

GRAD ZAGREB

**ODGOVORI NA MIŠLJENJA, PRIMJEDBE I PRIJEDLOGE SUDIONIKA U
JAVNOJ RASPRAVI O STRATEŠKOJ STUDIJI O UTJECAJU PLANA
GOSPODARENJA OTPADOM GRADA ZAGREBA NA OKOLIŠ I NACRTU
PRIJEDLOGA PLANA GOSPODARENJA OTPADOM GRADA ZAGREBA**

(30. siječnja – 28. veljače 2018.)

svibanj, 2018.

PRIMJEDBE JAVNOSTI

PODNOŠITELJ	PGO /SS	SADRŽAJ PRIMJEDBE	ODGOVORI NA PRIMJEDBE
5.2.2018.			
Z. Mahmutspahić	PGO	<p>3.1.2.9. U ovom se poglavlju tematizira mogućnost da se tzv. "starom mulju" a primjenom "Pravilnika o nusproizvodima i ukidanju statusa otpada" ukine status otpada na način da ga se tretira kompostom. To ni teoretski/normativno nije moguće, pa se planirana mikrobiološka i fizikalno-kemijska ispitivanja starog mulja ne trebaju niti raditi. Naime, prema samom pravilniku kompost je produkt kompostiranja, a prema istom Pravilniku kompostiranje je tehnološki proces gospodarenja otpadom koji sam pravilnik jasno razlikuje od biološke razgradnje otpada kojom se ne upravlja (npr.truljenje biološki ragradivog otpada, što je upravo ovdje slučaj) i koja nije kompostiranje, pa ni produkt takvog procesa nije kompost. Stoga predlažem izbaciti ovaj dio iz Nacrta Plana.</p> <p>5.3. U ovom se poglavlju, opisuju/utvrđuju aktivnosti, vrste otpada, građevine i uređaji koji će se provoditi/graditi na budućoj lokaciji ZCGO. O otpadnom mulju nema niti slova. Moj komentar odnosi se samo na tzv. "novi mulj". Zaključiti je da se na predmetnoj lokaciji neće raditi npr. solarno sušenje mulja ili ozemljavanje mulja, što držim dobrim da se ne radi. Kada se u istom poglavlju govori o budućoj lokaciji kompostane Obreščica ni tamo se eksplicite ne spominje otpadni mulj. To isčitavam da se na predloženoj lokaciji neće raditi kompostiranje "novog mulja", što isto tako držim dobrim. Kako se korištenje otpadnog mulja u poljoprivredi na širem području Grada Zagreba (potrebno bi bilo >9.000 ha/a) jednako tako ne spominje pa i ta opcija onda otpada - što smatram dobrim, a kako aktualni PP Grada Zagreba na mjestu budućeg ZCGO više ne predviđa termičku obradu otpada, postavlja se onda pitanje - što ovaj Plan predlaže za rješenje gospodarenja otpadnim muljem??? Izrada Akcijsko plana na nivou RH nikako</p>	<p>Navedeno je brisano iz Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba.</p> <p>Mjera 2.2.1. Unaprijediti sustav gospodarenja muljem iz Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba izmijenjena je kako slijedi: 2.2.1 <i>Studija gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ (opis: Izrada studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a)</i> i 2.2.2. <i>Unaprijediti sustav gospodarenja muljem (opis: Provedba aktivnosti u skladu sa zaključcima iz Studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a).</i> Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		nije preduvjet za donošenje odluka na nivou ovog Plana, a činjenica da Akcijskog plana nema ne smije biti izlika za nedonošenje odluka na nivou ovog Plana. S tim u svezi, iako ovaj Nacrt Plana u poglavlju 6.2. preuzima iz Plana RH, kao svoj cilj 2.2. - unaprijediti sustav gospodarenja otpadnim muljem te u poglavlju 7.3. planira mjeru 2.2.1 za ostvarenje tog cilja, ali joj u daljnjem tekstu Plana ne daje operativni sadržaj. Ne samo to, već u poglavlju 9 nije moguće prepoznati financijske načine realizacije ovog cilja niti cilj sam po sebi.	
9.2.2018.			
M. Mlinarić	SS	<p>Kupinečki Kraljevec je smješten na sjevernim obroncima Vukomeričkih gorica, prebogat je podzemnim vodotocima kvalitetne, zdrave, pitke vode, isti vodotoci s Okičkim vodotocima završavaju u najvećem Zagrebačkom vodozaštitnom području Mala Mlaka i čine Savski sliv.</p> <p>Lokacija koju ste odabrali za izgradnju tkz. Kompostane prepoznata je kao vrijedan krajolik i područje III. zone vodozaštite, piše u studiji IGH iz 2014., ali u naručenoj studiji Ekonerg d.o.o. iz siječnja 2018. ista lokacija čudom više se ne nalazi u III. zoni vodozaštite, nismo više vodozaštitno područje !</p> <p>GDJE JE NESTALO NAJVEĆE BOGATSTVO OVOGA SVIJETA VODA, KOJU MI ŽITELJI KUPINEČKOG KRALJEVCA IMAMO U IZBILJU, SVAKODNEVNO PIJEMO, PIJETE I VI GOSPODO.</p> <p>Kupinečki Kraljevec 137 m Odranski Obrež 115 m (najviša točka) prema novoj studiji granica III. vodozaštitne zone Mala Mlaka 112 m - vodozaštitno područje</p> <p>Sramotno je to što je tvrtka Ekonerg d.o.o. napisala - konstatirala u naručenoj studiji, što o istoj studiji veli STRUKA!!</p> <p>Gospodo u blizini lokacije određene za izgradnju tkz. kompostane više je izvora pitke vode !!</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
M. Mlinarić	SS	Iz ekoloških razloga, zaštite prirode i vodozaštitnih područja, poštivanje ljudskog prava na zdrav život članka 70 Ustava	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>Republike Hrvatske želimo i nastaviti ćemo živjeti u najljepšem kutku Grada Zagreba , Kupinečkom Kraljevcu!!!</p> <p>Kupinečki Kraljevec je prepoznat kao VRIJEDAN KRAJOLIK, a vašim NARUČENIM studijama stoji da će doći do trajne degradacije tla, znači tlo će postati trajno onečišćeno!!!</p> <p>U Kupinečkom Kraljevcu, kraju prepoznatom kao vrijedan krajolik ljudi se bave poljoprivredom, ekološkom poljoprivredom, stočarstvom, naše žene i majke (KUMICE) prodaju kvalitetne proizvode voće, povrće, mliječne proizvode, ... po svim zagrebačkim tržnicama, poznate su nadaleko ! Možda i vi kupujete delikatesne proizvode naših KUMICA!</p> <p>Zalažemo se za zdrav život, zdravu hranu, zaštitu prirode, zaštitu VODE, zdrave VODE.</p> <p>Gospodo poštuju Ustav Republike Hrvatske članak 70, svojim idejama, postupcima idete protiv Ustava Republike Hrvatske, uništavate izvor života VODU, ZEMLJU i ČOVJEKA sva prava navedena u članku 70 Ustava Republike Hrvatske !!</p>	
M. Mlinarić	SS	<p>Iz ekoloških razloga, zaštite prirode i vodozaštitnih područja, poštivanje ljudskog prava na zdrav život članka 70 Ustava Republike Hrvatske želimo i nastaviti ćemo živjeti u najljepšem kutku Grada Zagreba , Kupinečkom Kraljevcu!!!</p> <p>Kupinečki Kraljevec je prepoznat kao VRIJEDAN KRAJOLIK, a vašim NARUČENIM studijama stoji da će doći do trajne degradacije tla, znači tlo će postati trajno onečišćeno!!!</p> <p>U Kupinečkom Kraljevcu, kraju prepoznatom kao vrijedan krajolik ljudi se bave poljoprivredom, ekološkom poljoprivredom, stočarstvom, naše žene i majke (KUMICE) prodaju kvalitetne proizvode voće, povrće, mliječne proizvode, ... po svim zagrebačkim tržnicama, poznate su nadaleko ! Možda i vi kupujete delikatesne proizvode naših KUMICA!</p> <p>Zalažemo se za zdrav život, zdravu hranu, zaštitu prirode, zaštitu VODE, zdrave VODE.</p> <p>Gospodo poštuju Ustav Republike Hrvatske članak 70, svojim idejama, postupcima idete protiv Ustava Republike Hrvatske,</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		uništavate izvor života VODU, ZEMLJU i ČOVJEKA sva prava navedena u članku 70 Ustava Republike Hrvatske !!	
M. Mlinarić	SS	Iz ekoloških razloga, zaštite prirode i vodozaštitnih područja, poštivanje ljudskog prava na zdrav život članka 70 Ustava Republike Hrvatske želimo i nastaviti ćemo živjeti u najljepšem kutku Grada Zagreba, Kupinečkom Kraljevcu!!! Dokumentirano, Kupinečki Kraljevec ima u širokoj Zagrebačkoj okolici NAJČIŠĆI ZRAK!!! Vašim planovima biti će ugrožen članak 70 Ustava Republike Hrvatske, ugrožen najčišći zrak u širokoj Zagrebačkoj okolici !!!	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
M. Mlinarić	SS	Kupinečki Kraljevec je smješten na sjevernim obroncima Vukomeričkih gorica, prebogat je podzemnim vodotocima kvalitetne, zdrave, pitke vode, isti vodotoci s Okičkim vodotocima završavaju u najvećem Zagrebačkom vodozaštitnom području Mala Mlaka i čine Savski sliv. Lokacija koju ste odabrali za izgradnju tkz. Kompostane prepoznata je kao vrijedan krajolik i područje III. zone vodozaštite, piše u studiji IGH iz 2014., ali u naručenoj studiji Ekonerg d.o.o. iz siječnja 2018. ista lokacija čudom više se ne nalazi u III. zoni vodozaštite, nismo više vodozaštitno područje ! GDJE JE NESTALO NAJVEĆE BOGATSTVO OVOGA SVIJETA VODA, KOJU MI ŽITELJI KUPINEČKOG KRALJEVCA IMAMO U IZBILJU, SVAKODNEVNO PIJEMO, PIJETE I VI GOSPODO. Kupinečki Kraljevec 137 m Odranski Obrež 115 m najviša točka) prema novoj studiji granica III. vodozaštitne zone Mala Mlaka 112 m - vodozaštitno područje Sramotno je to što je tvrtka Ekonerg d.o.o. napisala - konstatirala u naručenoj studiji, što o istoj studiji veli STRUKA!! Gospodo u blizini lokacije određene za izgradnju tkz. kompostane više je izvora pitke vode !!	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
M. Mlinarić	SS	Iz ekoloških razloga, zaštite prirode i vodozaštitnih područja, poštivanje ljudskog prava na zdrav život članak 70 Ustava	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>Republike Hrvatske želimo i nastaviti ćemo živjeti u najljepšem kutku Grada Zagreba , Kupinečkom Kraljevcu!!!</p> <p>Naše šume Obreščica, Ferička, Kupinečki Kraljevec, Mali Grm, naše šumsko bogatstvo stanište su vrlo rijetke i zaštićene životinjske vrste DIVLJE MAČKE, smatramo da bi bilo neophodno zaštititi naše šuma, staništa zaštićene životinjske vrste DIVLJE MAČKE, naša polja i zaselci staništa su u proljeće, ljeto i jesen velikog broja RODA, koje su poznate po tome da dolaze samo u iznimno čiste krajeve, DABRA!!</p> <p>U svojoj NARUČENOJ studiji nigdje nije spomenuto očuvanje zaštićenih i vrlo rijetkih životinjskih vrsta DIVLJE MAČKE, DABRA, RODE, moraju se zaštititi ŠUME Obreščica, Ferička, Mali Grm, Kupinečki Kraljevec, staništa rijetkih i zaštićenih životinjskih vrsta , VODE!!!</p> <p>Gospodo poštuju Ustav Republike Hrvatske</p>	<p>Strateška studija dopunjuje se <i>prilogom u kojem su poimenice navedene ugrožene i/ili strogo zaštićene vrste na području Grada Zagreba, a čiji su zbirni podaci prikazani u poglavlju 3.9. Strateške studije.</i></p>
10.2.2018.			
M. Mlinarić	SS	<p>Ekološki razlog, zaštite prirode i vodozaštitnih područja, poštivanje ljudskog prava na zdrav život članak 70 Ustava Republike Hrvatske želimo i nastaviti ćemo živjeti u najljepšem kutku Grada Zagreba , Kupinečkom Kraljevcu!!!</p> <p>Naše šume Obreščica, Ferička, Kupinečki Kraljevec, Mali Grm, naše šumsko bogatstvo stanište su vrlo rijetke i zaštićene životinjske vrste DIVLJE MAČKE, smatramo da bi bilo neophodno zaštititi naše šuma, staništa zaštićene životinjske vrste DIVLJE MAČKE, naša polja i zaselci staništa su u proljeće, ljeto i jesen velikog broja RODA, koje su poznate po tome da dolaze samo u iznimno čiste krajeve, DABRA!!</p> <p>U svojoj NARUČENOJ studiji nigdje nije spomenuto očuvanje zaštićenih i vrlo rijetkih životinjskih vrsta DIVLJE MAČKE, DABRA, RODE, moraju se zaštititi ŠUME Obreščica, Ferička, Mali Grm, Kupinečki Kraljevec, staništa rijetkih i zaštićenih životinjskih vrsta , VODE!!!</p> <p>Gospodo poštuju Ustav Republike Hrvatske, posebno članak 70</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p> <p>Strateška studija dopunjuje se <i>prilogom u kojem su poimenice navedene ugrožene i/ili strogo zaštićene vrste na području Grada Zagreba, a čiji su zbirni podaci prikazani u poglavlju 3.9. Strateške studije.</i></p>

M. Mlinarić	SS	<p>Kupinečki Kraljevec je smješten na sjevernim obroncima Vukomeričkih gorica, prebogat je podzemnim vodotocima kvalitetne, zdrave, pitke vode, isti vodotoci s Okičkim vodotocima završavaju u najvećem Zagrebačkom vodozaštitnom području Mala Mlaka i čine Savski sliv.</p> <p>Lokacija koju ste odabrali za izgradnju tkz. Kompostane prepoznata je kao vrijedan krajolik i područje III. zone vodozaštite, piše u studiji IGH iz 2014., ali u naručenoj studiji Ekonerg d.o.o. iz siječnja 2018. ista lokacija čudom više se ne nalazi u III. zoni vodozaštite, nismo više vodozaštitno područje !</p> <p>GDJE JE NESTALO NAJVEĆE BOGATSTVO OVOGA SVIJETA VODA, KOJU MI ŽITELJI KUPINEČKOG KRALJEVCA IMAMO U IZBILJU, SVAKODNEVNO PIJEMO, PIJETE I VI GOSPODO.</p> <p>Kupinečki Kraljevec 137 m Odranski Obrež 115 m najviša točka) prema novoj studiji granica III. vodozaštitne zone Mala Mlaka 112 m - vodozaštitno područje</p> <p>Sramotno je to što je tvrtka Ekonerg d.o.o. napisala - konstatirala u naručenoj studiji, što o istoj studiji veli STRUKA!!</p> <p>Gospodo u blizini lokacije određene za izgradnju tkz. kompostane više je izvora pitke vode !!</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
M. Mlinarić	SS	<p>Iz ekoloških razloga, zaštite prirode i vodozaštitnih područja, poštivanje ljudskog prava na zdrav život članka 70 Ustava Republike Hrvatske želimo i nastaviti ćemo živjeti u najljepšem kutku Grada Zagreba, Kupinečkom Kraljevcu!!! Dokumentirano, Kupinečki Kraljevec ima u širokoj Zagrebačkoj okolici NAJČIŠĆI ZRAK!!!</p> <p>Vašim planovima biti će ugrožen članak 70 Ustava Republike Hrvatske, ugrožen najčišći zrak u širokoj Zagrebakojoj okolici !!!</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
M. Mlinarić	SS	<p>Ekološki razlog, zaštita prirode i vodozaštitnih područja, poštivanje ljudskog prava na zdrav život članka 70 Ustava Republike Hrvatske želimo i nastaviti ćemo živjeti u najljepšem kutku Grada Zagreba , Kupinečkom Kraljevcu!!!</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>Kupinečki Kraljevec je prepoznat kao VRIJEDAN KRAJOLIK, a vašim NARUČENIM studijama stoji da će doći do trajne degradacije tla, znači tlo će postati trajno onečišćeno !!!</p> <p>U Kupinečkom Kraljevcu, kraju prepoznatom kao vrijedan krajolik ljudi se bave poljoprivredom, ekološkom poljoprivredom, stočarstvom, naše žene i majke (KUMICE) prodaju kvalitetne proizvode voće, povrće, mliječne proizvode, ... po svim zagrebačkim tržnicama, poznate su nadaleko ! Možda i vi kupujete delikatesne proizvode naših KUMICA!</p> <p>Zalažemo se za zdrav život, zdravu hranu , zaštitu prirode, zaštitu VODE, zdrave VODE, vi svojim idejama i djelima NE poštujete ljudsko pravo na zdrav život žitelja Kupinečkog Kraljevca i Gradske Četvrti Brezovica !!!</p> <p>Gospodo poštujte Ustav Republike Hrvatske članak 70 , svojim idejama, postupcima idete protiv Ustava Republike Hrvatske , uništavate izvor života VODU , ZEMLJU i ČOVJEKA sva prava navedena u članku 70 Ustava Republike Hrvatske !!</p>	
11.2.2018.			
M. Mlinarić	SS	<p>Ekološki razlog, zaštita prirode i vodozaštitnih područja, poštivanje ljudskog prava na zdrav život članka 70 Ustava Republike Hrvatske želimo i nastaviti ćemo živjeti u najljepšem kutku Grada Zagreba , Kupinečkom Kraljevcu!!!</p> <p>Kupinečki Kraljevec je prepoznat kao VRIJEDAN KRAJOLIK, a vašim NARUČENIM studijama stoji da će doći do trajne degradacije tla, znači tlo će postati trajno onečišćeno !!!</p> <p>U Kupinečkom Kraljevcu, kraju prepoznatom kao vrijedan krajolik ljudi se bave poljoprivredom, ekološkom poljoprivredom, stočarstvom, naše žene i majke (KUMICE) prodaju kvalitetne proizvode voće, povrće, mliječne proizvode, ... po svim zagrebačkim tržnicama, poznate su nadaleko ! Možda i vi kupujete delikatesne proizvode naših KUMICA!</p> <p>Zalažemo se za zdrav život, zdravu hranu , zaštitu prirode, zaštitu VODE, zdrave VODE, vi svojim idejama i djelima NE poštujete ljudsko pravo na zdrav život žitelja Kupinečkog Kraljevca i Gradske Četvrti Brezovica !!!</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

		Gospodo poštujujte Ustav Republike Hrvatske članak 70 , svojim idejama, postupcima idete protiv Ustava Republike Hrvatske , uništavate izvor života VODU , ZEMLJU i ČOVJEKA sva prava navedena u članku 70 Ustava Republike Hrvatske !!	
M. Mlinarić	SS	Iz ekoloških razloga, zaštite prirode i vodozaštitnih područja, poštivanje ljudskog prava na zdrav život članka 70 Ustava Republike Hrvatske želimo i nastaviti ćemo živjeti u najljepšem kutku Grada Zagreba, Kupinečkom Kraljevcu!!! Dokumentirano, Kupinečki Kraljevec ima u širokoj Zagrebačkoj okolici NAJČIŠĆI ZRAK!!! Vašim planovima biti će ugrožen članak 70 Ustava Republike Hrvatske, ugrožen najčišći zrak u širokoj Zagrebakoj okolici !!!	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
M. Mlinarić	SS	Kupinečki Kraljevec je smješten na sjevernim obroncima Vukomeričkih gorica, prebogat je podzemnim vodotocima kvalitetne , zdrave , pitke vode, isti vodotoci s Okičkim vodotocima završavaju u najvećem Zagrebačkom vodozaštitnom području Mala Mlaka i čine Savski sliv. Lokacija koju ste odabrali za izgradnju tkz. Kompostane prepoznata je kao vrijedan krajolik i područje III. zone vodozaštite, piše u studiji IGH iz 2014. , ali u naručenoj studiji EKONERG d.o.o. iz siječnja 2018. ista lokacija čudom više se ne nalazi u III. zoni vodozaštite, nismo više vodozaštitno područje ! Gdje je nestalo najveće bogatstvo ovoga svijeta voda, koju mi žitelji kupinečkog kraljevca imamo u izobilju, i svakodnevno pijemo, pijete i vi gospodo, Kupinečki Kraljevec 137 m Odranski Obrež 115 m (najviša točka) prema novoj studiji granica III. vodozaštitne zone Mala Mlaka 112 m - vodozaštitno područje Sramotno je to što je tvrtka Ekonerg d.o.o. napisala - konstatirala u naručenoj studiji, što o istoj studiji veli struka!! Studija Geološkog Tehnološkog fakulteta Brezovica je sva u III zoni zaštite, ali izmjenjene su granice zona. Može li ovakova sramotna studija biti dokument koji se može koristiti pri apliciranju na EU projekte koji se spominju !?!?	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>Vodocrpilište Mala Mlaka je ugroženo, Grad Zagreb i cijela okolica koja pije vodu iz vodozaštitnog područja biti će izloženo TROVANJU !!!</p> <p>Gospodo u blizini lokacije određene za izgradnju tkz. kompostane više je izvora pitke vode !!</p>	
M. Mlinarić	SS	<p>Ekološki razlog, zaštite prirode i vodozaštitnih područja, poštivanje ljudskog prava na zdrav život članak 70 Ustava Republike Hrvatske želimo i nastaviti ćemo živjeti u najljepšem kutku Grada Zagreba , Kupinečkom Kraljevcu!!!</p> <p>Naše šume Obreščica, Ferička, Kupinečki Kraljevec, Mali Grm, naše šumsko bogatstvo staništa su vrlo rijetke i zaštićene životinjske vrste DIVLJE MAČKE, smatramo da bi bilo neophodno zaštititi naše šuma, staništa zaštićene životinjske vrste DIVLJE MAČKE, naša polja i zaselci staništa su u proljeće, ljeto i jesen velikog broja RODA, koje su poznate po tome da dolaze samo u iznimno čiste krajeve, DABRA!!</p> <p>U svojoj NARUČENOJ studiji nigdje nije spomenuto očuvanje zaštićenih i vrlo rijetkih životinjskih vrsta DIVLJE MAČKE, DABRA, RODE, gospodo moraju se zaštititi ŠUME Obreščica, Ferička, Mali Grm, Kupinečki Kraljevec, staništa rijetkih i zaštićenih životinjskih vrsta , VODA !!!</p> <p>Gospodo poštuju Ustav Republike Hrvatske, posebno članak 70, NAŽALOST TO NE ČINITE !!!</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p> <p>Strateška studija dopunjuje se <i>prilogom u kojem su poimenice navedene ugrožene i/ili strogo zaštićene vrste na području Grada Zagreba, a čiji su zbirni podaci prikazani u poglavlju 3.9. Strateške studije.</i></p>
V. Ivanda	PGO	<p>Akt obuhvaća edukaciju u poglavlju 3.2. Izobrazno-informativne aktivnosti, no, sudeći prema lošim rezultatima na terenu i nizak stupanj osviještenosti građana o nužnosti odvojenog prikupljanja otpada, Grad provodi nedostatan broj edukacijskih aktivnosti ili ih obavlja nedovoljno uspješno. Potrebno je razmotriti mogućnost da edukacije provode specijalizirane udruge ili organizacije civilnog društva koje su znatno motiviranije za rješavanje predmetnog problema od gradske administracije.</p> <p>Zahtijevam obračun naknade za prikupljanje otpada isključivo prema proizvedenoj količini (masi) otpada u stambenoj jedinici. U zgradama s više suvlasnika nemoguće je pravedno rasporediti teret naknade temeljem obračuna po volumenu spremnika i broj odvoza.</p>	<p>Grad Zagreb sukladno članku 28. stavku 6. Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN, 94/13, 73/17) kao jedinica lokalne samouprave provodi niz informativno-edukativnih aktivnosti od kojih su neke opisane u poglavlju 3.2. Početkom 2014. Grad Zagreb je usvojio Strategiju odnosa s javnošću gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu. Cilj Strategije bio je dati okvir za strateško upravljanje komunikacijama u Gradu Zagrebu vezano uz gospodarenje otpadom, ali i prijedlog konkretnih aktivnosti. U skladu s preporukama Programa izobrazno-informativnih aktivnosti o održivom gospodarenju otpadom (MZOE, prosinac 2017.), Grad Zagreb kao jedinica lokalne samouprave izradit će novi</p>

	<p>Takvim načinom obračuna ne potiče se građane na odvojeno prikupljanje. Također, s obzirom da kontejneri nisu u zaštićenim prostorijama, nema mogućnosti zaštite od zlouporabe tuđeg kontejnera.</p>	<p>plan informiranja i edukacije koji će pratiti ciljeve i prioritetne aktivnosti Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Također, planom će se definirati aktivnosti i za sljedeća tematska područja: razlozima EU za prijelaz na kružno gospodarstvo i ulozi gospodarenja otpadom u prijelazu s linearnog na kružno gospodarstvo te izgradnje svijesti i razumijevanja svih skupina javnosti o potrebi zaštite i učinkovitijeg upravljanja resursa, itd.</p> <p>Vezano za prijedlog da Grad Zagreb razmotri mogućnost da edukacije provode specijalizirane udruge napominje se da Grad Zagreb svake godine, putem javnog natječaja i javnog poziva, podupire rad udruga koje djeluju na području zaštite okoliša i održivog razvoja dodjelom financijskih potpora za projekte i programe te se tako godišnje prosječno financira više od 10 različitih programa i projekata nevladinih udruga, a prioritetna područja financiranja su: poticanje izobrazbe za održivo gospodarenje otpadom; poticanje odvojenog sakupljanja vrijednih svojstava otpada; unaprjeđenje stanja urbanog okoliša podizanjem svijesti o okolišu i održivom razvoju.</p> <p>Na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN, 94/13, 73/17) Odlukom o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada i usluga povezanih s javnom uslugom u Gradu Zagrebu (SGGZ, 2/18) definirano je da se za obračun količine otpada koristi kriterij volumena spremnika i broja pražnjenja spremnika. Samo u iznimnim slučajevima kao kriterij je propisana masa predanog otpada za sanduke i preše za koje se obavlja pojedinačno vaganje. Struktura cijene javne usluge definirana je člancima 20. i 22. Odluke u skladu s Uredbom o gospodarenju komunalnim otpadom (NN 50/17) koja je odredila da ova usluga naplaćuje prema količini. Člankom 6. Odluke propisano je da spremnici moraju biti dostupni samo korisnicima. Dodatno, ugovornim</p>
--	--	---

			kaznama predviđena je mogućnost svih građana da prijavljuju neovlašteno odlaganje otpada
M. Batinić	SS	<p>protivim se izgradnji kompostane, odnosno postrojenja za preradu biootpada Obrešćica, u neposrednoj blizini Brezovice. Na osnovu čega je donijeta odluka o gradnji kompostane baš na tom mjestu? Na onovu toga što želite uništiti ono malo zelenih, nezagađenih površina na području grada Zagreba? Kupli smo zemljiše i napravili tu kuću s ciljem da nam djeca rastu u zelenilu i na čistom zraku i sada Vi to želite zagaditi raznim polinovima i smećem. Je li glavni razlog što nitko od onih koji donose doluke nije iz područja Brezovice i okolice, pa samim tim to područje nije ničija interesna skupina, koju bi valjalo zaštititi???</p> <p>Znemarili ste nas sa svim pravima kao gradsku četvrt Grada Zagreba (npr. jedina škola na području grada Zagreba koja nema produljeni boravak u školi), a sada ste se sjetili Brezovice da tu dovezete otpad koji nitko drugi ne želi.</p> <p>Nadam se da ćete uvažiti moju primjedbu, kao i mnogih drugih ljudi koji se protive izgradnji spornog objekta, mada mislim da će biti kao i uvijek...pjevajte vi svoje, mi ćemo kako smo i naumili.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
12.2.2018.			
D. Tomaško	PGO	<p>rubni dijelovi Gradske četvrti Novi Zagreb zapad, odnosno naselja Ježdovec, Lučko, Blato, Sv. Klara, Hrvatski Leskovac godinama pokušavaju riješiti problem divljih deponija otpada. Vijeća mjesnih odbora spomenutih naselja upućuju dopise, peticije kao i zamolbe nadležnim službama s ciljem da se problem onečišćenja okoliša trajno riješi. Dosadašnje aktivnosti nisu urodile plodom ili su u manjoj mjeri zaustavile devastaciju prostora. Problem, zbog svoje kompleksnosti, nadilazi mogućnosti Vijeća Gradske četvrti Novi Zagreb zapad kao i spomenutih Mjesnih odbora.</p> <p>Svi Gradski uredi uključeni u rješavanje problema kao i komunalno redarstvo uvjeravaju nas kako čine sve u okviru mogućnosti no krajnji rezultat je vrlo loš. I ne samo to, krajnje je upitan rad komunalnog redarstva kao i policije na terenu, zbog nedostatnih kazni koje bi obeshrabrivale počinitelje. Radnici Čistoće tijekom</p>	<p>I u Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba izložen je problem kontinuiranog rasta broja „divljih odlagališta“, iako Grad Zagreb akcije njihovog saniranja provodi kontinuirano.</p> <p>Na 10. sjednici Gradske skupštine Grada Zagreba, dana 22. ožujka 2018. godine, izglasana je Odluka o mjerama za sprečavanje nepropisnog odbacivanja otpada i mjerama za uklanjanje nepropisno odbačenog otpada (SG GZ 7/18). Istom su Odlukom utvrđene slijedeće mjere za sprječavanje nepropisnog odbacivanja otpada:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uspostava sustava evidentiranja lokacija nepropisno odbačenog otpada, - provedba nadzora područja Grada Zagreba, - postavljanje prepreka za sprječavanje prolaska, - postavljanje video nadzora,

		<p>svojih akcija saniraju deponije ali one u kratkom roku ponovo nastaju.</p> <p>Članak 111. i 112. Odluke o komunalnom redu od 6.veljače 2014.godine koji je donijela Gradska skupština Grada Zagreba predviđa nesrazmjerno male novčane kazne kako za fizičke tako i za pravne osobe koje svojim činjenjem nanose neprocjenjivu štetu okolišu i zdravlju stanovnika spomenutih područja. Kazne su upravo poticajne umjesto da bude suprotno.</p> <p>Molimo da se rješavanju spomenutog problema pristupi krajnje odgovorno kao i da se drastično povećaju kazne počiniteljima , odnosno pristupi izmjeni zakonske regulative.</p>	<p>- postavljanje znakova upozorenja o zabrani odbacivanja otpada,</p> <p>- izobrazno-informativne aktivnosti o štetnosti nepropisnog odbacivanja otpada u okoliš.</p> <p><i>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba dopunjen je s mjerama iz Odluke o mjerama za sprečavanje nepropisnog odbacivanja otpada i mjerama za uklanjanje nepropisno odbačenog otpada.</i></p>
D. Tomaško	PGO	<p>Prijedlog poboljšanja u okviru mjere 4.2. sanacija lokacija onečišćenih otpadom.</p> <p>1. Povećati ovlasti komunalnog redarstva</p> <p>2. Drastično povećati kazne za počinitelje prekršaja (stvaranje divljih deponija)</p> <ul style="list-style-type: none"> - za fizičke osobe od 10.000,00 do 50.000,00 kn - za pravne osobe; oduzimanje vozila kojim se prekršaj počini - novčane kazne od 100.000,00 do 500.000,00 kn <p>Obrazloženje; prema podacima iz netehničkog sažetka tablica 3-16. izvor Zagrebački holding, podružnica Čistoća, primjetan je rastući trend u broju očišćenih lokacija u 2016.godini u odnosu na 2015. godinu, iz toga proizlazi da praktički ne postoje sankcije, u prvom redu financijske, koje bi obeshrabrile počinitelje.</p>	<p>Kazne za počinitelje prekršaja definirane su stavicima 1. i 4. članka 167. Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>"(1) Novčanom kaznom u iznosu od 300.000,00 do 700.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba koja:</p> <p>2. odbacuje otpad u okoliš, a time ne može ugroziti kakvoću zraka, tla, podzemlja, vode ili mora trajnije ili u znatnoj mjeri ili ne može ugroziti životinje, bilje ili gljive u znatnoj mjeri ili na širem području ili ne može ugroziti život ili zdravlje ljudi (članak 11. stavak 1.),</p> <p>(4) Za radnje iz stavka 1. točke 2., 4., 5., 9., 12., 13. i 14. ovoga članka kaznit će se i fizička osoba u iznosu od 3.000,00 do 10.000,00 kuna."</p>
I. Babić	PGO	<p>Lokalna zajednica GČ Brezovica tek je nedavno doznala da se u njihovoj četvrti novim Nacrtom prijedloga za gospodarenje otpadom namjerava graditi kompostana na lokaciji Obreščica, gotovo usred našega naselja, na tromeđi Grančari-Strmec-Starjak, što je u svima izazvalo otpor i revolt.</p> <p>Je li moguće da se na toj mikrolokaciji misli graditi postrojenje za preradu biootpada iz cijele županije Grad Zagreb i Zagrebačke županije???</p> <p>Naime, nitko od stanovnika nije imao nikakvih informacija o tome planu/projektu koji je tek demantiranjima vijećnika iz GČ četvrti o izgradnji spalionice izazvao interes šire javnosti. U suprotnome bi</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

	<p>sve prošlo nezapaženo, bez javnih tribina i bez prilike da se dozna kakvi nam se to planovi kuju iza leđa. Da su stvari čiste, dobronamjerne i iskrene, bile bi transparentne, zar ne?</p> <p>U prostoru mjesne zajednice Brezovica tako je 6. veljače 2018. organizirana tribina na kojoj su sudjelovali predstavnici Grada Zagreba, županije koja na svome teritoriju – a prema direktivama iz EU – mora riješiti pitanje zbrinjavanja/sortiranja/recikliranja... otpada, s ciljem da se javnost informira o planiranim radovima u našoj GČ. Na tribinu je malo tko od zainteresiranih uspio ući zbog nezapamćene gužve, a oni koji su se probili tvrde da nisu doznali ništa što ih je zanimalo. Prezentacijama, floskulama, elaboratima i studijama predstavnici Grada nastojali su projekt pripreman u tajnosti prikazati kao transparentan i demokratičan, što im nije uspjelo jer su okupljeni ostali bez odgovora na ključna pitanja. Stoga očekujemo novu tribinu u prostorijama OŠ Brezovica gdje ćemo, nadamo se, dobiti konkretnije odgovore u čiju istinitost, nažalost, unaprijed sumnjamo. Zašto? Zato što je kod nas pravilo a ne presedan da se govori jedno, a radi drugo. Tako ne vjerujemo u to da će se u kompostani prerađivati bio-otpad s ciljem dobivanja humusa ili zemlje za cvijeće, kako nam se tvrdi, nego se bojimo da ćemo gradnjom tih postrojenja izgubiti jedino što imamo, a to je relativno čist zrak i okoliš, te ponajprije voda.</p> <p>Krenimo redom:</p> <p>GČ Brezovica pripada županiji Grad Zagreb, bilo to logično ili ne. To znači da plaćamo 18 % prireza, a implicira da imamo sve „beneficije“ Grada Zagreba. Međutim, od infrastrukture mi imamo vrlo malo – tek poneki imaju vodovod ili kanalizaciju, češća je praksa oslanjati se na vlastite bunare (hidrofore) i septičke jame. Oni kroz čije je ulice ta infrastruktura prošla priključili su se ako su imali 15 000 kuna, dok je češći slučaj da su se priključili ilegalno. Međutim, taj im je nezakoniti čin prošle godine legaliziran velikodušnošću gradonačelnika Bandića koji je tako sve nas ostale, koji smo zakon poštivali, indirektno nazvao magarcima. Zašto ta gradonačelnikova dobrohotnost? Pa vjerojatno zato jer se već tada znalo što se u našoj četvrti planira graditi (kompostana), pa da se</p>	
--	--	--

	<p>ljudi udobrovolje i priključe na vodovod/odvodnju jer je malo vjerojatno da bi se nakon izgradnje kompostane mogla zadržati čista voda u bunarima domaćinstava.</p> <p>Plin nemamo, prometnice su nam u očajnome stanju (npr. Golobreška ulica), tu i tamo možemo se skriti pod koju nadstrešnicu na autobusnim stajalištima i ubaciti smeće u rijetko gdje instaliranu kantu za smeće. Zapušteni ribnjak koji je u sklopu projekta Grada – „Zagreb za mene“ – trebao dobiti novo ruho (šetnicu, klupice, rasvjetu) nastavlja biti zapušteno ruglo. Dvorac grofova Draškovića, nekad predivno zdanje i biser nac. baštine, propada jer vlasnik (Kaptol) ne pokazuje interes za to nekad vrlo posjećeno izletišta Zagrepčana, dvorac udaljen svega 10-15 km od Trga bana Jelačića. I Grad i Ministarstvo kulture trebali su prepoznati vrijednost ovoga zdanja pa pripomoći u obnovi ovoga vrlo vrijednoga arhitektonskog spomenika (kao što je obnovljena Lužnica pored Zaprešića) ili se, čisto na komunalnoj razini, pobrinuti da se u perivoj dvorca ne baca smeće (kad se već toliko brinu za smeće), ne devastira okoliš i sama zgrada dvorca, itd. Nadalje, Brezovica – gradska četvrt – nema nikakvo mjesto gdje bi se građani mogli okupljati s ciljem druženja, organiziranja javnih događanja, tribina, izložbi... Nema dom kulture, nema gradsku knjižnicu niti bilo kakav prostor koji bi služio u kulturno-društvene svrhe.</p> <p>Ako imamo status gradske četvrti, gdje nam je ono što grad čini – gradom? Asfalt? Plin? Gradska knjižnica? Vodovod? Kanalizacija? Sanirane ulice? Nadstrešnice? Nogostupi? Bar jedan trgovački centar? Mi smo prirepak grada! Ne prirepak nego podrepak! Zato je logično da još valjda moramo i smrditi! Ovaj lijepi zeleni pojas u neposrednoj blizini Zagreba uvijek je bio zadnja rupa na svirali gradskih vlasti, dok su lokalne vlasti činile malo ili nimalo za ovaj kraj, vjerojatno samo inkasirajući svoj položaj. Jesu li oni bili upućeni u planove Grada o izgradnji kompostane? Tko je od njih i u čije ime odobrio taj projekt bez konsenzusa stanovnika? Kako je uopće došlo do ideje kompostanu graditi na našem području koje je do jučer bilo vodozaštitno, da bi</p>	
--	--	--

	<p>mu odjednom taj status (pitamo se zašto) bio ukinut??? Tko je to 2014. potpisao ideju/plan/ugovor u ime svih nas, a ne pitajući nas? Velike se odluke donose isključivo konsenzusom! I što je taj netko dobio zauzvrat?</p> <p>Opće je poznato da je sporno područje vodoplavno i prepuno izvora pitke vode! Je li moguće ovako strateški zastraniti pa razmatrati izgradnju kompostane na rijetkim izvoristima pitke vode u blizini velegrada??? Otpadne vode? Onečišćen zrak? Nepodnošljivi smrad? Stotine kamiona na prometnicama koje polaze pored škole, Caritasovog dječjeg doma, dječjeg vrtića? I to jedine prometnice koja nas vodi do također problematičnog rotora i spaja s centrom? Podzemne vode kod Obrešćice slijevaju se u vodozaštitno područje Mala Mlaka, naravno, pa neće valjda voda teći uzvodno?!?</p> <p>Ne vjerujemo u pročišćivače, filtere, sve mjere predostrožnosti na koje se pozivaju u Gradu. Govorite apstraktno, spominjete materijalnu naknadu za stanovnike (!?), što automatski implicira onečišćenje koje valja nekako amortizirati, pa mislite da ćete to moći novcem. Nipošto!</p> <p>Mi starosjedioci navikli smo nemati ništa od gradske infrastrukture, zadovoljni smo čistom prirodom koju plaćamo sa svojih 18 % prireza Gradu. Ne želimo kompostanu u svome kraju i to ćemo pokazati dobrom organizacijom. Nikakve nas direktive neće zaustaviti. Pokazat ćemo građanski neposluh, blokirati pristup spornoj lokaciji, prikupiti tisuće potpisa protiv gradnje kompostane u našoj četvrti!</p> <p>Bili smo prilično vjerni gradonačelniku pa je ovo valjda način na koji nam se odlučio odužiti.</p> <p>Želimo da se na javnu raspravu stave svi argumenti koji nam idu u prilog:</p> <ul style="list-style-type: none"> - neupućenost javnosti u sadržaj dokumenta - netransparentnost projekta (vrsta otpada, način deponiranja – skladištenje, sortiranje, prerada...) - dovođenje pred gotov čin, post festum - zeleni pojas grada - izvori pitke vode 	
--	---	--

		<ul style="list-style-type: none"> - neizgrađena infrastruktura - privatni bunari - vrlo loše prometnice - znatno pojačan promet pored škole i vrtića - smrad - staništa zaštićene faune (bijelih roda) <p>Zbog svega navedenog zaslužujemo da donesete jedinu razumnu odluku i gradnju kompostane izmjestite u područje prihvatljivije za vaš plan gospodarenja otpadom.</p> <p>Temeljno je ljudsko pravo disati i za njega ćemo se boriti do iznemoglosti!</p>	
I. Babić	SS	<p>Poštovani zastupnici!</p> <p>Molimo vas da svojim NE podržite stanovnike Brezovice u njihovom odbijanju svake pomisli na to da se u njihovoj gradskoj četvrti gradi kompostana za biootpad!</p> <p>1. Brezovica – jedna od četvrti grada Zagreba, zeleni pojas bez razvijenije infrastrukture, 15 km od Trga bana Jelačića, 15 min vožnje autom od centra grada, 1. zona ZET-a. Izdvaja prirez od 18 %, ali nema plin, minimalno je premrežena vodovodnom i kanalizacijskom mrežom, prometnice u lošem stanju, stanovnici uglavnom imaju vlastite izvore vode (bunare) i septičke jame. Obuhvaća 20 samostalnih naselja u kojima živi oko 15 000 stanovnika koji su svojevolumno izabrali život u ovome kraju jer su im mir, tišina i priroda važnije od „blagodati“ gradske infrastrukture i „sadržaja“.</p> <p>2. Do 2014. Brezovica je imala status vodozaštitnog područja, da bi joj ga netko naprasno ukinuo, bez obzira na dokazano vodoplavno područje i bazen pitke vode kojom se opskrbljuje Grad Zagreb. Ironično, još uvijek postoje table s natpisima vodozaštitno područje, što su snimili mediji koji se ovih dana bave pitanjem izgradnje kompostane u ovoj GČ, prema PGO GZ.</p> <p>3. Iste godine, 2014., koje li koincidencije, kreće projekt/plan/ideja zbrinjavanja biorazgradivog otpada upravo na tome području,</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

	<p>mikro-lokacija Obreščica – prostor koji je okružen naseljima koja čine GČ Brezovica: Odranski Strmec, Grančari/Hudi Bitek, Starjak/Kupinečki Kraljevec itd., o čemu javnost nema pojma. Prve kuće nalaze se u neposrednoj blizini odabrane lokacije, niti 500 m zračne linije.</p> <p>4. Nitko od građana o tome projektu nije obaviješten, sve se odvija u tajnosti, netransparentno. Ako je i bilo javnih rasprava ili natječaja, sve je objavljivano vjerojatno u marginalnim listovima ili u vrijeme blagdana, kako to najčešće biva kad se radi nešto teško obranjivo, vrlo problematično i za građane opasno. Dakle, javnost je tek sada, 2018., doznala što se to u GČ dogovara s predstavnicima Grada Zagreba odnosno gradonačelnikom, a što je izazvalo veliki revolt među stanovništvom.</p> <p>5. U tijeku je javna rasprava o ekološkoj opravdanosti toga projekta, o čemu će zastupnici biti obaviješteni na sjednici Gradske skupštine 13. veljače, iako javna rasprava traje do kraja veljače 2018.</p> <p>6. Javna rasprava o Strateškoj studiji o utjecaju PGO GZ na okoliš, te Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba utemeljena je u polaznom dokumentu, tj. Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Studiju je izradio Ekoneg, institut za energetiku i zaštitu okoliša. Studija iznosi činjenice i zaključke eksperata za pojedina područja (krajobrazne značajke, klimatske, geološke, hidrogeološke...) koji svojim potpisom valjda jamče za kredibilitet svoga imena.</p> <p>7. Kompostana koja bi se trebala graditi u Brezovici trebala bi zbrinjavati sav biootpad Grada Zagreba, Zagrebačke županije, a vjerojatno i šire! Zanimljivo, nigdje u studiji to konkretno ne piše. Dosadašnja lokacija Prudinec (dio zagrebačkog Jakuševca, upravo onaj koji najviše smrdi, koji je eko-bomba i koji zbog direktiva iz EU treba zatvoriti i izmjestiti) trebao bi se dobrim dijelom, a uskoro</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
--	---	--

	<p>i posve preseliti u našu GČ, u kompostanu Obrešćica! Pročitajte još jednom: 15-ak km od Trga bana Jelačića, 15 min vožnje od centra grada, na dojučer vodozaštitno područje čije se podzemne vode ulijevaju u Malu Mlaku, jedno od najvećih zagrebačkih vodocrpilišta!</p> <p>8. Studija sadrži mnoge podatke koji idu u prilog opravdanome i paničnome strahu stanovnika ovih novozagrebačkih naselja okupljenih u GČ Brezovica. Dok se u Španskome planiraju graditi bazeni, Brezovčanima se planira graditi kompostana kako bi ova oduvijek zapostavljena gradska četvrt bila do kraja uništena. Strateška studija koja je trenutačno na javnoj raspravi, a koja je izazvala nezapamćen interes stanovnika ove GČ, te čvrste odluke da budu uporni, ustrajni i nepokolebljivi u svome naumu da izgradnju toga mastodonta i potencijalne eko-bombe spriječe, obuhvaća oko 250 stranica. Sažeto i laički preneseno, Studija donosi sljedeće činjenice, a onda i zaključke iznesene u niže navedenim Primjedbama i prijedlozima.</p> <p>Smrad – vezano uz izgradnju kompostane u kojoj bi se obrađivao biorazgradivi otpad, studija potvrđuje neizbježno „dodijavanje mirisom“, što je presmiješan eufemizam za nepodnošljivi smrad koji će se iz kompostane širiti cijelom okolicom (SS, Nacrt PGO GZ, Postojeći okolišni problemi, Kvaliteta zraka, str. 3, te Poglavlje 7, str. 13.), a koji je rezultat raspadanja organskih tvari koje oslobađaju amonijak, sumporovodik i merkaptane, plinove nepodnošljivoga smrada. Strategija dokazuje da znatno utječe na kvalitetu života i zdravlje (7.5.1). Napominjem da su prve kuće u blizini, te da je odabrana lokacija okružena naseljima.</p> <p>Voda i tlo (Poglavlje 7.3 i 7.4) – Otpadne vode trebale bi ići u sustav javne odvodnje, nikako u podzemne vode. Tko jamči tzv. nepropusne površine na mjestu gdje se odvija zbrinjavanje otpada? Kako onemogućiti istjecanje oborinskih voda koje su došle u dodir s otpadom u tlo i podzemne vode (tzv. procjedne vode)? Studija ne daje konkretne odgovore jer će oni biti „obuhvaćeni izradom daljnje</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
--	---	---

	<p>studijsko-projektne dokumentacije“ (!?!). Dakle, treba prvo odobriti ovako opasan projekt, a tek onda vidjeti kako će se otpad zbrinjavati - aerobno ili anaerobno itd. Nevjerojatno! Ponavljam: status vodozaštitnog područja ovaj je kraj izgubio onoga trenutka kada je Obreščica odabrana kao lokacija za izgradnju kompostane, o čemu stanovnici nisu ništa znali, što je itekako znakovito. U blizini Obreščice, pa i na samoj lokaciji, mnogobrojni su izvori pitke vode koju rado i bez straha pijemo izravno s izvora, a što bi izgradnjom kompostane bilo onemogućeno i zbogčega bismo svi bili na velikom gubitku.</p> <p>Insekti, glodavci, ptice – (SS, Poglavlje 4, str.14.) Studija navodi opasnosti od moguće zaraze jer spominje glodavce, insekte i druge mehaničke prenositelje infekcija (ptice, štakore...) koji bi se okupljali na deponijima biootpada. „Odlagališne plohe“ planirane kompostane bit će gozba prenositeljima bolesti i infekcija, što može imati dalekosežne posljedice na ljude i cijelu biocenu.</p> <p>Promet (SS, Poglavlje 7.8.2, str. 27) – Studija konstatira: „Prijevoz otpada odvija se teškim kamionima s dizelskim gorivima. Tako se u zrak emitiraju onečišćujuće tvari, produkt izgaranja goriva u motorima...“; „Postojeću cestovnu infrastrukturu GČ Brezovica treba prilagoditi pristupu teških teretnih vozila postrojenju za obradu biootpada“ jer „današnja infrastruktura ne osigurava potrebnu protočnost i dostupnost.“ (Poglavlje 7, str. 36). Brezovica je ljupki ruralni kraj u neposrednoj blizini centra Zagreba, s gradom povezan jednom jedinom cestom koju sustavno uništavaju kamioni iz Jamnice. Ne može podnijeti ovako veliko opterećenje i ne želi takav opasan tranzit pored škole, vrtića, dječjeg doma Caritas itd.</p> <p>Buka – (SS, Poglavlje 7, str. 14) Stotine kamiona svakodnevno bi se kretalo našom uskom lokalnom cestom do svoga cilja. Dokazano je da buka koju će tako proizvoditi izaziva ozbiljne kardiovaskularne bolesti, visoki tlak, otežano disanje, ubrzava puls te utječe na endokrini i probavni sustav. Iste opasnosti spominje i Studija.</p> <p>Prašina – (SS, Pogl. 7, str. 13) Opasne čestice prašine izazivaju upale osjetljivog plućnog tkiva, astmatične napadaje, respiratorne</p>	
--	--	--

	<p>posljedice. Aerosol može izazvati ozbiljne zdravstvene probleme (aspergiloza, pneumonitis, astma).</p> <p>Odlagališni plin – (SS, Pogl 7, str. 13.) Neizbježan nusprodukt kompostane je ugljikov dioksid i metan (staklenički plinovi).</p> <p>Krajobraz – (Pogl 7, str. 33) Ovaj nizinski ruralni krajobrazni tip, prema Prostornom planu Grada Zagreba okarakteriziran je kao „vrijedan krajolik“. Ovom bi industrijskom grdosijom bila „narušena struktura krajobraza, karakter krajobraza te boravišne i vizualne značajke“, kako iznosi Studija.</p> <p>Bioraznolikost – (Pogl. 7, str 35) Studija spominje „manje gubitke vrijednih ugroženih i rijetkih stanišnih tipova: šumskih i travnjačkih staništa.“ Mi stanovnici znamo koliko imamo gnijezda bijelih roda, a o ostaloj bioraznolikosti (flora, fauna, gljive...) više mogu reći eksperti.</p> <p>Ekološka mreža – 500 m od ekološke mreže</p> <p>Umjesto zaključka Studija donosi Sažeti prikaz utjecaja koji pokazuje da će oko planiranoga postrojenja u Obreščici biti „veća emisija neugodnih mirisa i čestica, što će utjecati na kvalitetu zraka i života u najbližem stambenom području“ (zbog čega nude Prijedloge ublažavanja). Što se tiče vode, prema Odluci o odvodnji otpadnih voda , vode iz kompostane Obreščica „trebale bi se kontrolirano ispuštati“, u što svi s pravom sumnjamo jer će se „detalji tek odrediti tijekom izrade daljnje dokumentacije“, kako stoji u ovome dokumentu.</p> <p>U jednome od zaključaka u Studiji navodi se sljedeće: „Zbog needuciranosti građana koji će sortirati otpad moguće je da kao biootpad tretiraju vrlo opasne tvari – otpad povezan s uzgojem domaćih životinja, sadržaj kompostnih toaleta i drugi otpad koji sadrži ljudske izlučevine, stare lijekove (antibiotike) itd.“</p> <p>Zaključak: Kompostana biootpada koja bi se trebala graditi na lokaciji Obreščica u GČ Brezovica nedopustiv je čin samovolje gradskih</p>	
--	---	--

	<p>vlasti koja je, pritisnuta opomenama i direktivama iz EU, pokušala „ispod žita“ provući projekt za koji nitko od građana nije znao. Sustavno se prešutjelo njegovo planiranje jer nije jasno po kojoj je logici odabrana lokacija usred GČ Brezovica, okružena naseljima u kojima živi tisuće ljudi. Po čemu je to manja eko-bomba od Jakuševca (tj. Prudnice)?</p> <p>Nagađam da Grad ne želi izdvajati novce za odvoženje biootpada predaleko jer želi smanjiti troškove transporta. Zato je otpad odlučio odlagati nama pod nos!</p> <p>Zašto bi se u toj kompostani deponirao biootpad iz Grada Zagreba, Zagrebačke županije i ostalih? Zar se kompostana nije mogla izgraditi dalje od naselja? Uistinu ima puno lokacija koje su posve nenaseљjene. Ali ne: Grad želi da to bude blizu, ali opet dovoljno daleko od Gradske skupštine ili Kušlanove.</p> <p>Odbacite odabranu lokaciju i razmotrite neku novu. U protivnome ćete se morati suočiti s ozbiljnim građanskim neposluhom, prosvjedima, peticijama, medijima, sudskim tužbama i fizičkim zaprekama pri izgradnji kompostane.</p> <p>Još nije kasno da na javnoj raspravi u Vijećnici podržite borbu maloga čovjeka za njegovo elementarno pravo da diše punim plućima i mirno živi svoj život, pridonoseći zajednici, ne uništavajući ljepotu i blagodati kojima je okružen, u svijetu gdje je već prava rijetkost imati čistu vodu.</p> <p>Kompostana u Brezovici projekt je koji ne smije zaživjeti, latentna eko-bomba čiju ćemo izgradnju spriječiti svim raspoloživim sredstvima braneći svoj kraj od samovolje onih koji su zaključili da mišljenje građana nije obvezujuće, ugrozili im psihofizičko zdravlje i smanjili vrijednost njihovih nekretnina i zemljišta koja, u slučaju izgradnje kompostane, nikome neće moći prodati niti će iz ovog okuženog kraja ikamo moći pobjeći.</p> <p>Mi koji smo vam dali mandat očekujemo od vas da zastupate naše interese i pomognete nam u dokazivanju da otpor maloga čovjeka velikim interesnim igračima nije borba s vjetrenjačama.</p> <p>NE izgradnji kompostane u nedirnutoj prirodi lijepe Brezovice! Želimo čist zrak, pitku vodu, plodnu zemlju, tišinu, mir i rodina</p>	
--	---	--

		gnijezda na našim krovovima, a ne postrojenje od kojega će svi zazirati i u čijoj će blizini sve umirati.	
K. Iličić	PGO	<p>Poštovani,</p> <p>ovim putem želim izraziti negodovanje, razočarenje, zabrinutost oko izgradnje kompostane u Gradskoj četvrti Brezovica. Nakon što sam saznala -nažalost kasno jer je to „netko“ očigledno skrivao od očiju javnosti da se u našoj četvrti gradi najveća kompostana u RH i da će pokrivati najgušće naseljeno područje RH ostala sam užasnuta, osupnuta, revoltirana, nesretna, zabrinuta.....</p> <p>Graditi tako veliku kompostanu u blizini naselja je strašno poražavajuće i neodgovorno za sve stanovnike GČ Brezovica. Nažalost plaćamo isti prirez gradu kako i stanovnici Trešnjevke, Jaruna, gornjeg Grada, Kvatrića.....a puno toga nam je uskraćeno (infrastruktura, loši i oštećeni kolnici, gradski prijevoz- vrlo rijedak te da ne nabrajam još bitnih elemenata čime nam je život nekvaliteniji nego stanovnicima navedenih dijelova grada i onih kojih još nisam navela) a sada bismo za „nagradu“ dobili i kompostanu.</p> <p>Postavila bih par pitanja čelnim ljudima Grada, GČ Brezovice i svima odgovornim za budućnost nas stanovnika GČ Brezovica i naše djece.</p> <p>1. Kako je moguće da preko noći vodozaštitno područje nestane kada znamo da se na tom području sakupljaju vode Okića i kada znamo da imamo više izvora pitke vode? Kako netko bez imalo razmišljanja, pogleda u budućnost ne može pretpostaviti, zaključiti kako bi gradnja kompostane mogla ugroziti vodotokove i onečistiti bazene s pitkom vodom koja opskrbljuje grad Zagreb. Tko će odgovarati za takve propuste?</p> <p>2. Tko će odgovarati za neugodne mirise –SMRAD, koji će se širiti naseljenim područjem tijekom godine, a da ne spominjem toplije dijelove godine?</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

	<p>Kako opstati i živjeti na tom području kad će biti uvelike uništena kvaliteta života stanovnika GČ Brezovica.</p> <p>3. Tko će pratiti jurnjavu i neugodan miris-smrad kamiona gradske čistoće dok kroz glavnu prometnu žilu kucavicu prolaze i dok naša djeca bezbrižno koračaju do škole, športskog kluba, autobusnih stanica?</p> <p>4. Kako je moguće donijeti važnu odluku koja određuje našu budućnost a da pučanstvo GČ Brezovica ne zna ništa o tome? Tko se „skriva“ iza svega (neupućivanja javnosti)? Jesmo li mi građani drugoga reda? DA-NE Smatram da je dovedena u pitanje budućnost naše djece i naravno nas stanovnika spomenute GČ.</p> <p>5. Studije tvrde teoretski sve po propisu međutim postoji bojazan od nekvalitetne gradnje kompostane kao što je i kanalizacija Brezovice i Botinca nekvalitetno građena, te se osjete neugodni mirisi tijekom dana i noći. Kako je moguće da kanalizacija na Jarunu, Knežiji ne smrdi, a nama poprilično smrdi? Jeli to znak da netko nije odradio posao kako treba ili ? Da ne spominjem izgradnju kanalizacije koja je trajala mjesecima i više od godinu gdje smo mi stanovnici gazili , vozili se po rupama, blatnjavim ulicama, uništavali automobile, fasade kuća, bili ruglo grada, a naša djeca do škole pješačila po blatu. Jesu li i oni građani drugoga reda? Mislim da smo zaista pretrpjeli, a i trpimo neravnopravnost i odbacivanje što nas čini tužnim i nesretnima. Nakon negativnih iskustava sa infrastrukturom, cestom... postoji velika bojazan da će se to dogoditi i sa odlagalištem.</p> <p>6. Tko će kontrolirati što će pučanstvo odlagati kao kompost? Hoće li to zaista biti kompost ili nešto sasvim treće?</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p> <p>6. Biootpad je prema definiciji Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) biološki razgradiv otpad iz vrtova i parkova, hrana i kuhinjski otpad iz</p>
--	--	---

		<p>Nažalost svjedoci smo svakodnevnog neodgovornog ponašanja građana po cijelom gradu prema odlagalištima Zeleni otoci. U njima možemo vidjeti sve i svašta naravno odbačenog otpada koji uopće nije primjeren za to odlagalište.</p> <p>Svjedok sam da je u zelene otoke bacani žbuka, gume, ulja, motorna ulja, boje, razasuti tekstil po zelenim otocima, razasuta plastika, staklo izvan spremnika samo ne u spremniku i da ne nabrajam a reciklažno dvorište udaljeno je samo 1km. Jeli ikad itko odgovarao pred zakonom zato što se ne pridržava propisa i što ne odlaže otpad u zato namijenjene spremnike?</p> <p>7. Tko će garantirati da će se građanstvo držati propisa, zakona kad svakodnevno vidimo nepravilnosti? Što će sadržavati prikupljeni biootpad, hoće li se razgraditi ili će u njemu biti i stvari koji ugrožavaju zdravlje ljudi? Jeli netko o tome razmišljao ili samo ispunjavao forme EU?</p> <p>Eto, na žalost i svjedok sam da se u pojedimo dijelovima grada Zagreba grade bazeni, a u Brezovici KOMPOSTANA. Smatram da tim potezom „gradski oci“ uništavaju dostojanstvo, pravo na kvalitetan, miran život i kvalitetnu budućnost nas zabrinutih i razočaranih stanovnika GČ. Brezovica.</p> <p>Nadam se da ćete razmotriti moju pritužbu, bojazan.... te kompostanu smjestiti negdje gdje nije naseljeno kako bi kvaliteta života svih stanovnika Republike Hrvatske bila jednaka i ravnopravna.</p>	<p>kućanstava, restorana, ugostiteljskih i maloprodajnih objekata i slični otpad iz proizvodnje prehrambenih proizvoda. Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba planiraju je izobrazno – informativne aktivnosti gdje je Strateškom studijom predloženo da se poseban naglasak stavi na biootpad.</p> <p>Biootpad se neće sakupljati na zelenim otocima, je su sukladno definiciji iz Pravilnika o gospodarenju otpadom (NN 117/17) zeleni prostori javne površine na kojima se nalaze spremnici za sakupljanje otpadnog papira, stakla, plastike, metala i tekstila.</p> <p>7. Jedna od mjera zaštite okoliša predloženih Strateškom studijom, a koja je i ugrađena u prijedlog Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba je.</p> <p>U izobrazno - informativnim aktivnostima planiranih PGO-om Grada Zagreba na temelju Programa izobrazno - informativnih aktivnosti o održivom gospodarenju otpadom poseban naglasak staviti na edukaciju stanovništva o vrstama otpada koje se sakupljaju po pojedinim spremnicima za odvojeno prikupljanje otpadom, a osobito biootpada (prikazano na jednostavne načine i sa slikovitim primjerima) i potrebi urednog / higijenskog odlaganja otpada u spremnike s ciljem smanjenja neugodna mirisa te privlačenja insekata i glodavaca.</p>
M. Mlinarić	SS	<p>Poštovani/ne, ekološki razlog, zaštite prirode i vodozaštitnih područja, poštivanje ljudskog prava na zdrav život članak 70 Ustava Republike Hrvatske želimo i nastaviti ćemo živjeti u najljepšem kutku Grada Zagreba , Kupinečkom Kraljevcu!!!</p> <p>Naše šume Obreščica, Ferička, Kupinečki Kraljevec, Mali Grm, naše šumsko bogatstvo stanište su vrlo rijetke i zaštićene životinjske vrste DIVLJE MAČKE, smatramo da bi bilo neophodno zaštititi naše šuma, staništa zaštićene životinjske vrste</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p> <p>Strateška studija dopunjuje se <i>prilogom u kojem su poimenice navedene ugrožene i/ili strogo zaštićene vrste na području Grada Zagreba, a čiji su zbirni podaci prikazani u poglavlju 3.9. Strateške studije.</i></p>

		<p>DIVLJE MAČKE, naša polja i zaselci staništa su u proljeće, ljeto i jesen velikog broja RODA, koje su poznate po tome da dolaze samo u iznimno čiste krajeve, DABRA!!</p> <p>U svojoj NARUČENOJ studiji nigdje nije spomenuto očuvanje zaštićenih i vrlo rijetkih životinjskih vrsta DIVLJE MAČKE, DABRA, RODE, gospodo moraju se zaštititi ŠUME Obreščica, Ferička, Mali Grm, Kupinečki Kraljevec, staništa rijetkih i zaštićenih životinjskih vrsta , VODA !!!</p> <p>Gospodo pošujte Ustav Republike Hrvatske, posebno članak 70, NAŽALOST TO NE ČINITE !!!</p>	
M. Mlinarić	SS	<p>Kupinečki Kraljevec je smješten na sjevernim obroncima Vukomeričkih gorica, prebogat je podzemnim vodotocima kvalitetne , zdrave , pitke vode, isti vodotoci s Okičkim vodotocima završavaju u najvećem Zagrebačkom vodozaštitnom području Mala Mlaka i čine Savski sliv.</p> <p>Lokacija koju ste odabrali za izgradnju tkz. Kompostane prepoznata je kao vrijedan krajolik i područje III. zone vodozaštite, piše u studiji IGH iz 2014. , ali u naručenoj studiji EKONERG d.o.o. iz siječnja 2018. ista lokacija čudom više se ne nalazi u III. zoni vodozaštite, nismo više vodozaštitno područje !</p> <p>Gdje je nestalo najveće bogatstvo ovoga svijeta voda, koju mi žitelji kupinečkog kraljevca imamo u izobilju, i svakodnevno pijemo, pijete i vi gospodo,</p> <p>Kupinečki Kraljevec 137 m</p> <p>Odranski Obrež 115 m (najviša točka) prema novoj studiji granica III. vodozaštitne zone</p> <p>Mala Mlaka 112 m - vodozaštitno područje</p> <p>Sramotno je to što je tvrtka Ekonerg d.o.o. napisala - konstatirala u naručenoj studiji, što o istoj studiji veli struka!!</p> <p>Studija Geološkog Tehnološkog fakulteta Brezovica je sva u III zoni zaštite, ali izmjenjene su granice zona. Može li ovakova sramotna studija biti dokument koji se može koristiti pri apliciranju na EU projekte koji se spominju !?!</p> <p>Vodocrpilište Mala Mlaka je ugroženo, Grad Zagreb i cijela okolica koja pije vodu iz vodozaštitnog područja biti će izloženo</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		<p>TROVANJU !!! Gospodo u blizini lokacije određene za izgradnju tkz. kompostane više je izvora pitke vode !!</p>	
M. Mlinarić	SS	<p>Iz ekoloških razloga, zaštite prirode i vodozaštitnih područja, poštivanje ljudskog prava na zdrav život članka 70 Ustava Republike Hrvatske želimo i nastaviti ćemo živjeti u najljepšem kutku Grada Zagreba, Kupinečkom Kraljevcu!!! Dokumentirano, Kupinečki Kraljevec ima u širokoj Zagrebačkoj okolici NAJČIŠĆI ZRAK!!! Vašim planovima biti će ugrožen članak 70 Ustava Republike Hrvatske, ugrožen najčišći zrak u širokoj Zagrebakoj okolici !!!</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
M. Mlinarić	SS	<p>Ekološki razlog, zaštita prirode i vodozaštitnih područja, poštivanje ljudskog prava na zdrav život članka 70 Ustava Republike Hrvatske želimo i nastaviti ćemo živjeti u najljepšem kutku Grada Zagreba , Kupinečkom Kraljevcu!!! Kupinečki Kraljevec je prepoznat kao VRIJEDAN KRAJOLIK, a vašim NARUČENIM studijama stoji da će doći do trajne degradacije tla, znači tlo će postati trajno onečišćeno !!! U Kupinečkom Kraljevcu, kraju prepoznatom kao vrijedan krajolik ljudi se bave poljoprivredom, ekološkom poljoprivredom, stočarstvom, naše žene i majke (KUMICE) prodaju kvalitetne proizvode voće, povrće, mliječne proizvode, ... po svim zagrebačkim tržnicama, poznate su nadaleko ! Možda i vi kupujete delikatesne proizvode naših KUMICA! Zalažemo se za zdrav život, zdravu hranu , zaštitu prirode, zaštitu VODE, zdrave VODE, vi svojim idejama i djelima NE poštujete</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		<p>ljudsko pravo na zdrav život žitelja Kupinečkog Kraljevca i Gradske Četvrti Brezovica !!!</p> <p>Gospodo poštujujte Ustav Republike Hrvatske članak 70 , svojim idejama, postupcima idete protiv Ustava Republike Hrvatske , uništavate izvor života VODU , ZEMLJU i ČOVJEKA sva prava navedena u članku 70 Ustava Republike Hrvatske !!</p>	
M. Mlinarić	SS	<p>Gospodo , dali znadete slijedeće :</p> <p>Bez vode nema života</p> <p>Voda je opće nasljedno dobro, čiju vrijednost svi moraju poznavati</p> <p>- VI OČIGLEDNO NE</p> <p>Zadatak je svakoga da s VODOM gospodari i da se brižljivo koristi !!</p> <p>...</p> <p>EUROPSKA POVELJA O VODI</p> <p>Na vodu se nesmiye gledati kao na naftu , pohlepa nije dozvoljena. Postoje alternative za naftu , ALI NEMA ZAMJENE ZA VODU - Nadam se ste razumjeli što sam vam napisao , ali pogledajte istini u oči ali ne profesionalno , već stvarno i upitajte se</p> <p>DALI ŽELIM JA I MOJA OBITELJ PITI ZDRAVU, PITKU I ISPRAVNU VODU ILI ZAGAĐENU !!!</p> <p>Ja gospodo imam bunar 30 m dubine , imam priključenu vodovodnu mrežu , ali pije JEDINO I SAMO VODU S IZVORA ISPOD ZASELKA PANDAKI u Kupinečkom Kraljevcu , po istu vodu dolaze ljudi iz svake gradske četvrti od Posdsuseda do Sesveta , možda i vi , a vi i vaši NARUČENI studiji će nama pričati o vodozaštitnom području i od kuda do kuda ono sež , Kupinečki Kraljevec je najveći akumulacijski bazen zdrave, čiste i pitke vode i slobodnim padom voda završava u vodozaštitnom području Mala Mlaka !!!</p> <p>NAPRAVITE JAVNO ISTRAŽIVANJE AKO IMATE PETLJE !!!</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
nepotpisana	PGO	<p>Riješiti biootpad. Poticati decentralizirano kompostiranje gdje je to moguće. Izuzimanjem biootpada smanjuju se količine otpada na polovicu. Deponija ne smrdi jer nema plinova koji nastaju razgradnjom organskog otpada.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba planira se čitav niz mjera upravo u ovom smjeru – spriječiti nastanak otpada kroz edukaciju stanovništva s naglaskom na otpad od hrane i podjelu kućnih kompostera,</p>

			<p>osigurati spremnike i vozila za odvojeno prikupljanje biootpada, odvojeno prikupiti sve vrijedne frakcije komunalnog otpada, smanjiti količine odloženog komunalnog otpada...</p> <p>Postojeće kompostane u Gradu Zagrebu su Markuševac i Prudinec. Pristupit će se istraživanju alternativnih lokacija za postrojenje za obradu biootpada kako bi se ostvarili prostorno planski preduvjeti za realizaciju planirane građevine.</p>
13.2.2018.			
Đ. Peček	SS	<p>NE kompostani u Brezovici, DA je za Zagreb i pitku vodu ! Shvatite da znamo da su prefiksi poput BIO i SAMO kompostana mazanje očiju! Želimo ono na što imamo pravo po Ustavu: Članak 69. Svatko ima pravo na zdrav život. Republika osigurava pravo građana na zdrav okoliš. Građani, državna, javna i gospodarska tijela i udruge dužni su, u sklopu svojih ovlasti i djelatnosti, osobitu skrb posvećivati zaštiti zdravlja ljudi, prirode i ljudskog okoliša. Predlaže se da se poštuje članak 69. Ustava</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
15.2.2018.			
M. Mlinarić	SS	<p>Strateška studija: Poglavlje 2 , stranica 13/23 i Poglavlje 5 stranica 7/13 PIŠE Postrojenje za obradu biootpada Obreščica planira se sukladno Prostornom planu Grada Zagreba u blizina naselja Kupinečki Kraljevec . Mikrolokacija, kapaciteti, i tehničko – tehnološko rješenje postrojenja odredit će se u daljnoj studijskoj i /ili projektnoj dokumentaciji . Tko je od vas bio na mikrolokaciji , molim da mi/ nam osobno pokaže točnu mikrolokaciju !! neznate kada sve radite iz zagrebačkih ureda., a ne s terena Jučer na Javnom izlaganju se govorilo o kapacitetima od 50 000 t godišnje , a očigledno još neznate ništa o tome, jer će se odrediti u daljnoj studijskoj i/ili projektnoj dokumentaciji !!</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		<p>Govorite o zatvorenom tipu Kompostane , a o tehničko – tehnološko rješenje postrojenja odredit će se u daljnoj studijskoj i /ili projektnoj dokumentaciji !!</p> <p>I onaka vama za informaciju ono mjesto koje označavate za mikrolokaciju na kartama NIJE Obreščica !!! sramota</p>	
M. Mlinarić	SS	<p>Poglavlje 3 stranica 29/43</p> <p>Vrijedno je istaknuti i ugrožene i potencijalno ugrožene vrste gljiva , koje su uglavnom vezane uz šumska staništa , na prostoru Parka prirode Medvednica ali i posljednjih preostalih doprirodnih šumskih i travnjačkih staništa .</p> <p>Temeljem recentnih nalaza na prostoru Grada Zagreba je 7 strogo zaštićenih i kritično ugroženih vrsta gljiva 56 (CRVENA KNJIGA GLJIVA HRVATSKE). Jedna od njih je tamnozrnata zdjeličarka , živi kao saprotrof na obalnim dinama te je zabilježena na prirodnim pjeskovitim obalama rijeke Save .</p> <p>Gospodo da a ste si dali IMALO TRUDA znali bi da u šumama na području Kupinečkog Kraljevca raste strogo zaštićena gljiva JELENOVO UHO čije je branje zabranjeno i nalazi se na crvenoj listi zaštićenih gljiva u Hrvatskoj ,</p> <p>Želite nam onečistiti VODU ZRAK, ŠUMSKO BOGATSTVO, STROGO ZAŠTIĆENE GLJIVE, RIJETKE I ZAŠTIĆENE ŽIVOTINJE, ZELENU OAZU, .. još jedna potvrda da vi niste bili niti blizu Kupinečkom Kraljevcu !!</p>	<p>Strateška studija dopunjuje se <i>prilogom u kojem su poimenice navedene ugrožene i/ili strogo zaštićene vrste na području Grada Zagreba, a čiji su zbirni podaci prikazani u poglavlju 3.9. Strateške studije.</i></p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
I. Lišnjic	SS	<p>Primjedbe koje upućujem odnose se na planiranu izgradnju kompostane Obreščica u Brezovici:</p> <p>U studiji navodite i obrazlažete Zaštićena područja prirode uopćeno za cijelo područje grada Zagreba referirajući se na niz zakona, pravilnika i sl.Niti u jednom dijelu studije se konkretno ne referirate na područje Obreščice i zaštitu ugroženih vrsta.Hrvatska agencija za okoliš i prirodu izradila je stručnu podlogu zaštite prirode za lovnogospodarsku osnovu za zajedničko lovište br.XXI/102 "Brezovica-Kupinečki Kraljevec" Klasa:612/07/17-31/76; Urbroj.427-07-21-17-2 .Iz svega je vidljivo da niste informirani koje su to ugrožene vrste kao i razina njihove ugroze.Stručna je podloga izrađena sukladno Zakonu o zaštiti</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

	<p>prirode i uvjetima propisanim Rješenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetike, Uprave za zaštitu prirode(Klasa;UP/I612/07/17-73/133,URBROJ:517-07-2-217-4 od 28.lipnja 2017.godine) poseban naglasak na pojedine vrste (točka5.uvjeta zaštite prirode).Iz navedenog u studiji zaključak je da priprema, izgradnja, dostava sirovina i sve ostalo u navedenom procesu trajno bi utjecalo na zaštićene vrste pobrojane i zaštićene u gore navedenim donešenim zakonima.Nadalje djelovanjem kompostane postoji problem zagađenosti izvora na tom prostoru te površinskih i oborinskih voda. Ne uvažavate da je nedavno ukinuta 3.Vodozaštitna zona vjerojatno upravo da bi se donijela odluka o mjestu izgradnje kompostane, te ne tvrdite decidirano da nema ugroženosti bunara u Maloj Mlaki koji oskrbljuju grad Zagreb pitkom vodom i ne poričete da se isti napajaju i iz dijela gdje se planira kompostana.Uz obradu komposta nadalje se navodi i obrada mulja s pročištača i zato se još više bojimo ugroze svega navedenog. Nadalje navodite da uz planirane kapacitete moguće je proširenje istih a ovi koji su planirani veći su od svih zajedno u RH.Ne uzimate u obzir blizinu naselja kao i narušavanje kvalitete života svih stanovnika Brezovice, zbog navedenih kapaciteta ne obrađujete u studiji da će se promet kamionima koji koriste dizel kao pogonsko gorivo udeseterostručit s tendencijom rasta prometa pa osim ugroženosti prirode direktno su ugroženi stanovnici.Osim ugroženosti od ispušnih plinova postoji i ugroženost u prometu čime bi opasnost za sudionike bila višestruko uvećana.Prometnice koje vode prema budućem planiranom mjestu izgradnje ne navodite da su nedostatne za korištenje svih sudionika u prometu, navodim na njihovim djelovima koji su naseljeni nema na cijelom dijelu pješačkog nogostupa.Navodite načine na koji bi kompostana obrađivala kompost ali ne navodite koliko bi težak smrad kao nusprodukt obrade i uslijed transporta bio prisutan i kakav je njegov negativan utjecaj moguć na kvalitetu i zdravlje života lokalnog stanovništva.Osim ovih navedenih promjedbi postoji i bojazan od proširenja u nešto puno kompleksnije od kompostane s obzirom da se u nekim djelovima studije navodi i moguće promjene</p>	
--	--	--

		<p>u rješenjima a prostor koji je određen za tu svrhu i laiku je jasno da svojom veličinom i kapacitetom može poslužiti za mnoge druge svrhe koje bi dodatno mogle negativno utjecati na sve navedeno. Primjedba se odnosi na poglavlja 3.9; 3.10;8 i ostala poglavlja vezana uz gore navedeno</p>	
M. Mlinarić	SS	<p>Poglavlje 2 , stranica 13/23 , Poglavlje 5 stranica 7/13 i Poglavlje 7 stranica 4/37 PIŠE</p> <p>Postrojenje za obradu biootpada Obrešćica planira se sukladno Prostornom planu Grada Zagreba u blizina naselja Kupinečki Kraljevec .</p> <p>Mikrolokacija, kapaciteti, i tehničko – tehnološko rješenje postrojenja odredit će se u daljnoj studijskoj i /ili projektnoj dokumentaciji .</p> <p>Priča se , govori i piše o Kompostanionu , a vi koji radite strateške studije i drugi uvezani neznate niti najosnovnije detalje o istoj !!!</p> <p>Tko je od vas bio na mikrolokaciji , molim da mi/ nam osobno pokaže točnu mikrolokaciju !! neznate kada sve radite iz zagrebačkih ureda., a ne s terena</p> <p>Jučer na Javnom izlaganju se govorilo o kapacitetima od 50 000 t godišnje , a očigledno još neznate ništa o tome, jer će se odrediti u daljnoj studijskoj i/ili projektnoj dokumentaciji !!</p> <p>Govorite o zatvorenom tipu Kompostane , a o tehničko – tehnološko rješenje postrojenja odredit će se u daljnoj studijskoj i /ili projektnoj dokumentaciji !!</p> <p>I onako vama za informaciju ono mjesto koje označavate za mikrolokaciju na kartama NIJE Obrešćica !!! sramota vas može biti</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
M. Mlinarić	SS	<p>Poglavlje 3, stranica 14 / 43 između ostalog piše ...</p> <p>Prostorno gledano, vodno područje Južni obronci zagrebačke gore, koje se prostire na 230 km2 sa sjeverne strane je omeđen topografskom razdvojnicom po bilu Medvednice , sa zapadne strane slivom Krapine , a s južne strane s dolinom Save</p> <p>pojava većeg broja izvora manjih izdašnosti . Ovo područje obuhvaća slivove brojnih potoka od koji su najznačajniji potoci Vrapčak, Kustošak, Medveščak, Bliznec, Štefanovec Trnava, Rijeka, Vugrov potok i Kašina !!!</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

		<p>NISTE SE NITI SPOMENULI VELIKIH VODOTOKA SA SJEVERNIH OBRONAKA VUKOMERIČKIH GORICA, OKIČKOG VODOTOKA , NIČEGA JUŽNO I JUGOZAPADNO OD Zagreb, A GOVORIMO O SAVSKOM SLIVU</p> <p>Živim u Kupinečkom Kraljevcu 38 godina, imam bunar 30 m dubok, gradski vodovod (legalno - ne besplatan priključak) ali vodu pijemo samo i sključivo sa prirodnog izvora ispod zaselka Pandaki , koji je u funkciji od 1935 , na isti izvor po vodu dolaze ljudi iz svih gradskih četvrti, možda i vi !!</p> <p>Gdje su po vama ishlapila velika akumulacijska jezera VODOTOCI ispod Kupinečkom Kraljevcu, u tim vašim NARUČENIM studijama ??</p> <p>Tko je molim s imenom i prezimenom vršio hidrološka ispitivanja na području gdje se planira izgradnja tkz. kompostane , a vi još neznate točnu mikrolokaciju !!! Bože moj , Bože moj</p>	
M. Mlinarić	SS	<p>Poglavlje 3 , stranica 26 / 43</p> <p>Kada govorite o zaštićenim šumskim staništima , govorite o staništima vezanim uz rijeku savu , odnosno na prostor Medvednice , .</p> <p>Mješovite hrastovo – bukove i čiste grabove šume pretežno dolazi izvan granica Parka prirode Medvednica i obuhvaća preostale manje ili veće šumske komplekse u krajnjem JUGOZAPADU , te u sjeveroistočnom dijelu prostora Grada Zagreba .</p> <p>Zašto se ne spomenete imenom o kojim se krajevima misli kada velite krajnje jugozapadni , gospodo upravo govorite o Kupinečkom Kraljevcu šumama Mali Grm , Ferička , Obreški lug Obreščica , Kupinečki Kraljevec - osim Medvednice MI Kupinečki Kraljevec smo PLUĆA Grada Zagreba , treba li uništiti veliko šumsko bogatstvo ili sačuvati , sve za naručenu studiju !!</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
17.2.2018.			
M. Mlinarić	SS	<p>Poglavlje 5 , stranica 2 / 13</p> <p>OKOLIŠNE ZNAČAJKE NA KOJE PROMJENA PLANA GOSPODRENJA OTPADOM GRADA ZAGREBA MOŽE UTJECATI</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>(4) Postrojenje za obradu biootpada Obreščica te (5) realizacija centra i mreže za ponovnu uporabu. Moguće su i nadogradnje na postojećim kompostanama .</p> <p>Gospodo VI nemate Plan već NACRT PLANA i ne možete mjenjati plan kada ga NEMATE !!!</p> <p>Neznate točnu mikrolokacija, kapaciteti, i tehničko – tehnološko rješenje postrojenja koje će se odredit u daljnoj studijskoj i /ili projektnoj dokumentaciji , a već spominjete moguću nadogradnju KOMPOSRTANE , ŠTO NAM SVE SPREMATE , KURITE , gospodo to što Vi nama pakirate nije bilo u Albaniji Envera Hođe , SRAMOTA molim objašnjenje !!!</p> <p>Gospodo pronađite DRUGU adekvatnu mikrolakaciju za izgradnju KOMPOSTANE , koja neće biti u blizini naselja , ... samo za Vašu informaciju u Pisarovini mikrolokacija - poduzetnička zona postoji projekat za KOMPOSTANU !!!</p>	
M. Mlinarić	SS	<p>Poglavlje 7 , stranica 20 / 37</p> <p>Na širem području lokacije Obreščica, gdje se planira izgradnja postrojenje za obradu biootpada utvrđene su površine potencijalno vrijednih ugroženih i rijetkih stanišnih tipova: šumskih staništa i manjih površina travnjačkih staništa (koja dolaze u mozaičkom sklopu s poljoprivrednim površinama) S obzirom na to , izgradnjom planiranog postrojenja moguć je gubitak manjih površina ovih staništa koji, razmjeno potrebama za prostorom za smještaj čitave građevine i ukupnim površinama koje utvrđeni i rijetki stanišni tipovi na području Grada Zagreba zauzimaju , nije VJEROJATNO značajan utjecaj .</p> <p>Područje u kojem se planira postrojenje za obradu biootpada Obreščica nije u blizini područja zaštićenih temeljem Zakona o zaštiti prirode .</p> <p>Utvrđene površine Nisu potencijalno, već vrijednih šumskih staništa AUTOHTONOG HRASTA LUŽNJAKA , garaba i bukve, ...</p> <p>Gubitkom i manjih površina gubi se staništa rijetkih i zaštićenih životinjskih vrsta koje obitavaju u našim šumama Mali Grm, Freička , Obreški lug – Obreščica , Kupinečki Kraljevec , a to su</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>DIVLJA MAČKA , JAZAVAC , DABAR , ostale životinjske vrste , te strogo zaštićena gljiva JELENOVO UHO čije je branje zabranjeno i nalazi se na crvenoj listi zaštićenih gljiva u Hrvatskoj, te Amanita caesarea – Blagva .</p> <p>Treba sačuvati rijedak i zaštićeni životinjski fond te strogo zaštićene gljive , VODU , ŠUME , ZRAK , ČOVJEKA , KRAJOBRAZ !!</p> <p>NISTE SE NITI JEDNOM RIJEČI SPOMENULI GORE NAVEDENIH RIJETKIH I ZAŠTIĆENIH ŽIVOTINJSKIH VRSTA TE STROGO ZAŠTIĆENIH GLJIVA sigurno je sugerirano da se isto preskoči , zašto gospodo !!</p> <p>Kupinečki Kraljevec i navedene mikrolokacije ŠUME ; vi pišete : nije VJEROJATNO značajan utjecaj samo za vas !!!</p> <p>Moja preporuka je gospodo dok nisu istekli rokovi pronađite DRUGU adekvatnu mikrolokaciju za izgradnju kompostane, području koje nije u blizini Naših pitomih Kraljevečkih zaselaka !!</p>	
M. Mlinarić	SS	<p>Poglavlje 7 , stranica 24/37</p> <p>Piše između ostaloga ;</p> <p>Predmetni prostor je većim djelom u privatnom vlasništvu !!</p> <p>Nama se govori/lo da parcele , a govori se o 180 hektara , mikrolokacija 5 hektara pripadaju državnom vlasništvu , možemo li znati tko su vlasnici PARCELA !!</p> <p>Redom svi ljudi u Kupinečkom Kraljevcu su protiv izgradnji kompostane u našem KRAJU , izgleda da ipak nisu svi !?!?!</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
K. Klabučar	PGO	<p>Protivim se planu za korištenje prostora bivše cementare u Podsusedu jer smatram da bi to bilo opasno po zdravlje građana tog područja , a i šire. Znam da postoje planovi za sanaciju klizista Kostanjek još iz doba kada je gđa Dropulić bila gradonačelnica i da ti planovi nisu uključivali ugrozavanje ljudi i okolisa ovakve vrste kakva se planira sada. Također se protivim korištenju kamenoloma Dolje za odlaganje bilo kakvog otpada te bih potaknula odgovorne na razmišljanje o iskoristavanju prirodnih izvora tople i hladne termalne vode na tom području. Također molim odgovorne da provjeravaju kakve se " stvari" događaju u tvrtki Atir na početku Podsusedskog Dolja iz koje svako toliko izlaze dimovi cudnih boja</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		i smrada...vrse li se kontrole i ispitivanja kakvoće zraka i da li inspekcije odgovorne za kontrolu izlaze tamo na teren. Podsused nije " slijepo crijevo" nego "zelena zapadna vrata Zagreba"!! Hvala!	Nadzor nad radom tvrtke Atir nije predmet Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba
J. Jakić	SS	Kompostana Obreščica ne predviđa plan izgradnje dodatne infrastrukture koja bi sve te otpadne vode (procijedne, sanitarne i sl.) mogla podnijeti da ne ugrozi podzemne vode koje se slijevaju u izvorište Mala Mlaka. Primjenjivi propisi i Odluka o odvodnji otpadnih voda uvjetuju izvedbu građevina za gospodarenje otpadom na način da je onemogućeno istjecanje oborine koja je došla u doticaj s otpadom u tlo, vode i podzemne vode, da se izvedu nepropusne površine na prostoru gdje se odvijaju pojedini postupci gospodarenja otpadom te da se izvedu odgovarajući sustavi interne odvodnje i pročišćavanja prije ispuštanja otpadnih voda. Postojeća infrastruktura odnosno sustav kanalizacije to ne može podnijeti! NE IZGRADITI KOMPOSTANU NA OVOJ LOKACIJI DOK SE NE UTVRDI POTPUNA SIGURNOST ZA LJUDE I PRIRODU	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
18.2.2018.			
A. Žamić Jakić	SS	Bioaerosol ima moguće štetni utjecaj na razvoj ili na pogoršanje postojećih kroničnih bolesti dišnog sustava, poput aspergiloze, hipersenzitivnog pneumonitisa i pogoršanja astme. Buka uslijed manipulacije otpadom i dovoza istog kamionima, odnosno neželjeni i neugodni zvuk ometa čovjekov rad i odmor i u krajnjem slučaju oštećuje čovjekovo zdravlje. Utječe na pojavu kardiovaskularnih bolesti, promjenu krvnog tlaka, frekvenciju pulsa, disanja te utječe na endokrini i probavni sustav. Kompostana Obreščica ne predviđa plan izgradnje dodatne infrastrukture koja bi sve te otpadne vode (procijedne, sanitarne i sl.) mogla podnijeti da ne ugrozi podzemne vode koje se slijevaju u izvorište Mala Mlaka. Primjenjivi propisi i Odluka o odvodnji otpadnih voda uvjetuju izvedbu građevina za gospodarenje otpadom na način da je onemogućeno istjecanje oborine koja je došla u doticaj s otpadom u tlo, vode i podzemne vode, da se izvedu nepropusne površine na	Dostavljene su izdvojene rečenice iz pojedinih poglavlja Strateške studije te je na taj način izgubljen kontekst u kojem su one napisane pa time i svrha same Strateške studije, a to je prepoznati moguće utjecaje planskog dokumenta na okoliš i ovisno o tim utjecajima predložiti mjere zaštite. U Strateškoj studiji je obrazloženo kako je već propisima na snazi osigurana zaštita pojedine sastavnice okoliša i dodatno su dane specifične mjere zaštite na razini strateške procjene. Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>prostoru gdje se odvijaju pojedini postupci gospodarenja otpadom te da se izvedu odgovarajući sustavi interne odvodnje i pročišćavanja prije ispuštanja otpadnih voda. Postojeća infrastruktura odnosno sustav kanalizacije to ne može podnijeti! Prijedlog je da se ne izgradi kompostana na ovoj lokaciji</p>	
K. Dubravec	SS	<p>"Strateška studija o utjecaju Plana gospodarenje otpadom na okoliš" u dijelu koji se odnosi na planiranu izgradnju postrojenja za reciklažu i skladištenje građevnog otpada na lokaciji Kostanjek, ne ističe činjenicu da je navedeni objekt planiran na gusto naseljenom gradskom području i ne navodi utjecaje na zdravlje i kvalitetu života LJUDI koji žive u užem i širem području planiranog postrojenja. Izmjestiti navedeno postrojenje i skladište izvan grada, tj. gusto (ljudima!) naseljenih područja.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek</p>
J. Bubnić	SS	<p>Ako ste imalo ekološki osviješteni pogledajte odabir lokacije kompostane Obreščica i recite ne! Načelne primjedbe na Startešku studiju s obrazloženjem: Kompostana Obreščica; Studija ne daje dovoljan nivo detalja koji bi omogućili donošenje odluke odgovornim tijelima, a također niti lokalnoj zajednici: 1. Nije proračunat kapacitet kompostane - niti okvirno, niti u rasponu vrijednosti 2. Nije predložena niti opisana tehnologija kompostiranja 3. Nije elaboriran utjecaj kompostane na ljude, životinje, životinje, zrak, vode, bioraznolikost itd. 4. Nije elaboriran utjecaj povećanog prometa - stotinjak kamiona čistoća svaki dan trebaju proći kroz Brezovicu koja nema adekvatnu prometnu infrastrukturu 5. Utvrđen je mogući utjecaj na kvalitetu zraka - nije obrazloženo koji utjecaj, koji agensi, koje rizične posljedice na ljude, životinje i okoliš 6. Utvrđen je vjerojatni utjecaj na vode, obzirom na zagađenje oborinskih i tehnoloških voda tijekom rada kompostane - posljedice na Zagrebački vodonosnik nisu elaborirane.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

	<p>Lokacija Obreščica u Brezovici ne odgovara osnovnim uvjetima zaštite ljudi i podzemnih voda da bi se tu gradila kompostana.</p> <p>Treba naći lokaciju za kompostanu koja zadovoljava ove uvjete:</p> <p>a) Pet kilometara uokolo nema naselja</p> <p>b) Nije u drenažnom području Zagrebačkog vodonosnika Kompostana Obreščica;</p> <p>1. Studija ukazuje na vjerojatne probleme sa smradom - bez preporuka ili rješenja ili ograničenja kojima bi se ista smaljnila ili otklonila. Prva naselja se nalaze na 400m udaljenosti. Koji je utjecaj na zdravlje ljudi i kvalitetu života? Takav elaborat uz sezonski monitoring treba detaljno razraditi. Zašto se sve prepušta kasnijoj projektnoj dokumentaciji? Kasno je tada plakati...</p> <p>2. Studija ukazuje na vjerojatne probleme otpadnim vodama (tehnološke i oborinske) - bez preporuka ili rješenja ili ograničenja kojima bi se ista smaljnila. U blizini teče potok Lomnica koja kaptira sve oborinske i podzemne vode šireg područja. Potok Lomnica je melioriran i ukopan 3-4 m u tlo. Nakon dva kilometra od lokaliteta Obreščica ulazi na područje Zagrebačkog vodonosnika i u direktnom je kontaktu sa vodocrpilištem Velika Mlaka. Udaljenost potoka Lomnice od prvih bunara je manje od 500m!!!</p> <p>Kompostana se mora graditi ili nizvodno od vodocrpilišta ili u području koje je dalje van drenažnog područja zagrebačkog vodonosnika (dakle jugo-zapadno od Obreščice)</p> <p>3. Studija ne daje informacije o tehnologiji koja će se koristiti, niti o kapacitetu kompostane. Iz procjene investicije (110 mln kn, pa pretpostavljam da će biti duplo veća od sve tri preostale zajedno u gradu Zagrebu). Ostale komposane rade na principu prevrtanja komposta na otvorenom prostoru. Treba simulirati ružu vjetrova i monitorirati koncentracije mogućih agensa u zraku i procijeniti opasnosti za ljude i životinje prije odabira mikrolokacije.</p> <p>4. U blizini je šumsko područje - utjecaj na bioraznolikost šumskih zajednica treba biti evaluirano. Studija benevolentno kaže da neće bit značajnog utjecaja! Kompostana je trajni objekt koji će raditi narednih desetljeća...</p>	
--	---	--

		<p>Studija poglavlje 3.3. - ruža vjetrova nije napravljena za lokalitet Obreščica kao ni za jugozapadni dio grada, niti za četvrt Brezovica</p> <p>Studija poglavlje 3.4. - 'copy paste iz Tumača geološke karte. Geološke značajke lokaliteta Obreščica su opisane kao šljunkovit i pjeskovit teren - direktni kontakt u zagrebački akvifer!!!</p> <p>Isto je direktno rečeno u poglavlju 3.5 Hidrološke značajke - potrebno je napraviti profil od lokaliteta Obreščica do zagrebačkog akvifera koji komunicira po vertikali i sa površinom u odnosu na potok Lomnicu koja teče i kaptira površinske i podzemne vode šireg područja Obreščice!</p> <p>Studija poglavlje 3.8 - karta 3.8.2 Lokalitet Obreščica je na poplavnom području</p>	
J. Bubnić	PGO	<p>U pravitku su primjedbe na Nacrt prijedloga plana vezano za predloženi lokalitet kompostane Obreščica. Prijedlog je katastrofalno loš i ako imate imalo eko u sebi razmotrite i i poduprite promjenu lokacije kako sam i predložio u pravitku. Kompostana Obreščica:</p> <p>Strateška Studija kao niti Plan nije dovoljno detaljna podloga za donošenje odluka nadležnih tijela i Gradonačelnika za odabir lokacije kompostane na lokalitetu Obreščica. Nedostaju mjerenja ruže vjetrova, analize učinka rada kompostane na ljude, životinje vode i okoliš. Prema tome niti Plan nije dovoljno detaljan da bi omogućio odluku o izradi projektne dokumentacije. Zahtijev - vratiti Studiju i Plan na doradu i izabrati područje za izgradnju kompostane minimalno pet kilometara od naselja i izvan drenažnog područja Zagrebačkog vodonosnika!</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Planu nedostaje procjena utjecaj rada kompostane na lokalnu infrastrukturu, promet i aspekte buke, prašine i kvalitete života, pad vrijednosti nekretnina. 2. Nije proračunat kapacitet kompostane - niti okvirno, niti u rasponu vrijednosti 3. Nije predložena niti opisana tehnologija kompostiranja 4. Nije elaboriran utjecaj kompostane na ljude, životinje, životinje, zrak, vode, bioraznolikost itd. 	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>5. Nije elaboriran utjecaj povećanog prometa - stotinjak kamiona čistoća svaki dan trebaju proći kroz Brezovicu koja nema adekvatnu prometnu infrastrukturu</p> <p>6. Utvrđen je mogući utjecaj na kvalitetu zraka - nije obrazloženo koji utjecaj, koji agensi, koje rizične posljedice na ljude, životinje i okoliš</p> <p>7. Utvrđen je vjerojatni utjecaj na vode, obzirom na zagađenje oborinskih i tehnoloških voda tijekom rada kompostane - posljedice na Zagrebački vodonosnik nisu elaborirane. Lokacija Obreščica u Brezovici ne odgovara osnovnim uvjetima zaštite ljudi i podzemnih voda da bi se tu gradila kompostana. Treba naći lokaciju za kompostanu koja zadovoljava ove uvjete:</p> <p>a) Pet kilometara uokolo nema naselja</p> <p>b) Nije u drenažnom području Zagrebačkog vodonosnika Poglavlje 5.3.7 sramotno loša podloga i opis kompostane i tehnologije i posljedica! Zar da na temelju toga odlučimo naredni sto godina imati brda gnoja u okolišu???</p> <p>Zašto sve odgođate za projektnu dokumentaciju? Onda će biti kasno!!!</p>	
V. Turkalj	PGO	<p>Iako planirano postrojenje za biološku obradu biootpada Obreščica nije u zonama sanitarne zaštite izvorišta, nisu provedeni detaljni vodoistražni radovi kojima bi bilo ispitan mogući utjecaj kompostane na izvorište Mala Mlaka. Poznato je kako je regionalni smjer toka podzemne vode od zapada prema istoku te prema rijeci Savi. Što znači kako postoji velika mogućnost zagađenja izvorišta Mala Mlaka koje opskrbljuje veliki dio Zagreba pitkom vodom. Također u blizini planirane lokacije nalazi se izvor vode na Kraljevačkoj cesti na udaljenosti od samo 1500 metara, a kuće su u neposrednoj blizini lokacije na udaljenosti do 500 metara što znači da je dodijavanje neugodnim mirisima stanovnicima neminovno.</p> <p>Zbog višegodišnjeg zanemarivanja gradske četvrti Brezovica od strane Grada, velik udio stanovništva još uvijek nije priključen na gradski vodovod te koristi bunare kao izvor pitke vode. Utjecajem</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>procjednih voda ti bunari više neće imati zdravstveno ispravnu vodu.</p> <p>Postoje prihvatljivije lokacije za izgradnju postrojenja za biološku obradu biootpada na potezu Odranski Obrež - Donji Dragonožec uz Dragonožečku ulicu, gdje prvih kuća nema kilometrima.</p>	
V. Turkalj	SS	<p>Studija nije potpuna bez tehničko-tehnološkog rješenja i točne lokacije planiranog postrojenja za biološku obradu biootpada Obrešćica.</p> <p>Iako planirano postrojenje za biološku obradu biootpada Obrešćica nije u zonama sanitarne zaštite izvorišta, nisu provedeni detaljni vodoistražni radovi kojima bi bilo ispitan mogući utjecaj kompostane na izvorište Mala Mlaka. Poznato je kako je regionalni smjer toka podzemne vode od zapada prema istoku te prema rijeci Savi. Što znači kako postoji velika mogućnost zagađenja izvorišta Mala Mlaka koje opskrbljuje veliki dio Zagreba pitkom vodom.</p> <p>Također u blizini planirane lokacije nalazi se izvor vode na Kraljevačkoj cesti na udaljenosti od samo 1500 metara, a kuće su u neposrednoj blizini lokacije na udaljenosti do 500 metara što znači da je dodijavanje neugodnim mirisima stanovnicima neminovno.</p> <p>Zbog višegodišnjeg zanemarivanja gradske četvrti Brezovica od strane Grada, velik udio stanovništva još uvijek nije priključen na gradski vodovod te koristi bunare kao izvor pitke vode. Utjecajem procjednih voda ti bunari više neće imati zdravstveno ispravnu vodu.</p> <p>Postoje prihvatljivije lokacije za izgradnju postrojenja za biološku obradu biootpada na potezu Odranski Obrež - Donji Dragonožec uz Dragonožečku ulicu, gdje prvih kuća nema kilometrima.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
M. Mlinarić	SS	<p>Poglavlje 3 , stranica 33 / 43</p> <p>4) Posebni rezervat šumske vegetacije Stupnički lug – stupnička šuma</p> <p>Ovaj posebni rezervat izdvaja se od preostalih zaštićenih površina na prostoru Grada Zagreba po svojim obilježjima i i smještajem uz granicu s Gradom Zagrebom . Dio je područja ekološke mreže</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

		<p>značajnog za očuvanje vrsta i stanišnih tipova HR2000589 Stupnički lug .</p> <p>. rezervat obuhvaća krajnji zapadni dio većeg šumskog kompleksa zapadno od Stupnika omeđen potokom Lomnica . Značenje je ovog područja u tome što su se ovdje zadržala osnovna obilježja autohtone šume hrastu lužnjaka običnog graba s bukvom ...</p> <p>PONOVNO NAS PERMANENTNO ILI IZBACUJETE IZ GRDA ZAGREBA ILI PREKO LOMNICE NEMA ŠUME !!!</p> <p>Kao, da je šuma nestala, kamo je šuma nestala iza potoka Lomnica , a govorim o šumama Mali Grm , Ferička , Obreški lug - Obreščica , Kupinečki Kraljevec – govorim o velikom šumskom bogatstvu UPRAVO AUTOHTONIH VRSTA HRASTA LUŽNJAKA , običnog graba i bukve,</p> <p>Samo za vašu informaciju više Stupnički lug (šuma) i Obreški lug (šuma) su međusobno povezane i čine ogromno šumsko bogatstvo NAS koji živimo na tim područjima i GRADA ZAGREBA OSIM , s Medvednicom činimo PLUĆA GRADA ZAGREBA !!!</p>	
M. Mlinarić	SS	<p>Poglavlje 7 , stranica 27 / 37 PROMET</p> <p>Zona u kojoj se planira postrojenje za obradu biootpada Obreščica nalazi se uz cestu koja povezuje naselja Kupinečki Kraljevec , Grančari , Hudi Bitek i Brezovica , ovisno o mikrolokaciji postrojenja koja će se odrediti u izradi daljnje studijsko- projektne dokumentacije moguće je da će trebati izgraditi kraći cestovni priključak, a postojeću cestovnu infrastrukturu treba prilagoditi za siguran pristup teških teretnih vozila postrojenju za obradi biootpada Obreščica</p> <p>Gospodo niste u stanju kvalitetno sanirati tj. nikako sanirati 3400 m Grančarske ceste i Kraljevečke ceste nakon izgradnje kanalizacijske mreže !</p> <p>Možemo misliti kako će nam izgledati glavna prometnica , županijska cesta 1037 od Zagreba , Brezovica , Grančari , Hudi Bitek , Kupinečki Kraljevec !</p> <p>Gospodo svakih 15-tak minuta dnevno prometovati će teški teretni kamioni gore navedenom glavnom prometnicom BUKA,</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		<p>ZAGAĐENOST ZRAKA, ZAGAĐENOST VODE, A SIGURNOST PROMETA, A SIGURNOST ČOVJEKA I OČUVANJE OKOLIŠA .</p> <p>Zar ćemo sve podrediti samo i isključivo benefitu i interesu pojedinca !!!</p> <p>Nemate odgovor na ovo , nemate OPRAVDAN odgovor niti na jedno od postavljenih pitanja, gdje je nestao ČOVJEK !!!</p>	
M. Mlinarić	SS	<p>Poglavlje 7 , stranica 33 /37 KRAJOBRAZ</p> <p>Zona u kojoj se planira postrojenje unutar je područja koje Prostorni plan Grada Zagreba prepoznaje kao vrijedan krajolik. Zbog zauzeća površine i pojave postrojenja koje odskače od ostatka ruralno- doprirodnog krajobraza, ono će imati utjecaj na strukturu i karakter krajobraza koji se može ublažiti odgovarajućim mjerama zaštite .</p> <p>Gospodo , napokon se slažem s vama, studija kaže VRIJEDAN KRAJOLIK , ja bih dodao VRLO VRIJEDAN KRAJOLIK nemojmo uništiti najveću ljepotu koju nam je Bog dao na upravljanje PRIRODNU, VODU , ZRAK , ČOVJEKA .</p> <p>Nisam ja protiv postrojenja za obradu biootpada, ali maknimo postrojenje daleko od prvih naselja, daleko od ljudi od pitomih Kraljevečkih zaselaka !! U Kupinečki Kraljevec niti Grad Zagreb niti država Hrvatska nisu uložili NIŠTA, i sada biste nas nagradili prvom investicijom – postrojenjem za obradu biootpada za Grad Zagreb i zagrebačku Županiju (gradonačelnik je potpisao sporazum o zbrinjavanju ...) NE HVALA , tražite novu lokaciju imate još vremena !!!</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
M. Puljanić Smoljan	PGO	<p>S obzirom da je prije donošenja Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba raspisan natječaj za istražne radove za izgradnju Obrešćice, postavlja se pitanje da li davanje naših primjedbi, prijedloga i mišljenja ima smisla ili je to samo zadovoljavanje forme?</p> <p>3.1.2.9. Otpadni mulj iz CUPOVGZ</p> <p>S obzirom da je iz te točke vidljivo da ćete se, prema svemu sudeći, voditi dokumentom o stajalištu EUREAU, moj prijedlog je da se ipak vodite za državama u kojim je praksa primjene mulja u</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p> <p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba izmijenjen je u djelu koji se odnosi na mjere</p>

		<p>poljoprivredi već duže vrijeme prisutna i koji su došli do saznanja da se primjena mulja u poljoprivedi EU treba smanjivati i da je nekoliko država i regija uvelo zabranu korištenja mulja u poljoprivredi uglavnom zbog nepredvidljivih rizika unosa metala, anorganskih onečišćujućih tvari, patogena i ostalih spojeva (lijekovi) u tlo. Važnu ulogu ima zabrinutost javnosti zbog korištenja mulja i potencijalnog utjecaja na kvalitetu hrane. Vi to sve dobro znate, pa se i vodite za državama koji već duži niz godina gospodare otpadom i kroz praksu su uočili sve manjkavosti.</p>	<p>unaprijeđenja sustava gospodarenja otpadnim muljem iz uređaja za pročišćavanje otpadnih voda kako slijedi: 2.2.1 Studija gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ (opis: Izrada studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a) i 2.2.2. Unaprijediti sustav gospodarenja muljem (opis: Provedba aktivnosti u skladu sa zaključcima iz Studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a).</p>
M. Puljanić Smoljan	SS	<p>Iako tvrtka „EKONERG“ koja je izradila studiju ima dozvole Ministarstva zaštite okoliša i prirode temeljem kojih kriterija je za izradu studije odabrana baš ona i koje druge tvrtke su konkurirale za izradu studije i zašto su odbijene? Osim navedene dozvole koje su druge reference navedene tvrtke temeljem kojih je ona odabrana za izradu studije? Zašto se zaključci i studija EKONERGA smatraju kao jedini točni i meritorni? Zašto u isto vrijeme nisu studiju radile dvije različite tvrtke, radi komparacije? Poglavlja 13, 14</p> <p>Studija je pisana na način da se neke radnje moraju poduzeti jedino ako ne, primjerice „...planirati izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi i/ili zatvorenim građevinama uz adekvatan sustav ventilacije i obrade neugodnih mirisa i/ili čestica prije ispuštanja u atmosferu osim ukoliko se u nastavku razrade projekta postrojenja na osnovi detaljnih podataka i analiza pokaže da nije potrebno...“ Ili na način da ako je nešto preskupo da se ne mora, primjerice“...predvidjeti gdje je god to tehnički moguće, a da nije troškovima nesrazmjerno, sustave recirkulacije/ponovnog korištenja pojedinih tokova otpadnih voda...“ što sve ukazuje da je unatoč titulama osoba koje potpisuju studiju ista pisana uopćeno i paušalno samo kako bi se zadovoljila forma što je nedopustivo kod bilo kakvog planiranja načina na koji će neka zajednica zbrinjavati otpad.</p> <p>Zabrinjavajuće je da se zbog troškova neće ići u detaljne analize, a kad dođe do eventualnog uništenja okoliša štete su neprocjenjive i</p>	<p>Sukladno Uredbi o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (Narodne novine br. 3/17), Strateška studija i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba upućuju se na javnu raspravu tijekom koje se prikupljaju mišljenja, primjedbe i prijedlozi javnosti.</p> <p>Istodobno sa stavljanjem na javnu raspravu, Strateška studija i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom dostavljaju se na mišljenje nadležnim gradskim i državnim tijelima i osobama određenima posebnim propisima, kao i Vijećima gradskih četvrti.</p> <p>Nakon provedene javne rasprave, /uvažavajući/ na osnovu usvojenih mišljenja, primjedbi i prijedloga s javne rasprave te mišljenja tijela i osoba određenih posebnim propisima, kao i vijeća gradskih četvrti Strateškom studijom se predlažu konačne mjere zaštite okoliša i program praćenja stanja okoliša i izrađuje se konačni prijedlog Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba.</p> <p>Prije upućivanja konačnog prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba u postupak donošenja svi dokumenti iz članka 25. stavka 4. Uredbe, među kojima su i rezultati sudjelovanja javnosti, mišljenja nadležnih tijela i Vijeća gradskih četvrti, dostavljaju se na pregled Ministarstva zaštite okoliša i energetike u svrhu pribavljanja mišljenja o provedenoj strateškoj procjeni, kao i mišljenja o</p>

	<p>nepopravljive. Takav pristup istražnim radnjama je, u najmanju ruku, opasan.</p>	<p>prihvatljivosti Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba za ekološku mrežu.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom i rezultati Strateške studije podložni su promjenama i tijekom rasprave u postupku donošenja Plana od strane Gradske skupštine Grada Zagreba. Lokacija za postrojenja za obradu biootpada, kao i ostale lokacije važne za uspostavu cjelovitog sustava gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu, određene su izmjenama i dopunama Prostornog plana Grada Zagreba (PPGZ) iz 2017. za koji je proveden postupak strateške procjene i izrađena je Strateška studija kojom su analizirane, valorizirane i razrađene lokacije i sadržaji predloženi izmjenama i dopunama PPGZ-a.</p> <p>Strateškom studijom o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš obrađivane su karakteristike i mogući značajni utjecaji građevina za gospodarenje otpadom planirane na lokacijama određenim prostorno- planskom dokumentacijom (Izmjene i dopune PPGZ).</p> <p>Slijedom ove i drugih primjedbi s javne rasprave mjera <i>Planirati izvođenje kritičnih operacija koje stvaraju neugodne mirise u zatvorenoj izvedbi, uz adekvatan sustav ventilacije, osim ukoliko se u nastavku razrade ne pokaže da isto nije potrebno</i> izmijenjena je te sada glasi: <i>Planirati izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi i/ili zatvorenim građevinama uz adekvatan sustav ventilacije i obrade neugodnih mirisa i/ili čestica prije ispuštanja u atmosferu.</i></p> <p>U Strateškoj studiji navedeno je da primjenjivi propisi uvjetuju izvedbu nepropusnih površina, sustava odvodnje i pročišćavanje otpadnih voda prije ispuštanja u postrojenju za obradu biootpada. Pročišćavanjem otpadnih voda moraju se postići koncentracije onečišćujućih tvari u otpadnim vodama sukladno Pravilniku o graničnim vrijednostima emisija otpadnih voda (NN 80/13, 43/14, 27/15, 3/16) u ovisnosti o recipijentu pročišćenih otpadnih voda. Recirkulacija</p>
--	---	--

			otpadnih voda predložena je s ciljem da se smanji količina otpadnih voda i potrošnja svježije vode, a ne da se zamijene uvjeti zaštite voda određeni propisima.
19.2.2018.			
T. Cigula	PGO	Vezano za nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba NE ŽELIM odlagalište bilo koje vrste otpada u Podsusedu ili u blizini Podsuseda !! Vezano na sva poglavlja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba NE ŽELIM odlagalište bilo koje vrste otpada u Podsusedu ili u blizini Podsuseda !!	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
T. Cigula	SS	Vezano za Stratešku studiju NE ŽELIM odlagalište bilo koje vrste otpada u Podsusedu ili u blizini Podsuseda !! Vezano za sva poglavlja Strateške studije NE ŽELIM odlagalište bilo koje vrste otpada u Podsusedu ili u blizini Podsuseda !!	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
T. Marcius	PGO	NEPREPOZNATLJIV FORMAT PRILOGA	
R. Majetić	PGO	Vezano uz nacrt prijedloga i Plana gospodarenja Grada Zagreba KATEGORIČKI SE PROTIVIM odlagalištu bilo koje vrste otpada u Podsusedu ili u blizini Podsuseda	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
R. Majetić	SS	Vezano uz nacrt prijedloga i Plana gospodarenja Grada Zagreba KATEGORIČKI SE PROTIVIM odlagalištu bilo koje vrste otpada u Podsusedu ili u blizini Podsuseda	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
D. Resman	SS	NE ŽELIM odlagalište bilo koje vrste otpada u Podsusedu ili u blizini Podsuseda!!	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
D. Resman	PGO	NE ŽELIM odlagalište bilo koje vrste otpada u Podsusedu ili u blizini Podsuseda!!	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

S. Šimunčić	PGO	Ne želim odlagalište bilo koje vrste otpada u Podsusedu ili u blizini Podsuseda. Vrtić i škola kao i sam centar Podsuseda su u neposrednoj blizini! Vezano za sva poglavlja Nacrta prijedloga PLANA GOSPODARENJA OTPADOM Grada Zagreba, NE ŽELIM odlagalište bilo koje vrste otpada u Podsusedu ili u blizini Podsuseda!	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
N. Peradinović	PGO	NE ŽELIM ODLAGALIŠTE bilo koje vrste otpada u Podsusedu, Gajnicama niti u okolici.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
M. Mlinarić	SS	<p>Poglavlje 5 , stranica 2 / 13</p> <p>2.) Prijevoz otpada</p> <p>.. moguće je očekivati povećan promet vozila za prijevoz sakupljenog otpada . Promet teretnih vozila prati i emisija onečišćujućih tvari u zraku koje nastaju sagorjevanjem goriva motorima vozila i buka .</p> <p>Gospodo, trase dostave biootpada u Obreščicu prolaze kroz naselja sa cestama koje ni sada ne zadovoljavaju potrebe prometa, a što će biti kada se tu usmjeri stotine kamiona dnevno !!</p> <p>Što je sa povećanjem buke u tim naseljima, budete gradili bukobrane ?? što je sa emisijom onečišćujućih tvari u zraku koje nastaju sagorjevanjem goriva motorima vozila, što ćete nam ugraditi filtere po domaćinstvima ili podijeliti zaštitne maske po glavi stanovnika ?</p> <p>Koliko vam je poznata činjenica da Kupinečki Kraljevec ima najčišći ZRAK u širokoj zagrebačkoj okolici, što bi mi trebali reći " dobrdošli " ne gospodo mi budemo rekli tražite novu lokaciju za izgradnju kompostane !!!</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
M. Mlinarić	SS	<p>Poglavlje 7 , stranica 27 / 37 PROMET</p> <p>Zona u kojoj se planira postrojenje za obradu biootpada Obreščica nalazi se uz cestu koja povezuje naselja Kupinečki Kraljevec , Grančari , Hudi Bitek i Brezovica , ovisno o mikrolokaciji postrojenja koja će se odrediti u izradi daljnje studijsko- projektne</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>dokumentacije moguće je da će trebati izgraditi kraći cestovni priključak , a postojeću cestovnu infrastrukturu treba prilagoditi za siguran pristup teških teretnih vozila postrojenju za obradi biootpada Obrešćica</p> <p>Odabir lokacije kompostane u Obrešćici je vrlo LOŠ ODABIR jer trase za dostavu biootpada prelaze (i nemogu se za sada izbjeći) preko pružnih prijelaza u razini ceste koji su i sada neuralgične prometne točke u tom dijelu Grada.</p> <p>Nigdje nije navedeno kada i kako će se riješiti , a nemoguće je zaobići prijelaze : Remetinačka / Luje Naletilića ; Brezovačka cesta ; Klara ; Buzin ; Demerje .</p> <p>Praktično jedini slobodan pravac bez pružnih prijelaza bi bio preko Karlovac - Donja Kupčina - Pisarovina , a ako se pođe preko Paučnjaka ili Klinča Sela opet postoje pružni prijelazi .</p> <p>Ovome je potrebno dodati i prolazak kroz oteretni kanal koji također može predstavljati prepreku za dostavu biootpada. Vaša tvrdnja iz Strateške Studije da će biti potrebno izgraditi samo prilaznu cestu JE SAMO VRLO LOŠE SAGLEDAVANJE PROBLEMA !!!</p> <p>Gospodo moj prijedlog je , tražite novu lokaciju za izgradnju kompostane uz obilaznice koje su dobro prometno povezane !!!</p>	
I.G. Resman	SS	NE ŽELIM odlagalište bilo koje vrste otpada u Podsusedu ili u blizini Podsuseda!!	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
N. Baričević	PGO	NE ŽELIM odlagalište građevinskog otpada niti bilo kakvog drugog otpada u Podsusedu ili u njegovoj blizini. Smatram da to nisu dobre lokacije zbog velike blizine naseljenog područja, velikog broja stanovnika koji tu živi jer bi nama stanovnicima Podsuseda i okolnih narušilo kvalitetu života, a koja nam je zajamčena mnogim zakonima.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
N. Baričević	SS	NE ŽELIM odlagalište građevinskog otpada niti bilo kakvog drugog otpada u Podsusedu ili u njegovoj blizini. Smatram da to nisu dobre lokacije zbog velike blizine naseljenog područja,	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		velikog broja stanovnika koji tu živi jer bi nama stanovnicima Podsuseda i okolnih naselja narušilo kvalitetu života, a koja nam je zajamčena mnogim zakonima.	
I. Ostović	SS	Cementara u Podsusedu je 1988. Zatvorena sa razlogom. Kršite Zakon sa planom za reciklažno dvorište za građevinski otpad Kostanjek koji je na manje od 250 m od prvih kuća. Spajanje toga i sanacije klizišta bez jasne definicije što sa tim reciklažnim dvorištem nakon eventualne sanacije je prodavanje magle. Sramota!!!	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
I. Ostović	PGO	Cementara u Podsusedu je 1988. Zatvorena sa razlogom. Kršite Zakon sa planom za reciklažno dvorište za građevinski otpad Kostanjek koji je na manje od 250 m od prvih kuća. Spajanje toga i sanacije klizišta bez jasne definicije što sa tim reciklažnim dvorištem nakon eventualne sanacije je prodavanje magle. Sramota!!!	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
M. Vodopija	PGO	Poštovani,najveću primjedbu imam što upravo odlagalište otpada te još gorije preradu istog a svi znamo koliko takav stroj za preradu tog otpada proizvodi buku i koliko količinu prašine ste odabrali na mjestu koje je udaljeno 200m od najbližih stambenih objekata,na području gdje izvire termalna voda,na području koje graniči sa parkom prirode Medvedgrad i ono najbitnije što ste zanemarili alternativu u ovoj studiji. Ako smatrate da je studija uredu,onda čete ju Vi ili mi građani Podsuseda dostaviti na adresu EUROPSKOG UREDA ZA LJUDSKA PRAVA I ZAŠTITU OKOLIŠA A ONI ČE NAKON ŠTO JU PROUČE I UVIDE NIZ PROPUSTA I TEŠKO POVRIJEĐENIH TOČAKA ARHUŠKE KONVENCIJE U ROKU 48 SATI STOPIRATI PROJEKT!!!!	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
S. Habazin	SS	Vezano za nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba NE ŽELIM odlagalište bilo koje vrste otpada u Podsusedu ili u blizini Podsuseda !!!	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
A. Završki	PGO	Kao i većina građana s kojima sam komunicirala o temi spomenutoj u predmetu ovog e-maila, ne slažem se s odlaganjem bilo kakve	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

	<p>vrste otpada i izgradnje smetlišta na zapadu grada i to na samom ulazu u grad.</p> <p>Zapad je već godinama zapušten i zanemarivan od strane svih tobožnjih predstavnika grada, vjećnika itd. te je evidentno vidljivo da se ne planira i dalje ništa poduzeti povodom toga.</p> <p>Već godinama putujem na relaciji Zagreb-Zagorje, i jedino što vidim na zapadu jest pustoš, zarasle livade/šikare, zgrade/kuće u poluraspadnom stanju opasne za stanovnike uokolo, podvožnjak koji se zatvara prilikom svakog malo jačeg pljuska i ogromne kolone. Vrtni i škole u lošim uvjetima, i premali broj istih u odnosu na potrebe stanovnika.</p> <p>Kako je moguće da se centar i istok grada mogu stalno uljepšavati, imati projekte i izgradnje objekata od koristi svih građana tih dijelova grada, čak i više od potreba, a zapad nikako da dođe na red? Kako uvijek za takve projekte tamo ima novaca, a tu nema? Što je s tramvajskom mrežom koja se obećava zapadu već 15tak godina ako ne i više, a kojom bi se smanjile gužve na ekološki način (ipak je ovo adresa s eko u nazivu)?</p> <p>Ali, kada se radi o smetlištu i dodatnom zagađenju ionako zagađenog zraka gdje se još osjećaju posljedice bivše cementare, u tom projektu zapad je prvi. Zanima me zašto je to tako?</p> <p>Po čemu su novci koje uplate u gradski proračun stanovnici zapada manje vrijedni od onih s istoka grada? Zapad uopće ne izgleda kako bi trebao sa strane ulaza u jedan glavni grad, a prvo je što puno ljudi vidi. A sad će još na to, na ulazu biti smetlište.</p> <p>S druge strane priča se o tome da treba zadržati mlade i stručnjake u Hrvatskoj. Čime? Tako da se zagadi zrak koji udišemo? Tko će odgajati djecu u blizini takve građevine? To nije utjecaj samo na zrak, nego i na vodu i zemlju i sva ostala osnovna sredstva za život. Kako vam nije jasno da će takvim planiranjem biti onečišćena voda koju i vi pijete? Mislite da kiša neće nositi čestice prema drugim dijelovima grada u kojima i vi živite?</p>	
--	---	--

		<p>Čini mi se da bi se puno ljudi trebalo vratiti natrag u osnovnu školu i vrijeme kad se uči kretanje vode u prirodi pa da si osvijestite taj dio...</p> <p>Ili imate u planu građane zapada (ako će tada još ikoga biti) preseliti u druge dijelove grada kad jednog dana ti podaci tzv. studija o neštetnosti na okoliš neće biti frizirani i prikazani kako bolje paše određenim skupinama?</p> <p>Sanirajte postojeća smetlišta, utrošite novce u tehnologije koje je gosp. Bandić sa suradnicima razgledavao po Beču pa neće biti potrebe za dodatnim. Redovito odvozite otpad sa sabirališta i eko otoka, dostavite koju kantu/vrecu kod zgrada za staklo/papir/plastiku pa će ljudi sortirati i većina toga će se moći reciklirati i ponovno upotrijebiti bez potrebe za ovakvim dodatnim projektima i trošenjem novaca u prazno.</p> <p>P.S. ako planirate organizirati javne rasprave, tribine, što god drugo, bilo bi lijepo da se organizira u vrijeme kad bi i ljudi koji rade mogli prisustvovati. Puno ljudi radi do 16/17, i s obzirom na organizaciju prometa u gradu, nemoguće se "teleportirati" pa u roku sekunde biti na drugom kraju grada. Tribine nisu toliko česte pa se mogu podesiti da budu u malo kasnijim terminima tipa 18/19 sati da ljudi stvarno prisustvuju. Ili je to podešeno tako s namjerom da se što manje ljudi uključi?</p>	
M. Mlinarić	SS	<p>Bilo bi razumno s obzirom na konfiguraciju Grada, prometnu povezanost i buduće širenje Grada, imati po jednu kompostanu na zapadu, istoku i jugu Grada, a najbolje u blizini obilaznice !!</p>	<p>Lokacije za uspostavu cjelovitog sustava gospodarenja otpadom određene su Prostornim planom Grada Zagreba. Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Strateška studija koja obrađuje njegove utjecaje na okoliš preuzimaju lokacije iz Prostornog plana Grada Zagreba za čije je zadnje Izmjene i dopune u 2017. provedena strateška procjena utjecaja na okoliš. Postojeće kompostane u Gradu Zagrebu su Markuševac i Prudinec.</p>
20.2.2018.			

B. Matijak	SS	<p>Strateška studija je u pdf datotečnom formatu sa slikama te nema mogućnost odabira teksta. Samim time otežano je pretraživanje datoteke te pronalaženje informacija. Nema mogućnosti pronalaska teksta (u alatu za otvaranje .pdf datoteka odabirom "uređenje" te zatim "traži").</p> <p>U poglavlju "14.4. Zaključak" se navodi slijedeće: "Međutim, ukupan pozitivan učinak istovremeno ne znači da pojedine aktivnosti/mjere iz nacrtu PGO-a Grada Zagreba nemaju potencijalno negativan utjecaj na okoliš.". Taj navod se posebno odnosi na neka planirana reciklažna dvorišta kao primjerice "Kostenjek".</p> <p>U Tablici 10.2-3 se navodi da planirano RD za građevni otpad Kostenjek povećava ukupnu količinu buke, povećava promet te emisiju onečišćujućih tvari. Činjenica je da taj dio Zagreba ima problema sa prometnim gužvama (redovno nastaju prometne gužve u podvožnjaku ispod ulice Aleja Bologna u neposrednoj blizini planiranog odlagališta -točnije: Dolec ulica te Karažnik ulica na koje direktno ima izlaz Kostenjek ulica). Trenutna prometna infrastruktura ne može podržati dodatno povećanje prometa. U prilogu se nalazi slika konkretne prometne situacije za vrijeme povećanog prometa.</p> <p>Također, kao negativni utjecaji izgradnje RD Kostenjek se navode još i trajno zauzeće postojećih staništa.</p> <p>Okruženje u kojemu je planirana izgradnja RD Kostenjak je neprimjerena. U neposrednoj blizini se nalazi park prirode Medvednica te pogled sa planinarskog doma "Glavica" koji će biti narušeni. Također, u blizini se nalaze dječji vrtić te osnovna škola. Najveća vrijednost kako ekološka tako i društvena bi se dobila izgradnjom parkova, uređenjem spomenutog prostora te popunjavanjem društvenim/rekreacijskim sadržajima kojih ima malo u tome dijelu grada Zagreba. Primjerenija lokacija bi bila udaljenije od naseljenih te prometnih djelova Zagreba. Primjerice Rakitje/ pozadina Jankomira/ u blizini CIOS-a... gdje je više industrijsko područje.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostenjek u funkciji sanacije klizišta Kostenjek.
------------	----	--	--

V. Medač Čusak	PGO	<p>ne podržavam strateški plan gospodarenja otpadom jer je u naselju, a imamo puno nenasljenih područja u Hrvatskoj na koja se može izmjestiti.</p> <p>Dok je CIOŠ bio u cementari bilo je puno respiratornih zdravstvenih problema ljudi u susjedstvu, a nekoliko ih umrlo je od raka u mlađoj dobi što nije slučajno.</p> <p>U Zakonu piše da reciklažno dvorište sa mehaničkom obradom ne smije biti bliže 500 metara od kuća, a u ovom strateškom planu se čak ni toga ne pridržava.</p> <p>Molim vas da se stavite u poziciju nas koji sa djecom živimo na tom području i pokušate riješiti problem dok još nije napravljena šteta.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
I. Filipović	PGO	Planirana izgradnja reciklažnog dvorišta za građevinski otpad Kostanjek. Lokacija je udaljena manje od 100m od obiteljskih kuća, vrtića i škole	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
I. Filipović.	SS	Planirana izgradnja reciklažnog dvorišta za građevinski otpad Kostanjek. Lokacija je udaljena manje od 100m od obiteljskih kuća, vrtića i škole	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
B. Ostović	SS	<p>Strašno je kako se GUP i prostorni plan mijenja preko noći da bi se pogodovalo nečijim kumovima koji će na svemu ovome masno zaraditi. Uvjetovanje odlagališta da bi se saniralo klizište je prestrašno.</p> <p>Zakonom se takva reciklažna dvorišta nesmiju graditi bliže od 500 m od prvih kuća. Vraćamo se u doba kad nas je trovala cementara. Sramota!!! Najgore od svega je što se ovo pokušava provući ispod radara i neznam čemu uopće javna rasprava i sve ovo kad se zna ko ima zadnju riječ u našem jadnom gradu</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
B. Ostović	PGO	Strašno je kako se GUP i prostorni plan mijenja preko noći da bi se pogodovalo nečijim kumovima koji će na svemu ovome masno zaraditi. Uvjetovanje odlagališta da bi se saniralo klizište je prestrašno.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		Zakonom se takva reciklažna dvorišta nesmiju graditi bliže od 500 m od prvih kuća. Vraćamo se u doba kad nas je trovala cementara. Sramota!!! Najgore od svega je što se ovo pokušava provući ispod radara i neznam čemu uopće javna rasprava i sve ovo kad se zna ko ima zadnju riječ u našem jadnom gradu	
D. Levak	SS	Vezano uz nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba NE ŽELIM odlagalište bilo koje vrste otpada u Podsusedu ili u blizini Podsuseda	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
A. Santini	SS	Vezano uz stratešku studiju o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš NE ŽELIM odlagalište bilo koje vrste otpada u Podsusedu ili u blizini Podsuseda! Odlagališta otpada trebaju biti van naseljenih područja	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
A. Santini	PGO	Vezano uz nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba, NE ŽELIM odlagalište bilo koje vrste otpada u Podsusedu ili u blizini Podsuseda! Odlagališta otpada trebaju biti van naseljenih područja!	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
H. Križan	PGO	Moje ime je H. Križan. Imam muža i troje djece i živimo u obiteljskoj kući u neposrednoj blizini bivše Cementare, odnosno planirane lokacije za izgradnju odlagališta i pogona za preradu građevinskog otpada. Ovim prigovorom želim izraziti svoje gromoglasno "NE" odlagalištu otpada usred obiteljskog naselja!! Želim da mi djeca odrastaju u zdravlju, miru i čistom okolišu, da jedu zdravu hranu iz našeg vrta, da se bezbrižno igraju vani, a ne da budu okruženi otpadom i nečistim zrakom. Usrdno vas molim da se nađe drugo rješenje za ovaj slučaj. Sigurna sam da mora postojati neka alternativna i bolja lokacija od navedene! Nemojte ugrožavati naše zdravlje i zdravlje naše djece!	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
J. Santini	SS	Vezano uz stratešku studiju o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš NE ŽELIM odlagalište bilo koje vrste otpada u Podsusedu ili u blizini Podsuseda! Odlagališta otpada trebaju biti van naseljenih područja	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

J. Santini	PGO	Vezano uz nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba NE ŽELIM odlagalište bilo koje vrste otpada u Podsusedu ili u blizini Podsuseda! Odlagališta otpada trebaju biti van naseljenih područja!	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
K. Grebenar	SS	Vezano uz stratešku studiju o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš NE ŽELIM odlagalište bilo koje vrste otpada u Podsusedu ili u blizini Podsuseda! Odlagališta otpada trebaju biti van naseljenih područja	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
K. Grebenar	PGO	Vezano uz nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba NE ŽELIM odlagalište bilo koje vrste otpada u Podsusedu ili u blizini Podsuseda	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
M. Grebenar	SS	Vezano za nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba, NE ŽELIM odlagalište bilo koje vrste otpada u Podsusedu ili u blizini Podsuseda! Odlagališta otpada trebaju biti van naseljenih područja!	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
M. Grebenar	PGO	Vezano za nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba, NE ŽELIM odlagalište bilo koje vrste otpada u Podsusedu ili u blizini Podsuseda! Odlagališta otpada trebaju biti van naseljenih područja!	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
Ž. Čempuh	PGO	Apsolutno ne želim odlagalište bilo koje vrste otpada (pogotovo ne štetnog otpada tipa azbest), na području grada, bilo da se radi o zapadnom dijelu grada ili nekom drugom. Smatram da postoje lokacije koje više odgovaraju namjeni, pogotovo s obzirom da se radi o neposrednoj blizini parka prirode Medvednica, gusto naseljenim stambenim naseljima, odnosno području s rastućim brojem stanovništva, pogotovo mlađe populacije. Ne želim sebi, ni	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		<p>svojim bližnjima, povećati mogućnost oboljenja od zloćudnih, malignih bolesti.</p> <p>Prigovor se odnosi na sva poglavlja s obzirom da se ne slažem sa kompetnim prijedlogom akta. Odlagalištu otpada nije mjesto u gradu i točka.</p>	
Ž. Čempuh	SS	<p>Apsolutno ne želim odlagalište bilo koje vrste otpada (pogotovo ne štetnog otpada tipa azbest), na području grada, bilo da se radi o zapadnom dijelu grada ili nekom drugom. Smatram da postoje lokacije koje više odgovaraju namjeni, pogotovo s obzirom da se radi o neposrednoj blizini parka prirode Medvednica, gusto naseljenim stambenim naseljima, odnosno području s rastućim brojem stanovništva, pogotovo mlađe populacije. Ne želim sebi, ni svojim bližnjima, povećati mogućnost oboljenja od zloćudnih, malignih bolesti.</p> <p>Prigovor se odnosi na sva poglavlja s obzirom da se ne slažem sa kompetnom Strateškom studijom. Odlagalištu otpada nije mjesto u gradu i točka.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
M. Tomašek	PGO	<p>Vezano uz nacrt prijedloga i Plana gospodarenja Grada Zagreba KATEGORIČKI SE PROTIVIM odlagalištu bilo koje vrste otpada u Podsusedu ili u blizini Podsuseda!</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
M. Tomašek	SS	<p>Vezano uz nacrt prijedloga i Plana gospodarenja Grada Zagreba KATEGORIČKI SE PROTIVIM odlagalištu bilo koje vrste otpada u Podsusedu ili u blizini Podsuseda!</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
V. Cvek Varzić	PGO	<p>ulažem prigovor na strateški plan odlagališta otpada na području bivše cementare Podsused.</p> <p>Ovo klizište potrebno je adekvatno sanirati ali ni pod kojim slučajem na ovaj način!!!</p> <p>Ne možete odlagališta graditi gdje Vam se prohtje. Odlagalište bi bilo na manje od 200 metara od nekih kuća a zakonom je propisana minimalna daljina od 500 metara.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		<p>Dvorišta propadaju pod utjecajem klizišta, cesta i kompletna infrastruktura se uništava.</p> <p>Sanacija klizišta obećaje se 20 godina - svaki puta prije izbora, pa do sada ništa nije napravljeno.</p> <p>Ne damo da gradite odlagalište otpada!!!!</p>	
N. Čuk	SS	<p>U cijeloj studiji su dvije rečenice o lokaciji Kostanjek. Nema informacija o utjecaju na zdravlje stanovnika, biljaka i životinja koje se nalaze u Podsusedu, Gajnicama i ostalim područjima u okolici. Nema mjerenja ruže vjetrova na striktnim područjima gdje bi bilo odlagalište, već se samo navodi Grič i Maksimir !?!</p> <p>NE ŽELIM ODLAGALIŠTE bilo koje vrste otpada u Podsusedu, Gajnicama, Stenjevcu, niti u bilo kojem dijelu područja grada Zagreba.</p> <p>NE ŽELIM ODLAGALIŠTE bilo koje vrste otpada u Podsusedu, Gajnicama, niti u bilo kojem dijelu područja grada Zagreba.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
N. Čuk	PGO	<p>NE ŽELIM ODLAGALIŠTE građevinskog materijala niti bilo koje vrste otpada u Podsusedu, Gajnicama, niti u bilo kojem dijelu područja grada Zagreba.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
B. Boronić Nikić	PGO	<p>Protiv sam postrojenja za obradu i reciklažu građevinskog otpada na području bivše Cementare Podsused. Na netu je dostupan izvod iz katastra u kojem je vidljivo da je tvrtka CIOS d.o.o. upisana kao posjedovnik zemljišta na području Cementare, a ista bi naravno vršila obradu i skladištenje otpada. Obzirom na sva događanja vezana uz tu tvrtku, i spregu sa gospodinom Bandićem, opravdano sumnjam da bi ista povjerenju joj djelatnost obavljala u skladu s eko standardima i standardima struke. Otpad je naš zajednički problem, ali taj problem zahtjeva kvalitetna rješenja, zato jedno veliko NE.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
B. Tomaško	SS	<p>Poglavlje 5 i 7. Postrojenje za obradu biootpada na području Obreščica - u Strateškoj studiji se navodi kako proizvedeni materijal ovisi o kvaliteti ulaznog otpada, dakle još se ne zna se što će se točno dobiti obradom biootpada te kako će se kontrolirati sadržaj biootpada na mjestu nastanka. Budući da nije navedeno</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		koji tip obrade biootpada će se odabrati, nije navedeno ni koji se točno pritisci na okoliš očekuju te hoće li dodatne studije u konačnici rezultirati ukidanjem lokacije Obreščica. Također, nisu navedeni utjecaji emisije čestica na zdravlje ljudi. Prijedlog - izraditi detaljnu studiju utjecaja na ljudsko zdravlje.	
I. Cesarec	SS	Vezano uz nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba ne želim odlagalište bilo koje vrste otpada u Podsusedu ili u blizini Podsuseda Vezano na sva poglavlja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba NE ŽELIM odlagalište bilo koje vrste otpada u Podsusedu ili u blizini Podsuseda!	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
M. Tomaško	SS	Poglavlje 7. Zona u kojoj se planira postrojenje za obradu biootpada Obreščica unutar je područja koje prostorni plan prepoznaje kao vrijedan krajolik. Znači li ta činjenica ukidanje statusa vrijednog krajolika? Navodi se da će postrojenje odskakati od ostatka krajobraza te na njegov karakter i značajke. Nije navedeno kako će utjecati na potencijalni turistički razvoj tog prostora. Budući da je okolni prostor područje vikendaštva i ekološke poljoprivrede, prijedlog je da se umjesto izgradnje kompostane ide u smjeru razvoja turizma i ekološke poljoprivrede, a da se kompostana smjesti na degradirano područje, tj. izgradnja niz manjih kompostišta unutar grada.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
V. Puklin	SS	Primjedba na planirano reciklažno dvorište na području Podsuseda (Kostanjek). Naseljeno mjesto, neprimjeren prostor za skladištenje otpada. Da ne spominjem kako je svega par km zračne linije od centra grada. Apsolutno lokacija ne dolazi u obzir!! To se treba izgraditi van gradova i naravno uz nikakvu štetu za okoliš!	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
A. I. Puklin	SS	Primjedba na planirano reciklažno dvorište na području Podsuseda (Kostanjek). Uništavanje parka prirode Medvednica.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

T. Bengez	SS	<p>Ulazem prigovor na studiju Plana za gospodarenje otpadom i Ne slažem se sa izgradnjom reciklažnog dvorišta za građevinski otpad koje se namjerava izgraditi u Podsusedu na području bivše cementare. Smatram da se time narušavanju osnovna prava stanovnika Podsuseda jer taj reciklažni pogon neće biti minimalno udaljen 500m od naselja.</p> <p>U studiji je se nigdje ne navodi da je to inertni otpad i smatram da ne postoji mehanizam kontrole koji bi kontrolirao o kakvoj vrsti otpada se radi. Nadalje navodi se kako pogon za reciklažu ne smije biti ma ikakvim klizistima a upravo je Kostanjek jedno od najvećih u Europi.</p> <p>I na kraju u studiji se ne navodi tko je vlasnik reciklažnog dvorišta za građevinski otpad.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
M. Tomaško	SS	<p>Poglavlje 14. Navedeno je sljedeće: "U studijskoj i/ili projektnoj dokumentaciji postrojenja za obradu otpada Obrešćica u određivanju bitnih uvjeta građevina i procesa uzeti u obzir klimatske promjene i predvidjeti gdje god je to tehnički moguće, a da nije troškovno nesrazmjerno, sustave recirkulacije / ponovnog korištenja pojedinih tokova otpadnih voda". Navedeni sustavi bi se trebali uvesti bez obzira na troškove, a ovom se rečenicom ne potvrđuje da će se ići na maksimalno očuvanje okoliša prilikom izgradnje postrojenja, već se prvenstveno gleda na materijalna sredstva.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
M. Biškup	SS	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovdje</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		<p>želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	
M. Biškup	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovdje želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
A. Curić	PGO	<p>NE ŽELIM odlagalište bilo koje vrste u Podsusedu (bivša tvornica cementa), kao niti njegovoj blizini.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
D. Prebežić	PGO	<p>NE ŽELIM odlagalište bilo koje vrste u Podsusedu (bivša tvornica cementa), kao niti njegovoj blizini.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

M. Curić	PGO	NE ŽELIM odlagalište bilo koje vrste u Podsusedu (bivša tvornica cementa), kao niti njegovoj blizini.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
B. Prebežić	PGO	NE ŽELIM odlagalište bilo koje vrste u Podsusedu (bivša tvornica cementa), kao niti njegovoj blizini.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
I. Habazin	PGO	NE ŽELIM odlagalište bilo koje vrste u Podsusedu (bivša tvornica cementa), kao niti njegovoj blizini.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
R. Križanac	PGO	NE ŽELIM odlagalište bilo koje vrste u Podsusedu (bivša tvornica cementa), kao niti njegovoj blizini.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
G. Udovicic	PGO	NE ŽELIM odlagalište bilo koje vrste u Podsusedu (bivša tvornica cementa), kao niti njegovoj blizini.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
M. Biškup	SS	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovdje želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
M. Biškup	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
K. Naglić	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
D. Biškup	SS	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovdje želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
N. Blaževac	SS	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovdje želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		<p>provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	
D. Biškup	SS	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovdje želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
N. Blaževac	SS	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovdje želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
R. Šafranko	SS	NE ŽELIM odlagalište građevinskog otpada ili bilo koje vrste u Podsusedu ili blizini Podsuseda.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
R. Šafranko	PGO	NE ŽELIM odlagalište građevinskog otpada ili bilo koje vrste u Podsusedu ili blizini Podsuseda.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
M. Bračun	PGO	PRIGOVOR ZA STRATEŠKI PLAN ODLAGALIŠTA OTPADA NA PODRUČJU BIVŠE CEMENTARE PODSUSED!!!!!!!!!!	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
N. Butković	PGO	Vezano za nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba, NE ŽELIM odlagalište bilo koje vrste otpada u Podsusedu ili u blizini Podsuseda! Odlagališta otpada trebaju biti van naseljenih područja!	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
N. Butković	SS	Vezano uz stratešku studiju o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš NE ŽELIM odlagalište bilo koje vrste otpada u Podsusedu ili u blizini Podsuseda! Odlagališta otpada trebaju biti van naseljenih područja	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
M. Mlinarić	SS	Poglavlje 5 , stranica 2 / 13 2.) Prijevoz otpada .. moguće je očekivati povećan promet vozila za prijevoz sakupljenog otpada . Promet teretnih vozila prati i emisija onečišćujućih tvari u zraku koje nastaju sagorjevanjem goriva motorima vozila i buka . Gospodo, strateški ako iz nekog razloga postrojenje prestane sa radom(inspeksijska zabrana , protesti građana , vemenska nepogoda , puštanje vode u odteretni kanal) samo na jedan dan nastati će golemi problemi u funkcioniranju Grada !!	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>Nezaboravite da se radi o otpadu koji razvija veliku količinu neugodnih mirisai potrebno ga je pod hitno obraditi !! Što onda sa otpadom ?? Najbolje vam je dok imate vremena tražiti druge dvije tri lokacije za izgradnju manjih kompostana ali uz izgrađenene kvallitetne prometnice - obilaznicu !</p>	
M. Mlinarić	SS	<p>U vašoj Strateškoj Studiji ... piše : PROMETNI UTJECAJ JE ZANEMARIV Planirati kao konačno rješenje obrade biootpada na jednom mjestu , jednoj lokaciji smatramo da je neracionalno - transportni troškovi !! Odvoz samo na jednu lokaciju u Gradu (zagrebačkoj županiji jer gradonačelnik je potpisao ugovor sa zagrebačkom županijm o zbrinjavanju otpada) troškovi sakupljanja se multipliciraju , jer kamioni kada sakupljaju otpad u udaljenim djelovima Grada - zagrebačke županije uspijevaju u toku smjene samo jednom ići na pražnjenje !! Kada to rade u blizini stignu više puta tokom smjene prazniti spremnike , sada je takva situacija sa Jakuševcem, Ne stoj tvrdnja iz Strateške Studije da je prometni utjecaj zanemariv !!!</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
M. Mlinarić	SS	<p>Gospodo još imate vremena za nove lokacije !! Teže je naći pogodnu površinu za smještaj jedne velike kompostane (pogotovo ako istu namjeravate smjestiti u/uz Gradsko naselje), nego za dvije tri manje kompostane !!</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica. Postojeće kompostane u Gradu Zagrebu su Markuševac i Prudinec.
A. Horvat	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
21.2.2018.			
Z. Tarle Balenović	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
T. Mlinarić	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		<p>mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	
S. Mamić	SS	<p>Primjedbe koje upućujem odnose se na planiranu izgradnju kompostane Obreščica u Brezovici: U studiji navodite i obrazlažete Zaštićena područja prirode uopćeno za cijelo područje grada Zagreba referirajući se na niz zakona, pravilnika i sl.Niti u jednom dijelu studije se konkretno ne referirate na područje Obreščice i zaštitu ugroženih vrsta.Hrvatska agencija za okoliš i prirodu izradila je stručnu podlogu zaštite prirode za lovnogospodarsku osnovu za zajedničko lovište br.XXI/102 "Brezovica-Kupinečki Kraljevec" Klasa:612/07/17-31/76; Urbroj.427-07-21-17-2 .Iz svega je vidljivo da niste informirani koje su to ugrožene vrste kao i razina njihove ugroze.Stručna je podloga izrađena sukladno Zakonu o zaštiti prirode i uvjetima propisanim Rješenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetike, Uprave za zaštitu prirode(Klasa;UP/I612/07/17-71/133,URBROJ:517-07-2-217-4 od 28.lipnja 2017.godine) poseban naglasak na pojedine vrste (točka5.uvjeta zaštite prirode).Iz navedenog u studiji zaključak je da priprema, izgradnja, dostava sirovina i sve ostalo u navedenom procesu trajno bi utjecalo na zaštićene vrste pobrojane i zaštićene u gore navedenim donešenim zakonima.Nadalje djelovanjem kompostane postoji problem zagađenosti izvora na tom prostoru te površinskih i oborinskih voda . Ne uvažavate da je nedavno ukinuta 3.Vodozaštitna zona vjerojatno upravo da bi se donijela odluka o mjestu izgradnje kompostane, te ne tvrdite decidirano da nema ugroženosti bunara u Maloj Mlaci koji oskrbljuju grad Zagreb pitkom vodom i ne poričete da se isti napajaju i iz dijela gdje se planira kompostana.Uz obradu komposta nadalje se navodi i obrada mulja s pročistača i zato se još više bojimo ugroze svega navedenog. Nadalje navodite da uz planirane kapacitete moguće je</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		<p>proširenje istih a ovi koji su planirani veći su od svih zajedno u RH. Ne uzimate u obzir blizinu naselja kao i narušavanje kvalitete života svih stanovnika Brezovice, zbog navedenih kapaciteta ne obrađujete u studiji da će se promet kamionima koji koriste dizel kao pogonsko gorivo udeseterostručiti s tendencijom rasta prometa pa osim ugroženosti prirode direktno su ugroženi stanovnici. Osim ugroženosti od ispušnih plinova postoji i ugroženost u prometu čime bi opasnost za sudionike bila višestruko uvećana. Prometnice koje vode prema budućem planiranom mjestu izgradnje ne navodite da su nedostatan za korištenje svih sudionika u prometu, navodim na njihovim djelovima koji su naseljeni nema na cijelom dijelu pješačkog nogostupa. Navodite načine na koji bi kompostana obrađivala kompost ali ne navodite koliko bi težak smrad kao nusprodukt obrade i uslijed transporta bio prisutan i kakav je njegov negativan utjecaj moguć na kvalitetu i zdravlje života lokalnog stanovništva. Osim ovih navedenih promjedbi postoji i bojazan od proširenja u nešto puno kompleksnije od kompostane s obzirom da se u nekim djelovima studije navodi i moguće promjene u rješenjima a prostor koji je određen za tu svrhu i laiku je jasno da svojom veličinom i kapacitetom može poslužiti za mnoge druge svrhe koje bi dodatno mogle negativno utjecati na sve navedeno. Nadalje navodili ste kao ogledni primjer Marinščinu pa kada smo došli do podataka kako je to propali projekt i da građani Rijeke zbog toga plaćanju skuplje račune sada navodite Beč, a namjerno prešućujete koliko puta je bilo potrebe za sanacijom iste i zbog čega. Po kojem kriteriju je Obreščica izabrana i koje su ostale razmatrane lokacije?</p>	
H. Križan	SS	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovdje želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	
M. Čermak-Kirasić	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizmi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
H. Križan	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
Ž. Stanisavljević	SS	Vezano uz stratešku studiju o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš NE ŽELIM odlagalište bilo koje vrste otpada u Podsusedu ili u blizini Podsuseda! Odlagališta otpada trebaju biti van naseljenih područja	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
Ž. Stanisavljević	PGO	Vezano za nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba, NE ŽELIM odlagalište bilo koje vrste otpada u Podsusedu ili u blizini Podsuseda! Odlagališta otpada trebaju biti van naseljenih područja!	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek
V. Pemper	PGO	Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta. Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

I. Moškon Šarunić	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizmi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
V. Radić	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizmi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
I. Matuzić	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		<p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	
N. Stanišak	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
M. Jurak	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		<p>Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	
M. Berc	SS	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta. Dodatno, rijeka Sava nalazi se niže od predviđene lokacije za odlaganje otpada.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused. U rijeku Savu dolaze i podzemne vode koje se nalaze na tom području, a one mogu biti zagađene toksičnim tvarima koji se mogu naći u otpadu.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
S. Lončarević	PGO	<p>NE ŽELIM ODLAGALIŠTE bilo koje vrste otpada u Podsusedu, Gajnicama niti u okolici.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

K. Cigrovski	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizmi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
M. Augustinović	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizmi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
B. Ostović	PGO	Nacrt ne sadrži najbolje dugoročno rješenje za grad Zagreb koje podrazumijeva centar za zbrinjavanje otpada izvan naseljenog područja grada (po uzoru na neki od postrojećih najboljih rješenja	Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba slijedi ciljeve i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom i Plan

		<p>zbrinjavanja otpada) te je kao takav neprihvatljiv. Nema cjelovitog dugoročnog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže EU, Grad Zagreb kao hrvatska metropola zaslužuje najbolje moguće dugoročno rješenje.</p> <p>"Str.14., Poglavlje 8., Čl.8.4. St.1. - Kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu."</p> <p>Protivim se reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području, prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez bilo kakve građevinske aktivnosti koje mogu biti kobne za to područje, te su stoga i zabranjene.</p>	<p>gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2017. do 2022., a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
B. Ostović	SS	<p>U strateškoj studiji o utjecaju plana gospodarenja otpadom grada Zagreba na okoliš navedeno je da "nema značajnog utjecaja na okoliš", što je paušalna procjena i zahtjeva daljnju detaljnu analizu utjecaja na okoliš objekata odnosno zahtjeva izradu glavne cjelovite strateške studije.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p>
K. Balija	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrta koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
K. Balija	SS	<p>Prema Zakonu o zaštiti okoliša (NN 110/07) stoji da je "Okoliš prirodno okruženje organizama i njihove zajednice, uključujući čovjeka, koje omogućuje njihovo postojanje i njihov daljnji razvoj: zrak, vode, tlo, zemljana kamena kora, energija te materijalna dobra i kulturna baština kao dio okruženja kojeg je stvorio čovjek: svi u svojoj raznolikosti i ukupnosti materijalnog djelovanja." Samom definicijom "Okoliša" i pokušajem izgradnje reciklažnog dvorišta za građevni otpad dolazi do kontradikcija, zbog razloga što je reciklažno dvorište izvor buke u okolišu i prašine, sanitarnog otpada i oborinskih voda te zauzima prostor. Nadalje u Straškoj studiji navodi se da bi reciklažno dvorište za građevni otpad Kostanjek bilo reciklažno dvorište za građevni otpad, što znači i opasan i neopasan građevni otpad. Opasan građevni otpad uključuje azbest koji može kroz određeni dio godina izazvati kod ljudi niz bolesti kao npr. mezotelion, rak pluća, asbestozu, te u istoj Studiji nigdje nije naveden podatak niti istraživanje u kojem postotku je moguć utjecaj azbesta na stanovništvo. Prema standardima EU za zaštitu okoliša stoji da se treba raditi na poboljšanju kakvoće zraka i smanjenja buke, što je izgradnjom reciklažnog dvorišta Kostanjek u potpunoj suprotnosti sa standardima EU. Također pogledamo li definiciju reciklažnog dvorišta vidimo da je reciklažno dvorište među ostalim i privremeno skladište građevnog otpada. Privremeno znači da ima neki rok, što u Strateškoj studiji nigdje nije navedeno. Nadalje, prema Zakonu o gospodarenju otpadom, kod poglavlja Javni interes sakupljanje, prijevoza i obrade otpada, u čl. 10, st.1. točka 1. stoji da reciklažno dvorište ne smije ugroziti zdravlje ljudi ili izazvati neprihvatljivo uznemiravanje ljudi, točka 6. izazvati prekomjernu buku, točka 8. narušiti javni red ili sigurnost - što znači da se izgradnjom reciklažnog dvorišta za građevni otpad krše najmanje 3. točke Zakona. Zbog svega nevedenog, te zbog zdravlja</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		<p>mene, moje obitelji te sugrađana naselja Podsused oštro se protivim izgradnji reciklažnog dvorišta i skladištenju bilo kakovog otpada na lokaciji Kostanjek te bilo gdje u naseljenom mjestu Podsused.</p> <p>S obzirom na gustu naseljenost naselja Podsused i obližnjih kvartova Gajnice, Vrapče, Stenjevac, s obzirom na veliku brojnost malodobne djece, broja vrtića, škola u navedenim kvartovima predlažem da se nađe neka nova lokacija van gusto naseljenih kvartova.</p>	
A. Rukavina	SS	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovdje želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
M. Berc	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta. Dodatno, rijeka Sava nalazi se niže od predviđene lokacije za odlaganje otpada.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		<p>od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto me u naseljenim kucama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused. U rijeku Savu dolaze i podzemne vode koje se nalaze na tom području, a one mogu biti zagađene toksičnim tvarima koji se može naci u otpadu.</p>	
K. Balija	SS	<p>Prema Zakonu o zaštiti okoliša (NN 110/07) stoji da je "Okoliš prirodno okruženje organizama i njihove zajednice, uključujući čovjeka, koje omogućuje njihovo postojanje i njihov daljnji razvoj: zrak, vode, tlo, zemljana kamena kora, energija te materijalna dobra i kulturna baština kao dio okruženja kojeg je stvorio čovjek: svi u svojoj raznolikosti i ukupnosti materijalnog djelovanja." Samom definicijom "Okoliša" i pokušajem izgradnje reciklažnog dvorišta za građevni otpad dolazi do kontradikcija, zbog razloga što je reciklažno dvorište izvor buke u okolišu i prašine, sanitarnog otpada i oborinskih voda te zauzima prostor. Nadalje u Straškoj studiji navodi se da bi reciklažno dvorište za građevni otpad Kostanjek bilo reciklažno dvorište za građevni otpad, što znači i opasan i neopasan građevni otpad. Opasan građevni otpad uključuje azbest koji može kroz određeni dio godina izazvati kod ljudi niz bolesti kao npr. mezotelion, rak pluća, asbestozu, te u istoj Studiji nigdje nije naveden podatak niti istraživanje u kojem postotku je moguć utjecaj azbesta na stanovništvo. Prema standardima EU za zaštitu okoliša stoji da se treba raditi na poboljšanju kakvoće zraka i smanjenja buke, što je izgradnjom reciklažnog dvorišta Kostanjek u potpunoj suprotnosti sa standardima EU. Također pogledamo li definiciju reciklažnog dvorišta vidimo da je reciklažno dvorište među ostalim i privremeno skladište građevnog otpada. Privremeno znači da ima neki rok, što u Strateškoj studiji nigdje nije navedeno. Nadalje,</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>prema Zakonu o gospodarenju otpadom, kod poglavlja Javni interes sakupljanje, prijevoza i obrade otpada, u čl. 10, st.1. točka 1. stoji da reciklažno dvorište ne smije ugroziti zdravlje ljudi ili izazvati neprihvatljivo uznemiravanje ljudi, točka 6. izazvati prekomjernu buku, točka 8. narušiti javni red ili sigurnost - što znači da se izgradnjom reciklažnog dvorišta za građevni otpad krše najmanje 3. točke Zakona. Zbog svega nevedenog, te zbog zdravlja mene, moje obitelji te sugrađana naselja Podsused oštro se protivim izgradnji reciklažnog dvorišta i skladištenju bilo kakovog otpada na lokaciji Kostanjek te bilo gdje u naseljenom mjestu Podsused. S obzirom na gustu naseljenost naselja Podsused i obližnjih kvartova Gajnice, Vrapče, Stenjevac, s obzirom na veliku brojnost malodobne djece, broja vrtića, škola u navedenim kvartovima predlažem da se nađe neka nova lokacija van gusto naseljenih kvartova.</p>	
K. Balijski	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovdje želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

I. Horvat	SS	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Ne smatram prikladnim izgradnju reciklažnog dvorišta u naseljenom mjestu, kao što i sam zakon navodi da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi u udaljenosti od najmanje 500 metara od naselja, što u ovdje nije slučaj. Nadalje, postoje mnogobrojni rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovdje želi otvoriti. Iz navedenih razloga protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
I. Horvat	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta..</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Ne smatram prikladnim izgradnju reciklažnog dvorišta u naseljenom mjestu, kao što i sam zakon navodi da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi u udaljenosti od najmanje 500 metara od naselja, što u ovdje nije slučaj. Nadalje, postoje mnogobrojni rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovdje želi otvoriti. Iz navedenih razloga protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
I. Anušić	PGO	Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		<p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	
B. Bakula	SS	<p>U strateškoj studiji o utjecaju plana gospodarenja otpadom grada Zagreba na okoliš navedeno je da "nema značajnog utjecaja na okoliš" što je paušalna procjena i zahtjeva daljnju detaljnu analizu utjecaja na okoliš objekata odnosno zahtjeva izradu glavne cjelovite strateške studije.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p>
B. Bakula	PGO	<p>Nacrt ne sadrži najbolje dugoročno rješenje za grad Zagreb koje podrazumijeva Centar za zbrinjavanje otpada izvan naseljenog područja grada (po uzoru na neki od postojećih najboljih rješenja zbrinjavanja otpada) te je kao takav neprihvatljiv. Nema cjelovitog dugoročnog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže EU. Grad Zagreb kao hrvatska metropola zaslužuje najbolje moguće dugoročno rješenje.</p> <p>"Str. 14. Poglavlje 8. Čl. 8.4. St.1- Kao lokacija za odlaganje neopsanog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu"</p> <p>Protivim se reciklažnom dvorištu u podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba slijedi ciljeve određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom i Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene.	
N. Milković Jurič	SS	Vezano uz stratešku studiju o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš NE ŽELIM odlagalište bilo koje vrste otpada u Podsusedu ili u blizini Podsuseda! Odlagališta otpada trebaju biti van naseljenih područja	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
N. Milković Jurič	PGO	Vezano za nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba, NE ŽELIM odlagalište bilo koje vrste otpada u Podsusedu ili u blizini Podsuseda! Odlagališta otpada trebaju biti van naseljenih područja!	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
K. Mikic-Sosic	PGO	Ja, kao građanin grada Zagreba, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta. Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrta koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
K. Mikic-Sosic	SS	Ja, kao građanin grada Zagreba, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta. Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovdje želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
V. Kovačić	PGO	<p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina..</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi ciljeve određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom i Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i</p>

	<p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi</p>	<p>edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu. Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
--	--	--

	<p>planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.</p> <p>Nadalje, člank 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.</p> <p>Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br</p>	
--	---	--

		<p>radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	
V. Kovačić	SS	<p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna</p>

	<p>treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe. Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252, 16. 9. 2016.).« Ove Direktive</p>	<p>Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p>
--	--	---

	<p>Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona, - informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona, - donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona, - ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i</p>	<p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

		<p>ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi na razdoblje od šest godina..</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
V. Šošić	PGO	<p>Ja, kao građanin grada Zagreba, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		<p>Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizmi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	
V. Šošić	SS	<p>Ja, kao građanin grada Zagreba, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovdje želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Vukina Krznarić	SS	<p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi ciljeve određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom i Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske, a time i načela kružnog gospodarstva.</p>

	<p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina..</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se</p>	<p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
--	--	---

	<p>odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.</p> <p>Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.</p> <p>Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da</p>	
--	--	--

	<p>nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p>	
--	---	--

		Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.	
M. Vukina Krznarić	PGO	<p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na</p>

	<p>raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe. Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252, 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p>	<p>stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

	<p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi na razdoblje od šest godina..</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne</p>	
--	--	--

		<p>zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
M. Kovačević	PGO	<p>Nacrt ne sadrži najbolje dugoročno rješenje za Grad Zagreb koje podrazumijeva Centar za zbrinjavanje otpada izvan naseljenog područja grada (po uzoru na neki od postojećih najboljih rješenja zbrinjavanja otpada) te je kao takav neprihvatljiv. Nema cjelovitog dugoročnog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže EU. Grad Zagreb kao Hrvatska metropola zaslužuje najbolje moguće dugoročno rješenje.</p> <p>"STR. 14. POGLAVLJE 8. ČL. 8.4. ST.1. - Kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu" Protivim se reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustave sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakove građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Kovačević	SS	<p>U strateškoj studiji o utjecaju plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš stoji kako "nema značajnog utjecaja na okoliš" što je paušalna procjena te zahtjeva daljnju detaljnu analizu utjecaja</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene</p>

		na okoliš objekata odnosno zahtjeva izradu glavne cjelovite strateške studije.	utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.
S. Šabarić Babić	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizmi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
K. Kraupner	PGO	<p>Nacrt ne sadrži najbolje dugoročno rješenje za grad Zagreb koje podrazumijeva centar za zbrinjavanje otpada izvan naseljenog područja grada (po uzoru na neki od postrojećih najboljih rješenja zbrinjavanja otpada) te je kao takav neprihvatljiv. Nema cjelovitog dugoročnog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže EU, Grad Zagreb kao hrvatska metropola zaslužuje najbolje moguće dugoročno rješenje.</p> <p>"Str.14., Poglavlje 8., Čl.8.4. St.1. - Kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu."</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		Protivim se reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području, prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez bilo kakve građevinske aktivnosti koje mogu biti kobne za to područje, te su stoga i zabranjene.	
K. Kraupner	SS	U strateškoj studiji o utjecaju plana gospodarenja otpadom grada Zagreba na okoliš navedeno je da "nema značajnog utjecaja na okoliš", što je paušalna procjena i zahtjeva daljnju detaljnu analizu utjecaja na okoliš objekata odnosno zahtjeva izradu glavne cjelovite strateške studije.	U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.
D. Pereković	PGO	Primjedba se odnosi na stavak 2.4.1. Prostorno - planska dokumentacija u dijelu gdje se Lokacija Obreščica utvrđuje za potrebu smještaja kompostane. Jedini uvjet za odabir lokacije koji je ovdje ispoštovan je da se navedena komunalna građevina (kompostana) smješta izvan građevinskog područja. Nije ispoštovano "načelo blizine " odnosno obrada otpada na mjestu nastajanja, jer je navedena lokacija dislocirana i prometno loše povezana, planira se transport teškim kamionima kroz ionako preopterećene lokalne ceste u naseljima. Izborom ove lokacije se dovodi u opasnost ljudsko zdravlje (najbliže kuće nekoliko stotina metara od lokacije) i štetan utjecaj na okoliš, rizik od onečišćenja vode (do 2014 g. bilo Vodozaštitno područje 3. stupnja zaštite), onečišćenja tla i zraka te uništenje biološke raznolikosti. Sama Strateška studija utjecaja na okoliš tvrdi da se radi o VRIJEDNOM krajoliku, sa raznolikim biljnim i životinjskim svijetom . Nažalost kod utvrđivanja lokacije nije komunicirana javnost (Točka 2.1.), to jest projekt je vođen u tajnosti od samog početka promjene PPGZ (2014. g), dokaz toga je da nije stigao ni jedan prigovor na javnoj raspravi koja je bila provedena tijekom ljetnih mjeseci (7. i 8. mj. 2014.g.) u jeku godišnjih odmora kada sve institucije rade u hladnom pogonu. Zbog svega toga a i zbog toga što je sam	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		postupak biološke obrade otpada nije u konačnosti definiram ovim Nacrtom Plana, to jest nezna se još dali će obrada biti kompostiranje ili anaerobna digestija iako se radi o važnom segmentu u gospodarenju otpadom Grada Zagreba molimo da se još jednom razmotri Lokacija Obrešćica za kompostanu i da se traži alternativno rješenje, to jest više lokacija sa manjim pogonima koje su bliže mjestu nastajanja otpada.	
N. Grahovac	PGO	Tiče se Obrešćice, kako da raspravljamo kada uopće ne znate kakvo će biti postrojenje, što će sve prerađivati, kakva će biti emisija sumporovodika, (kao u Karepovcu u Splitu?), koja će biti točna lokacija, gdje su prometnice kojima će se dovoziti otpad, da li će se dovoziti mulj iz pročišćivača, ništa niste u planu naveli a tražite da ljudi raspravljaju.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
A. Krtinić	PGO	Vezano uz stratešku studiju o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš NE ŽELIM odlagalište bilo koje vrste otpada u Podsusedu ili u blizini Podsuseda! Odlagališta otpada trebaju biti van naseljenih područja	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
A. Krtinić	SS	Vezano uz stratešku studiju o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš NE ŽELIM odlagalište bilo koje vrste otpada u Podsusedu ili u blizini Podsuseda! Odlagališta otpada trebaju biti van naseljenih područja	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
M. Augustinović	PGO	Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta. Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacрта koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		<p>kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	
K. Mutak	SS	<p>Vezano uz stratešku studiju o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš NE ŽELIM odlagalište bilo koje vrste otpada u Podsusedu ili u blizini Podsuseda! Odlagališta otpada trebaju biti van naseljenih područja</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
K. Mutak	PGO	<p>Vezano za nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba, NE ŽELIM odlagalište bilo koje vrste otpada u Podsusedu ili u blizini Podsuseda! Odlagališta otpada trebaju biti van naseljenih područja!</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
A. Kovačević	PGO	<p>Nacrt ne sadrži najbolje dugoročno rješenje za Grad Zagreb koje podrazumijeva Centar za zbrinjavanje otpada izvan naseljenog područja grada (po uzoru na neki od postojećih najboljih rješenja zbrinjavanja otpada) te je kao takav neprihvatljiv. Nema cjelovitog dugoročnog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže EU. Grad Zagreb kao Hrvatska metropola zaslužuje najbolje moguće dugoročno rješenje.</p> <p>"STR. 14. POGLAVLJE 8. ČL. 8.4. ST.1. - Kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu" Protivim se reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustave sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakove građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
A. Kovačević	SS	<p>U strateškoj studiji o utjecaju plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš stoji kako "nema značajnog utjecaja na okoliš" što je paušalna procjena te zahtjeva daljnju detaljnu analizu utjecaja na okoliš objekata odnosno zahtjeva izradu glavne cjelovite strateške studije.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja</p>

			utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.
M. Šolić	PGO	<p>Primjedba se odnosi na stavak 2.4.1. Prostorno - planska dokumentacija u dijelu gdje se Lokacija Obreščica utvrđuje za potrebu smještaja kompostane. Jedini uvjet za odabir lokacije koji je ovdje ispoštovan je da se navedena komunalna građevina (kompostana) smješta izvan građevinskog područja. Nije ispoštovano "načelo blizine " odnosno obrada otpada na mjestu nastajanja, jer je navedena lokacija dislocirana i prometno loše povezana, planira se transport teškim kamionima kroz ionako preopterećene lokalne ceste u naseljima. Izborom ove lokacije se dovodi u opasnost ljudsko zdravlje (najbliže kuće nekoliko stotina metara od lokacije) i štetan utjecaj na okoliš, rizik od onečišćenja vode (do 2014 g. bilo Vodozaštitno područje 3. stupnja zaštite), onečišćenja tla i zraka te uništenje biološke raznolikosti. Sama Strateška studija utjecaja na okoliš tvrdi da se radi o VRIJEDNOM krajoliku, sa raznolikim biljnim i životinjskim svijetom . Nažalost kod utvrđivanja lokacije nije komunicirana javnost (Točka 2.1.), to jest projekt je vođen u tajnosti od samog početka promjene PPGZ (2014. g), dokaz toga je da nije stigao ni jedan prigovor na javnoj raspravi koja je bila provedena tijekom ljetnih mjeseci (7. i 8. mj. 2014.g.) u jeku godišnjih odmora kada sve institucije rade u hladnom pogonu. Zbog svega toga a i zbog toga što je sam postupak biološke obrade otpada nije u konačnosti definiram ovim Nacrtom Plana, to jest nezna se još dali će obrada biti kompostiranje ili anaerobna digestija iako se radi o važnom segmentu u gospodarenju otpadom Grada Zagreba molimo da se još jednom razmotri Lokacija Obreščica za kompostanu i da se traži alternativno rješenje, to jest više lokacija sa manjim pogonima koje su bliže mjestu nastajanja otpada.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
V. Kraljić	SS	<p>U strateškoj studiji o utjecaju plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš stoji kako "nema značajnog utjecaja na okoliš" što je paušalna procjena te zahtjeva daljnju detaljnu analizu utjecaja na okoliš objekata odnosno zahtjeva izradu glavne cjelovite strateške studije.</p>	U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke

			za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.
V. Kraljić	PGO	<p>Nacrt ne sadrži najbolje dugoročno rješenje za Grad Zagreb koje podrazumijeva Centar za zbrinjavanje otpada izvan naseljenog područja grada (po uzoru na neki od postojećih najboljih rješenja zbrinjavanja otpada) te je kao takav neprihvatljiv. Nema cjelovitog dugoročnog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže EU. Grad Zagreb kao Hrvatska metropola zaslužuje najbolje moguće dugoročno rješenje.</p> <p>"STR. 14. POGLAVLJE 8. ČL. 8.4. ST.1. - Kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu"</p> <p>Protivim se reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustave sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakove građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
T. Bengez	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	
Z. Grgić	PGO	<p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina..</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi ciljeve određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom i Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu. Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>

	<p>potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.</p> <p>Nadalje, članak 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.</p>	
--	---	--

	<p>Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi</p>	
--	--	--

		<p>aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	
Z. Grgić	SS	<p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okolišta kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okolišta također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okolišta četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okolišta nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okolišta pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okolišta, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okolišta već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okolišta (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okolišta (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okolišta (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okolišta (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okolišta iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okolišta (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okolišta (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okolišta (NN 80/13,</p>

	<p>Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe. Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252, 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s</p>	<p>153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	--

	<p>posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi na razdoblje od šest godina..</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene</p>	
--	---	--

		<p>Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona..</p>	
I. Kučiš	PGO	<p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi ciljeve određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom i Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš.</p>

	<p>radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina..</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma,</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu. Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
--	---	--

	<p>udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.</p> <p>Nadalje, članak 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.</p> <p>Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta,</p>	
--	---	--

		<p>a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu. Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga. Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	
I. Kučiš	SS	<p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su</p>

	<p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe. Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p>	<p>prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p>
--	--	--

	<p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252, 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona, 	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

	<ul style="list-style-type: none">- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi na razdoblje od šest godina..</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p>	
--	---	--

		Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.	
D. Grgić	PGO	<p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina..</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi ciljeve određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom i Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu. Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>

	<p>odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.</p> <p>Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno</p>	
--	--	--

	<p>djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.</p> <p>Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog</p>	
--	--	--

		<p>susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	
D. Grgić	SS	<p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p>

	<p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252, 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog</p>	<p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	--

	<p>zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi na razdoblje od šest godina..</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o</p>	
--	--	--

		<p>gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
Lj. Grgić	PGO	<p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi ciljeve određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom i Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13,</p>

	<p>raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina..</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu. Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje</p>	<p>153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu. Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
--	---	--

	<p>otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.</p> <p>Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.</p> <p>Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji</p>	
--	---	--

	<p>navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti</p>	
--	--	--

		okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.	
Lj. Grgić	SS	<p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p>

	<p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252, 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog</p>	<p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

	<p>odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi na razdoblje od šest godina..</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i</p>	
--	--	--

		<p>Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona</p>	
Lj. Lužaić	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizmi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
Lj. Lužaić	SS	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovdje želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
M. Boras	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizmi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
M. Boras	SS	Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		<p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba.</p>	
T. Novak	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacрта koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

T. Novak	SS	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovdje želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
M. Vodopija	SS	Poštovani upućujem prigovor na Vašu studiju za zbrinjavanje i preradu građevinskog otpada u staroj cementari Podsused,moje obrazloženje je to što kršite nekoliko veoma važnih točaka Arhuške konvencije,ukratko:premala udaljenost stambenih objekata,povreda okoliša izvora termalne vode,ono vrlo bitno skladištenje otpada na području klizišta,ono najvažnije koristite izgovor za sanaciju klizišta da bi mogli dovesti otpad u naselje!!!!	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
K. Zglavnik	SS	<p>UTJECAJ NA VODU - planirano postrojenje Obreščica je zacrtano u naselju Kupinečki Kraljevec, kojemu je oduzeta zona sanitarne zaštite, kao da se tijekom podzemnih voda promijenio.</p> <p>PROMET I BUKA KAMIONA NA PRILAZNIM PROMETNICAMA- neminovni problem s povećanjem prometa, posljedičnom bukom, te trošenjem i oštećivanjem prometnica koje su već i ovako nekvalitetne i neadekvatne za ovaj nivo prometa.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

M. Gnjiđić	PGO	<p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina..</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa-reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi ciljeve određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom i Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
------------	-----	---	---

	<p>dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.</p> <p>Nadalje, članak 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.</p> <p>Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije</p>	
--	--	--

	<p>opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njima se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom</p>	
--	--	--

		<p>Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	
M. Vukina Krznarić	PGO	<p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okolišta kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okolišta također je diskutabilno. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okolišta četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okolišta nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okolišta, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina..</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi ciljeve određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom i Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okolišta (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okolišta (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okolišta (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i</p>

	<p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa-reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće</p>	<p>edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu. Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
--	--	--

	<p>rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.</p> <p>Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.</p> <p>Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p>	
--	--	--

		<p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	
Đ. Pintauer	SS	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		<p>jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovdje želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	
Đ. Pintauer	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizmi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek</p>
M. Gnjiđić	SS	<p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu,</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13,</p>

	<p>a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe. Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni</p>	<p>153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i</p>
--	---	--

	<p>uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252, 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi: »(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona, - informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona, - donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona, - ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u 	<p>Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

	<p>sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona</p> <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi na razdoblje od šest godina..</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
--	---	--

V. Gnjidić	SS	<p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p>
------------	----	--	--

	<p>iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252, 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuođnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi: »(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p>	<p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

	<ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osим ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi na razdoblje od šest godina..</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti</p>	
--	--	--

		<p>neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
V. Gnjidić	PGO	<p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina..</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa-reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi ciljeve određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom i Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u</p>

	<p>Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.</p>	<p>prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu. Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
--	--	--

	<p>Nadalje, članku 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.</p> <p>Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumentu niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora</p>	
--	--	--

		<p>biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	
G. Zglavnik	SS	<p>UTJECAJ NA KVALITETU ZRAKA - sa stajališta utjecaja na zrak, odlaganje i manipulacija otpadom, te dovoz istog kamionima do planiranog postrojenja Obreščica, izvor je neugodnih mirisa, odnosno opasnih čestica potencijalno opasnih za zdravlje svih sugrađana</p> <p>UTJECAJ NA TLO - zona unutar koje se planira mikrolokacija postrojenja za obradu biootpada Obreščica, većim djelom zauzimaju poljoprivredne površine, ljudi se bave uzgojem jagoda, te ostalog voća i povrća čija će kvaliteta uzgoja postati upitna</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
T. Plepelić	SS	<p>U STRATEŠKOJ STUDIJI O UTJECAJU PLANA GOSPODARENJA OTPADOM GRADA ZAGREBA NA OKOLIŠ NAVEDENO JE DA "NEMA ZNAČAJNOG UTJECAJA NA OKOLIŠ" ŠTO JE PAUŠALNA PROCJENA I ZAHTJEVA DALJNJU DETALJNU ANALIZU UTJECAJA NA</p>	U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke

		OKOLIŠ OBJEKATA ODNOSNO ZAHTJEVA IZRADU GLAVNE CJELOVITE STRATEŠKE STUDIJE	za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.
M. Reder	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizmi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	jelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
L. Boras	PGO	<p>U prilogu se nalaze moji prijedlozi na ovaj plan grada Zagreba. Ovaj problem će također biti podjeljen s Europskim sudom za ljudska prava jer se prema svemu navedenom krše prava svakog građanina zapadnog dijela grada propisana Aarhuškom konvencijom. To su prava na donošenje odluke vezano za vlastitu okolinu, pravo na zdravlje i pravo na čist okoliš.</p> <p>Molim vas da uvažite moju primjedbu kao i primjedbu ostalih građana koji šalju primjedbe na ovaj sramotni Plan.</p>	<p>Način informiranja javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša propisan je Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13, 78/15, 12/18), Uredbom o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 3/17) i Uredbom o informiranju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša (NN 64/08). Zakon o zaštiti okoliša, ujedno je i temeljni dokument za primjenu Aarhuške konvencije u Republici Hrvatskoj, dok je ostalim propisima uređeno sudjelovanje javnosti u odlučivanju u područjima koji se odnose na okoliš tijekom usklađivanja hrvatskog pravnog sustava s europskim.</p> <p>U skladu s navedenim propisima Obavijest o provođenju javne rasprave o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba</p>

			<p>objavljena je 22. siječnja 2018. Obavijest je objavljena u Večernjem i Jutarnjem listu (dnevne novine s najvećom nakladom), na naslovnici službene internetske stranice Grada Zagreba (www.zagreb.hr), na službenim internetskim stranicama Gradskog ureda za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša (http://www.eko.zagreb.hr), na oglasnim pločama u zgradi Gradske uprave, Područnom uredu Trešnjevka, Područnom uredu Susedgrad, Područnom uredu Peščenica i Područnom uredu Novi Zagreb te u Službenom glasniku Grada Zagreba.</p> <p>U Obavijesti je bilo navedeno da javna rasprava traje 30 dana, od 30. siječnja do 28. veljače 2018. godine i da će se tijekom javne rasprave 13. veljače održati javno izlaganje. Prvim danom početka javne rasprave, 30. siječnja 2018. javnosti je omogućen uvid u cjelokupnu dokumentaciju na službenoj internetskoj stranici Grada Zagreba te radnim danom od 8.30 do 15.30 sati, na pet lokacija u Gradu Zagrebu: u predvorju zgrade Gradske uprave, Trg Stjepana Radića 1; u Područnom uredu Trešnjevka, Park Stara Trešnjevka 2; u Područnom uredu Peščenica, Zapoljska 1; u Područnom uredu Novi Zagreb, Avenija Dubrovnik 12 i u Područnom uredu Susedgrad, Sigetje 2. U Obavijesti je također navedeno predstavnici javnosti mogu dati svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja, bilo na lokacijama javnog uvida, bilo putem e-adrese eko@zagreb.hr ili poštom dostavljanjem ispunjenih obrazaca.</p> <p>Napominje se da su pojedini mediji još i prije službenog početka javne rasprave izvještavali o njenom skorom početku.</p> <p>Iz svega navedenog vidljivo je da je Grad Zagreb pravovremeno poduzeo sve aktivnosti s ciljem informiranja javnosti i zainteresirane javnosti, tijela i osoba određenih posebnim propisima, kao i vijeća gradskih četvrti.</p>
--	--	--	--

L. Boras	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Ne želim reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom. Stara tvornica cementa u Podsusedu zatvorena je zbog blizine kuća i prema svim zakonima i propisiva ove države tako bi trebalo i ostati.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacрта koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba. Također, gradske vlasti konstantno LAŽNO tvrde da se radi o sanaciji klizišta a u cijelom aktu ne piše ništa o sanaciji klizišta.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
L. Boras	SS	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		<p>rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.</p>	
M. Vukina Krznarić	SS	<p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13,</p>

	<p>Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252, 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i</p>	<p>153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	--

	<p>zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi na razdoblje od šest godina..</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više</p>	
--	---	--

		<p>sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
M. Vukina Krznarić	PGO	<p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Planu</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi ciljeve određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom i Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš.</p>

	<p>gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina..</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu. Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
--	---	--

	<p>hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.</p> <p>Nadalje, članak 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.</p> <p>Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju</p>	
--	--	--

		<p>pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	
M. Vukina Krznarić	SS	<p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke</p>

	<p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p>	<p>za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p>
--	---	--

	<p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252, 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat 	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

	<p>mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,</p> <ul style="list-style-type: none">- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi na razdoblje od šest godina..</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ.U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada</p>	
--	---	--

		<p>već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
M. Vukina Krznarić	PGO	<p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina..</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu. Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi ciljeve određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom i Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p>

	<p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.</p> <p>Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere</p>	<p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
--	---	--

	<p>za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.</p> <p>Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p>	
--	--	--

		<p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	
M. Trlek	PGO	<p>Prijedlog: izostavljanje izgradnje dodatnih reciklažnih dvorišta za građevinski otpad iako je Grad Zagreb dostigao cilj u prikupljanju 75% ovog otpada, a 90% ga se obrađuje na Jakuševcu.</p> <p>Gradnja reciklažnog dvorišta za građevinski otpad u naseljenom području (Kostanjek - naselja Gajnice, Bizek, Podsused...) narušit će kvalitetu života građana u okolici te zbog toga predlažem izostavljanje projekta izgradnje ovog RD-a iz Plana.</p> <p>Nedostaju mjere kojima je i građanima omogućen uvid u vrstu otpada koja se planiraju odlagati u reciklažnim dvorištima za građevinski otpad obzirom na brojne vrste ovog otpada.</p> <p>Nedostaju opisi mjera pojačane i nezavisne kontrole prisutnosti čestica i drugih štetnih agensa u okolišu reciklažnih dvorišta te način odstranjivanja ovih objekata iz blizine naselja ukoliko dokazano imaju štetan utjecaj na zdravlje ljudi u prvom redu te i na okoliš.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja nacрта prijedloga aktas obrazloženjem</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		<p>Nedostaje popis vrsta građevinskog otpada koji se planira obrađivati u novim reciklažnim dvorištima za građevinski otpad (Kostanjek, Ostrovci) kako bi svima bila dostupna ova informacija i kako bi se onemogućile kasnije manipulacije uvođenjem novih opasnijih vrsta otpada. Ova informacija od vitalnog je značaja za procjenu utjecaja na okoliš te ujedno i kontrolu rada RD-a.</p> <p>Nedopustivo je povezivanje sanacije klizišta na Kostanjeku i izgradnja reciklažnog dvorišta za građevinski otpad kojim će se ono sanirati u području bivše cementare jer će to dovesti do daljnje devastacije zapuštenog i devastiranog prostora i narušavanja kvalitete života ljudi u okolnom naseljenom području.</p> <p>Nedostaju i mjere neposrednog (info-stupovi npr.), stalnog i dostupnog uvida u kvalitetu zraka u okolici objekata u kojima se obrađuje i odlaže otpad.</p> <p>Nedostaju podaci o veličinama novog RD-a za građevinski otpad Kostanjek (godišnji kapaciteti) te studije i mjere utjecaja na odvijanje prometa i prometnu infrastrukturu.</p>	
M. Trlek	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na Stratešku studijus obrazloženjem</p> <p>Primjedba na izgradnju dodatnih reciklažnih dvorišta za građevinski otpad iako je Grad Zagreb dostigao cilj u prikupljanju 75% ovog otpada, a 90% ga se obrađuje na Jakuševcu.</p> <p>Nedostaju mjere kojima je i građanima omogućen transparentan i stalno dostupan uvid u vrstu i količine otpada koja se odlaže u reciklažnim dvorištima.</p> <p>Nedostaju opisi mjera pojačane i nezavisne kontrole prisutnosti čestica i drugih štetnih agensa u okolišu reciklažnih dvorišta te način odstranjivanja ovih objekata ukoliko dokazano imaju štetan utjecaj na zdravlje ljudi u prvom redu i na okoliš. Također, nedostaju i mjere neposrednog, stalnog i dostupnog uvida u kvalitetu zraka u okolici objekata u kojima se obrađuje i odlaže otpad.</p> <p>Načelno se studija samo tehnički bavi utjecajem na okoliš bez mehanizama provjeravanja i ispitivanja mogućih utjecaja izgradnje objekata u kojima će se obrađivati, odlagati otpad na kvalitetu života ljudi u okolini, narušavanje sklada arhitekture naselja i</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		stvaranja otpora građana takvim intervencijama (uznemirenost, nezadovoljstvo).	
T. Mihael Šošić	PGO	<p>Ja, kao građanin grada Zagreba, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizmi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
T. Mihael Šošić	SS	<p>Ja, kao građanin grada Zagreba, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovdje želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
M. Mlinarić	SS	<p>Poglavlje 3 stranica 29/43</p> <p>Vrijedno je istaknuti i ugrožene i potencijalno ugrožene vrste gljiva , koje su uglavnom vezane uz šumska staništa , na prostoru Parka prirode Medvednica ali i posljednjih preostalih doprirodnih šumskih i travnjačkih staništa .</p> <p>Temeljem recentnih nalaza na prostoru Grada Zagreba je 7 strogo zaštićenih i kritično ugroženih vrsta gljiva 56 (CRVENA KNJIGA GLJIVA HRVATSKE). Jedna od njih je tamnoznata zdjeličarka , živi kao saprotrof na obalnim dinama te je zabilježena na prirodnim pjeskovitim obalama rijeke Save .</p> <p>Gospodo u šumama na području Kupinečkog Kraljevca, Ferička, Obreški lug Obreščica , Mali Grm raste strogo zaštićena gljiva JELENOVO UHO čije je branje zabranjeno i nalazi se nalazi na crvenoj listi zaštićenih gljiva Hrvatske, Raste Amanita caesarea – Blagva poznata kao kneginja, gospa ili carevka ugrožena stoga i zaštićena i zabranjeno ju je brati !</p> <p>Ovo su osnove, Vi kada pišete o zaštićenom životinjskom i biljnom svijetu, zaštićenim gljivama , šumama , vodozaštitnom području, čistom zraku govorite isključivo o Medvjednici ,Savici , parku Maksimir , Lonjskom i Sunjskom polje, Stupničkom Lugu, ... granica SVEGA je potok Lomnica ...</p> <p>Neželim biti zločest kao vi ali moram konstatirati vaša Strateška Studija je SRAMOTNA , gospodo prirodno , životinjski , biljno , šumsko , VODNO, najčišći zrak , ... najočuvaniji dio Grada Zagreba je Kupinečki Kraljevec , a vi ste Kupinečki Kraljevec prikazali kao mali Černobil , kao da nepostojimo !!</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p> <p>Kako je obuhvat Plana gospodarenja otpadom cijelo područje Grada Zagreba, Strateška studija u poglavlju 3. opisuje značajke cijelog prostora Grada Zagreba. Strateška studija dopunjuje se <i>prilogom u kojem su poimenice navedene ugrožene i/ili strogo zaštićene vrste na području Grada Zagreba, a čiji su zbirni podaci prikazani u poglavlju 3.9. Strateške studije.</i></p>
A. Papa	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	
A. Papa	SS	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovdje želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Vodopija	SS	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovdje želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	
M. Vodopija	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizmi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
N. Vodopija	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		<p>od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	
N. Vodopija	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
M. Lezaić	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
22.2.2018.			
Š. Šafranko	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
Š. Šafranko	SS	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovdje</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
I. Šefanac	PGO	Necuveno je da bi se nešto tako napravilo u naseljenom području ugrozavajući pritom ljudsko zdravlje, turizam grada Zagreba i krseći europske standarde i osnove ljudskih prava!	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
I. Šefanac	PGO	Nacrt ne sadrži najbolje dugoročno rješenje za grad Zagreb koje podrazumijeva centar za zbrinjavanje otpada izvan naseljenog područja grada (po uzoru na neki od postrojećih najboljih rješenja zbrinjavanja otpada) te je kao takav neprihvatljiv. Nema cjelovitog dugoročnog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže EU, Grad Zagreb kao hrvatska metropola zaslužuje najbolje moguće dugoročno rješenje. "Str.14., Poglavlje 8., Čl.8.4. St.1. - Kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu." Protivim se reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području, prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez bilo kakve građevinske aktivnosti koje mogu biti kobne za to područje, te su stoga i zabranjene.	Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva. Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
N. Kubanović	PGO	Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta. Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrta koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		<p>od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	
N. Kubanović	SS	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovdje želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
J. Basač	PGO	<p>Ja, kao građanin grada Zagreba, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	
J. Basač	SS	<p>Ja, kao građanin grada Zagreba, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovdje želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
B. Divjakinja	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
Ž. Krtinić	PGO	Vezano uz stratešku studiju o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš NE ŽELIM odlagalište bilo koje vrste otpada u Podsusedu ili u blizini Podsuseda! Odlagališta otpada trebaju biti van naseljenih područja	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
Ž. Krtinić	SS	Vezano uz stratešku studiju o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš NE ŽELIM odlagalište bilo koje vrste otpada u Podsusedu ili u blizini Podsuseda! Odlagališta otpada trebaju biti van naseljenih područja	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
B. Divjakinja	SS	Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta. Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovdje želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
R. Celiček	SS	Utjecaj na krajobraz - Neminovno narušavanje seoskog krajobraza Zona u kojoj se planira predmetno postrojenje unutar je područja koje Prostorni plan Grada Zagreba prepoznaje kao vrijedan krajolik.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
D. Poljaković	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizmi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
M. Vodopija	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizmi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
M. Vodopija	SS	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovdje želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar nase</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
M. Cvek	PGO	<p>Ja, kao građanka ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta. Građani Podsuseda su i do sada previše bili izloženi onečišćenju (bivša Cementara, CIOS, teški kamioni, prašina i buka itd.)te ni u kom slučaju ne želimo da se isto i dalje nastavi.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog Nacrta koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		<p>mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga kao i odakle se namjerava dovoziti građevni otpad. Također, planirano odlaganje bi bilo neposredno uz naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	
M. Cvek	SS	<p>Ja, kao građanka Podsuseda, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovdje želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Ujedno ulažem primjedbu na činjenicu da ovom Studijom nisu obuhvaćeni ekološki aspekti odnosno utjecaj na okoliš i zdravlje građana u neposrednoj blizini odlagališta građevnog otpada. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
R. Čaki	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>Reciklažno dvorište planira se staviti u pogon na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora biti minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused. Ne želimo otpad, inertan ili bilo kakav drugi, blizu naših vrtića, škola i domova!</p>	
R. Čaki	SS	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovdje želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Mlinarić	SS	<p>PRIGOVOR NA STRATEŠKU STUDIJU ... U Strateškoj Studiji ... piše : PROMETNI UTJECAJ JE ZANEMARIV ... i POTREBNO JE SAGRADITI SAMO PRILAZNU CESTU ...</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

		<p>Odabir lokacije kompostane u Obreščici je vrlo LOŠ ODABIR jer trase za dostavu biootpada prelaze (i nemogu se za sada izbjeći) preko pružnih prijelaza u razini ceste koji su i sada neuralgične prometne točke u tom dijelu Grada.</p> <p>Nigdje nije navedeno kada i kako će se riješiti , a nemoguće je zaobići prijelaze : Remetinačka / Luje Naletilića ; Brezovačka cesta ; Klara ; Buzin ; Demerje .</p> <p>Praktično jedini slobodan pravac bez pružnih prijelaza bi bio preko Karlovac - Donja Kupčina - Pisarovina , a ako se pođe preko Paučnjaka ili Klinča Sela opet postoje pružni prijelazi . Ovome je potrebno dodati i prolazak kroz oteretni kanal koji također može predstavljati prepreku za dostavu biootpada.</p> <p>Vaša tvrdnja iz Strateške Studije da će biti potrebno izgraditi samo prilaznu cestu JE SAMO VRLO LOŠE</p> <p>SAGLEDAVANJE PROBLEMA I PROMETNI UTJECAJ NIJE ZANEMARIV VEĆ VRLO OZBILJAN PROBLEM</p> <p>Gospodo moj prijedlog je, tražite novu lokaciju za izgradnju kompostane uz obilaznice koje su dobro prometno povezane !!!</p>	
M. Mlinarić	SS	<p>Poglavlje 2 , stranica 22 / 23</p> <p>Te planirano postrojenje za obradu biootpada Obreščica nisu u zonama sanitarne zaštite izvorišta predmetnih izvorišta</p> <p>Ovo je najveća LAŽ u STRATEŠKOJ STUDIJU</p> <p>EUROPSKA POVELJA O VODI</p> <p>Gospodo Bez vode nema života</p> <p>Voda je opće nasljedno dobro, čiju vrijednost svi moraju poznavati</p> <p>Zadatak je svakoga da s VODOM gospodari i da se brižljivo koristi !!</p> <p>...</p> <p>Na vodu se nasmije gledati kao na naftu , pohlepa nije dozvoljena</p> <p>.</p> <p>Postoje alternative za naftu , ALI NEMA ZAMJENE ,</p> <p>ALTERNATIVE ZA VODU</p> <p>DALI ŽELIM JA I MOJA OBITELJ PITI ZDRAVU , PITKU I ČISTU VODU ILI ZAGAĐENU VODU , upitajte se !!!</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		NAPRAVITE JAVNO HIDROGEOLOŠKO ISPITIVANJE !!!	
M. Mlinarić	SS	<p>PRIGOVOR NA STRATEŠKU STUDIJU ...</p> <p>Poglavlje 2 , stranica 13/23 , Poglavlje 5 stranica 7/13 i Poglavlje 7 stranica 4/37 PIŠE</p> <p>Postrojenje za obradu biootpada Obrešćica planira se sukladno Prostornom planu Grada Zagreba u blizina naselja Kupinečki Kraljevec .</p> <p>Mikrolakacija, kapaciteti, i tehničko – tehnološko rješenje postrojenja odredit će se u daljnoj studijskoj i /ili projektnoj dokumentaciji .</p> <p>Poštovani, RADITE RAŽANJ, A ZEC JE U ŠUMI , OČIGLEDNO NEMATE NITI KVALITETNU IDEJU , ...</p> <p>Bilo bi razumno s obzirom na KONFIGURACIJU Grada, LOŠU prometnu povezanost i BUDUĆE ŠIRENJE Grada, imati po jednu kompostanu na zapadu, istoku i jugu Grada, a najbolje UZ DOBRU KOMUNIKACIJU - PROMETNU POVEZANOST u blizini obilaznice !!</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
23.2.2018.			
I. Rončević	SS	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovdje želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
V. Peršun	SS	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovdje želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
J. Biošić	SS	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovdje želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
D. Fabijančić	SS	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovdje želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
S. P. Rončević	ss	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		<p>opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovdje želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	
V. Rončević	SS	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovdje želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Stanar	SS	<p>Kompostana u Brezovici</p> <p>Iz strateške studije i nacрта plana gospodarenja otpadom nisu navedene stručne studije koje bi se ticale procjene rizika po ljudsko zdravlje. umanjeње kvalitete života, studije koje bi se ticale utjecaja prometa i buke n ataj lokalitet, već samo generalizirani podaci koji su svakome dostupni putem interneta, te se mogu</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		generalno gledajući prezentirati u isto vrijeme i "pro" i "contra" pa stoga nisu meritorni.	
M. Stanar	PGO	Kompostana u Brezovici – Obrešćica Iz strateške studije i nacрта plana gospodarenja otpadom nisu navedene stručne studije koje bi se ticale procjene rizika po ljudsko zdravlje. umanjeње kvalitete života, studije koje bi se ticale utjecaja prometa i buke n ataj lokalitet, već samo generalizirani podaci koji su svakome dostupni putem interneta, te se mogu generalno gledajući prezentirati u isto vrijeme i "pro" i "contra" pa stoga nisu meritorni.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica
S. Stanar	SS	Iz strateške studije i nacрта plana gospodarenja otpadom grada Zagreba nisu navedene alternativne lokacije buduće kompostane , koja se planira izgraditi u Obrešćici. niti su navedeni stručna obrazloženja i kriteriji prema kojima je baš ta lokacija , u odnosu na alternativne,bili presudni za odabir lokacije. Takoder pitaj , da li je poznato da je baš ta lokacija planirana na lokaciji konfiscirane imovine, za koju oštećenim vlasnicima nikada nije isplaćena naknada	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica
S. Stanar	PGO	ilz strateške studije i nacрта plana gospodarenja otpadom grada Zagreba nisu navedene alternativne lokacije buduće kompostane , koja se planira izgraditi u Obrešćici. niti su navedeni stručna obrazloženja i kriteriji prema kojima je baš ta lokacija , u odnosu na alternativne,bili presudni za odabir lokacije. Pitam , da li je poznato da je baš ta lokacija planirana na lokaciji konfiscirane imovine, za koju oštećenim vlasnicima nikada nije isplaćena naknada	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica
V. Potocnik	PGO	Zagreb treba Energanu na otpad (ENO) ne "spalionicu" Eneršana na otpad)ENO) sastavni je dio hijerarhije gospodarenja komunalnim otpadom i termicki obradjuje ostatni nerekiclaillni komunalni otpad kao obnovljivi izvor energije.Pred Zagrebom je otvorena dilema:ENO Zqagreb ili dugotrajno truleci Jakusevac? ENO Zagreb bi ostvarila naredne prednosti: -Higijenska obrada ostatnog otpada,tj. izbjegavanje njegovog odlaganja i do 100 godina truljenja u odlagalistu uz opasne emisije u okolis i podzemlje,opasne za ljudsko zdravlje.Ostaci termicke	Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022. sadrži mjeru 1.4.6. Planiranje energetske uporabe otpada, čiji je nositelj provedbe Ministarstvo zaštite okoliša i energetike te je kao aktivnost u Odluci o implementaciji PGO Republike Hrvatske 2017.-2022. predmetno razrađeno na način da se do sredine 2020. godine izradi Studija koja će analizirati i ocijeniti potrebu za energetsom uporabom otpada u sljedećem planskom razdoblju. Ovisno o rezultatima te Studije donijet će se

		<p>obrade ostatnog otpada suneutralni i dobrim dijelom iskoristivi u gradjevinarstvu.</p> <p>-Proizvodnja elektricne i toplinske energije za potrebe Grad.</p> <p>-Mogucnost termicke obrade nagomilanog mulja iz CUPOV Zagreb.</p> <p>-Omogucava se stvarna sanacija odlagalista Jakusevac njegovim rudarenjem("landfill mining")i termickom obradom iskopanog otpada.</p> <p>Hrvatska elektroprivreda je svojevremeno iskazala interes za suradnju sa Gradom u izgradnji i eksploataciji ENO Zagreb,ponudivsi i povoljnu lokaciju nedaleko TE-TO Zagreb na Zitnjaku.</p> <p>Enegane na otpad se nerijetko koriste u gradovima diljem svijeta:</p> <p>-U Europskoj Uniji radi oko 500 ENO,tj. jedna ENO na oko milijun stanovnika.</p> <p>-U svijetu radi oko 2000 ENO.</p> <p>-Kina planira izgraditi 500 ENO u narednih 5 godina.</p> <p>Hrvatska industrija je u stanju znatno sudjelovati u gradnji ENO Zagreb.</p>	<p>odluka o potrebi energetske uporabe za sljedeće plansko razdoblje i koja će se obrađivati kroz planske dokumente koji će proći odgovarajuće postupke usvajanja. Slijedom mjera PGO Republike Hrvatske, Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba za plansko razdoblje do 2023. ne obuhvaća energetska uporabu na lokaciji CGOZ.</p>
G. Štefan	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta. Mi tražimo da se konačno sanira cementara kao ruglo cijelog grada, a nikako ne želimo da dobijemo novo ruglo.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
G. Štefan	SS	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju odlagališta građevnog otpada Kostanjek. Odlagalište otpada planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovdje želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused. Također, Hrvatska je prihvatila nacrt Deklaracije šeste ministarske konferencije o okolišu i zdravlju, Ostravske deklaracije, izgradnjom odlagališta otpada na području cementare krši se točka 4. te deklaracije.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
I. Deranja	SS	<p>Strateška studija o utjecaju PGO na okoliš, u dijelu koji se odnosi na plan izgradnje reciklažnog dvorišta za građevni otpad Kostanjek na širem području nekadašnje Cementare, je neprihvatljiva iz razloga što se većim dijelom odnosi na zaštitu flore i faune, a neprihvatljivo malo i površno na zaštitu ljudi (koji također žive u tom okolišu). Izrađena je neprecizno i bez uvažavanja niza tuzemnih propisa, kao i pravne stečevine EU, s obzirom da se ovakvi projekti u današnje doba jednostavno ne smiju planirati u naseljenom području.</p> <p>Prigovor na Stratešku studiju o utjecaju PGO GZ na okoliš (nastavno Strateška studija) u dijelu koji se odnosi na plan</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

	<p>izgradnje reciklažnog dvorišta za građevni otpad Kostanjek na širem području nekadašnje Cementare (nastavno RD).</p> <p>Strateška studija je u razmatranom dijelu površna, necjelovita i u suprotnosti sa nizom postojećih pozitivnopravnih propisa od kojih su ovdje, zbog same forme obrasca, izdvojeni samo neki.</p> <p>Obrazloženje</p> <p>1. Predviđenim planom da se RD smjesti na udaljenosti od 250 metara od prvih naseljenih kuća i čak dva dječja vrtića povrijeđene su odredbe Strategije održivog razvitka RH (NN 30/09) usvojene 2009. godine za desetogodišnje razdoblje i to u dijelu koji se odnosi na utvrđene smjernice dugoročnog djelovanja poticanja rasta stanovništva. Naime, u trenutku demografskog kolapsa Republike Hrvatske, neviđenog od 2 svjetskog rata, građanima se prezentira plan izgradnje RD u nedozvoljenoj blizini dječjih vrtića što predstavlja udar na demografsku revitalizaciju lokalne zajednice u kojoj je pretežno starije stanovništvo. Također su povrijeđene odredbe kojima su utvrđene smjernice dugoročnog djelovanja socijalne i teritorijane kohezije i pravde, s obzirom da se građevinski otpad cijelog grada Zagreba planira smjestiti u jednu lokalnu zajednicu te na taj način njezine stanovnike staviti u podređen i neravnopravan položaj u nizu segmenata počevši od potencijalnih zdravstvenih problema pa do neminovnog umanjenja vrijednosti privatnog vlasništva, zbog pada vrijednosti cijena nekretnina. (Poglavlje 2.str.14/23 Strateške studije)</p> <p>2. Plan upravljanja vodnim područjima za razdoblje 2016.-2021.- Odluka o donošenju Plana upravljanja vodnim područjima 2016.-2021. (NN 16) prepoznaje odlagalište kao jedan od izvora pritiska na stanje vodnih tijela. S obzirom da u Podsusedu postoje izvori termalne vode kao i mnogo očuvanih bunara uz privatne kuće projekt izgradnje RD predstavlja potencijalnu ugrozu za, još uvijek, dobro stanje podzemnih vodnih tijela. Vezano za vodu, Strateška studija također ne uzima u obzir da su uz samu Cemetaru položene cijevi magistralnog vodovoda, pa u kombinaciji sa klizištem i predviđenim količinama građevinskog otpada predstavljaju opasnost i za vodoopskrbu šireg područja. U tom</p>	
--	---	--

	<p>kontekstu treba biti svjestan i mogućnosti blagog do srednje jakog potresa koji u Zagrebu nažalost nisu nepoznanica.(Poglavlje 2, stranica 15/23 Strateške studije)</p> <p>3.Predviđena lokacija RD u suprotnosti je sa Strategijom prostornog razvoja Republike Hrvatske (NN 106/17) u dijelu u kojem se govori da je kod odabira lokacija za gospodarenje otpadom potrebno razmotriti odnos prema naseljima na koja mogu utjecati (udaljenost, utjecaj na mikroklimu i sl). Uz planiranu nedozvoljenu udaljenosti RD od naselja (250m umjesto500m), te posljedičnu opasnosti za zdravlje ljudi zbog emisije onečišćujućih tvari u zraku nastalih uslijed manipulacije samim otpadom i povećanim prometom teretnih vozila, Strateškom studijom nije uzeta u obzir činjenica da se u blizini Cementare nalazi Škorpikova ulica koja prilikom svake jače kiše poplavi zbog neodgovarajućih cijevi za odvodnju, pa bi povećane količine onečišćenih oborinskih voda i sanitarnih otpadnih voda iz RD (koje su neminovne) dodatno opteretile postojeći sustav odvodnje koji nije prikladan niti za postojeće stanje, uslijed čega se učestalo stvara prometni kolaps u zapadnom dijelu grada. (Poglavlje 2, stranica 20/23 Strateške studije)</p> <p>4.U poglavlju 5 stranica 3/13 Strateške studije navodi se između ostalog da su reciklažna dvorišta za građevinski otpad izvor buke u okolišu, prašine, sanitarnih otpadnih i oborinskih voda, te zauzimaju prostor. Nadalje, u poglavlju 7, stranici 2/37 Strateške studije navodi se da je RD za građevinski otpad potencijalni izvor prašine ili pak povećane ukupne taložne tvari u neposrednoj blizini. S obzirom da je u Podsusedu već utvrđeno postojeće onečišćenje lebdećim česticama povezano sa cestovnim prometom, termoenergetskim postrojenjima i malim kućnim ložištima apsolutno su neprihvatljiva bilo kakva nova onečišćenja, tim više što mnogi stanovnici Podsuseda još uvijek osjećaju negativne zdravstvene posljedice zbog dugogodišnjeg rada Cementare, te kasnije CIOS-a.</p> <p>ZAKLJUČAK</p>	
--	---	--

		Strateška studija u razmatranom dijelu u potpunosti je neprihvatljiva.	
I. Deranja	PGO	<p>Predloženi nacrt akta u dijelu koji se odnosi na reciklažno dvorište građevnog otpada na širem području Cementare u svrhu saniranja klizišta Kostanjek je u potpunosti neprihvatljiv iz razloga što planirano reciklažno dvorište nema gotovo nikakve veze sa sanacijom samog klizišta i ta dva projekta treba jasno razdvojiti, a drugi glavni razlog je što se reciklažna dvorišta takve vrste ne smiju planirati u naseljenim područjima.</p> <p>Prigovori na nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba u dijelu koji se odnosi na reciklažno dvorište građevnog otpada na širem području Cementare u svrhu saniranja klizišta Kostanjek (nastavno Plan)</p> <p>1. Izgradnja reciklažnog dvorišta građevnog otpada na širem području Cementare (nastavno RD), koja se nalazi na udaljenosti od 250 metara od naseljenih kuća i dva dječja vrtića (iako je propisana minimalna udaljenost od 500 metara), u suprotnosti je sa odredbama istog Plana kojima je na strani 7. propisano da se gospodarenje otpadom provodi na način koji ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje, koji ne dovodi do štetnih utjecaja na okoliš, a osobito kako bi se između ostalog izbjeglo sljedeće:</p> <p>a) rizik od onečišćenja voda i zraka b) pojava neugode uzrokovane bukom i/ili mirisom c) nastajanje eksplozije i požara</p> <p>S obzirom da u Podsusedu postoje izvori termalne vode kao i mnogo očuvanih bunara uz privatne kuće projekt izgradnje RD predstavlja potencijalnu ugrozu za još uvijek dobro stanje podzemnih vodnih tijela na tom području. Također Planom nije uzeta u obzir činjenica da su uz samu bivšu Cemeteru položene cijevi magistralnog vodovoda pa u kombinaciji sa klizištem i predviđenim većim količinama građevinskog otpada predstavljaju dodatnu opasnost i za opskrbu pitkom vodom šireg područja. U tom kontekstu treba uzeti u obzir i mogućnosti blagog do srednje jakog potresa, koji u Zagrebu nažalost nisu nepoznanica, što uz sve navedeno predstavlja dodatnu mogućnost neželjenih posljedica.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Način obavješćivanja javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša propisan je Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13,153/13 i 78/15), Uredbom o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 3/17) i Uredbom o informiranju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša (NN 64/08).</p> <p>U postupku strateške procjene utjecaja na okoliš Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba (za razdoblje do 2023.) proveden je postupak određivanja sadržaja Strateške studije, koji je započeo je 29. kolovoza 2017. objavom Informacije o provedbi postupka određivanja sadržaja strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš KLASA:351-03/17-05/2 URBROJ:251-19-21-17-3 na internetskim stranicama Grada Zagreba. Njome se također pozvala javnost i zainteresirana javnost da svoja mišljenja i prijedloge vezane uz sadržaj strateške studije dostave na adresu e-pošte eko@zagreb.hr ili u pisanom obliku.</p> <p>Sukladno članku 8. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa (NN 3/17) u istom postupku, od tijela i/ili osoba određenih posebnim propisima te vijeća gradskih četvrti, među kojima je i Vijeće Gradske četvrti Podsused - Vrapče, dopisom KLASA:351-03/17-05/2 URBROJ:251-19-21-17-3 od 29. kolovoza 2017. zatraženo je mišljenje o sadržaju i razini obuhvata podataka koji se moraju obraditi u strateškoj studiji. Navedeni dopis, osim što je dostavljen redovnom poštom, upućen je i e-poštom 30. kolovoza 2017. U istom su dopisu sva tijela- sudionici u</p>

	<p>Uz planiranu nedozvoljenu udaljenosti RD od naselja, te time i posljedičnu potencijalnu opasnosti za zdravlje ljudi zbog emisije onečišćujućih tvari u zraku nastalih uslijed manipulacije samim otpadom i povećanim prometom teretnih vozila, Planom nije uzeta u obzir niti činjenica da se u blizini bivše Cementare nalazi Škorpikova ulica koja prilikom svake jače kiše poplavi zbog neodgovarajućih cijevi za odvodnju pa bi povećane količine onečišćenih oborinskih voda i sanitarnih otpadnih voda iz RD (koje bi bile neminovne) dodatno opteretile postojeći sustav odvodnje, koji nije prikladan niti za postojeće stanje zbog čega se učestalo stvaraju poplave na tom dijelu prometnica i uzrokuju prometni kolaps u cijelom zapadnom dijelu grada.</p> <p>U poglavlju 7, stranici 2/37 Strateške studije o utjecaju PGO GZ na okoliš (nastavno Strateška studija) navodi se da je RD za građevinski otpad potencijalni izvor prašine ili pak povećane ukupne taložne tvari u neposrednoj blizini. S obzirom da je u Podsusedu već utvrđeno postojeće onečišćenje lebdećim česticama povezano sa cestovnim prometom, termoenergetskim postrojenjima i malim kućnim ložištima apsolutno je neprihvatljivo stvaranje novih mogućnosti onečišćenja (što Plan sam po sebi predstavlja), tim više što mnogi stanovnici Podsuseda još uvijek osjećaju negativne zdravstvene posljedice zbog dugogodišnjeg rada Cementare, te kasnije CIOS-a. Pravo na zdrav život zajamčeno je Ustavom RH.</p> <p>Nadalje, uzimajući u obzir višekratne eksplozije i požare u CIOS-u kojima su svjedočili građani Grada Zagreba, iako se prema izvještajima nadležnih institucija sva djelatnost odvijala u skladu sa pravnim propisima, opravdana je bojazan i od ponavljanja takvih incidenata, tim više što je CIOS u posjedu dijela zemljišta u okviru Cementare)</p> <p>2. Na strani 14. Plana navodi se da se za reciklažu i odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice Cementa u Podsusedu.</p>	<p>postupku, pa tako i Vijeće Gradske četvrti Podsused - Vrapče, pozvana na konzultacije o sadržaju Strateške studije.</p> <p>Grad Zagreb je za potrebe provođenja javne rasprave o Nacrtu prijedloga plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Strateškoj studiji o utjecaju Plan gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš poduzeo niz aktivnosti s ciljem informiranja i omogućavanja sudjelovanja javnosti u javnoj raspravi na način na koji je to uređeno Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15, 12/18) i drugim propisima koje je Republika Hrvatska donijela radi usklađivanja s Aarhuškom konvencijom i pravnom stečevinom Europske unije, pa tako i s Direktivom 2003/35/EZ Europskog parlamenta i vijeća.</p> <p>Obavijest o provođenju javne rasprave objavljena je 22. siječnja 2018. i to kako slijedi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - U Večernjem i Jutarnjem listu, dnevnim novinama s najvećom nakladom u Republici Hrvatskoj, - Na naslovnici službene internetske stranice Grada Zagreba (www.zagreb.hr), - Na službenim internetskim stranicama Gradskog ureda za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša (http://www.eko.zagreb.hr), - Na oglasnim pločama u zgradi Gradske uprave, Područnom uredu Trešnjevka, Područnom uredu Susedgrad, Područnom uredu Peščenica i Područnom uredu Novi Zagreb te u Službenom glasniku Grada Zagreba. <p>U Obavijesti je bilo navedeno da javna rasprava traje 30 dana, od 30. siječnja do 28. veljače 2018. godine i da će se tijekom javne rasprave, 13. veljače 2018. održati javno izlaganje. Prvim danom početka javne rasprave, 30. siječnja 2018. javnosti je omogućen uvid u cjelokupnu dokumentaciju na službenoj internetskoj stranici Grada Zagreba te radnim danom od 8.30 do 15.30 sati, na pet</p>
--	--	--

	<p>Navedenom formulacijom obmanjuje se javnost dovodeći u vezu RD i sanaciju klizišta, s obzirom da je za sanaciju klizišta potreban dovoz toliko velike količine materijala da bi prema izračunima trebalo cca 100 godina prikupljati sav građevni otpad koji nastaje u u Gradu Zagrebu, ako se uzme u obzir prosječna količina prikupljenog građevnog otpada na godišnjoj razini. Na javnoj raspravi je također priznato od strane službenih prezentera da bi građevni otpad predstavljao jedan manji postotak potrebne količine materijala za sanaciju klizišta, a glavni dio materijala bili bi šljunčani i zemljani iskopi. Dakle, jasno proizlazi da se lokalnoj zajednici podmeće RD i lažno prezentira kao uvjet sa sanaciju klizišta Kostanjek u svrhu partikularnih privatnih financijskih interesa te kao posljedica nepostojanja cjelovite vizije zbrinjavanja otpada u Gradu Zagrebu na načelima cirkularne ekonomije u skladu sa propisima EU.</p> <p>3. Suprotno zakonskim odredbama koje se odnose na pravo pristupa informacijama građani u tijeku javne rasprave nisu dobili odgovor o broju katastarske čestice na kojoj se predviđa RD. Također građani nisu dobili odgovor na pitanja o veličini prostora koji bi prema Planu obuhvaćao RD, kao niti informaciju koliko dugo bi trajala sanacija klizišta, koliko bi koštala i od kuda se planiraju pribaviti financijska sredstva. Nisu prezentirane informacije o eventualnoj stabilizaciji klizišta prije eventualne sanacije. Također u tekstu plana kao niti Strategije nisu jasno i nedvojbeno definirani pojmovi mobilnog reciklažnog dvorišta, inertnog otpada i opasnog otpada, te je stoga otvorena mogućnost špekulacija. Zbog uskrate niza važnih informacija lokalnoj zajednici nije omogućeno sudjelovanje u donošenju odluka važnih za okoliš i ljudsko zdravlje te su time povrijeđene odredbe članka 7. i 8. Zakona o potvrđivanju Konvencije o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti u odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša.</p> <p>Slijedom navedenog Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba, u dijelu koji se odnosi na reciklažno</p>	<p>lokacija u Gradu Zagrebu: u predvorju zgrade Gradske uprave, Trg Stjepana Radića 1; u Područnom uredu Trešnjevka, Park Stara Trešnjevka 2; u Područnom uredu Peščenica, Zapoljska 1; u Područnom uredu Novi Zagreb, Avenija Dubrovnik 12 i u Područnom uredu Susedgrad, Sigetje 2. U Obavijesti je također navedeno da predstavnici javnosti mogu dati svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja, bilo na lokacijama javnog uvida, bilo putem e-adrese eko@zagreb.hr ili poštom dostavljanjem ispunjenih obrazaca.</p> <p>Ova je obavijest višestruko prenošena u javnom prostoru, o čemu svjedoči i niz objava na različitim portalima.</p> <p>Također, Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Strateška studija predstavljani su i putem medija.</p> <p>Slijedom navedenog, vidljivo je da su korišteni različiti komunikacijski kanali te da je Grad Zagreb poduzeo odgovarajuće aktivnosti kako bi pravovremeno informirao javnost.</p>
--	--	--

		dvorište građevnog otpada na širem području Cementare u svrhu saniranja klizišta Kostanjek, u potpunosti je neprihvatljiv.	
M. Šimleša	PGO	<p>Ja sam stanovnik ovog područja i ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Osим toga, ovaj nacrt ne sadrži najbolje dugoročno rješenje za Grad Zagreb koje podrazumijeva centar za zbrinjavanje otpada izvan naseljenog područja grada (po uzoru na neki od postojećih najboljih rješenja u drugim europskim gradovima) te je kao takav nedostatan, neučinkovit i time neprihvatljiv. Nema cjelovitog dugoročnog rješenja po principu kružnog gospodarstva kojeg nalaže EU. Grad Zagreb kao hrvatska metropola u 21. stoljeću zaslužuje ekološki najbolje moguće dugoročno rješenje.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizmi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p> <p>Jedan od primjera: str.14. Poglavlje 8, čl. 8.4., st.1 - "Kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek, određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu."</p> <p>Tražim od Grada da obustavi sve aktivnosti na tom području jer je prioritet HITNA sanacija klizišta Kostanjek bez koje svaka građevna aktivnost može biti kobna za to područje te je stoga i zabranjena. A gomilanje otpada ne može biti ni hitno, a ni</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		učinkovito i trajno rješenje problema klizanja tla, s čime se slažu i brojni stručnjaci u tom području.	
M. Šimleša	SS	<p>Ja, kao stanovnik ovoga područja, ne mogu prihvatiti nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Osим toga, u Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da "nema značajnog utjecaja na okoliš", što smatram paušalnom procjenom. Stoga smatram da je nužno napraviti detaljniju i vremenski opsežniju analizu utjecaja na okoliš predmetnih objekata, odnosno izradu cjelovitije nove strateške studije.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovdje želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
M. Jakuš	PGO	Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		<p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.</p>	
M. Jakuš	SS	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

D. Gotić	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacрта koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
A. Crnošija	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacрта koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		<p>Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.</p>	
A. Crnošija	SS	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
D. Lednicki	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.</p>	
D. Lednicki	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

Puklin		ZATRAŽENA PONOVA DOSTAVA OBRAZACA U DRUGOM FORMATU	
A. I. Puklin	SS	Primjedba na planirano reciklažno dvorište na području Podsuseda (Kostanjek). Uništavanje parka prirode Medvednica.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
M. Puklin	SS	Primjedba na planirano reciklažno dvorište na području Podsuseda (Kostanjek). Trajno naseljeno stanovništvo nalazi se unutar 500m od odlagališta.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
M. Puklin	SS	Primjedba na planirano reciklažno dvorište na području Podsuseda (Kostanjek). Povećanje čestica prašine i razine CO2 što će rezultirati većim brojem zdravstvenih problema za minimalno 100.000 građana.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
V. Puklin	SS	Primjedba na planirano reciklažno dvorište na području Podsuseda (Kostanjek). Naseljeno mjesto, neprimjeren prostor za skladištenje otpada. Da ne spominjem kako je svega par km zračne linije od centra grada. Apsolutno lokacija ne dolazi u obzir!! To se treba izgraditi van gradova i naravno uz nikakvu štetu za okoliš!	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
Z. Kozić	PGO	Kako je moguće da se prije usvajanja PGOGZ raspiše natječaj za USLUGE PROVEDBE ISTRAŽNIH RADOVA I IZRADE STUDIJSKO-PROJEKTNE DOKUMENTACIJE ZA IZGRADNJU KOMPOSTANE BIORAZGRADIVOG OTPADA OBREŠČICA POTREBNE ZA SUFINANCIRANJE SREDSTVIMA EU. Kapacitet i lokacija treba se tek utvrditi SI. Tražimo da se iz PGOGZ izbaci lokacija Obreščica, obzirom da je usvojena bez provedene relevantne analize nedostataka lokacije (blizina naselja, negativni utjecaj na ljudsko zdravlje-miris, buka, zaraze, plinovi, hidrogeološki nepovoljna lokacija jer se nalazi uzvodno od vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica, područje	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

	<p>potencijalno za buduća vodocrpilišta, očuvanje bioraznolikosti, značajan krajolik, i dr), čime štetno utječe na okoliš, ljudsko zdravlje, površinske i podzemne vode, bioraznolikost i dr. Također tražimo da se poništi javni natječaj za USLUGE PROVEDBE ISTRAŽNIH RADOVA I IZRADE STUDIJSKO-PROJEKTNE DOKUMENTACIJE ZA IZGRADNJU KOMPOSTANE BIORAZGRADIVOG OTPADA OBREŠČICA POTREBNE ZA SUFINANCIRANJE SREDSTVIMA EU, jer nije u skladu s Vodičem Europske unije za analizu troškova i koristi investicijskih projekata.</p> <p>Za potrebe gospodarenja otpadom grada Zagreba potrebno je napraviti Studiju izvedivosti koja će tek definirati stvarne potrebe i prihvatljive lokacije.</p> <p>4.2.5 Analiza opcija</p> <p>Analiza opcija bit će izvršena na dvije razine.</p> <p>Prvo, analiza strateških globalnih alternativa (npr. različite metode gospodarenja otpadom, različiti stupnjevi centralizacije objekata za obradu i odlaganje otpada) koje će načelno biti uspoređene na temelju ekonomske analize uključujući eksternalije, tamo gdje se one razlikuju značajno između opcija. U opravdanim slučajevima, drugi kriteriji povezani s tehničkim, upravljačkim i logističkim aspektima bit će inkorporirani u analizu.</p> <p>Drugo, analiza mogućih lokacija i specifičnije tehničke alternative za projekt, koje će biti načelno uspoređene na temelju troškova i drugih kriterija, uključujući među ostalima:</p> <ul style="list-style-type: none">• učinkovitost oporavka materijala i/ili proizvodnje energije (električne energije i/ili toplina);• stvarna tržišna potražnja i off-take cijena outputa (kompost, oporavljeni materijali koji se recikliraju, goriva izvedena iz ostataka, električna energija i toplina• prihvaćanje od strane javnosti (tj. izgledi za odbijanje u lokalnim zajednicama i/ili nevladinim organizacijama);• hidrogeologija (tj. vrsta tla, stabilnost padina, rizik od poplavlivanja, rizik od seizmičkih kretanja, potencijalni učinakna vodna tijela i vodonosnike);	
--	---	--

		<ul style="list-style-type: none"> • pristupačnost (tj. blizina i kvaliteta pristupnih cesta); • vlasništvo i prostorno planiranje (tj. vlasništvo i korištenje zemljišta); • drugi čimbenici (tj. negativni učinak na rezidencijalna područja i ekonomske aktivnosti u okolnim područjima). 	
Z. Kozić	PGO	<p>Prijedlog PGOGZ i strateške studije utjecaja PGOGZ na okoliš nije u skladu s PGORH, jer usvaja lokaciju Obrešćica bez provedene višekriterijalne analize više makro lokacija, relevantne analize nedostataka lokacije Obrešćica (blizina naselja, negativni utjecaj na ljudsko zdravlje-miris, buka, zaraze, plinovi, hidrogeološki nepovoljna lokacija jer se nalazi uzvodno od vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica, područje potencijalno za buduća vodocrpilišta, očuvanje bioraznolikosti, značajan krajolik, i dr), čime štetno utječe na okoliš, ljudsko zdravlje, površinske i podzemne vode, bioraznolikost i dr. što nije u skladu s:</p> <p>4 KRITERIJI ZA ODREĐIVANJE NAČELNIH LOKACIJA I POTREBNIH KAPACITETA NOVIH GRAĐEVINA I POSTROJENJA</p> <p>4.1 KRITERIJI ZA ODREĐIVANJE NAČELNIH LOKACIJA NOVIH GRAĐEVINA I POSTROJENJA</p> <p>Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.).</p> <p>Usvajanje lokacija Obrešćica bez analize nedostataka, i razmatranja drugih potencijalnih lokacije nije u skladu s Planom</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

	<p>gospodarenja otpada republike Hrvatske i tražimo da se izbací iz prijedloga PGOGZ.</p> <p>Prijedlog PGOGZ i strateške studije utjecaja PGOGZ na okoliš nije u skladu s PGORH jer predviđa financiranje sredstvima iz EU fodova, a unaprijed definira lokaciju i kapacitet kompostane od 50.000 t/god (što je nesrazmjerno s procijenjenom količinom od 37.000 t/god do 2020.god). Točna potreba, kao i optimalna lokacija može se definirati tek studijom izvedivosti, koja mora biti izrađena prema Vodiča Europske unije za analizu troškova i koristi investicijskih projekata.</p> <p>4.2 KRITERIJI ZA ODREĐIVANJE POTREBNIH KAPACITETA NOVIH GRAĐEVINA I POSTROJENJA</p> <p>Projekti u gospodarenju otpadom (građevine, postrojenja i sl.) koji se planiraju financirati iz Operativnog programa konkurentnost i kohezija (OPKK) 2014. – 2020. moraju imati izrađenu Studiju izvedivosti.</p> <p>Studija izvedivosti je dokument u kojem se analizira postojeći i određuje (modelira) budući sustav gospodarenja otpadom na određenom području uzimajući u obzir tehničku izvedivost, te financijsku, ekonomsku i ekološku održivost sustava u cjelini, kao i njegovih pojedinih sastavnica.</p> <p>Studijom izvedivosti se također određuje omjer sufinanciranja sredstvima iz OPKK.</p> <p>Studija izvedivosti mora biti izrađena kao cjeloviti dokument, zajedno sa svim potrebnim podlogama i prilogima, uz istovremeno uvažavanje relevantnih dokumenata, a naročito Uredbe (EU) 1303/2013., Vodiča Europske unije za analizu troškova i koristi investicijskih projekata (http://ec.europa.eu/regional_policy/en/newsroom/news/2014/12/guide-to-cost-benefit-analysis-of-investment-projects-for-cohesion-policy-2014-2020) i Pravilnika o prihvatljivosti izdataka (Narodne novine 149/14).</p> <p>Ostali projekti u gospodarenju otpadom (građevine, postrojenja i ostalo) koji nisu planirani za financiranje sredstvima iz OPKK također moraju imati izrađenu Studiju izvedivosti. Studija</p>	
--	--	--

	<p>izvedivosti je dokument u kojem se analizira postojeći i određuje (modelira) budući sustav gospodarenja otpadom na određenom području uzimajući u obzir tehničku izvedivost, te financijsku, ekonomsku i ekološku održivost sustava u cjelini, kao i njegovih pojedinih sastavnica.</p> <p>Točan broj i lokacija pojedinih građevina, postrojenja kao i odabir kapaciteta, tehničko-tehnoloških rješenja i ostalih parametara koji su važni za pojedini projekt ovise o rezultatima studija, elaborata i drugih odgovarajućih dokumenata koji se izrađuju u sklopu ili za potrebe tih projekata, pri čemu se mora poštivati red prvenstva gospodarenja otpadom, kao i drugi zahtjevi ovisno o uvjetima financiranja (propisi o dodjelama državnih potpora i dr.).</p> <p>Potrebno je također kontinuirano analizirati i revidirati kapacitete i broj građevina i postrojenja potrebnih u sustavu gospodarenja otpadom u odnosu na njihov značaj i potrebe.</p> <p>Kako je moguće da se prije usvajanja PGOGZ raspiše natječaj za USLUGE PROVEDBE ISTRAŽNIH RADOVA I IZRADE STUDIJSKO-PROJEKTNE DOKUMENTACIJE ZA IZGRADNJU KOMPOSTANE BIORAZGRADIVOG OTPADA OBREŠČICA POTREBNE ZA SUFINANCIRANJE SREDSTVIMA EU. Kapacitet i lokacija treba se tek utvrditi SI. Tražimo da se iz PGOGZ izbaci lokacija Obreščica, obzirom da je usvojena bez provedene relevantne analize nedostataka lokacije (blizina naselja, negativni utjecaj na ljudsko zdravlje-miris, buka, zaraze, plinovi, hidrogeološki nepovoljna lokacija jer se nalazi uzvodno od vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica, područje potencijalno za buduća vodocrpilišta, očuvanje bioraznolikosti, značajan krajolik, i dr), čime štetno utječe na okoliš, ljudsko zdravlje, površinske i podzemne vode, bioraznolikost i dr. Također tražimo da se poništi javni natječaj za USLUGE PROVEDBE ISTRAŽNIH RADOVA I IZRADE STUDIJSKO-PROJEKTNE DOKUMENTACIJE ZA IZGRADNJU KOMPOSTANE BIORAZGRADIVOG OTPADA OBREŠČICA POTREBNE ZA SUFINANCIRANJE SREDSTVIMA EU, jer nije u skladu s</p>	
--	--	--

		<p>Vodičem Europske unije za analizu troškova i koristi investicijskih projekata.</p> <p>Za potrebe gospodarenja otpadom grada Zagreba potrebno je napraviti Studiju izvedivosti koja će tek definirati stvarne potrebe i prihvatljive lokacije.</p> <p>4.2.5 Analiza opcija</p> <p>Analiza opcija bit će izvršena na dvije razine.</p> <p>Prvo, analiza strateških globalnih alternativa (npr. različite metode gospodarenja otpadom, različiti stupnjevi centralizacije objekata za obradu i odlaganje otpada) koje će načelno biti uspoređene na temelju ekonomske analize uključujući eksternalije, tamo gdje se one razlikuju značajno između opcija. U opravdanim slučajevima, drugi kriteriji povezani s tehničkim, upravljačkim i logističkim aspektima bit će inkorporirani u analizu.</p> <p>Drugo, analiza mogućih lokacija i specifičnije tehničke alternative za projekt, koje će biti načelno uspoređene na temelju troškova i drugih kriterija, uključujući među ostalima:</p> <ul style="list-style-type: none"> • učinkovitost oporavka materijala i/ili proizvodnje energije (električne energije i/ili toplina); • stvarna tržišna potražnja i off-take cijena outputa (kompost, oporavljeni materijali koji se recikliraju, goriva izvedena iz ostataka, električna energija i toplina • prihvaćanje od strane javnosti (tj. izgledi za odbijanje u lokalnim zajednicama i/ili nevladinim organizacijama); • hidrogeologija (tj. vrsta tla, stabilnost padina, rizik od poplavljanja, rizik od seizmičkih kretanja, potencijalni učinakna vodna tijela i vodonosnike); • pristupačnost (tj. blizina i kvaliteta pristupnih cesta); • vlasništvo i prostorno planiranje (tj. vlasništvo i korištenje zemljišta); • drugi čimbenici (tj. negativni učinak na rezidencijalna područja i ekonomske aktivnosti u okolnim područjima). 	
Z. Kozić	PGO	<p>Prijedlog PGOGZ i strateške studije utjecaja PGOGZ na okoliš nije u skladu s okvirnom direktivom o otpadu (2008/98/EC), jer usvaja lokaciju Obrešćica bez višekriterijalne analize više lokacija,</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

	<p>te bez provedene relevantne analize nedostataka lokacije (blizina naselja, negativni utjecaj na ljudsko zdravlje-miris, buka, zaraze, plinovi, moguće emisije otpadnih voda - hidrogeološki nepovoljna lokacija jer se nalazi uzvodno od vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica, područje potencijalno za buduća vodocrpilišta, očuvanje bioraznolikosti, značajan krajolik, i dr), čime štetno utječe na okoliš, ljudsko zdravlje, površinske i podzemne vode, bioraznolikost i dr. što nije u skladu s Člankom 28.</p> <p>(c) procjenu potrebe uvođenja novih sustava skupljanja, zatvaranja postojećih postrojenja za otpad, potrebe za dodatnom infrastrukturom u postrojenjima za obradu otpada u skladu s člankom 16., i prema potrebi, povezanih ulaganja;</p> <p>(d) dostatne podatke o kriterijima za određivanje lokacija i kapaciteta budućih postrojenja za zbrinjavanje ili velikih postrojenja za oporabu, prema potrebi;</p> <p>nema pravilnika, ali ne znam po čemu se onda sad gospodari biootpadom?</p> <p>kako se prema ZOGO čl 53, biootpad smatra posebnom kategorijom otpada, definirano je (3) da postupke i ciljeve, uvjete gospodarenja, zahtjeve u pogledu skupljanja, skladištenja, obrade i dr propisuje ministar pravilnikom. Obzirom da pravilnik nije donesen, osnovom čega se predviđa kompostana od 50.000 t/god, zbog navedenog smatramo da prijedlog PGOGZ i strateške studije utjecaja PGOGZ na okoliš nije u skladu s ZOGO.</p> <p>(1) Posebnom kategorijom otpada smatra se: biootpad, otpadni tekstil i obuća, otpadna ambalaža, otpadne gume, otpadna ulja, otpadne baterije i akumulatori, otpadna vozila, otpad koji sadrži azbest, medicinski otpad, otpadni električni i elektronički uređaji i oprema, otpadni brodovi, morski otpad, građevni otpad, otpadni mulj iz uređaja za pročišćavanje otpadnih voda, otpad iz proizvodnje titan dioksida, otpadni poliklorirani bifenili i poliklorirani terfenili.</p> <p>Prema ZOGO čl. 56 propisuje se da za obradu biootpada mora zadovoljiti visoka razina zaštite okoliša, te da kriterije za uporabu materijala proizvedenih iz biootpada propisuje pravilnikom iz čl.</p>	<p>Na razini Republike Hrvatske danas je na snazi čitav niz propisa koji ograničavaju emisije onečišćujućih tvari u vode, zrak, emisije buke i dr., a koje svako novo postrojenje mora zadovoljiti.</p>
--	--	---

	<p>53. ministar u suradnji s ministrom nadležnim za poljoprivredu. Osnovom čega se onda predviđa kompostana od 50.000 t/god, kad nema pravilnika, zbog navedenog smatramo da prijedlog PGOGZ i strateške studije utjecaja PGOGZ na okoliš nije u skladu s ZOGO..</p> <p>Jedno od osnovnih načela gospodarenjem otpada (iz strategije gospodarenja otpadom RH, 1.2 osnovna načela) je da je potrebno na najmanju moguću mjeru smanjiti nepovoljni utjecaj otpada na ljudsko zdravlje, okoliš i klimu, te da se cjelokupno gospodarenje otpadom uskladi s načelima održivog razvoja.</p> <p>prijedlog PGOGZ i strateške studije utjecaja PGOGZ na okoliš nije u skladu s SGORH, jer usvaja lokaciju Obrešćica bez provedene relevantne analize nedostataka lokacije (blizina naselja, negativni utjecaj na ljudsko zdravlje-miris, buka, zaraze, plinovi, hidrogeološki nepovoljna lokacija jer se nalazi uzvodno od vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica, područje potencijalno za buduća vodocrpilišta, očuvanje bioraznolikosti, značajan krajolik, i dr), čime štetno utječe na okoliš, ljudsko zdravlje, površinske i podzemne vode, bioraznolikost i dr.</p> <p>Jedno od osnovnih načela gospodarenjem otpada (iz strategije gospodarenja otpadom RH, 1.2 osnovna načela) je</p> <p>f) Uklanjanje nedostataka dosadašnje politike i prakse gospodarenja otpadom</p> <p>Potrebno je na temelju uočenja nedostataka, promijeniti politiku i praksu zbrinjavanja otpada, provjeriti i poboljšati propise i postupke, provesti načelo striktnog poštivanja propisa i standarda, te uspostaviti mrežu građevina i postrojenja za sustav gospodarenja otpadom.</p> <p>Kako je moguće da se bez višekriterijalne analize i razmatranja više lokacija usvoji prijedlogom PGOGZ lokacija Obrešćica za kompostanu 50.000 t/god, usprkos jasnim nedostacima lokacije kao i negativnim iskustvom s Jakuševcem gdje je došlo do zagađenja podzemnih voda i dr. Nedostaci lokacije Obrešćica (blizina naselja, negativni utjecaj na ljudsko zdravlje-miris, buka, zaraze, plinovi, hidrogeološki nepovoljna lokacija jer se nalazi</p>	
--	--	--

		uzvodno od vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica, područje potencijalno za buduća vodocrpilišta, očuvanje bioraznolikosti, značajan krajolik, i dr), čime štetno utječe na okoliš, ljudsko zdravlje, površinske i podzemne vode, bioraznolikost i dr.	
Z. Kozić	PGO	<p>Prijedlog PGOGZ i strateške studije utjecaja PGOGZ na okoliš nije u skladu s okvirnom direktivom o otpadu (2008/98/EC), jer usvaja lokaciju Obrešćica bez višekriterijalne analize više lokacija, te bez provedene relevantne analize nedostataka lokacije (blizina naselja, negativni utjecaj na ljudsko zdravlje-miris, buka, zaraze, plinovi, moguće emisije otpadnih voda - hidrogeološki nepovoljna lokacija jer se nalazi uzvodno od vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica, područje potencijalno za buduća vodocrpilišta, očuvanje bioraznolikosti, značajan krajolik, i dr), čime štetno utječe na okoliš, ljudsko zdravlje, površinske i podzemne vode, bioraznolikost i dr. to nije u skladu s Člankom 4.</p> <p>2. Kad primjenjuju hijerarhiju otpada koja se spominje u stavku 1., države članice poduzimaju mjere kojima potiču rješenja koja nude najbolji ukupni učinak na okoliš. To može zahtijevati da se za posebne tipove otpada odstupi od navedene hijerarhije u slučajevima poduzimanja mjera koje imaju najbolji ukupni učinak na okoliš i zasnivaju se na razmatranju životnog ciklusa o ukupnim utjecajima pri nastanku i gospodarenju takvim otpadom.</p> <p>Države članice osiguravaju da razvoj zakonodavstva i politike o otpadu bude potpuno transparentan postupak u kojem se poštuju postojeći nacionalni propisi o savjetovanju i uključivanju građana i svih dionika.</p> <p>Države članice uzimaju u obzir opća načela zaštite okoliša kao što su predostrožnost i održivost, tehnička provedivost i ekonomska održivost, zaštita resursa, kao i ukupne učinke na okoliš i zdravlje ljudi te gospodarske i socijalne učinke, u skladu s člancima 1. i 13. Usvajanjem lokacije Obrešćica kao lokacije za kompostanu 50.000 t/god nisu uzeta u obzir opća načela zaštite okoliša. što nije u skladu s Članak 13.</p> <p>Zaštita zdravlja ljudi i okoliša</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

		<p>Države članice poduzimaju sve potrebne mjere kako bi osigurale da se gospodarenje otpadom provodi na način kojim se ne ugrožava zdravlje ljudi, ne šteti okolišu, a posebno:</p> <p>(a) ne ugrožava voda, zrak, tlo, biljke ili životinje; (hidrogeološki nepovoljna lokacija jer se nalazi uzvodno od vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica, područje potencijalno za buduća vodocrpilišta, područje Vukmeričkih gorica je ocjenjeno kao Područje značajno za floru na međunarodnoj razini IPA, bioraznolikost i dr.)</p> <p>(b) ne uzrokuju neugodnosti u pogledu buke ili neugodnih mirisa; i (kompostane su izvor neugodnih mirisa i buke, zaraze, plinova, blizina kuća od lokacije)</p> <p>(c) bez štetnih utjecaja na krajolik ili mjesta od posebnog interesa (područje Vukomeričkih gorica proglašeno je značajnim krajolikom, izgradnja kompostane će negativno utjecati na prirodne vrijednosti)</p> <p>što nije u skladu s Članak 22.</p> <p>Biootpad</p> <p>U skladu s člancima 4. i 13. države članice, prema potrebi, poduzimaju mjere kako bi poticale:</p> <p>(a) odvojeno prikupljanje biootpada s ciljem kompostiranja i digestije biootpada;</p> <p>(b) obradu biootpada na način kojim se zadovoljava visoka razina zaštite okoliša;</p> <p>(c) uporabu materijala proizvedenih iz biootpada koji su sigurni za okoliš.</p> <p>Komisija procjenjuje gospodarenje biootpadom s ciljem dostave prijedloga kad je to potrebno. U procjeni preispituje mogućnost utvrđivanja minimalnih zahtjeva za gospodarenje biootpadom i kriterija kvalitete za kompost i digestat iz biootpada, kojima bi se jamčila visoka razina zaštite zdravlja ljudi i okoliša.</p>	
Z. Kozić	PGO	<p>Zašto se želi smanjiti kvaliteta života izvan grada, ljudi koji su se doselili u ovaj kraj došli su zbog želje da se maknu od grada i smoga, treba zaštititi takva područja, a ne degradirati</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

		Studija krajolika Brezovica - Dr.sc. Biserka Bilušić Dumbović, dipl.ing.arh., Nikša Božić, dipl.ing.arh.	
Z. Kozić	PGO	Zašto se ne uvažava odluka Vijeća GČ Brezovice koje se je već drugi put negativno očitovao i odbacilo mogućnost Izgradnje Kompostane na lokaciji Obreščica. (U dokumentu;Izviješće o provedenom postupku strateške procjene utjecaja izmjena i dopuna prostornog plana grada Zagreba na okoliš od 04.01.2018, a odnosi se na podatke iz 2015 ;naznačeno da se u sadržaj strateške studije uvrsti planirana lokacija za kompostanu Obreščica,)	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
M. Komerički Košarić	PGO	Poštovani, za sanaciju sam cementare ali ne na ovaj način na se proizvodi materijal na licu mjesta sa kućama udjeljenim 200m od pogona. Sve je izvan zakona ponovno i to na štetu građana koji kao i ja žive u krugu cementare. Molim da mi se potvrdi primitak maila i javi urudžbeni broj.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
M. Komerički Košarić	PGO	Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta. Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizmi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
Z. Kozić	PGO	Problem transporta biomase postojećim prometnicama kroz naselja, emisija smrada, uništavanje prometnica, zagađenje okoliša i dr. Ako uzmemo da se otpad vozi svaki dan vozilom zapremine	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>5m3, to je min 27 kamiona dnevno, ako ide pon-petak ca 40 kamiona dnevno.</p> <p>80 tih grad Građevinski fakultet je radio studiju odabira lokacije za smetlište na 100 ha, kao najpovoljnija lokacija odabran je Dumovecki lug, podnesene su primjedbe za uvrštavanje Obrešćice kao moguće lokacije i obrazloženja zašto Obrešćica nije povoljna ni za razmatranje, odgovori nisu dobiveni.</p> <p>Lokacija Obrešćica se ne razmatra u daljnjim planovima, već 2000tih se predmetno područje uvrštava u značajan krajolik, te se predviđa zaštita šireg krajolika Vukomeričkih gorica. 2007 se područje uvrštava u III vodozaštitnu zonu, obzirom na utvrđeno prihranjivanje vodosnosnika, pogotovo za vrijeme niskih vodostaja u rijeci Savi. 2013-2014 ukida se lokacija Obrešćica s popisa značajnih krajolika (okolna područja ostaju na popisu), 2014 izrađuje se novi elaborat zaštite vodocrpilišta, kojim se pomiče predhodno određena III.zona s lokacije Obrešćica.</p> <p>Nisu vodotoci i podzemne vode sliva Vukomeričkih gorica (i Obrešćice) promijenili svoj utjecaj na vodonosnik grada Zagreba, niti je Obrešćica prestala biti područje značajnog krajolika, već je nekome od 2015.god. u interesu trajna devastacija ovog područja, degradiranje uvjeta za život stanovništva u krugu +5 km, osiromašenje lokalnog stanovništva (pad cijene zemljišta i nekretnina na simbolične vrijednosti), uništavanje lokalne eko poljoprivrede, moguće onečišćenje vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica, i dr.</p>	
Z. Kozić	PGO	<p>ZAŠTO SMATRAMO DA JE POSTROJENJE ZA OBRADU BIORAZGRADIVOG OTPADA (50.000 t/god) OPASNO ZA NAŠE ZDRAVLJE; OKOLIŠ (POVRŠINSKU I PODZEMNU VODU; ZRAK; TLO), BIORAZNOLIKOST, KRAJOLIK I DR.</p> <p>1. LOKACIJA - loše odabrana iz više razloga (zdravlje, voda, zrak, tlo, bioraznolikost, krajolik i dr.),</p> <p>2. LOKACIJA - nije provedena višekriterijalna analiza više lokacija!</p> <p>4. OBRADA BIORAZGRADIVOG OTPADA - EMISIJE prema</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p> <p>Način informiranja javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša propisan je Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15, 12/18), Uredbom o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 3/17) i Uredbom o informiranju</p>

		<p>Austrijskim, Njemačkim smjenrnicama - nisu ni razmatrane kroz planove, studije, javnost nije upoznata a one postoje</p> <p>5. VELIČINA POSTROJENJA (50.000 t/god) - tako velikih kapaciteta nema kod nas, nema adekvatne zakonske regulative, moraju se primjeniti smjernice i iskustvo susjeda</p> <p>6. JAVNOST NIJE UPOZNATA</p> <p>6. KOJA VRSTA OTPADA JE PREDVIĐENA ZA OBRADU, za koju klasu KOMPOSTA (I, II ili III)?</p>	<p>javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša (NN 64/08). Grad Zagreb je poduzeo odgovarajuće aktivnosti kako bi pravovremeno informirao javnost. Da su građani i druga zainteresirana bili pravovremeno informirani svjedoči i njihov veliki interes i angažman za vrijeme trajanja javne rasprave. Naime, tijekom javne pristiglo je skoro 2 200 podnesaka, od kojih mnogi sadrže i po nekoliko primjedbi, pitanja i mišljenja, što je dosad nezabilježen interes.</p>
Z. Kozić	PGO	<p>Prijedlog PGOGZ nije u skladu s ZOGO, jer usvaja lokaciju Obrešćica bez provedene relevantne analize nedostataka lokacije (blizina naselja, negativni utjecaj na ljudsko zdravlje-miris, buka, zaraze, plinovi, moguće emisije otpadnih voda - hidrogeološki nepovoljna lokacija jer se nalazi uzvodno od vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica, područje potencijalno za buduća vodocrpilišta, očuvanje bioraznolikosti, značajan krajolik, i dr), čime štetno utječe na okoliš, ljudsko zdravlje, površinske i podzemne vode, bioraznolikost i dr. što nije u skladu s Način gospodarenja otpadom, Članak 9.</p> <p>(1) Gospodarenje otpadom provodi se na način koji ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje i koji ne dovodi do štetnih utjecaja na okoliš, a osobito kako bi se izbjeglo sljedeće:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rizik od onečišćenja mora, voda, tla i zraka te ugrožavanja biološke raznolikosti, (hidrogeološki nepovoljna lokacija jer se nalazi uzvodno od vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica, područje potencijalno za buduća vodocrpilišta, područje Vukmeričkih gorica je ocijenjeno kao Područje značajno za floru na međunarodnoj razini IPA, bioraznolikost i dr.) 2. pojava neugode uzorkovane bukom i/ili mirisom, (kompostane su izvor neugodnih mirisa i buke, zaraze, plinova, blizina kuća od lokacije) 3. štetan utjecaj na područja kulturno-povijesnih, estetskih i prirodnih vrijednosti te drugih vrijednosti koje su od posebnog interesa, (područje Vukomeričkih gorica proglašeno je značajnim 	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

		<p>krajolikom, izgradnja kompostane će negativno utjecati na prirodne vrijednosti)</p> <p>4. nastajanje eksplozije ili požara.</p> <p>(2) U svrhu provedbe zahtjeva iz stavka 1. ovoga članka može se ograničiti raspolaganje otpadom i propisati obvezno postupanje posjednika otpada sukladno odredbama ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju ovoga Zakona.</p> <p>(3) Gospodarenjem otpadom mora se osigurati da otpad koji preostaje nakon postupaka obrade i koji se zbrinjava odlaganjem ne predstavlja opasnost za buduće generacije.</p>	
Z. Kozić	PGO	<p>Prijedlog PGOGZ nije u skladu s ZOGO, jer usvaja lokaciju Obreščica bez provedene relevantne analize nedostataka lokacije (blizina naselja, negativni utjecaj na ljudsko zdravlje-miris, buka, zaraze, plinovi, hidrogeološki nepovoljna lokacija jer se nalazi uzvodno od vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica, područje potencijalno za buduća vodocrpilišta, očuvanje bioraznolikosti, značajan krajolik, i dr), čime štetno utječe na okoliš, ljudsko zdravlje, površinske i podzemne vode, bioraznolikost i dr. što nije u skladu s: Red prvenstva gospodarenja otpadom, Članak 7. 2. uzimaju u obzir opća načela zaštite okoliša – načelo predostrožnosti i načelo održivosti, te tehničku izvedivosti i ekonomsku održivost i zaštitu resursa, kao i ukupne učinke na okoliš, ljudsko zdravlje, gospodarstvo i društvo u skladu sa člankom 9. ovoga Zakona,</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
Z. Kozić	PGO	<p>Prijedlog PGOGZ nije u skladu s ZOGO, jer usvaja lokaciju Obreščica koja nije najbliža moguća lokacija obzirom na mjesto nastanka otpada, što nije u skladu s Načelima gospodarenja otpadom čl.6. 2. »načelo blizine« – obrada otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost za okoliš; zbog navedenog kao i neadekvatnim pristupnim cetama i infrastrukturi za količinu otpada od 50.000 t/god, tražimo da se razmotre lokacije bliže mjestu nastanka otpada (grad Zagreb), npr. Dumovečki Lug koji je razmatran prijedlogom PGOGZ iz 2015.god.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

Z. Kozić	PGO	Smatramo da je neutemeljeno govoriti da postrojenje za obradu biorazgradivog otpada kapaciteta 50.000 t/god nema negativan utjecaj na okoliš, ili da je on zanemariv. Prema raspoloživim podacima, može se zaključiti da je najveća kompostana kod nas na Jakuševcu s kapacitetom 27.000 t/god (projektirana na 32.000 t/god), međutim danas ona obrađuje ca 15.000 t/god, od čega je 2.000 t/god u zatvorenim uvjetima, emisija neugodnih mirisa je prisutna, kao i emisija procjednih (onečišćenih) voda, emisija klica, emisija plinova?. Kompostana na Mrakuševcu prerađuje 4.000 t/god biorazgradivog otpada, a ima dozvolu za 10.000 t/god?. Kompostana na Jankomiru kapaciteta 10.000 t/god. prestala je s obradom biorazgradivog otpada zbog emisije neugodnih mirisa koji se osjetio u okolnim naseljima do udaljenosti ca 2-3 km. Kakve tek utjecaje na okoliš (vodu, tlo, zrak), zdravlje, bioraznolikost može imati postrojenje za obradu biorazgradivog otpada kapaciteta 50.000 t/god, kad mi ni nemamo primjer u Hrvatskoj.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
Z. Kozić	PGO	Prema prijedlogu PGOGZ plan je do 2022 god. obraditi više od 37.000 t/god (str.64, 103), Zbog čega se onda nepromišljeno usvaja lokacija Obreščice za obradu 50.000 t/god biorazgradivog otpada, kad su sadašnji kapaciteti/dozvole dovoljni (Jakuševac - Prudinec ima dozvolu na 27.000 t/god, Markuševac na 10.000 t/god, Jankomir na 10.000 t/god), a uz postojeće kapacitete predviđa se i postrojenje za obradu biootpada na ZCGO na Resniku. Prema prijedlogu PGOGZ (str 55) Jakuševac se planira/može koristiti do 2029 god.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
Z. Kozić	PGO	Kako je moguće da Grad Zagreb planira preuzeti otpad i iz Zagrebačke županije, a količine i sastav, način obrade tog otpada nije nigdje naveden u prijedlogu PGOGZ	Odlukom Vlade Republike Hrvatske o implementaciji Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022. predviđena je priprema jedinstvenog projekta Centra za gospodarenje otpadom, Grada Zagreba i Zagrebačke županije za obradu ne više od 180.000 t miješanog komunalnog otpada godišnje. Centar za gospodarenje otpadom Zagreb planira se na površini infrastrukturnih sustava (Resnik).

Z. Kozić	SS	<p>Studija izvedivosti je predviđena DZN za Obrešćicu s tim što se u PZ navodi da SI mora biti izrađena prema PGORH (pogl.4), tj. smjernicama EU za izradu SI, a u daljnim opisima, sadržajima su kontradiktorni smjencima!</p> <p>Studija izvodljivosti mora biti napravljena kao cjeloviti dokument, zajedno sa svim potrebnim podlogama, dodacima i dokumentacijom, u skladu sa zahtjevima Europske unije, uz istovremeno uvažavanje relevantnih dokumenata, naročito Regulative EU Uredbe o ESI fondovima br. 1303/2013 EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA od 17. prosinca 2013. i Provedbene Uredbe komisije (EU) br. 821/2014 od 28. srpnja 2014. o utvrđivanju pravila za primjenu Uredbe (EU) br. 1303/2013 te Vodiča Europske Unije za analizu troškova i koristi investicijskih projekata i Uputa za korisnike sredstava vezano uz informiranje, komunikaciju i vidljivost projekata financiranih u okviru Europskog fonda za regionalni razvoj (EFRR), Europskog socijalnog fonda (ESF) i Kohezijskog fonda (KF) za razdoblje 2014.-2020.</p> <p>PZ nije napisan u skladu smjernica o SI, u smjernicama (vodič str 162) piše da se moraju rarmatrati varijante - ANALIZA OPCIJA (varijante nisu mikro lokacije unutar jedne makrolokacije kako piše u PZ!)</p> <p>Vodič je sastavni dio PGORH i mora se primjeniti prilikom izrade SI za projekte koji se misle financirati sredstvima EU</p> <p>Analiza opcija bit će izvršena na dvije razine.</p> <p>Prvo, analiza strateških globalnih alternativa</p> <p>Drugo, analiza mogućih lokacija i specifičnije tehničke alternative za projekt koje će biti načelno uspoređene na temelju troškova i drugih kriterija, uključujući među ostalima:</p> <ul style="list-style-type: none"> • učinkovitost oporavka materijala i/ili proizvodnje energije (električne energije i/ili toplina); • stvarna tržišna potražnja i off-take cijena outputa (kompost, oporavljeni materijali koji se recikliraju, goriva izvedena iz ostataka, električna energija i toplina • prihvaćanje od strane javnosti (tj. izgledi za odbijanje u 	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
----------	----	--	---

		<p>lokalnim zajednicama i/ili nevladinim organizacijama);</p> <ul style="list-style-type: none"> • hidrogeologija (tj. vrsta tla, stabilnost padina, rizik od poplavlivanja, rizik od seizmičkih kretanja, potencijalni učinak na vodna tijela i vodonosnike); • pristupačnost (tj. blizina i kvaliteta pristupnih cesta); • vlasništvo i prostorno planiranje (tj. vlasništvo i korištenje zemljišta); • drugi čimbenici (tj. negativni učinak na rezidencijalna područja i ekonomske aktivnosti u okolnim područjima). <p>Pri odabiru opcije, izradbene alternative moraju zadovoljiti zahtjeve zakonodavnog okvira i posebice EU Okvirnu Smjernicu o otpadu, (Smjernica 2008/98/EC).</p> <p>Opcije koje poštuju i izradbene alternative i ograničenja politika, bit će potom rangirane i odabrane u skladu s metodologijom predstavljenom u odjeljku 2.7.2. Okvir ispod pruža neke primjeren analize opcija na strateškoj i tehničkoj razini.</p> <p>MI NISMO NI OPCIJA za razmatranje !!</p>	
Z. Kozić	SS	<p>Problem transporta biomase postojećim prometnicama kroz naselja, emisija smrada, uništavanje prometnica, zagađenje okoliša i dr. Ako uzmemo da se otpad vozi svaki dan vozilom zapremine 5m³, to je min 27 kamiona dnevno, ako ide pon-petak ca 40 kamiona dnevno.</p> <p>80 tih grad Građevinski fakultet je radio studiju odabira lokacije za smetlište na 100 ha, kao najpovoljnija lokacija odabran je Dumovecki lug, podnesene su primjedbe za uvrštavanje Obrešćice kao moguće lokacije i obrazloženja zašto Obrešćica nije povoljna ni za razmatranje, odgovori nisu dobiveni.</p> <p>Lokacija Obrešćica se ne razmatra u daljnjim planovima, već 2000tih se predmetno područje uvrštava u značajan krajolik, te se predviđa zaštita šireg krajolika Vukomeričkih gorica. 2007 se područje uvrštava u III vodozaštitnu zonu, obzirom na utvrđeno prihranjivanje vodosnosnika, pogotovo za vrijeme niskih vodostaja u rijeci Savi. 2013-2014 ukida se lokacija Obrešćica s popisa značajnih krajolika (okolna područja ostaju na popisu),</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

		<p>2014 izrađuje se novi elaborat zaštite vodocrpilišta, kojim se pomiče predhodno određena III.zona s lokacije Obreščica.</p> <p>Nisu vodotoci i podzemne vode sliva Vukomeričkih gorica (i Obreščice) promijenili svoj utjecaj na vodonosnik grada Zagreba, niti je Obreščica prestala biti područje značjanog krajolika, već je nekome od 2015.god. u interesu trajna devastacija ovog područja, degradiranje uvjeta za život stanovništva u krugu +5 km, osiromašenje lokalnog stanovništva (pad cijene zemljišta i nekretnina na simbolične vrijednosti), uništavanje lokalne eko poljoprivrede, moguće onečišćenje vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica, i dr.</p>	
Z. Kozić	SS	<p>Prijedlog PGOGZ i strateške studije utjecaja PGOGZ na okoliš nije u skladu s PGORH, jer usvaja lokaciju Obreščica bez provedene višekriterijalne analize više makro lokacija, relevantne analize nedostataka lokacije Obreščica (blizina naselja, negativni utjecaj na ljudsko zdravlje-miris, buka, zaraze, plinovi, hidrogeološki nepovoljna lokacija jer se nalazi uzvodno od vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica, područje potencijalno za buduća vodocrpilišta, očuvanje bioraznolikosti, značajan krajolik, i dr), čime štetno utječe na okoliš, ljudsko zdravlje, površinske i podzemne vode, bioraznolikost i dr. što nije u skladu s:</p> <p>4 KRITERIJI ZA ODREĐIVANJE NAČELNIH LOKACIJA I POTREBNIH KAPACITETA NOVIH GRAĐEVINA I POSTROJENJA</p> <p>4.1 KRITERIJI ZA ODREĐIVANJE NAČELNIH LOKACIJA NOVIH GRAĐEVINA I POSTROJENJA</p> <p>Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

	<p>infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.).</p> <p>Usvajanje lokacija Obrešćica bez analize nedostataka, i razmatranja drugih potencijalnih lokacije nije u skladu s Planom gospodarenja otpada republike Hrvatske i tražimo da se izbací iz prijedloga PGOGZ.</p> <p>Prijedlog PGOGZ i strateške studije utjecaja PGOGZ na okoliš nije u skladu s PGORH jer predviđa financiranje sredstvima iz EU fordova, a unaprijed definira lokaciju i kapacitet kompostane od 50.000 t/god (što je nesrazmjerno s procijenjenom količinom od 37.000 t/god do 2020.god). Točna potreba, kao i optimalna lokacija može se definirati tek studijom izvedivosti, koja mora biti izrađena prema Vodiča Europske unije za analizu troškova i koristi investicijskih projekata.</p> <p>4.2 KRITERIJI ZA ODREĐIVANJE POTREBNIH KAPACITETA NOVIH GRAĐEVINA I POSTROJENJA</p> <p>Projekti u gospodarenju otpadom (građevine, postrojenja i sl.) koji se planiraju financirati iz Operativnog programa konkurentnost i kohezija (OPKK) 2014. – 2020. moraju imati izrađenu Studiju izvedivosti.</p> <p>Studija izvedivosti je dokument u kojem se analizira postojeći i određuje (modelira) budući sustav gospodarenja otpadom na određenom području uzimajući u obzir tehničku izvedivost, te financijsku, ekonomsku i ekološku održivost sustava u cjelini, kao i njegovih pojedinih sastavnica.</p> <p>Studijom izvedivosti se također određuje omjer sufinanciranja sredstvima iz OPKK.</p> <p>Studija izvedivosti mora biti izrađena kao cjeloviti dokument, zajedno sa svim potrebnim podlogama i priložima, uz istovremeno uvažavanje relevantnih dokumenata, a naročito Uredbe (EU) 1303/2013., Vodiča Europske unije za analizu troškova i koristi investicijskih projekata</p> <p>(http://ec.europa.eu/regional_policy/en/newsroom/news/2014/12/guide-to-cost-benefit-analysis-of-investment-projects-for-</p>	
--	---	--

	<p>cohesion-policy-2014-2020) i Pravilnika o prihvatljivosti izdataka (Narodne novine 149/14).</p> <p>Ostali projekti u gospodarenju otpadom (građevine, postrojenja i ostalo) koji nisu planirani za financiranje sredstvima iz OPKK također moraju imati izrađenu Studiju izvedivosti. Studija izvedivosti je dokument u kojem se analizira postojeći i određuje (modelira) budući sustav gospodarenja otpadom na određenom području uzimajući u obzir tehničku izvedivost, te financijsku, ekonomsku i ekološku održivost sustava u cjelini, kao i njegovih pojedinih sastavnica.</p> <p>Točan broj i lokacija pojedinih građevina, postrojenja kao i odabir kapaciteta, tehničko-tehnoloških rješenja i ostalih parametara koji su važni za pojedini projekt ovise o rezultatima studija, elaborata i drugih odgovarajućih dokumenata koji se izrađuju u sklopu ili za potrebe tih projekata, pri čemu se mora poštivati red prvenstva gospodarenja otpadom, kao i drugi zahtjevi ovisno o uvjetima financiranja (propisi o dodjelama državnih potpora i dr.).</p> <p>Potrebno je također kontinuirano analizirati i revidirati kapacitete i broj građevina i postrojenja potrebnih u sustavu gospodarenja otpadom u odnosu na njihov značaj i potrebe.</p> <p>Kako je moguće da se prije usvajanja PGOZG raspiše natječaj za USLUGE PROVEDBE ISTRAŽNIH RADOVA I IZRADE STUDIJSKO-PROJEKTNE DOKUMENTACIJE ZA IZGRADNJU KOMPOSTANE BIORAZGRADIVOG OTPADA OBREŠĆICA POTREBNE ZA SUFINANCIRANJE SREDSTVIMA EU. Kapacitet i lokacija treba se tek utvrditi SI.</p> <p>Tražimo da se iz PGOZG izbaci lokacija Obrešćica, obzirom da je usvojena bez provedene relevantne analize nedostataka lokacije (blizina naselja, negativni utjecaj na ljudsko zdravlje-miris, buka, zaraze, plinovi, hidrogeološki nepovoljna lokacija jer se nalazi uzvodno od vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica, područje potencijalno za buduća vodocrpilišta, očuvanje bioraznolikosti, značajan krajolik, i dr), čime štetno utječe na okoliš, ljudsko zdravlje, površinske i podzemne vode, bioraznolikost i dr. Također tražimo da se poništi javni natječaj za USLUGE PROVEDBE</p>	
--	---	--

	<p>ISTRAŽNIH RADOVA I IZRADE STUDIJSKO-PROJEKTNE DOKUMENTACIJE ZA IZGRADNJU KOMPOSTANE BIORAZGRADIVOG OTPADA OBREŠČICA POTREBNE ZA SUFINANCIRANJE SREDSTVIMA EU, jer nije u skladu s Vodičem Europske unije za analizu troškova i koristi investicijskih projekata.</p> <p>Za potrebe gospodarenja otpadom grada Zagreba potrebno je napraviti Studiju izvedivosti koja će tek definirati stvarne potrebe i prihvatljive lokacije.</p> <p>4.2.5 Analiza opcija</p> <p>Analiza opcija bit će izvršena na dvije razine.</p> <p>Prvo, analiza strateških globalnih alternativa (npr. različite metode gospodarenja otpadom, različiti stupnjevi centralizacije objekata za obradu i odlaganje otpada) koje će načelno biti uspoređene na temelju ekonomske analize uključujući eksternalije, tamo gdje se one razlikuju značajno između opcija. U opravdanim slučajevima, drugi kriteriji povezani s tehničkim, upravljačkim i logističkim aspektima bit će inkorporirani u analizu.</p> <p>Drugo, analiza mogućih lokacija i specifičnije tehničke alternative za projekt, koje će biti načelno uspoređene na temelju troškova i drugih kriterija, uključujući među ostalima:</p> <ul style="list-style-type: none">• učinkovitost oporavka materijala i/ili proizvodnje energije (električne energije i/ili toplina);• stvarna tržišna potražnja i off-take cijena outputa (kompost, oporavljeni materijali koji se recikliraju, goriva izvedena iz ostataka, električna energija i toplina• prihvaćanje od strane javnosti (tj. izgledi za odbijanje u lokalnim zajednicama i/ili nevladinim organizacijama);• hidrogeologija (tj. vrsta tla, stabilnost padina, rizik od poplavlivanja, rizik od seizmičkih kretanja, potencijalni učinakna vodna tijela i vodonosnike);• pristupačnost (tj. blizina i kvaliteta pristupnih cesta);• vlasništvo i prostorno planiranje (tj. vlasništvo i korištenje zemljišta);	
--	---	--

		<ul style="list-style-type: none"> • drugi čimbenici (tj. negativni učinak na rezidencijalna područja i ekonomske aktivnosti u okolnim područjima). 	
Z. Kozić	SS	<p>Kako je moguće da se prije usvajanja PGOGZ raspiše natječaj za USLUGE PROVEDBE ISTRAŽNIH RADOVA I IZRADE STUDIJSKO-PROJEKTNE DOKUMENTACIJE ZA IZGRADNJU KOMPOSTANE BIORAZGRADIVOG OTPADA OBREŠČICA POTREBNE ZA SUFINANCIRANJE SREDSTVIMA EU. Kapacitet i lokacija treba se tek utvrditi SI. Tražimo da se iz PGOGZ izbaci lokacija Obrešćica, obzirom da je usvojena bez provedene relevantne analize nedostataka lokacije (blizina naselja, negativni utjecaj na ljudsko zdravlje-miris, buka, zaraze, plinovi, hidrogeološki nepovoljna lokacija jer se nalazi uzvodno od vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica, područje potencijalno za buduća vodocrpilišta, očuvanje bioraznolikosti, značajan krajolik, i dr), čime štetno utječe na okoliš, ljudsko zdravlje, površinske i podzemne vode, bioraznolikost i dr. Također tražimo da se poništi javni natječaj za USLUGE PROVEDBE ISTRAŽNIH RADOVA I IZRADE STUDIJSKO-PROJEKTNE DOKUMENTACIJE ZA IZGRADNJU KOMPOSTANE BIORAZGRADIVOG OTPADA OBREŠČICA POTREBNE ZA SUFINANCIRANJE SREDSTVIMA EU, jer nije u skladu s Vodičem Europske unije za analizu troškova i koristi investicijskih projekata.</p> <p>Za potrebe gospodarenja otpadom grada Zagreba potrebno je napraviti Studiju izvedivosti koja će tek definirati stvarne potrebe i prihvatljive lokacije.</p> <p>4.2.5 Analiza opcija</p> <p>Analiza opcija bit će izvršena na dvije razine.</p> <p>Prvo, analiza strateških globalnih alternativa (npr. različite metode gospodarenja otpadom, različiti stupnjevi centralizacije objekata za obradu i odlaganje otpada) koje će načelno biti uspoređene na temelju ekonomske analize uključujući eksternalije, tamo gdje se one razlikuju značajno između opcija. U opravdanim slučajevima, drugi kriteriji povezani s tehničkim, upravljačkim i logističkim aspektima bit će inkorporirani u analizu.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

		<p>Drugo, analiza mogućih lokacija i specifičnije tehničke alternative za projekt, koje će biti načelno uspoređene na temelju troškova i drugih kriterija, uključujući među ostalima:</p> <ul style="list-style-type: none"> • učinkovitost oporavka materijala i/ili proizvodnje energije (električne energije i/ili toplina); • stvarna tržišna potražnja i off-take cijena outputa (kompost, oporavljeni materijali koji se recikliraju, goriva izvedena iz ostataka, električna energija i toplina • prihvaćanje od strane javnosti (tj. izgledi za odbijanje u lokalnim zajednicama i/ili nevladinim organizacijama); • hidrogeologija (tj. vrsta tla, stabilnost padina, rizik od poplavljanja, rizik od seizmičkih kretanja, potencijalni učinakna vodna tijela i vodonosnike); • pristupačnost (tj. blizina i kvaliteta pristupnih cesta); • vlasništvo i prostorno planiranje (tj. vlasništvo i korištenje zemljišta); • drugi čimbenici (tj. negativni učinak na rezidencijalna područja i ekonomske aktivnosti u okolnim područjima). 	
A. Hruškar Varović	PGO	<p>Kao stanovnik Gradske četvrti Podsused-Vrapče, ne slažem se sa izgradnjom reciklažnog dvorišta za građevinski otpad na području bivše cementare. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacрта koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća (u koju spada i moja), iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Stoga, se protivim ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		unutar naselja Podsused kao i unutar bilo kojeg drugog naseljenog područja.	
A. Hruškar Varović	SS	<p>Kao stanovnik Gradske četvrti Podsused-Vrapče, ne slažem se sa izgradnjom reciklažnog dvorišta za građevinski otpad na području bivše cementare. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, no svejedno ga se ovdje želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja te tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused kao i unutar bilo kojeg drugog naseljenog područja.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek
M. Komerički Košarić	SS	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, Mnogi</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		<p>stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.</p>	
D. Rajić	PGO	<p>Zašto se želi smanjiti kvaliteta života izvan grada, ljudi koji su se doselili u ovaj kraj došli su zbog želje da se maknu od grada i smoga, treba zaštititi takva područja, a ne degradirati Studija krajolika Brezovica - Dr.sc. Biserka Bilušić Dumbović, dipl.ing.arh., Nikša Božić, dipl.ing.arh.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
D. Rajić	PGO	<p>Prema prijedlogu PGOGZ plan je do 2022 god. obraditi više od 37.000 t/god (str.64, 103), Zbog čega se onda nepromišljeno usvaja lokacija Obreščice za obradu 50.000 t/god biorazgradivog otpada, kad su sadašnji kapaciteti/dozvole dovoljni (Jakuševac - Prudinec ima dozvolu na 27.000 t/god, Markuševac na 10.000 t/god, Jankomir na 10.000 t/god), a uz postojeće kapacitete predviđa se i postrojenje za obradu biootpada na ZCGO na Resniku. Prema prijedlogu PGOGZ (str 55) Jakuševac se planira/može koristiti do 2029 god.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
M. Mlinarić	SS	<p>Poglavlje 2 , stranica 22 / 23 Te planirano postrojenje za obradu biootpada Obreščica nisu u zonama sanitarne zaštite izvorišta predmetnih izvorišta I Poglavlje 3 stranica 11 / 43 Jedina realna rezerva podzemne vode i osnovni izvor vodoopskrbe Grada Zagreba i okolice je zagrebački vodonosnik vezan uz naslage kvartarne starosti u nizinskim područjima uz rijeku Savu, između planinskog djela kojeg čini Medvednica i brežuljkastog područja Vukomeričkih Gorica .</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		<p>To su pretežno dobro vodopropusni šljunci s proslojcima vodonepropusnih ili slabo vodopropusnih finoklastičnih sedimenata .</p> <p>U podlozi šljunka su glinovito – laporovite naslage pilokvartarne starosti koje ograničavaju prostirane aktivnog vodonosnika prema dubini !!!!</p> <p>Gospodo jeste li vi čitali što ste pisali U Strateškoj Studiji ... NARUČENA STRATEŠKA STUDIJA bila je samo COPY PASTE želja očigledno , DA</p> <p>U poglavlju 2 stranica 22 / 23 TVRDITE da Obreščica nije u zonama sanitarne zaštite izvorišta, a u poglavlju 3 stranica 11 / 43 TVRDITE jedina realna rezerva podzemne vode i osnovni izvor vodoopskrbr Grada Zagreba i okolice je zagrebački vodonosnik vezan uz naslage kvartarne starosti u nizinskim područjima uz rijeku Savu, između planinskog djela kojeg čini Medvednica i brežuljkastog područja Vukomeričkih Gorica - Gospodo nizinsko područje od Vukomeričkih Gorica prema Savi čine šume , polja i naselja Kupinečki Kraljevec , Obreščica , Mali Grm , Strmec , Odranski Obrež , vodozaštitno područje Mala Mlaka !!!</p> <p>Ljudski je priznati pogrešku gospodo, ali kao stručnjaci u poslu koji radite ipak bi morali bi znati o čemu pišete u Strateškoj Studiji !</p>	
M. Mlinarić	SS	<p>PRIGOVOR NA STRATEŠKU STUDIJU ...</p> <p>Poglavlje 7 , stranica 33 /37 KRAJOBRAZ</p> <p>Zona u kojoj se planira postrojenje unutar je područja koje Prostorni plan Grada Zagreba prepoznaje kao vrijedan krajolik .</p> <p>Zbog zauzeća površine i pojave postrojenja koje odskače od ostatka ruralno- doprirodnog krajobraza, ono će imati utjecaj na strukturu i karakter krajobraza koji se može ublažiti odgovarajućim mjerama zaštite .</p> <p>U kraju prepoznatom kao vrijedan krajolik, ljudi se bave poljoprivredom , bave se ekološkom poljoprivredom, stočarstvom, voćarstvom naše žene i majke (KUMICE) prodaju najkvalitetnije proizvode voće, povrće, mliječne proizvode po svim zagrebačkim tržnicama, poznate su nadaleko !!</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>Sve je više mladih obitelji u Kupinečkom Kraljevcu čiji OPG-ovi su poznati kao MINI SIRANE Penezić , Malkoč , Lukšić, ... koje se nalaze u Udruzi malih sirara , Cestama sira zagrebačke regije</p> <p>...</p> <p>OPG aronija Imprić , deseci drugih OPG-ova u Kupinečkom Kraljevcu ,</p> <p>OPG Fragaria d.o.o., Kupinečki Kraljevec, Gračanska bb – proizvodnja loznih i voćnih sadnica, dorada, pakiranje i smrzavanje svježeg voća i povrća za izvoz.</p> <p>Nitko ne odgovara na pitanje što će se dogoditi s postojećom poljoprivrednom proizvodnjom, OPG-ima, proizvođačima jagoda, hoće li se moći registrirati EKO i BIO proizvodi, na koji način će mjeriti utjecaj na tlo, odnosno onečišćenje tla i sl.</p> <p>Karakter krajobraza koji se može ublažiti odgovarajućim mjerama zaštite, ... nikada nikome nije palo na pamet, nitko nikada nije pokušavao promijeniti karakter OVOG krajobraza , nabolja mjera zaštite KARJOBRAZA je zaštita od vas koji nerazumijete Hrvatskog seljaka , stočara , ratara , voćara , koji želi raditi i živjeti samo i isključivo od svoga rada U MIRU , nudeći konkretno Gradu Zagrebu , najkvalitetnije ekološke proizvode vrhunske kvalitete ,... sa kućnog praga i po svim zagrebačkim tržnicama !!</p>	
24.2.2018.			
R. Bačić	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.	
R. Bačić	SS	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
S. Mamić	SS	<p>Primjedbe koje upućujem odnose se na planiranu izgradnju kompostane Obreščica u Brezovici:</p> <p>Zona u kojoj se planira postrojenje za obradu biootpada Obreščica nalazi se uz cestu koja povezuje naselja Kupinečki Kraljevec , Grančari , Hudi Bitek i Brezovica , ovisno o mikrolokaciji</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p> <p>U Strateškoj studiji prepoznata je potreba rješavanja problema prometne infrastrukture te je sukladno tome</p>

		<p>postrojenja koja će se odrediti u izradi daljnje studijsko- projektne dokumentacije moguće je da će trebati izgraditi kraći cestovni priključak , a postojeću cestovnu infrastrukturu treba prilagoditi za siguran pristup teških teretnih vozila postrojenju za obradi biootpada Obrešćica</p> <p>"Niste u stanju kvalitetno sanirati tj. nikako sanirati 3400 m Grančarske ceste i Kraljevečke ceste nakon izgradnje kanalizacijske mreže", (samo me zanima da li ste i to radili po Europskim standardima kako nam predstavljate da će se izgraditi i kompostana) !</p> <p>Primjedba se odnosi na poglavlje7, stranica 27 / 37 PROMET i ostala vezano uz gore navedeno</p>	<p>predložena mjera uređenja prometne infrastrukture. Slijedom ove i drugih primjedbi s javne rasprave u mjere zaštite okoliša <i>dodaje se prijedlog da se u izradi studije izvedivosti obuhvati i prometna i komunalna infrastruktura.</i></p>
D. Babić	SS	<p>1. Koje je istraživanje vezano uz izbor lokacije Obrešćice za građenje buduće kompostane provedeno? Molim da mi konkretno navedete tijela koja su se bavila izborom najbolje lokacije, a koja su procijenila da je Obrešćica najbolji izbor.</p> <p>2. Molim vas, pošaljite mi link ili navedite mjesto objave na kojemu mogu vidjeti kako je to učinjeno (javni natječaj, naziv glasila itd.). Zanima me kako se to odvijalo proceduralno, s obzirom na Zakon o transparentnosti tokova javnih sredstava (NN broj 72/13) i Zakon na pravo pristupa informacijama (NN 25/13, 85/15) koji mi omogućavaju da kao građanka dobijem te podatke.</p> <p>3. Što Javni natječaj za odabir lokacije navodi kao uvjete, tko je prijavio Obrešćicu na natječaj, u čemu je eventualni elaborat pronašao prednosti Obrešćice za izgradnju kompostane?</p> <p>4. Koji su bili uvjeti pri tome izboru? Zašto kompostana mora biti u županijskim granicama Grada Zagreba? Je li to zato što bi se tu deponirao otpad iz mnogih županija RH koje bi tako Gradu Zagrebu plaćale naknadu? Koliko bi ta naknada (u kunama) iznosila po toni biootpada? Ako nije tako, molim vas da mi točno navedete odakle će se sve u Obrešćicu dovoziti biootpad.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

	<p>5. Također molim da mi specificirate vrstu otpada koji bi se u Obreščicu pohranjivao (Biootpad? Miješani komunalni otpad? Otpadna ulja? Mulj s pročišivača?).</p> <p>6. Gdje piše da mišljenje građana Gradske četvrti (Brezovica) nije obvezujuće, s obzirom na mnoštvo europskih zakona, direktiva, pravilnika i ostalih regulativa koje govore suprotno (od Aarhuške konvencije, preko Štokholmske deklaracije, Europske povelje o životnoj sredini i zdravlju...)? Sve te zakone RH je potvrdila vlastitim Zakonom o potvrđivanju konvencije o pristupu informacijama i pravu sudjelovanja javnosti u odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima zaštite okoliša (NN, Međunarodni ugovori, 1/07)</p> <p>7. Koje su još lokacije bile u užem izboru za izgradnju kompostane i zašto su odbačene kao manje povoljne od Obreščice? U Strateškoj procjeni utjecaja na okoliš OIKOS – IGH iz 2014. piše da se tek „istražuje lokacija Obreščica za potrebe smještanja kompostane“. Kako se to u međuvremenu istraživalo? Koje je tijelo to učinilo i što je u elaboratu zaključilo? U spomenutoj studiji OIKOSA – IGH (str. 42) stoji: „Lokacija Obreščica pod izrazitim je djelovanjem gornjih voda, a južni dio i gornjih i podzemnih voda. (...) Neke kuće smještene su u neposrednoj blizini lokacije.“ (Danas to više nisu neke kuće, nego mnoge kuće.) Studija navodi stanje voda na svim lokacijama odabranima za zbrinjavanje otpada u Gradu Zagrebu – svuda je stanje voda umjereno ili vrlo loše (GOK), samo lokacija Obreščica i ima dobro stanje (str. 65). Studija kaže: „Područje obiluje vodotocima (rijeka Lomnica i Lipnica s brojnim pritocima, koje se kanalom Sava-Odra ulijevaju u rijeku Odru“ (str. 67)</p> <p>8. Tko je, kada i na temelju čega Obreščici ukinuo status vodozaštićenog područja? Da taj status nije imala, već bi odavno</p>	<p>6. Informiranje, sudjelovanje i pravo na pristup pravosuđu tri su osnovna stupa Aarhuške konvencije. Radi usklađivanja s pravnom stečevinom Europske unije i Aarhuškom konvencijom Republika Hrvatska je donijela i izmijenila brojne propise. Građani tako mogu sudjelovati u odlučivanju vezano za određene djelatnosti, planove i politike te tijekom izrade provedbenih propisa i drugih općih akata. Tijela javne vlasti nakon savjetovanja s javnošću razmatraju i uzimaju u obzir primjedbe i prijedloge građana tako što će izraditi i objaviti izvještaj. Ovaj izvještaj sadrži sve pristigle primjedbe i prijedloge, koje se razmatraju, i koje mogu rezultirati u promjenama samog plana, nadopunu postojećih mjera i/ili propisivanje dodatnih mjera zaštite okoliša. Uzimanje u obzir ne podrazumijeva beziznimno prihvaćanje svih pristiglih primjedbi i prijedloga, pravo veta na donošenje odluke, ili pravo lokalne zajednice na zadnju riječ kad je u pitanju sudbina nekog projekta. Lokalne zajednice često odbacuju projekte koji se tiču gospodarenja otpadom, pri čemu se rukovode stavom da se projekt ne može realizirati u njihovom dvorištu, ali negdje drugdje da, što pokazuje svu složenost donošenja odluka vezano za smještaj građevina i objekata gospodarenja otpada.</p>
--	--	--

	<p>bila izgrađena, svakako dio uz cestu, pa ne bi dolazila u obzir kao potencijalna lokacija za kompostanu.</p> <p>9. Slično Ekonergovoj, studija OIKOS – IGH dalje navodi: „Prostor Obreški lug Prostornim planom Grada Zagreba prepoznato je kao vrijedan krajolik koji se štiti prostorno-planskim mjerama. Radi se o relativno velikoj i cjelovitoj šumskoj površini.“ (str. 82) Govoreći o utjecaju na kvalitetu života stanovnika, studija navodi „neugodan miris, buku, prašinu, širenje glodavaca itd. navodeći kako ne postoji konkretna studija o zdravstvenom stanju stanovnika povezanom s načinom gospodarenja otpadom, ali da prostoje brojni indikatori o povezanosti.“ (...) „S obzirom na postojanje naselja u blizini lokacija planiranih objekata za gospodarenje otpadom, očekuju se određeni utjecaji na kvalitetu života stanovništva.“ (str. 83) Moje pitanje: Hoće li gradonačelnik Bandić zdravljem vlastite kćeri meni moći jamčiti zdravlje moje djece?</p> <p>10. Spomenuta studija OIKOS-IGH dalje navodi: „Utjecaj na imovinu odrazit će se kroz smanjenu vrijednost nekretnina, kao i na budući potencijalni razvoj u blizini objekata gospodarenja otpadom.“ (str 84.). Misli li Ekonergova studija da do toga neće doći? Na koji način gradonačelnik Bandić sa svojim suradnicima misli obeštetiti sve kojima je uništio život i planove za budućnost? Ove sam godine do kraja isplatila kredit za nekretninu koju sam u Brezovici kupila 2015. godine, ne znajući za tajne planove Grada, 15 se godina mučeći da svojoj obitelji osiguram krov nad glavom. Sada je više ne mogu prodati i odseliti. S obzirom na to da je gradonačelnik nedavno na TV (Dnevnik Nove TV, 22. veljače 2018.) izjavio da bi on s guštom spavao u brezovičkoj kompostani, nudim mu mogućnost zamjene: ja njemu svojih 200 četvornih metara stambenog prostora plus okućnica u Brezovici, on meni svoj stan u Bužanovoj ulici.</p>	<p>10. Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Strateška studija o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš preuzimaju lokacije za uspostavu cjelovitog sustava gospodarenja otpadom određene Prostornim planom Grada Zagreba za čije je zadnje Izmjene i dopune u 2017. provedena strateška procjena utjecaja na okoliš. Integriranjem mjera zaštite okoliša predloženih strateškom studijom u strategije, planove ili programe i mjera koje će se odrediti u studijskoj i/ili projektnoj dokumentaciji pojedinih zahvata stvara se osnova za promicanje održivog razvitka.</p>
--	--	---

	<p>Moje pitanje: Bi li gradonačelnik Bandić prihvatio moju gore navedenu ponudu, kad već voli prirodu, ako se uopće udostoji počastiti me odgovorom s obzirom na to da ne želi „bacati bisere pred svinje“ (Dnevnik Nove TV, 22. veljače 2018.)</p> <p>11. Sljedeće pitanje: Jesu li, kada su i koji vijećnici GČ Brezovica dali zeleno svjetlo za izgradnju kompostane na ovoj lokaciji, s obzirom na to da svi demantiraju takvu radnju koja nikome nije u interesu, naprotiv.</p> <p>12. Zašto javnost ništa nije znala o planovima Grada koji bi, prema PGO GZ, na Obreščicu deponirao tone tobožnjeg biootpada? Zašto nije bilo transparentnosti, tribina, zašto su predstavnici Grada tek 6. veljače 2018., a na inzistiranje građana, došli u MO Brezovica i onako se kompromitirali neznanjem, misleći da će ljudi biti fascinirani jednom PowerPoint prezentacijom?</p>	<p>12. Način informiranja javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša propisan je Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15, 12/18), Uredbom o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 3/17) i Uredbom o informiranju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša (NN 64/08).</p> <p>Postupak određivanja sadržaja Strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš započeo je 29. 8. 2017. objavom Informacije o provedbi postupka određivanja sadržaja strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš KLASA:351-03/17-05/2 URBROJ:251-19-21-17-3 na internetskim stranicama Grada Zagreba (http://www.eko.zagreb.hr/UserDocsImages/dokumenti/Okoli%C5%A1/Postupci%20SPUO/2733347-INFORMACIJA(1682533).pdf). Njome se također pozvala javnost i zainteresirana javnost da svoja mišljenja i prijedloge vezane uz sadržaj strateške studije dostave na adresu e-pošte eko@zagreb.hr ili u pisanom obliku.</p> <p>Sukladno članku 8. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa (NN 3/17) od tijela i/ili osoba određenih posebnim propisima te vijeća gradskih četvrti, među kojima je i Vijeće Gradske četvrti Brezovica, dopisom</p>
--	--	--

			<p>KLASA:351-03/17-05/2 URBROJ:251-19-21-17-3 od 29. kolovoza 2017. zatraženo je mišljenje o sadržaju i razini obuhvata podataka koji se moraju obraditi u strateškoj studiji. Nadležna tijela i/ili osobe određene posebnim propisima dužni su zatraženo mišljenje dostaviti u roku 30 dana od primitka dopisa nadležnog tijela. Navedeni dopis, osim što je dostavljen redovnom poštom, upućen je i e-poštom 30. kolovoza 2017. U istom su dopisu sva tijela-sudionici u postupku, pa tako i Vijeće Gradske četvrti Brezovica, pozvana na konzultacije o sadržaju Strateške studije. Ove su konzultacije održane 19. rujna 2017. o čemu je sastavljen Zapisnik KLASA: 351-03/17-05/2 URBROJ: 251-19-21-17-4. Prema evidenciji, spomenutim konzultacijama prisustvovao je i predstavnik Vijeća GČ Brezovica. Iz svega navedenoga vidljivo je da su pravovremeno poduzete sve aktivnosti s ciljem informiranja i prikupljanja očitovanja o sadržaju strateške studije od svih tijela-sudionika u postupku i vijeća gradskih četvrti, pa tako i Vijeća Gradske četvrti Brezovica. U tom je postupku donesen Zaključak o sadržaju strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš.</p> <p>U skladu s prethodno navedenim propisima Obavijest o provođenju javne rasprave o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba objavljena je 22. siječnja 2018. Obavijest je objavljena u Večernjem i Jutarnjem listu (dnevne novine s najvećom nakladom), na naslovnici službene internetske stranice Grada Zagreba (www.zagreb.hr), na službenim internetskim stranicama Gradskog ureda za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša (http://www.eko.zagreb.hr), na oglasnim pločama u zgradi Gradske uprave, Područnom uredu Trešnjevka, Područnom uredu Susedgrad, Područnom uredu Pešćenica i Područnom uredu Novi Zagreb te u Službenom glasniku Grada Zagreba.</p>
--	--	--	--

	<p>13. Koliko će još biti izmjena i dopuna Prostonog plana Grada Zagreba kako biste opravdali sporni PGO GZ?</p>	<p>U Obavijesti je bilo navedeno da javna rasprava traje 30 dana, od 30. siječnja do 28. veljače 2018. godine i da će se tijekom javne rasprave 13. veljače održati javno izlaganje. Prvim danom početka javne rasprave, 30. siječnja 2018. javnosti je omogućen uvid u cjelokupnu dokumentaciju na službenoj internetskoj stranici Grada Zagreba te radnim danom od 8.30 do 15.30 sati, na pet lokacija u Gradu Zagrebu: u predvorju zgrade Gradske uprave, Trg Stjepana Radića 1; u Područnom uredu Trešnjevka, Park Stara Trešnjevka 2; u Područnom uredu Peščenica, Zapoljska 1; u Područnom uredu Novi Zagreb, Avenija Dubrovnik 12 i u Područnom uredu Susedgrad, Sigetje 2. U Obavijesti je također navedeno predstavnici javnosti mogu dati svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja, bilo na lokacijama javnog uvida, bilo putem e-adrese eko@zagreb.hr ili poštom dostavljanjem ispunjenih obrazaca.</p> <p>Sva vijeća gradskih četvrti pravovremeno su obaviještena o početku javne rasprave dopisom od 25. siječnja 2018., KLASA: 351-03/17-05/9 URBROJ: 251-09-01-18-15 koji je upućen redovnom poštom, ali i e-poštom 30. siječnja 2018. U navedenom dopisu naveden su internetske stranice Grada Zagreba na kojima su objavljeni Strateška studija, Netehnički sažetak Strateške studije i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba.</p> <p>Korišteni su svi komunikacijski kanali za koje se razumno moglo pretpostaviti da će omogućiti pravovremeno informiranje javnosti o čemu svjedoče i objave na različitim portalima. Napominjemo također da su pojedini mediji još i prije službenog početka javne rasprave izvještavali o njenom skorom početku.</p> <p>Iz svega navedenog vidljivo je da su pravovremeno poduzete sve aktivnosti s ciljem informiranja javnosti i zainteresirane javnosti, tijela i osoba određenih posebnim propisima.</p>
--	--	---

	<p>14. Jesu li Ekonergovi stručnjaci koji su izrađivali Stratešku studiju utjecaja PGO GZ na okoliš uistinu neovisni? Mogu li jamčiti, pod kaznenom i materijalnom odgovornošću, da ni na koji način nisu povezani s gradonačelnikom i njegovim najbližim suradnicima koji guraju ovaj projekt? Postoje osnovane sumnje u to, s obzirom da raspoložem podacima da su itekako povezani s njime, čime njihova objektivnost dolazi u pitanje, a implicira se zaključak da su korumpirani i interesno involvirani.</p> <p>15. Zašto je elaborat OIKON - IGH bio nezadovoljavajući, a Ekonergov jest? Što je presudilo da ga odbacite, s kojim argumentom i kojim pravom? Koliko ste tu studiju OIKON-IGH platili i koji je argument bio dovoljno jak za traženje izrade za nove studije odnosno nove troškove?</p> <p>16. Zašto Grad Zagreb nikada nije dao službeno mjesto i termin uvaženome profesoru Stanku Uršiću, umirovljenom fizikalnom kemičaru, koji je život posvetio pitanju gospodarenja otpadom i koji nudi svoje rješenje, da mu prezentira svoj plan zbrinjavanja otpadom? Nisu li svi savjeti koje nude stručnjaci dobrodošli u zajedničkom iznalaženju pravoga rješenja? Zašto ne prihvaćate alternativu?</p> <p>17. Ako ste upućeni u sadržaj plana koji prof. Stanko Uršić predlaže, što mu zamjerate? Što odbacujete kao krajnje neprihvatljivo, a što vaš PGO navodno rješava?</p>	<p>14. Tvrtka Ekonerg d.o.o. stručna je i neovisna institucija koja ima Rješenje nadležnog Ministarstva zaštite okoliša i energetike za stručne poslove zaštite okoliša - izrada studija o značajnom utjecaju strategije, plana ili programa na okoliš (strateška studija), uključujući i dokumentaciju potrebnu za ocjenu o potrebi strateške procjene te dokumentaciju za određivanje sadržaja strateške studije. Popis ovlaštenja tvrtke Ekonerg priložen je u Strateškoj studiji.</p> <p>15. Radi se od dva neovisna i vremenski odvojena postupka strateške procjene utjecaja plana na okoliš. Navedeni dokument na koji se ovdje referira je Strateška studija o utjecaju Plana gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu do 2015. godine na okoliš (OIKON, IGH, 2014.). Strateška studija (EKONERG, 2018.) je strateška studija o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba koji se odnosi na razdoblje od 2018. do 2023. godine na okoliš te se ne može govoriti da je jedna studija zamijenila drugu. Postupak strateške procjene utjecaja startegije, plana i program na okoliš provodi se prema Zakonu o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13, 78/15, 12/18) i Uredbi o strateškoj procjeni utjecaja na okoliš (NN 3/17).</p> <p>16. Izrađivači Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba odabrani su u postupcima javne nabave koji se vode sukladno Zakonu o javnoj nabavi (NN 120/16). Tijekom javne rasprave zainteresiranoj i stručnoj javnosti omogućeno je da tijekom trajanja javne rasprave dostavi svoje prijedloge i rješenja.</p> <p>17. Plan koji se ovdje navodi nije predmet dokumentacije na javnoj raspravi. Tijekom javne rasprave zainteresiranoj i</p>
--	--	--

	<p>18. Tko će kontrolirati što građani smatraju biootpadom? Tko može jamčiti da je sadržaj vrećica ispunjen isključivo biootpadom za dobivanje kvalitetnog komposta, s obzirom da i studija Ekonerga navodi neizbježne opasnosti od takvog selektiranja (otpad životinjskog porijekla, sadržaj kemijskih toaleta, lijekovi...)?</p> <p>19. Studija konkretno navodi zbrinjavanje mulja s pročišćivača otpadnih voda. Na koji se način od takvoga mulja dobiva kompost? Opće je poznato da se mulj ne može spaljivati, on se eventualno može spržiti, što će, zna se, oslobađati teške metale opasne po život. U tome nema nikave kalorijske vrijednosti.</p> <p>20. Što je s Načelom blizine uporabe i/ili zbrinjavanja otpada (Pravilnik gospodarenja otpadom 2007., NN 23/07,111/07, čl. 4/5, s obzirom na to da je prva kuća na 150 m od lokacije Obreščica? Zašto kršite zakon?</p> <p>21. Prema Načelu opreznosti (Čl. 191, st. 2 Ugovora o funkcioniranju EU) lokacija koju ste odabrali za izgradnju buduće kompostane opravdava našu bojazan da je to mjesto tempirana bomba. Tko može jamčiti da će sve biti odrađeno prema</p>	<p>stručnoj javnosti omogućeno je da tijekom trajanja javne rasprave dostavi svoje prijedloge i rješenja.</p> <p>18. Jedna od mjera zaštite okoliša predloženih Strateškom studijom, a koja je i ugrađena u prijedlog Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba je.</p> <p>U izobrazno - informativnim aktivnostima planiranih PGO-om Grada Zagreba na temelju Programa izobrazno - informativnih aktivnosti o održivom gospodarenju otpadom poseban naglasak staviti na edukaciju stanovništva o vrstama otpada koje se sakupljaju po pojedinim spremnicima za odvojeno prikupljanje otpadom, a osobito biootpada (prikazano na jednostavne načine i sa slikovitim primjerima) i potrebi urednog / higijenskog odlaganja otpada u spremnike s ciljem smanjenja neugodna mirisa te privlačenja insekata i glodavaca.</p> <p>19. Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba izmijenjen je u djelu koji se odnosi na mjere unaprjeđenja sustava gospodarenja otpadnim muljem iz uređaja za pročišćavanja otpadnih voda kako slijedi: 2.2.1 Studija gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ (opis: Izrada studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a) i 2.2.2. Unaprijediti sustav gospodarenja muljem (opis: Provedba aktivnosti u skladu sa zaključcima iz Studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a).</p> <p>20. Načelo blizine se u prvom redu odnosi se na sprječavanje izvoza velikih količina otpada između zemalja članica EU, kao i zemalja članica EU i drugih zemalja.</p>
--	--	--

	<p>direktivama EU, odnosno standardima koji bi osiguravali da kompostana ne bude izvor smrada, zaraze, onečišćenih voda i tla, okupljalište ptičurina i drugih prenositelja zaraze koji će svojim izmetom dodatno uništavati okoliš, kao što to čine na Jakuševcu? Zašto se ponovno dovodite u opasnost i izlažete kolektivnim i individualnim tužbama? Ako se toga ne bojite, znači da ni sami ne vjerujete u neovisnost našega pravosuđa.</p> <p>22. Na koji će se način konkretno dobivati kompost iz biootpada? Molim vas da mi opišete tehnološki postupak. Jeste li ga uopće osmislili s obzirom na to da ga Strateška studija ne navodi, nego tek najavljuje izradu novih studija o tome (otvorenog ili zatvorenog tipa; aerobno, anaerobno...). Na temelju čega nas onda uvjeravate da neće biti posljedica po stanovništvo i okoliš (zagađenje voda, smrad, izvorišta zaraze...)? Tko jamči da nećemo osjećati posljedice svih mogućih patogenih organizama? Koja će se tvrtka (laboratorij) baviti uzorkovanjem otpada?</p> <p>23. Na koji će se način (opet molim tehnološki) zbrinjavati mulj (otpad s uređaja za pročišćavanje otpadnih voda). Upoznati smo s Direktivom o mulju s uređaja za pročišćavanje otpadnih voda 86/278 EEC? Zanima me cijeli postupak: od mehaničko-biološke obrade do fizikalno-kemijske.</p> <p>24. Zašto tijekom cijele izborne kampanje za gradonačelnika M. Bandić ni jednom nije spomenuo izgradnju kompostane u našoj četvrti? Prešućivanje ovako važne informacije automatski implicira strah od reakcije građana koji je u predizborno vrijeme bilo bolje ne izazivati radi političke dobiti. U ovome slučaju tajiti je isto što i lagati. Osjećamo se prevarenima i apsolutno smo</p>	<p>23. Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba izmijenjen je u djelu koji se odnosi na mjere unaprjeđenja sustava gospodarenja otpadnim muljem iz uređaja za pročišćavanja otpadnih voda kako slijedi: <i>2.2.1 Studija gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ (opis: Izrada studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a) i 2.2.2. Unaprijediti sustav gospodarenja muljem (opis: Provedba aktivnosti u skladu sa zaključcima iz Studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a).</i></p> <p>24. Navedeno nije predmet dokumentacije s javne rasprave.</p>
--	--	---

	<p>odlučni svim raspoloživim legalnim sredstvima zaustaviti gradnju ovih postrojenja u našem lijepom i čistom kraju. Budući da ne vjerujemo našim institucijama, svakako ćemo se obratiti nadležnima u Bruxellesu koje postavljaju uvjete, ispituju okolnosti, nadgledaju i sufinanciraju projekt.</p> <p>25. Ako je za gradnju kompostane potrebno 5 hektara zemljišta, zašto ste „rezervirali“ 180? Jer ćete mikrolokaciju tek odrediti ili zato što, kako kaže gosp. Rovis na tribini, planirate širiti kapacitete?</p> <p>26. Je li Grad vlasnik svih 180 hektara zemljišta koje dolazi u obzir za gradnju kompostane? Od koga je i kada tu zemlju kupio i po kojoj cijeni?</p> <p>27. Znete li da je lokacija Obreščica na višoj nadmorskoj visini od Male Mlake (zaštićene zone izvorišta), dakle upravo se u nju slijevaju (i) podzemne vode iz Obreščice. Na kakve to nepropusne ploče kanite deponirati biootpad da se toksini iz njega ne bi cijedili u tlo? Tko za to jamči?</p> <p>28. Možete li navesti specifikaciju (marka, cijena, proizvođač, dobavljač) filtera koji će se ugrađivati u spornu kompostanu? Koliko bi se često filteri mijenjali? Tko će za to biti odgovoran?</p> <p>29. Sudska vještakinja Županijskog suda u Zagrebu, gđa Vedrana Bobić, ing. biologije, koja je dugo bila voditeljica laboratorija za analizu voda i otpada, u Večernjem listu (22. veljače 2018.) izjavljuje kako je strah Brezovčana opravdan jer se zna kako kod nas sve funkcionira, pa se tako i najsuvremenija tehnologija može loše voditi (npr. štednja na filterima). U tom slučaju, stručnjakinja kaže, smrad će biti neizdrživ. Inspekcija koja bi trebala izići na teren u slučaju zahtjeva građana morala bi najaviti svoj posjet kompostani koja bi se u tom slučaju „malo prilagodila“, na papiru</p>	<p>25. U Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Strateškoj studiji nisu navedeni podaci u površinama koje se ovdje navode te se isto ne može komentirati.</p> <p>26. U Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Strateškoj studiji nisu navedeni podaci u površinama koje se ovdje navode te se isto ne može komentirati.</p> <p>28. Traženi podaci rješavaju se na razini projektne dokumentacije.</p>
--	---	---

	<p>bi sve štimalo, a građani bi se godinama vucali po sudovima i parničili s Gradom. Tko, dakle, jamči svojim položajem (i ostavkom) da će sve biti tehnički i tehnološki besprijekorno? To sasvim sigurno ne može nitko. Austrija je 7 godina prije nego je počela graditi kompostanu svoje sugrađane informirala o svemu: prednostima, manama, postupcima itd. gradnje takvog postrojenja. Zašto vi svoje sugrađane prezirete pa mislite da ne zaslužuju te informacije nego odluke provodite ad hoc, a javnu raspravu raspisujete post festum?</p> <p>30. Zašto gradonačelnik Bandić sve nas koji se bunimo naziva „šačicom bukača“ kad prikupljeni potpisi (peticija) jasno daju do znanja da u našem kraju NITKO ne želi kompostanu? U tome smo složni. Mi imamo pravo reći NE izgradnji bilo čega u svome kraju, pa bili to i bezazleni zabavno-rekreativni sadržaji, a kamoli ne ovako opasni, ekološki nedopustivi i na svim drugim razinama po građane posve neprihvatljivi.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja Strateške studije s obrazloženjem</p> <p>1. Smrad – vezano uz izgradnju kompostane u kojoj bi se obrađivao biorazgradivi otpad, studija potvrđuje neizbježno „dodijavanje mirisom“, što je presmiješna ublaženica za nepodnošljivi smrad koji će se iz kompostane širiti cijelom okolicom (SS, Nacrt PGO GZ, Postojeći okolišni problemi, Kvaliteta zraka, str. 3, te Poglavlje 7, str. 13.), a koji je rezultat raspadanja organskih tvari koje oslobađaju amonijak, sumporovodik i merkaptane, plinove nepodnošljivoga smrada. Studija dokazuje da znatno utječe na kvalitetu života i zdravlje (7.5.1). Napominjem da su prve kuće vrlo blizu, 150 m, te da je odabrana lokacija okružena naseljima.</p> <p>2. Voda i tlo (Poglavlje 7.3 i 7.4) – Otpadne vode trebale bi ići u sustav javne odvodnje, nikako u podzemne vode. Tko jamči tzv. nepropusne površine na mjestu gdje će se odvijati zbrinjavanje</p>	<p>30. Navedeno nije predmet dokumentacije na javnoj raspravi.</p> <p>U primjedbi su dani izdvojeni podaci iz Strateške studije izvučeni iz konteksta te se na taj način navodi na pogrešnu interpretaciju podataka. Strateška studija podloga je za postupak strateške procjene utjecaja na okoliš. To je postupak kojim se procjenjuju vjerojatno značajni utjecaji na okoliš koji mogu nastati provedbom Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i s ciljem integriranja uvjeta i mjera zaštite okoliša u Plan gospodarenja otpadom radi smanjenja njegova mogućeg utjecaja na okoliš.</p> <p>Strateška studija prepoznala je moguće utjecaje Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. U obradama utjecaja obrazloženo koji su uvjeti već određeni propisima s ciljem zaštite pojedinih sastavnica okoliša, a</p>
--	--	--

	<p>otpada? Kako onemogućiti istjecanje oborinskih voda koje su došle u dodir s otpadom u tlo i podzemne vode (tzv. procjedne vode)? Studija ne daje konkretne odgovore jer će oni biti „obuhvaćeni izradom daljnje studijsko-projektne dokumentacije“ (!?!). Dakle, treba prvo odobriti ovako opasan projekt, a tek onda vidjeti kako će se otpad zbrinjavati. Nevjerojatno! Ponavljam: status vodozaštitnog područja ovaj je kraj izgubio onoga trenutka kada je Obreščica odabrana kao lokacija za izgradnju kompostane, o čemu stanovnici nisu ništa znali, što je itekako znakovito. U blizini Obreščice, pa i na samoj lokaciji, mnogobrojni su izvori pitke vode koju rado i bez straha pijemo izravno s izvora, a što bi izgradnjom kompostane bilo onemogućeno i zbog čega bismo svi bili na velikom gubitku. Voda je nafta 21. stoljeća, pa se ovim potezom dovodi u opasnost širi nacionalni interes, to nije tek lokalni problem. Obreščica je bazen pitke vode za cijeli Grad Zagreb!!!</p> <p>3. Insekti, glodavci, ptice – (SS, Poglavlje 4, str.14.) Studija navodi opasnosti od moguće zaraze jer spominje „glodavce, insekte i druge mehaničke prenositelje infekcija“ (ptice, štakore...) koji bi se okupljali na deponijima biootpada. „Odlagališne plohe“ planirane kompostane bit će gozba prenositeljima bolesti i infekcija, što može imati dalekosežne posljedice na ljude i cijelu biocenu.</p> <p>4. Promet (SS, Poglavlje 7.8.2, str. 27) – Studija konstatira: „Prijevoz otpada odvija se teškim kamionima s dizelskim gorivima. Tako se u zrak emitiraju onečišćujuće tvari, produkt izgaranja goriva u motorima...“, a „Postojeću cestovnu infrastrukturu GČ Brezovica treba prilagoditi pristupu teških teretnih vozila postrojenju za obradu biootpada“ jer „današnja infrastruktura ne osigurava potrebnu protočnost i dostupnost.“ (Poglavlje 7, str. 36). Brezovica je ljupki ruralni kraj u neposrednoj blizini centra Zagreba, s gradom povezan jednom jedinom uskom cestom koju sustavno uništavaju kamioni iz Jamnice. Ne može podnijeti ovako veliko opterećenje i ne želi takav opasan tranzit pored škole, igrališta, vrtića, dječjeg doma Caritasa itd.</p>	<p>potom je dan prijedlog specifičnih mjera zaštite okoliša za Plan gospodarenja otpadom Grada Zagreba.</p>
--	--	---

	<p>5. Buka – (SS, Poglavlje 7, str. 14) Stotine kamiona svakodnevno bi se kretalo našom uskom lokalnom cestom do svoga cilja. Dokazano je da buka koju će tako proizvoditi izaziva ozbiljne kardiovaskularne bolesti, visoki tlak, otežano disanje, ubrzava puls te utječe na endokrini i probavni sustav. Iste opasnosti spominje i Studija.</p> <p>6. Prašina – (SS, Pogl. 7, str. 13) Opasne čestice prašine izazivaju upale osjetljivog plućnog tkiva, astmatične napadaje, respiratorne posljedice. Aerosol može izazvati ozbiljne zdravstvene probleme (aspergiloza, pneumonitis, astma), što Studija registrira kao još jednu od opasnosti.</p> <p>7. Odlagališni plin – (SS, Pogl 7, str. 13.) Neizbježan nusprodukt kompostane je ugljikov dioksid i metan (staklenički plinovi).</p> <p>8. Krajobraz – (Pogl 7, str. 33) Ovaj nizinski ruralni krajobrazni tip, prema Prostornom planu Grada Zagreba okarakteriziran je kao „vrijedan krajolik“. Ovom bi industrijskom grdosijom bila „narušena struktura krajobraza, karakter krajobraza te boravišne i vizualne značajke“, kako iznosi Studija, što je u cijeloj priči još najmanje bitno.</p> <p>9. Bioraznolikost – (Pogl. 7, str 35) Studija spominje „manje gubitke vrijednih ugroženih i rijetkih stanišnih tipova: šumskih i travnjačkih staništa.“ Mi stanovnici znamo koliko imamo gnijezda bijelih roda, a o ostaloj bioraznolikosti (flora, fauna, gljive...) više mogu reći eksperti.</p> <p>10. Ekološka mreža – vrijedna izvorišta pitke vode prioritet su u zaštiti ovoga područja, a izgradnjom ovih postrojenja koja bi zbrinjavala biootpad iz pola Hrvatske bilo bi nemoguće izbjeći ekocid.</p>	
--	--	--

	<p>11. Biootpad koji to nije - U jednome od zaključaka u Studiji navodi se sljedeće: „Zbog needuciranosti građana koji će sortirati otpad moguće je da kao biootpad tretiraju vrlo opasne tvari – otpad povezan s uzgojem domaćih životinja, sadržaj kompostnih toaleta i drugi otpad koji sadrži ljudske izlučevine, stare lijekove (antibiotike) itd.“, što je velika i posve nepredvidiva opasnost. Umjesto zaključka Studija donosi Sažeti prikaz utjecaja koji pokazuje da će oko planiranoga postrojenja u Obrešćici biti „veća emisija neugodnih mirisa i čestica, što će utjecati na kvalitetu zraka i života u najbližem stambenom području“ (zbog čega nude Prijedloge ublažavanja). Što se tiče vode, prema Odluci o odvodnji otpadnih voda , vode iz kompostane Obrešćica „trebale bi se kontrolirano ispuštati“, u što svi s pravom sumnjamo jer će se „detalji tek odrediti tijekom izrade daljnje dokumentacije“, kako stoji u ovome dokumentu.</p> <p>8. Zaključak: Kompostana biootpada koja bi se trebala graditi na lokaciji Obrešćica u GČ Brezovica nedopustiv je čin samovolje gradskih vlasti koja je, pritisnuta opomenama i direktivama iz EU, pokušala „ispod žita“ provući projekt za koji nitko od građana nije znao. Sustavno se prešutjelo njegovo planiranje jer nije jasno po kojoj je logici odabrana lokacija usred GČ Brezovica, okružena naseljima u kojima živi tisuće ljudi. Po čemu je to manja eko-bomba od Jakuševca (tj. Prudinca)?</p> <p>Nagađamo da Grad ne želi izdvajati novce za odvoženje biootpada predaleko jer želi smanjiti troškove transporta. Zato je otpad odlučio odlagati nama pod nos!</p> <p>Zašto bi se u toj kompostani deponirao biootpad iz Grada Zagreba, Zagrebačke županije i ostalih? Zar se kompostana nije mogla izgraditi dalje od naselja? Uistinu ima puno lokacija koje su posve nenaseljene. Ali ne: Grad želi da to bude blizu, ali opet dovoljno daleko od Gradske skupštine ili Bužanove u kojoj živi naš gradonačelnik.</p> <p>Naš prijedlog:</p>	
--	---	--

		Svjesni smo da otpad treba adekvatno zbrinjavati i iskoristavati u nove svrhe, ali tražimo da se kao posve neprimjerna odbaci odabrana lokacija u Obreščici i razmotri neka nova – nenaseljena, udaljenija, manje opasna za stanovništvo. U protivnome može uslijediti ozbiljan građanski neposluh, prosvjedi, peticije, pritisak medijima, sudskim tužbama, traženjima obeštećivanja i fizičkim zaprekama pri izgradnji kompostane.	
I. Golić	SS	U strateškoj studiji o utjecaju plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da "nema značajnog utjecaja na okoliš" što je paušalna procjena i zahtjeva daljnju detaljnu analizu utjecaja na okoliš objekata odnosno zahtjeva izradu glavne cjelovite strateške studije	U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.
I. Golić	PGO	Nacrt ne sadrži najbolje dugoročno rješenje za grad Zagreb koje podrazumijeva centar za zbrinjavanje otpada izvan naseljenog područja grada (po uzoru na neki od postrojećih najboljih rješenja zbrinjavanja otpada) te je kao takav neprihvatljiv. Nema cjelovitog dugoročnog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže EU, Grad Zagreb kao hrvatska metropola zaslužuje najbolje moguće dugoročno rješenje. "Str.14., Poglavlje 8., Čl.8.4. St.1. - Kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu." Protivim se reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području, prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez bilo kakve građevinske aktivnosti koje mogu biti kobne za to područje, te su stoga i zabranjene.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.

L. Gustinčić	PGO	U planu Gospodarenja otpadom načelo blizine se NIJE ispoštovalo, niti načela Zaštite okoliša s obzirom da gradska četvrt Brezovica, odnosno Obreščica je jedan od najzabačenijih dijelova grada Zagreba, koji nema adekvatnu infrastrukturu, čime povećava ekonomsku neučinkovitost samog Plana.	Načelo blizine se u prvom redu odnosi se na sprječavanje izvoza velikih količina otpada između zemalja članica EU, kao i zemalja članica EU i drugih zemalja. Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
L. Gustinčić	PGO	Predloženo mjesto za kompostanu nalazi se daleko od izvora otpada, te je s izvorom otpada (grad, Županija) povezano vrlo lošim, seoskim lokalnim cestama, koje uz to presijeca i pruga i odvodni kanal. Transport desetina tisuća tona otpada ugrožit će još više i prometnice, i kuće koje se uz njih nalaze, razvijati buku i onečišćavati zrak.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
M. Tomaško	PGO	Poglavlje 3.1.2.9. Otpadni mulj iz Centralnog uređaja za pročišćavanje otpadnih voda Grada Zagreba. Ostaju nejasni planovi gospodarenja muljem jer još nije donesen pravilnik. Budući da se mulj spominje u kontekstu kompostiranja, postoje indicije da će se odlagati u kompostanama. Potrebno je navesti što se planira s muljem dok se čeka navedeni pravilnik.	Mjera unaprjeđena gospodarenja otpadnim muljem je izmijenjena kako slijedi: 2.2.1 <i>Studija gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ (opis: Izrada studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a)</i> i 2.2.2. <i>Unaprijediti sustav gospodarenja muljem (opis: Provedba aktivnosti u skladu sa zaključcima iz Studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a).</i>
M. Tomaško	PGO	5.3.7. Postrojenje za obradu biootpada (kompostana Obreščica) - nije navedeno kojeg će tipa biti kompostana niti konačni kapacitet, već da će se to utvrditi istražnim radovima i tijekom izrade studijsko-projektne dokumentacije. Međutim, pokažu li dodatne studije da lokacija nije primjerena za postrojenje, nisu navedena alternativna rješenja, odnosno lokacije.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
B. Tomaško	PGO	5.3.7. Postrojenje za obradu biootpada (kompostana Obreščica) - ostaje nejasno na temelju čega je odabrana navedena lokacija. Budući da se lokacija nalazi u jednom od najudaljenijih dijelova Grada Zagreba, tj. lokacija je prilično udaljena od mjesta nastanka otpada, jasno je da se nije primjenjivalo načelo blizine. Stanovništvo Gradske četvrti Brezovica u većoj mjeri ima dvorišta te svoj biootpad samo kompostira.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

B. Tomaško	PGO	<p>5.3.7. Postrojenje za obradu biootpada (kompostana Obrešćica) - lokacija se nalazi na području koje Prostorni plan prepoznaje kao vrijedan krajolik - nije jasno zašto se kompostana ne gradi na nekom degradiranom zemljištu, već je odlučeno da kompostana tog kapaciteta bude izgrađena na prostoru šume, što će dovesti do degradacije vrijednih staništa biljnih i životinjskih vrsta te će se uništiti potencijalni turistički resurs Grada Zagreba i njegova zelena oaza.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
M. Mlinarić	SS	<p>Poglavlje 5 , stranica 2 / 13</p> <p>2.) Prijevoz otpada</p> <p>.. moguće je očekivati povećan promet vozila za prijevoz sakupljenog otpada .</p> <p>Promet teretnih vozila prati i emisija onečišćujućih tvari u zraku koje nastaju sagorjevanjem goriva motorima vozila i buka .</p> <p>Gospodo, trase dostave biootpada u Obrešćicu prolaze kroz naselja sa cestama koje ni sada ne zadovoljavaju potrebe prometa, a što će biti kada se tu usmjeri stotine kamiona dnevno !!</p> <p>Zbog odvojenog sakupljanja, pa time i odvojenog odvoza otpada doći će do povećanja prijeđenih kilometara po prikupljenoj toni otpada.</p> <p>Sa povećanjem kilometraže , dolazi do većeg onečišćenja zraka, velike buke , uništenja postojećih prometnica koje su ovako u lošem stanju, velike nesigurnosti za PJEŠAKE - DJECU !!</p> <p>Trasa, promet teretnih vozila dali vam je poznato ?? prolazi pored Caritasovog Doma, Alojzije Stepinackoji koji se srbi za djecu i odrasle osobe s tjelesnim ili mentalnim oštećenjem , Dječijeg vrtića , Osnovne škole Brezovica , dvije ambulante , ljekarne , vrlo blizu staračkog Doma Vila Brezovic, Nogometnog kluba Brezovica u kojem trenira stotinu djece , ... nije vama poznato NITI MALO STALO do sigurnosti pješaka - DJECE i gore svih navedenih, a koji su kao pješaci aktivni sudionici u prometu , VAMA JE STALO SAMO DO BENEFITA koje donosi KOMPOSTANA !!!</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

D. Rajić	PGO	<p>5.3.7. Postrojenje za obradu biootpada (kompostana Obreščica) u tekstu je navedeno:... „U tu je svrhu Grad Zagreb ovim Planom u sustav gospodarenja otpadom uključio lokaciju Obreščica, na kojoj se planira izgraditi postrojenje za obradu biootpada.“</p> <p>Predlažem sljedeću promjenu: „U tu je svrhu Grad Zagreb ovim Planom u sustav gospodarenja otpada uključio između ostalih lokacija i lokaciju Obreščica, na kojima se planira izgraditi postrojenje za obradu biootpada. Potrebno je sagledati alternativne lokacije koje zadovoljavaju sve zakonom propisane uvjete kako bi se odabrala najadekvatnija lokacija za kompostanu.“</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
M. Mlinarić	SS	<p>Poglavlje 7, stranivca 6/37 i 7 /37 Utjecaj na krajobraz</p> <p>Postrojenje za biološku obradu biootpada Obreščica planira se unutar nizinskog ruralnog krajobraza tipa (šumski podtip) , na neizgrađenom području, matricu kojeg čini mozaik poljoprivrednih površina. A okruženo je i zakrpama šumskog područja Obreški Lug.</p> <p>Zona u kojoj se planira predmetno postrojenje unutar je područja koje je prostorni plan prepoznao kao vrijedan krajolik. Zbog mogućeg zauzeća šumske površine i pojave postrojenja koje oblikovnim rječnikom odskače od ostatka ruralno – doprirdnog krajobraza planirano će postrojenje imati utjecaj na strukturu krajobraza, kao i karakter krajobraza te time i boravišne i vizualne značajke te su u odnosnim poglavljima dani prijedlozi za ublažavanje utjecaja .</p> <p>Gospodo , šumske zakrpe znače MANJA PODRUČJA POD ŠUMOM - DRVEĆEM , vi očigledno niste bili u našim područjima , ovo su krajevi zaštićenog autohtonog Hrasta LUŽNJAKA, gravba , bukve , ... šumsko bogatstv, koje zajedno sa Medvednicom čini pluća grada Zagreba , a pišete o šumskim zakrpama , SRAMOTNO</p> <p>Nedopustivo je i ljudski i civilizacijski unutar vrijednoga krajolika vršiti devastaciju vrijednog krajolika !!!</p> <p>Nedopustivo je mjenjati boravišne i vizualne značajke KRAJOBRAZA, nedopustivo je igrati se sa prirodom, biljnim i životinjskim svijetom zaštićenih i strogo zaštićenih biljnih i</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		životinjskih vrsta , šumskim bogarstvom - fondom , VODNIM BOGATSTVOM , čistim zrakom , čovjekom, nama žiteljima Kupinečkog Kraljevca , vama očigledno ništa nije sveto osim PROFITA !	
M. Krizmanić	SS	Vezano uz stratešku studiju o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš NE ŽELIM odlagalište bilo koje vrste otpada u Podsusedu ili u blizini Podsuseda! Odlagališta otpada trebaju biti van naseljenih područja	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
D. Rajić	PGO	<p>Načelne primjedbe da je predloženi plan pisan bez jasne vizije i strategije pametnog budućeg gospodarenja otpadom. Predlaganje korištenja zastarjele tehnologije samo govori o ishitreno napisanom Planu. Prijedlog je da se Plan revidira zajedno sa neovisnim stručnjacima i lokalnom zajednicom te da se nađu najbolje svjetske prakse i primjene lokalno.</p> <p>5.3.7. Postrojenje za obradu biootpada (kompostana Obreščica) u tekstu je navedeno:... „U tu je svrhu Grad Zagreb ovim Planom u sustav gospodarenja otpadom uključio lokaciju Obreščica, na kojoj se planira izgraditi postrojenje za obradu biootpada.“</p> <p>Predlažem navedeno brisati.</p> <p>Naime ne postoji podloga, opravdani razlozi za odabir navedene lokacije koja je apsolutno i nepobitno nepovoljna za izgradnju kompostane. Prostor Obreščice nalazi se uzvodno od vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica koji je donedavno bio vodozaštitno područje ali zbog izmjena GUP-a a u svrhu izgradnje kompostane napravljena je izmjena u NEvodozaštitno. Također alternativne lokacije nisu razmatrane što postavlja pitanje zašto Grad gura baš ovu lokaciju? Nemamo informacije koji kompost je predviđen za obradu niti koje tehnologije će se koristiti. Previše pitanja za već gotovu stvar.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica
D. Rajić	PGO	<p>Predlažem dodati u poglavlje 5.3.7. Postrojenje za obradu biootpada (kompostana Obreščica) sljedeće: Istražni radovi za sve predložene lokacije za kompostanu moraju biti javno dostupni i usuglašeni s lokalnom zajednicom.</p> <p>Također smatram da prijedlog PGOGZ nije u skladu s ZOGO, jer usvaja lokaciju Obreščica koja nije najbliža moguća lokacija</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p> <p>Načelo blizine se u prvom redu odnosi se na sprječavanje izvoza velikih količina otpada između zemalja članica EU, kao i zemalja članica EU i drugih zemalja.</p>

		<p>obzirom na mjesto nastanka otpada, što nije u skladu s Načelima gospodarenja otpadom čl.6. 2. »načelo blizine« – obrada otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost za okoliš.</p> <p>S obzirom na gore navedeno kao i činjenicama da su infrakstrutura i pristupne ceste u Brezovici neadekvatne za količinu otpada od 50.000 t/god, moraju se razmotriti lokacije bliže mjestu nastanka otpada (grad Zagreb), npr. Dumovečki Lug koji je razmatran prijedlogom PGOGZ iz 2015.god.</p>	
25.2.2018.			
V. Pažin	SS	<p>Direktno kršenje članka 70. Ustava RH koji kaže da pravo na zdrav okoliš traži zdravo ljudsko stanište, što znači čistu vodu, zrak, tlo koji nisu onečišćeni i ne postoji rizik od ugrožavanja ljudskog zdravlja. Zato je pravo na zdrav okoliš povezano sa obvezom države na suzdržavanje od bilo kakvog izravnog ili neizravnog mješanja u uživanje prava na zdrav okoliš, sprječavanja trećih subjekata poput korporacija da se na bilo koji način upliću u uživanje prava na zdrav okoliš, kao i na usvajanja nužnih mjera da se postigne puno ostvarenje prava na zdrav okoliš.</p> <p>u planu realizacije otvaranja tzv. Centra za prikupljanje, reciklažu i obradu građevinskog otpadnog materijala tzv. inertnog, na području bivše cementare Podsused, a pod izgovorom sanacije klizišta Kostanjek, promaklo je nadležnima kontaktirati Rudarsko geološko naftni fakultet u Zagrebu, Zavod za geologiju i geološko inženjerstvo koji u suradnji sa japanskim znanstvenicima u okviru projekta SATREPS, kao i sa znanjem Grada zagreba, od 2012. godine na Observatoriju Kostanjek vrše znanstvena mjerenja o klizištu, dakle, GradZagreb nije tražio kod izrade Nacrta, podatke o obavljenim mjerenjima a koji su itekako relevantni, budući se u nacrtu poziva kao razlog otvaranja centra za reciklažu i preradu građevinskog otpada, saniranje klizišta Kostanjek istim tim otpadom.</p> <p>Također, Uredba EZ br. 850/2004 Europskog parlamenta i vijeća od 29.4.2004. u prilogu V. se točno navodi kakav se građevinski</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		otpad smije odlagati i gdje: "Trajno odlaganje samo u sigurim, dubokim, podzemnim tvrdim stijenskim formacijama". Klizište Kostanjek to svakako nije budući je tijekom desetaka godina i više iskopavan lapor, a i prisutne su i podzemne vode.	
V. Pažin	PGO	<p>Direktno kršenje članka 70. Ustava RH koji kaže da pravo na zdrav okoliš traži zdravo ljudsko stanište, što znači čistu vodu, zrak, tlo koji nisu onečišćeni i ne postoji rizik od ugrožavanja ljudskog zdravlja. Zato je pravo na zdrav okoliš povezano sa obvezom države na suzdržavanja od bilo kakvog izravnog ili neizravnog mješanja u uživanje prava na zdrav okoliš, sprječavanja trećih subjekata poput korporacija da se na bilo koji način upliću u uživanje prava na zdrav okoliš, kao i na usvajanja nužnih mjera da se postigne puno ostvarenje prava na zdrav okoliš.</p> <p>u planu realizacije otvaranja tzv. Centra za prikupljanje, reciklažu i obradu građevinskog otpadnog materijala tzv. inertnog, na području bivše cementare Podsused, a pod izgovorom sanacije klizišta Kostanjek, promaklo je nadležnima kontaktirati Rudarsko geološko naftni fakultet u Zagrebu, Zavod za geologiju i geološko inženjerstvo koji u suradnji sa japanskim znanstvenicima u okviru projekta SATREPS, kao i sa znanjem Grada zagreba, od 2012. godine na Observatoriju Kostanjek vrše znanstvena mjerenja o klizištu, dakle, GradZagreb nije tražio kod izrade Nacrta, podatke o obavljenim mjerenjima a koji su itekako relevantni, budući se u nacrtu poziva kao razlog otvaranja centra za reciklažu i preradu građevinskog otpada, saniranje klizišta Kostanjek istim tim otpadom.</p> <p>Također, Uredba EZ br. 850/2004 Europskog parlamenta i vijeća od 29.4.2004. u prilogu V. se točno navodi kakav se građevinski otpad smije odlagati i gdje: "Trajno odlaganje samo u sigurim, dubokim, podzemnim tvrdim stijenskim formacijama". Klizište Kostanjek to svakako nije budući je tijekom desetaka godina i više iskopavan lapor, a i prisutne su i podzemne vode.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Uredba (EZ) br. 850/2004 odnosi se na postojeane organske onečišćujuće tvari, odnosno u danom kontekstu primjedbe na otpad koji je onečišćen tvarima iz Priloga IV. Uredbe. Ograničenja navedena u primjedbi primjenjuje se na otpad koji sadrži ili je onečišćen tvarima navedenima u Prilogu IV., a koji se neće dopremati na reciklažno dvorište za građevni otpad.</p>
C. Briševac	PGO	Zona u kojoj se planira kompostana Obrešćica se nalazi na području koje Prostorni plan Grada Zagerba definira kao vrijedan krajolik, te je katastrofalno da se ovakvim planiranim projektom	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

		planira unakaziti ovakav vrijedan krajolik, te ugroziti zdravlje i život ljudi koji stanuju u neposrednoj blizini.	
D. Davidović	PGO	<p>Prema Zakonu o otpadu, sve aktivnosti, odluke i mjere u gospodarenju otpadom moraju biti utemeljene na uvažavanju načela zaštite okoliša, uređenih posebnim propisom, poštovanju načela međunarodnog prava zaštite okoliša, uvažavanju znanstvenih spoznaja i najbolje svjetske prakse.</p> <p>Na primjeru kompostane Obrešćica jasno je da se ne poštuju znanstvene spoznaje i najbolje svjetske prakse, što je i razumljivo jer izrađivač Prijedloga plana nema kompetencije za smislenu procjenu na koji način kompostana takvog volumena (50.000 t/godišnje) utječe na okoliš, a budući da kompostane takvog volumena nisu još građene i u Hrvatskoj, te ne postoje kontinuirana praćenja na koji način njihova izgradnja utječe na okoliš i stanovništvo kroz fazu eksploatacije. Žalosno je da se na ovakav neozbiljan, nestručan i nasavjesan način donose odluke i procjene koje nisu ničim argumentirane.</p> <p>Europska i svjetska praksa je takva da se kompostane takvog volumena (50.000 t/godišnje) ne samo ne grade, nego se gradnja takvih megalomanskih projekata više niti ozbiljno ne razmatra.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
D. Davidović	PGO	<p>Temeljne odredbe o načelima uređenja zaštite okoliša i odgovornosti za onečišćenje zaštite okoliša sadržane su u Ustavu, a prema Zakonu o otpadu gospodarenje otpadom mora biti utemeljeno na uvažavanju načela zaštite okoliša koja su propisana Zakonom o zaštiti okoliša. Temeljna načela u gospodarenju otpadom su »onečišćivač plaća«, načelu odgovornosti proizvođača i načelu blizine uporabe i/ili zbrinjavanja otpada.</p> <p>Prijedlog Plana gospodarenja otpadom nije ispoštovao načelo blizine kod utvrđivanja lokacije Obrešćica iz razloga što se radi o najudaljenijoj gradskoj četvrti (prosječna udaljenost dopremanja sirovine za proizvodnju humusa je veća od 20 km) čime se znatno podižu troškovi transporta sirovine za proizvodnju humusa, te odvoz gotovog humusa, uz značajno zagađenje zraka koje dolazi iz transportnih vozila. Navedena gradska četvrt nema postojeću infrastrukturu (prometnu, javnu odvodnju, energetska), pa je</p>	<p>Načelo blizine se u prvom redu odnosi se na sprječavanje izvoza velikih količina otpada između zemalja članica EU, kao i zemalja članica EU i drugih zemalja.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

		gospodarska neučinkovitost planiranog zahvata i neprihvatljivost za okoliš dodatno uvećana uslijed nepoštivanja načela blizine.	
M. Davidović	PGO	Iz Prijedloga plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba nije jasno kako je lokacija za smještaj kompostane Obrešćica određena kao definirana lokacija, a ranije je bila lokacija u istraživanju. Temeljem kojih stručnih podloga i razmatranja je navedena lokacija u istraživanju definirana kao konačna određena lokacija. Da li je lokacija definirana administrativnom odlukom ili postoje istražni radovi i kontinuirana praćenja na navedenom području?	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
J. Davidović	PGO	Planirana kompostana Obrešćica se nalazi u području gdje se nalazi veliki broj rijetkih i ugroženih životinja (divlja mačka i dabrovi), te zaštićene i strogo zaštićene biljke i gljive (blagva, jelenovo uho). Ekološka poljoprivredna proizvodnja će biti ugrožena, a koja je poznata u ovome kraju, a samim time se ugrožava i egzistencija poljoprivrednika što je nedopustivo i što građani gradske četvrti Brezovica nikada neće dopustiti.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
D. Davidović	PGO	Stanovnici gradske četvrti Brezovica proizvode između 1-2 % ukupnog otpada proizvedenog na području Grada Zagreba, dok je njihov doprinos komunalnom otpadu zanemariv budući da većina kućanstva gradske četvrti ima vlastite vrtove i voćnjake, te uz njih i male vrtne kompostane. Neshvatljiva je ideja da se u Brezovici/Kupinečkom Kraljevcu planira sagraditi kompostana od 50.000 t/godišnje, a obzirom da postojeći kapaciteti u Gradu Zagrebu zadovoljavaju sadašnje i buduće planirane potrebe, te sav biootpad iz Grada Zagreba i šire regije natovariti građanima iz gradske četvrti Brezovica koji sudjeluju u zanemarivom postotku u proizvodnji otpada, a prvenstveno biootpada.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
D. Davidović	PGO	Ukupna količina biootpada koja je odvojeno skupljena na području Grada Zagreba iznosi 32.640,34 t (stanje za 2016. godinu), a sukladno Prijedlogu plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba planirano je 2022. godine obraditi više od 37.000 t/godišnje. 2016. godine su kompostane Markuševac i Prudinec zajedno obradile 19.572,33 t biootpada, a ukupni dozvoljeni kapaciteti postojećih kompostana je Prudinec 27.000 t/godišnje, Markuševac 10.000 t/godišnje, Jankomir 10.000 t/godišnje, što ukupno iznosi	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

		<p>47.000 t/godišnje u što nisu uračunati kapaciteti za preradu biootpada na Resniku koji se predviđaju.</p> <p>Usljed navedenih postojećih kapaciteta i projekcija količina biootpada koje se planiraju obrađivati nije jasno usvajanje lokacije Obrešćica, osim ako je definiranje lokacije Obrešćica kao kompostane uvod i priprema lokacije za izgradnju postrojenja za temičku obradu mulja iz pročišćivača i termičku obradu drugih vrsta otpada, kao i doprema biootpada iz šire regije.</p> <p>Projektirani volumeni kompostane Obrešćica nemaju nikakvu stručnu i utemeljenu podlogu, a što je vidljivo iz postojećih kapaciteta postojećih kompostana na području Grada Zagreba i projekcija količina biootpada koje se planiraju obrađivati, tj. uslijed navedenih razloga potreba za novom kompostanom na području Grada Zagreba uopće nema opravdanje.</p>	
A. Briševac	PGO	<p>Kompostana Obrešćica koja je planirana u Kupinečkom Kraljevcu nema nikakvo opravdanje za gradnju na tom mjestu. Radi se o naseljenom dijelu grada (udaljenost od prvih kuća je par stotina metara), prometno je povezana lošim i od Grada Zagreba neodržanim cestama, nema odgovarajuću komunalnu infrastrukturu i sl. Ovaj kraj je miran seoski kraj u koji ne želimo da nam se dovodi smetlište koje će zagađivati NAŠ zrak, zatrovati NAŠU zemlju i vodu i ugroziti zdravlje nas, naše djece i budućih naraštaja ovoga kraja. Građani gradske četvrti Brezovica i mještani Kupinečkog Kraljevca, Strmca i naselja koja ugrožava ova planirana kompostana su složni u nakani da se SVIM sredstvima brane od ove sramotne gradnje i ugrožavanja ljudi i kraja.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
M. Knežević	PGO	<p>Prijedlogom plana gospodarenja otpadom je definirana lokacija Obrešćica za kompostanu što nema nikakvog smisla. Ljudi su se doselili i doseljavaju u ovu gradsku četvrt upravo iz razloga čiste prirode, nezagađene vode, zraka, mira, tišine i ostalih preduvjeta za normalan obiteljski život i podizanje obitelji. Planiranim zahvatom se sve navedeno planira uništiti jer usprkos tvrdnjama gradonačelnika i ljudi iz grada koji su nadležni za ovaj resor da navedeni zahvat neće ugroziti prirodu i kvalitetu života na ovom</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

		<p>području, a što su najobičnije laži i neistine jer nisu temeljene na činjenicama i znanstvenim podlogama.</p> <p>Gradnjom kompostane će se umanjiti kvaliteta života u gradskoj četvrti, doći će do pojave brojnih bolesti (primjeri u inozemstvu kod kompostana ovakvog volumena, cca 50.000 t/godišnje), smanjiti će se vrijednosti nekretnina i sl. Stanovnici gradske četvrti osnivaju inicijative u koje se uključuju brojni sumještani, a koje inicijative planiraju tužiti Grad Zagreb za umanjene vrijednosti njihovih nekretnina (kuća, vikendica i zemljišta) i kompletno izvlaštenje stotine kuća i zemljišta u blizini planiranog zahvata. U slučaju pokušaja gradnje kompostane planira se ići sa tužbama prema sudovima u RH, ali i prema sudu za ljudska prava u Strasbourgu i sličnim nadležnim sudovima (koji su donijeli brojne presude u korist građana u sličnim tužbama kada su bila ugrožena ljudska prava, imovinska prava i zaštita okoliša).</p>	
M. Knežević	PGO	<p>Sukladno Direktivama EU vodozaštitna područja se moraju proširivati, a ne smanjivati. Kod određivanja lokacije za kompostanu Obrešćica ove direktiva nisu ispravno korištene (što dovodi u pitanje stručnost i znanje izrađivača plana), niti je određeno postojeće stanje podzemnih voda uže i šire lokacije (veliki dio podzemnih voda i sliva šireg područja gravitira crpilištu Mala Mlaka).</p> <p>Lokacija je određena temeljem administrativne odluke, a ne temeljem stručnih i znanstvenih činjenica, te zahtjevam da se lokacija Obrešćica izbacila iz Nacrta prijedloga plana gospodarenja otpadom.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
M. Davidović	PGO	<p>Lokacija planirane kompostane Obrešćica nema nikakvu stručnu utemeljenost za njezinu gradnju. Smještaj je planiran u seoskom naseljenom dijelu grada, gdje većina stanovništva već ima vlastite komposte u sklopu svojih vrtova i voćnjaka, te ih koristi u ekološkoj proizvodnji.</p> <p>Ekonomski život stanovnika će biti ugrožen jer žive od poljoprivrede i uzgoja stoke, a ekološki se orijentiraju, te njihovi proizvodi se neće moći više klasificirati kao eko proizvodi.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

		<p>Ukoliko je planirana kompostana zbilja toliko neopasna i projekt za poželjeti u svom kraju, predlažem da se ista smjesti u Maksimirski park, Jarun, Bundek, Park prirode Medvednicu, a sigurno bi se našlo dovoljno mjesta i u blizini Bužanove! Svima je jasno da taj projekt ustvari nema veze sa kompostanom već sa planiranom spalionicom mulja i drugih opasnih i kancerogenih tvari, a protiv čega će se odlučno braniti građani gradske četvrti Brezovica.</p>	
D. Anić	PGO	<p>Zašto u vrijeme javne rasprave vezane uz Prostorni plan, jedino ZH podružnica Čistoća, prepoznaje lokaciju Obreščica, kao lokaciju za smještaj objekata gospodarenja s otpadom i prema Zapisniku (30.01.2017), daje primjedbu u kojoj kaže da je u istočnom i zapadnom dijelu Zagreba, potrebno odrediti lokaciju za smještaj opasnog i neopasnog otpada, a kao jednu od potencijalnih lokacija predlaže lokaciju Obreščica, koja je predviđena za smještaj objekata gospodarenja s otpadom (kompostana).</p> <p>Primjedba nije prihvaćena, pozivajući se na Odluku Gradske skupštine, gdje nije navedena potreba za osiguranjem takve lokacije.</p> <p>Lokacija Obreščica je određena kao jedna od lokacija namjenjena kompostani.</p> <p>Primjedba – u poglavlju 2.4.2.8. Komunalne građevine u funkciji gospodarenja otpadom – piše Lokacija Obreščica određuje se za potrebe smještaja kompostane, Isti naziv u poglavlju 8.4., a u poglavlju 5.3.7.</p> <p>Postrojenje za obradu biootpada Obreščica (kompostana).</p> <p>Zašto se upotrebljavaju različiti nazivi, kad u IDPPGZ 22/17, jasno piše- Lokacija Obreščica određuje se za potrebe smještaja kompostane.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
D. Davidović	PGO	<p>Zona o kojoj je planirana kompostana Obreščica je prepoznata kao vrijedan krajolik (Prostorni plan Grada Zagreba). Na predmetnom području žive rijetke i ugrožene životinje (dabar, divlja mačka), te brojna druga divljač (divlje svinje, srneća divljač, divlji zečevi, fazani, divlje patke, gnijezde se rode, bogata ptičja populacija, bogata populacija vodozemaca i sl.), a koje će se planiranim</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		<p>zahvatom ugroziti. Opravdana je bojazan od povećanja broja štetočina (štakori, miševi i sl.), a koji su prijenosnici raznih bolesti, te ugrožavaju poljoprivrednu proizvodnju ovog kraja. Ovakav zahvat će ugroziti biocenozu i biotop predmetne lokacije, kao i krajobraznu raznolikost kraja. Znanstveno i stručno nije obrazloženo čime je lokacija Obreščica definirana kao lokacija, te tražim da se lokacija Obreščica izbacila iz Nacrta prijedloga plana gospodarenja otpadom.</p>	
D. Davidović	PGO	<p>Planiranom lokacijom Obreščica za planirano postrojenje biološkog otpada direktno se utječe na rizik od onečišćenja voda, tla i zraka te ugrožavanje biološke raznolikosti, s obzirom da je Obreščica dio Obreškog luga koje je vrijedan krajolik prema PPGZ, te se sa planiranim postrojenjem biološkog otpada krše odredbe PPGZ koje kažu:</p> <p>U vrijednom krajoliku mogu se obavljati radnje koje ne narušavaju izgled i ljepotu takvog predjela, ne mijenjaju karakterističnu konfiguraciju terena i zadržavaju tradicionalni način korištenja kultiviranog krajobraza. Posebno će se štititi krajobrazni elementi, izgled izgrađenih i neizgrađenih površina, šuma, livada, voćnjaka, oranica, autohtone šumske zajednice i druge zajednice te karakteristične i vrijedne vizure. Uređivat će se i očuvati prirodni tokovi rijeka, potoka i pritoka, osobito oni svrstani u I. kategoriju, od degradacije i održavanjem vodotoka spriječiti zagađenje.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
D. Anić	PGO	<p>Zašto u vrijeme javne rasprave vezane uz Prostorni plan, jedino ZH podružnica Čistoća, prepoznaje lokaciju Obreščica, kao lokaciju za smještaj objekata gospodarenja s otpadom i prema Zapisniku (30.01.2017), daje primjedbu u kojoj kaže da je u istočnom i zapadnom dijelu Zagreba, potrebno odrediti lokaciju za smještaj opasnog i neopasnog otpada, a kao jednu od potencijalnih lokacija predlaže lokaciju Obreščica, koja je predviđena za smještaj objekata gospodarenja s otpadom (kompostana).</p> <p>Primjedba nije prihvaćena, pozivajući se na Odluku Gradske skupštine, gdje nije navedena potreba za osiguranjem takve lokacije.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>Lokacija Obreščica je određena kao jedna od lokacija namjenjena kompostani.</p> <p>Primjedba – u poglavlju 2.4.2.8. Komunalne građevine u funkciji gospodarenja otpadom – piše Lokacija Obreščica određuje se za potrebe smještaja kompostane, Isti naziv u poglavlju 8.4., a u poglavlju 5.3.7.</p> <p>Postrojenje za obradu biootpada Obreščica (kompostana).</p> <p>Zašto se upotrebljavaju različiti nazivi, kad u IDPPGZ 22/17, jasno piše- Lokacija Obreščica određuje se za potrebe smještaja kompostane.</p>	
T. Tolić	PGO	<p>Nacrt ne sadrži najbolje dugoročno rješenje za grad Zagreb koje podrazumijeva centar za zbrinjavanje otpada izvan naseljenog područja grada te je kao takav neprihvatljiv. Ja, kao građanin ovog područja, ne želim nikakvu vrstu otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>"str. 14. poglavlje 8. čl. 8.4. st 1. - Kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu"</p> <p>Protivim se reciklažnom dvorištu u podsusedskoj cementari i tražim od Grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga zabranjene.</p> <p>Pored ovoga, reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog dvorišta.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
T. Tolić	SS	<p>U strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom grada Zagreba na okoliš navedeno je da "nema značajnog utjecaja na okoliš" što je paušalna procjena i zahtijeva daljnju detaljnu analizu</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		<p>utjecaja na okoliš objekta, odnosno zahtijeva izradu glavne cjelovite strateške studije.</p> <p>Ja, kao građanin ovog područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovdje želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p>
D. Davidović	PGO	<p>Nacrtom prijedloga plana gospodarenja otpadom se krše odredbe DIREKTIVE 2006/118/EZ EUROPSKOGA PARLAMENTA I VIJEĆA o očuvanju podzemnih voda koje su vrijedan životni resurs i koje su najosjetljivija i najveća slatkovodna cjelina u Europskoj uniji, a posebice, glavni izvori i zalihe vode za javnu vodoopskrbu.</p> <p>Područje na kojem se planira izgradnja kompostane Obreščica bilo je u III. zoni vodozaštitnog područja, a koje je ukinuto bez utemeljenog stručnog i znanstvenog objašnjenja, iako su europske direktive i smjernice više nego jasne, tj. vodozaštitna područja se generalno šire, a ne ukidaju i smanjuju.</p> <p>Pravilnik o uvjetima za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta jasno definira zabrane u III. zoni (1. skladištenje i odlaganje otpada,</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p> <p>Zone sanitarne zaštite izvorišta određene su Odlukom o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zaprude i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16) koju je 9.10.2014. donijela Gradska skupština Grada Zagreba uz prethodnu suglasnost Hrvatskih voda. Sastavni dio Odluke je Elaborat o zonama zaštite izvorišta Grada Zagreba iz 2014. koje je izradio Rudarsko-geološko-naftni fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Na taj Elaborat Hrvatske vode su dale mišljenje da je izrađen u skladu s Pravilnikom o utvrđivanju zona sanitarne zaštite (NN 66/11, 47/13) te da sadrži sve potrebne</p>

		<p>gradnja odlagališta otpada osim sanacija postojećeg u cilju njegovog zatvaranja, građevina za zbrinjavanje otpada uključujući spalionice otpada te postrojenja za obradu, uporabu i zbrinjavanje opasnog otpad, 2. građenje prometnica, aerodroma, parkirališta i drugih prometnih i manipulativnih površina bez kontrolirane odvodnje i odgovarajućeg pročišćavanja oborinskih onečišćenih voda prije ispuštanja u prirodni prijammnik), a iz čega se može jasno i jednostavno zaključiti da ukidanje III. vodozaštitne zone nije izvršeno zbog promjena u vodnoj bilanci, izmjenom hidroloških uvjeta i značajnijom promjenom položaja vodonosnika, već nametnutom prisilom sa više instance, privatnim interesima i administrativnom odlukom, a kako bi se mogla definirati lokacija za kompostanu Obrešćica.</p> <p>Argument za to je i Elaborat o utvrđivanju zona o vodozaštitnim područjima donešen 2014. godine koji govori o novim utvrđenim granicama vodonosnika, a koji je donešen na temelju PRETPOSTAVKI, ali u kojem jasno piše da je „vodonosni sustav kompliciran, te je iznad naših mogućnosti njegove detaljne procjene, a nemamo ni dovoljno podataka da bi detaljnu procjenu načinili, te je potrebno uložiti sredstva u nova istraživanja i primjenjene metode i tehnike istraživanja“, te jasno govori da se Sustav podzemnih voda iz kojih se snabdijeva vodom Zagreb, nalazi u savskoj ravnici između planinskog dijela Medvednica i brežuljkastog područja Vukomeričkih gorica, tj. područje gradske četvrti Brezovica.</p> <p>Sramotna je da se odluka o utvrđivanju lokacije donosi na temelju pretpostavki, a kojim pretpostavkama se direktno ugrožava biocenoza i biotop predmetne lokacije, krajobrazna raznolikost kraja, život i zdravlje ljudi i cjelokupne zalihe pitke vode za Grad Zagreb. Tehničke znanosti ne dopuštaju okvirne PRETPOSTAVKE.</p>	<p>elemente za donošenje Odluke o zonama sanitarne zaštite izvorišta. Prema Odluci o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16) područje u kojem se planira postrojenje za obradu biootpada nije u području III. zone zaštite izvorišta.</p>
<p>nepotpisan obrazac – V. Lorbek?</p>	<p>SS</p>	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. Osim toga, Podsused je dio grada Zagreba, a ne neka rupa koju treba zatrpati otpadom bilo koje vrste. Ionako stanovnici imaju problema s prometom, ceste sigurno nisu prilagođene kamionskom prometu, tako da im dodatna devastacija nije potrebna. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Kao 3. najveće klizište u Europi, Kostanjek treba hitnu sanaciju, kvalitetno rješenje, a ne nešto što bi trebalo trajati slijedećih 50. godina. Strojevi za obradu otpada mogli bi također proizvoditi vibracije koje će pospješiti pokretanje klizišta. Znajući da je ovo potresno područje, još je jasnije zašto smatram kako ovo rješenje sanacije nije ni približno dobro. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.</p>	
D. Davidović	PGO	<p>Jedan od bitnih ciljeva Aarhuške konvencije koja je usvojena 1998. godine, a koja je implementirana u hrvatski zakonodavni okvir 2007. godine je sudjelovanje javnosti u ODLUČIVANJU o pitanjima iz domene okoliša. Ne samo da nije dopušteno sudjelovanje javnosti u odlučivanju, već se više puta ne uvažavaju odluke Vijeća gradske četvrti Brezovica koje se je dva puta negativno očitovalo i odbacilo svaku mogućnost izgradnje kompostane na lokaciji Obrešćica.</p>	<p>Građani i druga zainteresirana javnost transparentno su još tijekom javne rasprave o Prijedlogu plana gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu do 2015. i Strateškoj studiji o utjecaju Nacrta prijedloga plana gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu na okoliš održane u razdoblju od 8. srpnja do 6. kolovoza 2014. dobili na uvid informaciju da se lokacija Obrešćica istražuje u sustavu gospodarenja otpadom.</p>

	<p>Odbacivanje uvažavanje odluka direktnih dionika nekog procesa nikako ne potiče i ne uvažava kulturu demokracije kojoj svi mi navodno težimo. Sramotno je da se građane prisiljava na nešto što oni izričito ne žele, te im se na taj način ugrožava zdravlje i osnovna ljudska prava koja su zagarantirana Ustavom RH i Ustavom EU.</p> <p>U demokratskom društvu građani imaju pravo znati činjenice koje su im bitne za svakodnevni život, te bi trebali imati jednostavan pristup informacijama, što u slučaju kompostane Obrešćica nije slučaj. Građani su anonimnim objavama saznali za mogućnost gradnje predmetne kompostane. Ne samo da nije pojednostavljen pristup informacijama, već se pristup namjerno otežava, a kako bi građani bili neupućeni.</p> <p>Nadalje, Zakon o zaštiti okoliša izričito navodi da relevantni su (dionici) imaju mogućnost sudjelovanja u ODLUČIVANJU o pitanjima okoliša koja utječu na njihovu dobrobit i privređivanje. Lokacija Obrešćica je definirana kao konačna lokacija bez suodlučivanja zainteresirane javnosti, te je lokacija definirana bez utemeljenih znanstvenih spoznaja i stručnih podloga i argumenata, te zahtjevam da se lokacija Obrešćica izbacila iz Nacrta prijedloga plana gospodarenja otpadom.</p> <p>Nadalje; člankom 6. Aaarhuške konvencije predviđa se pravo sudjelovanje javnosti u donošenju odluka u pitanjima okoliša kako bi se doprinijelo zaštiti prava na život u okolišu primjerenom osobnom zdravlju i blagostanju, člankom 7. predviđa se sudjelovanje javnosti u pogledu planova i programa koji se odnosi na okoliš, a koji članci nisu nikako poštovani prilikom donošenja Prijedloga plana gospodarenja otpadom u slučaju definiranja lokacije Obrešćica.</p> <p>Pozivajući se na članak 7. Zakona o potvrđivanju Konvencije o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti o odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša (NN 1/2007 od 12.01.2007.), te DIREKTIVE 2003/35/EZ EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA za sve članice EU, ja kao građanin nisam obaviješten, niti sam sudjelovao u postupcima izrada planova i predlaganja lokacije moga kraja s obzirom da sam putem</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p> <p>U postupku strateške procjene utjecaja na okoliš Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba (za razdoblje do 2023.) proveden je postupak određivanja sadržaja Strateške studije, koji je započeo je 29. kolovoza 2017. objavom Informacije o provedbi postupka određivanja sadržaja strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš KLASA:351-03/17-05/2 URBROJ:251-19-21-17-3 na internetskim stranicama Grada Zagreba. Njome se također pozvala javnost i zainteresirana javnost da svoja mišljenja i prijedloge vezane uz sadržaj strateške studije dostave na adresu e-pošte eko@zagreb.hr ili u pisanom obliku.</p> <p>Sukladno članku 8. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa (NN 3/17) u istom postupku, od tijela i/ili osoba određenih posebnim propisima te vijeća gradskih četvrti, među kojima je i Vijeće Gradske četvrti Brezovica, dopisom KLASA:351-03/17-05/2 URBROJ:251-19-21-17-3 od 29. kolovoza 2017. zatraženo je mišljenje o sadržaju i razini obuhvata podataka koji se moraju obraditi u strateškoj studiji. Navedeni dopis, osim što je dostavljen redovnom poštom, upućen je i e-poštom 30. kolovoza 2017. U istom su dopisu sva tijela- sudionici u postupku, pa tako i Vijeće Gradske četvrti Brezovica, pozvana na konzultacije o sadržaju Strateške studije. Ove su konzultacije održane 19. rujna 2017. o čemu je sastavljen Zapisnik KLASA: 351-03/17-05/2 URBROJ: 251-19-21-17-4. Prema evidenciji, spomenutim konzultacijama prisustvovao je i predstavnik Vijeća GČ Brezovica.</p>
--	--	--

	<p>medija 2018 godine, vidio da se lokacija Obreščica spominje u Planu gospodarenja otpadom kao možebitna lokacija za izradu postrojenja biološke obrade otpada, te uz to saznajući da se lokacija Obreščica prvi put spominje 2014 godine, a danas je 2018, pitam gdje i kada sam ja kao građanin mogao čuti javno na televiziji ili gdje je održana tribina u tim svim godinama od 2014 do 2018 kako ZOGO propisuje? Na temelju toga, te nedostatka informacija nisam dobio točne i pravovremene informacije jer nisu bile dostupne i u skladu s Aarhuškom konvencijom, te smatram da sam obmanjem i dajem negativno mišljenje naprijedlog plana gospodarenja otpadom.</p>	<p>Grad Zagreb je za potrebe provođenja javne rasprave o Nacrtu prijedloga plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Strateškoj studiji o utjecaju Plan gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš poduzeo niz aktivnosti s ciljem informiranja i omogućavanja sudjelovanja javnosti u javnoj raspravi na način na koji je to uređeno Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15, 12/18) i drugim propisima koje je Republika Hrvatska donijela radi usklađivanja s Aarhuškom konvencijom i pravnom stečevinom Europske unije, pa tako i s Direktivom 2003/35/EZ Europskog parlamenta i vijeća.</p> <p>Obavijest o provođenju javne rasprave objavljena je 22. siječnja 2018. i to kako slijedi:</p> <ul style="list-style-type: none">- U Večernjem i Jutarnjem listu, dnevnim novinama s najvećom nakladom u Republici Hrvatskoj,- Na naslovnici službene internetske stranice Grada Zagreba (www.zagreb.hr),- Na službenim internetskim stranicama Gradskog ureda za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša (http://www.eko.zagreb.hr),- Na oglasnim pločama u zgradi Gradske uprave, Područnom uredu Trešnjevka, Područnom uredu Susedgrad, Područnom uredu Peščenica i Područnom uredu Novi Zagreb te u Službenom glasniku Grada Zagreba. <p>U Obavijesti je bilo navedeno da javna rasprava traje 30 dana, od 30. siječnja do 28. veljače 2018. godine i da će se tijekom javne rasprave, 13. veljače 2018. održati javno izlaganje. Prvim danom početka javne rasprave, 30. siječnja 2018. javnosti je omogućen uvid u cjelokupnu dokumentaciju na službenoj internetskoj stranici Grada Zagreba te radnim danom od 8.30 do 15.30 sati, na pet lokacija u Gradu Zagrebu: u predvorju zgrade Gradske uprave, Trg Stjepana Radića 1; u Područnom uredu Trešnjevka, Park Stara Trešnjevka 2; u Područnom uredu</p>
--	--	---

			<p>Peščenica, Zapoljska 1; u Područnom uredu Novi Zagreb, Avenija Dubrovnik 12 i u Područnom uredu Susedgrad, Sigetje 2. U Obavijesti je također navedeno da predstavnici javnosti mogu dati svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja, bilo na lokacijama javnog uvida, bilo putem e-adrese eko@zagreb.hr ili poštom dostavljanjem ispunjenih obrazaca.</p> <p>Ova je obavijest višestruko prenošena u javnom prostoru, o čemu svjedoči i niz objava na različitim portalima.</p> <p>Također, Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Strateška studija predstavljani su i putem medija.</p> <p>Slijedom navedenog, vidljivo je da su korišteni različiti komunikacijski kanali te da je Grad Zagreb poduzeo odgovarajuće aktivnosti kako bi pravovremeno informirao javnost.</p>
V. Lorbek	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsuseđu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrta koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizmi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.</p>	
V. Lorbek	SS	<p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. Osim toga, Podsused je dio grada Zagreba, a ne neka rupa koju treba zatrpati otpadom bilo koje vrste. Ionako stanovnici imaju problema s prometom, ceste sigurno nisu prilagođene kamionskom prometu, tako da im dodatna devastacija nije potrebna. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Kao 3. najveće klizište u Europi, Kostanjek treba hitnu sanaciju, kvalitetno rješenje, a ne nešto što bi trebalo trajati slijedećih 50. godina. Strojevi za obradu otpada mogli bi također proizvoditi vibracije koje će pospješiti pokretanje klizišta. Znajući da je ovo potresno područje, još je jasnije zašto smatram kako ovo rješenje sanacije nije ni približno dobro. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
T. Kovačić	SS	<p>Moje načelne primjedbe na Stratešku studiju o utjecaju na okoliš Kompostane Obrešćica su.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Značajno i veoma štetno zagađenje otpadnim muljem i dr.-podzemnih voda za opskrbu Zagreba (bunari Mala mlaka). - Značajno i veoma štetno zagađenje zraka postojećeg naselja uz planiranu kompostanu Obrešćica. 	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - Ugroženost postojeće očuvane, značajne flore i faune područja uz planiranu kompostanu. - Vrlo štetni utjecaj na postojeće i buduće turističke kapacitete tog područja. - Vrlo štetni utjecaj na postojeću poljoprivrednu proizvodnju - Onemogućavanje razvoja grada Zagreba na ovu lokaciju, kao jednu od najkvalitetnijih i rijetkih u tu svrhu - Nedostatak vremena da se ovakav prijedlog razmatra i odbaci od strane lokalnog, ugroženog stanovništva, tj. ubrzano i formalno raspravljanje o toj temi. - Odsustvo svakog obzira i elementarnog poštivanja ljudskih prava - Nepostojanje iskustva i referenci firme Eko nerg, autora Strateške studije Obrešćica, s nevjerojatnim obratom financ. rezultata poslovanja-prije i poslije narudže za izradu Strateške studije, bez javnog natječaja, što upućuje na mutne poslove, i treba biti ispitano od strane USKOK-a. 	
J. Puh Miloš	SS	<p>U strateškoj studiji o utjecaju plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da "nema značajnog utjecaja na okoliš" što je paušalna procjena i zahtjeva daljnju detaljnu analizu utjecaja na okoliš objekata odnosno zahtjeva izradu glavne cjelovite strateške studije.</p> <p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta, a pogotovo ne toliko blizu vrtića, te naseljenih kuća.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovdje želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
J. Puh Miloš	PGO	<p>Nacrt ne sadrži najbolje dugoročno rješenje za Grad Zagreb koje podrazumijeva centar za zbrinjavanje otpada izvan naseljenog područja Grada (po uzoru na neki od postojećih najboljih rješenja zbrinjavanja otpada) te je kao takav neprihvatljiv. Nema cjelovitog dugoročnog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže EU. Grad Zagreb kao hrvatska metropola zaslužuje najbolje moguće dugoročno rješenje.</p> <p>"str.14 poglavlje 8. čl.8.4.st1 - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu"</p> <p>Protivim se reciklažnom dvorištu u podsusedskoj cementarii i tražim od Grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene.</p> <p>Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizmi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek
M. Soko	PGO	Nacrt ne sadrži najbolje dugoročno rješenje za Grad Zagreb koji podrazumijeva Centar Za zbrinjavanje otpada izvan naseljenog područja Grada te je kao takav neprihvatljiv i nema cjelovitog dugoročnog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		<p>EU, Grad Zagreb kao hrvatska metropola zaslužuje najbolje moguće rješenje</p> <p>“Str. 14 poglavlje 8 čl. 8.4 st. 1 Kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu”</p> <p>Protivim se reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od Grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez bilo kakvih građevinskih aktivnosti koje mogu biti kobne za to područje te su s toga i zabranjene.</p>	
M. Soko	SS	<p>U strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da “nema značajnog utjecaja na okoliš” što je paušalna procjena i zahtijeva daljnju analizu utjecaja na okoliš objekata odnosno zahtijeva izradu glavne cjelovite strateške studije.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p>
D. Rajić	PGO	<p>U kojim studijama i elaboratima su istraživani utjecaji lokacije obreščica na nizvodna vodocrpilišta mala mlaka i velika gorica?</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
D. Rajić	PGO	<p>U studiji navodite da ste se vodili primjere dobre prakse. Molim navedite primjer dobre prakse koji ste koristili na lokaciji obreščica gdje planirate graditi kompostanu?</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
M. Mlinarić	SS	<p>Poglavlje 7 , stranica 20 / 37</p> <p>Na širem području lokacije Obreščica, gdje se planira izgradnja postrojenje za obradu biootpada utvrđene su površine potencijalno vrijednih ugroženih i rijetkih stanišnih tipova: šumskih staništa i manjih površina travnjačkih staništa (koja dolaze u mozaičkom sklopu s poljoprivrednim površinama) S obzirom na to ,</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		<p>izgradnjom planiranog postrojenja moguć je gubitak manjih površina ovih staništa koji, razmjeno potrebama za prostorom za smještaj čitave građevine i ukupnim površinama koje utvrđeni i rijetki stanišni tipovi na području Grada Zagreba zauzimaju, nije VJEROJATNO značajan utjecaj.</p> <p>Područje u kojem se planira postrojenje za obradu biootpada Obreščica nije u blizini područja zaštićenih temeljem Zakona o zaštiti prirode.</p> <p>Gospodo, svako stanište naseljeno je određenom kombinacijom biljnih i životinjskih vrsta – životnom zajednicom biocenzom.</p> <p>Životna zajednica i stanište ne mogu postojati odvojeno, već su povezane u cjelinu u kojoj je biocenoza biotička, a biotop abiotička komponenta.</p> <p>Životnu zajednicu odlikuje, prije svega, određena struktura koju sačinjavaju odgovarajuće ekološke niše, sastav vrsta i dr.</p> <p>Kao stručnjacima u svome poslu, kako možete u Strateškoj Studiji napisati da šire područje lokacije Obreščica, ... nije VJEROJATNO značajan utjecaj - čega i za što nije vjerojatno značajan utjecaj, kako to mislite vjerojatno, ili JE ili NIJE, nemože biti VJEROJATNO, nemojte se igrati sa PRIRODOM !!!</p> <p>Obreščica nije u blizini područja zaštićenih temeljem Zakona o zaštiti prirode - nije ali su Šume Obreščica, Ferička, Mali grm, ... pune strogo zaštićenih, ugroženih i zaštićenih životinjskih i biljnih vrsta i samim time treba zaštititi i njihovo stanište NAŠE ŠUME !!</p>	
N. Janječić	SS	<p>Tablica 1-1: Način provedbe strateške procjene utjecaja na okoliš (prilagođeno provedbi SPUO Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba) POGHLAVLJE 1 str.1/3, str 2/3</p> <p>Sukladno Zakonu o zaštiti prirode (NN 80/13), za strategije, planove i programe za koje je obavezna strateška procjena utjecaja na okoliš, prethodna ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu obavlja se prije pokretanja postupka strateške procjene. Proveden je postupak prethodne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Ministarstvo zaštite</p>	<p>Građani i druga zainteresirana javnost transparentno su još tijekom javne rasprave o Prijedlogu plana gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu do 2015. i Strateškoj studiji o utjecaju Nacrta prijedloga plana gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu na okoliš održane u razdoblju od 8. srpnja do 6. kolovoza 2014. dobili na uvid informaciju da se lokacija Obreščica istražuje u sustavu gospodarenja otpadom.</p>

	<p>okoliša i energetike donijelo je Rješenje (Klasa: UP/I 612-07/17-71/283, Urbroj: 517-07-2-1-1-17-2, (12.06.2017.) da se za Plan gospodarenja otpadom Grada Zagreba ne može isključiti mogućnost značajnih negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže te je obavezna provedba glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu (PRILOG 1).</p> <p>(1) Donošenje Odluke o započinjanju postupka strateške procjene strategije, plana i programa</p> <p>Gradonačelnik Grada Zagreba donio je 24.08.2017. Zaključak o započinjanju postupka strateške procjene utjecaja na okoliš Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba (Klasa: 351-03/17-05/3, Urbroj: 251-03-02-17-2, 24.kolovoza.2017.).</p> <p>(2) Određivanje sadržaja strateške studije</p> <p>Postupak određivanja sadržaja strateške studije započeo je 29.08.2017 objavom Informacije o provedbi postupka određivanja sadržaja strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš (Klasa: 351-03/17-05/2, Urbroj: 251-19-21-17-3. 29.08.2017.). Rok za dostavu mišljenja, primjedbi i prijedloga javnosti bio je 30 dana od dana objave Informacije, odnosno do 28.09.2017.</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Pozivajući se na članak 7. Zakona o potvrđivanju Konvencije o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti o odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša (NN 1/2007 od 12.01.2007.), te DIREKTIVE 2003/35/EZ EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA za sve članice EU, nisam bio obaviješten, niti sam mogao sudjelovati u postupcima određivanja sadržaja strateške studije i predlaganja lokacije Obrešćica. S obzirom da sam putem anonimnih letaka 2018 godine, saznao da se lokacija Obrešćica spominje u Planu gospodarenja otpadom kao određena lokacija za izradu postrojenja biološke obrade otpada, te uz to saznajući da se lokacija Obrešćica prvi put spominje 2014 godine, a danas je 2018, pitam gdje i kada sam ja kao građanin mogao čuti javno na televiziji ili gdje je održana tribina u tim svim godinama od 2014 do 2018 kako je navedeno? Na temelju toga a i</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p> <p>U postupku strateške procjene utjecaja na okoliš Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba (za razdoblje do 2023.) proveden je postupak određivanja sadržaja Strateške studije, koji je započeo je 29. kolovoza 2017. objavom Informacije o provedbi postupka određivanja sadržaja strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš KLASA:351-03/17-05/2 URBROJ:251-19-21-17-3 na internetskim stranicama Grada Zagreba. Njome se također pozvala javnost i zainteresirana javnost da svoja mišljenja i prijedloge vezane uz sadržaj strateške studije dostave na adresu e-pošte eko@zagreb.hr ili u pisanom obliku.</p> <p>Sukladno članku 8. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa (NN 3/17) u istom postupku, od tijela i/ili osoba određenih posebnim propisima te vijeća gradskih četvrti, među kojima je i Vijeće Gradske četvrti Brezovica, dopisom KLASA:351-03/17-05/2 URBROJ:251-19-21-17-3 od 29. kolovoza 2017. zatraženo je mišljenje o sadržaju i razini obuhvata podataka koji se moraju obraditi u strateškoj studiji. Navedeni dopis, osim što je dostavljen redovnom poštom, upućen je i e-poštom 30. kolovoza 2017. U istom su dopisu sva tijela- sudionici u postupku, pa tako i Vijeće Gradske četvrti Brezovica, pozvana na konzultacije o sadržaju Strateške studije. Ove su konzultacije održane 19. rujna 2017. o čemu je sastavljen Zapisnik KLASA: 351-03/17-05/2 URBROJ: 251-19-21-17-4. Prema evidenciji, spomenutim konzultacijama prisustvovao je i predstavnik Vijeća GČ Brezovica.</p> <p>Grad Zagreb je za potrebe provođenja javne rasprave o Nacrtu prijedloga plana gospodarenja otpadom Grada</p>
--	---	---

	<p>nedostatka informacija nisam dobio točne i pravovremene informacije jer nisu bile dostupne, te smatram da nisam pravovremeno informiran i dajem negativno mišljenje na Stratešku Studiju i njen sadržaj.</p>	<p>Zagreba i Strateškoj studiji o utjecaju Plan gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš poduzeo niz aktivnosti s ciljem informiranja i omogućavanja sudjelovanja javnosti u javnoj raspravi na način na koji je to uređeno Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15, 12/18) i drugim propisima koje je Republika Hrvatska donijela radi usklađivanja s Aarhuškom konvencijom i pravnom stečevinom Europske unije, pa tako i s Direktivom 2003/35/EZ Europskog parlamenta i vijeća.</p> <p>Obavijest o provođenju javne rasprave objavljena je 22. siječnja 2018. i to kako slijedi:</p> <ul style="list-style-type: none">- U Večernjem i Jutarnjem listu, dnevnim novinama s najvećom nakladom u Republici Hrvatskoj,- Na naslovnici službene internetske stranice Grada Zagreba (www.zagreb.hr),- Na službenim internetskim stranicama Gradskog ureda za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša (http://www.eko.zagreb.hr),- Na oglasnim pločama u zgradi Gradske uprave, Područnom uredu Trešnjevka, Područnom uredu Susedgrad, Područnom uredu Peščenica i Područnom uredu Novi Zagreb te u Službenom glasniku Grada Zagreba. <p>U Obavijesti je bilo navedeno da javna rasprava traje 30 dana, od 30. siječnja do 28. veljače 2018. godine i da će se tijekom javne rasprave, 13. veljače 2018. održati javno izlaganje. Prvim danom početka javne rasprave, 30. siječnja 2018. javnosti je omogućen uvid u cjelokupnu dokumentaciju na službenoj internetskoj stranici Grada Zagreba te radnim danom od 8.30 do 15.30 sati, na pet lokacija u Gradu Zagrebu: u predvorju zgrade Gradske uprave, Trg Stjepana Radića 1; u Područnom uredu Trešnjevka, Park Stara Trešnjevka 2; u Područnom uredu Peščenica, Zapoljska 1; u Područnom uredu Novi Zagreb, Avenija Dubrovnik 12 i u Područnom uredu Susedgrad,</p>
--	---	--

			<p>Sigetje 2. U Obavijesti je također navedeno da predstavnici javnosti mogu dati svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja, bilo na lokacijama javnog uvida, bilo putem e-adrese eko@zagreb.hr ili poštom dostavljanjem ispunjenih obrazaca.</p> <p>Ova je obavijest višestruko prenošena u javnom prostoru, o čemu svjedoči i niz objava na različitim portalima.</p> <p>Također, Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Strateška studija predstavljani su i putem medija.</p> <p>Slijedom navedenog, vidljivo je da su korišteni različiti komunikacijski kanali te da je Grad Zagreb poduzeo odgovarajuće aktivnosti kako bi pravovremeno informirao javnost.</p>
N. Janječić	SS	<p>2. PREGLED SADRŽAJA I GLAVNIH CILJEVA PLANA GOSPODARENJA OTPADOM GRADA ZAGREBA I ODNOSA S DRUGIM ODGOVARAJUĆIM STRATEGIJAMA, PLANOVIMA I PROGRAMIMA</p> <p>poglavlje 2, stranica 1/23</p> <p>2.1 Pregled sadržaja i glavnih ciljeva</p> <p>nacrta Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba</p> <p>Grad Zagreb smješten je u središnjem dijelu Hrvatske. Na sjeveru graniči s Krapinsko - zagorskom županijom, a na istoku, jugu i zapadu sa Zagrebačkom županijom. Grad Zagreb i Zagrebačka županija međusobno surađuju radi rješavanja pitanja od zajedničkog interesa. Ciljevi, uvjeti i oblici suradnje kao i međusobna prava i obveze u rješavanju pitanja od zajedničkog interesa određuju se sporazumom Grada Zagreba i Zagrebačke županije.1</p> <p>.....</p> <p>Gradska četvrt osniva se za područje koje predstavlja gradsku, gospodarsku i društvenu cjelinu, a koje je povezano zajedničkim interesima građana.</p> <p>.....</p>	<p>Načelo blizine se u prvom redu odnosi se na sprječavanje izvoza velikih količina otpada između zemalja članica EU, kao i zemalja članica EU i drugih zemalja.</p> <p>Sporazum o suradnji na pripremi projekta "Centar za gospodarenje otpadom Zagreb" od 10. 1.2018. između Grada Zagreba, Zagrebačke županije i Zagrebačkog centra za gospodarenje otpadom d.o.o. donesen je slijedom Odluke o implementaciji o Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022. godine, koju je Vlada Republike Hrvatske donijela 25.05.2017. i odnosi se isključivo na miješani komunalni otpad. Miješani komunalni otpad obrađivati će se u Centru za gospodarenje otpadom Zagreb na Resniku.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

		<p>Gradske četvrti Sesvete i Brezovica protežu se gotovo isključivo područjima desetaka prigradskih naselja, obuhvaćajući tek neznatne dijelove područja naselja Zagreb.</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>U planu Gospodarenja otpadom načelo blizine se NIJE ispoštovalo, sukladno članku 6 Zakona o održivom gospodarenju otpadom postavak 2: „Načelo blizine“ -obrada otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost na okoliš, a sve vezano na glavne ciljeve nacрта Plana gospodarenja otpadom GZ, odnosno sporazuma Grada Zagreba i Zagrebačke županije.</p> <p>S obzirom na navedeno lokacija Obreščica po pitanju ekonomske učinkovitosti niti transparentnosti NIJE prikladna za postrojenje za obradu biootpada.</p>	
N. Janječić	SS	<p>2. PREGLED SADRŽAJA I GLAVNIH CILJEVA PLANA GOSPODARENJA OTPADOM GRADA ZAGREBA I ODNOSA S DRUGIM ODGOVARAJUĆIM STRATEGIJAMA, PLANOVIMA I PROGRAMIMA</p> <p>poglavlje 2, stranica 1/23</p> <p>2.1 Pregled sadržaja i glavnih ciljeva nacрта Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba</p> <p>Grad Zagreb smješten je u središnjem dijelu Hrvatske. Na sjeveru graniči s Krapinsko - zagorskom županijom, a na istoku, jugu i zapadu sa Zagrebačkom županijom. Grad Zagreb i Zagrebačka županija međusobno surađuju radi rješavanja pitanja od zajedničkog interesa. Ciljevi, uvjeti i oblici suradnje kao i međusobna prava i obveze u rješavanju pitanja od zajedničkog interesa određuju se sporazumom Grada Zagreba i Zagrebačke županije.1</p> <p>.....</p> <p>Gradska četvrt osniva se za područje koje predstavlja gradsku, gospodarsku i društvenu cjelinu, a koje je povezano zajedničkim interesima građana.</p> <p>.....</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>Gradske četvrti Sesvete i Brezovica protežu se gotovo isključivo područjima desetaka prigradskih naselja, obuhvaćajući tek neznatne dijelove područja naselja Zagreb.</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Zajednički interesi građana gradske četvrti Brezovica, NISU uzeti u obzir, jer su građani složno rekli da ne žele takvo postrojenje u svom kraju s obzirom na razvojnu strategiju koju taj krajolik ima za grad Zagreb (ekološka proizvodnja, poljoprivredno gospodarske zone-voćarstvo, povrćarstvo, stočarstvo – uzgoj mliječnih grla goveda, vodni prinosi, turizam i ugostiteljstvo, zone sporta i rekreacije, gljiviarstvo???!), te tražim da se kao takva briše iz Nacrta prijedloga plana GO i Strateške studije o utjecaju plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš</p>	
D. Rajić	PGO	<p>Molim objašnjenje na koji način će se zbrinjavati otpadne vode s planirane kompostane na lokaciji Obreščica s obzirm da je ta lokacija uzvodno od vodocrpilišta Mala Mlaka te ne postoji adekvatna infrastruktura za zbrinjavanje otpadnih voda? Planirana kanalizacija koja je u izgradnji te njena izgradnja već sada ima velikih nedostataka , a dimenzionirana je samo za prihvrat otpadnih voda iz kućanstava. Tako dolazimo do zaključkan da ne postoji riješenje za otpadne vode iz kompostane koje će zagaditi vodocrpilište Mala Mlaka!!!</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
N. Janječić	SS	<p>2. PREGLED SADRŽAJA I GLAVNIH CILJEVA PLANA GOSPODARENJA OTPADOM GRADA ZAGREBA I ODNOSA S DRUGIM ODGOVARAJUĆIM STRATEGIJAMA, PLANOVIMA I PROGRAMIMA</p> <p>poglavlje 2, stranica 1/23</p> <p>2.1 Pregled sadržaja i glavnih ciljeva nacrta Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba</p> <p>Grad Zagreb smješten je u središnjem dijelu Hrvatske. Na sjeveru graniči s Krapinsko - zagorskom županijom, a na istoku, jugu i zapadu sa Zagrebačkom županijom. Grad Zagreb i Zagrebačka županija međusobno surađuju radi rješavanja pitanja od zajedničkog interesa. Ciljevi, uvjeti i oblici suradnje kao i međusobna prava i obveze u rješavanju pitanja od zajedničkog</p>	<p>U Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom i Strateškoj studiji navedeno je da će se mikrolokacija, kapacitet i optimalno tehničko – tehnološko rješenje odrediti u izradi daljnje studijsko – projektne dokumentacije te se dostavljeni podaci o broju vozila ne mogu komentirati.</p> <p>U Strateškoj studiji prepoznata je potreba rješavanja problema prometne infrastrukture te je sukladno tome predložena mjera uređenja prometne infrastrukture. Slijedom ove i drugih primjedbi s javne rasprave u mjere zaštite okoliša Strateške studije dodaje se prijedlog <i>da se u izradi studije izvedivosti obuhvati i prometna i komunalna infrastruktura.</i></p>

		<p>interesa određuju se sporazumom Grada Zagreba i Zagrebačke županije.1</p> <p>.....</p> <p>Gradska četvrt osniva se za područje koje predstavlja gradsku, gospodarsku i društvenu cjelinu, a koje je povezano zajedničkim interesima građana.</p> <p>.....</p> <p>Gradske četvrti Sesvete i Brezovica protežu se gotovo isključivo područjima desetaka prigradskih naselja, obuhvaćajući tek neznatne dijelove područja naselja Zagreb.</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Predloženo mjesto nalazi se daleko od izvora otpada, te je s izvorom otpada (grad, Županija) povezano vrlo lošim, seoskim lokalnim cestama, koje uz to presijeca i zatvara prometnice oteretni kanal Sava- Odra kod puštanja vode iz rijeke Save što znatno produžuje kilometarski i vremenski put do lokacije Obrešćica. Transport desetina tisuća tona otpada ugrozit će još više prometnice te produžiti i onako dugačko vrijeme putovanja mještana GČ Brezovica prema Zagrebu. Silna vozila koja će prevoziti otpad će također ugroziti i kuće koje se nalaze uz prometnice, te razvijati buku i onečišćavati zrak.</p>	
T. Kovačić	SS	<p>Moje primjedbe na Stratešku studiju o utjecaju na okoliš Kompostane Obrešćica:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Značajno i veoma štetno zagađenje otpadnim muljem koje sadrži radioaktivni otpad i teške metale, što uzrokuje razvoj karcinoma i drugih opasnih bolesti. - Zagađenje podzemnih voda za opskrbu Zagreba pitkom vodom. - Značajno i veoma štetno zagađenje zraka postojećih naselja uz planiranu kompostanu. - Ugroženost postojeće očuvane, značajne flore i faune područja uz planiranu kompostanu. - Vrlo štetni utjecaj na postojeće i buduće turističke kapacitete tog područja. - Vrlo štetni utjecaj na postojeću eko i drugu poljoprivrednu proizvodnju 	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

		<ul style="list-style-type: none"> - Onemogućavanje širenja grada Zagreba na ovu lokaciju, kao jednu od najkvalitetnijih i rijetkih. - Nedostatak vremena da se ovakav prijedlog razmatra i odbaci od strane lokalnog, ugroženog stanovništva, tj. ubrzano i formalno raspravljanje o toj temi. - Odsustvo svakog obzira i elementarnog poštivanja ljudskih prava zagarantiranih Ustavom - Nepostojanje iskustva i referenci firme Ekonerg, autora Strateške studije Obrešćica, s nevjerojatnim obratom financ. rezultata poslovanja-prije i poslije narudžbe za izradu Strateške studije i to bez javnog natječaja, i treba biti ispitano od strane USKOK-a. - Nepostojanje alternativnih lokacija, prije odabira lokacije Obrešćica, a vezano na to neuzimanje u obzir puno povoljnijih lokacija za kompostanu-u Zagrebačkoj županiji. 	
N. Janječić	SS	<p>„Gradske četvrti Sesvete i Brezovica protežu se gotovo isključivo područjima desetaka prigradskih naselja, obuhvaćajući tek neznatne dijelove područja naselja Zagreb.“</p> <p>Poglavlje 2 str 1/23, 2/23</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Ovaj navod je netočan s obzirom da je Brezovica prema Strategiji razvoja grada Zagreba, za koju je rađena Krajobrazna studija Dr.sc. Biserka Bilušić Dumbović, dipl.ing.arh., Nikša Božić, dipl.ing.arh., za potrebe izrade Strategije razvoja Grada Zagreba-Strateške smjernice za zaštitu karaktera krajobraza Grada Zagreba gdje piše:</p> <p>BREZOVICA</p> <p>U okviru općeg krajobraznog tipa nizinskog, ruralno - poljoprivrednog krajobraza Zagreba, prema prirodnim obilježjima: reljefa, geološkog i sastava tla, vegetacije, voda; načinu korištenja i dominantnim obilježjima koja su određena tipom i gustoćom izgradnje, povijesnom dubinom, uzorcima poljoprivrednih i izgrađenih područja, na području gradske četvrti Brezovica izdvajaju se sljedeći krajobrazni tipovi: 2.3.3. nizinski, ruralni, poljoprivredni krajobraz Brezovice, 2.3.4. nizinski, ruralni, šumski krajobraz Stupnika i Obreža 2.3.5. nizinski, ruralni, poljoprivredni</p>	<p>Gradska četvrt Brezovica u sastavu je Grada Zagreba. Grad Zagreb jedinica je lokalne samouprave koja ujedno ima i položaj jedinice područne (regionalne) samouprave. Grad Zagreb obuhvaća 70 naselja. Jedno od tih 70 naselja je naselje Zagreb. Rečenica iz Strateške studije: "Gradske četvrti Sesvete i Brezovica protežu se gotovo isključivo područjima desetaka prigradskih naselja, obuhvaćajući tek neznatne dijelova područja naselja Zagreb" točna je jer ne opisuje odnos GČ Brezovica i Grada Zagreba, već odnos GČ Brezovica i naselja Zagreb.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

	<p>krajobraz zapadnog Turopolja, 2.3.2. nizinski, ruralno urbani, poljoprivredni krajobraz južnog Zagreba.</p> <p>Ujednačeni reljef ravničarskog prostora riječne nizine Save nadmorske je visine oko 124 m. Pedološka obilježja određuju hidromorfna plodna tla, iznadprosječne vrijednosti za poljoprivrednu proizvodnju.</p> <p>Nekada je to bilo prostrano područje šuma hrasta lužnjaka i običnog graba koje su danas u većim površinama očuvane samo u najjužnijim dijelovima ovoga područja. Vodotoci također daju važno obilježje području, posebno potoci koji pripadaju slivu Save te umjetno stvoreni odteretni kanal Sava-Odra. Dominantni je ruralni i poljoprivredni karakter kojega određuje mozaik površina različitih poljodjelskih kultura: trajni pokrovi voćnjaka, vinograda te sezonskih kultura na oranicama i vrtovima, kao i različiti tipovi livada i pašnjaka. U području dominiraju poljoprivredne površine koje zauzimaju oko 55 % površine, prirodna vegetacija (šume, livade i travnjaci) oko 32 % , a oko 12 % pripada izgrađenim površinama, uglavnom seoskim naseljima. Izgrađene uzorke određuju grupirana sela, okružena velikim poljoprivrednim površinama, između kojih se prostiru površine nizinskih šuma. Prostornim planom uređenja Grada Zagreba je na ovom području zaštićena četvrtina površine (oko 27 %) i to najvećim dijelom (oko 93 %) u kategoriji zaštićeni i vrijedan krajobraz, a manjim dijelom u kategoriji park šuma. U oba slučaja se radi o kompleksima šuma i njihovom okruženju. Značajnu ekološku ulogu u ovom području imaju travnjaci i livade (pokrivaju oko 7 % područja) stoga su kao osobito vrijedna uvrštena u ekološku mrežu RH. Ovo krajobrazno područje je vizualno otvoreno sa širokim vizurama prema Zagrebu i Medvednici.</p> <p>VUKOMERIČKE GORICE</p> <p>. Prirodna vrijednost ovog općeg tipa se očituje u tome da gotovo 60 % površine obuhvaćaju staništa zaštićena kao Ugroženi i rijetki stanišni tipovi značajni za ekološku mrežu Republike Hrvatske. To se uglavnom odnosi na mješovite hrastovo-grabove i čiste grabove šume te mezofilne i neutrofilne čiste bukove šume. Brežuljkasti dio</p>	
--	---	--

	<p>ovoga krajobraznog područja vizualno je izložen pogledima iz šireg područja savske nizine, s većih prometnih pravaca te iz južnih dijelova gradskog urbanog područja. Šuma kao prirodni pokrov doprinosi doživljajnim vrijednostima područja, a svojom teksturom, bojom i volumenom naglašava vertikalnu raščlanjenost prostora. Jačina karaktera prirodnog šumskog krajobraza najjače je izražena u vršnom dijelu krajobraznog područja gdje on čini prirodni vizualni okvir enklavama kultiviranoga krajolika sitnog i uzorka. Ovo područje na taj način dobiva ekološku, rekreacijsku, kulturno - krajobraznu i boravišnu vrijednost. Prirodna i krajobrazna obilježja područja čine ga interesantnim rekreativnim područjem za stanovnike grada Zagreba.</p> <p>Krajobraznom studijom Grada Zagreba uspostavljeni su opći strateški ciljevi održivog razvitka za oba opća krajobrazna područja, koje karakterizira dominantno ruralni karakter: zadržati ruralno-poljoprivredni karakter područja uz očuvanje postojećih oblika korištenja poljoprivrednih površina te očuvati karakter povijesnih naselja, a mjerilo i obrasce nove gradnje uskladiti s lokalnim obilježjima. Opća strategija razvoja treba omogućiti očuvanje postojećih dominantnih karakteristika: velikih šumskih površina, poljoprivrednog načina korištenja s raznolikim kulturama, povijesnih sela, uzorke parcelacije, vegetacijska obilježja te vizure prema širim prostorima.</p> <p>Novim prostornim zahvatima trebalo bi nastojati zadržati prirodni i ruralno-poljoprivredni karakter općeg područja uz očuvanje postojećih oblika korištenja poljoprivrednih površina. Opći cilj i temeljno polazište budućeg razvoja trebao bi biti očuvanje krajobraznog identiteta gradske četvrti Brezovica kao naglašeno ruralno-prigradskog krajobraznog područja. Cilj budućeg razvitka, uz uvažavanje krajobraznih obilježja i vrijednosti, jest također i stvaranje novih vrijednosti koje bi se mogle temeljiti na korištenju postojećih krajobraznih struktura i očuvanju identiteta prostora uz istovremeno korištenje potencijala blizine urbane aglomeracije Zagreba. Ti potencijali mogu se iskoristiti kao tržište za direktni plasman (tradicijskih, inovativnih, prepoznatljivih)</p>	
--	---	--

		<p>poljoprivrednih proizvoda te kao polazište za razvoj specifičnih oblika rekreacije i izletničkog turizma.</p> <p>Također se predlaže afirmacija i povećanje kvalitete individualnog stanovanja planiranjem stambenih dijelova naselja s obiteljskim kućama i okućnicama. Pretpostavka za oba ova scenarija jest sačuvan prepoznatljivi identitet krajolika. Cilj održivog razvoja jest uspostaviti nove vrijednosti temeljene na prepoznatim krajobraznim obilježjima, uz pažljivo uklapanje novih prostornih intervencija. Potrebno je stvoriti pristup za ugrađivanje karakterizacije krajobraza u prostorno plansku dokumentaciju kako bi se zaštitilo i poboljšalo stanje krajobraznih područja. To se naročito odnosi na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prepoznavanje krajobraznog karaktera koji ima značaj za kvalitetu života stanovnika i lokalne zajednice - prioritet treba biti usmjeren na zaštitu, održavanje i poboljšanje krajobraznih obilježja u okviru održivog razvitka u suradnji Grada i lokalne zajednice - - poticanje novog pristupa prostornom razvoju koji će prepoznati značaj i vrijednosti prirodnih, urbanih i ruralnih područja te im pomoći u održavanju i oblikovanju prostora visokih doživljajnih vrijednosti i lokalnog identiteta - - poticanje multidisciplinarnih pristupa u planiranju razvoja i uređenju prostora čime bi se osiguralo očuvanje prepoznatih vrijednosti 	
N. Janječić	SS	<p>Tablica 2.1-2: Mjere nacрта PGO Grada Zagreba za ostvarivanje ciljeva gospodarenja otpadom POGLAVLJE 2 STR. 10/23 Cilj 2.2. Unaprijediti sustav gospodarenja otpadnim muljem iz uređaja za pročišćavanje otpadnih voda MJERA 2.2.1. Unaprijediti sustav gospodarenja muljem OPIS</p>	Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) definira da je biootpad biološki razgradiv otpad iz vrtova i parkova, hrana i kuhinjski otpad iz kućanstva, restorana, ugostiteljskih i maloprodajnih objekata i sličan otpad iz proizvodnje prehrambenih proizvoda. Biootpad ne podrazumijeva ni ne obuhvaća mulj iz uređaja za pročišćavanje otpadnih voda.

		<p>Aktivnosti planirane u okviru ove mjere uključuju izgradnju građevina i uređaja za obradu mulja sa svrhom pripreme mulja za primjenu sukladno traženim kriterijima koje mulj mora zadovoljiti za korištenje na planiranim površinama. Građevine, sukladno PGO Republike Hrvatske uključuju kompostišta, digestore te uređaje za miješanje s drugim materijalima radi proizvodnje specifičnih proizvoda (npr. pepeo iz ložišta biomase).¹¹</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Kako se predviđa da će kompostana obrađivati i otpadni mulj s uređaja za pročišćavanje otpadnih voda grada Zagreba. Prikupljanje i obrada oborinskih, otpadnih i prije svega procjednih voda s takve lokacije će biti vrlo zahtjevna, te će biti teško osigurati da se onečišćenja ne infiltriraju u vodonosnik Mala Mlaka, Zagađene vode ili dijelom pročišćene neće biti moguće ispustiti u novo izgrađen kanalizacijski sustav, obzirom da on predviđa prihvrat samo fekalnih voda, te nije dimenzioniran za prihvrat značajnih dotoka sa lokacije kompostane od 5 ha/180 ha</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
N. Janječić	SS	<p>Tablica 2.1-2: Mjere nacрта PGO Grada Zagreba za ostvarivanje ciljeva gospodarenja otpadom POGLAVLJE 2 STR. 10/23</p> <p>Cilj 2.2. Unaprijediti sustav gospodarenja otpadnim muljem iz uređaja za pročišćavanje otpadnih voda</p> <p>MJERA</p> <p>2.2.1. Unaprijediti sustav gospodarenja muljem</p> <p>OPIS</p> <p>Aktivnosti planirane u okviru ove mjere uključuju izgradnju građevina i uređaja za obradu mulja sa svrhom pripreme mulja za primjenu sukladno traženim kriterijima koje mulj mora zadovoljiti za korištenje na planiranim površinama. Građevine, sukladno PGO Republike Hrvatske uključuju kompostišta, digestore te uređaje za miješanje s drugim materijalima radi proizvodnje specifičnih proizvoda (npr. pepeo iz ložišta biomase).¹¹</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Samo pročišćavanje takvih voda izgradnjom zasebnog uređaja za pročišćavanje na lokaciji kompostane je moguće, ali zahtjeva</p>	<p>Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) definira da je biootpad biološki razgradiv otpad iz vrtova i parkova, hrana i kuhinjski otpad iz kućanstva, restorana, ugostiteljskih i maloprodajnih objekata i sličan otpad iz proizvodnje prehrambenih proizvoda Biootpad ne podrazumijeva ni ne obuhvaća mulj iz uređaja za pročišćavanje otpadnih voda.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

		izvedbu izrazito skupih rješenja (membransko pročišćavanje) s obzirom da su te otpadne vode zagađene teškim metalima, i drugim opasnim tvarima. Čak i pročišćavanje III.stupnja ne znači da smo zaštitili podzemne vode i okoliš, s obzirom da se u mulju nalaze i antibiotici... Također se postavlja pitanje gdje će se ispuštati pročišćene otpadne vode, obzirom da na predmetnom području nema prihvatljivog kanalizacijskog sustava.	
N. Janječić	SS	<p>Tablica 2.1-2: Mjere nacrtu PGO Grada Zagreba za ostvarivanje ciljeva gospodarenja otpadom POGLAVLJE 2 STR. 10/23 Cilj 2.2. Unaprijediti sustav gospodarenja otpadnim muljem iz uređaja za pročišćavanje otpadnih voda MJERA 2.2.1. Unaprijediti sustav gospodarenja muljem OPIS Aktivnosti planirane u okviru ove mjere uključuju izgradnju građevina i uređaja za obradu mulja sa svrhom pripreme mulja za primjenu sukladno traženim kriterijima koje mulj mora zadovoljiti za korištenje na planiranim površinama. Građevine, sukladno PGO Republike Hrvatske uključuju kompostišta, digestore te uređaje za miješanje s drugim materijalima radi proizvodnje specifičnih proizvoda (npr. pepeo iz ložišta biomase).11 PRIMJEDBA: tablica 2.1-2 Ciljevi gospodarenja otpadom Grada Zagreba sukladno Planu gospodarenja otpadom RH – mjera br. 2.2.1 Unaprijediti sustav gospodarenje muljem – Aktivnosti planirane u okviru ove mjere uključuju izgradnju građevina i uređaja za obradu mulja – koje su to građevine i gdje će se izgraditi?</p>	Mjera 2.2.1 iz Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba izmijenjena je kako slijedi: 2.2.1 <i>Studija gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ (opis: Izrada studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a) i 2.2.2. Unaprijediti sustav gospodarenja muljem (opis: Provedba aktivnosti u skladu sa zaključcima iz Studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a).</i>
N. Janječić	SS	<p>PLANIRANE GRAĐEVINE U SUSTAVU GOSPODARENJA OTPADOM : (4) Postrojenje za obradu biotopada Poglavlje 2, Stranica 6 / 23 (SL.2.1-2) 17/23, 18/23 PRIMJEDBA:</p>	U Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš koristi se naziv postrojenje za obradu biootpada u skladu s terminologijom iz Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022.

		<p>S obzirom da u Izmjenama i dopunama Prostornog plana grada Zagreb stoji da se za potrebe KOMPOSTANE određuje lokacija Obrešćica, i u nacrtu Prijedloga plana GO također piše u poglavlju 2.4.1 Prostorno - planska dokumentacija str. 12, str. 14</p> <p>Tekst ovog poglavlja je pripremljen tako da je preuzet iz Odluke o donošenju Prostornog plana Grada Zagreba (SG GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 23/14 -pročišćeni tekst, 26/15, 3/16 - pročišćeni tekst i 22/17):</p> <p>Lokacija Obrešćica određuje se za potrebe smještaja kompostane.</p> <p>PRIMJEDBA</p> <p>Zašto naziv (Postrojenje za obradu biotpada Obrešćica) u Strateškoj studiji i Nacrtu plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba, nije usklađen (nije identičan) s IDPPGZ (22/17) čl.3. točka 2.4.2.8- lokacija Obrešćica određuje se za potrebe smještaja kompostane?</p>	
N. Janječić	SS	<p>Postrojenje za obradu biootpada Obrešćica planira se sukladno Prostornom planu Grada Zagreba , u blizini naselja Kupinečki Kraljevec. Mikrolokacija, kapaciteti i tehničko - tehnološko rješenje postrojenja odredit će se u daljnjoj studijskoj i/ili projektnoj dokumentaciji.</p> <p>Poglavlje 2, Stranica 6 / 23</p> <p>PRIMJEDBA :</p> <p>Kako i na koji način izrađivač strateške studije može donijeti zaključak da za lokaciju Obrešćica NEMA značajnijih utjecaja na okoliš, zdravlje ljudi, vodne resurse, bioraznolikost, šumarstvo, lovno gospodarstvo, ako je Obrešćica dio vrijednog krajolika, ako piše u Elaboratu o izmjenama zona izvorišta (na koji se studija i oslanja pa je logično da su ga izrađivači i pročitali) da je evidentan priljev sliva u potoke Lomnica i Starača koji se slijevaju u vodonosnik Mala Mlaka, ako u Razvojnoj strategiji grada Zagreba stoji s obzirom da je ona strateški dokument politike regionalnog razvoja za Zagreb do 2020 da prema geološkim karakteristikama i tlom, poljoprivredna zemljišta Brezovice tla najbolje klase, da su najbolje razvojne potrebe sustavno poduzimanje mjera u očuvanje njihove čistoće?</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

N. Janječić	SS	<p>Postrojenje za obradu biootpada Obrešćica planira se sukladno Prostornom planu Grada Zagreba , u blizini naselja Kupinečki Kraljevec. Mikrolokacija, kapaciteti i tehničko - tehnološko rješenje postrojenja odredit će se u daljnjoj studijskoj i/ili projektnoj dokumentaciji.</p> <p>Poglavlje 2, Stranica 6 / 23</p> <p>PRIMJEDBA :</p> <p>Koji su kriteriji, stručni elaborati, stručne studije, stručne analize, (kakvoća tla, kakvoća zraka, kakvoća vode) ispitivanja (utjecaji na lovno gospodarstvo, životinjski svijet, utjecaj na buku, zrak, utjecaj na zdravlje ljudi) izrađivači studije imali na uvid da bi mogli donijeti zaključak da NEMA značajnijih utjecaja na okoliš, te uzeti u obzir za odabir ove lokacije Obrešćica na temelju kojih je donešen Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom?</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
N. Janječić	SS	<p>2.2. Odnos nacrtu Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i drugih odgovarajućih strategija, planova i programa, odluka i propisa Poglavlje 2, Stranica 7 / 23</p> <p>Komentirana je i Razvojna strategija Grada Zagreba za razdoblje do 2020. godine, s obzirom da je ona temeljni strateški dokument politike regionalnog razvoja za Grad Zagreb do 2020. godine.</p> <p>PRIMJEDBA</p> <p>Zašto se želi smanjiti kvaliteta života izvan grada, ljudi koji su se doselili u ovaj kraj došli su zbog želje da se maknu od grada i smoga, takva područja treba zaštititi, a ne degradirati, te ljude poticati na preseljenje u takva područja.</p> <p>Studija krajolika Brezovica - Dr.sc. Biserka Bilušić Dumbović, dipl.ing.arh., Nikša Božić, dipl.ing.arh.</p> <p>Strategija održivog razvitka Republike Hrvatske (NN 30/09) utvrđuje smjernice dugoročnog djelovanja u sljedećim područjima: (1) poticaj rasta broja stanovnika, (2) okoliš i prirodna dobra, a s postrojenjem na lokaciji Obrešćica ugrožen je ekonomski razvitak, moguće iseljavanje, pad vrijednosti nekretnina, utjecaj na bioraznolikost i krajobraz te lokalnu sliku krajolika.</p> <p>Sukladno članku 9 Načelo održivog razvitka, članku 10 Načelo predostrožnosti, članku 11 Načelo očuvanja vrijednosti prirodnih</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

		<p>dobara, bioraznolikosti i krajobraza, članku 14 Načelo cjelovitog pristupa Zakona o Zaštiti okoliša, ovom Strateškom studijom utjecaja Nacrta plana gospodarenja otpadom i samim Planom GO se sami Zakon nije ispoštovao.</p>	
N. Janječić	SS	<p>Tablica 2.3-1: Odnos nacrta Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i strateških i planskih dokumenata prostornog uređenja te relevantnih dokumenata prostornog uređenja poglavlje 2 str 31/23 DOKUMENTI PROSTORNOG UREĐENJA Strategija prostornog razvoja Republike Hrvatske (NN 106/17) ODNOS NACRTA PGO GRADA ZAGREBA I DOKUMENATA PROSTORNOG UREĐENJA</p> <p>Odrednice Strategije prostornog razvoja Republike Hrvatske su da se gospodarenje otpadom provodi na način kojim se ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje ili nanosi štetan utjecaj na okoliš, prirodu i ekološku mrežu. Kod odabira lokacija za gospodarenje otpadom potrebno je razmotriti odnos prema naseljima na koja mogu utjecati (udaljenost, utjecaj na mikroklimu, uspostava vizualnih barijera) i uklapanje u krajobraz te čuvanje vizura. Lokacije građevina za gospodarenje otpadom potrebno je planirati izvan poplavnih područja i zona sanitarne zaštite. Pri određivanju lokacija za gospodarenje otpadom treba ispitati mogućnosti korištenja izgrađenog prostora, odnosno mogućnosti rekonstrukcije postojećih odlagališta te dati prioritet takvim rješenjima naspram zauzimanja novih površina.</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Kako je gore navedeno, Odrednice Strategije prostornog razvoja Republike Hrvatske su da se gospodarenje otpadom provodi na način kojim se ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje ili nanosi štetan utjecaj na okoliš, životinjsku i biljnu raznolikost.</p> <p>S obzirom da se radi o postrojenju za obradu biootpada 50000 t/godinu, automatski se utječe i dovodi u opasnost i okoliš i zdravlje ljudi, te životinjska i biljna raznolikost.</p> <p>Vi niste uzeli u obzir da mi jesmo poplavno područje (zatvaranje prometnica kod puštanja vode u oteretni kanal Sava - Odra), da je taj dio Obrešćice močvarni dio, da je sama lokacija Obrešćice</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

		<p>omeđena naseljima te se najbliže kuće nalaze unutar 500-injak m. Obreščica je dio Obreškog luga (vrijednog krajolika) koji je dio Kupinečkog Kraljevca, Brezovice, Strmca, Starjaka, Brebernice, Dragonošca odnosno mjesta koji su u PPGZ označeni kao poljoprivredni gospodarski kompleksi u kojima se omogućava gradnja građevina isključivo u funkciji poljoprivredne proizvodnje, te kao i zone sporta i rekreacije. Mi jesmo III zona vodozaštite iako su Elaboratom 2014 ukinute granice i pomaknute na cca. 300-tinjak metara od južnog zdenca pri čemu je lokacija Obreščica izostavljena iz III zone premda se iz Elaborata jasno vidi i iz geoloskih profila je vidljiva povezanost slojeva s vodonosnikom iz kojeg se crpi voda na Maloj Mlaci i činimo 25% i u kojem Elaboratu jasno piše da je „vodonosni sustav je kompliciran iznad naših mogućnosti njegove detaljne procjene, a nemamo ni dovoljno podataka da bi detaljnu procjenu načinili, TE JE POTREBNO ULOŽITI SREDSTVA U NOVA ISTRAŽIVANJA I PRIMJENJENE METODE I TEHNIKE ISTRAŽIVANJA“, te jasno govori da Sustav podzemnih voda iz kojih se snabdijeva vodom Zagreb, nalazi se u savskoj ravnici između planinskog dijela Medvednica i brežuljkastog područja Vukomeričkih gorica u najveće vodocrpilište grada Zagreba Mala Mlaka. S ovime se direktno krše odredbe DIREKTIVA 2006/118/EZ EUROPSKOGA PARLAMENTA I VIJEĆA o očuvanju podzemnih voda koje su vrijedan resurs i koje su najosjetljivija i najveća slatkovodna cjelina u Europskoj uniji i, posebice, glavni izvor zaliha vode za javnu vodoopskrbu u mnogim regijama., a i sama Strategija prostornog razvoja Republike Hrvatske. Zašto to sve nije uzeto u obzir?.</p>	
N. Janječić	SS	<p>2.4. Nacrt Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Odluka o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka Poglavlje 2 stranica 33/23 Odluka o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (Sl. glasnik Grada Zagreba 21/14, 12/16) </p>	<p>Zone sanitarne zaštite izvorišta određene su Odlukom o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16) koju je 9.10.2014. donijela Gradska skupština Grada Zagreba uz prethodnu suglasnost Hrvatskih voda. Sastavni dio Odluke je Elaborat o zonama zaštite izvorišta Grada Zagreba iz 2014. koje je izradio Rudarsko-geološko-naftni fakultet Sveučilišta</p>

		<p>Zone sanitarne zaštite utvrđene su na temelju vodoistražnih radova kojima je utvrđen vodonosnik s međuzrnskom poroznošću prema Elaborat o zonama zaštite izvorišta grada Zagreb 2014</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Zašto se NE koriste dijelovi Elaborata o zonama zaštite izvorišta Grada Zagreba iz 2014. koji upućuju na nedovoljna istraživanja koja su bila nužna prije nego se predmetno područje ispusti iz III zone zaštite izvorišta Mala Mlaka (stranica 68. Parametri vodonosne sredine i njihova prostorna raspodjela i Utvrđene granice vodonosnika str. 52).?</p>	<p>u Zagrebu Na taj Elaborat Hrvatske vode su dale mišljenje da je izrađen u skladu s Pravilnikom o utvrđivanju zona sanitarne zaštite (NN 66/11, 47/13) te da sadrži sve potrebne elemente za donošenje Odluke o zonama sanitarne zaštite izvorišta. Odluka o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16). donesena je u posebnom postupku na osnovi Zakona o vodama (NN 153/09, 63/11, 56/13, 14/14) i Pravilnika o uvjetima za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta (NN 66/11, 47/13) uz sve potrebne suglasnosti i nije predmet ove javne rasprave.</p>
N. Janječić	SS	<p>2.4. Nacrt Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Odluka o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka</p> <p>Poglavlje 2 stranica 33/23</p> <p>Odluka o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (Sl. glasnik Grada Zagreba 21/14, 12/16)</p> <p>.....</p> <p>Zone sanitarne zaštite utvrđene su na temelju vodoistražnih radova kojima je utvrđen vodonosnik s međuzrnskom poroznošću prema Elaborat o zonama zaštite izvorišta grada Zagreb 2014</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Koji vodoistražni radovi su napravljeni u Elaboratu, osim simulacija vodotoka korištenjem MODFLOW programa i simuliranja trasiranja čestica MODPATH programom iz 1989 godine? Gdje su napravljeni dodatni vodoistražni radovi po pitanju bušenja piezometara s obzirom da u Elaboratu jasno piše da zbog malog broja piezometara onemogućeni su dati pouzdanu procjenu iznosa dotjecanja?</p> <p>Kako je navedeno u Elaboratu Zagrebački vodonosni sustav je kompliciran iznad naših mogućnosti njegove detaljne procjene, a nemamo ni dovoljno podataka da bi detaljnu procjenu načinili, TE JE POTREBNO ULOŽITI SREDSTVA U NOVA ISTRAŽIVANJA I PRIMJENJENE METODE I TEHNIKE ISTRAŽIVANJA.</p>	<p>Zone sanitarne zaštite izvorišta određene su Odlukom o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16) koju je 9.10.2014. donijela Gradska skupština Grada Zagreba uz prethodnu suglasnost Hrvatskih voda. Sastavni dio Odluke je Elaborat o zonama zaštite izvorišta Grada Zagreba iz 2014. koje je izradio Rudarsko-geološko-naftni fakultet Sveučilišta u Zagrebu Na taj Elaborat Hrvatske vode su dale mišljenje da je izrađen u skladu s Pravilnikom o utvrđivanju zona sanitarne zaštite (NN 66/11, 47/13) te da sadrži sve potrebne elemente za donošenje Odluke o zonama sanitarne zaštite izvorišta. Odluka o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16). donesena je u posebnom postupku na osnovi Zakona o vodama (NN 153/09, 63/11, 56/13, 14/14) i Pravilnika o uvjetima za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta (NN 66/11, 47/13) uz sve potrebne suglasnosti i nije predmet ove javne rasprave.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

		<p>Na temelju svega navedenog izrađivač studije mora dati svoje stručno mišljenje i na sam Elaborat s obzirom da je Elaborat dio Nacrta prijedloga plana GO, na temelju kojeg su izostavili lokacija Obreščica iz III zone, a Studija se provodi kako na Plan tako i na njegove priloge.</p>	
N. Janječić	SS	<p>2.4. Nacrt Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Odluka o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka Poglavlje 2 stranica 33/23 Odluka o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (Sl. glasnik Grada Zagreba 21/14, 12/16) Zone sanitarne zaštite utvrđene su na temelju vodoistražnih radova kojima je utvrđen vodonosnik s međuzrnskom poroznošću prema Elaborat o zonama zaštite izvorišta grada Zagreb 2014 PRIMJEDBA: Koji vodoistražni radovi su napravljeni u Elaboratu, osim simulacija vodotoka korištenjem MODFLOW programa i simuliranja trasiranja čestica MODPATH programom iz 1989 godine? Gdje su napravljeni dodatni vodoistražni radovi po pitanju bušenja piezometara s obzirom da u Elaboratu jasno piše da zbog malog broja piezometara onemogućeni su dati pouzdanu procjenu iznosa dotjecanja? Kako je navedeno u Elaboratu Zagrebački vodonosni sustav je kompliciran iznad naših mogućnosti njegove detaljne procjene, a nemamo ni dovoljno podataka da bi detaljnu procjenu načinili, TE JE POTREBNO ULOŽITI SREDSTVA U NOVA ISTRAŽIVANJA I PRIMJENJENE METODE I TEHNIKE ISTRAŽIVANJA. Na temelju svega navedenog izrađivač studije mora dati svoje stručno mišljenje i na sam Elaborat s obzirom da je Elaborat dio Nacrta prijedloga plana GO, na temelju kojeg su izostavili lokacija Obreščica iz III zone, a Studija se provodi kako na Plan tako i na njegove priloge.</p>	<p>Zone sanitarne zaštite izvorišta određene su Odlukom o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16) koju je 9.10.2014. donijela Gradska skupština Grada Zagreba uz prethodnu suglasnost Hrvatskih voda. Sastavni dio Odluke je Elaborat o zonama zaštite izvorišta Grada Zagreba iz 2014. koje je izradio Rudarsko-geološko-naftni fakultet Sveučilišta u Zagrebu Na taj Elaborat Hrvatske vode su dale mišljenje da je izrađen u skladu s Pravilnikom o utvrđivanju zona sanitarne zaštite (NN 66/11, 47/13) te da sadrži sve potrebne elemente za donošenje Odluke o zonama sanitarne zaštite izvorišta. Odluka o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16). donesena je u posebnom postupku na osnovi Zakona o vodama (NN 153/09, 63/11, 56/13, 14/14) i Pravilnika o uvjetima za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta (NN 66/11, 47/13) uz sve potrebne suglasnosti i nije predmet ove javne rasprave.</p>

		<p>Osvrt na ELABORAT 2014 (izvadak iz Elaborat o zonama zaštite izvorišta grada Zagreb 2014) Vodocrpilište Mala Mlaka</p> <p>1. Geološke i hidrogeološke značajke priljevnog područja izvorišta Sustav podzemnih voda iz kojeg se snabdijeva vodom Zagreb nalazi se u savskoj ravnici izmeđuplaninskog dijela kojeg čini Medvednica i brežuljkastog područja Vukomeričkih Gorica.</p> <p>4. Utvrđene granice vodonosnika Procjenu karaktera južne rubne granice vodonosnika otežava mali broj piezometara te njihov neadekvatan raspored što onemogućava pouzdanu procjenu iznosa dotjecanja. Na osnovu analize karata ekvipotencijala može se pretpostaviti da po južnoj rubnoj granici vodonosnika postoji određeno dotjecanje različitog intenziteta duž granice, a potencijalne zone pojačanog intenziteta dotjecanja čine područja oko potoka Starača i Lomnica. -<u>Zašto se na ovo nije reagiralo?</u> (temperatura i oborine mjerene na meteorološkoj stanici Botinec) te volumena vode koji površinski otječe potocima Starača i Lomnica (protoci mjereni na hidrološkim stanicama Starača–Obrež i Lomnica–Obrež). Rezultati su pokazali da godišnje na sliv površine cca 110 km² padne oko 118,000,000 m³ vode, od čega na evapotranspiraciju otpada oko 50%, dok površinskim vodotocima Staračom i Lomnicom otječe približno 28,000,000 m³ vode što čini oko 25% ukupnog volumena vode koji padne na sliv. Na osnovu tih rezultata može se opravdano pretpostaviti, čak i uz dopuštanje mogućnosti veće pogreške kod proračuna evapotranspiracije, da određeni volumen vode koji padne na sliv bude uskladišten u naslagama slivnog područja Starače i Lomnice te može služiti kao potencijalni izvor dotjecanja podzemne vode u zagrebački vodonosnik po južnoj granici vodonosnika. S obzirom na navedeno, zašto se nije uzelo u obzir, kod izrade Strateške studije, u smislu nedorečenost samog Elaborata?</p>	
N. Janječić	SS	<p>Poglavlje 2, Stranica 11 / 23 Na području III. zone zabranjeno je: (1) ispuštanje nepročišćenih otpadnih voda, (2) skladištenje i odlaganje otpada, gradnja</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

	<p>odlagališta otpada osim sanacija postojećeg u cilju njegova zatvaranja, građevina za zbrinjavanje otpada uključujući spalionice otpada te postrojenja za obradu, oporabu i zbrinjavanje opasnog otpada, (3) građenje kemijskih industrijskih postrojenja opasnih i onečišćujućih tvari za vode i vodni okoliš, (4) izgradnja benzinskih postaja bez spremnika s dvostrukom stjenkom, uređajem za automatsko detektiranje i dojavu propuštanja te zaštitnom građevinom (tankvanom), (5) podzemna i površinska eksploatacija mineralnih sirovina osim geotermalnih i mineralnih voda i (6) građenje prometnica, aerodroma, parkirališta i drugih prometnih i manipulativnih površina bez kontrolirane odvodnje i odgovarajućeg pročišćavanja oborinskih onečišćenih voda prije ispuštanja u prirodni prijamnik.</p> <p>Iznimno od prethodno navedenog pod (2), u III. zoni sanitarne zaštite izvorišta sa zahvaćanjem voda iz vodonosnika s međuzrnskom poroznosti dopušta se izgradnja centra za gospodarenje otpadom i njegovih sastavnica kao što su pretovarne stanice i reciklažna dvorišta sukladno posebnim propisima o otpadu, pod sljedećim uvjetima:</p> <p>PRIMJEDBA</p> <p>ODLUKU o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zaprude i Mala Mlaka donio je grad Zagreb uz prethodnu suglasnost Hrvatskih voda 9.listopada 2014, te je izmjenjen Pravilnik o uvjetima za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta NN 66/11 i 47/13, gdje su promijenjene zabrane u III zoni čl.12 gdje se sada dopušta izgradnja centra za gospodarenjem otpadom u III zoni.</p> <p>PITANJE: S obzirom da odrednice Strategije prostornog razvoja Republike Hrvatske prema Tablica 2.3-1: Odnos nacрта Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i strateških i planskih dokumenata prostornog uređenja te relevantnih dokumenata prostornog uređenja poglavlje 2 str 31/23</p> <p>DOKUMENTI PROSTORNOG UREĐENJA Strategija prostornog razvoja Republike Hrvatske (NN 106/17) odnosno ODNOS NACRTA PGO GRADA ZAGREBA I DOKUMENATA</p>	
--	--	--

		<p>PROSTORNOG UREĐENJAKaže da Lokacije građevina za gospodarenje otpadom potrebno je planirati izvan poplavnih područja i zona sanitarne zaštite, koji dokument se mora uzeti u obzir?</p> <p>Da li je to ODLUKA o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka koju je donio grad Zagreb ili Pravilnik o uvjetima za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta NN 66/11 i 47/13 ili možda ipak Strategija prostornog razvoja Republike Hrvatske (NN 106/17)??</p> <p>Zašto ti dokumentacija nije usklađena?</p>	
D. Davidović	PGO	<p>Zainteresirana javnost (građani) bi trebali dobiti informacije koji su stručni elaborati, stručne studije, stručne analize, (kakvoća tla, kakvoća zraka, kakvoća vode) ispitivanja (utjecaji na lovno gospodarstvo, životinjski svijet, utjecaj na buku, zrak, utjecaj na zdravlje ljudi) uzeti u obzir za odabir lokacije Obreščica, a na temelju kojih je donešen Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom?</p> <p>Podloge, sva ispitivanja i istražni radovi i elaborati trebaju biti dio Prijedloga plana gospodarenje otpadom. Upitno je da li su ti pripremni radovi koji bi trebali biti podloga za određivanje lokacije uopće izrađeni. Zahtjevam da mi se kao zainteresiranom građaninu kojem se ugrožavaju ljudska prava potencijalnom gradnjom kompostane dostave podloge, sva ispitivanja i istražni radovi na temelju kojih je određena lokacija Obreščica za gradnju kompostane.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
D. Davidović	PGO	<p>Temeljem kojih razloga i stručne argumenatacije se je odustalo od lokacije Dumovečki lug za izgradnju kompostane koja je bila ranije definirana Prostornim planom Grada Zagreba, dok je lokacija Obreščica smo bili alternativa, tj. lokacija u istraživanju. Lokacija Domovečki lug koji je sa stručnog stajališta primjerenija lokacija za smještaj kompostane (tlo niske kakvoće, područje izvan zona vodozaštita, veća udaljenost od naselja, područje koje se već koristi za gospodarsu djelatnost) u odnosu na lokaciju Obreščica (neporedna blizina rezervata Stupnički lug, blizina vodozaštitnog područja, neposredna blizina naselja, poljoprivredno područje s</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		eko proizvodnjom, nedostatna infrastruktura, udaljenost područja, poplavno područje i sl.). U prijedlogu plana gospodarenjem otpadom nije navedena nikakva smisljena argumentacija za ovakavu jednostranu odluku koja ugrožava život i zdravlje velikog broja stanovnika gradske četvrti Brezovica.	
D. Davidović	PGO	<p>Planirana lokacija Obreščica je smještena na području koje je u Prostornom planu grada Zagreba označeno kao područje u kojima se omogućava gradnja građevina isključivo u funkciji poljoprivredne proizvodnje, te kao i zone sporta i rekreacije, te je definiranje gradnje kompostane u ovom području neshvatljivo i šokantno.</p> <p>U Prijedlogu plana gospodarenja otpadom se ne obrađuje mogući negativni ekonomski učinak na daljnji razvitak ovog područja s obzirom na razvojnu strategiju ovoga kraja (ekološka proizvodnja, poljoprivredno gospodarske zone-voćarstvo, povrćarstvo, stočarstvo - uzgoj mliječnih grla, turizam i ugostiteljstvo, zone sporta i rekreacije, gljiviarstvo i sl.).</p> <p>S obzirom na ranije navedeno smatram da se u samom odabiru lokacije Obreščica za postrojenje biotopada nije pristupilo izradi Plana gospodarenju otpadom i utvrđivanju same lokacije Obreščica u skladu sa Zakonima i Direktivama EU, te shodno tome tražim da se lokacija Obreščica ukloni kao lokacija iz Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba..</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
I. Pogačić	SS	<p>Tablica 1-1: Način provedbe strateške procjene utjecaja na okoliš (prilagođeno provedbi SPUO Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba) POGLAVLJE 1 str.1/3, str 2/3</p> <p>Sukladno Zakonu o zaštiti prirode (NN 80/13), za strategije, planove i programe za koje je obavezna strateška procjena utjecaja na okoliš, prethodna ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu obavlja se prije pokretanja postupka strateške procjene. Proveden je postupak prethodne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Ministarstvo zaštite okoliša i energetike donijelo je Rješenje (Klasa: UP/I 612-07/17-71/283, Urbroj: 517-07-2-1-1-17-2, (12.06.2017.) da se za Plan gospodarenja otpadom Grada Zagreba ne može isključiti</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p> <p>U postupku strateške procjene utjecaja na okoliš Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba (za razdoblje do 2023.) proveden je postupak određivanja sadržaja Strateške studije, koji je započeo je 29. kolovoza 2017. objavom Informacije o provedbi postupka određivanja sadržaja strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš KLASA:351-03/17-05/2 URBROJ:251-19-21-17-3 na internetskim stranicama Grada</p>

	<p>mogućnost značajnih negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže te je obavezna provedba glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu (PRILOG 1).</p> <p>(1) Donošenje Odluke o započinjanju postupka strateške procjene strategije, plana i programa Gradonačelnik Grada Zagreba donio je 24.08.2017. Zaključak o započinjanju postupka strateške procjene utjecaja na okoliš Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba (Klasa: 351-03/17-05/3, Urbroj: 251-03-02-17-2, 24.kolovoza.2017.).</p> <p>(2) Određivanje sadržaja strateške studije Postupak određivanja sadržaja strateške studije započeo je 29.08.2017 objavom Informacije o provedbi postupka određivanja sadržaja strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš (Klasa: 351-03/17-05/2, Urbroj: 251-19-21-17-3. 29.08.2017.). Rok za dostavu mišljenja, primjedbi i prijedloga javnosti bio je 30 dana od dana objave Informacije, odnosno do 28.09.2017.</p> <p>PRIMJEDBA: Pozivajući se na članak 7. Zakona o potvrđivanju Konvencije o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti u odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša (NN 1/2007 od 12.01.2007.), te DIREKTIVE 2003/35/EZ EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA za sve članice EU, kao građanka nisam bili obaviještena, niti sam sudjelovala u postupcima određivanja sadržaja strateške studije i predlaganja lokacije Obreščica s obzirom da sam putem medija 2018 godine, vidjela da se lokacija Obreščica spominje u Planu gospodarenja otpadom kao određena lokacija za izradu postrojenja biološke obrade otpada, te uz to saznajući da se lokacija Obreščica prvi put spominje 2014 godine, a danas je 2018, pitam gdje i kada sam ja kao građanka mogla čuti javno na televiziji ili gdje je održana tribina u tim svim godinama od 2014 do 2018 kako je navedeno? Na temelju toga a i nedostatka informacija nisam dobila točne i pravovremene informacije jer nisu bile dostupne, te smatram da sam nisam pravovremeno</p>	<p>Zagreba. Njome se također pozvala javnost i zainteresirana javnost da svoja mišljenja i prijedloge vezane uz sadržaj strateške studije dostave na adresu e-pošte eko@zagreb.hr ili u pisanom obliku.</p> <p>Sukladno članku 8. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa (NN 3/17) u istom postupku, od tijela i/ili osoba određenih posebnim propisima te vijeća gradskih četvrti, među kojima je i Vijeće Gradske četvrti Brezovica, dopisom KLASA:351-03/17-05/2 URBROJ:251-19-21-17-3 od 29. kolovoza 2017. zatraženo je mišljenje o sadržaju i razini obuhvata podataka koji se moraju obraditi u strateškoj studiji. Navedeni dopis, osim što je dostavljen redovnom poštom, upućen je i e-poštom 30. kolovoza 2017. U istom su dopisu sva tijela- sudionici u postupku, pa tako i Vijeće Gradske četvrti Brezovica, pozvana na konzultacije o sadržaju Strateške studije. Ove su konzultacije održane 19. rujna 2017. o čemu je sastavljen Zapisnik KLASA: 351-03/17-05/2 URBROJ: 251-19-21-17-4. Prema evidenciji, spomenutim konzultacijama prisustvovao je i predstavnik Vijeća GČ Brezovica.</p> <p>Grad Zagreb je za potrebe provođenja javne rasprave o Nacrtu prijedloga plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Strateškoj studiji o utjecaju Plan gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš poduzeo niz aktivnosti s ciljem informiranja i omogućavanja sudjelovanja javnosti u javnoj raspravi na način na koji je to uređeno Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15, 12/18) i drugim propisima koje je Republika Hrvatska donijela radi usklađivanja s Aarhuškom konvencijom i pravnom stečevinom Europske unije, pa tako i s Direktivom 2003/35/EZ Europskog parlamenta i vijeća. Obavijest o provođenju javne rasprave objavljena je 22. siječnja 2018. i to kako slijedi:</p>
--	---	---

	<p>informirana i dajem negativno mišljenje na Stratešku Studiju i njen sadržaj.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - U Večernjem i Jutarnjem listu, dnevnim novinama s najvećom nakladom u Republici Hrvatskoj, - Na naslovnici službene internetske stranice Grada Zagreba (www.zagreb.hr), - Na službenim internetskim stranicama Gradskog ureda za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša (http://www.eko.zagreb.hr), - Na oglasnim pločama u zgradi Gradske uprave, Područnom uredu Trešnjevka, Područnom uredu Susedgrad, Područnom uredu Peščenica i Područnom uredu Novi Zagreb te u Službenom glasniku Grada Zagreba. <p>U Obavijesti je bilo navedeno da javna rasprava traje 30 dana, od 30. siječnja do 28. veljače 2018. godine i da će se tijekom javne rasprave, 13. veljače 2018. održati javno izlaganje. Prvim danom početka javne rasprave, 30. siječnja 2018. javnosti je omogućen uvid u cjelokupnu dokumentaciju na službenoj internetskoj stranici Grada Zagreba te radnim danom od 8.30 do 15.30 sati, na pet lokacija u Gradu Zagrebu: u predvorju zgrade Gradske uprave, Trg Stjepana Radića 1; u Područnom uredu Trešnjevka, Park Stara Trešnjevka 2; u Područnom uredu Peščenica, Zapoljska 1; u Područnom uredu Novi Zagreb, Avenija Dubrovnik 12 i u Područnom uredu Susedgrad, Sigetje 2. U Obavijesti je također navedeno da predstavnici javnosti mogu dati svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja, bilo na lokacijama javnog uvida, bilo putem e-adrese eko@zagreb.hr ili poštom dostavljanjem ispunjenih obrazaca.</p> <p>Ova je obavijest višestruko prenošena u javnom prostoru, o čemu svjedoči i niz objava na različitim portalima. Također, Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Strateška studija predstavljeni su i putem medija.</p>
--	---	--

			Slijedom navedenog, vidljivo je da su korišteni različiti komunikacijski kanali te da je Grad Zagreb poduzeo odgovarajuće aktivnosti kako bi pravovremeno informirao javnost.
I. Pogačić	SS	<p>2. PREGLED SADRŽAJA I GLAVNIH CILJEVA PLANA GOSPODARENJA OTPADOM GRADA ZAGREBA I ODNOSA S DRUGIM ODGOVARAJUĆIM STRATEGIJAMA, PLANOVIMA I PROGRAMIMA</p> <p>poglavlje 2, stranica 1/23</p> <p>2.1 Pregled sadržaja i glavnih ciljeva nacrtu Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba</p> <p>Grad Zagreb smješten je u središnjem dijelu Hrvatske. Na sjeveru graniči s Krapinsko - zagorskom županijom, a na istoku, jugu i zapadu sa Zagrebačkom županijom. Grad Zagreb i Zagrebačka županija međusobno surađuju radi rješavanja pitanja od zajedničkog interesa. Ciljevi, uvjeti i oblici suradnje kao i međusobna prava i obveze u rješavanju pitanja od zajedničkog interesa određuju se sporazumom Grada Zagreba i Zagrebačke županije.1</p> <p>.....</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>U planu Gospodarenja otpadom načelo blizine se NIJE ispoštovalo, sukladno članku 6 Zakona o održivom gospodarenju otpadom postavak 2: „Načelo blizine“ -obrada otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost na okoliš, a sve vezano na glavne ciljeve nacrtu Plana gospodarenja otpadom GZ, odnosno sporazuma Grada Zagreba i Zagrebačke županije.</p> <p>S obzirom na navedeno lokacija Obrešćica po pitanju ekonomske učinkovitosti niti transparentnosti NIJE prikladna za postrojenje za obradu biootpada, te ovim putem tražim obrazloženje kako i na koji način je ispoštovan članak 6 Zakona o održivom gospodarenju otpadom.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p> <p>Načelo blizine se u prvom redu odnosi se na sprječavanje izvoza velikih količina otpada između zemalja članica EU, kao i zemalja članica EU i drugih zemalja.</p>

		<p>Idto tako, molim da shodno tome pristupite alternativnoj lokaciji u odnosu na lokaciju Obreščica, te lokaciju Obreščica brišete iz Strateške studije o utjecaju plana gospodarenja otpadom na okoliš i samog plana gospodarenja otpadom</p> <p>PRIJEDLOG: U Zagrebačkoj županiji cca 35 km od Zagreba (s obzirom da je potpisan sporazum između zagreba i Zagrebačke županije) ima podosta napuštenih kapaciteta neobrađivih "poljoprivrednih zemljišta" loše kvalitete tla, koji nisu omeđeni stambenim naseljima, niti nemaju mogućnost ekonomskog razvitka kao Brezovica koju sačinjava ekološka proizvodnja, ekološki zrak, turizam i ugostiteljstvo, lovno gospodarstvo, šume hrasta lužnjaka, zaštićene vrste gljiva jelenovo uho blagva, 25% sliva na vodocrpilište Mala Mlaka koje napaja cca 300 000 ljudi Zagreba (Elaborat o zonama izvorišta 2014), visoko vrijedna poljoprivredna tla koja se obrađuju, vodotoci, pritoci i potoci, izvori voda vidljivi golim okom, nizinski dio ispod Vukomeričkih gorica koje su drugo plućno krilo Zagreba zajedno sa Brezovičkim šumama -Kraljevačka šuma, Obreški Lug, zaštićene životinje tipa divlja mačka, jazavac, dabar, itd... Shodno navedenom prijedlog je Zagrebačka županija koja nedaleko od grada Zagreba ima veliki kapacitet za prihvatanje otpada, a kojom se ne bi ugrožavalo zdravlje ljudi, toliki utjecaj na okoliš, bioraznolikosti itd...</p>	
I. Pogačić	SS	<p>2. PREGLED SADRŽAJA I GLAVNIH CILJEVA PLANA GOSPODARENJA OTPADOM GRADA ZAGREBA I ODNOSA S DRUGIM ODGOVARAJUĆIM STRATEGIJAMA, PLANOVIMA I PROGRAMIMA</p> <p>poglavlje 2, stranica 1/23</p> <p>2.1.....</p> <p>Gradska četvrt osniva se za područje koje predstavlja gradsku, gospodarsku i društvenu cjelinu, a koje je povezano zajedničkim interesima građana.</p> <p>.....</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Zajednički interesi građana gradske četvrti Brezovica, NISU uzeti u obzir, jer su građani složno rekli da ne žele takvo postrojenje u</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>svom kraju s obzirom na razvojnu strategiju koju taj krajolik ima za grad Zagreb (ekološka proizvodnja, poljoprivredno gospodarske zone-voćarstvo, povrćarstvo, stočarstvo – uzgoj mliječnih grla goveda vodni prinosi, turizam i ugostiteljstvo, zone sporta i rekreacije, gljivarstvo???!),</p> <p>Shodno gore navedenom Planu gospodarenja otpadom, gdje je uzeta lokacija Obreščica, direktno utječe na Strategiju održivog razvitka RH, Zakonu o zaštiti okoliša, Direktivama EU, odnosno nije u skladu sa člancima navedenih zakona i direktiva te njihovih regulativa po pitanju zaštite, proširivanja, očuvanja takovih dijelova grada kojima se mora poticati ekonomski razvitak, a ne negativno utjecati na njihov ekonomski razvitak. Ovim odabirom lokacije Obreščica za predviđeno biološko postrojenje direktno su narušena prava sukladno čl. 70 Ustava Republike Hrvatske</p> <p>Ovim putem tražim da se pristupi alternativnoj lokaciji za lokaciju Obreščica te tražim da se lokacija Obreščica briše iz Nacrta prijedloga plana GO i Strateške studije o utjecaju plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš.</p>	
I. Pogačić	SS	<p>ovom strateškom studijom navedeni neki mogući negativni utjecaji na okoliš, bez analize negativnog utjecaja na razvijenu ekonomiju i perspektivu razvoja izgradnjom kompostane odnosno postrojenja obrade bio otpada, ovih razmjera studija nije kompletna.</p> <p>Držim da će nam realizacijom ovog projekta prema Ustavu RH biti ugrožena slijedeća prava:</p> <ul style="list-style-type: none"> -gubitak gospodarskog napretka koju država potiče (čl.49) -gubitak prava na zdrav život i zdrav okoliš (čl. 70) <p>2. PREGLED SADRŽAJA I GLAVNIH CILJEVA PLANA GOSPODARENJA OTPADOM GRADA ZAGREBA I ODNOSA S DRUGIM ODGOVARAJUĆIM STRATEGIJAMA, PLANOVIMA I PROGRAMIMA</p> <p>poglavlje 2, stranica 1/23</p> <p>2.1 Pregled sadržaja i glavnih ciljeva nacrta Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica. Pristupit će se istraživanju alternativnih lokacija za postrojenje za obradu biootpada kako bi se ostvarili prostorno planski preduvjeti za realizaciju planirane građevine.</p>

	<p>Grad Zagreb smješten je u središnjem dijelu Hrvatske. Na sjeveru graniči s Krapinsko - zagorskom županijom, a na istoku, jugu i zapadu sa Zagrebačkom županijom. Grad Zagreb i Zagrebačka županija međusobno surađuju radi rješavanja pitanja od zajedničkog interesa. Ciljevi, uvjeti i oblici suradnje kao i međusobna prava i obveze u rješavanju pitanja od zajedničkog interesa određuju se sporazumom Grada Zagreba i Zagrebačke županije.1</p> <p>.....</p> <p>Gradska četvrt osniva se za područje koje predstavlja gradsku, gospodarsku i društvenu cjelinu, a koje je povezano zajedničkim interesima građana.</p> <p>.....</p> <p>Gradske četvrti Sesvete i Brezovica protežu se gotovo isključivo područjima desetaka prigradskih naselja, obuhvaćajući tek neznatne dijelove područja naselja Zagreb.</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Predloženo mjesto za kompostanu nalazi se daleko od izvora otpada, te je s izvorom otpada (grad, Županija) povezano vrlo lošim, seoskim lokalnim cestama, koje uz to presijeca i zatvaranje prometnice kod puštanja vode u oteretni kanal Sava Odra, pružni prijelaz, samo jedan semafor za pješake. Transport desetina tisuća tona otpada ugrozit će još više i prometnice, i kuće koje se uz njih nalaze, razvijati buku i onečišćavati zrak.</p> <p>Interesi građana nisu uzeti u obzir, niti su građani bili upoznati sa navedenim sve do siječnja.2018, kada su građani saznali putem letaka da se za lokaciju Obreščica planira izgraditi kompostana odnosno postrojene za obradu biootpada. S obzirom da se lokacija Obreščica spominje prvi put 2014/2015 u sažetku strateške procjene kao alternativna lokacija za Dumovečki lug, za koji sam saznala uvidom u sve dostupne dokumente 2018, pitam se gdje su tu uzeti interesi građana uzeti u obzir, gdje je tu grad Zagreb, kao naručitelj tih radova, javno na televiziji ili radiju ili bilo kojem medijskom prijenosniku spomenuo Obreščicu od 2014 do danas?</p>	
--	---	--

		<p>S obzirom na sve navedeno, molim da pristupite istraživanju alternativne lokacije (tipa Dumovečki lug, koja je prema istraživanju Građevinskog fakulteta bila najbolja za odlaganje otpada) za lokaciju Obreščica.</p> <p>Na odgovaranje primjedbe molim obrazloženje</p>	
I. Pogačić	SS	<p>OBREŠČICA Uvidom u stratešku studiju kojim se procjenjuje utjecaj plana gospodarenja na okoliš, stanovništvo i njegovu ekonomiju, mogu se uočiti slijedeći nedostaci i opasnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> -neugodni mirisi velikih razmjera i veća emisija štetnih plinova (navedeno u prošloj studiji do 2015.,u ovoj neodređeno) -oneščićenje nadzemnih o podzemnih voda u području III zone sanitarne zaštite izvorišta u incidentnim slučajevima (u ovoj studiji Obreščica je izvan III zone?) -onečišćenje tla onečišćujućim tvarima u incidentnim slučajevima kao i trajna degradacija tla (navedeno u prošloj studiji, u ovoj neodređeno) OBREŠČICA Uvidom u stratešku studiju kojim se procjenjuje utjecaj plana gospodarenja na okoliš, stanovništvo i njegovu ekonomiju, mogu se uočiti slijedeći nedostaci i opasnosti: -neugodni mirisi velikih razmjera i veća emisija štetnih plinova (navedeno u prošloj studiji do 2015.,u ovoj neodređeno) -oneščićenje nadzemnih o podzemnih voda u području III zone sanitarne zaštite izvorišta u incidentnim slučajevima (u ovoj studiji Obreščica je izvan III zone?) -onečišćenje tla onečišćujućim tvarima u incidentnim slučajevima kao i trajna degradacija tla (navedeno u prošloj studiji, u ovoj neodređeno)OBREŠČICA Uvidom u stratešku studiju kojim se procjenjuje utjecaj plana gospodarenja na okoliš, stanovništvo i njegovu ekonomiju, mogu se uočiti slijedeći nedostaci i opasnosti: -neugodni mirisi velikih razmjera i veća emisija štetnih plinova (navedeno u prošloj studiji do 2015.,u ovoj neodređeno) -oneščićenje nadzemnih o podzemnih voda u području III zone sanitarne zaštite izvorišta u incidentnim slučajevima (u ovoj studiji Obreščica je izvan III zone?) 	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p> <p>Gradska četvrt Brezovica u sastavu je Grada Zagreba. Grad Zagreb jedinica je lokalne samouprave koja ujedno ima i položaj jedinice područne (regionalne) samouprave. Grad Zagreb obuhvaća 70 naselja. Jedno od tih 70 naselja je naselje Zagreb. Rečenica iz Strateške studije: "Gradske četvrti Sesvete i Brezovica protežu se gotovo isključivo područjima desetaka prigradskih naselja, obuhvaćajući tek neznatne dijelova područja naselja Zagreb" točna je jer ne opisuje odnos GČ Brezovica i Grada Zagreba, već odnos GČ Brezovica i naselja Zagreb.</p>

	<p>-onečišćenje tla onečišćujućim tvarima u incidentnim slučajevima kao i trajna degradacija tla (navedeno u prošloj studiji, u ovoj neodređeno)</p> <p>„Gradske četvrti Sesvete i Brezovica protežu se gotovo isključivo područjima desetaka prigradskih naselja, obuhvaćajući tek neznatne dijelove područja naselja Zagreb.“ Poglavlje 2 str 1/23, 2/23 PRIMJEDBA: Ovaj navod je netočan s obzirom da je Brezovica prema Strategiji razvoja grada Zagreba, za koju je rađena Krajobrazna studija Dr.sc. Biserka Bilušić Dumbović, dipl.ing.arh., Nikša Božić, dipl.ing.arh., za potrebe izrade Strategije razvoja Grada Zagreba-Strateške smjernice za zaštitu karaktera krajobraza Grada Zagreba gdje piše: BREZOVICA U okviru općeg krajobraznog tipa nizinskog, ruralno - poljoprivrednog krajobraza Zagreba, prema prirodnim obilježjima: reljefa, geološkog i sastava tla, vegetacije, voda; načinu korištenja i dominantnim obilježjima koja su određena tipom i gustoćom izgradnje, povijesnom dubinom, uzorcima poljoprivrednih i izgrađenih područja, na području gradske četvrti Brezovica izdvajaju se sljedeći krajobrazni tipovi: 2.3.3. nizinski, ruralni, poljoprivredni krajobraz Brezovice, 2.3.4. nizinski, ruralni, šumski krajobraz Stupnika i Obreža 2.3.5. nizinski, ruralni, poljoprivredni krajobraz zapadnog Turopolja, 2.3.2. nizinski, ruralno urbani, poljoprivredni krajobraz južnog Zagreba. Ujednačeni reljef ravničarskog prostora riječne nizine Save nadmorske je visine oko 124 m. Pedološka obilježja određuju hidromorfna plodna tla, iznadprosječne vrijednosti za poljoprivrednu proizvodnju. Nekada je to bilo prostrano područje šuma hrasta lužnjaka i običnog graba koje su danas u većim površinama očuvane samo u najjužnijim dijelovima ovoga područja. Vodotoci također daju</p>	
--	--	--

važno obilježje području, posebno potoci koji pripadaju slivu Save te umjetno stvoreni odteretni kanal Sava-Odra. Dominantni je ruralni i poljoprivredni karakter kojega određuje mozaik površina različitih poljodjelskih kultura: trajni pokrovi voćnjaka, vinograda te sezonskih kultura na oranicama i vrtovima, kao i različiti tipovi livada i pašnjaka. U području dominiraju poljoprivredne površine koje zauzimaju oko 55 % površine, prirodna vegetacija (šume, livade i travnjaci) oko 32 % , a oko 12 % pripada izgrađenim površinama, uglavnom seoskim naseljima. Izgrađene uzorke određuju grupirana sela, okružena velikim poljoprivrednim površinama, između kojih se prostiru površine nizinskih šuma. Prostornim planom uređenja Grada Zagreba je na ovom području zaštićena četvrtina površine (oko 27 %) i to najvećim dijelom (oko 93 %) u kategoriji zaštićeni i vrijedan krajobraz, a manjim dijelom u kategoriji park šuma. U oba slučaja se radi o kompleksima šuma i njihovom okruženju. Značajnu ekološku ulogu u ovom području imaju travnjaci i livade (pokrivaju oko 7 % područja) stoga su kao osobito vrijedna uvrštena u ekološku mrežu RH. Ovo krajobrazno područje je vizualno otvoreno sa širokim vizurama prema Zagrebu i Medvednici.

VUKOMERIČKE GORICE

. Prirodna vrijednost ovog općeg tipa se očituje u tome da gotovo 60 % površine obuhvaćaju staništa zaštićena kao Ugroženi i rijetki stanišni tipovi značajni za ekološku mrežu Republike Hrvatske. To se uglavnom odnosi na mješovite hrastovo-grabove i čiste grabove šume te mezofilne i neutrofilne čiste bukove šume. Brežuljkasti dio ovoga krajobraznog područja vizualno je izložen pogledima iz šireg područja savske nizine, s većih prometnih pravaca te iz južnih dijelova gradskog urbanog područja. Šuma kao prirodni pokrov doprinosi doživljajnim vrijednostima područja, a svojom teksturom, bojom i volumenom naglašava vertikalnu raščlanjenost prostora. Jačina karaktera prirodnog šumskog krajobraza najjače je izražena u vršnom dijelu krajobraznog područja gdje on čini prirodni vizualni okvir enklavama kultiviranoga krajolika sitnog i uzorka. Ovo područje na taj način dobiva ekološku, rekreacijsku,

	<p>kulturno - krajobraznu i boravišnu vrijednost. Prirodna i krajobrazna obilježja područja čine ga interesantnim rekreativnim područjem za stanovnike grada Zagreba.</p> <p>Krajobraznom studijom Grada Zagreba uspostavljeni su opći strateški ciljevi održivog razvitka za oba opća krajobrazna područja, koje karakterizira dominantno ruralni karakter: zadržati ruralno-poljoprivredni karakter područja uz očuvanje postojećih oblika korištenja poljoprivrednih površina te očuvati karakter povijesnih naselja, a mjerilo i obrasce nove gradnje uskladiti s lokalnim obilježjima. Opća strategija razvoja treba omogućiti očuvanje postojećih dominantnih karakteristika: velikih šumskih površina, poljoprivrednog načina korištenja s raznolikim kulturama, povijesnih sela, uzorke parcelacije, vegetacijska obilježja te vizure prema širim prostorima.</p> <p>Novim prostornim zahvatima trebalo bi nastojati zadržati prirodni i ruralno-poljoprivredni karakter općeg područja uz očuvanje postojećih oblika korištenja poljoprivrednih površina. Opći cilj i temeljno polazište budućeg razvoja trebao bi biti očuvanje krajobraznog identiteta gradske četvrti Brezovica kao naglašeno ruralno-prigradskog krajobraznog područja. Cilj budućeg razvitka, uz uvažavanje krajobraznih obilježja i vrijednosti, jest također i stvaranje novih vrijednosti koje bi se mogle temeljiti na korištenju postojećih krajobraznih struktura i očuvanju identiteta prostora uz istovremeno korištenje potencijala blizine urbane aglomeracije Zagreba. Ti potencijali mogu se iskoristiti kao tržište za direktni plasman (tradicijskih, inovativnih, prepoznatljivih) poljoprivrednih proizvoda te kao polazište za razvoj specifičnih oblika rekreacije i izletničkog turizma.</p> <p>Također se predlaže afirmacija i povećanje kvalitete individualnog stanovanja planiranjem stambenih dijelova naselja s obiteljskim kućama i okućnicama. Pretpostavka za oba ova scenarija jest sačuvan prepoznatljivi identitet krajolika. Cilj održivog razvoja jest uspostaviti nove vrijednosti temeljene na prepoznatim krajobraznim obilježjima, uz pažljivo uklapanje novih prostornih intervencija. Potrebno je stvoriti pristup za ugrađivanje</p>	
--	---	--

		<p>karakterizacije krajobraza u prostorno plansku dokumentaciju kako bi se zaštitilo i poboljšalo stanje krajobraznih područja. To se naročito odnosi na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prepoznavanje krajobraznog karaktera koji ima značaj za kvalitetu života stanovnika i lokalne zajednice - prioritet treba biti usmjeren na zaštitu, održavanje i poboljšanje krajobraznih obilježja u okviru održivog razvitka u suradnji Grada i lokalne zajednice - poticanje novog pristupa prostornom razvoju koji će prepoznati značaj i vrijednosti prirodnih, urbanih i ruralnih područja te im pomoći u održavanju i oblikovanju prostora visokih doživljajnih vrijednosti i lokalnog identiteta - poticanje multidisciplinarnih pristupa u planiranju razvoja i uređenju prostora čime bi se osiguralo očuvanje prepoznatih vrijednosti. <p>MOJE PITANJE JE KAMO JE TO SVE NESTALO i KAKO TO OBUHVATA TEK NEZNATNE DIJELOVE PODRUČJA NASELJA ZAGREBA ?????!?</p>	
I. Pogačić	SS	<p>Tablica 2.1-2: Mjere nacрта PGO Grada Zagreba za ostvarivanje ciljeva gospodarenja otpadom POGLAVLJE 2 STR. 10/23 Cilj 2.2. Unaprijediti sustav gospodarenja otpadnim muljem iz uređaja za pročišćavanje otpadnih voda MJERA 2.2.1. Unaprijediti sustav gospodarenja muljem OPIS Aktivnosti planirane u okviru ove mjere uključuju izgradnju građevina i uređaja za obradu mulja sa svrhom pripreme mulja za primjenu sukladno traženim kriterijima koje mulj mora zadovoljiti za korištenje na planiranim površinama. Građevine, sukladno PGO Republike Hrvatske uključuju kompostišta, digestore te uređaje za miješanje s drugim materijalima radi proizvodnje specifičnih proizvoda (npr. pepeo iz ložišta biomase).11 PRIMJEDBA:</p>	<p>Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) definira da je biootpad biološki razgradiv otpad iz vrtova i parkova, hrana i kuhinjski otpad iz kućanstva, restorana, ugostiteljskih i maloprodajnih objekata i sličan otpad iz proizvodnje prehrambenih proizvoda Biootpad ne podrazumijeva ni ne obuhvaća mulj iz uređaja za pročišćavanje otpadnih voda.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		<p>Kako se predviđa da će kompostana odnosno posrojenje za obradu biootpada, obrađivati i otpadni mulj s uređaja za pročišćavanje otpadnih voda grada Zagreba, prikupljanje i obrada oborinskih, otpadnih i prije svega procjednih voda s takve lokacije će biti vrlo zahtjevna , te će biti teško osigurati da se onečišćenja ne infiltriraju u vodonosnik Zagađene vode ili dijelom pročišćene neće biti moguće ispustiti u novo izgrađen kanalizacijski sustav, obzirom da on predviđa prihvata samo fekalnih voda, te nije dimenzioniran za prihvata značajnih dotoka sa lokacije kompostane od 5 ha/180 ha?</p>	
I. Pogačić	SS	<p>-gubitak postojećih staništa i općenito negativan utjecaj na očuvanje ekoloških sustava -degradacija krajobraza koji je za područje Obrešćice prepoznat kao vrijednosan krajolik negativan utjecaj na postojeće poslovanje i zaradu od prodaje ekoloških proizvoda, turističkih,ugostiteljskih i drugih sadržaja direktno povezanih za pojavu smrada, onečišćenja zraka i tla (nije navedeno ništa) na temelju čega su ugrožena prava sukladno čl 49 Ustava RH</p> <p>Tablica 2.1-2: Mjere nacrtu PGO Grada Zagreba za ostvarivanje ciljeva gospodarenja otpadom POGLAVLJE 2 STR. 10/23 Cilj 2.2. Unaprijediti sustav gospodarenja otpadnim muljem iz uređaja za pročišćavanje otpadnih voda</p> <p>MJERA 2.2.1. Unaprijediti sustav gospodarenja muljem OPIS Aktivnosti planirane u okviru ove mjere uključuju izgradnju građevina i uređaja za obradu mulja sa svrhom pripreme mulja za primjenu sukladno traženim kriterijima koje mulj mora zadovoljiti za korištenje na planiranim površinama. Građevine, sukladno PGO Republike Hrvatske uključuju kompostišta, digestore te uređaje za</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p> <p>Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) definira da je biootpad biološki razgradiv otpad iz vrtova i parkova, hrana i kuhinjski otpad iz kućanstva, restorana, ugostiteljskih i maloprodajnih objekata i sličan otpad iz proizvodnje prehrambenih proizvoda Biootpad ne podrazumijeva ni ne obuhvaća mulj iz uređaja za pročišćavanje otpadnih voda.</p>

		<p>miješanje s drugim materijalima radi proizvodnje specifičnih proizvoda (npr. pepeo iz ložišta biomase).11 PRIMJEDBA: Samo pročišćavanje takvih voda izgradnjom zasebnog uređaja za pročišćavanje je na lokaciji kompostane je moguće, ali zahtjeva izvedbu izrazito skupih rješenja (membransko pročišćavanje) obzirom da su te otpadne vode zagađene teškim metalima, i dr. Čak i pročišćavanje III.stupnja ne znači da smo zaštitili Obzirom da se u mulju nalaze i antibiotici... Također se postavlja pitanje gdje će se ispuštati pročišćene otpadne vode, obzirom da na predmetnom području nema prihvatljivog recipijenta... S obzirom na sve navedeno ovakav pristup je ekonomski neučinkovit, s obzirom da je područje Obrešćica poplavno područje, močvarno tlo, te kao takvo nije ni pogodno za ovakav tip postrojenja, jer se evidentno nalazi na području visokih podzemnih voda kako je i napisano u Elaboratu o zonama izvorišta 2014, te ima značajan učinak na možebitno zagađenje vodocrpilišta Mala Mlaka.</p>	
I. Pogačić	SS	<p>Tablica 2.1-2: Mjere nacрта PGO Grada Zagreba za ostvarivanje ciljeva gospodarenja otpadom POGLAVLJE 2 STR. 10/23 Cilj 2.2. Unaprijediti sustav gospodarenja otpadnim muljem iz uređaja za pročišćavanje otpadnih voda MJERA 2.2.1. Unaprijediti sustav gospodarenja muljem OPIS Aktivnosti planirane u okviru ove mjere uključuju izgradnju građevina i uređaja za obradu mulja sa svrhom pripreme mulja za primjenu sukladno traženim kriterijima koje mulj mora zadovoljiti za korištenje na planiranim površinama. Građevine, sukladno PGO Republike Hrvatske uključuju kompostišta, digestore te uređaje za miješanje s drugim materijalima radi proizvodnje specifičnih proizvoda (npr. pepeo iz ložišta biomase).11 PRIMJEDBA:</p>	<p>Mjera 2.2.1 iz Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba izmijenjena je kako slijedi: <i>2.2.1 Studija gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ (opis: Izrada studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a) i 2.2.2. Unaprijediti sustav gospodarenja muljem (opis: Provedba aktivnosti u skladu sa zaključcima iz Studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a).</i></p>

		<p>tablica 2.1-2 Ciljevi gospodarenja otpadom Grada Zagreba sukladno Planu gospodarenja otpadom RH – mjera br. 2.2.1 Unaprijediti sustav gospodarenje muljem</p> <p>– Aktivnosti planirane u okviru ove mjere uključuju izgradnju građevina i uređaja za obradu mulja – koje su to građevine i gdje će se izgraditi?</p>	
A. Davidović	PGO	<p>Gradska četvrt Brezovica, a posebice naselja Kupinečki Kraljevec, Brebernica i Strmec Samoborski su dijelovi grada Zagreba sa istaknutom ekološkom notom, uz plodonosno tlo, šume, raznolikost biljnog i životinjskog svijeta, vrijedan krajolik koji se prema Strategiji razvoja mora unaprijeđivati.</p> <p>Lokacija Obreščica je određena kao lokacija za gradnju kompleksa za biološku ili termičku obradu otpada (kompostana). Ovaj Nacrt prijedloga plana gospodarenja otpadom ne zadovoljava najviše standarde zaštite okoliša po pitanju zaštite života i zdravlja ljudi.</p> <p>Kompostane takvog kapaciteta dokazano utječu na zdravlje ljudi (ponajprije na respiratorni sustav-iskustva iz EU, te EU ne podržava ovakav tip gospodarenja otpadom (postrojenje od 50.000 t/godišnje). Također za samu lokaciju nisu napravljeni tehničko-ekonomsko-socijalna istraživanja, niti se ne poštuju obredbe prostornih planova gdje je Obreščica koji je dio Obreškog luga određena kao vrijedan krajolik.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
L. Josipović	PGO	<p>ZOGO propisuje da je jedinica lokalne samouprave dužna o svom trošku, na odgovarajući način osigurati godišnju provedbu izobrazno-informativnih aktivnosti u vezi gospodarenja otpadom na svojem području, a osobito javne tribine, informativne publikacije o gospodarenju otpadom i objavu specijaliziranih priloga u medijima kao što su televizija i radio te uspostaviti mrežne stranice i ažurno ih održavati. Isto je tako propisano da je Izvješće o provedbi izobrazno-informativnih aktivnosti sastavni dio godišnjeg izvješća o provedbi plana gospodarenja otpadom jedinice lokalne samouprave.</p> <p>Ja kao stanovnica ovog kraja, niti moji ukućani, nismo saznali ništa o ovome: prvo saznanje dobili smo sredinom siječnja 2018.!!! Kad ste vi već objavili i Natječaje i prozvali lokaciju Obreščica! Gdje</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p> <p>U postupku strateške procjene utjecaja na okoliš Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba (za razdoblje do 2023.) proveden je postupak određivanja sadržaja Strateške studije, koji je započeo je 29. kolovoza 2017. objavom Informacije o provedbi postupka određivanja sadržaja strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš KLASA:351-03/17-05/2 URBROJ:251-19-21-17-3 na internetskim stranicama Grada Zagreba. Njome se također pozvala javnost i zainteresirana</p>

	<p>su javne tribine, sredstva javnog informiranja, lokalna samouprava i sve druge vam na raspolaganju mogućnosti informiranja? Poslije sam i saznala da ste imali tribinu ranije i da nije bio odaziv - DAKLE znali ste da ljudi zapravo nisu za nju ni saznali (jer bi inače došli, kao što su došli na ovu u veljači!) niti čuli išta kad nas nije bilo - i niste se osjetili obavezni na neki bolji i drugi način STVARNO NAS OBAVIJESTITI!?</p> <p>Onu sekundu kad smo čuli što se sprema: mi smo prvo IŠLI PROUČITI SVAKU PISANU RIJEČ - jer ono što vi javno govorite i što piše je totalno drugačije, toliko je prostora za malverzacije i promjene, dajete si mjesta da i zbog "visokih troškova" ne odradite određene zahvate ako nemate para, pa čak ako istraživanje zahtijeva... Da smo otkrili da je sve što govorite istina, mi se ne bi krenuli boriti protiv kompostane. Ali mi znamo i tražimo istinu, činjenice i naučili smo da kompostana ovdje- NIKAKAVA KOMPOSTANA, nije rješenje.</p> <p>Na nekoj je drugoj lokaciji, udaljenoj od ljudi, vode, živog životinjskog i biljnog svijeta, moguća.</p> <p>Ali ne u Kupinečkom Kraljevcu.</p> <p>Molim vas, želim i pitam vas ovim putem, navedite mio druga riješenja lokacije, druge prijedloge koji uzimaju u obzir SVE primjedbe kojih ste dobili na tisuće? I riješit ćemo ovo.</p>	<p>javnost da svoja mišljenja i prijedloge vezane uz sadržaj strateške studije dostave na adresu e-pošte eko@zagreb.hr ili u pisanom obliku.</p> <p>Sukladno članku 8. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa (NN 3/17) u istom postupku, od tijela i/ili osoba određenih posebnim propisima te vijeća gradskih četvrti, među kojima je i Vijeće Gradske četvrti Brezovica, dopisom KLASA:351-03/17-05/2 URBROJ:251-19-21-17-3 od 29. kolovoza 2017. zatraženo je mišljenje o sadržaju i razini obuhvata podataka koji se moraju obraditi u strateškoj studiji. Navedeni dopis, osim što je dostavljen redovnom poštom, upućen je i e-poštom 30. kolovoza 2017. U istom su dopisu sva tijela- sudionici u postupku, pa tako i Vijeće Gradske četvrti Brezovica, pozvana na konzultacije o sadržaju Strateške studije. Ove su konzultacije održane 19. rujna 2017. o čemu je sastavljen Zapisnik KLASA: 351-03/17-05/2 URBROJ: 251-19-21-17-4. Prema evidenciji, spomenutim konzultacijama prisustvovao je i predstavnik Vijeća GČ Brezovica.</p> <p>Grad Zagreb je za potrebe provođenja javne rasprave o Nacrtu prijedloga plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Strateškoj studiji o utjecaju Plan gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš poduzeo niz aktivnosti s ciljem informiranja i omogućavanja sudjelovanja javnosti u javnoj raspravi na način na koji je to uređeno Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15, 12/18) i drugim propisima koje je Republika Hrvatska donijela radi usklađivanja s Aarhuškom konvencijom i pravnom stečevinom Europske unije, pa tako i s Direktivom 2003/35/EZ Europskog parlamenta i vijeća.</p> <p>Obavijest o provođenju javne rasprave objavljena je 22. siječnja 2018. i to kako slijedi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - U Večernjem i Jutarnjem listu, dnevnim novinama s najvećom nakladom u Republici Hrvatskoj,
--	---	---

			<ul style="list-style-type: none">- Na naslovnici službene internetske stranice Grada Zagreba (www.zagreb.hr),- Na službenim internetskim stranicama Gradskog ureda za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša (http://www.eko.zagreb.hr),- Na oglasnim pločama u zgradi Gradske uprave, Područnom uredu Trešnjevka, Područnom uredu Susedgrad, Područnom uredu Peščenica i Područnom uredu Novi Zagreb te u Službenom glasniku Grada Zagreba. <p>U Obavijesti je bilo navedeno da javna rasprava traje 30 dana, od 30. siječnja do 28. veljače 2018. godine i da će se tijekom javne rasprave, 13. veljače 2018. održati javno izlaganje. Prvim danom početka javne rasprave, 30. siječnja 2018. javnosti je omogućen uvid u cjelokupnu dokumentaciju na službenoj internetskoj stranici Grada Zagreba te radnim danom od 8.30 do 15.30 sati, na pet lokacija u Gradu Zagrebu: u predvorju zgrade Gradske uprave, Trg Stjepana Radića 1; u Područnom uredu Trešnjevka, Park Stara Trešnjevka 2; u Područnom uredu Peščenica, Zapoljska 1; u Područnom uredu Novi Zagreb, Avenija Dubrovnik 12 i u Područnom uredu Susedgrad, Sigetje 2. U Obavijesti je također navedeno da predstavnici javnosti mogu dati svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja, bilo na lokacijama javnog uvida, bilo putem e-adrese eko@zagreb.hr ili poštom dostavljanjem ispunjenih obrazaca.</p> <p>Ova je obavijest višestruko prenošena u javnom prostoru, o čemu svjedoči i niz objava na različitim portalima.</p> <p>Također, Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Strateška studija predstavljeni su i putem medija.</p> <p>Slijedom navedenog, vidljivo je da su korišteni različiti komunikacijski kanali te da je Grad Zagreb poduzeo</p>
--	--	--	---

			odgovarajuće aktivnosti kako bi pravovremeno informirao javnost.
L. Josipović	SS	<p>Zašto ne odete u područje koje nije pod vodozaštitnim područjem - ovo cijelo polje na koje računate od 180h je vodonosno, prepuno pitke vode i slivnika u Malu Mlaku.</p> <p>Naravno da postoje mjesta koja bi, daleko od ljudi i vode, odgovarala puno više. Molim vas, po kojim ste točno istraživanjima i odlukama došli do navedene lokalcije u Obreščici (molim navedite točan redoslijed, liniju vremena od početka planiranja do danas, do odluke da se radi kompostana baš u Obreščici)?</p> <p>Strateška studija , Poglavlje 7, Stranica 24-25/37</p> <p>1. NISTE NITI NEMATE U PLANU ODREDITI POSTOJEĆE STANJA PODZEMNIH VODA za lokaciju Obreščica, s obzirom da su naši pritoci i potoci (koji se sukladno Direktivama EU moraju štititi i proširivati), sastavni dio sliva (25% slivnog područja koji ulazi u vodocrpilište Mala Mlaka prema Elaboratu o zonama vodozaštite). Vi ste čak bez stručnih dokaza, provjera, odobrenja s obzirom na EZ regulative - donijeli nove granice s obzirom na vodozaštita područja iz 2014, a u Izmjenama i dopunama Prostornog plana Grada Zagreba 2017. - ONO ŠTO TREBATE JE ŠIRITI VODOZAŠTITNA PODRUČJA!!! Ovo je područje prebogato pitkom vodom, mi stanovnici pijemo vodu direkt sa izvora, imamo svoje bunare... znate li vi koliko je to dragocjeno? Pa voda je danas dragocjenija od zlata!</p> <p>Postrojenje se planira u blizini naselja Kupinečki Kraljevec - Primjedba: DA, i to blizina najbližih kuća jedva 500m. Ovo su i poljoprivredne površine od kojih su ljudi ekonomski ovisni i generacijama žive od obrade polja: razvijaju eko-poljoprivredu, uzgajaju voće (jagode), povrće, domaće životinje za svježi sir, kajmak, jaja... Zašto ne odredite lokaciju u kojoj je najbliži naseljeni objekt barem 20km udaljen? (a ima ga npr. u Pisarovini čiji je gradonačelnik već i ponudio da se u tom kraju odradi kompostana)?</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

L. Josipović	PGO	<p>Molim uzmite u obzir NAČELO BLIZINE: otpad se mora obrađivati u blizini izvora otpada.</p> <p>Predloženo mjesto za kompostanu nalazi se daleko od izvora otpada, te je s izvorom otpada (grad, Županija) povezano vrlo lošim, seoskim lokalnim cestama, koje uz to presijeca i pruga i odvodni kanal. Transport desetina tisuća tona otpada ugroziti će još više i prometnice, i kuće koje se uz njih nalaze, razvijati buku i onečišćavati zrak. Lokacija buduće kompostane vrlo je upitna i stoga što je u seoskom naseljenom dijelu grada, gdje većina stanovništva već radi svoje komposte i koristi ih u eko proizvodnji. Velika jemogućnost da zagađenja i nezdrave tvari izkompostane čak unište ekonomsku stabilnost kraja jer će dovesti u pitanje ekonomski život stanovnika koji od poljoprivrede i uzgoja stoke ovdje žive desetljećima, u proizvodnju ulažu i ekološki se orijentiraju.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p> <p>Načelo blizine se u prvom redu odnosi se na sprječavanje izvoza velikih količina otpada između zemalja članica EU, kao i zemalja članica EU i drugih zemalja.</p>
L. Josipović	SS	<p>PRIMJEDBA: Utjecaj troškova na odrađivanje studija i istraživanja - što sigurno dovodi to netočnih i nepotpunih podataka, te se svaki zaključak može i mora smatrati upitnim!</p> <p>Strateška studija, utjecaj plana na okoliš - str 94</p> <p>(d) predvidjeti gdje god je to tehnički moguće, a da nije troškovno nesrazmjerno, sustave recirkulacije / ponovnog korištenja pojedinih tokova otpadnih voda,</p> <p>A DA NIJE TROŠKOVNO NESRAZMJERNO??? Ove se tri riječi ponavljaju više puta!!! Sramota, unaprijed ste se ogradili od bilo kakvog mogućeg negativnog djelovanja: uvijek ćete moći reći da niste mogli znati da se</p> <p>zagadilo tlo zagadila voda smrad se širi, ali i bakterije zrakom i slično...</p> <p>jer istraživanje nije otkrilo, jer i ako ste posumnjali u nešto, nije bilo novaca!??? A kako je navedeno da niti ne morate ako je preskupo ići u dublja istraživanja: što upravo ove tri riječi NIJE TROŠKOVNO NESRAZMJERNO znače - možete se ograditi.</p> <p>Molim vas promijenite SVAKI navod u Natječaju istraživanja i studiji - ne možete dovesti u pitanje naše zdravlje, zdravlje i</p>	<p>U Strateškoj studiji navedeno je da primjenjivi propisi uvjetuju izvedbu nepropusnih površina, sustava odvodnje i pročišćavanje otpadnih voda prije ispuštanja u postrojenju za obradu biootpada. Pročišćavanjem otpadnih voda moraju se postići koncentracije onečišćujućih tvari u otpadnim vodama sukladno Pravilniku o graničnim vrijednostima emisija otpadnih voda (NN 80/13, 43/14, 27/15, 3/16) u ovisnosti o recipijentu pročišćenih otpadnih voda. Recirkulacija otpadnih voda predložena je s ciljem da se smanji količina otpadnih voda i potrošnja svježih voda, a ne da se zamijene uvjeti zaštite voda određeni propisima.</p> <p>Mjera <i>Planirati izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi i/ili zatvorenim građevinama uz adekvatan sustav ventilacije i obrade neugodnih mirisa i/ili čestica prije ispuštanja u atmosferu, osim ukoliko se u nastavku razrade projekta postrojenja na osnovi detaljnih podataka i analiza ne pokaže da isto nije potrebno</i>, se mijenja te sada glasi: <i>Planirati izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi i/ili zatvorenim</i></p>

		<p>ekonomski prosperitet nas i naše djece, svih građana Zagreba jer niste odvojili dovoljno novaca?</p> <p>Molim konkretan odgovor da JESTE promijenili i da troškovi neće i nisu upitni: da baš sve što struka ali i narod bude tražio i pitao budete istražili - te da ćete donijeti SVJESNU odluku o traženju NOVE lokacije, jer ova će dokazati - već samim time što jeste vodozaštitno područje te udaljeno jedva 400m od kuća, da to nije.</p>	<p><i>građevinama uz adekvatan sustav ventilacije i obrade neugodnih mirisa i/ili čestica prije ispuštanja u atmosferu.</i></p> <p><i>Slijedom ove i drugih primjedbi s javne rasprave, u mjerama zaštite okoliša predlaže se kod određivanja mikrolokacije postrojenja uzme u obzir udaljenost od stambenih objekata naselja.</i></p>
D. Davidović	PGO	<p>Neutemeljeno je tvrditi da postrojenje za obradu biorazgradivog otpada kapaciteta 50.000 t/god nema negativan utjecaj na okoliš, ili da je on zanemariv. Prema raspoloživim podacima, može se zaključiti da je najveća kompostana kod nas na Jakuševcu s kapacitetom 27.000 t/god (projektirana na 32.000 t/god), međutim danas ona obrađuje ca 15.000 t/god, od čega je 2.000 t/god u zatvorenim uvjetima, emisija neugodnih mirisa je prisutna, kao i emisija procjednih (onečišćenih) voda, emisija klica, emisija plinova?.</p> <p>Kompostana na Mrakuševcu prerađuje 4.000 t/god biorazgradivog otpada, a ima dozvolu za 10.000 t/god?.</p> <p>Kompostana na Jankomiru kapaciteta 10.000 t/god. prestala je s obradom biorazgradivog otpada zbog emisije neugodnih mirisa koji se osjetio u okolnim naseljima do udaljenosti ca 2-3 km. Kakve tek utjecaje na okoliš (vodu, tlo, zrak), zdravlje, biorazolikost može imati postrojenje za obradu biorazgradivog otpada kapaciteta 50.000 t/god, kad mi ni nemamo primjer u Hrvatskoj.</p> <p>Kompostane ovakvog kapaciteta se protive pravilima struke, te direktivama EU, te tražim da se lokacija Obreščica ukloni kao lokacija iz Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica. Pristupit će se istraživanju alternativnih lokacija za postrojenje za obradu biootpada kako bi se ostvarili prostorno planski preduvjeti za realizaciju planirane građevine.</p>
I. Pogačić	SS	<p>Uvidom u stratešku studiju kojim se procjenjuje utjecaj plana gospodarenja na okoliš, domicilno stanovništvo i njegovu ekonomiju, mogu se uočiti slijedeći nedostaci i opasnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> -neugodni mirisi velikih razmjera i veća emisija štetnih plinova (navedeno u prošloj studiji do 2015.,u ovoj neodređeno) -onečišćenje nadzemnih o podzemnih voda u području III zone sanitarne zaštite izvorišta u incidentnim slučajevima (u ovoj studiji 	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

	<p>Obreščica je izvan III zone?)-Elaboat nedorečen, studija nije uzela u obzir?</p> <ul style="list-style-type: none">-onečišćenje tla onečišćujućim tvarima u incidentnim slučajevima kao i trajna degradacija tla (navedeno u prošloj studiji, u ovoj neodređeno)-gubitak postojećih staništa i općenito negativan utjecaj na očuvanje ekoloških sustava-degradacija krajobraza koji je za područje Obreščice prepoznat kao vrijednosan krajolik <p>na temelju kojih ispitivanja, elaborata, procjena, a koji su dani izrađivačima studije na uvid ili bi trebali biti dani (tipa ispitivanje tla, zraka, podzemnih voda, buke, lovnog gospodarstva samog kraja Obreščice i okolnih naselja odnosno gradske četvrti Brezovica, itd..) su izrađivači studije zaključili da nema značajnih utjecaja na okoliš sa ovim tipom postrojenja, a za koji se i predviđa odlaganje mulja iz pročišćivača? Molim dokumente na uvid i obrazloženje Postrojenje za obradu biootpada Obreščica planira se sukladno Prostornom planu Grada Zagreba , u blizini naselja Kupinečki Kraljevec. Mikrolokacija, kapaciteti i tehničko - tehnološko rješenje postrojenja odredit će se u daljnjoj studijskoj i/ili projektnoj dokumentaciji.</p> <p>Poglavlje 2, Stranica 6 / 23 PRIMJEDBA :</p> <p>Kako i na koji način izrađivač strateške studije može donijeti zaključak da za lokaciju Obreščica NEMA značajnijih utjecaja na okoliš, zdravlje ljudi, vodne resurse, bioraznolikost, šumarstvo, lovno gospodarstvo, ako je Obreščica dio vrijednog krajolika, ako piše u Elaboratu o izmjenana zona izvorišta (na koji se studija i oslanja pa je logično da su ga izrađivači i pročitali) da je evidentan priljev sliva u potoke Lomnica i Starača koji se slijevaju u vodonosnik Mala Mlaka, ako u Razvojnoj strategiji grada Zagreba stoji s obzirom da je ona strateški dokument politike regionalnog razvoja za Zagreb do 2020 da prema geološkim karakteristikama i tlom poljoprivredna zemljišta Brezovice tla najbolje klase, da su</p>	
--	---	--

		najbolje razvojne potrebe sustavno poduzimanje mjera u očuvanje njihove čistoće?	
I. Pogačić	SS	<p>realizacijom ovog projekta prema Ustavu RH biti ugrožena slijedeća prava:</p> <ul style="list-style-type: none"> -gubitak gospodarskog napretka koju država potiče (čl.49) -gubitak prava na zdrav život i zdrav okoliš (čl. 70), <p>PLANIRANE GRAĐEVINE U SUSTAVU GOSPODARENJA OTPADOM :</p> <p>(4) Postrojenje za obradu biotopada Poglavlje 2, Stranica 6 / 23 (SL.2.1-2) 17/23, 18/23</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>S obzirom da u Izmjenama i dopunama Prostornog plana grada Zagreb stoji da se za potrebe KOMPOSTANE određuje lokacija Obrešćica, i u nacrtu Prijedloga plana GO također piše u poglavlju 2.4.1 Prostorno - planska dokumentacija str. 12, str. 14</p> <p>Tekst ovog poglavlja je pripremljen tako da je preuzet iz Odluke o donošenju Prostornog plana Grada Zagreba (SG GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 23/14 -pročišćeni tekst, 26/15, 3/16 - pročišćeni tekst i 22/17):</p> <p>Lokacija Obrešćica određuje se za potrebe smještaja kompostane.</p> <p>PRIMJEDBA</p> <p>Zašto naziv (Postrojenje za obradu biotopada Obrešćica) u Strateškoj studiji i Nacrtu plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba, nije usklađen (nije identičan) s IDPPGZ (22/17) čl.3. točka 2.4.2.8- lokacija Obrešćica određuje se za potrebe smještaja kompostane? Zašto se koristi različita terminologija riječi?</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p> <p>U Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš koristi se naziv Postrojenje za obradu biootpada u skladu s terminologijom iz Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022. godine.</p>
I. Pogačić	SS	Iako su ovom strateškom studijom navedeni neki mogući negativni utjecaji na okoliš, bez analize negativnog utjecaja na razvijenu ekonomiju i perspektivu razvoja izgradnjom kompostane ovih razmjera studija nije kompletna.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

		<p>Postrojenje za obradu biootpada Obreščica planira se sukladno Prostornom planu Grada Zagreba , u blizini naselja Kupinečki Kraljevec. Mikrolokacija, kapaciteti i tehničko - tehnološko rješenje postrojenja odredit će se u daljnjoj studijskoj i/ili projektnoj dokumentaciji.</p> <p>Poglavlje 2, Stranica 6 / 23</p> <p>PRIMJEDBA :</p> <p>Kako i na koji način izrađivač strateške studije može donijeti zaključak da za lokaciju Obreščica NEMA značajnijih utjecaja na okoliš, zdravlje ljudi, vodne resurse, bioraznolikost, šumarstvo, lovno gospodarstvo, ako je Obreščica dio vrijednog krajolika, ako piše u Elaboratu o izmjenana zona izvorišta (na koji se studija i oslanja pa je logično da su ga izrađivači i pročitali) da je evidentan priljev sliva u potoke Lomnica i Starača koji se slijevaju u vodonosnik Mala Mlaka a činimo 25% priljeva, ako u Razvojnoj strategiji grada Zagreba stoji s obzirom da je ona strateški dokument politike regionalnog razvoja za Zagreb do 2020 da prema geološkim karakteristikama i tlom poljoprivredna zemljišta Brezovice tla najbolje klase, te da su najbolje razvojne potrebe sustavno poduzimanje mjera u očuvanje njihove čistoće, ako je napisana krajobrazna studija za područje Brezovica za potrebe strategije razvoja grada Zagreba, gdje je Brezovica jedna od većih značajki za razvijanje južne strane grada Zagreba?</p>	
I. Pogačić	SS	<p>ovom strateškom studijom navedeni neki mogući negativni utjecaji na okoliš, bez analize negativnog utjecaja na razvijenu ekonomiju i perspektivu razvoja izgradnjom kompostane ovih razmjera studija nije kompletna.</p> <p>Smatram da će realizacijom ovog projekta prema Ustavu RH biti ugrožena slijedeća prava:</p> <ul style="list-style-type: none"> -gubitak gospodarskog napretka koju država potiče (čl.49) -gubitak prava na zdrav život i zdrav okoliš (čl. 70) <p>Postrojenje za obradu biootpada Obreščica planira se sukladno Prostornom planu Grada Zagreba , u blizini naselja Kupinečki Kraljevec. Mikrolokacija, kapaciteti i tehničko - tehnološko</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		<p>rješenje postrojenja odredit će se u daljnjoj studijskoj i/ili projektnoj dokumentaciji. Poglavlje 2, Stranica 6 / 23 PRIMJEDBA : Koji su kriteriji, stručni elaborati, stručne studije, stručne analize, (kakvoća tla, kakvoća zraka, kakvoća vode) ispitivanja (utjecaji na lovno gospodarstvo, životinjski svijet, utjecaj na buku, zrak, utjecaj na zdravlje ljudi) izrađivači studije imali na uvid da bi mogli donijeti zaključak da NEMA značajnijih utjecaja na okoliš, te uzeti u obzir za odabir ove lokacije Obreščica na temelju kojih je donešen Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom?</p>	
I. Pogačić	SS	<p>Postoji razlika prezentiranja negativnih utjecaja prošle i sadašnje studije.Što je u stvari točno i zašto postoji takva razlika u razmišljanju struke.. 2.2. Odnos nacрта Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i drugih odgovarajućih strategija, planova i programa, odluka i propisa Poglavlje 2, Stranica 7 / 23 Komentirana je i Razvojna strategija Grada Zagreba za razdoblje do 2020. godine, s obzirom da je ona temeljni strateški dokument politike regionalnog razvoja za Grad Zagreb do 2020. godine. PRIMJEDBA Zašto se želi smanjiti kvaliteta života izvan grada, ljudi koji su se doselili u ovaj kraj došli su zbog želje da se maknu od grada i smoga, treba zaštititi takva područja, a ne degradirati kako same direktive EU nalažu Studija krajolika Brezovica - Dr.sc. Biserka Bilušić Dumbović, dipl.ing.arh., Nikša Božić, dipl.ing.arh. Strategija održivog razvitka Republike Hrvatske (NN 30/09) utvrđuje smjernice dugoročnog djelovanja u sljedećim područjima: (1) poticaj rasta broja stanovnika, (2) okoliš i prirodna dobra, a s postrojenjem na lokaciji Obreščica ugrožen je ekonomski razvitak, moguće iseljavanje, pad nekretnina, utjecaj na bioraznolikost i krajobraz te lokalnu sliku krajolika.</p>	<p>Lokacije za uspostavu cjelovitog sustava gospodarenja otpadom određene su Prostornim planom Grada Zagreba. Za čije je zadnje Izmjene i dopune u 2017. provedena strateška procjena utjecaja na okoliš. Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Strateška studija o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš preuzimaju lokacije za uspostavu cjelovitog sustava gospodarenja otpadom određene Prostornim planom Grada Zagreba za čije je zadnje Izmjene i dopune provedena strateška procjena utjecaja na okoliš. Integriranjem mjera zaštite okoliša predloženih strateškom studijom u strategije, planove ili programe i mjera koje će se odrediti u studijskoj i/ili projektnoj dokumentaciji pojedinih zahvata stvara se osnova za promicanje održivog razvitka. Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica. Pristupit će se istraživanju alternativnih lokacija za postrojenje za obradu biootpada kako bi se ostvarili prostorno planski preduvjeti za realizaciju planirane građevine.</p>

		Sukladno članku 9 Načelo održivog razvitka, članku 10 Načelo predostrožnosti, članku 11 Načelo očuvanja vrijednosti prirodnih dobara, bioraznolikosti i krajobraza, članku 14 Načelo cjelovitog pristupa Zakona o Zaštiti okoliša, ovom Strateškom studijom utjecaja Nacrta plana gospodarenja otpadom i samim Planom GO se sami Zakon nije ispoštovao	
I. Pogačić	SS	<p>Tablica 2.3-1: Odnos nacrta Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i strateških i planskih dokumenata prostornog uređenja te relevantnih dokumenata prostornog uređenja poglavlje 2 str 31/23 DOKUMENTI PROSTORNOG UREĐENJA Strategija prostornog razvoja Republike Hrvatske (NN 106/17) ODNOS NACRTA PGO GRADA ZAGREBA I DOKUMENATA PROSTORNOG UREĐENJA</p> <p>Odrednice Strategije prostornog razvoja Republike Hrvatske su da se gospodarenje otpadom provodi na način kojim se ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje ili nanosi štetan utjecaj na okoliš, prirodu i ekološku mrežu. Kod odabira lokacija za gospodarenje otpadom potrebno je razmotriti odnos prema naseljima na koja mogu utjecati (udaljenost, utjecaj na mikroklimu, uspostava vizualnih barijera) i uklapanje u krajobraz te čuvanje vizura. Lokacije građevina za gospodarenje otpadom potrebno je planirati izvan poplavnih područja i zona sanitarne zaštite. Pri određivanju lokacija za gospodarenje otpadom treba ispitati mogućnosti korištenja izgrađenog prostora, odnosno mogućnosti rekonstrukcije postojećih odlagališta te dati prioritet takvim rješenjima naspram zauzimanja novih površina.</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Kako je gore navedeno, Odrednice Strategije prostornog razvoja Republike Hrvatske su da se gospodarenje otpadom provodi na način kojim se ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje ili nanosi štetan utjecaj na okoliš, prirodu</p> <p>S obzirom da se radi o postrojenju za obradu biootpada 50000 t, automatski se utječe i dovodi u opasnost i okoliš i zdravlje ljudi.</p> <p>Vi niste uzeli u obzir da mi jesmo poplavno područje (zatvaranje prometnice kod puštanja vode u oteretni kanal Sava Odra), da je taj</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

	<p>dio Obrešćice močvarni dio, da je sama lokacija Obrešćice omeđena naseljima te se najbliže kuće nalaze unutar 500-injak m. Obrešćica je dio Obreškog luga (vrijednog krajolika) koji je dio Kupinečkog Kraljevca, Brezovice, Strmca, Starjaka, Brebernice, Dragonošca odnosno mjesta koji su u PPGZ označeni kao poljoprivredni gospodarski kompleksi u kojima se omogućava gradnja građevina isključivo u funkciji poljoprivredne proizvodnje, te kao i zone sporta i rekreacije. Mi jesmo III zona vodozaštite iako su Elaboratom 2014 ukinute granice i pomaknute na cca. 300-tinjak metara od južnog zdenca pri čemu je lokacija Obrešćica izostavljena iz III zone premda se iz Elaborata jasno vidi i iz geoloskih profila je vidljiva povezanost slojeva s vodonosnikom iz kojeg se crpi voda na Maloj Mlaci i činimo 25% i u kojem Elaboratu jasno piše da je „vodonosni sustav je kompliciran iznad naših mogućnosti njegove detaljne procjene, a nemamo ni dovoljno podataka da bi detaljnu procjenu načinili, TE JE POTREBNO ULOŽITI SREDSTVA U NOVA ISTRAŽIVANJA I PRIMJENJENE METODE I TEHNIKE ISTRAŽIVANJA“, te jasno govori da Sustav podzemnih voda iz kojih se snabdijeva vodom Zagreb, nalazi se u savskoj ravnici između planinskog dijela Medvednica i brežuljkastog područja Vukomeričkih gorica u najveće vodocrpilište grada Zagreba Mala Mlaka. S ovime se direktno krše odredbe DIREKTIVA 2006/118/EZ EUROPSKOGA PARLAMENTA I VIJEĆA o očuvanju podzemnih voda koje su vrijedan resurs i koje su najosjetljivija i najveća slatkovodna cjelina u Europskoj uniji i, posebice, glavni izvor zaliha vode za javnu vodoopskrbu u mnogim regijama., a i sama Strategija prostornog razvoja Republike Hrvatske. MOLIM VAS UZMITE TO U OBZIR. Na temelju navedenog molim obrazloženje, te isto tako molim da pristupite istraživanju alternativnoj lokaciji lokacije Obrešćica, a lokaciju Obrešćica brišete iz Strateške studije i Nacrta prijedloga plana gospodarenja otpadom.</p>	
--	---	--

I. Pogačić	SS	<p>2.4. Nacrt Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Odluka o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka</p> <p>Poglavlje 2 stranica 33/23</p> <p>Odluka o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (Sl. glasnik Grada Zagreba 21/14, 12/16)</p> <p>.....</p> <p>Zone sanitarne zaštite utvrđene su na temelju vodoistražnih radova kojima je utvrđen vodonosnik s međuzrnskom poroznošću prema Elaborat o zonama zaštite izvorišta grada Zagreb 2014</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Zašto se NE koriste se dijelovi Elaborata o zonama zaštite izvorišta Grada Zagreba iz 2014. koji upućuju na nedovoljna istraživanja koja su bila nužna prije nego se predmetno područje ispusti iz III zone zaštite izvorišta Mala Mlaka (stranica 68. Parametri vodonosne sredine i njihova prostorna raspodjela i Utvrđene granice vodonosnika str. 52).? Elaborat o zonama zaštite izvorišta je sastavni dio Plana gospodarenja otpadom, a na temelju kojeg je i uzeta u obzir lokacija Obreščica.</p> <p>Pošto Studija proučava i daje mišljenje o utjecaju na okoliš Nacrta prijedloga plana gospodarenja otpadom, zašto se nije uzelo u obzir i pregledalo Elaborat koji je sastavni dokument Nacrta prijedloga plana, njegov prilog, te reagiralo na njegovo nedorečeno istraživanje (stranica 68. Parametri vodonosne sredine i njihova prostorna raspodjela i Utvrđene granice vodonosnika str.52)? Molim konkretno obrazloženje?!</p> <p>Isto tako sukladno gore navedenom, molim da predložite alternativnu lokaciju za lokaciju Obreščica, a samu lokaciju brišete iz Strateške studije Nacrta prijedloga plana GO grada Zagreba</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
I. Pogačić	SS	<p>2.4. Nacrt Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Odluka o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka</p> <p>Poglavlje 2 stranica 33/23</p> <p>Odluka o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak,</p>	Zone sanitarne zaštite izvorišta određene su Odlukom o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16) koju je 9.10.2014. donijela Gradska skupština Grada Zagreba uz prethodnu suglasnost Hrvatskih voda. Sastavni dio Odluke je Elaborat o zonama zaštite izvorišta Grada Zagreba iz 2014.

		<p>Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SI. glasnik Grada Zagreba 21/14, 12/16)</p> <p>.....</p> <p>Zone sanitarne zaštite utvrđene su na temelju vodoistražnih radova kojima je utvrđen vodonosnik s međuzrnskom poroznošću prema Elaborat o zonama zaštite izvorišta grada Zagreb 2014</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Koji vodoistražni radovi su napravljeni u Elaboratu, osim simulacija vodotoka korištenjem MODFLOW programa i simuliranja trasiranja čestica MODPATH programom iz 1989 godine? Gdje su napravljeni dodatni vodoistražni radovi po pitanju bušenja piezometara s obzirom da u Elaboratu jasno piše da zbog malog broja piezometara onemogućeni su dati pouzdanu procjenu iznosa dotjecanja?</p> <p>Kako je navedeno u Elaboratu Zagrebački vodonosni sustav je kompliciran iznad naših mogućnosti njegove detaljne procjene, a nemamo ni dovoljno podataka da bi detaljnu procjenu načinili, TE JE POTREBNO ULOŽITI SREDSTVA U NOVA ISTRAŽIVANJA I PRIMJENJENE METODE I TEHNIKE ISTRAŽIVANJA.</p> <p>Na temelju svega navedenog izrađivač studije mora dati svoje stručno mišljenje i na sam Elaborat s obzirom da je Elaborat dio Nacrta prijedloga plana GO, na temelju kojeg su izostavili lokacija Obreščica iz III zone, a Studija se provodi kako na Plan tako i na njegove priloge.</p>	<p>koje je izradio Rudarsko-geološko-naftni fakultet Sveučilišta u Zagrebu Na taj Elaborat Hrvatske vode su dale mišljenje da je izrađen u skladu s Pravilnikom o utvrđivanju zona sanitarne zaštite (NN 66/11, 47/13) te da sadrži sve potrebne elemente za donošenje Odluke o zonama sanitarne zaštite izvorišta. Odluka o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16). donesena je u posebnom postupku na osnovi Zakona o vodama (NN 153/09, 63/11, 56/13, 14/14) i Pravilnika o uvjetima za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta (NN 66/11, 47/13) uz sve potrebne suglasnosti i nije predmet ove javne rasprave.</p>
I. Pogačić	SS	<p>Utjecaj na vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica - Niti u jednom elaboratu/studiji nisu razmatrani nedostaci lokacije Obreščica zbog utjecaja zagađenja na „nizvodna“ vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica? Zašto?</p> <p>2.4. Nacrt Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Odluka o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka</p> <p>Poglavlje 2 stranica 33/23</p> <p>Odluka o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SI. glasnik Grada Zagreba 21/14, 12/16)</p>	<p>Zone sanitarne zaštite izvorišta određene su Odlukom o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16) koju je 9.10.2014. donijela Gradska skupština Grada Zagreba uz prethodnu suglasnost Hrvatskih voda. Sastavni dio Odluke je Elaborat o zonama zaštite izvorišta Grada Zagreba iz 2014. koje je izradio Rudarsko-geološko-naftni fakultet Sveučilišta u Zagrebu Na taj Elaborat Hrvatske vode su dale mišljenje da je izrađen u skladu s Pravilnikom o utvrđivanju zona sanitarne zaštite (NN 66/11, 47/13) te da sadrži sve potrebne</p>

	<p>.....</p> <p>Zone sanitarne zaštite utvrđene su na temelju vodoistražnih radova kojima je utvrđen vodonosnik s međuzrnskom poroznošću prema Elaborat o zonama zaštite izvorišta grada Zagreb 2014</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Koji vodoistražni radovi su napravljeni u Elaboratu, osim simulacija vodotoka korištenjem MODFLOW programa i simuliranja trasiranja čestica MODPATH programom iz 1989 godine?</p> <p>Gdje su napravljeni dodatni vodoistražni radovi po pitanju bušenja piezometara s obzirom da u Elaboratu jasno piše da zbog malog broja piezometara onemogućeni su dati pouzdanu procjenu iznosa dotjecanja?</p> <p>Kako je navedeno u Elaboratu Zagrebački vodonosni sustav je kompliciran iznad naših mogućnosti njegove detaljne procjene, a nemamo ni dovoljno podataka da bi detaljnu procjenu načinili, TE JE POTREBNO ULOŽITI SREDSTVA U NOVA ISTRAŽIVANJA I PRIMJENJENE METODE I TEHNIKE ISTRAŽIVANJA.</p> <p>Na temelju svega navedenog izrađivač studije mora dati svoje stručno mišljenje i na sam Elaborat s obzirom da je Elaborat dio Nacrta prijedloga plana GO, na temelju kojeg su izostavili lokacija Obreščica iz III zone, a Studija se provodi kako na Plan tako i na njegove priloge.</p> <p>Osvrt na ELABORAT 2014 (izvadak iz Elaborat o zonama zaštite izvorišta grada Zagreb 2014)</p> <p>Vodocrpilište Mala Mlaka</p> <p>1. Geološke i hidrogeološke značajke priljevnog područja izvorišta Sustav podzemnih voda iz kojeg se snabdijeva vodom Zagreb nalazi se u savskoj ravnici između planinskog dijela kojeg čini Medvednica i brežuljkastog područja Vukomeričkih Gorica.</p> <p>4. Utvrđene granice vodonosnika</p> <p>Procjenu karaktera južne rubne granice vodonosnika otežava mali broj piezometara te njihov neadekvatan raspored što onemogućava pouzdanu procjenu iznosa dotjecanja.</p>	<p>elemente za donošenje Odluke o zonama sanitarne zaštite izvorišta. Odluka o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16). donesena je u posebnom postupku na osnovi Zakona o vodama (NN 153/09, 63/11, 56/13, 14/14) i Pravilnika o uvjetima za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta (NN 66/11, 47/13) uz sve potrebne suglasnosti i nije predmet ove javne rasprave.</p>
--	---	---

		<p>Na osnovu analize karata ekvipotencijala može se pretpostaviti da po južnoj rubnoj granici vodonosnika postoji određeno dotjecanje različitog intenziteta duž granice, a potencijalne zone pojačanog intenziteta dotjecanja čine područja oko potoka Starača i Lomnica.</p> <p>-Zašto se na ovo nije reagiralo?</p> <p>(temperatura i oborine mjerene na meteorološkoj stanici Botinec) te volumena vode koji površinski otječe potocima Starača i Lomnica (protoci mjereni na hidrološkim stanicama Starača–Obrež i Lomnica–Obrež). Rezultati su pokazali da godišnje na sliv površine cca 110 km² padne oko 118,000,000 m³ vode, od čega na evapotranspiraciju otpada oko 50%, dok površinskim vodotocima Staračom i Lomnicom otječe približno 28,000,000 m³ vode što čini oko 25% ukupnog volumena vode koji padne na sliv. Na osnovu tih rezultata može se opravdano pretpostaviti, čak i uz dopuštanje mogućnosti veće pogreške kod proračuna evapotranspiracije, da određeni volumen vode koji padne na sliv bude uskladišten u naslagama slivnog područja Starače i Lomnice te može služiti kao potencijalni izvor dotjecanja podzemne vode u zagrebački vodonosnik po južnoj granici vodonosnika.</p> <p>S obzirom na navedeno, zašto se nije uzelo u obzir, kod izrade Strateške studije, u smislu nedorečenost samog Elaborata?</p>	
I. Pogačić	SS	<p>Poglavlje 2, Stranica 11 / 23</p> <p>Na području III. zone zabranjeno je: (1) ispuštanje nepročišćenih otpadnih voda, (2) skladištenje i odlaganje otpada, gradnja odlagališta otpada osim sanacija postojećeg u cilju njegovog zatvaranja, građevina za zbrinjavanje otpada uključujući spalionice otpada te postrojenja za obradu, oporabu i zbrinjavanje opasnog otpada, (3) građenje kemijskih industrijskih postrojenja opasnih i onečišćujućih tvari za vode i vodni okoliš, (4) izgradnja benzinskih postaja bez spremnika s dvostrukom stjenkom, uređajem za automatsko detektiranje i dojavu propuštanja te zaštitnom građevinom (tankvanom), (5) podzemna i površinska eksploatacija mineralnih sirovina osim geotermalnih i mineralnih voda i (6) građenje prometnica, aerodroma, parkirališta i drugih prometnih i manipulativnih površina bez kontrolirane odvodnje i</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

	<p>odgovarajućeg pročišćavanja oborinskih onečišćenih voda prije ispuštanja u prirodni prijamnik.</p> <p>Iznimno od prethodno navedenog pod (2), u III. zoni sanitarne zaštite izvorišta sa zahvaćanjem voda iz vodonosnika s međuzrnskom poroznosti dopušta se izgradnja centra za gospodarenje otpadom i njegovih sastavnica kao što su pretovarne stanice i reciklažna dvorišta sukladno posebnim propisima o otpadu, pod sljedećim uvjetima:</p> <p>PRIMJEDBA</p> <p>ODLUKU o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka donio je grad Zagreb uz prethodnu suglasnost Hrvatskih voda 9.listopada 2014, te je izmjenjen Pravilnik o uvjetima za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta NN 66/11 i 47/13, gdje su promijenjene zabrane u III zoni čl.12 gdje se sada dopušta izgradnja centra za gospodarenjem otpadom u III zoni.</p> <p>PITANJE: S obzirom da odrednice Strategije prostornog razvoja Republike Hrvatske prema Tablica 2.3-1: Odnos nacрта Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i strateških i planskih dokumenata prostornog uređenja te relevantnih dokumenata prostornog uređenja poglavlje 2 str 31/23</p> <p>DOKUMENTI PROSTORNOG UREĐENJA Strategija prostornog razvoja Republike Hrvatske (NN 106/17) odnosno ODNOS NACRTA PGO GRADA ZAGREBA I DOKUMENATA PROSTORNOG UREĐENJA Kaže da lokacije građevina za gospodarenje otpadom potrebno je planirati izvan poplavnih područja i zona sanitarne zaštite, koji dokument se mora uzeti u obzir?</p> <p>Da li je to ODLUKA o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka koju je donio je grad Zagreb ili Pravilnik o uvjetima za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta NN 66/11 i 47/13 ili možda ipak Strategija prostornog razvoja Republike Hrvatske pošto je državni dokument (NN 106/17)??</p> <p>Zašto ti dokumenti nisu usklađeni?</p>	
--	--	--

		Molim odgovor s obzirom da Brezovica je poplavno područje (mi imamo oteretni kanal Sava Odra) koji se kod visokih vodostaja zatvara, Obreščica je močvarno područje, tlo Kupinečkog Kraljevca, ima 4 m ilovače i ispod aluvijalni šljunak? (vodonosno područje)	
D. Davidović	PGO	Prijedlog plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba nije u skladu s Zakonom o gospodarenju otpadom, jer usvaja lokaciju Obreščica bez provedene relevantne analize nedostataka lokacije (blizina naselja, negativni utjecaj na ljudsko zdravlje-miris, buka, zaraze, plinovi, hidrogeološki nepovoljna lokacija jer se nalazi uzvodno od vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica, područje potencijalno za buduća vodocrpilišta, očuvanje bioraznolikosti, značajan krajolik, i dr), čime štetno utječe na okoliš, ljudsko zdravlje, površinske i podzemne vode, bioraznolikost i dr. što nije u skladu s: Red prvenstva gospodarenja otpadom, Članak 7. 2. uzimaju u obzir opća načela zaštite okoliša – načelo predostrožnosti i načelo održivosti, te tehničku izvedivost i ekonomsku održivost i zaštitu resursa, kao i ukupne učinke na okoliš, ljudsko zdravlje, gospodarstvo i društvo u skladu sa člankom 9. navedenog Zakona.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
N. Glumac Trlek	SS	<p>1. Primjedba na izgradnju dodatnih reciklažnih dvorišta za građevinski otpad iako je Grad Zagreb dostigao cilj u prikupljanju 75% ovog otpada, gotovo sav se obrađuje u postojećem reciklažnom dvorištu za građevinski otpad, a u studiji nisam zapazila planiranje povećanja građevinskog otpada. Molim vas da pojasnite zbog kojih kvantitativnih pokazatelja je potrebno izgraditi nova reciklažna dvorišta za građevinski otpad te navedete specifično o kojoj vrsti građevinskog otpada se radi i otkuda će se on sakupljati.</p> <p>2. Nedostaju mjere kojima je i građanima omogućen transparentan i stalno dostupan uvid u vrstu i količine otpada koja se odlaže u reciklažnim dvorištima. Nedostaju opisi mjera pojačane i nezavisne kontrole prisutnosti čestica i drugih štetnih agensa u neposrednom okolišu reciklažnog dvorišta Kostanjek. Iako studija</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

	<p>načelno preispituje elemente iz okoliša u odnosu na parametre kao što su voda, zrak, podzemni slojevi i podzemna voda... nedostaje procjena utjecaja na zdravlje i kvalitetu života ljudi u blizini mikrolokacije pogona koji bi trebao biti udaljen unutar 300 metara od prvih kuća. U dijelu koji se odnosi na utjecaj na biljne i životinjske vrste spominje se mogućnost povećane emisije čestica i buka, a procjena kako će ruža vjetrova na mikrolokaciji raznositi te čestice u okolni prostor naselja Podsused, Bizek, Gajnice, Malešnica...tijekom godišnjih doba nije spomenuta osim kako neće biti emisije čestica jer će se građevinski otpad polijevati! Kolike su količine vode kojim će se on polijevati i kako će to utjecati na vodotokove nije razrađeno u studiji pa molim odgovor na ta dva pitanja.</p> <p>3. Također, nedostaju i mjere neposrednog, stalnog i dostupnog uvida u kvalitetu zraka u okolici objekata u kojima se obrađuje i odlaže otpad. Mjerna stanica Susedgrad udaljena je više od kilometra od mikrolokacije reciklažnog dvorišta Kostanjek i nije pogodna za mjerenje utjecaja aktivnosti u reciklažnom dvorištu u odnosu na dodatno zagađenje česticama prašine. U studiji nisam zapazila nikakve mjere poput izgradnje dodatne mjerne stanice s javno dostupnim podacima o zagađenju naročito onom mogućem i očekivanom - zagađenju česticama prašine u liniji prema naseljima koje sam gore spomenula.</p> <p>4. Načelno se studija samo tehnički i površno bavi utjecajem na okoliš bez mehanizama provjeravanja i ispitivanja mogućih utjecaja izgradnje objekta Kostanjek u kojem će se obrađivati, odlagati otpad na kvalitetu života ljudi u okolini i stvaranja otpora građana takvim intervencijama (uznemirenost, nezadovoljstvo). Obzirom na blizinu pojedinih naselja kakva je mogućnost pojave tužbi zbog narušavanja zdravlja i kvalitete života građana?</p> <p>5. U pogledu izgradnje reciklažnog dvorišta Kostanjek nisam zapazila studiju koja će pokazati koji intenzitet prometovanja se</p>	
--	---	--

	<p>očekuje u tom dijelu grada, kako će prometovanje teškim kamionima utjecati na kvalitetu života ljudi u naseljima kroz koje će se otpad prevoziti te kakav će biti utjecaj na prometnu infrastrukturu obližnjih naselja. Molim da mi odgovorite na ta pitanja vezana uz očekivano povećanje prometa i date procjene dodatnog zagađenja.</p> <p>6. Posebno sam ogorčena konstatacijom da na tom području na kojem se planira izgraditi reciklažno dvorište Kostanjek nema vrijednih građevina i arhitekture, odnosno da je prostor sam posebi devastiran i da ga se prema tome može još i dodatno devastirati novim smećem koje će se tamo dovoziti i obrađivati. Umjesto da se devastirani prostor revitalizira i da razmišljamo o tome kako ćemo napraviti nešto bolje i ljepše i povećati vrijednost ovog prostora stavljate nas u bezizlaznu poziciju u kojoj moramo trpjeti daljnju devastaciju ovog rugla grada koji ste svojom nebrigom stvorili.</p> <p>7. Studija i Plan su predstavljeni javnosti u vrlo neprikladnom digitalnom formatu koji značajno otežava pretraživanje i pregled teksta čime se diskriminira sve sugrađane koji imaju slabija informatička znanja, traži više vremena i truda za ostale, a informiranje o sadržaju ovih dokumenata svih građana na koje rješenja u ovim dokumentima mogu imati nepovoljan utjecaj nije provedeno prema nekom posebnom komunikacijskom programu (detaljni prikazi projekata i rasprave po mjesnim odborima s građanima). Stoga ni ovo informiranje javnosti nije u stvarnosti postiglo svoju svrhu. Smatram da je to obveza koja se odnosi na transparentan rad Gradske uprave i rad na zajedničku dobrobit svih građana. Ovako, ostaje utisak da se formalno odrađuje nešto što je propisano zakonima, ali bez namjere da se otvoreno rasprave sva pitanja koja bi mogla biti problematična za građane.</p>	<p>7. Grad Zagreb je između ostalog, sukladno članku 11. stavak 2. Zakona o pravu na pristup informacijama, savjetovanje s javnošću proveo putem svoje internetske stranice. Na odgovarajući način Grad Zagreb je stavio poveznice na sve dokumente, pa tako i na Plan i Strategiju u PDF formatu. Ovaj format se koristi zbog toga što omogućuje objedinjavanje nekoliko tipova informacija – tekst, slike, tablice u jednu cjelinu. Zamisljen je na način da simulira oblik knjige, a koristi se zbog svojih brojnih prednosti. Prvenstveno to je njegova veličina (prebacivanjem nekog dokumenta u PDF format bitno se smanjuje njegova veličina), standardnost u odnosu na druge formate i mogućnost prijenosa na različite platforme. PDF format garantira da će zainteresirani čitatelji na bilo kojem računalu moći pročitati sadržaj koji je istovjetan originalu. Digitalizacija je omogućila da se na internetskim stranicama objavljuju dokumenti koji su prije bili dostupni na uvid</p>
--	--	--

		<p>8. Također, onemogućavanjem javnog uvida u sve primjedbe građana na ovu Studiju i Plan u vrijeme trajanja rasprave bitno narušavate načela informiranja. Kao pozitivan primjer navodim e-savjetovanja državne uprave za sve dokumente od važnosti za građane</p> <p>9. Kao građanka, a vjerujem da je tako i s mojim sugrađanima, osjećam se onemogućena u informiranju o vašem odgovoru na SVAKO postavljeno pitanje i primjedbu u ovoj javnoj raspravi. Smatram da je to moje pravo te vas molim da javno objavite odgovore na sve prijedloge i primjedbe nakon završetka rasprave. Bez ove informacije nitko od nas neće znati jeste li doista odgovorili na te primjedbe ili niste te će ostati sumnja u manipulaciju neodgovaranja ili zanemarivanja ključnih pitanja koja su se ovdje pojavila. Obzirom da od građana tražite da se identificiraju svojim imenom i prezimenom mislim da je davanje javnog uvida u sva pitanja i odgovore minimum očekivane komunikacije s vaše strane. U protivnom smatrat ću da ova javna rasprava nije valjano provedena.</p>	<p>javnosti isključivo na mjestima javnih uvida i nije im se moglo pristupiti ni na koji drugi način osim dolaskom na mjesto javnog uvida. Sada javnost može pristupiti tim dokumentima s bilo kojeg računala što je veliki iskorak u osiguranju transparentnosti rada jedinica lokalne i regionalne (područne) samouprave.</p> <p>8. Grad Zagreb za potrebe provođenja savjetovanja s javnošću koristi svoju internetsku stranicu, koja nema istu funkcionalnost kao što je središnji državni internetski portal za savjetovanje s javnošću e-savjetovanja koju prvenstveno koriste tijela državne uprave. Odgovori na primjedbe, pitanja i mišljenja javnosti i zainteresirane javnosti bit će objavljena na inetrnetskoj stranici Grada Zagreba u sklopu Izvješća o provedenoj javnoj raspravi.</p> <p>9. Grad Zagreb će na svojoj internetskoj stranici objaviti izvještaj o provedenom savjetovanju s javnošću. Izvještaj će sadržavati pristigle prijedloge i primjedbe, kao i objašnjenja o razlozima njihovog prihvaćanja i neprihvaćanja. Naime, građani i druga zainteresirana javnost pokazali su veliki interes i angažman za vrijeme trajanja javne rasprave. Tijekom javne pristiglo je skoro 2 200 podnesaka, od kojih mnogi sadrže i po nekoliko primjedbi, pitanja i mišljenja, od kojih mnogi sadrže i po nekoliko primjedbi, pitanja i mišljenja (neki i više od 20-tak), što je dosad nezabilježen interes.</p>
N. Glumac Trlek	PGO	Prijedlog: izostavljanje izgradnje dodatnih reciklažnih dvorišta za građevinski otpad iako je Grad Zagreb dostigao cilj u prikupljanju 75% ovog otpada, a 90% ga se obrađuje na postojećem reciklažnom dvorištu za građevinski otpad.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

	<p>Nedostaju mjere kojima je i građanima omogućen uvid u vrstu otpada koja se planiraju odlagati u reciklažnim dvorištima za građevinski otpad obzirom na brojne vrste ovog otpada.</p> <p>Nedostaju opisi mjera pojačane i nezavisne kontrole prisutnosti čestica i drugih štetnih agensa u okolišu reciklažnih dvorišta te način odstranjivanja ovih objekata iz blizine naselja ukoliko dokazano imaju štetan utjecaj na zdravlje ljudi u prvom redu te i na okoliš. Nedostaje popis vrsta građevinskog otpada koji se planira obrađivati u novim reciklažnim dvorištima za građevinski otpad (Kostanjek, Ostrovci) kako bi svima bila dostupna ova informacija i kako bi se onemogućile kasnije manipulacije uvođenjem novih opasnijih vrsta otpada. Ova informacija od vitalnog je značaja za procjenu utjecaja na okoliš te ujedno i kontrolu rada RD-a.</p> <p>Nedopustivo je povezivanje sanacije klizišta na Kostanjeku i izgradnja reciklažnog dvorišta za građevinski otpad kojim će se ono sanirati u području bivše cementare jer će to dovesti do daljnje devastacije zapuštenog i devastiranog prostora i narušavanja kvalitete života ljudi u okolnom naseljenom području. Potrebno je prije ovog povezivanja projekata sanacije klizišta i izgradnje RD Kostanjek napraviti studiju koja će utvrditi barem:</p> <ul style="list-style-type: none"> -vrijeme u kojem će se postići cilj saniranja klizišta -u kojoj mjeri je građevinski otpad pogodan za ovakvu sanaciju -količine građevinskog otpada potrebnog za sanaciju klizišta <p>Bez ovih parametara niste mogli utvrditi ni utjecaj na okoliš, ni cijenu, ni sve potrebne aktivnosti za ovakav projekt, a on se ipak spominje. Ovakva neodređenost ne može se tolerirati u nijednom projektu pogotovo ako je on povezan s uređenjem zajedničkog prostora i dobrobiti građana njihovim novcem.</p> <p>Nedostaju i mjere neposrednog (info-stupovi npr.), stalnog i dostupnog uvida u kvalitetu zraka u okolici objekata u kojima se obrađuje i odlaže otpad. Mjerna stanica Susedgrad je izvan neposredne lokacije RD Kostanjek zapadno od nje na udaljenosti i u poziciji u odnosu na strujanje zraka prema naseljima (Bizek,</p>	<p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada.</p> <p>Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p><i>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</i></p>
--	--	---

		<p>Gajnice, Malešnica...) koje ne omogućuje uvid u onečišćenje zraka uzrokovano aktivnostima u RD Kostanjek.</p> <p>Nedostaju podaci o veličinama novog RD-a za građevinski otpad Kostanjek (godišnji kapaciteti) te studije i mjere utjecaja na odvijanje prometa i prometnu infrastrukturu.</p>	
H. Jugec	SS	<p>Nedostaci lokacije Obrešćica ;</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. utjecaj na vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica - Niti u jednom elaboratu/studiji nisu razmatrani nedostaci lokacije Obrešćica zbog utjecaja zagađenja na „nizvodna“ vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica? 2. Obrešćica je na nadmorskoj visini ca 130 m.n.m, vodocrpilište Mala Mlaka na nadmorskoj visini ca 110 m.n.m, svi površinski (potok Kukenjak, Lipnica, Lomnica i dr) i podzemni tokovi vode gravitiraju prema vodosrpilištima Mala Mlaka i Velika Gorica? 3. Elaboratom o zonama zaštite izvoriša grada Zagreba značajno je smanjena III zona zaštite vodocrpilišta Mala Mlaka (granica je pomaknuta na svega 300-tinjak metara od južnog zdenca)??, pri čemu je područje lokacije Obrešćica izostavljeno iz III zone, premda je iz priloženih geoloških profila predmetnog područja jasno vidljiva povezanost slojeva s vodonosnikom iz kojeg se crpi voda na Maloj Mlaci i Velikoj Gorici. 4. Prihranjivanje vodonosnika posebno je značajno za vrijeme niskih vodostaja u rijeci Savi, što je također priloženo u predmetnom elaboratu. <p>Pitanje je kome je u interesu da se na ovaj način ugrozi i potencijalno zbog zagađenja uništi jedno od najvećih Zagrebačkih vodocrpilišta, kao i vodocrpilište grada Velika Gorica?</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Kako se predviđa da će kompostana obrađivati i otpadni mulj s uređaja za pročišćavanje otpadnih voda grada Zagreba, prikupljanje i obrada oborinskih, otpadnih i prije svega procjednih voda s takve lokacije će biti vrlo zahtjevna , te će biti teško osigurati da se onečišćenja ne infiltriraju u vodonosnik Zagađene vode ili dijelom pročišćene neće biti moguće ispustiti u novo izgrađen kanalizacioni sustav, obzirom da on predviđa prihvata samo 	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

	<p>fekalnih voda, te nije dimenzioniran za prihvatanje značajnih dotoka sa lokacije kompostane od 5 ha/180 ha?</p> <p>6. Samo pročišćavanje takvih voda izgradnjom zasebnog uređaja za pročišćavanje je na lokaciji kompostane moguće, ali zahtjeva izvedbu izrazito skupih rješenja (membransko pročišćavanje) obzirom da su te otpadne vode zagađene teškim metalima, i dr. Čak i pročišćavanje III.stupnja ne znači da smo zaštitili Obzirom da se u mulju nalaze i antibiotici... Također se postavlja pitanje gdje će se ispuštati pročišćene otpadne vode, obzirom da na predmetnom području nema prihvatljivog recipijenta</p> <p>7. Iz navedenog se može zaključiti da nepromišljeno odabrana i nedovoljno istraжена lokacija Obrešćica za izgradnju kompostane ili kako u konačnici biva - novog smetlišta/Jakuševca, nije samo problem gradske četvrti Brezovica, već i većeg dijela stanovništva grada Zagreba i grada Velika Gorica koji se opskrbljuju danas još uvijek pitkom vodom iz vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica! Kako to objašnjavate ?</p> <ol style="list-style-type: none">1. Zašto se želi degradirati kvaliteta života izvan grada, ljudi koji su se doselili o ovaj kraj došli su zbog želje da se maknu od grada i smoga, trebalo zaštititi takva područja, a ne degradirati?2. Najbliže kuće su na udaljenosti 150 m od lokacije Obrešćica, u blizini kompostane na udaljenosti 300-500 m nalaze se 4 naselja, kako je moguće predložiti izgradnju kompostane koja je uzročnik emisije smrada i potencijalni zagađivač tla i vode u neposrednoj blizini naselja, poljoprivrednih površina i dr.3. Zbog hranjivih sastojaka iz komposta na lokaciji Obrešćica očekuje se invazija štakora i drugih štetočina koji će ugroziti zdravlje stanovništva, domaćih životinja, divljači te negativno utjecati na postojeći životinjski i biljni svijet -kako to mislite spriječiti4. lokacija Obrešćica koja se nalazi unutar šireg područja Obreški lug koje je Prostronim planom Grada Zagreba prepoznato kao vrijedan krajolik, gdje su dokumenti koji dokazuju da to više nije vrijedan krajolik	
--	---	--

V. Iviček	SS	Zbog hranjivih sastojaka iz komposta na lokaciji Obrešćica očekuje se invazija štakora i drugih štetočina koji će ugroziti zdravlje stanovništva, domaćih životinja, divljači te negativno utjecati na postojeći životinjski i biljni svijet Strateška studija o utjecaja plana gospodarenja otpadom grada Zagreba na okoliš (pogl 7, str 12/37)	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
V. Iviček	SS	1. Elaboratom o zonama zaštite izvorišta grada Zagreba značajno je smanjena III zona zaštite vodocrpilišta Mala Mlaka (granica je pomaknuta na svega 300-tinjak metara od južnog zdenca)??, pri čemu je područje lokacije Obrešćica izostavljeno iz III zone, premda je iz priloženih geoloških profila predmetnog područja jasno vidljiva povezanost slojeva s vodonosnikom iz kojeg se crpi voda na Maloj Mlaci i Velikoj Gorici. 2. Prihranjivanje vodonosnika posebno je značajno za vrijeme niskih vodostaja u rijeci Savi, što je također priloženo u predmetnom elaboratu. Pitanje je kome je u interesu da se na ovaj način ugrozi i potencijalno zbog zagađenja uništi jedno od najvećih Zagrebačkih vodocrpilišta, kao i vodocrpilište grada Velika Gorica? 3, Kako se predviđa da će kompostana obrađivati i otpadni mulj s uređaja za pročišćavanje otpadnih voda grada Zagreba, prikupljanje i obrada oborinskih, otpadnih i prije svega procjednih voda s takve lokacije će biti vrlo zahtjevna , te će biti teško osigurati da se onečišćenja ne infiltriraju u vodonosnik Zagađene vode ili dijelom pročišćene neće biti moguće ispustiti u novo izgrađen kanalizacijski sustav, obzirom da on predviđa prihvrat samo fekalnih voda, te nije dimenzioniran za prihvrat značajnih dotoka sa lokacije kompostane od 5 ha/180 ha?	Zone sanitarne zaštite izvorišta određene su Odlukom o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16) koju je 9.10.2014. donijela Gradska skupština Grada Zagreba uz prethodnu suglasnost Hrvatskih voda. Sastavni dio Odluke je Elaborat o zonama zaštite izvorišta Grada Zagreba iz 2014. koje je izradio Rudarsko-geološko-naftni fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
Lj. Iviček	SS	Studija izvedivosti je predviđena DZN za Obrešćicu s tim što se u PZ navodi da SI mora biti izrađena prema PGORH (pogl.4), tj. smjernicama EU za izradu SI, a u daljnim opisima, sadržajima su kontradiktorni smjenicama! Studija izvodljivosti mora biti napravljena kao cjeloviti dokument, zajedno sa svim potrebnim podlogama, dodacima i dokumentacijom, u skladu sa zahtjevima Europske unije, uz	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

	<p>istovremeno uvažavanje relevantnih dokumenata, naročito Regulative EU Uredbe o ESI fondovima br. 1303/2013 EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA od 17. prosinca 2013. i Provedbene Uredbe komisije (EU) br. 821/2014 od 28. srpnja 2014. o utvrđivanju pravila za primjenu Uredbe (EU) br. 1303/2013 te Vodiča Europske Unije za analizu troškova i koristi investicijskih projekata i Uputa za korisnike sredstava vezano uz informiranje, komunikaciju i vidljivost projekata financiranih u okviru Europskog fonda za regionalni razvoj (EFRR), Europskog socijalnog fonda (ESF) i Kohezijskog fonda (KF) za razdoblje 2014.-2020.</p> <p>PZ nije napisan u skladu smjernica o SI, u smjernicama (vodič str 162) piše da se moraju rarmatrati varijante - ANALIZA OPCIJA (varijante nisu mikro lokacije unutar jedne makrolokacije kako piše u PZ!)</p> <p>Vodič je sastavni dio PGORH i mora se primjeniti prilikom izrade SI za projekte koji se misle financirati sredstvima EU</p> <p>Analiza opcija bit će izvršena na dvije razine.</p> <p>Prvo, analiza strateških globalnih alternativa</p> <p>Drugo, analiza mogućih lokacija i specifičnije tehničke alternative za projekt koje će biti načelno uspoređene na temelju troškova i drugih kriterija, uključujući među ostalima:</p> <ul style="list-style-type: none">• učinkovitost oporavka materijala i/ili proizvodnje energije (električne energije i/ili toplina);• stvarna tržišna potražnja i off-take cijena outputa (kompost, oporavljeni materijali koji se recikliraju, goriva izvedena iz ostataka, električna energija i toplina• prihvaćanje od strane javnosti (tj. izgledi za odbijanje u lokalnim zajednicama i/ili nevladinim organizacijama);• hidrogeologija (tj. vrsta tla, stabilnost padina, rizik od poplavlivanja, rizik od seizmičkih kretanja, potencijalni učinak na vodna tijela i vodonosnike);• pristupačnost (tj. blizina i kvaliteta pristupnih cesta);• vlasništvo i prostorno planiranje (tj. vlasništvo i korištenje zemljišta);	
--	--	--

	<ul style="list-style-type: none">• drugi čimbenici (tj. negativni učinak na rezidencijalna područja i ekonomske aktivnosti u okolnim područjima). <p>Pri odabiru opcije, izradsbene alternative moraju zadovoljiti zahtjeve zakonodavnog okvira i posebice EU Okvirnu Smjernicu o otpadu, (Smjernica 2008/98/EC).</p> <p>Opcije koje poštuju i izradsbene alternative i ograničenja politika, bit će potom rangirane i odabrane u skladu s metodologijom predstavljenom u odjeljku 2.7.2. Okvir ispod pruža neke primjeren analize opcija na strateškoj i tehničkoj razini.</p> <p>MI NISMO NI OPCIJA za razmatranje !!</p> <p>Studija izvedivosti je predviđena DZN za Obrešćicu s tim što se u PZ navodi da SI mora biti izrađena prema PGORH (pogl.4), tj. smjernicama EU za izradu SI, a u daljnim opisima, sadržajima su kontradiktorni smjernicma!</p> <p>Studija izvodljivosti mora biti napravljena kao cjeloviti dokument, zajedno sa svim potrebnim podlogama, dodacima i dokumentacijom, u skladu sa zahtjevima Europske unije, uz istovremeno uvažavanje relevantnih dokumenata, naročito Regulative EU Uredbe o ESI fondovima br. 1303/2013 EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA od 17. prosinca 2013. i Provedbene Uredbe komisije (EU) br. 821/2014 od 28. srpnja 2014. o utvrđivanju pravila za primjenu Uredbe (EU) br. 1303/2013 te Vodiča Europske Unije za analizu troškova i koristi investicijskih projekata i Uputa za korisnike sredstava vezano uz informiranje, komunikaciju i vidljivost projekata financiranih u okviru Europskog fonda za regionalni razvoj (EFRR), Europskog socijalnog fonda (ESF) i Kohezijskog fonda (KF) za razdoblje 2014.-2020.</p> <p>PZ nije napisan u skladu smjernica o SI, u smjernicama (vodič str 162) piše da se moraju rarmatrati varijante - ANALIZA OPCIJA (varijante nisu mikro lokacije unutar jedne makrolokacije kako piše u PZ!)</p> <p>Vodič je sastavni dio PGORH i mora se primjeniti prilikom izrade SI za projekte koji se misle financirati sredstvima EU</p> <p>Analiza opcija bit će izvršena na dvije razine.</p>	
--	--	--

		<p>Prvo, analiza strateških globalnih alternativa Drugo, analiza mogućih lokacija i specifičnije tehničke alternative za projekt koje će biti načelno uspoređene na temelju troškova i drugih kriterija, uključujući među ostalima:</p> <ul style="list-style-type: none"> • učinkovitost oporavka materijala i/ili proizvodnje energije (električne energije i/ili toplina); • stvarna tržišna potražnja i off-take cijena outputa (kompost, oporavljeni materijali koji se recikliraju, goriva izvedena iz ostataka, električna energija i toplina • prihvaćanje od strane javnosti (tj. izgledi za odbijanje u lokalnim zajednicama i/ili nevladinim organizacijama); • hidrogeologija (tj. vrsta tla, stabilnost padina, rizik od poplavljiivanja, rizik od seizmičkih kretanja, potencijalni učinak na vodna tijela i vodonosnike); • pristupačnost (tj. blizina i kvaliteta pristupnih cesta); • vlasništvo i prostorno planiranje (tj. vlasništvo i korištenje zemljišta); • drugi čimbenici (tj. negativni učinak na rezidencijalna područja i ekonomske aktivnosti u okolnim područjima). <p>Pri odabiru opcije, izrdbene alternative moraju zadovoljiti zahtjeve zakonodavnog okvira i posebice EU Okvirnu Smjernicu o otpadu, (Smjernica 2008/98/EC). Opcije koje poštuju i izrdbene alternative i ograničenja politika, bit će potom rangirane i odabrane u skladu s metodologijom predstavljenom u odjeljku 2.7.2. Okvir ispod pruža neke primjeren analize opcija na strateškoj i tehničkoj razini. MI NISMO NI OPCIJA za razmatranje !!</p>	
M. Mateljak	SS	<p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi. Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja</p>

	<p>usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe. Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p>	<p>utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad</p>
--	---	---

	<p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252, 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona, 	<p>na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p> <p><i>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</i></p>
--	---	---

	<p>- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,</p> <p>- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,</p> <p>- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona</p> <p>Osим ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi na razdoblje od šest godina..</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ.U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p>	
--	--	--

		Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.	
M. Mateljak	PGO	<p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina..</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi ciljeve određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom i Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>

	<p>odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.).Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.</p> <p>Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš.Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno</p>	
--	--	--

	<p>djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.</p> <p>Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom</p>	
--	--	--

		<p>dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	
K. Smoljan	PGO	<p>Iz Nacrta nije vidljivo zbog čega i temeljem čega je određena lokacija Obreščica i koje su bile druge lokacije su bile razmatrane, zašto su te lokacije otpale i da li je uopće razmatrana neka druga lokacija? Gdje se u Sporazumu između grada Zagreba i Zagrebačke županije navodi da zajednički Centar za gospodarenje otpadom mora biti na području Grada Zagreba, a ne na području Zagrebačke županije i da li je bilo kojim zakonom ili pravilnikom na lokalnoj ili državnoj razini to izričito traženo?(Točka 5.2)</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
K. Smoljan	SS	<p>Vezano uz izgradnju kompostane "Obreščica" studija je pisana na način da je onečišćenja zraka, voda i tla opisano kao beznačajno u što je jednostavno nemoguće povjerovati. Stječe se dojam da je kompostana toliko benigna stvar da joj ne trebaju ni „studije“ ni „nacrti“ i da ustvari nema nikakav utjecaj na okoliš, a sve radi općenitih i pro forma zaključaka autora studije koja je po svemu sudeći samo napisana da bi kasnija izgradnja kompostane imala svoj zakonski i strukovni okvir i omogućila naručitelju studije da stekne legitimitet za donošenje odluka koje idu na štetu zajednice i okoliša, a koje bez ovakve studije ne bi mogao samo tako donijeti i provesti. Točka 5.1.</p> <p>Iz strateške studije je vidljivo da se ne zna mikrolokacija, kapacitet i optimalno tehničko-tehnološko rješenje kompostane na lokaciji</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		„Obreščica“. Ako takve stvari nisu poznate kako je moguće napraviti studiju sa kvalitetnim procjenama utjecaja na okoliš?	
A. Matelj	SS	<p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p>

	<p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252, 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog</p>	<p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p> <p><i>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</i></p>
--	--	--

	<p>odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi na razdoblje od šest godina..</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i</p>	
--	--	--

		<p>Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
A. Mateljak	PGO	<p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi ciljeve određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom i Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

	<p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.).Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi</p>	
--	---	--

	<p>planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.</p> <p>Nadalje, članku 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.</p> <p>Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumentu niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se</p>	
--	--	--

		<p>kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	
I. Ljubić	SS	<p>Odvojene sirovine (sa fokusom na kvalitetu) treba plasirati na tržište (reciklirati), ne razmišljati o odlaganju</p> <p>Poglavlje 2.1., tablica 2.1-2: Mjere nacrtu PGO Grada Zagreba za ostavarivanje ciljeva gospodarenja otpadom: pod točkom 1.2.4. navodi se uvođenje naplate prikupljanja i obrade miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada po količini, rok je 2018.godina. Primjedba: ne može se početi naplaćivati nešto što još ne funkcionira, prema točkama (u istoj tablici) 1.2.2. predviđa se izgradnja postrojenja za sortiranje odvojeno prikupljenog papira, kartona, metala, stakla, plastike i dr. (sortirnica), rok je 2020.g; točka 1.2.3. predviđa izgradnju reciklažnih dvorišta za rok 2019.g. Nabava opreme i vozila za odvojeno prikupljanje komunalnog otpada, rok je 2020.g. Kada se omogući građanima odvajanje i propisno zbrinjavanje odvojeno prikupljenog otpada tada se usluga</p>	<p>U skladu sa Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Uredbom o gospodarenju komunalnim otpadom (NN 50/17) Grad Zagreb usvojio je 30. siječnja 2018. godine Odluku o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada i usluga povezanih sa javnom uslugom u Gradu Zagrebu (SG GZ 2/18) kojom je između ostalog definiran i način određivanja cijene javne usluge.</p>

		<p>može naplaćivati (prema količini stvorenog tzv. ostalog otpada (dakle otpada koji se ne može reciklirati). Prema istoj tablici jedino su naplata i informiranje predviđeni za 2018.godinu, predlažem da isključivo informiranje i educiranje bude u 2018., mnoge države su svoje uspješne sustave gospodarenja otpadom pripremale godinama, a da bi bile uspješne građani se moraju uključiti i informirati o svemu.</p>	
I. Ljubić	SS	<p>Poglavlje 2.1. kazuje da je će se za postrojenje za obradu biootpada Obreščica tek odrediti mikrolokacija, kapaciteti i tehničko - tehnološko rješenje - potrebno je provesti studiju. Primjedba, na osnovi čega se odabire lokacija ako ne na temelju studija. U ovom primjeru je lokacija prvo odabrana i tek se treba provesti studija (prije bilo kakvog zahvata u prostoru, studije prethode izvedbi i donošenju odluka).</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
D. Šumečki	SS	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovdje želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

D. Šumečki	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizmi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
I. Trošić	SS	<p>Ja, kao građanka Podsuseda, odbijam prihvatiti ponuđeni plan odlaganja, skladištenja i obrade otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Pogon se planira graditi na 200-tinjak metara udaljenosti od obitavališta ljudi, iako pozitivni zakoni RH to nije dozvoljavaju. Strategija nehajno objašnava mogući negativan učinak na zdravlje. Mi koji smo živjeli u doba rada bivše cementare realno prepoznajemo opasnosti kao javno-zdravstveni problem. Količina čestica i vlakana u zraku, vodi i tlu proistekla iz procesa oporabe otpada nije biološko-medicinski inertna, te predstavlja ozbiljnu ugrozu ljudskom zdravlju, flori i fauni. Ne zna se na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja, tko je vlasnik, tko provodi nadzor i kontrolu postrojenja, i tko je odgovoran u slučaju katastrofe. Postrojenje se planira graditi na području najvećeg klizišta u Europi. Pogonu recikliranja otpada bilo koje vrste nije mjesto unutar naselja, niti ga je dozvoljeno graditi na trusnom području ugroženom klizištima, erozijom i bujicama što su karakteristike područja Kostanjek, Podsused. Učestale vibracije tla izazvanog obradom betonskih blokova i ostalog grubog građevinskog materijala doprinose ubrzanju aktivnosti klizišta.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		<p>Nejasno je definiran pojam inertnog građevinskog otpada. Desetljećima se pored drugih toksikanata u građevinski materijal dodavao azbest kako bi mu povećao čvrstoću. Stručan naziv je azbestno-cementni materijal. Takvi materijali se moraju diferencirati u laboratorijima kako bi se izdvojili kao opasni. Vizualnim pregledom nemoguće je odrediti u koju kategoriju građevinski otpad pripada. Pravo i dužnost građana Podsuseda je štititi vrijednost svojih nekretnina, domova, vlastite dobrobiti, zdravlja i okoliša.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Pogon se planira graditi na 200-tinjak metara udaljenosti od obitavališta ljudi. Strategija nehajno objašnava mogući negativan učinak na zdravlje, premda ga prepoznaje. Mi koji smo živjeli u doba rada bivše cementare realno prepoznajemo opasnosti kao javno-zdravstveni problem. Količina čestica i vlakana u zraku, vodi i tlu proistekla iz procesa oporabe otpada nije biološko-medicinski inertna, te predstavlja ozbiljnu ugrozu ljudskom zdravlju, flori i fauni. Ne zna se na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja, tko je vlasnik, tko provodi nadzor i kontrolu rada postrojenja, i tko je odgovoran u slučaju katastrofe. Postrojenje se planira graditi na području najvećeg klizišta u Europi. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih pogona obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	
I. Trošić	PGO	<p>Ja, kao građanka ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek, Podsused. Reciklažno dvorište planira se izgraditi u gusto naseljenom području. Po pozitivnom zakonu RH to nije dozvoljeno. Pogon za oporabu masivnog građevinskog otpada planira se izgraditi na trusnom području, u podnožju najvećeg klizišta u EU. Aktivaciju mogu ubrzati svakodnevne vibracije tla</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		izazvane procesom obrade. Cijena koštanja izgradnje reciklažnog dvorišta, mehanizmi kontrole rada, uključujući kontrolu svih vrsta otpada u uporabi, buke, emisiju štetnih toksikanata u zrak, vodu i tlo, nisu obuhvaćeni planom, kao ni subjekt odgovoran u slučaju katastrofe. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih pogona, obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
L. Rostohar	SS	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovdje želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
L. Rostohar	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		<p>kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizmi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	
D. Varović	SS	<p>Kao stanovnik Gradske četvrti Podsused-Vrapče, ne slažem se sa izgradnjom reciklažnog dvorišta za građevinski otpad na području bivše cementare. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, no svejedno ga se ovdje želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja te tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused kao i unutar bilo kojeg drugog naseljenog područja.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
D. Varović	PGO	<p>Kao stanovnik Gradske četvrti Podsused-Vrapče, ne slažem se sa izgradnjom reciklažnog dvorišta za građevinski otpad na području bivše cementare. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Stoga, se protivim ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused kao i unutar bilo kojeg drugog naseljenog područja.</p>	
S. Martinec Rostohar	SS	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovdje želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
S. Martinec Rostohar	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	
26.2.2018.			
Z. Kozić	SS	<p>)U Strateškoj Studiji ... piše : PROMETNI UTJECAJ JE ZANEMARIV ... i POTREBNO JE SAGRADITI SAMO PRILAZNU CESTU ...</p> <p>Odabir lokacije kompostane u Obreščici je vrlo LOŠ ODABIR jer trase za dostavu biootpada prelaze (i nemogu se za sada izbjeći) preko pružnih prijelaza u razini ceste koji su i sada neuralgične prometne točke u tom dijelu Grada.</p> <p>Nigdje nije navedeno kada i kako će se riješiti , a nemoguće je zaobići prijelaze : Remetinačka / Luje Naletilića ; Brezovačka cesta ; Klara ; Buzin ; Demerje .</p> <p>Praktično jedini slobodan pravac bez pružnih prijelaza bi bio preko Karlovac - Donja Kupčina - Pisarovina , a ako se pođe preko Paučnjaka ili Klinča Sela opet postoje pružni prijelazi .</p> <p>Ovome je potrebno dodati i prolazak kroz oteretni kanal koji također može predstavljati prepreku za dostavu biootpada.</p> <p>Vaša tvrdnja iz Strateške Studije da će biti potrebno izgraditi samo prilaznu cestu JE SAMO VRLO LOŠE SAGLEDAVANJE PROBLEMA I PROMETNI UTJECAJ NIJE ZANEMARIV VEĆ VRLO OZBILJAN PROBLEM !!!</p> <p>Gospodo Bez vode nema života Voda je opće nasljedno dobro, čiju vrijednost svi moraju poznavati</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p> <p><i>Strateška studija dopunjuje se prilogom u kojem su poimenice navedene ugrožene i/ili strogo zaštićene vrste na području Grada Zagreba, a čiji su zbirni podaci prikazani u poglavlju 3.9. Strateške studije.</i></p>

		<p>Zadatak je svakoga da s VODOM gospodari i da se brižljivo koristi !!</p> <p>Na vodu se nesmiye gledati kao na naftu , pohlepa nije dozvoljena . Postoje alternative za naftu , ALI NEMA ZAMJENE , ALTERNATIVE ZA VODU</p> <p>Raste strogo zaštićena gljiva JELENOVO UHO čije je branje zabranjeno i nalazi se nalazi na crvenoj listi zaštićenih gljiva Hrvatske, Raste Amanita caesarea – Blagva - poznata kao kneginja, gospa ili carevka ugrožena stoga i zaštićena i zabranjeno ju je brati !</p>	
I. Ljubić	SS	<p>Na profilu zagrebačkog vodonosnika imamo 2 vodonosna sloja, prvi je sastavljen od srednje do fino znatih šljunaka i pijesaka s proslojcima gline i praha, dok je drugi sastavljen od šljunka i pijeska sa lećama silita i glina. (Diplomski rad, Silvestar Škudar: Hidraulička povezanost aluvijalnih i proluvijalnih naslaga zagrebačkog vodonosnika). Područje je propusno, apeliram da se sve radnje u prostoru provode sa znanjem da ciklus vode traje 30-50 godina, da smo dužni ostaviti vodu u naslijeđe u takvom stanju u kakvom smo je zatekli. Ljudsko tijelo se sastoji od oko 70% vode, bez pitke vode nema ni života.</p>	<p>U Strateškoj studiji navedeno je da primjenjivi propisi uvjetuju izvedbu nepropusnih površina, sustava odvodnje i pročišćavanje otpadnih voda prije ispuštanja u postrojenju za obradu biootpada. Pročišćavanjem otpadnih voda moraju se postići koncentracije onečišćujućih tvari u otpadnim vodama sukladno Pravilniku o graničnim vrijednostima emisija otpadnih voda (NN 80/13, 43/14, 27/15, 3/16) u ovisnosti o recipijentu pročišćenih otpadnih voda.</p> <p>Za izgradnju postrojenja moraju se ishoditi sve potrebe dozvole i suglasnosti čime će se odrediti konačni uvjeti za siguran rad te zaštitu okoliša.</p>
M. Popović	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta. Dodatno, rijeka Sava nalazi se niže od predviđene lokacije za odlaganje otpada.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused. U rijeku Savu dolaze i podzemne vode koje se nalaze na tom području, a one mogu biti zagađene toksičnim tvarima koji se može naći u otpadu.</p>	
N. Popović	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta. Dodatno, rijeka Sava nalazi se niže od predviđene lokacije za odlaganje otpada.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacрта koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused. U rijeku Savu dolaze i podzemne vode koje se nalaze na tom području, a one mogu biti zagađene toksičnim tvarima koji se može naći u otpadu.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Popović	SS	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta. Dodatno, rijeka Sava nalazi se niže od predviđene lokacije za odlaganje otpada.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacрта koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused. U rijeku Savu dolaze i podzemne vode koje se nalaze na tom području, a one mogu biti zagađene toksičnim tvarima koji se može naći u otpadu.</p>	
N. Popović	SS	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta. Dodatno, rijeka Sava nalazi se niže od predviđene lokacije za odlaganje otpada.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacрта koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused. U rijeku Savu dolaze i podzemne vode koje se nalaze na tom području, a one mogu biti zagađene toksičnim tvarima koji se može naći u otpadu.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
I. Ljubić	SS	<p>Poglavlje 7. Vjerojatno značajni utjecaji na okoliš provedbe nacрта plana gospodarenja otpadom grada Zagreba</p> <p>Vezano za sakupljanje i transport, talijanska tvrtka u Trevisu http://www.contarina.it/en ima vrhunsku praksu i mnoge svjetske tvrtke dolaze vidjeti njihov sustav. Kod sakupljanja komunalnog otpada imaju sustav 'mama i djeca', dok velika prikolica stoji na jednom mjestu (mama), mala vozila (djeca) sakupljaju komunalni</p>	<p>U Strateškoj studiji je prepoznata mogući utjecaj sustava prikupljanja komunalnog otpada na okoliš te je stoga i predložena mjera zaštite: Optimiranje sustava prikupljanja komunalnog otpada, s naglaskom na prikladnu učestalost odvoza otpada koji sadrži biorazgradivu komponentu i prometa vezanog uz prikupljanje komunalnog otpada s</p>

		<p>otpad i kada napune svoju prikolicu odvoze je do 'mame'. Određeni su dani kada se koja vrsta komunalnog otpada sakuplja i sve ide vrlo glatko, radi se čak i po noći. Manja vozila su gotovo ne čujna i lakše se kreću kroz uličice, optimizacija transporta je velika stavka u gospodarenju otpadom.</p>	<p>ciljem njegova unaprjeđenja u kontekstu ukupnog prometa u Gradu Zagrebu.</p>
N. Horvat	SS	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog područja.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja. Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
N. Manojlović Vračar	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, protivim se izgradnji reciklažnog dvorišta za građevinski materijal na području stare cementare.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacрта koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	
N. Manojlović Vračar	SS	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, protivim se izgradnji reciklažnog dvorišta za građevinski materijal na području stare cementare u Podsusedu.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovdje želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
Z. Vidović-Tisanić	PGO	<p>Nacrt akta vrvi ishitrenim rješenjima bez prave analize područja na koja se namjeravaju smjestiti objekti GO, očito napravljeni u žurbi, da se stignu rokovi zadani Zakonom. Lokalno stanovništvo se nije pitalo za mišljenje, a sama je argumentacija za lokacije slaba, kako za kompostanu Obreščica, tako i za sanaciju klizišta građevinskim otpadom u Podsusedu.</p> <p>Primjedbe na 5.3.7. (Kompostana Obreščica): Planiranje izgradnje pogona za obradu biootpada za kojeg se unaprijed zna da će koristiti aerobni postupak, ali koji će obrađivati i otpadna ulja i masti, na odabranom području šume Obreščica je</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		potpuno promašeno. Prvenstveno što ugrožava vodonosnik koji opskrbljuje vodocrpilište Mlaka, a promjenom Prostornog plana ovo je područje bez argumentacije izvađeno iz vodozaštitnog područja. Nikakve analize tla i cijelog područja nisu napravljene, jer da jesu, znalo bi se da se radi o močvarnom tlu nepogodnom za bilo kakvu gradnju, a posebno ne za gradnju postrojenja koje u slučaju havarije predstavlja biohazard.	
D. Savić	PGO	Primjedba vezana za cestovnu infrastrukturu, koja može podnijeti kamionski promet seoskim uskim cestama, je nemoguće izgraditi u vremenskom roku predviđenom izgradnji kompostane, što opasno ugrožava cjelokupni promet i sigurnost svih sudionika u prometu, a posebno pješaka i biciklista, jer nema napravljenih niti biciklističkih niti pješačkih staza.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
B. Puljanić	SS	Protivno sam da se Postrojenje za obradu biootpada radi na lokaciji Obrešćica. Obrazloženje: Zbog hranjivih sastojaka iz komposta na lokaciji Obrešćica OČEKUJE SE invazija štakora i drugih štetočina koji će ugroziti zdravlje stanovništva, domaćih životinja, divljači te negativno utjecati na postojeći životinjski i biljni svijet (poglavlje 7, str.12/37 Protivno sam da se Postrojenje za obradu biootpada radi na lokaciji Obrešćica. Protivno sam Cilju 2.2 Unaprijediti sustav gospodarenja otpadnim muljem iz uređaja za pročišćavanje otpadnih voda, Poglavlje 2, stranica 7/23 Prijedlog.1. Ponovno pokrenuti proizvodnju s najnovijom tehnologijom i kapacitetom od 15.000 t/godišnje obrade komposta u Jankomiru jer ima ISHOĐENU DOZVOLU ZA GOSPODARENJE OTPADOM Prijedlog 2. Najnovijom tehnologijom obrade komposta i kapacitetom od 35.000 t/godišnje izgraditi na lokaciji uz pročištač otpadnih voda Grada Zagreba da se smanje troškovi transporta do potencijalne lokacije Obrešćica. Točka 2.2.1. Unaprijediti sustav gospodarenja muljem. Poglavlje 2, Stranica 7/23	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

J. Ulemek Akrap	PGO	<p>Nepostojanje komunikacije i izobrazno-informativne aktivnosti za građane iz okolice lokacije Obreščica</p> <p>Prema Zakonu o zaštiti okoliša te Zakonu o potvrđivanju Konvencije o pristupu informacijama kao i Direktive Europskog parlamenta i vijeća, građani bi trebali biti uključeni u informiranje oko donošenja dokumentacije o gospodarenju otpadom. Ministarstvo zaštite okoliša i energetike dalo je preporuku da jedinice lokalne samouprave izrade planove informiranja i edukacije, tek u prosincu 2017, te građani nisu niti informirani niti educirani. Mi, stanovnici iz okolice Obreščice, imamo pitanja na koja nam nitko nije odgovorio:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zašto se ignorira činjenica da područje Obreščice još uvijek spada u III zonu vodozaštite, jer Elaborat iz 2014. koji mijenja granice zone, kaže da nema dovoljno podataka za detaljnu procjenu? - Kako će kompostana utjecati na najveće vodocrpilište grada Zagreba, Mala Mlaka, koje je u neposrednoj blizini? - Na koji način će kompostana utjecati na zdravlje ljudi? - Kako će kompostana utjecati na bogati životinjski i biljni svijet iz okolice? - Kako je zamišljena dostava otpada po lošim seoskim cestama? - Zašto je odabrana lokacija gdje su okolna mjesta (Brezovica, Starjak, Kupinečki Kraljevec, Dragonožec) u PPGZ označena isključivo za poljoprivredu te sport i rekreaciju? Zbog svega navedenog smatram da se odluka o izgradnji kompostane na lokaciji Obreščica treba preispitati. 	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
M. Komerički	SS	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		<p>rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.</p>	
<p>nepotpisan obrazac - mail od M. Komerički</p>	<p>PGO</p>	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizmi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
<p>M. Basta Šokić</p>	<p>SS</p>	<p>1. Promatranje pritisaka na okoliš u odnosu na cjelokupnu površinu Grada Zagreba umjesto relevantnog utjecaja na mikrolokaciju, naselje Kupinečki Kraljevec gdje se planira izgradnja te sva ostala</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

	<p>naselja GČ Brezovica koja će biti pogođena te čija će se infrastruktura koristiti - zašto se ne promatra mikrolokacija?</p> <p>2. Strateška studija o utjecaju na okoliš Prijedloga plana gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu do 2015. godine sukladno točki 1.1. Svrha izrade navodi kako je Prijedlogom izmjena i dopuna PPGZ-a predložena nova lokacija u istraživanju, tč. 5 Obrečica (kompostana), dok s druge strane Strateška studija o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš iz siječnja 2018. godine, a nastavno na PPGZ koristi terminologiju "određuje se" lokacija Obreščica - na osnovu kojih elaborata, analiza, studija izvedivosti te istražnih radova je "određena" lokacija te na osnovu čega je poznato kako je ista podobna? Dodatno, molim navesti razloge promjene terminologije iz "kompostana" u "postrojenje za obradu biootpada" te navesti temeljne razlike komposta i biootpada u skladu s pravima građana na informacije te temeljna prava zajamčena Ustavom RH te primjenjivim propisima EU (poput Konvencije o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti u odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša, tzv. Aarhuške konvencije).</p> <p>1. Sukladno Cilju 2.2. Unaprijediti sustav gospodarenja otpadnim muljem iz uređaja za pročišćavanje otpadnih voda, točki 2.2.1. Unaprijediti sustav gospodarenja muljem navedeno je: "Aktivnosti planirane u okviru ove mjere uključuju izgradnju građevina i uređaja za obradu mulja sa svrhom pripreme mulja za primjenu sukladno traženim kriterijima koje mulj mora zadovoljiti za korištenje na planiranim površinama. Građevine, sukladno PGO Republike Hrvatske uključuju kompostišta, digestore te uređaje za miješanje s drugim materijalima radi proizvodnje specifičnih proizvoda (npr. pepeo iz ložišta biomase)." - znači li to, obzirom na navedena kompostišta, da je moguće i/ili da je plan otpadni mulj iz uređaja za pročišćavanje otpadnih voda dovoziti u kompostanu Obreščica, odnosno u postrojenje za obradu biootpada Obreščica, obzirom definicija biootpada navedena u naslovnom dokumentu isto podrazumijeva? Obavezno navesti može li se i u kojem</p>	<p>Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) definira da je biootpad biološki razgradiv otpad iz vrtova i parkova, hrana i kuhinjski otpad iz kućanstva, restorana, ugostiteljskih i maloprodajnih objekata i sličan otpad iz proizvodnje prehrambenih proizvoda. Definicija biootpada ne podrazumijeva ni ne obuhvaća mulj.</p>
--	---	--

	<p>eventualnom kontekstu dogoditi da otpadni mulj postane podoban za odlaganje u postrojenju za obradu biootpada Obrešćica.</p> <p>2. Sukladno toč. 2.1. Pregled sadržaja i glavnih ciljeva Nacrta plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba, zatim Planirane građevine u sustavu gospodarenja otpadom, navodi se "Postrojenje za obradu biootpada Obrešćica planira se sukladno Prostornom planu Grada Zagreba, u blizini naselja Kupinečki Kraljevec...". - Kako se ne radi o "blizini naselja", već o planu izgradnje postrojenja za obradu biootpada Obrešćica u samom naselju, obzirom lokacija Obrešćica niti jednim raspoloživim dokumentom o klasifikaciji naselja - općina - gradova RH ne postoji kao takva već je sastavni dio naselja Kupinečki Kraljevec, obvezno izmijeniti. Dodatno, - hoće li prethodno navedeno biti problem prilikom potraživanja sredstava za financiranje postrojenja od strane EU obzirom se radi o gradnji takvog postrojenja za obradu biootpada u naselju Kupinečki Kraljevec, te postoji li rezervni izvor financiranja ukoliko EU odbije projekt?</p> <p>3. Sukladno tablici 2.2-1, zatim STRATEŠKI, PLANSKI I PROGRAMSKI DOKUMENTI, navedeno je: "Strategija održivog razvitka Republike Hrvatske (NN 30/09) usvojena je 2009. godine za desetogodišnje razdoblje. Strategija utvrđuje smjernice dugoročnog djelovanja u sljedećim područjima: (1) poticaj rasta broja stanovnika, (2) okoliš i prirodna dobra, (3) usmjeravanje na održivu proizvodnju i potrošnju, (4) ostvarivanje socijalne i teritorijalne kohezije i pravde, (5) postizanje energetske neovisnosti i rasta učinkovitosti korištenja energije, (6) jačanje javnog zdravstva, (7) povezivanje Republike Hrvatske i (8) zaštita Jadranskog mora, priobalja i otoka." - koje analize, elaborati i studije su provedeni kako bi se uvjerali kako izgradnja postrojenja za obradu biootpada Obrešćica neće rezultirati raseljavanjem stanovništva, posebno mladog, zbog bojazni za zdravlje te zbog prometnog opterećenja prethodno neopterećenog ruralnog kraja, odnosno direktno utjecati na narušavanje realizacije točke (1) poticaj rasta broja stanovnika te točke (2) okoliš i prirodna dobra?</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica. Pristupit će se istraživanju alternativnih lokacija za postrojenje za obradu biootpada kako bi se ostvarili prostorno planski preduvjeti za realizaciju planirane građevine.</p>
--	---	---

	<p>4. Sukladno točki 3.10. Zaštićena područja prirode, zatim stavak (4) Posebni rezervat šumske vegetacije Stupnički lug, navedeno je "Posebni rezervat obuhvaća krajnji zapadni dio većeg šumskog kompleksa zapadno od Stupnika, omeđen potokom Lomnica" - hoće li povećani broj vozila (primjerice teških kamiona kakvim raspolaže Grad Zagreb, koji voze na diesel gorivo, dok, primjerice dio zapadnoeuropskih zemalja postupno zabranjuje diesel vozila) za odvoz biootpada na seoskim cestama imati značajan utjecaj na zaštićeno područje prirode i ako ne, temeljem kojih izračuna, analiza i elaborata neće, ako se do sada promatrao svaki pritisak na okoliš isključivo na ukupno područje i površinu Grada Zagreba, a ne na samu mikrolokaciju?</p> <p>5. Sukladno toč. 3.13. Kvaliteta zraka, zatim tablici Tablica 3.13-2: Kvaliteta zraka na postajama gradske mreže u Gradu Zagrebu - ne postoji niti jedna mjerna postaja u blizini GČ Brezovica. Koliko će morati proći vremena odnosno koje promatrano razdoblje će se postaviti za usporedbu ukoliko se mjerne postaje za mjerenje onečišćujućih tvari postave na adekvatnu i relevantnu lokaciju, ukoliko se iste planiraju postaviti, te u odnosu na što će se donositi izvještaji i objavljivati brojke, ako ne postoji stanje prije izgradnje postrojenja za obradu biootpada Obreščica te stanje nakon? Obvezno navesti!</p> <p>6. Sukladno tč 5., zatim 5.1. navedeno je "Potrebno je osigurati uvjete za prihvrat procjedne vode i njeno izvođenje iz tijela odlagališta. Oborinske vode moraju se sakupljati odvojeno od procjednih voda" - koja infrastruktura će se za navedeno koristiti? Obvezno navesti! Zatim, navedeno je "Na području Obreščica, u blizini naselja Kupinečki Kraljevec planira se izgradnja postrojenja za obradu biootpada. Točna lokacija - mikrolokacija, kapacitet i optimalno tehničko - tehnološko rješenje odredit će se u daljnjoj studijskoj i/ili projektnoj dokumentaciji, a potvrdit će se kroz daljnje postupke s područja zaštite okoliša i prirode." - zašto je i kako prije izrade projektne i studijske dokumentacije "određena" lokacija Obreščica u naselju Kupinečki Kraljevec, te OBVEZNO navesti temeljem kojih dokumenata i odluka, sukladno Članku 4.</p>	
--	--	--

	<p>Pristup informacijama o okolišu, Zakona o potvrđivanju Konvencije o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti u odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša.</p> <p>7. Sukladno Slici 5.2-5 Okolišne značajke područja u kojem se planira postrojenje za obradu biootpada Obreščica i okolice navedeno je: "NAPOMENA: U Izmjenama i dopunama Prostornog plana Grada Zagreba iz 2017. godine lokacija je određena simbolom, ali kako je za predmetno postrojenje potreban prostor, koji će biti uvjetovan u konačnici izabranom tehnologije biološke obrade, ovdje je kao područje od interesa prikazano šire područje, polumjera oko 1 km od pozicije simbola iz PPGZ" - znači li to da je moguće kako će se prostor i naknadno širiti mimo prethodno ucrtanih granica kao i u ovom slučaju, te znači li to da će postrojenje za obradu biootpada Obreščica zauzeti možebitno kompletan ucrtani prostor? OBVEZNO NAVESTI! Dodatno, koje će mjere biti poduzete kako bi se zaštitile navedeni Rijetki i ugroženi stanišni tipovi? Također potrebno navesti.</p> <p>8. Sukladno tč. 7., zatim 7.1. (3), navedeno je "Sa stajališta utjecaja na zrak navedeni postupci izvori su neugodnih mirisa, a mehanički postupci dodatno i izvori prašine, odnosno čestica" - potrebno je navesti i odgovoriti na pitanje u kojem radijusu od postrojenja za obradu biootpada Obreščica se očekuje širenje neugodnih mirisa (raščlanjeno po godišnjim dobima te sukladno kartama kretanja vjetrova, posebno primjerice ljeti kada pušu južni vjetrovi, te obzirom se u studiji koja je predmet ovog dokumenta navodi samo naselje Kupinečki Kraljevec što nije dostatno, potrebno je navesti utjecaj na sva naselja GČ Brezovica koja će biti očekivano pod utjecajem neugodnih mirisa) te u kojem radijusu je moguće zagađenje prašinom odnosno česticama. Dodatno, a nastavno na prašinu odnosno lebdeće čestice, postoji li analiza blizine privatnih povrtnjaka i voćnjaka u GČ Brezovica te eventualnog utjecaja na kvalitetu zasađenog povrća za ljudsku upotrebu te hoće li isto biti jestivo, zdravstveno ispravno bez posljedica na zdravlje čovjeka? MOLIM NAVESTI! DODATNO, molim navesti hoće li se na privatna poljoprivredna zemljišta u neposrednoj blizini postrojenja</p>	
--	--	--

	<p>za obradu biootpada Obreščica moći koristiti/registirati za proizvodnju eko/bio proizvoda? POTONJE OBAVEZNO NAVESTI</p> <p>9. Sukladno tč. 7.2. Utjecaj na krajobraz, zatim (2) Građevine i postrojenja u sustavu za gospodarenje otpadom navedeno je: "Postrojenje za biološku obradu biootpada Obreščica planira se unutar nizinskog ruralnog krajobraznog tipa (šumski podtip), na neizgrađenom području, matricu kojeg čini mozaik poljoprivrednih površina, a okruženo je i zakrpama šumskog područja Obreški lug. Zona u kojoj se planira predmetno postrojenje unutar je područja koje Prostorni plan Grada Zagreba prepoznaje kao vrijedan krajolik. Zbog mogućeg zauzeća šumske površine i pojave postrojenja koje oblikovnim rječnikom odskače od ostatka ruralno - doprirodnog krajobraza planirano će postrojenje imati utjecaj na strukturu krajobraza, kao i na karakter krajobraza te time i na boravišne i vizualne značajke te su u odnosnim poglavljima u nastavku dani prijedlozi za ublažavanje utjecaja." - Navedeni prijedlozi nisu relevantni niti dostatno jasni te je potrebno iste dodatno doraditi, te obzirom na tč. 7.4. "Tek u izradi daljnje studijske - projektne dokumentacije znati će se rješenje razmjestaja građevina za prostor centra za gospodarenje otpadom i postrojenja za biološku obradu biootpada Obreščica te će se znati površina tla koje će se ukloniti radi izgradnje" nije moguće finalno konstatirati kako neće imati značajan utjecaj na krajobraz obzirom se ne zna koja količina površinskog tla će se uklanjati.</p> <p>10. Sukladno tč. 7.3. Utjecaj na vodna tijela nigdje nije navedeno što će se dogoditi sa zdencima u privatnom vlasništvu koji se nalaze u blizini planiranog postrojenja za obradu biootpada, nije navedeno upozorenje u kojem promatranom razdoblju privatni zdenci trebaju biti testirani ima li negativnih utjecaja te hoće li sadržaj istih biti upotrebljiv za zalijevanje povrtnjaka, posebno u slučajevima kad je privatni zdenac jedini izvor pitke vode građanima koji nemaju sredstava za priključenje na vodovodnu mrežu Grada Zagreba, i/ili vodovodni sustav nije sproveden u njihovom naselju - POTREBNO NAVESTI</p>	<p>Propisi s područja upravljanja vodama i zaštite voda, odluka o odvodnji otpadnih voda i primjenjivi propisa s područja gospodarenja otpadom određuju način izvedbe postrojenja u kojima se obavljaju postupci gospodarenja otpadom na način da se izgrade vodonepropusne površine, sustav razdjelne odvodnje, pročišćavanje otpadnih voda prije njihova ispuštanja. Uvjeti ispuštanja otpadnih voda određeni su Pravilnikom o graničnim vrijednostima emisija otpadnih voda (NN 80/13, 43/14, 27/15, 3/16). Strateškom studijom dodatno je na uvjete iz propisa predloženo da se planira</p>
--	--	---

	<p>11. Sukladno tč. 7.5. Utjecaj na zdravlje, zatim 7.5.1. (3) navedeno je "Slijedom navedenoga, povišene koncentracije čestica u zraku prepoznate su kao javnozdravstveni problem te su s obzirom na potrebu zaštite zdravlja ljudi propisane njihove granične vrijednosti u zraku" - potrebno navesti koje granične vrijednosti promatrano u kontekstu mikrolokacije na području GČ Brezovica i trenutno nezagađenog ruralnog kraja, a obzirom trenutno mjerne jedinice na području GČ Brezovica ne postoje, potrebno riješiti u skladu s Programom zaštite zraka, ozonskog sloja, ublažavanja klimatskih promjena i prilagodbe klimatskim promjenama u Gradu Zagrebu.</p> <p>12. Sukladno tč. 7.5.1. (6) Buka navedeno je "Izvori buke vezani uz prikupljanje otpada i njegov transport povremeni su i kratkotrajni i odvijaju se pretežito tijekom dana te nemaju značajan utjecaj na zdravlje. Buka koja nastaje prilikom prijevoza otpada predstavlja dio ukupne buke okoliša povezane s različitim vrstama prometa. Sukladno zaključcima iz poglavlja 7.8.2. Utjecaj na promet, povećanje prometa vezanog uz prijevoz prikupljenog prometa neznatno je u odnosu na ukupan cestovni promet te slijedom toga buka od prijevoza prikupljenog otpada nema zamjetan utjecaj na razine buke koja emitira današnji cestovni promet na području Grada Zagreba." - potrebno navesti utjecaj na mikrolokaciju odnosno utjecaj na GČ Brezovica koja će biti pogođena novim opterećenjem kamiona koji će prevoziti biootpad, dosad neviđenih razmjera i neviđenog broja kamiona koji će dnevno operirati po lokalnim seoskim cestama, jer navedeni utjecaj na cestovni promet na području Grada Zagreba nije relevantan za stanovnike GČ Brezovica.</p> <p>13. Sukladno 7č. 7.5.1. Insekti i glodavci, navedeno je: "I građevine u kojima se obavlja obrada miješanog komunalnog otpada i/ili biootpada mjesta su koja privlače insekte i glodavce, posebice otvorene površine kao što su odlagališne plohe. Međutim, provođenje redovitih mjera suzbijanja insekata i glodavaca te okupljanja ptica ovdje je propisima regulirana obaveza operatera postrojenja, a smanjenjem organske komponente otpada koji se odlaže smanjuje se i količina hrane za glodavce i ptice." - prethodno</p>	<p>recirkulacija otpadnih voda s ciljem da se smanji količina otpadnih voda i potrošnja svježe vode.</p> <p>Obaveza priključenja na vodne građevine propisana je odredbama članka 212. Zakona o vodama (NN 153/09,63/11,56/13,14/14), dok su način i rokovi priključenja određeni Odlukom o priključenju na komunalne vodne građevine (SGGZ 12/16).</p> <p>Granične vrijednosti koncentracija za frakcije lebdećih čestica PM₁₀ i PM_{2,5} propisane su Uredbom o razinama onečišćujućih tvari u zraku (NN117/12).</p> <p>U svrhu zaštite kvalitete zraka Strateškom studijom predložene su mjere zaštite, koje su slijedom ove i drugih primjedbi s javne rasprave izmijenjene i dopunjene. Konačan prijedlog mjera zaštite zraka pa time i kvalitete življenja je:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>planirati izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi i/ili zatvorenim građevinama uz adekvatan sustav ventilacije i obrade neugodnih mirisa i/ili čestica prije ispuštanja u atmosferu,</i> - predvidjeti primjenu najboljih raspoloživih tehnika i postupaka dobre radne prakse, - predvidjeti izvedbu primjerenog zaštitnog zelenog pojasa punog vertikalnog sklopa i - <i>kod određivanja mikrolokacije postrojenja uzeti u obzir udaljenost od stambenih objekata naselja.</i> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
--	--	---

	<p>je spomenuto kako je planirano postrojenje za obradu biootpada Obreščica na lokaciji koja podrazumijeva šume i poljoprivredna zemljišta, te niste naveli na koji način će se boriti protiv najezde vektora zaraznih bolesti i na koji način će se zaštititi autohtone biljne i životinjske vrste te lovna područja (posebice zaštita autohtonih životinjskih vrsta - mačka) obzirom još uvijek nije poznato koja vrsta postrojenja će se graditi, navedeno objašnjenje nije dostatno te je metode potrebno navesti i razraditi, posebno obzirom se planirano postrojenje nalazi iznad slijeva vode koje puni vodocrpilište Mala Mlaka, nevezano za činjenicu što je 2014. godine tom području oduzeta oznaka zone sanitarne zaštite.</p> <p>14. Sukladno tč 7.5.2. Specifični rizici za zdravlje, zatim (1) Biootpad, navedeno je: "lako je propisima definirano što biootpad podrazumijeva, u praksi su mogući problemi sa sastavom biootpada, što bi uključivalo i to da se u spremnike za biotopad ostavlja i otpad povezan s uzgojem domaćih životinja, sadržaj kompostnih toaleta i drugi otpad koji sadrži ljudske izlučevine, stari lijekovi, pri čemu potencijalni problem predstavljaju antibiotici koji u proizvodima biološke obrade znače rizik povećanja izloženosti multiplim kemijskim čimbenicima," - nigdje nije navedeno na koji način će se kontrolirati sastav biootpada koji će se u konačnici kao visokorizičan otpad odlagati u postrojenje za obradu biootpada Obreščica te je potrebno navesti i razraditi kontrole, sankcije, odgovorne osobe, otvoriti mogućnost nadzora ne samo nadležnih institucija u koje građani nemaju povjerenja već i mogućnost nadzora nezavisnih tijela koje odaberu građani.</p> <p>15. Sukladno tč. 7.7. Utjecaj na biološku raznolikost i zaštićena područja prirode, zatim (2) Prijevoz otpada, navedeno je: "Povećanje buke i onečišćenja okoliša uz prometnice izvori su nepovoljnih učinaka na prisutne životinjske i biljne vrste. Utjecaj prometa vezanog uz prijevoz prikupljenog otpada ima opću komponentu doprinosa utjecaju cjelokupnog prometa, što je na razini Grada Zagreba u poglavlju 7.8.2. Utjecaj na promet procijenjeno kao zanemarivo. Utjecaj može biti lokalno izraženiji u rubnim i ruralnim zonama Grada Zagreba." - potrebno navesti</p>	<p>Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) definira da je biootpad biološki razgradiv otpad iz vrtova i parkova, hrana i kuhinjski otpad iz kućanstva, restorana, ugostiteljskih i maloprodajnih objekata i sličan otpad iz proizvodnje prehrambenih proizvoda.</p> <p>Traženo prelazi razinu strateške procjene utjecaja na okoliš i rješavat će se u daljnjoj razradi planiranog zahvata.</p>
--	--	---

	<p>direktan utjecaj na mikrolokaciju GČ Brezovica u kontekstu planiranog postrojenja za obradu biootpada Obrešćica, koji su faktori pritisaka, na koji način će se pristupiti ublažavanju istih, posebno jer se navode izraženiji utjecaji u ruralnim zonama, potrebno točno definirati koji su to i u kojem obujmu jer "može biti lokalno izraženiji" nije relevantno pojašnjenje niti ikakav pokazatelj posljedica prijevoza otpada na pojedinca.</p> <p>16. Sukladno tč.7.7., zatim (3) Građevine i postrojenja u sustavu gospodarenja otpadom, navedeno je: "Moguć nepovoljan utjecaj kod formiranja novih izgrađenih površina predstavlja unos i širenje invazivnih biljnih vrsta, koje mogu imati nepovoljan učinak na druge biljne vrste i staništa u neposrednoj okolici, ali i na zdravlje ljudi (npr. ambrozija). To se rješava ozelenjivanjem autohtonim biljnim vrstama i redovitim održavanjem neobraslih i degradiranih površina" - potrebno navesti što se događa kada zbog eventualnog unosa invazivnih biljnih vrsta na područje planiranog postrojenja za obradu biootpada Obrešćica, u tipu ambrozije, zaražene budu okolne poljoprivredne parcele i nanesena nepovratna šteta poljoprivrednim zemljištima, tko će sanirati privatna zemljišta i o čijem trošku te pod čijim nadzorom?, u kojem radijusu se može obzirom na karte vjetrova očekivati raznašanje? Dodatno, potrebno navesti na koji način će se regulirati zaustavljanje raznašanja, primjerice niste naveli što u slučaju raznašanja biljnih vrsta i ostalih potencijalno opasnih komponenti biootpada od strane ptica, samo ozelenjivanje neće biti dostatno. Isto tako, potrebno provoditi edukaciju građana o svim eventualnim posljedicama na privatne parcele u okolici te predviđati sredstva za sanaciju.</p> <p>17. Sukladno tč. 7.8.2. navedeno je "Zona u kojoj se planira postrojenje za obradu biootpada Obrešćica nalazi se uz cestu koja povezuje naselja Kupinečki Kraljevec, Graničari, Hudi Bitek i Brezovica, ovisno o mikrolokaciji postrojenja koja će se odrediti u izradi daljnje studijsko - projektne dokumentacije moguće je da će trebati izgraditi i kraći cestovni priključak, a postojeću cestovnu infrastrukturu treba prilagoditi za siguran pristup teških teretnih vozila postrojenju za obradu biootpada Obrešćica" - nisu Graničari</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p> <p>U Strateškoj studiji prepoznata je potreba rješavanja problema prometne infrastrukture te je sukladno tome predložena mjera uređenja prometne infrastrukture. Slijedom ove i drugih primjedbi s javne rasprave u mjere zaštite okoliša Strateške studije dodaje se prijedlog <i>da se u izradi studije izvedivosti obuhvati i prometna i komunalna infrastruktura.</i></p>
--	---	--

	<p>već Grančari, potrebno izmijeniti. Dodatno, potrebno je navesti trenutno stanje cesta i postojeće infrastrukture koja je izrazito loša, posebno propala cesta kroz Kupinečki Kraljevec i Brezovicu, te na koji način će se sve prilagođavati infrastruktura za pristup teškim teretnim vozilima obzirom na trenutno djelomično nepostojanje primjerice nogostupa, a prisutnost s druge strane vrtića, osnovnih škola i sl. te na koji način će se osigurati cestovna sigurnost za sve građane GČ Brezovica. Također, obavezno navesti planirane rute kojima će kamioni voziti biootpad, odnosno pristupne ceste. Isto tako, obzirom na seoske ceste otvorenijeg tipa, bez semafora i sl., potrebno uvoditi kontrolu brzine te dnevnu provjeru tahografa svih kamiona.</p> <p>18. Sukladno tablici 7.10-1 u kumulativnim utjecajima je navedeno: "Razmatrano u kontekstu lokacije Obreščica, postrojenje za obradu biootpada ujedno je i jedini veći objekt utillitarnog / industrijskog oblikovnog rječnika" - nigdje nije navedeno kako će se ublažiti narušavanje trenutne seoske vizure i ruralnog krajobraza izuzev nedostatnog ozelenjivanja, te na koji način će postrojenje utjecati na postojeće objekte turističke namjene i na sve privatne objekte koji se nalaze na višoj točki nadmorske visine od točke nadmorske visine na kojem će se odrediti postrojenje za obradu biootpada Obreščica i koji će imati pogled na samo postrojenje. Svakako se mora uzeti u obzir nadmorska visina objekta u odnosu na objekte na koje vizualno i svakako drukčije, utječe te je potrebno navesti kako će se taj dio spriječiti.</p> <p>19. Sukladno tablici 7.10-1 u kumulativnim utjecajima je navedeno: "U daljnjim fazama izrade studijske i/ili projektne dokumentacije za planirane građevine ili izmjene postojećih građevina u sustavu gospodarenja otpadom odredit će se, sukladno projektiranim / očekivanim količinama pojedinih tokova otpadnih voda i specifičnim onečišćenjima, odgovarajući sustavi prikupljanja i gdje je potrebno pročišćavanja otpadnih voda prije njihova ispuštanja. Konačni recipient može biti: (1) sustav javne odvodnje aglomeracije Zagreb, što znači da nema emisije otpadnih</p>	<p>U pogledu brzine kretanja vozila za prijevoz otpada, za njih vrijede ista pravila i ograničenja koja se odnose na druge sudionike u prometu</p> <p>Prijedlog mjera zaštite krajobraza na razini strateške procjene utjecaja na okoliš obuhvaća planiranje izvedbe primjerenog zelenog pojasa punog vertikalnog sklopa i ostalih oblikovnih mjera za ublažavanje utjecaja na krajobraz.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
--	---	--

	<p>vode iz predmetnih građevina u okoliš ili (2) prirodno vodno tijelo. Ako je konačno rješenje ispuštanje u prirodno vodno tijelo, uvjeti za ispuštanje utvrđuju se sukladno stanju vodnog tijela koje je recipient otpadnih voda. To znači da će se za pojedine građevine, odnosno postrojenja u izradi studijske i/ili projektne dokumentacije i kroz mišljenja / posebne uvjete nadležnih tijela osigurati uvjeti za ispuštanje sukladno (1) stanju recipijenta, a koje je rezultat utjecaja postojećih sadržaja u prostoru, i (2) postizanu ciljeva zaštite voda."</p> <p>- znači li to da je moguće otpuštanje otpadnih voda planiranog postrojenja za obradu biootpada Obrešćica u obližnje potoke koji pune Zagrebački vodonosnik i slijevaju se u vodocrpilište Mala Mlaka, da ili ne, obvezno navesti.</p> <p>20. Sukladno tablici 7.10-1 navedeno je: "Za područja u kojima je postojeća razina rezidualne buke niža od dopuštene razine, imisija buke koja bi nastala od novoprojektiranih izgrađenih, rekonstruiranih ili adaptiranih građevina sa pripadnim izvorima buke ne smije povećati postojeće razine buke za više od 1 dB(A)." - Kako će se navedeno pratiti odnosno moći ocijeniti obzirom na području GČ Brezovica ne postoje mjerne jedinice za buku te se ne može zaključiti za koliko je dB postojanje planiranog postrojenja za obradu biootpada Obrešćica te manipulacija biootpadom i kamioni koji isti dovoze podiglo razinu buke? Potrebno navesti kako će se razina buke mjeriti na mikrolokacijama i što se događa ukoliko je povećana razina buke veća od dozvoljenog 1dB, koje su sankcije, koji je rok za smanjenje na odgovarajuću razinu a da bude u skladu s pravima građana sukladno Ustavu RH.</p> <p>21. Sukladno tč. 8 Mjere zaštite okoliša, zatim (3) "Urediti prometnu infrastrukturu na području Obrešćice s realizacijom primjerenog priključka na mrežu glavnih prometnica." - netočno se navodi kako je potrebno urediti prometnu infrastrukturu na području Obrešćice, potrebno je navesti kako je potrebno urediti prometnu infrastrukturu kompletne GČ Brezovica obzirom na trenutno objektivno jako loše stanje infrastrukture odnosno cesta, potrebno je točno specificirati koje ceste će podrazumijevati koje radove, te sve elemente nadogradnje postojeće infratsrukture ili</p>	<p>Razine buke propisne su Pravilnikom o najvišim dopuštenim razinama buke u sredini u kojoj ljudi rade i borave (NN 145/04). Mjerenja buke provode ovlaštene pravne osobe. U skladu s relevantnim propisima, za određivanje buke u okolišu provodi se mjerenje u reprezentativnom trajanju, na reprezentativnim točkama u okolišu, ovisno o mikrolokaciji postrojenja.</p> <p>Navedeni uvjeti iz propisa koji se odnose na područje zaštite od buke predstavljaju uvjete za projektiranje postrojenja.</p> <p>Propisi s područja zaštite od buke određuju postupanje u slučaju prekoračenja propisanih najviših dopuštenih ocjenskih razina buke imisije u okolišu.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
--	--	---

	<p>izgradnje nove. Izuzev cesta, potrebno spomenuti stanje postojeće komunalne odvodnje otpadnih voda, kanalizacije i sl. (postojeći sustav kanalizacije predviđa prihvrat samo fekalnih voda, te nije u mogućnosti prihvatiti odnosno ne može izdržati prihvrat značajnih dotoka vode).</p> <p>22. Sukladno tč. 8, (8), zatim (d) "predvidjeti gdje god je to tehnički moguće, a da nije troškovno nesrazmjerno, sustave recirkulacije / ponovnog korištenja pojedinih tokova otpadnih voda" - obvezno definirati što točno znači troškovno nesrazmjerno u kontekstu činjenice kako se radi o području ispod kojeg se nalaze podzemni tokovi vode koji gravitiraju vodocrpilištu Mala Mlaka, zatim obvezno objasniti u koji sustav će se ispuštati ukoliko bude troškovno nesrazmjerno!</p> <p>23. Sukladno tč. 8, (8), zatim (a) "planirati izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi i/ili zatvorenim građevinama uz adekvatan sustav ventilacije i obrade neugodnih mirisa i/ili čestica prije ispuštanja u atmosferu, osim ukoliko se u nastavku razrade projekta postrojenja na osnovi detaljnih podataka i analiza ne pokaže da isto nije potrebno" - obvezno navesti tko analizu izrađuje, je li u potencijalnom sukobu interesa i obzirom je moguće kako analizu izrađuje stranka u sukobu interesa prema ocjeni nadležnih institucija, te je li moguće naručiti analizu od nezavisne stranke!</p> <p>24. Sukladno tč 9. PROGRAM PRAĆENJA STANJA OKOLIŠA navedeno je: "Na osnovi obrada iz poglavlja 7. Vjerojatno značajni utjecaji na okoliš provedbe nacрта Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i nastavno na poglavlje 8. Mjere zaštite okoliša, na razini strateške procjene ne predlaže se poseban program praćenja stanja okoliša." - obvezno napraviti izmjenu i promijeniti iz</p>	<p>U Strateškoj studiji navedeno je da primjenjivi propisi uvjetuju izvedbu nepropusnih površina, sustava odvodnje i pročišćavanje otpadnih voda prije ispuštanja u postrojenju za obradu biootpada. Pročišćavanjem otpadnih voda moraju se postići koncentracije onečišćujućih tvari u otpadnim vodama sukladno Pravilniku o graničnim vrijednostima emisija otpadnih voda (NN 80/13, 43/14, 27/15, 3/16) u ovisnosti o recipijentu pročišćenih otpadnih voda. Recirkulacija otpadnih voda predložena je s ciljem da se smanji količina otpadnih voda i potrošnja svježije vode, a ne da se zamijene uvjeti zaštite voda određeni propisima.</p> <p>Mjera <i>Planirati izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi i/ili zatvorenim građevinama uz adekvatan sustav ventilacije i obrade neugodnih mirisa i/ili čestica prije ispuštanja u atmosferu, osim ukoliko se u nastavku razrade projekta postrojenja na osnovi detaljnih podataka i analiza ne pokaže da isto nije potrebno</i> se mijenja na način da sada glasi: <i>Planirati izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi i/ili zatvorenim građevinama uz adekvatan sustav ventilacije i obrade neugodnih mirisa i/ili čestica prije ispuštanja u atmosferu.</i></p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
--	--	---

	<p>promatranja cjelokupne površine Grada Zagreba u promatranje mikrolokacije GČ Brezovica u kontekstu izgradnje planiranog postrojenja za obradu biootpada Obrešćica kao jedinog relevantnog pokazatelja za građane GČ Brezovica u skladu s temeljnim pravima čovjeka koje raspisuje Ustav RH.</p> <p>25. Sukladno tč. 10.4 Zaključak o utjecaju provedbe Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na ekološku mrežu navedeno je: "S obzirom da su glavni izvori mogućih rizika i nepovoljnih učinaka na područja ekološke mreže planirane građevine i postrojenja sustava gospodarenja otpadom, a radi o lokaliziranim utjecajima vezanim uz pojedinu lokaciju, analiza mogućih kumulativnih utjecaja nacrta PGO Grada Zagreba obuhvatila je analizu planiranih projekata zaštite od štetnog djelovanja voda i prostorno - planske dokumentacije. Temeljem toga se ne očekuje značajan doprinos nacrta PGO Grada Zagreba ukupnom negativnom utjecaju na područja ekološke mreže." - potrebno uvesti promatranje na samu mikrolokaciju GČ Brezovica u kontekstu planiranog postrojenja za obradu biootpada Obrešćica obzirom trenutno promatrano područje ukupne površine Grada Zagreba nije relevantno za građane GČ Brezovica.</p> <p>26. Sukladno tč. 11. ALTERNATIVNA RJEŠENJA navedeno je: "Nacrt PGO Grada Zagreba planira sustav gospodarenja otpadom korištenjem postojećih građevina i postrojenja te planiranjem novih građevina i postrojenja, na lokacijama koje su utvrđene Izmjenama i dopunama Prostornog plana Grada Zagreba iz 2017. godine (Sl. glasnik Grada Zagreba 22/17)." - kako je moguće da se u dokumentu koji je predmet ovog obrasca spominje planirano postrojenje za obradu biootpada Obrešćica, a u Nacrtu PGO Grada Zagreba se ta lokacija određuje kao kompostana. Koja je razlika? Potrebno navesti razliku u kompostu i biootpadu u svrhu informiranja građana u skladu s njihovim pravima i Aarhuškom konvencijom, pravima na informacije i sl. Dodatno, kako se u Prostornom planu Grada Zagreba navodi kako se određuje okacija Obrešćica, bez prethodno odrađenih elaborata, studija izvedivosti i istražnih radova koji se spominju u naslovnom dokumentu,</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p> <p>Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) definira biootpad kao biološki razgradiv otpad iz vrtova i parkova, hranu i kuhinjski otpad iz kućanstava, restorana, ugostiteljskih i maloprodajnih objekata i slični otpad iz proizvodnje prehrambenih proizvoda.</p> <p>Prema Pravilniku o nusproizvodima i ukidanju statusa otpada (NN 117/14) kompost je organsko gnojivo i poboljšivač tla koji udovoljava uvjetima za određenu namjenu iz djela 1. Dodatka V. ovoga Pravilnika i koji je proizveden kompostiranjem otpada iz Dodatka V. dijela 1. ovoga Pravilnika.</p>
--	--	---

	<p>obvezno navesti odgovor nastavno na Članak 4. Zakona o potvrđivanju Konvencije o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti u odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša.</p> <p>27. Uz navedeno u TAB.14.1-1 i TAB.14.2-2, "provedbom PGO Grada Zagreba planira se postići i: (1) povećanje nadzora toka otpada," - potrebno obvezno navesti na koji način, posebno u kontekstu biootpada, koje su točno nadležne institucije, objaviti na koji način se građani mogu informirati i sudjelovati u nadzoru.</p> <p>28. Sukladno tč 15. PROPISI I IZVORI PODATAKA - za sve navedene propise, pravilnike, uredbe, odluke i sl. obavezno staviti poveznicu (link) kako bi se građanima olakšalo iščitavanje dokumentacije i praćenje usklađenosti izrađivača studije s navedenim zakonima te usporedba studije s istima. Također, staviti poveznice na sve relevantne, javno dostupne materijale, a u svrhu informiranja građana sukladno njihovim pravima, posebno Članku 4. Zakona o potvrđivanju Konvencije o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti u odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša.</p> <p>29. Sukladno Prilogu 4, na kartografskom prikazu Zona zaštite izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka - obavezno ucrtati lokaciju planiranog postrojenja za obradu biootpada Obreščica u svrhu informiranja građana sukladno njihovim pravima prema Ustavu RH (Jamči se pravo na pristup informacijama koje posjeduju tijela javne vlasti), kako bi se vidio odnos odnosno blizina planiranog postrojenja samom vodocrpilištu Mala Mlaka koji puni vodonosnik Grada Zagreba, te ucrtati slijev vode kako jest, odnosno od Zapada prema Istoku.</p> <p>30. Sukladno PRILOG 5: Broj stanovnika, kućanstava i naselja na području Grada Zagreba u 2011.- izmijeniti tipfeller Staijak u Starjak, Staijak ne postoji. Dodatno, više puta u naslovnom dokumentu se može naići na krivo navođenje imena lokacije Obreščica (poput: Obrašćica, Obrašćica, Obreščica), stoga molim</p>	<p>Donošenje Prostornog plana Grada Zagreba nije predmet ove javne rasprave.</p> <p>Građani imaju mogućnost sve uočene nepravilnosti prijaviti komunalnom redarstvu ili nekoj drugoj nadležnoj inspekciji..</p> <p>Kod pravilnika, propisa, uredbi i odluka navedeni su brojevi Narodnih novina u kojima su isti objavljeni. Narodne novine su Službeni list Republike Hrvatske i javno su dostupne na www.nn.hr. Planovi, programi i odluke Grada Zagreba objavljuju se u Službenom glasniku Grada Zagreba, koji je javno dostupan http://www1.zagreb.hr/slglasnik/index.html#/home Popis drugih korištenih izvora podataka i literature uz naziv sadrži popis autora ili institucije koja ih je izradila kao ključne podatke prema kojima zainteresirana javnost od istih može zatražiti predmetne dokumente.</p> <p><i>Dodan je prikaz položaja građevina i postrojenja sustava gospodarenja otpadom u odnosu na zone sanitarne zaštite izvorišta. Zone sanitarne zaštite izvorišta određene su Odlukom o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16) i prikaz zona u originalu ne sadrži prikaz slijeva voda.</i></p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
--	--	--

		<p>navedeno ispraviti kako bi se građanima olakšalo pretraživanje ključnih riječi obzirom sam mišljenja kako niti jedan službeni dokument ne smije sadržavati pogreške u pisanju ili navođenju naziva.</p> <p>31. Sukladno tč. 5.1. Identifikacija mogućih pritisaka na okoliš, navedeno je: "Na odlagalištu Prudinec otpad se zaprima dok se ne popune sve plohe" - obavezno navesti do kada je planiran rad odlagališta Prudinec, temeljem izračuna dosadašnjeg tempa punjenja te uzevši u obzir novi Zakon i odvajanje biootpada u kućanstvima u vrećicama, te gdje će se voziti biootpad nakon što se Prudinec zatvori.</p> <p>32. Navesti kako je moguće da je završena naslovna Studija i donesena odluka kako nema negativnih ekoloških učinaka na okoliš, a Nacrt prijedloga plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba nije definitivni dokument, niti se zna koja će se vrsta pogona graditi primjerice u kontekstu postrojenja za obradu biootpada Obreščica? Navesti ukoliko se, kao što je u tč. 8 (8) navedena eventualna troškovna nesrazmjernost, te se odredi gradnja za građane nepovoljnije opcije (primjerice, otvorenog tipa), hoće li se ponavljati studija utjecaja na okoliš?</p>	<p>U Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba dana je procjena dinamike popunjavanja ploha na odlagalištu Prudinec koju je za svoje potrebe izradio Zagrebački Holding d.o.o. Podružnica ZGOS. Navedena procjena napravljena je u listopadu 2017. godine te je uzela u obzir ciljeve i obveze propisane Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Nacrtom PGO Grada Zagreba predviđeno je da će se prije popunjavanja kapaciteta odlagališta Prudinec realizirati Centar za gospodarenje otpadom na kojem će se provoditi uporaba preostalog otpada te odlagati neopasan otpad zaostao nakon uporabe.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
M. Basta Šokić	PGO	<p>1. Sukladno tč 2. Uvod, zatim Načela gospodarenja otpadom, zatim tč. 2 navedeno je: ""načelo blizine" - obrada otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost za okoliš" - OBVEZNO NAVESTI analize i elaborate (dati na uvid građanima sukladno Ustavu RH koji propisuje pravo na informacije te sukladno Članku 4. Zakona o potvrđivanju Konvencije o pristupu informacijama, sudjelovanju</p>	<p>1. Načelo blizine se u prvom redu odnosi se na sprječavanje izvoza velikih količina otpada između zemalja članica EU, kao i zemalja članica EU i drugih zemalja. Sporazum o suradnji na pripremi projekta "Centar za gospodarenje otpadom Zagreb" od 10. 01.2018. između Grada Zagreba, Zagrebačke županije i Zagrebačkog centra za gospodarenje otpadom d.o.o. donesen je slijedom Odluke o implementaciji o Plana gospodarenja otpadom Republike</p>

	<p>javnosti u odlučivanju i prirupu pravosuđu u pitanjima okoliša) po kojima je donesena odluka kako je planirano postrojenje za obradu biootpada Obreščica u skladu s "načelom blizine", ako se naselje Kupinečki Kraljevec u kojem je planirana izgradnja prethodno navedenog postrojenja nalazi na samom rubu Grada Zagreba, a biootpad koji se u isto planira dovoziti će biti biootpad skupljen na prostoru Grada Zagreba te, sukladno tč. 2.1. Strateške studije o utjecaju plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš te navedenom "Grad Zagreb i Zagrebačka županija međusobno surađuju radi rješavanja pitanja od zajedničkog interesa", zaključno i Zagrebačke županije.</p> <p>2. Sukladno 2.4.2.8. Komunalne građevine i komunalna infrastruktura; komunalne građevine u funkciji gospodarenja otpadom prema kartografskim prikazima, navedeno je: "Lokacija Obreščica određuje se za potrebe smještaja kompostane." - POTREBNO OBVEZNO NAVESTI temeljem kojih istražnih radova i studija izvedivosti se lokacija odredila, koje su ostale lokacije istraživane te sve razloge zašto nisu odabrane, zatim potrebno navesti razliku između kompostane određene predmetnim dokumentom, te postrojenja za obradu biootpada navedenu u Strateškoj studiji o utjecaju plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš, dodatno navesti i razliku komposta i biootpada sukladno pravima građanima na informacije zajamčene Ustavom RH i Aarhuskom konvencijom!</p> <p>3. Sukladno tč. 3.1.2. Posebne kategorije otpada navedeno je: "Posebnom kategorijom otpada smatra se: biootpad, otpadni tekstil i obuća, otpadna ambalaža, otpadne gume, otpadna ulja, otpadne baterije i akumulatori, otpadna vozila, otpad koji sadrži azbest, medicinski otpad, otpadni električni i elektronički uređaji i oprema, otpadni brodovi, morski otpad, građevni otpad, otpadni mulj iz uređaja za pročišćavanje otpadnih voda, otpad iz proizvodnje titan-dioksida, otpadni poliklorirani bifenili i poliklorirani terfenili." - zašto se ovdje navodi biootpad i na koji točno biootpad se misli,</p>	<p>Hrvatske za razdoblje 2017.-2022. godine, koju je Vlada Republike Hrvatske donijela 25.05.2017. i odnosi se isključivo na miješani komunalni otpad, koji će se obrađivati u Centru za gospodarenje otpadom Zagreb u Resniku.</p> <p>2. Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p> <p>3. Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) definira biootpada kao biološki razgradiv otpad iz vrtova i prkova, hrana i kuhinjski otpad iz kućanstava, restorana, ugostiteljskih i maloprodajnih objekata i slični otpad iz proizvodnje prehrambenih proizvoda.</p>
--	--	---

	<p>kad definicija biootpada stoji u točki 3.1.1. zatim stavak "Biootpad Biootpad podrazumijeva biološki razgradivi otpad kojeg čini biorazgradivi otpad iz kućanstava, otpad koji nastaje održavanjem javnih zelenih površina (trava, lišće, granje i dr.), biorazgradivi otpad preuzet u RD i MRD, biootpad iz uslužnih djelatnosti (koji osim biorazgradivog otpada uključuje jestiva ulja i masti, biorazgradivi otpad iz kuhinja i kantina) te biorazgradivi otpad s tržnica." - OBVEZNO NAVESTI objašnjenje i navesti koja točno vrsta biootpada se planira dovoziti u, u ovom dokumentu kompostanu Obrešćica, a u Strateškoj studiji o utjecaju plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš postrojenje za obradu biootpada Obrešćica!</p> <p>4. Sukladno tč. 3.I.2.6. Otpadna ulja "Gospodarenje otpadnim gumama uređeno je pravilnikom kojim se propisuje način gospodarenja otpadnim uljima, obveznici plaćanja naknada, vrste i iznosi naknada koje plaćaju obveznici plaćanja naknada za otpadna ulja, način i rokovi obračunavanja i plaćanja naknada, iznos naknada koje se plaćaju ovlaštenim osobama za sakupljanje otpadnih ulja te druga pitanja u svezi gospodarenja otpadnim uljima." - navedeno objašnjenje nije dostatno, obvezno navesti ili direktnu poveznicu na spomenuti dokument ili navesti čitavu definiciju sukladno dokumentu kako bi građani imali uvid u istu a u svrhu prakticiranja prava na informacije koje određuje Ustav RH i Aarhuška konvencija!</p> <p>5. Sukladno tč. 3.I.2.9. Otpadni mulj iz Centralnog uređaja za pročišćavanje otpadnih voda Grada Zagreba, navedeno je: "Člankom 53., stavak 5. ZOGO ., propisano je da gospodarenje otpadnim muljem iz uređaja za pročišćavanje otpadnih voda, u suradnji s ministrom nadležnim za vodno gospodarstvo, propisuje ministar pravilnikom. Navedeni pravilnik još nije donesen." - u svrhu informiranja javnosti i olakšavanja komunikacije zainteresiranog građanstva s nadležnim ministarstvom potrebno</p>	<p>4. Prema definiciji biootpada iz Zakona o održivog gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17), biootpad uključuje i otpadna jestiva ulja. Gospodarenje otpadnim uljima koje uključuje i otpadna jestiva ulja definirano je trenutno važećim Pravilnikom o gospodarenju otpadnim uljima (NN 124/06, 121/08, 31/09, 156/09, 91/11, 45/12, 86/13). Svi važeći propisi na području gospodarenja otpadom dostupni su na internetskim stranicama nadležnog Ministarstva zaštite okoliša i energetike.</p> <p>5. Članak 5. Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) definira sljedeće: (1) Način rada u središnjem tijelu državne uprave nadležnom za poslove zaštite okoliša (u daljnjem tekstu: Ministarstvo), tijelima jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i pravnim osobama s javnim ovlastima, u vezi s provedbom ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju ovoga Zakona, propisuje ministar nadležan za poslove zaštite okoliša (u daljnjem tekstu: ministar) napatkom.</p>
--	---	---

	<p>navesti točno koje je to nadležno ministarstvo. Dodatno, navesti kada se očekuje donošenje predmetnog pravilnika.</p> <p>6. Sukladno 3.1.2.9. navedeno je "Preostali mulj uglavnom se odlaže na odlagališta." - potrebno navesti na koja točno odlagališta se preostali mulj odlaže, posebno jer se radi o većinskom udjelu mulja.</p> <p>7. Sukladno tč. 3.I.2.9. navedeno je: "S obzirom da se radi o značajnoj količini odloženog mulja, nastalog kroz višegodišnji proces pročišćavanja otpadnih voda, potrebna je izrada nove fizikalno-kemijske te mikrobiološke analize u skladu s važećim Pravilnikom o nusproizvodima i ukidanju statusa otpada (NN 117/14), Dodatak V - Posebni kriteriji za ukidanje statusa otpada za kompost. U 2018. će se pokrenuti postupak ispitivanja za najstariji odloženi mulj za koji se pretpostavlja da će udovoljiti ukidanju statusa otpada." - obvezno navesti o koliko se tona radi kad se govori o najstarijem odloženom mulju za koji se pretpostavlja da će udovoljiti ukidanju statusa otpada te gdje se isti planira odložiti nakon ukidanja statusa otpada.</p> <p>8. Sukladno tč. 3.3.2. Pilot projekt kućnog kompostiranja otpada, navedeno je: "Za potrebe Pilot projekta kućnog kompostiranja izrađen je edukativni film koji se nalazi na internetnim stranicama:" te su zatim navedene web stranice - navedeno nije dostatno obzirom se isto prikazuje isključivim i direktnim traženjem tih pojmova te odlaskom na navedene web stranice koje dio građana nema praksu posjećivanja, stoga je važno organizirati dodatne web alate u tipu plaćenih oglasa, primjerice Google AdWords (kao i za sve edukativne materijale kojima će Grad Zagreb pokušati ostvarivati ciljeve navedene u Nacrtu plana).</p>	<p>Navedeno nije predmet dokumentacije s javne rasprave.</p> <p>6. Navedeni tekst preuzet je iz Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022. i opisuje gospodarenje otpadnim muljem u RH.</p> <p>7. U Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba (Nacrt PGO GZ) navedeni tekst je izmijenjen kako slijedi: <i>S obzirom da se radi o značajnoj količini otpadnog mulja nastalog kroz višegodišnji proces pročišćavanja otpadnih voda, rješavanje toga pitanje zahtjeva izradu studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a kako bi se na osnovu iste te Akcijskog plana Ministarstva zaštite okoliša i energetike za korištenje mulja iz uređaja za pročišćavanje otpadnih voda na pogodnim površinama dalje postupalo sukladno propisima.</i> U Nacrtu PGO GZ navedeno je da količina mulja u privremenim lagunama na lokaciji CUPOVGZ iznosi 450.459 tona otpadnog mulja (mulj nastao od početka rada CUPOVGZ pa do kraja 2016. godine).</p> <p>8. Izobrazno-informativne aktivnosti definirat će Plan edukacije i komunikacije o održivom gospodarenju otpadom čija izrada je planirana Nacrtom PGO GZ, a prema Programu izobrazno-informativnih aktivnosti kojeg je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike donijelo u prosincu 2017. godine.</p>
--	--	--

	<p>9. Sukladno tč. 3.4.2. Odlagalište Prudinec navedeno je: "Projekt sanacije koji je završen i nastavno građenje odlagališta otpada Prudinec, obavlja se prema građevnoj dozvoli iz 2000. godine. Prema toj dozvoli građenje će se obavljati sve dok se ne popune sve plohe, izvede završni prekrivni sloj i izvedu svi zdenci za otplinjavanje (Izvor: www.zgh.hr).", te "Procjena dinamike punjenja odlagališta</p> <p>Za vlastite potrebe, Zagrebački Holding d.o.o. - Podružnica ZGOS provela je procjenu dinamike punjenja odlagališta Prudinec. Zbog pojačane aktivnosti na uspostavljanju sustava odvajanja i oporabe (prvenstveno recikliranja) otpada očekuje se smanjenje količine otpada koji se odlaže. Ova varijanta daje projekciju dinamike punjenja odlagališta otpada u slučaju da se količine odlaganja otpada smanjuju za 10 % na godišnjoj razini, u narednih 10 godina, počevši od 2019. godine. Očekivana količina odloženog otpada u 2018. godini iznositi će 230.000 tona. Sukladno mjerenjima i predviđanjima karakteristika ugrađenog otpada na odlagalištu Prudinec, za potrebe ove analize može se sa zadovoljavajućom preciznosti usvojiti volumenska težina otpada 0,8 t/ m ." - POTREBNO NAVESTI kada je očekivano popunjavanje svih ploha na odlagalištu Prudinec temeljem izračuna trenutne dinamike punjenja te uzevši u obzir novi Zakon i odvojeno sakupljanje biootpada (u trenutnoj tablici 3-19 isto možda nije uzeto u obzir?) te dodatno, NAVESTI gdje se planira odlagati otpad koji bi inače išao na odlagalište Prudinec, nakon što se popune sve plohe.</p> <p>10. Sukladno 4. PROCJENA KOLIČINA OTPADA, navedeni su ciljevi: "• Cilj 1.1: Smanjiti ukupnu količinu proizvedenog KO za 5% u odnosu na ukupno proizvedenu količinu KO u 2015. godini • Cilj 1.2: Odvojeno prikupiti 60% mase proizvedenog komunalnog otpada (prvenstveno papir, staklo, plastika, metal i dr.) • Cilj 1.3: Odvojeno prikupiti 40% mase biootpada koji je sastavni dio KO</p>	<p>9. U Planu je dana procjena dinamike popunjavanja ploha na odlagalištu Prudinec koju je za svoje potrebe izradio Zagrebački Holding d.o.o. Podružnica ZGOS. Navedena procjena napravljena je u listopadu 2017. godine te je uzela u obzir ciljeve i obveze propisane Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Nacrtom PGO GZ predviđeno je da će se prije popunjavanja kapaciteta odlagališta Prudinec realizirati Centar za gospodarenje otpadom na kojem će se provoditi uporaba preostalog otpada te odlagati neopasan otpad zaostao nakon uporabe.</p> <p>10. Mjere za ostvarenje ovih ciljeva dane su u poglavlju 7. Nacrta PGO GZ.</p>
--	---	---

	<ul style="list-style-type: none"> • Cilj 1.4: Odložiti na odlagališta manje od 25% mase proizvedenog komunalnog otpada • Cilj 2.1: Odvojeno prikupiti 75% mase proizvedenog građevnog otpada mjere sprečavanja nastanka otpada uz primjenu mjera za provođenje informativno- edukativnih aktivnosti - na koji način će se postići ostvarenje zadanih ciljeva? Do sada u tekstu razumijem samo općenite navode i "trebalo bi", koja je to konkretna mjera, na konkretnom primjeru - POTREBNO specificirati. <p>Dodatno, navodi se i sukladno tč. 6.2. "Navedene ciljeve moguće je ostvariti provedbom ciljanih aktivnosti i mjera usmjerenih na sprječavanje nastanka otpada, odnosno gospodarenja otpadom na načelima održivosti. Pritom se treba rukovoditi i redom prvenstva gospodarenja otpadom, koji kao prvi korak navodi sprječavanje nastanka otpada: sprječavanje nastanka komunalnog otpada, biootpada, građevnog otpada, otpadnog papira i kartona, EE otpada i ostalog otpada. Provedbom PGO GZ, planira se postići i sljedeće: povećanje nadzora toka otpada unapređenje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom unapređenje sustava odvojenog skupljanja „približavanjem mjestu nastanka, naročito komunalnog otpada“ unapređenje recikliranja i ponovne uporabe otpada obrada ostatnog otpada prije konačnog zbrinjavanja postupno napuštanje odlaganja neobrađenog otpada optimalno financiranje sustava gospodarenja komunalnim otpadom prema ZOGO. - MEĐUTIM, nisu navedene konkretne, čitljive, razgovjetne i u najmanju ruku mjerljive mjere kojima će se ostvarivati zadani ciljevi. MOLIM NAVESTI kako će se određivati "mjerljivost" cilja.</p> <p>Dodatno, sukladno svim navedenim mjerama u tč. 7.2. Mjere za postizanje cilja 1. Unapređenje sustava gospodarenja komunalnim otpadom - POTREBNO navesti konkretne rokove u svrhu mjerenja i ocjene realizacije cilja te što ako se cilj ne ispuni.</p> <p>11. Sukladno tč. 5. RAZVOJ CJELOVITOG SUSTAVA GOSPODARENJA OTPADOM U GRADU ZAGREBU,</p>	<p>11. Radi se o zemljama članicama EU odnosno EU gradovima koji su već postigle visoke stope odvajanja,</p>
--	--	--

	<p>navedeno je: "Danas CSGO u Gradu Zagrebu nije u potpunoj funkciji te ga je ovim Planom u narednom razdoblju potrebno unaprijediti sukladno PGO RH i navedenoj Implementaciji PGO RH te po uzoru na druge napredne zemlje EU i najbolju svjetsku praksu, a što se RH obavezala učiniti do kraja 2018. godine." - potrebno navesti koje su to točno "druge napredne zemlje EU" s konkretnim primjerima dobre prakse koje će služiti kao uzor.</p> <p>12. Sukladno Tablici 7-7: Cilj 2.2. Unaprijediti sustav gospodarenja otpadnim muljem iz uređaja za pročišćavanje otpadnih voda, navedeno je: "Aktivnosti planirane u okviru ove mjere uključuju i izgradnju građevina i uređaja za obradu mulja sa svrhom pripreme mulja za primjenu sukladno traženim kriterijima koje mulj mora zadovoljiti za korištenje na planiranim površinama. Građevine, sukladno PGO RH, uključuju kompostišta, digestore te uređaje za miješanje s drugim materijalima radi proizvodnje specifičnih proizvoda (npr. pepeo iz ložišta biomase)." - potrebno navesti znači li ovo kako će mulj možebitno biti dovažan u kompostanu Obreščica / postrojenje za obradu biootpada Obreščica.</p> <p>13. Sukladno tč. 7.9. Mjere zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš, zatim (3) Urediti prometnu infrastrukturu na području Obreščice s realizacijom primjerenog priključka na mrežu glavnih prometnica. - navedeno nije dostatno, potrebno je navesti trenutno stanje svih infrastrukture koje će trebati koristiti postrojenje za obradu biootpada Obreščica, od cesta, sustava odvodnje svih tehničkih, sanitarnih, oborinskih i procijednih voda, te navesti izgradnju prometnica na cjelokupnom području GČ Brezovica obzirom trenutne ceste ne mogu podnijeti opterećenje izazvano gradnjom postrojenja, navesti kako će se zaštititi građani obzirom na djelomično nepostojanje nogostupa, te prisutnost škola i vrtića, te navesti o kojim se financijskim sredstvima radi za potrebe realizacije primjerene infrastrukture.</p>	<p>recikliranja i smanjile ili gotvo ukinule odlaganje otpada (Austrija, Slovenija, Nizozemska...za podatke o odvajanju otpada u navedenim zemljama vidjeti http://ec.europa.eu/eurostat).</p> <p>12. Predmetna mjera gospodarenja otpadom je izmijenjena kako slijedi: 2.2.1 <i>Studija gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ (opis: Izrada studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a)</i> i 2.2.2. <i>Unaprijediti sustav gospodarenja muljem (opis: Provedba aktivnosti u skladu sa zaključcima iz Studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a).</i> Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) definira da je biootpad biološki razgradiv otpad iz vrtova i parkova, hrana i kuhinjski otpad iz kućanstva, restorana, ugostiteljskih i maloprodajnih objekata i sličan otpad iz proizvodnje prehrambenih proizvoda.</p> <p>13. Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
--	--	---

	<p>14. Sukladno tč. 7.9., zatim 8, navedeno je: "(d) predvidjeti gdje god je to tehnički moguće, a da nije troškovno nesrazmjerno, sustave recirkulacije / ponovnog korištenja pojedinih tokova otpadnih voda," - OBVEZNO NAVESTI što znači troškovno nesrazmjerno obzirom je pojam preopćenit i građaninu potencijalno neshvatljiv te što ukoliko jest troškovno nesrazmjerno, hoće li možebitna troškovna nesrazmjernost, koju je potrebno definirati, imati prvenstvo iznad faktora koji mogu utjecati na interes građana i njihovu dobrobit? Potrebno navesti sukladno Članku 4. Zakona o Potvrđivanju Konvencije o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti u odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša.</p> <p>15. Sukladno tč. 7.9., 8 (b) navedeno je: "predvidjeti primjenu najboljih raspoloživih tehnika i postupaka dobre radne prakse" - obvezno navesti točno koji su kako bi građani imali uvid u iste na koje se pozivate.</p>	<p>14. U Strateškoj studiji navedeno je da primjenjivi propisi uvjetuju izvedbu nepropusnih površina, sustava odvodnje i pročišćavanje otpadnih voda prije ispuštanja u postrojenju za obradu biootpada. Pročišćavanjem otpadnih voda moraju se postići koncentracije onečišćujućih tvari u otpadnim vodama sukladno Pravilniku o graničnim vrijednostima emisija otpadnih voda (NN 80/13, 43/14, 27/15, 3/16) u ovisnosti o recipijentu pročišćenih otpadnih voda. Recirkulacija otpadnih voda predložena je s ciljem da se smanji količina otpadnih voda i potrošnja svježih vode, a ne da se zamijene uvjeti zaštite voda određeni propisima.</p> <p>15. Prema Zakonu o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13, 78/15, 12/18) Najbolje raspoložive tehnike (NRT) su: najnaprednija faza u razvoju aktivnosti i njihovih načina rada, što pokazuje kolika je praktična primjenjivost pojedinih tehnika kao osnova za granične vrijednosti emisije i ostale uvjete dozvole koji su osmišljeni kako bi spriječili i, gdje to nije izvedivo, smanjili emisije i utjecaj na okoliš u cijelosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tehnike označavaju i tehnologiju koja se koristi i način na koji se postrojenje projektira, gradi, održava, koristi i stavlja izvan upotrebe; - raspoložive tehnike označavaju tehnike koje su razvijene u opsegu koji dozvoljava primjenu u odgovarajućem industrijskom sektoru, pod ekonomski i tehnički održivim uvjetima, vodeći računa o troškovima i prednostima, bez obzira jesu li tehnike korištene ili proizvedene u Republici Hrvatskoj, sve dok su operateru raspoložive po prihvatljivim uvjetima; - najbolje podrazumijeva najučinkovitije u postizanju visoke opće razine zaštite okoliša u cijelosti. <p>Upućuje se na http://eippcb.jrc.ec.europa.eu/reference/wt.html.</p>
--	---	--

		<p>16. Sukladno tč. 7.9. 8 (g) navedeno je: "kod određivanja točne lokacije postrojenja uzeti u obzir u najvećoj mogućoj mjeri prisutna potencijalno vrijedna prirodna staništa." - potrebno promijeniti u egzaktni podatak koja su to vrijedna staništa, iste obvezno navesti, obzirom ista postoje temeljem Prostornog plana GZ.</p> <p>17. Sukladno tč. 8. POPIS AKTIVNOSTI I PROJEKATA VAŽNIH ZA PROVEDBU PLANA GOSPODARENJA OTPADOM GRADA ZAGREBA ZA RAZDOBLJE 2018. - 2023., zatim 3. "Uspostava ili implementiranje novog sustava naplate usluga gospodarenja otpadom i sustava evidencije nastanka i tijeka otpada, distribucija informativnog materijala i korisničko-specifičnih informacija o statusu usluga gospodarenja otpadom putem korisničkog računa na mrežnim stranicama Zagrebačkog Holdinga d.o.o. - Podružnice Čistoća i Grada Zagreba" - obzirom na broj samačkih kućanstava u visini od cca 30% ukupnih kućanstava na području GZ, potrebno je uvesti sustav naplate usluga gospodarenja otpadom po stvarno utrošenoj/odloženoj količini otpada, ne po broju odvoza, obzirom se na taj način pogoduje većini, deduktivno čemu se pojedinca stavlja u nepovoljan i financijski više opterećujuć položaj a u kontekstu iste usluge. Isto tako, u svrhu motivacije građana za odvajanje otpada, bez obzira na status i broj ukućana u kućanstvu, prethodno navedeno je potrebno sprovesti.</p> <p>18. Sukladno tč. 10. ROKOVI I NOSITELJI IZVRŠENJA AKTIVNOSTI navedeno je: "Kompostana Obrešćica - izgradnja sufinancirana sredstvima EU, točan iznos financijskih sredstava utvrdit će se studijom izvedivosti" - molim pomnije obrazložiti sufinancirana i u kojem postotku te čime će se financirati ukoliko EU odbije financiranje projekta</p>	<p>16. Predmetna staništa određena su propisima s područja zaštite prirode. Ista su navedena u sklopu sl.5.2-5 Strateške studije i dostupna su u Informacijskom sustavu zaštite prirode te nema potrebe mijenjati mjeru 8 (g).</p> <p>17. Prema Odluci o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada i usluga povezanih sa javnom uslugom u Gradu Zagrebu (SG GZ 2/18) utvrđeni kriterij obračuna količine otpada je volumen spremnika i broj pražnjenja spremnika u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca. a kako je određeno Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Uredbom o gospodarenju komunalnim otpadom (NN 50/17).</p> <p>18. Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
R. Lamparter	PGO	Prigovori na nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba u dijelu koji se odnosi na reciklažno dvorište građevnog	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

	<p>otpada na širem području Cementare u svrhu saniranja klizišta Kostanjek (nastavno Plan)</p> <p>1. Izgradnja reciklažnog dvorišta građevnog otpada na širem području Cementare (nastavno RD), koja se nalazi na udaljenosti od 250 metara od naseljenih kuća i dva dječja vrtića (iako je propisana minimalna udaljenost od 500 metara), u suprotnosti je sa odredbama istog Plana kojima je na strani 7. propisano da se gospodarenje otpadom provodi na način koji ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje, koji ne dovodi do štetnih utjecaja na okoliš, a osobito kako bi se između ostalog izbjeglo sljedeće:</p> <p>a) rizik od onečišćenja voda i zraka b) pojava neugode uzrokovane bukom i/ili mirisom c) nastajanje eksplozije i požara</p> <p>S obzirom da u Podsusedu postoje izvori termalne vode kao i mnogo očuvanih bunara uz privatne kuće projekt izgradnje RD predstavlja potencijalnu ugrozu za još uvijek dobro stanje podzemnih vodnih tijela na tom području. Također Planom nije uzeta u obzir činjenica da su uz samu bivšu Cemetaru položene cijevi magistralnog vodovoda pa u kombinaciji sa klizištem i predviđenim većim količinama građevinskog otpada predstavljaju dodatnu opasnost i za opskrbu pitkom vodom šireg područja. U tom kontekstu treba uzeti u obzir i mogućnosti blagog do srednje jakog potresa, koji u Zagrebu nažalost nisu nepoznanica, što uz sve navedeno predstavlja dodatnu mogućnost neželjenih posljedica.</p> <p>Uz planiranu nedozvoljenu udaljenosti RD od naselja, te time i posljedičnu potencijalnu opasnosti za zdravlje ljudi zbog emisije onečišćujućih tvari u zraku nastalih uslijed manipulacije samim otpadom i povećanim prometom teretnih vozila, Planom nije uzeta u obzir niti činjenica da se u blizini bivše Cementare nalazi Škorpikova ulica koja prilikom svake jače kiše poplavi zbog neodgovarajućih cijevi za odvodnju pa bi povećane količine onečišćenih oborinskih voda i sanitarnih otpadnih voda iz RD (koje bi bile neminovne) dodatno opteretile postojeći sustav odvodnje, koji nije prikladan niti za postojeće stanje zbog čega se učestalo</p>	<p>Grad Zagreb je za potrebe provođenja javne rasprave o Nacrtu prijedloga plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Strateškoj studiji o utjecaju Plan gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš poduzeo niz aktivnosti s ciljem informiranja i omogućavanja sudjelovanja javnosti u javnoj raspravi na način na koji je to uređeno Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15, 12/18) i drugim propisima koje je Republika Hrvatska donijela radi usklađivanja s Aarhuškom konvencijom i pravnom stečevinom Europske unije, pa tako i s Direktivom 2003/35/EZ Europskog parlamenta i vijeća.</p> <p>Obavijest o provođenju javne rasprave objavljena je 22. siječnja 2018. i to kako slijedi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - U Večernjem i Jutarnjem listu, dnevnim novinama s najvećom nakladom u Republici Hrvatskoj, - Na naslovnici službene internetske stranice Grada Zagreba (www.zagreb.hr), - Na službenim internetskim stranicama Gradskog ureda za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša (http://www.eko.zagreb.hr), - Na oglasnim pločama u zgradi Gradske uprave, Područnom uredu Trešnjevka, Područnom uredu Susedgrad, Područnom uredu Peščenica i Područnom uredu Novi Zagreb te u Službenom glasniku Grada Zagreba. <p>U Obavijesti je bilo navedeno da javna rasprava traje 30 dana, od 30. siječnja do 28. veljače 2018. godine i da će se tijekom javne rasprave, 13. veljače 2018. održati javno izlaganje. Prvim danom početka javne rasprave, 30. siječnja 2018. javnosti je omogućen uvid u cjelokupnu dokumentaciju na službenoj internetskoj stranici Grada Zagreba te radnim danom od 8.30 do 15.30 sati, na pet lokacija u Gradu Zagrebu: u predvorju zgrade Gradske uprave, Trg Stjepana Radića 1; u Područnom uredu</p>
--	--	---

	<p>stvaraju poplave na tom dijelu prometnica i uzrokuju prometni kolaps u cijelom zapadnom dijelu grada.</p> <p>U poglavlju 7, stranici 2/37 Strateške studije o utjecaju PGO GZ na okoliš (nastavno Strateška studija) navodi se da je RD za građevinski otpad potencijalni izvor prašine ili pak povećane ukupne taložne tvari u neposrednoj blizini. S obzirom da je u Podsusedu već utvrđeno postojeće onečišćenje lebdećim česticama povezano sa cestovnim prometom, termoenergetskim postrojenjima i malim kućnim ložištima apsolutno je neprihvatljivo stvaranje novih mogućnosti onečišćenja (što Plan sam po sebi predstavlja), tim više što mnogi stanovnici Podsuseda još uvijek osjećaju negativne zdravstvene posljedice zbog dugogodišnjeg rada Cementare, te kasnije CIOS-a. Pravo na zdrav život zajamčeno je Ustavom RH.</p> <p>Nadalje, uzimajući u obzir višekratne eksplozije i požare u CIOS-u kojima su svjedočili građani Grada Zagreba, iako se prema izvještajima nadležnih institucija sva djelatnost odvijala u skladu sa pravnim propisima, opravdana je bojazan i od ponavljanja takvih incidenata, tim više što je CIOS u posjedu dijela zemljišta u okviru Cementare)</p> <p>2. Na strani 14. Plana navodi se da se za reciklažu i odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice Cementa u Podsusedu.</p> <p>Navedenom formulacijom obmanjuje se javnost dovodeći u vezu RD i sanaciju klizišta, s obzirom da je za sanaciju klizišta potreban dovoz toliko velike količine materijala da bi prema izračunima trebalo cca 100 godina prikupljati sav građevni otpad koji nastaje u u Gradu Zagrebu, ako se uzme u obzir prosječna količina prikupljenog građevnog otpada na godišnjoj razini. Na javnoj raspravi je također priznato od strane službenih prezentera da bi građevni otpad predstavljao jedan manji postotak potrebne količine materijala za sanaciju klizišta, a glavni dio materijala bili bi šljunčani i zemljani iskopi. Dakle, jasno proizlazi da se lokalnoj zajednici podmeće RD i lažno prezentira kao uvjet sa sanaciju</p>	<p>Trešnjevka, Park Stara Trešnjevka 2; u Područnom uredu Peščenica, Zapoljska 1; u Područnom uredu Novi Zagreb, Avenija Dubrovnik 12 i u Područnom uredu Susedgrad, Sigetje 2. U Obavijesti je također navedeno da predstavnici javnosti mogu dati svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja, bilo na lokacijama javnog uvida, bilo putem e-adrese eko@zagreb.hr ili poštom dostavljanjem ispunjenih obrazaca.</p> <p>Ova je obavijest višestruko prenošena u javnom prostoru, o čemu svjedoči i niz objava na različitim portalima.</p> <p>Također, Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Strateška studija predstavljeni su i putem medija.</p> <p>Slijedom navedenog, vidljivo je da su korišteni različiti komunikacijski kanali te da je Grad Zagreb poduzeo odgovarajuće aktivnosti kako bi pravovremeno informirao javnost.</p>
--	--	--

		<p>klizišta Kostanjek u svrhu partikularnih privatnih financijskih interesa te kao posljedica nepostojanja cjelovite vizije zbrinjavanja otpada u Gradu Zagrebu na načelima cirkularne ekonomije u skladu sa propisima EU.</p> <p>3. Suprotno zakonskim odredbama koje se odnose na pravo pristupa informacijama građani u tijeku javne rasprave nisu dobili odgovor o broju katastarske čestice na kojoj se predviđa RD. Također građani nisu dobili odgovor na pitanja o veličini prostora koji bi prema Planu obuhvaćao RD, kao niti informaciju koliko dugo bi trajala sanacija klizišta, koliko bi koštala i od kuda se planiraju pribaviti financijska sredstva. Nisu prezentirane informacije o eventualnoj stabilizaciji klizišta prije eventualne sanacije. Također u tekstu plana kao niti Strategije nisu jasno i nedvojbeno definirani pojmovi mobilnog reciklažnog dvorišta, inertnog otpada i opasnog otpada, te je stoga otvorena mogućnost špekulacija. Zbog uskrate niza važnih informacija lokalnoj zajednici nije omogućeno sudjelovanje u donošenju odluka važnih za okoliš i ljudsko zdravlje te su time povrijeđene odredbe članka 7. i 8. Zakona o potvrđivanju Konvencije o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti u odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša.</p> <p>Slijedom navedenog Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba, u dijelu koji se odnosi na reciklažno dvorište građevnog otpada na širem području Cementare u svrhu saniranja klizišta Kostanjek, u potpunosti je neprihvatljiv.</p>	
R. Lamparter	SS	<p>Prigovor na Stratešku studiju o utjecaju PGO GZ na okoliš (nastavno Strateška studija) u dijelu koji se odnosi na plan izgradnje reciklažnog dvorišta za građevni otpad Kostanjek na širem području nekadašnje Cementare (nastavno RD).</p> <p>Strateška studija je u razmatranom dijelu površna, necjelovita i u suprotnosti sa nizom postojećih pozitivnopravnih propisa od kojih su ovdje, zbog same forme obrasca, izdvojeni samo neki.</p> <p>Obrazloženje</p> <p>1. Predviđenim planom da se RD smjesti na udaljenosti od 250 metara od prvih naseljenih kuća i čak dva dječja vrtića povrijeđene</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

	<p>su odredbe Strategije održivog razvitka RH (NN 30/09) usvojene 2009. godine za desetogodišnje razdoblje i to u dijelu koji se odnosi na utvrđene smjernice dugoročnog djelovanja poticanja rasta stanovništva. Naime, u trenutku demografskog kolapsa Republike Hrvatske, neviđenog od 2 svjetskog rata, građanima se prezentira plan izgradnje RD u nedozvoljenoj blizini dječjih vrtića što predstavlja udar na demografsku revitalizaciju lokalne zajednice u kojoj je pretežno starije stanovništvo. Također su povrijeđene odredbe kojima su utvrđene smjernice dugoročnog djelovanja socijalne i teritorijane kohezije i pravde, s obzirom da se građevinski otpad cijelog grada Zagreba planira smjestiti u jednu lokalnu zajednicu te na taj način njezine stanovnike staviti u podređen i neravnopravan položaj u nizu segmenata počevši od potencijalnih zdravstvenih problema pa do neminovnog umanjenja vrijednosti privatnog vlasništva, zbog pada vrijednosti cijena nekretnina. (Poglavlje 2.str.14/23 Strateške studije)</p> <p>2.Plan upravljanja vodnim područjima za razdoblje 2016.-2021.- Odluka o donošenju Plana upravljanja vodnim područjima 2016.-2021. (NN 16) prepoznaje odlagalište kao jedan od izvora pritiska na stanje vodnih tijela. S obzirom da u Podsusedu postoje izvori termalne vode kao i mnogo očuvanih bunara uz privatne kuće projekt izgradnje RD predstavlja potencijalnu ugrozu za, još uvijek, dobro stanje podzemnih vodnih tijela. Vezano za vodu, Strateška studija također ne uzima u obzir da su uz samu Cemetaru položene cijevi magistralnog vodovoda, pa u kombinaciji sa klizištem i predviđenim količinama građevinskog otpada predstavljaju opasnost i za vodoopskrbu šireg područja. U tom kontekstu treba biti svjestan i mogućnosti blagog do srednje jakog potresa koji u Zagrebu nažalost nisu nepoznanica.(Poglavlje 2, stranica 15/23 Strateške studije)</p> <p>3.Predviđena lokacija RD u suprotnosti je sa Strategijom prostornog razvoja Republike Hrvatske (NN 106/17) u dijelu u kojem se govori da je kod odabira lokacija za gospodarenje otpadom potrebno razmotriti odnos prema naseljima na koja mogu utjecati (udaljenost, utjecaj na mikroklimu i sl). Uz planiranu</p>	
--	--	--

		<p>nedozvoljenu udaljenosti RD od naselja (250m umjesto 500m), te posljedičnu opasnosti za zdravlje ljudi zbog emisije onečišćujućih tvari u zraku nastalih uslijed manipulacije samim otpadom i povećanim prometom teretnih vozila, Strateškom studijom nije uzeta u obzir činjenica da se u blizini Cementare nalazi Škorpikova ulica koja prilikom svake jače kiše poplavi zbog neodgovarajućih cijevi za odvodnju, pa bi povećane količine onečišćenih oborinskih voda i sanitarnih otpadnih voda iz RD (koje su neminovne) dodatno opteretile postojeći sustav odvodnje koji nije prikladan niti za postojeće stanje, uslijed čega se učestalo stvara prometni kolaps u zapadnom dijelu grada. (Poglavlje 2, stranica 20/23 Strateške studije)</p> <p>4. U poglavlju 5 stranica 3/13 Strateške studije navodi se između ostalog da su reciklažna dvorišta za građevinski otpad izvor buke u okolišu, prašine, sanitarnih otpadnih i oborinskih voda, te zauzimaju prostor. Nadalje, u poglavlju 7, stranici 2/37 Strateške studije navodi se da je RD za građevinski otpad potencijalni izvor prašine ili pak povećane ukupne taložne tvari u neposrednoj blizini. S obzirom da je u Podsusedu već utvrđeno postojeće onečišćenje lebdećim česticama povezano sa cestovnim prometom, termoenergetskim postrojenjima i malim kućnim ložištima apsolutno su neprihvatljiva bilo kakva nova onečišćenja, tim više što mnogi stanovnici Podsuseda još uvijek osjećaju negativne zdravstvene posljedice zbog dugogodišnjeg rada Cementare, te kasnije CIOS-a.</p> <p>ZAKLJUČAK</p> <p>Strateška studija u razmatranom dijelu u potpunosti je neprihvatljiva.</p>	
D. Pereković	SS	<p>Primjedba se odnosi na odabir lokacije "Obreščica" u Kupinečkom Kraljevcu za potrebe gradnje Kompostane. Podsjećam odgovorne da je 1987 god postojala ideja da se smetlište sa Jakuševca preseli na navedenu lokaciju, no od toga se vrlo brzo odustalo nakon detaljne analize i elaboriranja tadašnjih predstavnika Mjesne Zajednice i struke da se radi o vadozaštitnom području koje je prirodnim vodotocima površinskih i podzemnih voda povezano sa</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		<p>vodocrpilištem Mala Mlaka. Početkom 2000 god. se predmetno područje uvrštava u značajan krajolik, te se predviđa zaštita šireg krajolika Vukomeričkih gorica. 2007 se područje uvrštava u III vodozaštitnu zonu, obzirom na utvrđeno prihranjivanje vodosnosnika Međutim kada se 2013 godine odustalo od lokacije Dumovečki Lug iz stručno ne eleboriranih razloga (navodno netko se žalio na javnoj raspravi) netko se dosjetio lokacije "Obreščica" koja je i potvrđena u izmjeni Prostornog Plana iz 2014 god. uz predhodno ukidanje vodozaštitne III zone. Budući da nivoi u vodocrpilištu padaju, posebice u ljetnim mjesecima, logično je širenje vodozaštitnih zona a ne smanjivanje i to prema nekim imaginarnim granicama a ne u skladu sa provedenim mjeranjima i ispitivanjima. Prema kapacitetu od 50 000 tona godišnje tzv "Bio-otpada" , aa tu će biti i otpadna ulja, masti, otpadi iz javnih kuhinja a i otpadni mulj (koji je posebno opasan), velike količine otpadne vode će se ispuštati u vodotoke i bez obzira na filtriranje (upitne kvalitete i kontrole) velike količine kemikalija, bakterija, antibiotika će završiti direktno u pitkoj vodi. Zaključno smatram da je odabir ove lokacije " Obreščica" početak jedne nove ekološke KATASTROFE gdje ćemo zagaditi najveći rezervuar pitke vode u Gradu Zagrebu i stanovnike naše metropole osuditi na kupovanje flaširane pitke vodr u šoping centrima. Stoga predlažem izbor nove (stare)lokacije, Dumovečki Lug se nameće kao jedno od naj-logičnijih rješenja.</p>	
M. Puljanić Lukšić	PGO	<p>Nacrtom se prejudicira da je lokacija Obreščica pogodna za smještaj kompostane bez da su izvršeni istražni radovi čime se otvara mjesto sumnji da se unaprijed zna da će istražni radovi pokazati da je lokacija idealna za kompostanu.Točka 2 Vezano uz izgradanju kompostane "Obreščica" na navedenoj lokaciji koja je bogata vodom i koja je praktički u naseljenom području jer je okružena sa tri strane naseljima nije moguće izgraditi kompostanu, a da se ne izbjegne dovođenje u opasnost ljudskog zdravlja i dovođenje do štetnih utjecaja na okoliš jer je vjerojatano i izgledno onečišćenje voda, tla i zraka, pojave neugode uzrokovane bukom i mirisom, štetnog utjecaja na prirodne</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		vrijednosti a što se sve u Načrtu navodi kao smjernice kojima se treba voditi u gospodarenju otpadom.	
D. Šušković Savić	PGO	<p>Obreščica je na nadmorskoj visini ca 130 m.n.m, vodocrpilište Mala Mlaka na nadmorskoj visini ca 110 m.n.m, svi površinski (potok Kukenjak, Lipnica, Lomnica i dr) i podzemni tokovi vode gravitiraju prema vodospilištima Mala Mlaka i Velika Gorica?</p> <p>Prijedlog PGOGZ nije u skladu s ZOGO, jer usvaja lokaciju Obreščica bez provedene relevantne analize nedostataka lokacije (blizina naselja, negativni utjecaj na ljudsko zdravlje-miris, buka, zaraze, plinovi, moguće emisije otpadnih voda - hidrogeološki nepovoljna lokacija jer se nalazi uzvodno od vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica, područje potencijalno za buduća vodocrpilišta, očuvanje bioraznolikosti, značajan krajolik, i dr), čime štetno utječe na okoliš, ljudsko zdravlje, površinske i podzemne vode, bioraznolikost i dr. što nije u skladu s Način gospodarenja otpadom, Članak 9.</p> <p>(1) Gospodarenje otpadom provodi se na način koji ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje i koji ne dovodi do štetnih utjecaja na okoliš, a osobito kako bi se izbjeglo sljedeće:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rizik od onečišćenja mora, voda, tla i zraka te ugrožavanja biološke raznolikosti, (hidrogeološki nepovoljna lokacija jer se nalazi uzvodno od vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica, područje potencijalno za buduća vodocrpilišta, područje Vukmeričkih gorica je ocjenjeno kao Područje značajno za floru na međunarodnoj razini IPA, bioraznolikost i dr.) 2. pojava neugode uzorkovane bukom i/ili mirisom, (kompostane su izvor neugodnih mirisa i buke, zaraze, plinova, blizina kuća od lokacije) 3. štetan utjecaj na područja kulturno-povijesnih, estetskih i prirodnih vrijednosti te drugih vrijednosti koje su od posebnog interesa, (područje Vukomeričkih gorica proglašeno je značajnim krajolikom, izgradnja kompostane će negativno utjecati na prirodne vrijednosti) 4. nastajanje eksplozije ili požara. 	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>(2) U svrhu provedbe zahtjeva iz stavka 1. ovoga članka može se ograničiti raspolaganje otpadom i propisati obvezno postupanje posjednika otpada sukladno odredbama ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju ovoga Zakona.</p> <p>(3) Gospodarenjem otpadom mora se osigurati da otpad koji preostaje nakon postupaka obrade i koji se zbrinjava odlaganjem ne predstavlja opasnost za buduće generacije.</p>	
D. Šušković Savić	PGO	<p>4. Prihranjivanje vodonosnika posebno je značajno za vrijeme niskih vodostaja u rijeci Savi, što je također priloženo u predmetnom elaboratu.</p> <p>Pitanje je kome je u interesu da se na ovaj način ugrozi i potencijalno zbog zagađenja uništi jedno od najvećih Zagrebačkih vodocrpilišta, kao i vodocrpilište grada Velika Gorica?.</p> <p>Primjedba poglavlje 3.1.2.9. Otpadni mulj iz pročistača</p> <p>U 2018. će se pokrenuti postupak ispitivanja za najstariji odloženi mulj za koji se pretpostavlja da će udovoljiti ukidanju statusa otpada. Gdje će završiti taj mulj?</p> <p>Budući da trenutno u RH nije uspostavljen sustav za gospodarenje otpadnim muljem, što se prvenstveno odnosi na infrastrukturu za obradu (građevine i postrojenja,) koja je lokacija predviđena za tu namjenu? Obreščica?</p>	<p>Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) definira da je biootpad biološki razgradiv otpad iz vrtova i parkova, hrana i kuhinjski otpad iz kućanstva, restorana, ugostiteljskih i maloprodajnih objekata i sličan otpad iz proizvodnje prehrambenih proizvoda.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
D. Šušković Savić	SS	<p>Tablica 1-1: Način provedbe strateške procjene utjecaja na okoliš (prilagođeno provedbi SPUO Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba) POGLAVLJE 1 str.1/3, str 2/3</p> <p>Sukladno Zakonu o zaštiti prirode (NN 80/13), za strategije, planove i programe za koje je obavezna strateška procjena utjecaja na okoliš, prethodna ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu obavlja se prije pokretanja postupka strateške procjene. Proveden je postupak prethodne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Ministarstvo zaštite okoliša i energetike donijelo je Rješenje (Klasa: UP/I 612-07/17-71/283, Urbroj: 517-07-2-1-1-17-2, (12.06.2017.) da se za Plan gospodarenja otpadom Grada Zagreba ne može isključiti mogućnost značajnih negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i</p>	<p>Građani i druga zainteresirana javnost transparentno su još tijekom javne rasprave o Prijedlogu plana gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu do 2015. i Strateškoj studiji o utjecaju Nacrta prijedloga plana gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu na okoliš održane u razdoblju od 8. srpnja do 6. kolovoza 2014. dobili na uvid informaciju da se lokacija Obreščica istražuje u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

	<p>cjelovitost područja ekološke mreže te je obavezna provedba glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu (PRILOG 1).</p> <p>(1) Donošenje Odluke o započinjanju postupka strateške procjene strategije, plana i programa</p> <p>Gradonačelnik Grada Zagreba donio je 24.08.2017. Zaključak o započinjanju postupka strateške procjene utjecaja na okoliš Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba (Klasa: 351-03/17-05/3, Urbroj: 251-03-02-17-2, 24.kolovoza.2017.).</p> <p>(2) Određivanje sadržaja strateške studije</p> <p>Postupak određivanja sadržaja strateške studije započeo je 29.08.2017 objavom Informacije o provedbi postupka određivanja sadržaja strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš (Klasa: 351-03/17-05/2, Urbroj: 251-19-21-17-3. 29.08.2017.). Rok za dostavu mišljenja, primjedbi i prijedloga javnosti bio je 30 dana od dana objave Informacije, odnosno do 28.09.2017.</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Pozivajući se na članak 7. Zakona o potvrđivanju Konvencije o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti o odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša (NN 1/2007. od 12.01.2007.), te DIREKTIVE 2003/35/EZ EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA za sve članice EU, mi građani nismo bili obaviješteni, niti smo sudjelovali u postupcima određivanja sadržaja strateške studije i predlaganja lokacije Obrešćica s obzirom da sam putem medija 2018 godine, vidjela da se lokacija Obrešćica spominje u Planu gospodarenja otpadom kao određena lokacija za izradu postrojenja biološke obrade otpada, te uz to saznajući da se lokacija Obrešćica prvi put spominje 2014 godine, a danas je 2018, pitam gdje i kada sam ja kao građanka mogla čuti javno na televiziji ili gdje je održana tribina u tim svim godinama od 2014 do 2018 kako je navedeno? Na temelju toga a i nedostatka informacija nisam dobila točne i pravovremene informacije jer nisu bile dostupne, te smatram da sam nisam pravovremeno informirana i dajem negativno mišljenje na Stratešku Studiju i njen sadržaj.</p>	<p>U postupku strateške procjene utjecaja na okoliš Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba (za razdoblje do 2023.) proveden je postupak određivanja sadržaja Strateške studije, koji je započeo je 29. kolovoza 2017. objavom Informacije o provedbi postupka određivanja sadržaja strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš KLASA:351-03/17-05/2 URBROJ:251-19-21-17-3 na internetskim stranicama Grada Zagreba. Njome se također pozvala javnost i zainteresirana javnost da svoja mišljenja i prijedloge vezane uz sadržaj strateške studije dostave na adresu e-pošte eko@zagreb.hr ili u pisanom obliku.</p> <p>Sukladno članku 8. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa (NN 3/17) u istom postupku, od tijela i/ili osoba određenih posebnim propisima te vijeća gradskih četvrti, među kojima je i Vijeće Gradske četvrti Brezovica, dopisom KLASA:351-03/17-05/2 URBROJ:251-19-21-17-3 od 29. kolovoza 2017. zatraženo je mišljenje o sadržaju i razini obuhvata podataka koji se moraju obraditi u strateškoj studiji. Navedeni dopis, osim što je dostavljen redovnom poštom, upućen je i e-poštom 30. kolovoza 2017. U istom su dopisu sva tijela- sudionici u postupku, pa tako i Vijeće Gradske četvrti Brezovica, pozvana na konzultacije o sadržaju Strateške studije. Ove su konzultacije održane 19. rujna 2017. o čemu je sastavljen Zapisnik KLASA: 351-03/17-05/2 URBROJ: 251-19-21-17-4. Prema evidenciji, spomenutim konzultacijama prisustvovao je i predstavnik Vijeća GČ Brezovica.</p> <p>Grad Zagreb je za potrebe provođenja javne rasprave o Nacrtu prijedloga plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Strateškoj studiji o utjecaju Plan gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš poduzeo niz aktivnosti s ciljem informiranja i omogućavanja sudjelovanja javnosti u javnoj raspravi na način na koji je to uređeno Zakonom o</p>
--	---	---

			<p>zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15, 12/18) i drugim propisima koje je Republika Hrvatska donijela radi usklađivanja s Aarhuškom konvencijom i pravnom stečevinom Europske unije, pa tako i s Direktivom 2003/35/EZ Europskog parlamenta i vijeća.</p> <p>Obavijest o provođenju javne rasprave objavljena je 22. siječnja 2018. i to kako slijedi:</p> <ul style="list-style-type: none">- U Večernjem i Jutarnjem listu, dnevnim novinama s najvećom nakladom u Republici Hrvatskoj,- Na naslovnici službene internetske stranice Grada Zagreba (www.zagreb.hr),- Na službenim internetskim stranicama Gradskog ureda za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša (http://www.eko.zagreb.hr),- Na oglasnim pločama u zgradi Gradske uprave, Područnom uredu Trešnjevka, Područnom uredu Susedgrad, Područnom uredu Peščenica i Područnom uredu Novi Zagreb te u Službenom glasniku Grada Zagreba. <p>U Obavijesti je bilo navedeno da javna rasprava traje 30 dana, od 30. siječnja do 28. veljače 2018. godine i da će se tijekom javne rasprave, 13. veljače 2018. održati javno izlaganje. Prvim danom početka javne rasprave, 30. siječnja 2018. javnosti je omogućen uvid u cjelokupnu dokumentaciju na službenoj internetskoj stranici Grada Zagreba te radnim danom od 8.30 do 15.30 sati, na pet lokacija u Gradu Zagrebu: u predvorju zgrade Gradske uprave, Trg Stjepana Radića 1; u Područnom uredu Trešnjevka, Park Stara Trešnjevka 2; u Područnom uredu Peščenica, Zapoljska 1; u Područnom uredu Novi Zagreb, Avenija Dubrovnik 12 i u Područnom uredu Susedgrad, Sigetje 2. U Obavijesti je također navedeno da predstavnici javnosti mogu dati svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja, bilo na lokacijama javnog uvida, bilo putem e-adrese</p>
--	--	--	--

			<p>eko@zagreb.hr ili poštom dostavljanjem ispunjenih obrazaca.</p> <p>Ova je obavijest višestruko prenošena u javnom prostoru, o čemu svjedoči i niz objava na različitim portalima.</p> <p>Također, Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Strateška studija predstavljani su i putem medija.</p> <p>Slijedom navedenog, vidljivo je da su korišteni različiti komunikacijski kanali te da je Grad Zagreb poduzeo odgovarajuće aktivnosti kako bi pravovremeno informirao javnost.</p>
D. Šušković Savić	SS	<p>2. PREGLED SADRŽAJA I GLAVNIH CILJEVA PLANA GOSPODARENJA OTPADOM GRADA ZAGREBA I ODNOSA S DRUGIM ODGOVARAJUĆIM STRATEGIJAMA, PLANOVIMA I PROGRAMIMA</p> <p>poglavlje 2, stranica 1/23</p> <p>2.1 Pregled sadržaja i glavnih ciljeva nacrta Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba</p> <p>Grad Zagreb smješten je u središnjem dijelu Hrvatske. Na sjeveru graniči s Krapinsko - zagorskom županijom, a na istoku, jugu i zapadu sa Zagrebačkom županijom. Grad Zagreb i Zagrebačka županija međusobno surađuju radi rješavanja pitanja od zajedničkog interesa. Ciljevi, uvjeti i oblici suradnje kao i međusobna prava i obveze u rješavanju pitanja od zajedničkog interesa određuju se sporazumom Grada Zagreba i Zagrebačke županije.1</p> <p>.....</p> <p>Gradska četvrt osniva se za područje koje predstavlja gradsku, gospodarsku i društvenu cjelinu, a koje je povezano zajedničkim interesima građana.</p> <p>.....</p> <p>Gradske četvrti Sesvete i Brezovica protežu se gotovo isključivo područjima desetaka prigradskih naselja, obuhvaćajući tek neznatne dijelove područja naselja Zagreb.</p> <p>PRIMJEDBA:</p>	<p>Načelo blizine se u prvom redu odnosi se na sprječavanje izvoza velikih količina otpada između zemalja članica EU, kao i zemalja članica EU i drugih zemalja.</p> <p>Sporazum o suradnji na pripremi projekta "Centar za gospodarenje otpadom Zagreb" od 10. 1.2018. između Grada Zagreba, Zagrebačke županije i Zagrebačkog centra za gospodarenje otpadom d.o.o. donesen je slijedom Odluke o implementaciji o Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022. godine, koju je Vlada Republike Hrvatske donijela 25.05.2017. i odnosi se isključivo na miješani komunalni otpad, koji će se obrađivati u Centru za gospodarenje otpadom Zagreb u Resniku.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

		<p>U planu Gospodarenja otpadom načelo blizine se NIJE ispoštovalo, sukladno članku 6 Zakona o održivom gospodarenju otpadom postavak 2: „Načelo blizine“ -obrada otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost na okoliš, a sve vezano na glavne ciljeve nacrtu Plana gospodarenja otpadom GZ, odnosno sporazuma Grada Zagreba i Zagrebačke županije.</p> <p>S obzirom na navedeno lokacija Obrešćica po pitanju ekonomske učinkovitosti niti transparentnosti NIJE prikladna za postrojenje za obradu biootpada.</p>	
D. Šušković Savić	SS	<p>2. PREGLED SADRŽAJA I GLAVNIH CILJEVA PLANA GOSPODARENJA OTPADOM GRADA ZAGREBA I ODNOSA S DRUGIM ODGOVARAJUĆIM STRATEGIJAMA, PLANOVIMA I PROGRAMIMA</p> <p>poglavlje 2, stranica 1/23</p> <p>2.1 Pregled sadržaja i glavnih ciljeva nacrtu Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba</p> <p>Grad Zagreb smješten je u središnjem dijelu Hrvatske. Na sjeveru graniči s Krapinsko - zagorskom županijom, a na istoku, jugu i zapadu sa Zagrebačkom županijom. Grad Zagreb i Zagrebačka županija međusobno surađuju radi rješavanja pitanja od zajedničkog interesa. Ciljevi, uvjeti i oblici suradnje kao i međusobna prava i obveze u rješavanju pitanja od zajedničkog interesa određuju se sporazumom Grada Zagreba i Zagrebačke županije.1</p> <p>.....</p> <p>Gradska četvrt osniva se za područje koje predstavlja gradsku, gospodarsku i društvenu cjelinu, a koje je povezano zajedničkim interesima građana.</p> <p>.....</p> <p>Gradske četvrti Sesvete i Brezovica protežu se gotovo isključivo područjima desetaka prigradskih naselja, obuhvaćajući tek neznatne dijelove područja naselja Zagreb.</p> <p>PRIMJEDBA:</p>	<p>Načelo blizine se u prvom redu odnosi se na sprječavanje izvoza velikih količina otpada između zemalja članica EU, kao i zemalja članica EU i drugih zemalja.</p> <p>Sporazum o suradnji na pripremi projekta "Centar za gospodarenje otpadom Zagreb" od 10. 1.2018. između Grada Zagreba, Zagrebačke županije i Zagrebačkog centra za gospodarenje otpadom d.o.o. donesen je slijedom Odluke o implementaciji o Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022. godine, koju je Vlada Republike Hrvatske donijela 25.05.2017. i odnosi se isključivo na miješani komunalni otpad, koji će se obrađivati u Centru za gospodarenje otpadom Zagreb u Resniku.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

		Zajednički interesi građana gradske četvrti Brezovica, NISU uzeti u obzir, jer su građani složno rekli da ne žele takvo postrojenje u svom kraju s obzirom na razvojnu strategiju koju taj krajolik ima za grad Zagreb (ekološka proizvodnja, poljoprivredno gospodarske zone-voćarstvo, povrćarstvo, stočarstvo – uzgoj mliječnih grla goveda vodni prinosi, turizam i ugostiteljstvo, zone sporta i rekreacije, gljiviarstvo????!!), te tražim da se kao takva briše iz Nacrta prijedloga plana GO i Strateške studije o utjecaju plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš	
D. Šušković Savić	SS	<p>Tablica 2.1-2: Mjere nacrta PGO Grada Zagreba za ostvarivanje ciljeva gospodarenja otpadom POGLAVLJE 2 STR. 10/23 Cilj 2.2. Unaprijediti sustav gospodarenja otpadnim muljem iz uređaja za pročišćavanje otpadnih voda MJERA 2.2.1. Unaprijediti sustav gospodarenja muljem OPIS Aktivnosti planirane u okviru ove mjere uključuju izgradnju građevina i uređaja za obradu mulja sa svrhom pripreme mulja za primjenu sukladno traženim kriterijima koje mulj mora zadovoljiti za korištenje na planiranim površinama. Građevine, sukladno PGO Republike Hrvatske uključuju kompostišta, digestore te uređaje za miješanje s drugim materijalima radi proizvodnje specifičnih proizvoda (npr. pepeo iz ložišta biomase).¹¹ PRIMJEDBA: tablica 2.1-2 Ciljevi gospodarenja otpadom Grada Zagreba sukladno Planu gospodarenja otpadom RH – mjera br. 2.2.1 Unaprijediti sustav gospodarenje muljem – Aktivnosti planirane u okviru ove mjere uključuju izgradnju građevina i uređaja za obradu mulja – koje su to građevine i gdje će se izgraditi?</p>	Mjera 2.2.1 iz Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba izmijenjana je kako slijedi: 2.2.1 <i>Studija gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ (opis: Izrada studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a)</i> i 2.2.2. <i>Unaprijediti sustav gospodarenja muljem (opis: Provedba aktivnosti u skladu sa zaključcima iz Studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a).</i>
D. Šušković Savić	SS	Postrojenje za obradu biootpada Obreščica planira se sukladno Prostornom planu Grada Zagreba , u blizini naselja Kupinečki Kraljevec. Mikrolokacija, kapaciteti i tehničko - tehnološko	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>rješenje postrojenja odredit će se u daljnjoj studijskoj i/ili projektnoj dokumentaciji. Poglavlje 2, Stranica 6 / 23 PRIMJEDBA : Kako i na koji način izrađivač strateške studije može donijeti zaključak da za lokaciju Obreščica NEMA značajnijih utjecaja na okoliš, zdravlje ljudi, vodne resurse, bioraznolikost, šumarstvo, lovno gospodarstvo, ako je Obreščica dio vrijednog krajolika, ako piše u Elaboratu o izmjenana zona izvorišta (na koji se studija i oslanja pa je logično da su ga izrađivači i pročitali) da je evidentan priljev sliva u potoke Lomnica i Starača koji se slijevaju u vodonosnik Mala Mlaka, ako u Razvojnoj strategiji grada Zagreba stoji s obzirom da je ona strateški dokument politike regionalnog razvoja za Zagreb do 2020 da prema geološkim karakteristikama i tlom poljoprivredna zemljišta Brezovice tla najbolje klase, da su najbolje razvojne potrebe sustavno poduzimanje mjera u očuvanje njihove čistoće?</p>	
Š. Filipović	SS	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovdje želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
I. Pogačić	PGO	S obzirom na moderno doba u kojem živimo, uz uređenu državu i naš grad. Živimo u zemlji u kojoj se poštuje Ustav RH, Zakoni su isti za svakoga... PO USTAVU RH, ugrozili ste naša prava sukladno čl.3 Osnovno poštivanje čovjeka, očuvanje prirode i čovjekova okoliša, čl Jamči pravo na pristup informacija, čl. 70 jamči Pravo na zdrav život, zašto nam oduzimate temeljna ljudska prava	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica. Provođenjem uvjeta iz primjenjivih propisa, mjera zaštite okoliša predloženih Strateškom studijom i uvjeta zaštite okoliša koji će se odrediti izradom i usvajanjem studijsko - projektne dokumentacije štiti se okoliš.
I. Pogačić	PGO	S obzirom na moderno doba u kojem živimo, uz uređenu državu i naš grad. Živimo u zemlji u kojoj se poštuje Ustav RH, Zakoni su isti za svakoga... PO USTAVU RH, ugrozili ste naša prava sukladno čl.3 Osnovno poštivanje čovjeka, očuvanje prirode i čovjekova okoliša, čl Jamči pravo na pristup informacija, čl. 70 jamči Pravo na zdrav život, zašto nam oduzimate temeljna ljudska prava	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica. Provođenjem uvjeta iz primjenjivih propisa, mjera zaštite okoliša predloženih Strateškom studijom i uvjeta zaštite okoliša koji će se odrediti izradom i usvajanjem studijsko - projektne dokumentacije štiti se okoliš.
I. Pogačić	PGO	Načela gospodarenja otpadom str 6 Gospodarenje otpadom temelji se na uvažavanju načela zaštite okoliša propisanih zakonom kojim se uređuje zaštita okoliša i pravna stečevina Europske unije, načelima međunarodnog prava zaštite okoliša te znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke, a osobito na sljedećim načelima: 2 "načelo blizine" - obrada otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost za okoliš PRIMJEDBA : Predloženo mjesto za "kompostanu" nalazi se daleko od izvora otpada, te je s izvorom otpada (grad, Županija) povezano vrlo lošim, seoskim lokalnim cestama, koje uz to presijeca i pruga i odvodni kanal. Transport desetina tisuća tona otpada ugroziti će još više i prometnice, i kuće koje se uz njih nalaze, razvijati buku i onečišćavati zrak.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica. Načelo blizine se u prvom redu odnosi se na sprječavanje izvoza velikih količina otpada između zemalja članica EU, kao i zemalja članica EU i drugih zemalja. U Strateškoj studiji prepoznata je potreba rješavanja problema prometne infrastrukture te je sukladno tome predložena mjera uređenja prometne infrastrukture. Slijedom ove i drugih primjedbi s javne rasprave u mjere zaštite dodaje se prijedlog <i>da se u izradi studije izvedivosti obuhvati i prometna i komunalna infrastruktura.</i> <i>Strateška studija dopunjuje se prilogom u kojem su poimenice navedene ugrožene i/ili strogo zaštićene vrste na području Grada Zagreba, a čiji su zbirni podaci prikazani u poglavlju 3.9. Strateške studije.</i>

	<p>Ako u obzir uzmemo gospodarsku učinkovitost, lokacija buduće kompostane vrlo je upitna i stoga što je u seoskom naseljenom dijelu grada, gdje većina stanovništva već radi svoje komposte i koristi ih u eko proizvodnji. Velika jemogućnost da zagađenja i nezdrave tvari iz "kompostane čak i unište ekonomsku stabilnost kraja jer će dovesti u pitanje ekonomski život stanovnika koji od poljoprivrede i uzgoja stoke ovdje žive desetljećima, u proizvodnju ulažu i ekološki se orijentiraju.</p> <p>Što se tiče prihvatljivosti za okoliš, Zona u kojoj se planira predmetno postrojenje unutar je područja koje Prostorni plan Grada Zagreba prepoznaje kao vrijedan krajolik. Na širem području lokacije Obreščica utvrđene su vrste potencijalno vrijednih ugroženih i rijetkih životinja poput divlje mačke, a tu je i iznimno mnogo gljiva: strogo zaštićene gljive JELENOVO UHO čije je branje zabranjeno i nalazi se na crvenoj listi zaštićenih gljiva u Hrvatskoj.</p> <p>Zbog zauzeća površine i pojave postrojenja koje odskače od ostatka ruralno- doprirodnog krajobraza, ono će imati utjecaj na strukturu i karakter krajobraza, ali i životinjskih i biljnih vrsta kojim je kraj iznimno bogat. Prema Strategiji razvoja grada Zagreba ovaj dio (Brezovica) je među najplodonosnijim tlima grada Zagreba, prema Krajobraznoj studiji za potrebe razvoja grada Zagreba, jedan od najboljih dijelova grada koje je potrebno očuvati, unaprijeđivati.. Prema Strategiji održivog razvitka RH i njezinim odrednicama ruralna mjesta takove vrijednosti trebaju biti zaštićena i unaprijeđivana, a s ovim Planom gospodarenja otpadom, tu se ugrožava ekonomski razvitak mjesta, te prirodni resursi koji su od temeljne važnosti za Republiku Hrvatsku koja je neminovno dio ovog kraja.</p> <p>Shodno svemu navedenom, tražim da pristupite traženju odnosno istraživanju alternativne lokacije za lokaciju Obreščica, te shodno tome tražim da se briše lokacija Obreščica iz Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom grada Zagreba...Isto tako molim potpuno obrazloženje na primjedbu i prijedlog.</p>	
--	---	--

I. Pogačić	PGO	<p>Način gospodarenja otpadom str 7</p> <p>Gospodarenje otpadom se provodi na način koji ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje i koji ne dovodi do štetnih utjecaja na okoliš, a osobito kako bi se izbjeglo sljedeće:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rizik od onečišćenja mora, voda, tla i zraka te ugrožavanja biološke raznolikosti 2. pojava neugode uzorkovane bukom i/ili mirisom 3. štetan utjecaj na područja kulturno-povijesnih, estetskih i prirodnih vrijednosti te drugih vrijednosti koje su od posebnog interesa <p>PRIMJEDBA :</p> <p>Planiranom lokacijom Obreščica za planirano postrojenje biološkog otpada direktno se utječe na rizik od onečišćenja VODA, TLA I ZRAKA TE UGROŽAVANJE BIOLOŠKE RAZNOLIKOSTI, s obzirom da je Obreščica dio Obreškog luga koje je vrijedan krajolik prema PPGZ, te se sa planiranim postrojenjem biološkog otpada krše odredbe PPGZ koje kažu:</p> <p>U vrijednom krajoliku mogu se obavljati radnje koje ne narušavaju izgled i ljepotu takvog predjela, ne mijenjaju karakterističnu konfiguraciju terena i zadržavaju tradicionalni način korištenja kultiviranog krajobraza. Posebno će se štititi krajobrazni elementi, izgled izgrađenih i neizgrađenih površina, šuma, livada, voćnjaka, oranica, autohtone šumske zajednice i druge zajednice te karakteristične i vrijedne vizure. Uređivat će se i očuvati prirodni tokovi rijeka, potoka i pritoka, osobito oni svrstani u I. kategoriju, od degradacije i održavanjem vodotoka spriječiti zagađenje</p> <p>Shodno navedenom tražim da se lokacija Obreščica briše iz Nacrta prijedloga PGO, te se pristupi istraživanju alternativne lokacije za lokaciju Obreščica</p> <p>Način gospodarenja otpadom str 7</p> <p>Gospodarenje otpadom se provodi na način koji ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje i koji ne dovodi do štetnih utjecaja na okoliš, a osobito kako bi se izbjeglo sljedeće:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rizik od onečišćenja mora, voda, tla i zraka te ugrožavanja 	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p> <p>Zone sanitarne zaštite izvorišta određene su Odlukom o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16) koju je 9.10.2014. donijela Gradska skupština Grada Zagreba uz</p>
------------	-----	---	---

	<p>biološke raznolikosti</p> <p>2. pojava neugode uzorkovane bukom i/ili mirisom</p> <p>3. štetan utjecaj na područja kulturno-povijesnih, estetskih i prirodnih vrijednosti te drugih vrijednosti koje su od posebnog interesa</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Krš se odredbe DIREKTIVA 2006/118/EZ EUROPSKOGA PARLAMENTA I VIJEĆA o očuvanju podzemnih voda koje su vrijedan resurs i koje su najosjetljivija i najveća slatkovodna cjelina u Europskoj uniji i, posebice, glavni izvor zaliha vode za javnu vodoopskrbu u mnogim regijama, s obzirom da lokacija Obrešćica i GČ Brezovica je bila III zona vodozaštite, i još uvijek je iako Elaborat o utvrđivanju zona o vodozaštitnim područjima donešen 2014 govori o novim utvrđenim granicama vodonosnika, a koji je donešen na temelju pretpostavki, ali u kojem jasno piše da je „vodonosni sustav je kompliciran iznad naših mogućnosti njegove detaljne procjene, a nemamo ni dovoljno podataka da bi detaljnu procjenu načinili, TE JE POTREBNO ULOŽITI SREDSTVA U NOVA ISTRAŽIVANJA I PRIMJENJENE METODE I TEHNIKE ISTRAŽIVANJA“, te jasno govori da Sustav podzemnih voda iz kojih se snabdijeva vodom Zagreb, nalazi se u savskoj ravnici između planinskog dijela Medvednica i brežuljkastog područja Vukomeričkih gorica u najveće vodocrpilište grada Zagreba Mala Mlaka. Molim da se ova važna komponenta uzme u obzir, jer je sami resurs od strateškog interesa i same Republike Hrvatske.</p> <p>Napominjem da je Elaborat sastavni dio PPGZ, na temelju kojeg je Prostorni plan izrađen te plana Gospodarenja otpadom, a vezano za zone granica vodozaštita po pitanju odabira lokacije.</p> <p>Odrednice Strategije održivog razvitka RH zabranjuju bilo kakve radnje po pitanju lokacija za gospodarenje otpadom koje spadaju u poplavna područja i vodozaštitnih područja. Obrešćica i GČ Brezovica jesu poplavno područje, s obzirom na neadekvatne kanale Hrvatskih voda koji su napravljeni na tom području a vezano za prihvatanje oborinskih voda. Uslijed klimatskih promjena te</p>	<p>prethodnu suglasnost Hrvatskih voda. Elaborat o zonama zaštite izvorišta Grada Zagreba iz 2014. (Rudarsko - geološko - naftni fakultet Sveučilišta u Zagrebu) sastavni je dio Odluke o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16). Na ovaj Elaborat Hrvatske vode donijele su mišljenje da je izrađen u skladu s Pravilnikom o utvrđivanju zona sanitarne zaštite (NN 66/11, 47/13) te da sadrži sve potrebne elemente za donošenje Odluke o zonama sanitarne zaštite izvorišta.</p> <p><i>U mjere zaštite okoliša Strateške studije dodaje se prijedlog određivanja postojećeg stanja podzemnih voda minimalno na kemijske elemente za ocjenu stanja podzemnih voda određenih propisom koji određuje standarde kakvoće vode.</i></p>
--	---	---

		<p>oborinskih voda koja se slijevaju sa Vukomeričkih gorica, postojeći kanali za prihvat oborinskih voda nisu u stanju primiti takve količine oborinskih voda te shodno tome, cijeli dio Obreščica i Kupinečki Kraljevac u tom dijelu je poplavno područje. Druga stvar u tom dijelu Obreščice se nalazi pritoci i potoci koji se akumuliraju u kanal Lomnica, te su visoke podzemne vode koje se također slijevaju u kanal Lomnica..kako je i sami Elaborat o zonama vodozaštite i naveo.</p> <p>Zašto se to nije uzelo u obzir, s obzirom da sve potrebne predradnje iziskuju veliku ekonomsku neučinkovitost za izradu takvog postrojenja?</p> <p>Druga stvar, oteretni kanal Sava Odra koji je u visokim vodostajima Save otvoren za prihvat voda, izveden je na nižoj visini, te nije adekvatno napravljen i uslijed visokih vodostaja ne može prihvatiti tolike količine vode koja se pušta iz rijeke Save, te se promet odnosno cesta zatvara, a promet vozila se preusmjerava na mjesto Lučko odnosno jedino mjesto koje omogućava prijelaz preko oteretnog kanala.</p> <p>Na temelju kojih dodatnih istraživanja osim zastarjelih metoda ispitivanja i simulacija podzemnih voda, se donijela ovakva odluka o izmjeni zona vodozaštitnih područja i kako se to moglo NE uzeti u obzir?</p> <p>S obzirom na sve navedeno molim da se pristupi istraživanju alternativne lokacije za lokaciju Obreščica, te da se lokacija Obreščica briše iz Nacrta prijedloga PGOGZ.</p>	
I. Pogačić	PGO	<p>2.1. Uloga edukacije i komunikacije s javnošću u gospodarenju otpadom</p> <p>Prema Zakonu o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13, 78/15) tijelo javne vlasti dužno je osigurati pristup informacijama o okolišu koje posjeduje i/ili nadzire, u skladu s navedenim Zakonom i posebnim propisima kojima se uređuje pravo javnosti na pristup informacijama, a odnosi se na sve sastavnice okoliša: tlo, šume, zrak, vodu, more i obalno područje i priroda, te utjecaj opterećenja na stanje sastavnica s naglaskom na štetno djelovanje otpada na okoliš i ljudsko zdravlje. Istim je propisano i obvezno sudjelovanje</p>	<p>Građani i druga zainteresirana javnost transparentno su još tijekom javne rasprave o Prijedlogu plana gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu do 2015. i Strateškoj studiji o utjecaju Nacrta prijedloga plana gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu na okoliš održane u razdoblju od 8. srpnja do 6. kolovoza 2014. dobili na uvid informaciju da se lokacija Obreščica istražuje u sustavu gospodarenja otpadom. Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

	<p>javnosti i zainteresirane javnosti u odlučivanju o određenim djelovanjima i djelatnostima vezanim za pitanja zaštite okoliša. Informiranje javnosti i sudjelovanje javnosti u pitanjima okoliša pobliže je propisano i Uredbom o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša (NN 64/08).</p> <p>Isto tako, ZOGO propisuje da je jedinica lokalne samouprave dužna o svom trošku, na odgovarajući način osigurati godišnju provedbu izobrazno-informativnih aktivnosti u vezi gospodarenja otpadom na svojem području, a osobito javne tribine, informativne publikacije o gospodarenju otpadom i objavu specijaliziranih priloga u medijima kao što su televizija i radio te uspostaviti mrežne stranice i ažurno ih održavati. Isto je tako propisano da je Izvješće o provedbi izobrazno-informativnih aktivnosti sastavni dio godišnjeg izvješća o provedbi plana gospodarenja otpadom jedinice lokalne samouprave.</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Pozivajući se na članak 7. Zakona o potvrđivanju Konvencije o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti o odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša (NN 1/2007 od 12.01.2007.), te DIREKTIVE 2003/35/EZ EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA za sve članice EU, JA kao građanin nisam obaviještena, niti sam sudjelovala u postupcima izrada planova i predlaganja lokacije moga kraja s obzirom da sam putem medija 2018 godine, vidjela da se lokacija Obreščica spominje u Planu gospodarenja otpadom kao možebitna lokacija odnosno konačna lokacija za izradu postrojenja biološke obrade otpada, te uz to saznajući da se lokacija Obreščica prvi put spominje 2014 godine, a danas je 2018, pitam gdje i kada sam ja kao građanin mogla čuti javno na televiziji ili gdje je održana tribina u tim svim godinama od 2014 do 2018 kako ZOGO propisuje? Na temelju toga a i nedostatka informacija nisam dobila točne i pravovremene informacije jer nisu bile dostupne, te smatram da sam obmanjena i dajem negativno mišljenje na Plan GO.</p>	<p>U postupku strateške procjene utjecaja na okoliš Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba (za razdoblje do 2023.) proveden je postupak određivanja sadržaja Strateške studije, koji je započeo je 29. kolovoza 2017. objavom Informacije o provedbi postupka određivanja sadržaja strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš KLASA:351-03/17-05/2 URBROJ:251-19-21-17-3 na internetskim stranicama Grada Zagreba. Njome se također pozvala javnost i zainteresirana javnost da svoja mišljenja i prijedloge vezane uz sadržaj strateške studije dostave na adresu e-pošte eko@zagreb.hr ili u pisanom obliku.</p> <p>Sukladno članku 8. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa (NN 3/17) u istom postupku, od tijela i/ili osoba određenih posebnim propisima te vijeća gradskih četvrti, među kojima je i Vijeće Gradske četvrti Brezovica, dopisom KLASA:351-03/17-05/2 URBROJ:251-19-21-17-3 od 29. kolovoza 2017. zatraženo je mišljenje o sadržaju i razini obuhvata podataka koji se moraju obraditi u strateškoj studiji. Navedeni dopis, osim što je dostavljen redovnom poštom, upućen je i e-poštom 30. kolovoza 2017. U istom su dopisu sva tijela- sudionici u postupku, pa tako i Vijeće Gradske četvrti Brezovica, pozvana na konzultacije o sadržaju Strateške studije. Ove su konzultacije održane 19. rujna 2017. o čemu je sastavljen Zapisnik KLASA: 351-03/17-05/2 URBROJ: 251-19-21-17-4. Prema evidenciji, spomenutim konzultacijama prisustvovao je i predstavnik Vijeća GČ Brezovica.</p> <p>Grad Zagreb je za potrebe provođenja javne rasprave o Nacrtu prijedloga plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Strateškoj studiji o utjecaju Plan gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš poduzeo niz aktivnosti s ciljem informiranja i omogućavanja sudjelovanja javnosti u</p>
--	---	--

			<p>javnoj raspravi na način na koji je to uređeno Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15, 12/18) i drugim propisima koje je Republika Hrvatska donijela radi usklađivanja s Aarhuškom konvencijom i pravnom stečevinom Europske unije, pa tako i s Direktivom 2003/35/EZ Europskog parlamenta i vijeća.</p> <p>Obavijest o provođenju javne rasprave objavljena je 22. siječnja 2018. i to kako slijedi:</p> <ul style="list-style-type: none">- U Večernjem i Jutarnjem listu, dnevnim novinama s najvećom nakladom u Republici Hrvatskoj,- Na naslovnici službene internetske stranice Grada Zagreba (www.zagreb.hr),- Na službenim internetskim stranicama Gradskog ureda za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša (http://www.eko.zagreb.hr),- Na oglasnim pločama u zgradi Gradske uprave, Područnom uredu Trešnjevka, Područnom uredu Susedgrad, Područnom uredu Peščenica i Područnom uredu Novi Zagreb te u Službenom glasniku Grada Zagreba. <p>U Obavijesti je bilo navedeno da javna rasprava traje 30 dana, od 30. siječnja do 28. veljače 2018. godine i da će se tijekom javne rasprave, 13. veljače 2018. održati javno izlaganje. Prvim danom početka javne rasprave, 30. siječnja 2018. javnosti je omogućen uvid u cjelokupnu dokumentaciju na službenoj internetskoj stranici Grada Zagreba te radnim danom od 8.30 do 15.30 sati, na pet lokacija u Gradu Zagrebu: u predvorju zgrade Gradske uprave, Trg Stjepana Radića 1; u Područnom uredu Trešnjevka, Park Stara Trešnjevka 2; u Područnom uredu Peščenica, Zapoljska 1; u Područnom uredu Novi Zagreb, Avenija Dubrovnik 12 i u Područnom uredu Susedgrad, Sigetje 2. U Obavijesti je također navedeno da predstavnici javnosti mogu dati svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja, bilo na lokacijama javnog uvida, bilo putem e-adrese</p>
--	--	--	---

		<p>eko@zagreb.hr ili poštom dostavljanjem ispunjenih obrazaca.</p> <p>Ova je obavijest višestruko prenošena u javnom prostoru, o čemu svjedoči i niz objava na različitim portalima:</p> <ul style="list-style-type: none"> › http://www.poslovni.hr/hrvatska/nacrt-plana-gospodarenja-otpadom-ide-u-raspravu-336670 › https://www.ekovjesnik.hr/clanak/423/sutra-javno-izlaganje-strateske-studije-i-nacrta-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba › http://udrugekozagreb.hr/javna-rasprava-o-strateskoj-studiji-o-utjecaju-pgo-gz-na-okolis-i-nacrtu-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba-30-1-28-2-2018/ › http://www.cistoca.hr/info-centar/aktualnosti/2018/javna-rasprava-o-strateskoj-studiji-o-utjecaju-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba-na-okolis-i-nacrtu-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba/1809, › http://www.h-alter.org/vijesti/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-o-buducnosti-gospodarenja-otpadom-u-zagrebu › http://www.energetika-net.com/vijesti/zastita-okolisa/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-okozagrebackog-otpada-26309 › http://zelena-akcija.hr/hr/programi/otpad/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-o-buducnosti-gospodarenja-otpadom-u-zagrebu › http://zg-magazin.com.hr/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-o-gospodarenju-otpadom-u-zagrebu/ <p>Također, Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Strateška studija predstavljeni su i putem medija:</p>
--	--	--

			<ul style="list-style-type: none"> > https://www.jutarnji.hr/vijesti/zagreb/otkrivamo-koliko-ce-zagrepcane-stajati-borba-s-otpadom-uiduce-cetiri-godine-astronomski-iznos-predviden-planom-rijesit-ce-sve-probleme-osim-mirisa/6993588/ > https://www.vecernji.hr/zagreb/odvajanje-smeca-kostat-ce-nas-gotovo-dvije-milijarde-kuna-polaide-za-centar-1223693 <p>Da su građani i druga zainteresirana bili pravovremeno informirani svjedoči i njihov veliki interes i angažman za vrijeme trajanja javne rasprave. Naime, tijekom javne rasprave pristiglo je 2 185 podnesaka, od kojih mnogi sadrže i po nekoliko primjedbi, pitanja i mišljenja, što je dosad nezabilježen interes. Drugim riječima, Grad Zagreb je poduzeo odgovarajuće aktivnosti kako bi pravovremeno informirao javnost, a građani su pokazali veliki interes i aktivno sudjelovali u javnoj raspravi, što ukazuje na otvorenost i transparentnost procedure u kojoj je svatko tko je želio mogao aktivno i angažirano sudjelovati, što pokazuje i vaša primjedba.</p>
I. Pogačić	PGO	<p>2.4.1 Prostorno - planska dokumentacija str. 12, str. 14 Tekst ovog poglavlja je pripremljen tako da je preuzet iz Odluke o donošenju Prostornog plana Grada Zagreba (SG GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 23/14 -pročišćeni tekst, 26/15, 3/16 - pročišćeni tekst i 22/17): Lokacija Obreščica određuje se za potrebe smještaja kompostane. PRIMJEDBA : Koja je ALTERNATIVNA lokacija uzeta u obzir zajedno sa lokacijom Obreščica? Napominjem da nakon istraživanja kako smo dospjeli u PP plan grada Zagreba, MI lokacija Obreščica smo bili alternativa Dumovečkom lugu 2014/2015 godine, koji je bio IDEALNA LOKACIJA za smještaj „kompostane“(tlo niske kakvoće, područje izvan zona vodozaštita, itd...) međutim nakon odluke Gradolnačenika o odbijanju iste, lokacija Obreščica se tada</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		uvrstila kao JEDINA lokacija i spominje se do dan danas kao JEDINA.	
I. Pogačić	PGO	<p>2.4.1 Prostorno - planska dokumentacija str. 12, str. 14 Tekst ovog poglavlja je pripremljen tako da je preuzet iz Odluke o donošenju Prostornog plana Grada Zagreba (SG GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 23/14 -pročišćeni tekst, 26/15, 3/16 - pročišćeni tekst i 22/17): Lokacija Obreščica određuje se za potrebe smještaja kompostane. PRIMJEDBA: Koji su kriteriji, stručni elaborati, stručne studije, stručne analize, (kakvoća tla, kakvoća zraka, kakvoća vode) ispitivanja (utjecaji na lovno gospodarstvo, životinjski svijet, utjecaj na buku, zrak, utjecaj na zdravlje ljudi) uzeti u obzir za odabir ove lokacije Obreščica na temelju kojih je donešen Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom? Sva ispitivanja i elaborati moraju biti dio Plana gospodarenja otpadom u smislu njegovih priloga, kako bi bili vidljivi Zašto se nigdje ne spominje koji su negativni aspekti lokacije Obreščica zbog možebitnih onečišćenja vodocrpilišta Mala Mlaka i dio vodocrpilišta Velika Gorica, te utjecaja na ekonomski razvitak ovog područja s obzirom na razvojnu strategiju grada Zagreba koje ovo mjesto ima? (ekološka proizvodnja, poljoprivredno gospodarske zone-voćarstvo, povrćarstvo, stočarstvo - uzgoj mliječnih grla goveda vodni prinosi, turizam i ugostiteljstvo, zone sporta i rekreacije, gljiviarstvo???) Obreščica je omeđena i dio je Kupinečkog Kraljevca, Brezovice, Strmca, Starjaka, Brebernice, Dragonošca odnosno mjesta koji su u PPGZ označeni kao poljoprivredni gospodarski kompleksi u kojima se omogućava gradnja građevina isključivo u funkciji poljoprivredne proizvodnje, te kao i zone sporta i rekreacije. S obzirom na sve navedeno smatram da se u samom odabiru lokacije Obreščica za postrojenje biotopada nije pristupilo izradi Plana gospodarenju otpadom i utvrđivanju same lokacije Obreščica u skladu sa Zakonima i Direktivama EU, te shodno tome tražim da</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>se lokacija Obreščica ukloni kao lokacija iz Nacrta prijedloga Plana GO Grada Zagreba.</p> <p>Za sve navedeno molim detaljno obrazloženje.</p>	
I. Pogačić	PGO	<p>1.2. Izobrazno-informativne aktivnosti str.42, 43</p> <p>Grad Zagreb provodi zakonske odredbe koje se odnose na izobrazno-informativne aktivnosti i pravo na pristup informacijama javnosti već dugi niz godina. Informacije o održivom gospodarenju otpadom ažurno se objavljuju na službenim stranicama Grada Zagreba, kao i o informativno-edukacijskim kampanjama, radionicama i manifestacijama, a dostupne su i putem info-galerija na različitim lokacijama gradske uprave, putem priopćenja za medije te odgovorima na pojedinačne upite javnosti.</p> <p>2012. godine Grad Zagreb je pokrenuo višegodišnju kontinuiranu kampanju „Moj zeleni Zagreb“, s ciljem podizanja svijesti javnosti o pravilnom postupanju s otpadom. Ovaj multimedijски projekt, simbolično započeo na Svjetski dan zaštite okoliša, nastavljen je i u narednim godinama (2013., 2014., 2015., 2016., 2017. godini), a ostvaruje se izradom i distribucijom tematskih audio i video materijala o otpadu i održivom razvoju: radijskim i TV spotovima, flash igrom za mlade, promocijom eko himne, informativno-edukativnim plakatima, brošurama, slikovnicama, crtankama, bojankama, informativno-promidžbenim bilježnicama, edukativnim didaktičkim igračkama i drugim promotivnim materijalima za građane.</p> <p>Sveobuhvatni dokument koji bi bio okvir za strateško upravljanje informiranjem i educiranjem, odnosno komuniciranjem s javnošću u području održivog gospodarenja otpadom preporuka je sukladno Programu izobrazno-informativnih aktivnosti o održivom gospodarenju otpadom kojega je u prosincu 2017. donijelo Ministarstvo zaštite okoliša i energetike: „Preporuka je ovog Programa da jedinice lokalne samouprave izrade planove informiranja i edukacije građana</p> <p>Isto tako tim dokumentom treba predvidjeti provedbu aktivnosti informiranja i uključivanja građana u donošenje dokumenata</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p> <p>Građani i druga zainteresirana javnost transparentno su još tijekom javne rasprave o Prijedlogu plana gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu do 2015. i Strateškoj studiji o utjecaju Nacrta prijedloga plana gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu na okoliš održane u razdoblju od 8. srpnja do 6. kolovoza 2014. dobili na uvid informaciju da se lokacija Obreščica istražuje u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>U postupku strateške procjene utjecaja na okoliš Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba (za razdoblje do 2023.) proveden je postupak određivanja sadržaja Strateške studije, koji je započeo je 29. kolovoza 2017. objavom Informacije o provedbi postupka određivanja sadržaja strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš KLASA:351-03/17-05/2 URBROJ:251-19-21-17-3 na internetskim stranicama Grada Zagreba. Njome se također pozvala javnost i zainteresirana javnost da svoja mišljenja i prijedloge vezane uz sadržaj strateške studije dostave na adresu e-pošte eko@zagreb.hr ili u pisanom obliku.</p> <p>Sukladno članku 8. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa (NN 3/17) u istom postupku, od tijela i/ili osoba određenih posebnim propisima te vijeća gradskih četvrti, među kojima je i Vijeće Gradske četvrti Brezovica, dopisom KLASA:351-03/17-05/2 URBROJ:251-19-21-17-3 od 29. kolovoza 2017. zatraženo je mišljenje o sadržaju i razini obuhvata podataka koji se moraju obraditi u strateškoj studiji. Navedeni dopis, osim što je dostavljen redovnom poštom, upućen je i e-poštom 30. kolovoza 2017.</p>

	<p>gospodarenja otpadom Grada Zagreba u skladu s temeljnim načelima Aarhuške konvencije i Preporukama iz Maastrichta PRIMJEDBA: Pozivajući se na članak 7. Zakona o potvrđivanju Konvencije o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti o odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša (NN 1/2007 od 12.01.2007.), te DIREKTIVE 2003/35/EZ EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA za sve članice EU, JA kao građanin nisam obaviješten, niti sam sudjelovao u postupcima izrada planova i predlaganja lokacije moga kraja s obzirom da sam putem medija 2018 godine, vidio da se lokacija Obreščica spominje u Planu gospodarenja otpadom kao možebitna lokacija za izradu postrojenja biološke obrade otpada, te uz to saznajući da se lokacija Obreščica prvi put spominje 2014 godine, a danas je 2018, pitam gdje i kada sam ja kao građanin mogao čuti javno na televiziji ili gdje je održana tribina u tim svim godinama od 2014 do 2018 kako se propisuje? Na temelju toga a i nedostatka informacija nisam dobio točne i pravovremene informacije jer nisu bile dostupne, te smatram da sam obmanjen i dajem negativno mišljenje na Plan GO.</p>	<p>U istom su dopisu sva tijela- sudionici u postupku, pa tako i Vijeće Gradske četvrti Brezovica, pozvana na konzultacije o sadržaju Strateške studije. Ove su konzultacije održane 19. rujna 2017. o čemu je sastavljen Zapisnik KLASA: 351-03/17-05/2 URBROJ: 251-19-21-17-4. Prema evidenciji, spomenutim konzultacijama prisustvovao je i predstavnik Vijeća GČ Brezovica.</p> <p>Grad Zagreb je za potrebe provođenja javne rasprave o Nacrtu prijedloga plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Strateškoj studiji o utjecaju Plan gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš poduzeo niz aktivnosti s ciljem informiranja i omogućavanja sudjelovanja javnosti u javnoj raspravi na način na koji je to uređeno Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15, 12/18) i drugim propisima koje je Republika Hrvatska donijela radi usklađivanja s Aarhuškom konvencijom i pravnom stečevinom Europske unije, pa tako i s Direktivom 2003/35/EZ Europskog parlamenta i vijeća.</p> <p>Obavijest o provođenju javne rasprave objavljena je 22. siječnja 2018. i to kako slijedi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - U Večernjem i Jutarnjem listu, dnevnim novinama s najvećom nakladom u Republici Hrvatskoj, - Na naslovnici službene internetske stranice Grada Zagreba (www.zagreb.hr), - Na službenim internetskim stranicama Gradskog ureda za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša (http://www.eko.zagreb.hr), - Na oglasnim pločama u zgradi Gradske uprave, Područnom uredu Trešnjevka, Područnom uredu Susedgrad, Područnom uredu Peščenica i Područnom uredu Novi Zagreb te u Službenom glasniku Grada Zagreba. <p>U Obavijesti je bilo navedeno da javna rasprava traje 30 dana, od 30. siječnja do 28. veljače 2018. godine i da će se</p>
--	--	---

			<p>tijekom javne rasprave, 13. veljače 2018. održati javno izlaganje. Prvim danom početka javne rasprave, 30. siječnja 2018. javnosti je omogućen uvid u cjelokupnu dokumentaciju na službenoj internetskoj stranici Grada Zagreba te radnim danom od 8.30 do 15.30 sati, na pet lokacija u Gradu Zagrebu: u predvorju zgrade Gradske uprave, Trg Stjepana Radića 1; u Područnom uredu Trešnjevka, Park Stara Trešnjevka 2; u Područnom uredu Peščenica, Zapoljska 1; u Područnom uredu Novi Zagreb, Avenija Dubrovnik 12 i u Područnom uredu Susedgrad, Sigetje 2. U Obavijesti je također navedeno da predstavnici javnosti mogu dati svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja, bilo na lokacijama javnog uvida, bilo putem e-adrese eko@zagreb.hr ili poštom dostavljanjem ispunjenih obrazaca.</p> <p>Ova je obavijest višestruko prenošena u javnom prostoru, o čemu svjedoči i niz objava na različitim portalima:</p> <ul style="list-style-type: none">› http://www.poslovni.hr/hrvatska/nacrt-plana-gospodarenja-otpadom-ide-u-raspravu-336670› https://www.ekovjesnik.hr/clanak/423/sutra-javno-izlaganje-strateske-studije-i-nacrta-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba› http://udrugaekozagreb.hr/javna-rasprava-o-strateskoj-studiji-o-utjecaju-pgo-gz-na-okolis-i-nacrtu-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba-30-1-28-2-2018/› http://www.cistoca.hr/info-centar/aktualnosti/2018/javna-rasprava-o-strateskoj-studiji-o-utjecaju-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba-na-okolis-i-nacrtu-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba/1809,› http://www.h-alter.org/vijesti/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-o-buducnosti-gospodarenja-otpadom-u-zagrebu
--	--	--	---

			<ul style="list-style-type: none"> › http://www.energetika-net.com/vijesti/zastita-okolisa/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-oko-zagrebackog-otpada-26309 › http://zg-magazin.com.hr/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-o-gospodarenju-otpadom-u-zagrebu/ <p>Također, Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Strateška studija predstavljeni su i putem medija:</p> <ul style="list-style-type: none"> › https://www.jutarnji.hr/vijesti/zagreb/otkrivamo-koliko-ce-zagrepcane-stajati-borba-s-otpadom-u-iduce-cetiri-godine-astronomski-iznos-predviden-planom-rijesit-ce-sve-probleme-osim-mirisa/6993588/ › https://www.vecernji.hr/zagreb/odvajanje-smeca-kostat-ce-nas-gotovo-dvije-milijarde-kuna-pola-ide-za-centar-1223693 <p>Da su građani i druga zainteresirana bili pravovremeno informirani svjedoči i njihov veliki interes i angažman za vrijeme trajanja javne rasprave. Naime, tijekom javne rasprave pristiglo je 2 185 podnesaka, od kojih mnogi sadrže i po nekoliko primjedbi, pitanja i mišljenja, što je dosad nezabilježen interes. Drugim riječima, Grad Zagreb je poduzeo odgovarajuće aktivnosti kako bi pravovremeno informirao javnost, a građani su pokazali veliki interes i aktivno sudjelovali u javnoj raspravi, što ukazuje na otvorenost i transparentnost procedure u kojoj je svatko tko je želio mogao aktivno i angažirano sudjelovati, što pokazuje i vaša primjedba.</p>
I. Pogačić	PGO	5. RAZVOJ CJELOVITOG SUSTAVA GOSPODARENJA OTPADOM U GRADU ZAGREBU (stranica 64) CSGO određuje Strategija gospodarenja otpadom Republike Hrvatske (NN 130/05), ZOGO, PGO RH, Odluka Vlade RH o Implementacija PGO RH, direktive EU i odredbe nacionalnog zakonodavstva, te iskustva zemalja članica Europske Unije (EU), a sagledava se kroz dva kriterija:	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

	<p>1. Zadovoljavanje najviših standarda zaštite okoliša prema zakonodavstvu RH i EU</p> <p>2. Tehničko-financijsku-ekološku opravdanost investicija, imajući u vidu sadašnju cijenu zbrinjavanja otpada, buduću cijenu usluga te količinu i strukturu otpada.</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Lokacija Obreščica s obzirom da je uvrštena kao određena lokacija građevine za biološku ili termičku obradu otpada (kompostana) kako je usput i navedeno u PPGZ, (slika 7.8.5.) str 25/37 iz Strateške studije, ovim Nacrtom prijedloga plana ne zadovoljava najviše standarde zaštite okoliša na primjer po pitanju zaštite života i zdravlja ljudi (kompostane takvog kapaciteta dokazano utječu na zdravlje ljudi ponajprije na respiratorni sustav, EU ne podržava ovakav tip gospodarenja otpadom), zaštite biljnog i životinjskog svijeta, zaštite i poboljšanja kakvoće pojedinih sastavnica okoliša, zaštite i obnavljanja estetskih vrijednosti krajobraza (u ovom slučaju obnavljanja estetskih vrijednosti nema), trajne uporabe prirodnih dobara (ukidanje zona vodozaštite), unaprijeđenje stanja okoliša i osiguravanje zdravog okoliša (vrijedan krajolik koji se NE unaprijeđuje), itd...iz razloga što se za samu lokaciju nisu napravili tehničko-ekonomsko socijalna istraživanja, niti se ne poštuju obredbe prostornih planova gdje je Obreščica koji je dio Obreškog luga određena kao vrijedan krajolik.</p> <p>U prirodna dobra spada cjelovit prostor Republike Hrvatske, a posebno je potrebno štititi poljoprivredne površine, šume i vode, sukladno NN 30/2009 prema STRATEGIJU ODRŽIVOG RAZVITKA REPUBLIKE HRVATSKE. Brezovica je jedno od najekološkijih djelova grada Zagreba, sa plodonom tлом, šumama, vrijedan krajolik koji se prema Strategiji razvoja mora unaprijeđivati.</p> <p>Prema svemu navedenom tražim konkretno obrazloženje, te predlažem da se pristupi istraživanju alternativnih lokacija za lokaciju Obrešica, jer Obrešica nije adekvatna niti najbolja lokacija</p>	
--	--	--

		za izgradnju postrojenja za biološku ili termičku obradu otpada(kompostana), te isto tako tražim da se lokacija Obreščica briše iz Nacrta prijedloga PGOGZ-a	
I. Pogačić	PGO	<p>5. RAZVOJ CJELOVITOG SUSTAVA GOSPODARENJA OTPADOM U GRADU ZAGREBU (stranica 64)</p> <p>CSGO određuje Strategija gospodarenja otpadom Republike Hrvatske (NN 130/05), ZOGO, PGO RH, Odluka Vlade RH o Implementacija PGO RH, direktive EU i odredbe nacionalnog zakonodavstva, te iskustva zemalja članica Europske Unije (EU), a sagledava se kroz dva kriterija:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zadovoljavanje najviših standarda zaštite okoliša prema zakonodavstvu RH i EU 2. Tehničko-financijsku-ekološku opravdanost investicija, imajući u vidu sadašnju cijenu zbrinjavanja otpada, buduću cijenu usluga te količinu i strukturu otpada. <p>PRIMJEDBA</p> <p>S obzirom da prilikom izrade Nacrta prijedloga plana GO, nisu napravljeni istražni radovi, nisu napravljeni nikakva ispitivanja niti mjerenja utjecaja samog postrojenja na okoliš nego kako je napisano u nacrtu prijedloga plana GO „Odgovarajuća mikrolokacija za smještaj postrojenja u okviru zone obuhvata te konačni kapacitet utvrdit će se istražnim radovima, analizom količina biootpada i razradom varijantnih rješenja tijekom izrade studijsko-projektne dokumentacije“ a za koju nije predviđeno UTVRĐIVANJE POSTOJEĆIH STANJA PODZEMNIH VODA (s obzirom da u Elaboratu o zonama zaštite izvoriša grada Zagreba 2014 koji je izrađen na bazi pretpostavki ali isti jasno kaže da se moraju napraviti adekvatna istraživanja za vodonosni sustav, te da južna granica ima priliv od 25% ukupnog volumena vode koji padne na slivno područje Starače i Lomnice te je izvor dotjecanja podzemnih voda u zagrebački vodonosnik), te za koju piše da će se prilikom izrade studijsko projektne dokumentacije planirati izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi i/ili zatvorenim građevinama uz</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>adekvatan sustav ventilacije i obrade neugodnih mirisa i/ili čestica prije ispuštanja u atmosferu, osim ukoliko se u nastavku razrade projekta postrojenja na osnovi detaljnih podataka i analiza ne pokaže da isto nije potrebno, logično je zaključiti da je Plan izrađen na temelju pretpostavki te da nije cjelovit, te da na ovaj način nije ispoštivao kriterije.</p> <p>U prirodna dobra spada cjelovit prostor Republike Hrvatske, a posebno je potrebno štititi poljoprivredne površine, šume i vode, sukladno NN 30/2009 prema STRATEGIJU ODRŽIVOG RAZVITKA REPUBLIKE HRVATSKE. Brezovica je jedno od najekološkijih djelova grada Zagreba, sa plodonosim tlom, šumama, vrijedan krajolik koji se prema Strategiji razvoja mora unaprijeđivati</p> <p>Molim da se lokacija Obreščica prema svemu navedenom briše iz Nacrta prijedloga PGOGZ-a, te da se pristupi istraživanju alternativne lokacije za lokaciju Obreščica a koja prema održivom razvoju RH i direktivama EU nije upitna za postavu građevina koji su u sustavu Gospodarenja otpadom</p>	
I. Pogačić	PGO	<p>7.5 Mjere zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš (stranica 94)</p> <p>(8) U studijskoj i/ili projektnoj dokumentaciji postrojenja za obradu biootpada Obreščica:</p> <p>(a) planirati izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi i/ili zatvorenim građevinama uz adekvatan sustav ventilacije i obrade neugodnih mirisa i/ili čestica prije ispuštanja u atmosferu, osim ukoliko se u nastavku razrade projekta postrojenja na osnovi detaljnih podataka i analiza ne pokaže da isto nije potrebno</p> <p>(b) predvidjeti primjenu najboljih raspoloživih tehnika i postupaka dobre radne prakse,</p> <p>(c) u određivanju bitnih uvjeta građevine i procesa uzeti u obzir klimatske promjene,</p> <p>(d) predvidjeti gdje god je to tehnički moguće, a da nije troškovno nesrazmjerno, sustave recirkulacije / ponovnog korištenja pojedinih tokova otpadnih voda,</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>(f) predvidjeti izvedbu primjerenog zaštitnog zelenog pojasa punog vertikalnog sklopa, kao i ostale oblikovne mjere za ublažavanje utjecaja,</p> <p>(g) kod određivanja točne lokacije postrojenja uzeti u obzir u najvećoj mogućoj mjeri prisutna potencijalno vrijedna prirodna staništa.</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>S obzirom da se nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom pod mjerama zaštita okoliša koje su predložene Studijom o utjecaju Plana na okoliš NE PREDVIĐA STUDIJA IZVEDIVOSTI koja treba na osnovu idejnog projekta pokazati koje će ekonomske učinke izgradnja kompostane imati na građane Grada Zagreba za lokaciju Obreščica, NITI ODREĐIVANJE POSTOJEĆIH STANJA PODZEMNIH VODA za lokaciju Obreščica, s obzirom da su naši pritoci i potoci (koji se sukladno Direktivama EU moraju štititi proširivati), sastavni dio sliva (25% slivnog područja koji ulazi u vodocrpilište Mala Mlaka prema Elaboratu o zonama vodozaštite a koji je na temelju pretpostavki donio nove granice vodozaštitnih područja iz 2014, te na temelju kojeg su donešene Izmjene i dopune Prostornog plana Grada Zagreba 2017, a na temelju kojeg plana je došla u obzir i lokacija Obreščica) vidi se iz predloženih mjera zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš, da nisu adekvatne, niti cjelovite.</p> <p>Stoga smatram da Nacrt prijedloga plana ne iznosi konkretne činjenice, baziran je na temelju pretpostavki i tražim da se lokacija Obreščica izbac iz Nacrta prijedloga plana gospodarenja otpadom.</p>	
S. Habibović	PGO	<p>1.Utjecaj na vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica - Niti u jednom elaboratu/studiji nisu razmatrani nedostaci lokacije Obreščica zbog utjecaja zagađenja na „nizvodna“ vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica?</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		<p>Primjedba – u poglavlju 2.4.2.8. Komunalne građevine u funkciji gospodarenja otpadom – piše Lokacija Obreščica određuje se za potrebe smještaja kompostane, Isti naziv u poglavlju 8.4., a u poglavlju 5.3.7. Postrojenje za obradu biootpada Obreščica (kompostana). Zašto se upotrebljavaju različiti nazivi, kad u IDPPGZ 22/17, jasno piše- Lokacija Obreščica određuje se za potrebe smještaja kompostane.</p>	
S. Habibović	PGO	<p>2. Obreščica je na nadmorskoj visini ca 130 m.n.m, vodocrpilište Mala Mlaka na nadmorskoj visini ca 110 m.n.m, svi površinski (potok Kukenjak, Lipnica, Lomnica i dr) i podzemni tokovi vode gravitiraju prema vodospilištima Mala Mlaka i Velika Gorica? .. Primjedba- u poglavlju 8.1 Obrada otpada- biološka obrada ili kompostiranje - termička obrada - itd</p> <p>Zašto se u Str. Studiji utjecaja na okoliš, vezano uz kompostanu Obreščica, Slika 7.8.5. uz simbol K stoji –građevine za biološku ili termičku obradu (kompostane)</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
I. Pogačić	SS	<p>.. Primjedba- u poglavlju 8.1 Obrada otpada- biološka obrada ili kompostiranje - termička obrada - itd</p> <p>PRIMJEDBA Zašto se u Str. Studiji utjecaja na okoliš, vezano uz kompostanu Obreščica, Slika 7.8.5. uz simbol K stoji –građevine za biološku ili termičku obradu (kompostane)????????????</p> <p>Izvadak iz agencije za zaštitu okoliša-obrazloženja POGONI ZA BIOLOŠKU OBRADU R3 -BIO OTPAD, ZELENI OTPAD, MULJEVI?????? Pogoni za anaerobnu razgradnju R3 -fermentacija biootpada i sličnog otpada-koji je to slični otpad?? -fermentacija gnojiva i gnojnica</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p> <p>Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) definira da je biootpad biološki razgradiv otpad iz vrtova i parkova, hrana i kuhinjski otpad iz kućanstva, restorana, ugostiteljskih i maloprodajnih objekata i sličan otpad iz proizvodnje prehrambenih proizvoda, što znači da biootpad ne obuhvaća mulj, gnojiva i gnojnicu.</p>

		<p>POGONI ZA TERMIČKU OBRADU OTPADA SPALJIVANJE OTPADA -SPALJIVANJE MULJA OD OTPADNIH VODA????????</p> <p>Što se misli pod ovim, kakve to građevine mislite da bi trebale biti u ovom području?</p> <p>Na temelju čega ste donijeli zaključke da nema značajnijih utjecaja na okolis i zdravlje ljudi ovakvi pogoni, koji bi trebali biti izgrađeni na lokaciji Obreščica a koja je omeđena sa 6 naselja Kupinečki Kraljevec, Starjak, Brebernica, Strmec, Brezovica, Trpuci...gdje su medicinska ispitivanja na nedorečene sustave za koje se pod navodnicima ni ne zna hoće li biti otvoreni ili zatvoreni tip? 50000 t biootpada i 500000t mulja koji je problematičan te se još ne znam gdje s njim???</p> <p>Molim uvid u dokumentaciju koja jasno i glasno kaže da nema opasnosti za prirodna dobra RH i zdravlje ljudi koji ovdje žive, a koja su rađena na temelju ovih podataka o količini otpada koji se predviđa ovdje uporabiti?</p> <p>Molim da se s obzirom na navedeno pristupi istraživanju alternativne lokacije za lokaciju Obreščica, te da se Obreščica briše iz Strateške Studije utjecaja na okoliš i nacрта PGO GZ</p>	
S. Habibović	PGO	<p>3.Elaboratom o zonama zaštite izvoriša grada Zagreba značajno je smanjena III zona zaštite vodocrpilišta Mala Mlaka (granica je pomaknuta na svega 300-tinjak metara od južnog zdenca)??, pri čemu je područje lokacije Obreščica izostavljeno iz III zone, premda je iz priloženih geoloških profila predmetnog područja jasno vidljiva povezanost slojeva s vodonosnikom iz kojeg se crpi voda na Maloj Mlaci i Velikoj Gorici.</p> <p>..Poglavlje 3.1.1. koje govori o vrstama otpada – biootpad-iz kućanstva uključuje jestiva ulja i masti iz uslužnih djelatnosti</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p> <p>Zone sanitarne zaštite izvorišta određene su Odlukom o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16) koju je 9.10.2014. donijela Gradska skupština Grada Zagreba uz prethodnu suglasnost Hrvatskih voda. Sastavni dio Odluke je Elaborat o zonama zaštite izvorišta Grada Zagreba iz 2014. koje je izradio Rudarsko-geološko-naftni fakultet Sveučilišta u Zagrebu.</p> <p>Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) definira da je biootpad biološki razgradiv otpad iz vrtova i parkova, hrana i kuhinjski otpad iz kućanstva, restorana,</p>

		<p>Zašto Studija koja utvrđuje utjecaj na okoliš govori samo o biotpadu iz kućanstva?</p> <p>Zašto se se iz poglavlja 3.1.2. Posebne kategorije otpada, točka 3.1. 2.6. Otpadna ulja, gdje spadaju i otpadna jestiva ulja i masti iz uslužnih djelatnosti, uvrstavaju u biootpad.</p>	<p>ugostiteljskih i maloprodajnih objekata i sličan otpad iz proizvodnje prehrambenih proizvoda. Ta definicija obuhvaća otpadna jestiva ulja i masti.</p> <p>Kada Strateška studija koristi termin biootpad podrazumijeva se da se to odnosi na biootpad na način kako ga određuje Zakon o održivom gospodarenju otpadom.</p>
S. Habibović	SS	<p>Novim planom gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu koji ide na javnu raspravu od 30.1.2018.pored ostalih sadržaja planirana je i kompostana Obreščica u kojoj će se prerađivati biootpad (najsmrdljiviji od svih vrsta otpada) za cijeli grad Zagreb.</p> <p>Uvidom u stratešku studiju kojim se procjenjuje utjecaj plana gospodarenja na okoliš, domicilno stanovništvo i njegovu ekonomiju, mogu se uočiti slijedeći nedostaci i opasnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> -neugodni mirisi velikih razmjera i veća emisija štetnih plinova (navedeno u prošloj studiji do 2015.,u ovoj neodređeno) -oneščićenje nadzemnih o podzemnih voda u području III zone sanitarne zaštite izvorišta u incidentnim slučajevima (u ovoj studiji Obreščica je izvan III zone?) -onečišćenje tla onečišćujućim tvarima u incidentnim slučajevima kao i trajna degradacija tla (navedeno u prošloj studiji, u ovoj neodređeno) -gubitak postojećih staništa i općenito negativan utjecaj na očuvanje ekoloških sustava -degradacija krajobraza koji je za područje Obreščice prepoznat kao vrijednosan krajolik -povećana buka i prašina od dovoza i odlaganja otpada -negativan utjecaj na vrijednosti materijalnih dobara(navedeno u prošloj studiji) -negativan utjecaj na postojeće poslovanje i zaradu od prodaje ekoloških proizvoda, turističkih,ugostiteljskih i drugih sadržaja direktno povezanih za pojavu smrada, oneščićenja zraka i tla (nije navedeno ništa) -emocionalna napetost stanovništva (navedeno samo u prošloj studiji) 	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

	<p>-povećanje kapaciteta sa zagrebačkom županijom nije u ovoj studiji obuhvaćeno Postoji razlika prezentiranja negativnih utjecaja prošle i sadašnje studije.Što je u stvari točno i zašto postoji takva razlika u razmišljanju struke.. Iako su ovom strateškom studijom navedeni neki mogući negativni utjecaji na okoliš,bez analize negativnog utjecaja na razvijenu ekonomiju i perspektivu razvoja izgradnjom kompostane ovih razmjera studija nije kompletna. Držim da će nam realizacijom ovog projekta prema Ustavu RH biti ugrožena slijedeća prava: -gubitak gospodarskog napretka koju država potiče (čl.49) -gubitak prava na zdrav život i zdrav okoliš (čl. 70), te predlažemo da se lokacija Obreščica izbaci i uvede alternativa čiji mogući negativni utjecaji neće degradirati postojeći okoliš,kvalitetu života i standard ljudi</p> <p>Tablica 1-1: Način provedbe strateške procjene utjecaja na okoliš (prilagođeno provedbi SPUO Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba) POGLAVLJE 1 str.1/3, str 2/3 Sukladno Zakonu o zaštiti prirode (NN 80/13), za strategije, planove i programe za koje je obavezna strateška procjena utjecaja na okoliš, prethodna ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu obavlja se prije pokretanja postupka strateške procjene. Proveden je postupak prethodne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Ministarstvo zaštite okoliša i energetike donijelo je Rješenje (Klasa: UP/I 612-07/17-71/283, Urbroj: 517-07-2-1-1-17-2, (12.06.2017.) da se za Plan gospodarenja otpadom Grada Zagreba ne može isključiti mogućnost značajnih negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže te je obavezna provedba glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu (PRILOG 1). (1) Donošenje Odluke o započinjanju postupka strateške procjene strategije, plana i programa</p>	<p>Gradani i druga zainteresirana javnost transparentno su još tijekom javne rasprave o Prijedlogu plana gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu do 2015. i Strateškoj studiji o utjecaju Nacrta prijedloga plana gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu na okoliš održane u razdoblju od 8. srpnja do 6. kolovoza 2014. dobili na uvid informaciju da se lokacija Obreščica istražuje u sustavu gospodarenja otpadom. U postupku strateške procjene utjecaja na okoliš Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba (za razdoblje do 2023.) proveden je postupak određivanja sadržaja Strateške studije, koji je započeo je 29. kolovoza 2017. objavom Informacije o provedbi postupka određivanja sadržaja strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš KLASA:351-03/17-05/2 URBROJ:251-19-21-17-3 na internetskim stranicama Grada Zagreba. Njome se također pozvala javnost i zainteresirana javnost da svoja mišljenja i prijedloge vezane uz sadržaj</p>
--	---	--

	<p>Gradonačelnik Grada Zagreba donio je 24.08.2017. Zaključak o započinjanju postupka strateške procjene utjecaja na okoliš Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba (Klasa: 351-03/17-05/3, Urbroj: 251-03-02-17-2, 24.kolovoza.2017.).</p> <p>(2) Određivanje sadržaja strateške studije</p> <p>Postupak određivanja sadržaja strateške studije započeo je 29.08.2017 objavom Informacije o provedbi postupka određivanja sadržaja strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš (Klasa: 351-03/17-05/2, Urbroj: 251-19-21-17-3. 29.08.2017.). Rok za dostavu mišljenja, primjedbi i prijedloga javnosti bio je 30 dana od dana objave Informacije, odnosno do 28.09.2017.</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Pozivajući se na članak 7. Zakona o potvrđivanju Konvencije o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti o odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša (NN 1/2007 od 12.01.2007.), te DIREKTIVE 2003/35/EZ EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA za sve članice EU, mi građani nismo bili obaviješteni, niti smo sudjelovali u postupcima određivanja sadržaja strateške studije i predlaganja lokacije Obreščica s obzirom da sam putem medija 2018 godine, vidjela da se lokacija Obreščica spominje u Planu gospodarenja otpadom kao određena lokacija za izradu postrojenja biološke obrade otpada, te uz to saznajući da se lokacija Obreščica prvi put spominje 2014 godine, a danas je 2018, pitam gdje i kada sam ja kao građanka mogla čuti javno na televiziji ili gdje je održana tribina u tim svim godinama od 2014 do 2018 kako je navedeno? Na temelju toga a i nedostatka informacija nisam dobila točne i pravovremene informacije jer nisu bile dostupne, te smatram da sam nisam pravovremeno informirana i dajem negativno mišljenje na Stratešku Studiju i njen sadržaj.</p>	<p>strateške studije dostave na adresu e-pošte eko@zagreb.hr ili u pisanom obliku.</p> <p>Sukladno članku 8. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa (NN 3/17) u istom postupku, od tijela i/ili osoba određenih posebnim propisima te vijeća gradskih četvrti, među kojima je i Vijeće Gradske četvrti Brezovica, dopisom KLASA:351-03/17-05/2 URBROJ:251-19-21-17-3 od 29. kolovoza 2017. zatraženo je mišljenje o sadržaju i razini obuhvata podataka koji se moraju obraditi u strateškoj studiji. Navedeni dopis, osim što je dostavljen redovnom poštom, upućen je i e-poštom 30. kolovoza 2017. U istom su dopisu sva tijela- sudionici u postupku, pa tako i Vijeće Gradske četvrti Brezovica, pozvana na konzultacije o sadržaju Strateške studije. Ove su konzultacije održane 19. rujna 2017. o čemu je sastavljen Zapisnik KLASA: 351-03/17-05/2 URBROJ: 251-19-21-17-4. Prema evidenciji, spomenutim konzultacijama prisustvovao je i predstavnik Vijeća GČ Brezovica.</p> <p>Grad Zagreb je za potrebe provođenja javne rasprave o Nacrtu prijedloga plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Strateškoj studiji o utjecaju Plan gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš poduzeo niz aktivnosti s ciljem informiranja i omogućavanja sudjelovanja javnosti u javnoj raspravi na način na koji je to uređeno Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15, 12/18) i drugim propisima koje je Republika Hrvatska donijela radi usklađivanja s Aarhuškom konvencijom i pravnom stečevinom Europske unije, pa tako i s Direktivom 2003/35/EZ Europskog parlamenta i vijeća.</p> <p>Obavijest o provođenju javne rasprave objavljena je 22. siječnja 2018. i to kako slijedi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - U Večernjem i Jutarnjem listu, dnevnim novinama s najvećom nakladom u Republici Hrvatskoj, - Na naslovnici službene internetske stranice Grada Zagreba (www.zagreb.hr),
--	--	--

			<ul style="list-style-type: none">- Na službenim internetskim stranicama Gradskog ureda za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša (http://www.eko.zagreb.hr),- Na oglasnim pločama u zgradi Gradske uprave, Područnom uredu Trešnjevka, Područnom uredu Susedgrad, Područnom uredu Peščenica i Područnom uredu Novi Zagreb te u Službenom glasniku Grada Zagreba. <p>U Obavijesti je bilo navedeno da javna rasprava traje 30 dana, od 30. siječnja do 28. veljače 2018. godine i da će se tijekom javne rasprave, 13. veljače 2018. održati javno izlaganje. Prvim danom početka javne rasprave, 30. siječnja 2018. javnosti je omogućen uvid u cjelokupnu dokumentaciju na službenoj internetskoj stranici Grada Zagreba te radnim danom od 8.30 do 15.30 sati, na pet lokacija u Gradu Zagrebu: u predvorju zgrade Gradske uprave, Trg Stjepana Radića 1; u Područnom uredu Trešnjevka, Park Stara Trešnjevka 2; u Područnom uredu Peščenica, Zapoljska 1; u Područnom uredu Novi Zagreb, Avenija Dubrovnik 12 i u Područnom uredu Susedgrad, Sigetje 2. U Obavijesti je također navedeno da predstavnici javnosti mogu dati svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja, bilo na lokacijama javnog uvida, bilo putem e-adrese eko@zagreb.hr ili poštom dostavljanjem ispunjenih obrazaca.</p> <p>Ova je obavijest višestruko prenošena u javnom prostoru, o čemu svjedoči i niz objava na različitim portalima. Također, Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Strateška studija predstavljani su i putem medija.</p> <p>Slijedom navedenog, vidljivo je da su korišteni različiti komunikacijski kanali te da je Grad Zagreb poduzeo odgovarajuće aktivnosti kako bi pravovremeno informirao javnost.</p>
--	--	--	---

D. Tisanić	PGO	<p>Nacrt akta vrvi ishitenim rješenjima bez prave analize područja na koja se namjeravaju smjestiti objekti GO, očito napravljeni u žurbi, da se stignu rokovi zadani Zakonom. Lokalno stanovništvo se nije pitalo za mišljenje, a sama je argumentacija za lokacije slaba, kako za kompostanu Obreščica, tako i za sanaciju klizišta građevinskim otpadom u Podsusedu.</p> <p>Primjedbe na 5.3.7. (Kompostana Obreščica):</p> <p>Planiranje izgradnje pogona za obradu biootpada za kojeg se unaprijed zna da će koristiti aerobni postupak, ali koji će obrađivati i otpadna ulja i masti, na odabranom području šume Obreščica je potpuno promašeno. Prvenstveno što ugrožava vodonosnik koji opskrbljuje vodocrpilište Mlaka, a promjenom Prostornog plana ovo je područje bez argumentacije izvađeno iz vodozaštitnog područja. Nikakve analize tla i cijelog područja nisu napravljene, jer da jesu, znalo bi se da se radi o močvarnom tlu nepogodnom za bilo kakvu gradnju, a posebno ne za gradnju postrojenja koje u slučaju havarije predstavlja biohazard.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
S. Habibović	SS	<p>9.Procjenju karaktera južne rubne granice vodonosnika otežava mali broj piezometara te njihov neadekvatan raspored što onemogućava pouzdanu procjenu iznosa dotjecanja. Na osnovu analize karata ekvipotencijala može se pretpostaviti da po južnoj rubnoj granici vodonosnika postoji određeno dotjecanje različitog intenziteta duž granice, a potencijalne zone pojačanog intenziteta dotjecanja čine područja oko potoka Starača i Lomnica. U okvirnoj analizi vodne bilance za 2002. godinu (prosječna hidrološka godina) provedenoj na slivu potoka Starača i Lomnica, promatrani su odnosi volumena vode koji padne na sliv u jednoj godini (oborine mjerene na meteorološkoj stanici Botinec), evapotranspiracije na slivu izračunate po Turcovoju formuli (temperatura i oborine mjerene na meteorološkoj stanici Botinec) te volumena vode koji površinski otječe potocima Starača i Lomnica (protoci mjereni na hidrološkim stanicama Starača–Obrež i Lomnica–Obrež). Rezultati su pokazali da godišnje na sliv površine cca 110 km² padne oko 118,000,000 m³ vode, od čega na evapotranspiraciju otpada oko 50%, dok površinskim vodotocima</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p> <p>U primjedbi je dan izvadak iz Elaborata o zonama zaštite izvorišta Grada Zagreba iz 2014. koje je izradio Rudarsko-geološko-naftni fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Na taj Elaborat Hrvatske vode su dale mišljenje da je izrađen u skladu s Pravilnikom o utvrđivanju zona sanitarne zaštite (NN 66/11, 47/13) te da sadrži sve potrebne elemente za donošenje Odluke o zonama sanitarne zaštite izvorišta. Elaborat o zonama zaštite izvorišta Grada Zagreba iz 2014. koje je izradio Rudarsko-geološko-naftni fakultet Sveučilišta u Zagrebu sastavni je dio Odluke o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16) koju je 9.10.2014. donijela Gradska skupština Grada Zagreba uz prethodnu suglasnost Hrvatskih voda.</p>

	<p>Staračom i Lomnicom otječe približno 28,000,000 m³ vode što čini oko 25% ukupnog volumena vode koji padne na sliv. Na osnovu tih rezultata može se opravdano pretpostaviti, čak i uz dopuštanje mogućnosti veće pogreške kod proračuna evapotranspiracije, da određeni volumen vode koji padne na sliv bude uskladišten u naslagama slivnog područja Starače i Lomnice te može služiti kao potencijalni izvor dotjecanja podzemne vode u zagrebački vodonosnik po južnoj granici vodonosnika.</p> <p>Pri infiltraciji pojedinih površinskih voda u vodonosnik mijenja kvaliteta podzemnih voda što ugrožava rad pojedinih crpilišta. Da bi se procesi koji se odvijaju u prijelaznoj zoni mogli spoznati i na taj način predvidjeti učinci pojedinih zahvata, potrebno je sustavno provoditi ciljana hidrokemijska istraživanja. Istraživanjima treba obuhvatiti mjerenja količine vode koja se infiltrira (ili drenira) iz vodotoka u vodonosnik i kemijske procese koji se odvijaju o prijelaznoj zoni.</p> <p>U suprotnom bi se provedbom nepromišljenih i nedovoljno istraženih građevinskih zahvata mogla smanjiti kvaliteta podzemne vode koja se koristi za vodoopskrbu.</p> <p>Gdje su dokumenti kojima osporavate ovu primjedbu?</p> <p>2. PREGLED SADRŽAJA I GLAVNIH CILJEVA PLANA GOSPODARENJA OTPADOM GRADA ZAGREBA I ODNOSA S DRUGIM ODGOVARAJUĆIM STRATEGIJAMA, PLANOVIMA I PROGRAMIMA poglavlje 2, stranica 1/23</p> <p>2.1 Pregled sadržaja i glavnih ciljeva nacrtu Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba</p> <p>Grad Zagreb smješten je u središnjem dijelu Hrvatske. Na sjeveru graniči s Krapinsko - zagorskom županijom, a na istoku, jugu i zapadu sa Zagrebačkom županijom. Grad Zagreb i Zagrebačka županija međusobno surađuju radi rješavanja pitanja od zajedničkog interesa. Ciljevi, uvjeti i oblici suradnje kao i međusobna prava i obveze u rješavanju pitanja od zajedničkog</p>	<p>Načelo blizine se u prvom redu odnosi se na sprječavanje izvoza velikih količina otpada između zemalja članica EU, kao i zemalja članica EU i drugih zemalja.</p> <p>Sporazum o suradnji na pripremi projekta "Centar za gospodarenje otpadom Zagreb" od 10. 1.2018. između Grada Zagreba, Zagrebačke županije i Zagrebačkog centra za gospodarenje otpadom d.o.o. donesen je slijedom Odluke o implementaciji o Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022. godine, koju je Vlada Republike Hrvatske donijela 25.05.2017. i odnosi se isključivo na miješani komunalni otpad. Miješani komunalni otpad obrađivat će se u Centru za gospodarenje otpadom Zagreb u Resniku.</p>
--	---	--

		<p>interesa određuju se sporazumom Grada Zagreba i Zagrebačke županije.1</p> <p>.....</p> <p>Gradska četvrt osniva se za područje koje predstavlja gradsku, gospodarsku i društvenu cjelinu, a koje je povezano zajedničkim interesima građana.</p> <p>.....</p> <p>Gradske četvrti Sesvete i Brezovica protežu se gotovo isključivo područjima desetaka prigradskih naselja, obuhvaćajući tek neznatne dijelove područja naselja Zagreb.</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>U planu Gospodarenja otpadom načelo blizine se NIJE ispoštovalo, sukladno članku 6 Zakona o održivom gospodarenju otpadom postavak 2: „Načelo blizine“ -obrada otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost na okoliš, a sve vezano na glavne ciljeve nacrtu Plana gospodarenja otpadom GZ, odnosno sporazuma Grada Zagreba i Zagrebačke županije.</p> <p>S obzirom na navedeno lokacija Obrešćica po pitanju ekonomske učinkovitosti niti transparentnosti NIJE prikladna za postrojenje za obradu biootpada.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
S. Habibović	SS	<p>Gospodarenje otpadom temelji se na uvažavanju načela zaštite okoliša propisanih zakonom kojim se uređuje zaštita okoliša i pravna stečevina Europske unije, načelima međunarodnog prava zaštite okoliša te znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke, a osobito na sljedećim načelima:</p> <p>2 "načelo blizine" - obrada otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost za okoliš</p> <p>PRIMJEDBA 1:</p> <p>U planu Gospodarenja otpadom načelo blizine se NIJE ispoštovalo, niti načela Zaštite okoliša s obzirom da gradska četvrt Brezovica, odnosno Obrešćica je jedan od najzabačenijih dijelova grada</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p> <p>Načelo blizine se u prvom redu odnosi se na sprječavanje izvoza velikih količina otpada između zemalja članica EU, kao i zemalja članica EU i drugih zemalja.</p>

	<p>Zagreba, koji nema adekvatnu infrastrukturu, čime povećava ekonomsku neučinkovitost samog Plana.</p> <p>PRIMJEDBA 2: Predloženo mjesto za kompostanu nalazi se daleko od izvora otpada, te je s izvorom otpada (grad, Županija) povezano vrlo lošim, seoskim lokalnim cestama, koje uz to presijeca i pruga i odvodni kanal. Transport desetina tisuća tona otpada ugrožit će još više i prometnice, i kuće koje se uz njih nalaze, razvijati buku i onečišćavati zrak.</p> <p>PRIMJEDBA 3: Ako u obzir uzmemo gospodarsku učinkovitost, lokacija buduće kompostane vrlo je upitna i stoga što je u seoskom naseljenom dijelu grada, gdje većina stanovništva već radi svoje komposte i koristi ih u eko proizvodnji. Velika jemogućnost da zagađenja i nezdrave tvari izkompostane čak i unište ekonomsku stabilnost kraja jer će dovesti u pitanje ekonomski život stanovnika koji od poljoprivrede i uzgoja stoke ovdje žive desetljećima, u proizvodnju ulažu i ekološki se orijentiraju.</p> <p>PRIMJEDBA 4: Što se tiče prihvatljivosti za okoliš, Zona u kojoj se planira predmetno postrojenje unutar je područja koje Prostorni plan Grada Zagreba prepoznaje kao vrijedan krajolik. Na širem području lokacije Obreščica utvrđene su vrste potencijalno vrijednih ugroženih i rijetkih životinja poput divlje mačke, a tu je i iznimno mnogo gljiva: strogo zaštićene gljive JELENOVO UHO čije je branje zabranjeno i nalazi se na crvenoj listi zaštićenih gljiva u Hrvatskoj.</p> <p>PRIMJEDBA 5: Što se tiče prihvatljivosti za okoliš, zona u kojoj se planira postrojenje unutar je područja koje Prostorni plan Grada Zagreba prepoznaje kao vrijedan krajolik . Zbog zauzeća površine i pojave</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
--	--	---

	<p>postrojenja koje odskače od ostatka ruralno- doprirodnog krajobraza, ono će imati utjecaj na strukturu i karakter krajobraza, ali i životinjskih i biljnih vrsta kojim je kraj iznimno bogat. npr. Amanita caesarea - BLAGVA poznata i kao kneginja, gospa ili carevka , na popisu zaštićenih, odnosno ugroženih vrsta gljiva ili zaštićene i vrlo rijetke životinjske vrste DABRA.</p> <p>Način gospodarenja otpadom str 7</p> <p>Gospodarenje otpadom se provodi na način koji ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje i koji ne dovodi do štetnih utjecaja na okoliš, a osobito kako bi se izbjeglo sljedeće:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rizik od onečišćenja mora, voda, tla i zraka te ugrožavanja biološke raznolikosti 2. pojava neugode uzorkovane bukom i/ili mirisom 3. štetan utjecaj na područja kultumo-povijesnih, estetskih i prirodnih vrijednosti te drugih vrijednosti koje su od posebnog interesa <p>PRIMJEDBA 1:</p> <p>Planiranom lokacijom Obreščica za planirano postrojenje biološkog otpada direktno se utječe na rizik od onečišćenja VODA, TLA I ZRAKA TE UGROŽAVANJE BIOLOŠKE RAZNOLIKOSTI, s obzirom da je Obreščica dio Obreškog luga koje je vrijedan krajolik prema PPGZ, te se sa planiranim postrojenjem biološkog otpada krše odredbe PPGZ koje kažu:</p> <p>U vrijednom krajoliku mogu se obavljati radnje koje ne narušavaju izgled i ljepotu takvog predjela, ne mijenjaju karakterističnu konfiguraciju terena i zadržavaju tradicionalni način korištenja kultiviranog krajobraza. Posebno će se štititi krajobrazni elementi, izgled izgrađenih i neizgrađenih površina, šuma, livada, voćnjaka, oranica, autohtone šumske zajednice i druge zajednice te karakteristične i vrijedne vizure. Uređivat će se i očuvati prirodni tokovi rijeka, potoka i pritoka, osobito oni svrstani u I. kategoriju, od degradacije i održavanjem vodotoka spriječiti zagađenje.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
--	---	--

	<p>PRIMJEDBA 2</p> <p>Krše se odredbe DIREKTIVA 2006/118/EZ EUROPSKOGA PARLAMENTA I VIJEĆA o očuvanju podzemnih voda koje su vrijedan resurs i koje su najosjetljivija i najveća slatkovodna cjelina u Europskoj uniji i, posebice, glavni izvor zalih vode za javnu vodoopskrbu u mnogim regijama, s obzirom da mi jesmo bili III zona vodozaštite, i još uvijek jesmo iako Elaborat o utvrđivanju zona o vodozaštitnim područjima donešen 2014 govori o novim utvrđenim granicama vodonosnika, a koji je donešen na temelju pretpostavki, ali u kojem jasno piše da je „vodonosni sustav je kompliciran iznad naših mogućnosti njegove detaljne procjene, a nemamo ni dovoljno podataka da bi detaljnu procjenu načinili, TE JE POTREBNO ULOŽITI SREDSTVA U NOVA ISTRAŽIVANJA I PRIMJENJENE METODE I TEHNIKE ISTRAŽIVANJA“, te jasno govori da Sustav podzemnih voda iz kojih se snabdijeva vodom Zagreb, nalazi se u savskoj ravnici između planinskog dijela Medvednica i brežuljkastog područja Vukomeričkih gorica u najveće vodocrpilište grada Zagreba Mala Mlaka.</p> <p>KARTA 2007-2014 GRANICA VODOZAŠTITNOG ELABORAT 2014 NOVA GRANICA PODRUČJA (iza Obrešćice) (III zona završava na kanalu Lomnica)</p> <p>Napominjem da je Elaborat sastavni dio PPGZ, na temelju kojeg je Prostorni plan izrađen te plana Gospodarenja otpadom, a vezano za zone granica vodozaštita po pitanju odabira lokacije. Shodno gore navedenom tražim da se lokacija Obrešćica ukloni iz Nacrta prijedloga Gospodarenja otpadom grada Zagreba. Na temelju kojih dodatnih istraživanja osim zastarjelih metoda ispitivanja i simulacija podzemnih voda, se donijela ovakva odluka o izmjeni zona vodozaštitnih područja?</p>	<p>Zone sanitarne zaštite izvorišta određene su Odlukom o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16) koju je 9.10.2014. donijela Gradska skupština Grada Zagreba uz prethodnu suglasnost Hrvatskih voda. Sastavni dio Odluke je Elaborat o zonama zaštite izvorišta Grada Zagreba iz 2014. koje je izradio Rudarsko-geološko-naftni fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Na taj Elaborat Hrvatske vode su dale mišljenje da je izrađen u skladu s Pravilnikom o utvrđivanju zona sanitarne zaštite (NN 66/11, 47/13) te da sadrži sve potrebne elemente za donošenje Odluke o zonama sanitarne zaštite izvorišta.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
--	---	--

	<p>2.1. Uloga edukacije i komunikacije s javnošću u gospodarenju otpadom</p> <p>Prema Zakonu o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13, 78/15) tijelo javne vlasti dužno je osigurati pristup informacijama o okolišu koje posjeduje i/ili nadzire, u skladu s navedenim Zakonom i posebnim propisima kojima se uređuje pravo javnosti na pristup informacijama, a odnosi se na sve sastavnice okoliša: tlo, šume, zrak, vodu, more i obalno područje i priroda, te utjecaj opterećenja na stanje sastavnica s naglaskom na štetno djelovanje otpada na okoliš i ljudsko zdravlje. Istim je propisano i obvezno sudjelovanje javnosti i zainteresirane javnosti u odlučivanju o određenim djelovanjima i djelatnostima vezanim za pitanja zaštite okoliša. Informiranje javnosti i sudjelovanje javnosti u pitanjima okoliša pobliže je propisano i Uredbom o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša (NN 64/08).</p> <p>Isto tako, ZOGO propisuje da je jedinica lokalne samouprave dužna o svom trošku, na odgovarajući način osigurati godišnju provedbu izobrazno-informativnih aktivnosti u vezi gospodarenja otpadom na svojem području, a osobito javne tribine, informativne publikacije o gospodarenju otpadom i objavu specijaliziranih priloga u medijima kao što su televizija i radio te uspostaviti mrežne stranice i ažurno ih održavati. Isto je tako propisano da je Izvješće o provedbi izobrazno-informativnih aktivnosti sastavni dio godišnjeg izvješća o provedbi plana gospodarenja otpadom jedinice lokalne samouprave.</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Pozivajući se na članak 7. Zakona o potvrđivanju Konvencije o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti o odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša (NN 1/2007 od 12.01.2007.), te DIREKTIVE 2003/35/EZ EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA za sve članice EU, JA kao građanin nisam obaviješten, niti sam sudjelovao u postupcima izrada planova i predlaganja lokacije moga kraja s obzirom da sam putem medija 2018 godine, vidio da se lokacija Obreščica spominje u</p>	<p>Gradani i druga zainteresirana javnost transparentno su još tijekom javne rasprave o Prijedlogu plana gospodarenja otpadom do 2015. i Strateškoj studiji o utjecaju Nacrta prijedloga plana gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu na okoliš održane u razdoblju od 8. srpnja do 6. kolovoza 2014. dobili na uvid informaciju da se lokacija Obreščica istražuje u sustavu gospodarenja otpadom. Grad Zagreb je za potrebe provođenja javne rasprave o Nacrtu prijedloga plana gospodarenja otpadom do 2023. i Strateškoj studiji o utjecaju Plan gospodarenja otpadom Grad Zagreba na okoliš poduzeo niz aktivnosti s ciljem informiranja i omogućavanja sudjelovanja javnosti u javnoj raspravi na način na koji je to uređeno Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15, 12/18) i drugim propisima koje je Republika Hrvatska donijela radi usklađivanja s Aarhuškom konvencijom i pravnom stečevinom Europske unije, pa tako i s Direktivom 2003/35/EZ Europskog parlamenta i vijeća. Tako je Obavijest o provođenju javne rasprave objavljena 22. siječnja 2018. i to kako slijedi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - U Večernjem i Jutarnjem listu, dnevnim novinama s najvećom nakladom u Republici Hrvatskoj, - Na naslovnici službene internetske stranice Grada Zagreba (www.zagreb.hr), - Na službenim internetskim stranicama Gradskog ureda za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša (http://www.eko.zagreb.hr), <p>Na oglasnim pločama u zgradi Gradske uprave, Područnom uredu Trešnjevka, Područnom uredu Susedgrad, Područnom uredu Peščenica i Područnom uredu Novi Zagreb te u Službenom glasniku Grada Zagreba.</p> <p>U Obavijesti je bilo navedeno da javna rasprava traje 30 dana, od 30. siječnja do 28. veljače 2018. godine i da će se tijekom javne rasprave 13. veljače održati javno izlaganje. Prvim danom početka javne rasprave, 30. siječnja 2018. javnosti je omogućen uvid u cjelokupnu dokumentaciju na</p>
--	--	--

	<p>Planu gospodarenja otpadom kao možebitna lokacija za izradu postrojenja biološke obrade otpada, te uz to saznajući da se lokacija Obreščica prvi put spominje 2014 godine, a danas je 2018, pitam gdje i kada sam ja kao građanin mogao čuti javno na televiziji ili gdje je održana tribina u tim svim godinama od 2014 do 2018 kako ZOGO propisuje? Na temelju toga a i nedostatka informacija nisam dobio točne i pravovremene informacije jer nisu bile dostupne, te smatram da sam obmanjem i dajem negativno mišljenje na Plan GO.</p> <p>2.4.1 Prostorno - planska dokumentacija str. 12, str. 14 Tekst ovog poglavlja je pripremljen tako da je preuzet iz Odluke o donošenju Prostornog plana Grada Zagreba (SG GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 23/14 -pročišćeni tekst, 26/15, 3/16 - pročišćeni tekst i 22/17): Lokacija Obreščica određuje se za potrebe smještaja kompostane. PRIMJEDBA 1: Koja je ALTERNATIVNA lokacija uzeta u obzir zajedno sa lokacijom Obreščica? Napominjem da nakon istraživanja kako smo dospjeli u PP plan grada Zagreba, MI lokacija Obreščica smo bili alternativa Dumovečkom lugu 2014/2015 godine, koji je bio IDEALNA LOKACIJA za smještaj „kompostane“(tlo niske kakvoće, područje izvan zona vodozaštita, itd...) međutim nakon odluke Gradolnačenika o odbijanju iste, lokacija Obreščica se tada uvrstila kao JEDINA lokacija i spominje se do dan danas kao JEDINA.</p> <p>PRIMJEDBA 2: Koji su kriteriji, stručni elaborati, stručne studije, stručne analize, (kakvoća tla, kakvoća zraka, kakvoća vode) ispitivanja (utjecaji na</p>	<p>službenoj internetskoj stranici Grada Zagreba te radnim danom od 8.30 do 15.30 sati, na pet lokacija u Gradu Zagrebu: u predvorju zgrade Gradske uprave, Trg Stjepana Radića 1; u Područnom uredu Trešnjevka, Park Stara Trešnjevka 2; u Područnom uredu Peščenica, Zapoljska 1; u Područnom uredu Novi Zagreb, Avenija Dubrovnik 12 i u Područnom uredu Susedgrad, Sigetje 2. U Obavijesti je također navedeno predstavnici javnosti mogu dati svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja, bilo na lokacijama javnog uvida, bilo putem e-adrese eko@zagreb.hr ili poštom dostavljanjem ispunjenih obrazaca.</p> <p>Korišteni su različiti komunikacijski kanali kako bi se omogućilo pravovremeno informiranje javnosti. Ova je obavijest višestruko prenošena u javnom prostoru, o čemu svjedoči i niz objava na različitim portalima: Također, Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom i Strateška studija detaljno su predstavljani u različitim medijima.</p> <p>Da su građani i druga zainteresirana bili pravovremeno informirani svjedoči i njihov veliki interes i angažman za vrijeme trajanja javne rasprave. Naime, tijekom javne rasprave pristiglo je oko 2 200 podnesaka, od kojih mnogi sadrže i po nekoliko primjedbi, pitanja i mišljenja, što je dosad nezabilježen interes. Drugim riječima, Grad Zagreb je poduzeo odgovarajuće aktivnosti kako bi pravovremeno informirao javnost, a građani su pokazali veliki interes i aktivno sudjelovali u javnoj raspravi, što ukazuje na otvorenost i transparentnost procedure u kojoj je svatko tko je želio mogao aktivno i angažirano sudjelovati, što pokazuje i vaša primjedba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
--	---	---

	<p>lovno gospodarstvo, životinjski svijet, utjecaj na buku, zrak, utjecaj na zdravlje ljudi) uzeti u obzir za odabir ove lokacije Obreščica na temelju kojih je donešen Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom?</p> <p>Sva ispitivanja i elaborati moraju biti dio Plana gospodarenja otpadom u smislu njegovih priloga, kako bi bili vidljivi.</p> <p>PRIMJEDBA 3: Zašto se nigdje ne spominje koji su negativni aspekti lokacije Obreščica zbog možebitnih onečišćenja vodocrpilišta Mala Mlaka i dio vodocrpilišta Velika Gorica, te utjecaja na ekonomski razvitak ovog područja s obzirom na razvojnu strategiju grada Zagreba koje ovo mjesto ima? (ekološka proizvodnja, poljoprivredno gospodarske zone-voćarstvo, povrćarstvo, stočarstvo – uzgoj mliječnih grla goveda vodni prinosi, turizam i ugostiteljstvo, zone sporta i rekreacije, gljiviarstvo???)</p> <p>Obreščica je omeđena i dio je Kupinečkog Kraljevca, Brezovice, Strmca, Starjaka, Brebernice, Dragonošca odnosno mjesta koji su u PPGZ označeni kao poljoprivredni gospodarski kompleksi u kojima se omogućava gradnja građevina isključivo u funkciji poljoprivredne proizvodnje, te kao i zone sporta i rekreacije. S obzirom na sve navedeno smatram da se u samom odabiru lokacije Obreščica za postrojenje biotopada nije pristupilo izradi Plana gospodarenju otpadom i utvrđivanju same lokacije Obreščica u skladu sa Zakonima i Direktivama EU, te shodno tome tražim da se lokacija Obreščica ukloni kao lokacija iz Nacrta prijedloga Plana GO Grada Zagreba.</p> <p>1.2. Izobrazno-informativne aktivnosti str.42, 43 Grad Zagreb provodi zakonske odredbe koje se odnose na izobrazno-informativne aktivnosti i pravo na pristup informacijama javnosti već dugi niz godina. Informacije o održivom gospodarenju otpadom ažurno se objavljuju na službenim stranicama Grada Zagreba, kao i o informativno-</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p> <p>Vidjeti prethodni odgovor na dio 2.1. Uloga edukacije i komunikacije s javnošću u gospodarenju otpadom.</p>
--	---	---

	<p>edukacijskim kampanjama, radionicama i manifestacijama, a dostupne su i putem info-galerija na različitim lokacijama gradske uprave, putem priopćenja za medije te odgovorima na pojedinačne upite javnosti.</p> <p>2012. godine Grad Zagreb je pokrenuo višegodišnju kontinuiranu kampanju „Moj zeleni Zagreb“, s ciljem podizanja svijesti javnosti o pravilnom postupanju s otpadom. Ovaj multimedijски projekt, simbolično započet na Svjetski dan zaštite okoliša, nastavljen je i u narednim godinama (2013., 2014., 2015., 2016., 2017. godini), a ostvaruje se izradom i distribucijom tematskih audio i video materijala o otpadu i održivom razvoju: radijskim i TV spotovima, flash igrom za mlade, promocijom eko himne, informativno-edukativnim plakatima, brošurama, slikovnicama, crtankama, bojankama, informativno-promidžbenim bilježnicama, edukativnim didaktičkim igračkama i drugim promotivnim materijalima za građane.</p> <p>Sveobuhvatni dokument koji bi bio okvir za strateško upravljanje informiranjem i educiranjem, odnosno komuniciranjem s javnošću u području održivog gospodarenja otpadom preporuka je sukladno Programu izobrazno-informativnih aktivnosti o održivom gospodarenju otpadom kojega je u prosincu 2017. donijelo Ministarstvo zaštite okoliša i energetike: „Preporuka je ovog Programa da jedinice lokalne samouprave izrade planove informiranja i edukacije građana</p> <p>Isto tako tim dokumentom treba predvidjeti provedbu aktivnosti informiranja i uključivanja građana u donošenje dokumenata gospodarenja otpadom Grada Zagreba u skladu s temeljnim načelima Aarhuške konvencije i Preporukama iz Maastrichta</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Pozivajući se na članak 7. Zakona o potvrđivanju Konvencije o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti o odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša (NN 1/2007 od 12.01.2007.), te DIREKTIVE 2003/35/EZ EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA za sve članice EU, JA kao građanin nisam obaviješten, niti sam sudjelovao u postupcima izrada</p>	
--	--	--

	<p>planova i predlaganja lokacije moga kraja s obzirom da sam putem medija 2018 godine, vidio da se lokacija Obreščica spominje u Planu gospodarenja otpadom kao možebitna lokacija za izradu postrojenja biološke obrade otpada, te uz to saznajući da se lokacija Obreščica prvi put spominje 2014 godine, a danas je 2018, pitam gdje i kada sam ja kao građanin mogao čuti javno na televiziji ili gdje je održana tribina u tim svim godinama od 2014 do 2018 kako se propisuje? Na temelju toga a i nedostatka informacija nisam dobio točne i pravovremene informacije jer nisu bile dostupne, te smatram da sam obmanjen i dajem negativno mišljenje na Plan GO.</p> <p>5. RAZVOJ CJELOVITOG SUSTAVA GOSPODARENJA OTPADOM U GRADU ZAGREBU (stranica 64) CSGO određuje Strategija gospodarenja otpadom Republike Hrvatske (NN 130/05), ZOGO, PGO RH, Odluka Vlade RH o Implementacija PGO RH, direktive EU i odredbe nacionalnog zakonodavstva, te iskustva zemalja članica Europske Unije (EU), a sagledava se kroz dva kriterija:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zadovoljavanje najviših standarda zaštite okoliša prema zakonodavstvu RH i EU 2. Tehničko-financijsku-ekološku opravdanost investicija, imajući u vidu sadašnju cijenu zbrinjavanja otpada, buduću cijenu usluga te količinu i strukturu otpada. <p>PRIMJEDBA 1: Lokacija Obreščica s obzirom da je uvrštena kao određena lokacija građevine za biološku ili termičku obradu otpada (kompostana) kako je usput i navedeno u PPGZ, ovim Nacrtom prijedloga plana ne zadovoljava najviše standarde zaštite okoliša na primjer po pitanju zaštite života i zdravlja ljudi (kompostane takvog kapaciteta dokazano utječu na zdravlje ljudi ponajprije na respiratorni sustav, EU ne podržava ovakav tip gospodarenja otpadom), zaštite biljnog i životinjskog svijeta, zaštite i poboljšanja kakvoće pojedinih sastavnica okoliša, zaštite i obnavljanja estetskih vrijednosti krajobraza (u ovom slučaju obnavljanja</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p> <p><i>Mjera Planirati izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi i/ili</i></p>
--	---	---

	<p>estetskih vrijednosti nema), trajne uporabe prirodnih dobara (ukidanje zona vodozaštite), unaprijeđenje stanja okoliša i osiguravanje zdravog okoliša (vrijedan krajolik koji se NE unaprijeđuje), itd...iz razloga što se za samu lokaciju nisu napravili tehničko-ekonomsko socijalna istraživanja, niti se ne poštuju obredbe prostornih planova gdje je Obreščica koji je dio Obreškog luga određena kao vrijedan krajolik.</p> <p>U prirodna dobra spada cjelovit prostor Republike Hrvatske, a posebno je potrebno štititi poljoprivredne površine, šume i vode, sukladno NN 30/2009 prema STRATEGIJU ODRŽIVOG RAZVITKA REPUBLIKE HRVATSKE. Brezovica je jedno od najekološkijih djelova grada Zagreba, sa plodonosim tлом, šumama, vrijedan krajolik koji se prema Strategiji razvoja mora unaprijeđivati.</p> <p>PRIMJEDBA 2:</p> <p>S obzirom da prilikom izrade Nacrta prijedloga plana GO, nisu napravljeni istražni radovi, nisu napravljeni nikakva ispitivanja niti mjerenja utjecaja samog postrojenja na okoliš nego kako je napisano u nacrtu prijedloga plana GO „Odgovarajuća mikrolokacija za smještaj postrojenja u okviru zone obuhvata te konačni kapacitet utvrdit će se istražnim radovima, analizom količina biootpada i razradom varijantnih rješenja tijekom izrade studijsko-projektne dokumentacije“ a za koju nije predviđeno UTVRĐIVANJE POSTOJEĆIH STANJA PODZEMNIH VODA (s obzirom da u Elaboratu o zonama zaštite izvorišta grada Zagreba 2014 koji je izrađen na bazi pretpostavki ali isti jasno kaže da se moraju napraviti adekvatna istraživanja za vodonosni sustav, te da južna granica ima priliv od 25% ukupnog volumena vode koji padne na slivno područje Starače i Lomnice te je izvor dotjecanja podzemnih voda u zagrebački vodnosnik), te za koju piše da će se prilikom izrade studijsko projektne dokumentacije planirati izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi i/ili zatvorenim građevinama uz adekvatan sustav ventilacije i obrade neugodnih mirisa i/ili čestica</p>	<p><i>zatvorenim građevinama uz adekvatan sustav ventilacije i obrade neugodnih mirisa i/ili čestica prije ispuštanja u atmosferu, osim ukoliko se u nastavku razrade projekta postrojenja na osnovi detaljnih podataka i analiza ne pokaže da isto nije potrebno,se mijenja te sada glasi: Planirati izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi i/ili zatvorenim građevinama uz adekvatan sustav ventilacije i obrade neugodnih mirisa i/ili čestica prije ispuštanja u atmosferu.</i></p> <p>Zone sanitarne zaštite izvorišta određene su Odlukom o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16) koju je 9.10.2014. donijela Gradska skupština Grada Zagreba uz prethodnu suglasnost Hrvatskih voda. Elaborat o zonama zaštite izvorišta Grada Zagreba iz 2014. (Rudarsko - geološko - naftni fakultet Sveučilišta u Zagrebu) sastavni je dio Odluke o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16). Na ovaj su Elaborat Hrvatske vode donijele mišljenje da je izrađen u skladu s Pravilnikom o utvrđivanju zona sanitarne zaštite (NN 66/11, 47/13) te da sadrži sve potrebne elemente za donošenje Odluke o zonama sanitarne zaštite izvorišta. Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
--	---	--

	<p>prije ispuštanja u atmosferu, osim ukoliko se u nastavku razrade projekta postrojenja na osnovi detaljnih podataka i analiza ne pokaže da isto nije potrebno, logično je zaključiti da je Plan izrađen na temelju pretpostavki te da nije cjelovit, te da na ovaj način nije ispoštivao kriterije.</p> <p>U prirodna dobra spada cjelovit prostor Republike Hrvatske, a posebno je potrebno štititi poljoprivredne površine, šume i vode, sukladno NN 30/2009 prema STRATEGIJU ODRŽIVOG RAZVITKA REPUBLIKE HRVATSKE. Brezovica je jedno od najekološkijih djelova grada Zagreba, sa plodonosim tлом, šumama, vrijedan krajolik koji se prema Strategiji razvoja mora unaprijeđivati.</p> <p>7.5 Mjere zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš (stranica 94)</p> <p>(8) U studijskoj i/ili projektnoj dokumentaciji postrojenja za obradu biootpada Obrešćica:</p> <p>(a) planirati izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi i/ili zatvorenim građevinama uz adekvatan sustav ventilacije i obrade neugodnih mirisa i/ili čestica prije ispuštanja u atmosferu, osim ukoliko se u nastavku razrade projekta postrojenja na osnovi detaljnih podataka i analiza ne pokaže da isto nije potrebno</p> <p>(b) predvidjeti primjenu najboljih raspoloživih tehnika i postupaka dobre radne prakse,</p> <p>(c) u određivanju bitnih uvjeta građevine i procesa uzeti u obzir klimatske promjene,</p> <p>(d) predvidjeti gdje god je to tehnički moguće, a da nije troškovno nesrazmjerno, sustave recirkulacije / ponovnog korištenja pojedinih tokova otpadnih voda,</p> <p>(f) predvidjeti izvedbu primjerenog zaštitnog zelenog pojasa punog vertikalnog sklopa, kao i ostale oblikovne mjere za ublažavanje utjecaja,</p> <p>(g) kod određivanja točne lokacije postrojenja uzeti u obzir u</p>	
--	---	--

	<p>najvećoj mogućoj mjeri prisutna potencijalno vrijedna prirodna staništa.</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>S obzirom da se nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom pod mjerama zaštitama okoliša koje su predložene Studijom o utjecaju Plana na okoliš NE PREDVIĐA STUDIJA IZVEDIVOSTI koja treba na osnovu idejnog projekta pokazati koje će ekonomske učinke izgradnja kompostane imati na građane Grada Zagreba za lokaciju Obreščica, NITI ODREĐIVANJE POSTOJEĆIH STANJA PODZEMNIH VODA za lokaciju Obreščica, s obzirom da su naši pritoci i potoci (koji se sukladno Direktivama EU moraju štititi i proširivati), sastavni dio sliva (25% slivnog područja koji ulazi u vodocrpilište Mala Mlaka prema Elaboratu o zonama vodozaštite a koji je na temelju pretpostavki donio nove granice vodozaštitnih područja iz 2014, te na temelju kojeg su donešene Izmjene i dopune Prostornog plana Grada Zagreba 2017, a na temelju kojeg plana je došla u obzir i lokacija Obreščica) vidi se iz predloženih mjera zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš, da nisu adekvatne, niti cjelovite.</p> <p>Stoga smatram da Nacrt prijedloga plana ne iznosi konkretne činjenice, baziran je na temelju pretpostavki i tražim da se lokacija Obreščica izbací iz Nacrta prijedloga plana gospodarenja otpadom.</p> <p>2.Uvod Način gospodarenja otpadom Prema ovom prijedlogu planu gospodarenja otpadom i pripadajućoj studiji te unaprijed određenim lokacijama za preradu otpada u PPGZ-u nemoguće je gospodariti otpadom na predloženi način a da se „osobito izbjegne“ 1.rizik od onešćenja voda tla i zraka te ugrožavanje biološke raznolikosti 1.pojava buke i neugodnih mirisa, posebno na lokaciji Obreščica,čiji su svi mogući negativni utjecaji već navedeni u prošloj strateškoj studiji do2015. a u novoj</p>	<p>U mjere zaštite okoliša Strateške studije dodaje se <i>prijedlog određivanja postojećeg stanja podzemnih voda minimalno na kemijske elemente za ocjenu stanja podzemnih voda određenih propisom koji određuje standarde kakvoće vode.</i></p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
--	---	---

	<p>minimizirani ili izbrisani (Obreščica više nije u III zoni vodozaštite)</p> <p>Unaprijed određeno postrojenje za preradu otpada Obreščica jednostavno je PREBLIZU postojećih 7 naselja Strmec, Grančari, Kupinečki Kraljevec, Starjak, Brebernica, Donji Terpući za takav kapacitet od cca 50 000 t. za sada, jer osim Zagreba, tu će se voziti otpad iz zagrebačke a u budućnosti i tko zna koje još županije, te će biti(realno gledano), odmah i trajno zahvaćena pojačanim neugodnim mirisom .</p> <p>Takav način može se ispoštovati novim alternativnim (ako su alternative predviđene) lokacijama dovoljno udaljenima od naselja, na degradiranom tlu bez značajne flore i faune kao i bez podzemnih i nadzemnih vida koje utječu na vodocrpilišta a što bi sa istražnim radovima i analizama nova strateška studija potvrdila. I tek onda ih staviti u PPGZ.</p> <p>2.1. Uloga komunikacije s javnošću</p> <p>Održana je samo JEDNA javna tribina u organizaciji Grada, premalo za takvu temu,</p> <p>Predlažem održavanje nekoliko tribina sa drugim priznatim stručnjacima, uz dodatna pojašnjenja o gospodarenju otpadom u drugim europskim gradovima .</p> <p>2.4.1. Prostorno planska dokumentacija</p> <p>2.4.2.8. lokacija Obreščica ODREĐUJE se za potrebe smještaja kompostane.</p> <p>Pogrešno je unaprijed odrediti lokaciju, izbaciti iz (postojeće) III zone vodozaštite, ubaciti je u PPGZ i sa tom konstrukcijom ići u Prijedlog nacrt(??) plana gospodarenja (naoko se predlaže, a već je određeno). Tzv. određivanje „mikro lokacije“ unutar zadane lokacije za takvo mega postrojenje je besmisleno ili zahtjevano od investitora.</p> <p>Prijedlog plana gospodarenja GZ-a u dijelu određivanja lokacija nije detaljno obrađen potrebnim istraživanjima i analizama(nisu dane na javni uvid), ne samo stručnim već i posljedično</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p> <p>Vidjeti prethodni odgovor na dio 2.1. Uloga edukacije i komunikacije s javnošću u gospodarenju otpadom.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
--	---	--

		<p>ekonomskim i ljudskim. Ljudi se uopće ne spominju kao glavni faktor okoliša već su određeni kao moguće kolateralne žrtve (tko vam je kriv što tu živite, jer tu dolazi kompostana, npr)</p> <p>Svaki dio sustava gospodarenja otpadom je potencijalno veliki zagađivač za ljude i okoliš koji žive u blizini. Ljudi trebaju biti na prvom mjestu i njihova kvaliteta života i postojeći standard ne smiju biti ničim ugroženi. Shodno tome lokacije sustava treba izmicati što dalje od ljudi, a ne kako su planom predviđene.</p> <p>5.3.7. Postrojenje za preradu bio otpada Obrešćica Ovaj Plan određuje postrojenje za preradu bio otpada. Na javnoj tribini rečeno nam je(gosp Zgomba) daće se tu prerađivati i otpadna jestiva ulja Gradonačelnik u radio emisiji umiruje sa izjavom o preradi tzv.zelenog otpada (granje) u Obrešćici U natječajnoj dokumentaciji za istražne radove piše prerada bio otpada,jestivih ulja i mulja U Poglavlju 7, str 25/37 na slici 7.8-5 pod simbolom“ K“, Obrešćica je navedena kao građevina za biološku ILI TERMIČKU obradu otpada (kompostana) !! Bez komentara, ali sa velikim nepovjerenjem pitam : da li vi znate što radite?</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
Z. Trošić	SS	<p>Ne prihvaćam Stratešku studiju o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Smatram da je nedorečena, površna i opasna. Pogon recikliranja otpada nije dozvoljeno graditi na trusnom području ugroženom klizištima, erozijom i bujicama, niti u naseljenom području kao što je slučaj Podsused. Dokument upućen na javnu raspravu je prekasno stigao na uvid Vijeću mjesnih odbora, Vijeću gradskih četvrti i građanstvu.</p> <p>Strateška studija nemarno prikazuje lokaciju kao šire područje bivše tvornice cementa u Podsusedu. Nema opisa ni kapaciteta pogona, drobilica i skladišta. Nema procjene razine buke, zagađenja zraka, vode i tla niti procjene povećanja prometa teškim transporterima na dnevnoj i godišnjoj bazi. Nema procjene mogućeg obezvrjeđenja nekretnina u vlasništvu građana Podsuseda</p>	<p>Podaci prikazani u Strateškoj studiji dostatni su za razinu strateške procjene utjecaja na okoliš. Strateška studija razmatra moguće utjecaja na okoliš planiranog sustava gospodarenja otpadom na razini Grada Zagreba i ona nije projektna dokumentacija pojedinog postrojenja.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Način obavješćivanja javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša propisan je Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13,153/13 i 78/15), Uredbom o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN</p>

	<p>kao posljedice masivne obrade otpada i zagađenja okoliša. Ne navodi se tko je odgovoran u slučaju ubrzanja aktivnosti klizišta uslijed nasilnog procesa reciklaže grubog građevinskog materijala. Nema mišljenja ni primjedbi recenzenata.</p>	<p>3/17) i Uredbom o informiranju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša (NN 64/08). U postupku strateške procjene utjecaja na okoliš Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba (za razdoblje do 2023.) proveden je postupak određivanja sadržaja Strateške studije, koji je započeo je 29. kolovoza 2017. objavom Informacije o provedbi postupka određivanja sadržaja strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš KLASA:351-03/17-05/2 URBROJ:251-19-21-17-3 na internetskim stranicama Grada Zagreba. Njome se također pozvala javnost i zainteresirana javnost da svoja mišljenja i prijedloge vezane uz sadržaj strateške studije dostave na adresu e-pošte eko@zagreb.hr ili u pisanom obliku.</p> <p>Sukladno članku 8. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa (NN 3/17) u istom postupku, od tijela i/ili osoba određenih posebnim propisima te vijeća gradskih četvrti, dopisom KLASA:351-03/17-05/2 URBROJ:251-19-21-17-3 od 29. kolovoza 2017. zatraženo je mišljenje o sadržaju i razini obuhvata podataka koji se moraju obraditi u strateškoj studiji. Navedeni dopis, osim što je dostavljen redovnom poštom, upućen je i e-poštom 30. kolovoza 2017. U istom su dopisu sva tijela- sudionici u postupku, pozvana na konzultacije o sadržaju Strateške studije.</p> <p>Grad Zagreb je za potrebe provođenja javne rasprave o Nacrtu prijedloga plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Strateškoj studiji o utjecaju Plan gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš poduzeo niz aktivnosti s ciljem informiranja i omogućavanja sudjelovanja javnosti u javnoj raspravi na način na koji je to uređeno Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15, 12/18) i drugim propisima koje je Republika Hrvatska donijela radi usklađivanja s Aarhuškom konvencijom i</p>
--	---	---

			<p>pravnom stečevinom Europske unije, pa tako i s Direktivom 2003/35/EZ Europskog parlamenta i vijeća.</p> <p>Obavijest o provođenju javne rasprave objavljena je 22. siječnja 2018. i to kako slijedi:</p> <ul style="list-style-type: none">- U Večernjem i Jutarnjem listu, dnevnim novinama s najvećom nakladom u Republici Hrvatskoj,- Na naslovnici službene internetske stranice Grada Zagreba (www.zagreb.hr),- Na službenim internetskim stranicama Gradskog ureda za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša (http://www.eko.zagreb.hr),- Na oglasnim pločama u zgradi Gradske uprave, Područnom uredu Trešnjevka, Područnom uredu Susedgrad, Područnom uredu Peščenica i Područnom uredu Novi Zagreb te u Službenom glasniku Grada Zagreba. <p>U Obavijesti je bilo navedeno da javna rasprava traje 30 dana, od 30. siječnja do 28. veljače 2018. godine i da će se tijekom javne rasprave, 13. veljače 2018. održati javno izlaganje. Prvim danom početka javne rasprave, 30. siječnja 2018. javnosti je omogućen uvid u cjelokupnu dokumentaciju na službenoj internetskoj stranici Grada Zagreba te radnim danom od 8.30 do 15.30 sati, na pet lokacija u Gradu Zagrebu: u predvorju zgrade Gradske uprave, Trg Stjepana Radića 1; u Područnom uredu Trešnjevka, Park Stara Trešnjevka 2; u Područnom uredu Peščenica, Zapoljska 1; u Područnom uredu Novi Zagreb, Avenija Dubrovnik 12 i u Područnom uredu Susedgrad, Sigetje 2. U Obavijesti je također navedeno da predstavnici javnosti mogu dati svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja, bilo na lokacijama javnog uvida, bilo putem e-adrese eko@zagreb.hr ili poštom dostavljanjem ispunjenih obrazaca.</p> <p>Ova je obavijest višestruko prenošena u javnom prostoru, o čemu svjedoči i niz objava na različitim portalima.</p>
--	--	--	---

			<p>Također, Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Strateška studija predstavljani su i putem medija.</p> <p>Slijedom navedenog, vidljivo je da su korišteni različiti komunikacijski kanali te da je Grad Zagreb poduzeo odgovarajuće aktivnosti kako bi pravovremeno informirao javnost.</p>
Z. Trošić	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrta koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Reciklažno dvorište s predviđenom masivnom obradom otpada ne smije se graditi na trusnom području kakvo je aktivno klizište Kostanjek. Nisu navedeni mehanizimi kontrole rada tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u gusto naseljeno područje. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
D. Lazić	PGO	<p>Kao građanin grada Zagreba i mjesta Podsused, smatram neprimjerenim i opasnim bilo kakvo odlaganje otpada u naseljenom mjestu. Molim da mi se odgovori i obrazloži sljedeće:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kakve negativne posljedice na okoliš, zdravlje ljudi i infrastrukturu ima ovakav nacrt i prijedlog izgradnje odlagališta otpada u Podsusedu 2. Zašto i po kojim kriterijima je Podsused odabran kao mjesto odlaganja otpada? 3. Zašto se gradi novo reciklažno dvorište za građevinski otpad u Podsusedu kada je 2016. dostignut cilj od 75% prikupljenjog otpada i više od 90% se oporabljuje u postrojenju na Jakuševcu? 	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>1. U zaključku dokumenta netehničke studije navodi se da pozitivan učinak ne znači da istovremeno pojedine aktivnosti nemaju potencijalno negativan učinak na okoliš....Smatram ovo nestručnom i nemoralnom rečenicom koja ima za pravo uništiti okoliš i život ljudi pod pravnom ogradom. Želim da se nadležni ponašaju odgovorno i primjereno funkciji i moralnim načelima za dobrobit svih građana.</p> <p>2. U zaključku dokumenta nacrtu plana navodi se da je grad Zagreb 2016. dostigao cilj sakupljanja od 75% nastalog građevinskog otpada i da se 90% otpada oporabljuje u postrojenju na Jakuševcu. Prema ovome navedenom smatram ovo nepotrebnom investicijom i sumnju na intresne projekte. Želim da se nadležni ponašaju odgovorno i primjereno funkciji i moralnim načelima za dobrobit svih građana.</p>	
D. Lazić	SS	<p>Kao građanin grada Zagreba i mjesta Podsused, smatram neprimjerenim i opasnim bilo kakvo odlaganje otpada u naseljenom mjestu. Molim da mi se odgovori i obrazloži sljedeće:</p> <p>1. Kakve negativne posljedice na okoliš, zdravlje ljudi i infrastrukturu ima ovakav nacrt i prijedlog izgradnje odlagališta otpada u Podsusedu</p> <p>2. Zašto i po kojim kriterijima je Podsused odabran kao mjesto odlaganja otpada?</p> <p>3. Zašto se gradi novo reciklažno dvorište za građevinski otpad u Podsusedu kada je 2016. dostignut cilj od 75% prikupljenog otpada i više od 90% se oporabljuje u postrojenju na Jakuševcu?</p> <p>1. U zaključku dokumenta netehničke studije navodi se da pozitivan učinak ne znači da istovremeno pojedine aktivnosti nemaju potencijalno negativan učinak na okoliš....Smatram ovo nestručnom i nemoralnom rečenicom koja ima za pravo uništiti okoliš i život ljudi pod pravnom ogradom. Želim da se nadležni ponašaju odgovorno i primjereno funkciji i moralnim načelima za dobrobit svih građana.</p> <p>2. U zaključku dokumenta nacrtu plana navodi se da je grad Zagreb 2016. dostigao cilj sakupljanja od 75% nastalog građevinskog otpada i da se 90% otpada oporabljuje u postrojenju na Jakuševcu.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		Prema ovome navedenom smatram ovo nepotrebnom investicijom i sumnju na intresne projekte. Želim da se nadležni ponašaju odgovorno i primjereno funkciji i moralnim načelima za dobrobit svih građana.	
I. Pogačić	PGO	Primjedba – u poglavlju 2.4.2.8. Komunalne građevine u funkciji gospodarenja otpadom – piše Lokacija Obreščica određuje se za potrebe smještaja kompostane, Isti naziv u poglavlju 8.4., a u poglavlju 5.3.7. Postrojenje za obradu biootpada Obreščica (kompostana). Zašto se upotrebljavaju različiti nazivi, kad u IDPPGZ 22/17, jasno piše- Lokacija Obreščica određuje se za potrebe smještaja "kompostane. Nije dopušteno korištenje različite terminologije riječi. Molim obrazloženje	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
I. Pogačić	PGO	Kako se predviđa da će" kompostana" odnosno postrojenje za obradu bio otpada obrađivati i otpadni mulj s uređaja za pročišćavanje otpadnih voda grada Zagreba, prikupljanje i obrada oborinskih, otpadnih i prije svega procjednih voda s takve lokacije će biti vrlo zahtjevna , te će biti teško osigurati da se onečišćenja ne infiltriraju u vodonosnik Zagađene vode ili dijelom pročišćene neće biti moguće ispustiti u novo izgrađen kanalizacijski sustav, obzirom da on predviđa prihvata samo fekalnih voda, te nije dimenzioniran za prihvata značajnih dotoka sa lokacije kompostane od 5 ha/180 ha?	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
I. Pogačić	PGO	..Poglavlje 3.1.1. koje govori o vrstama otpada – biootpad-iz kućanstva uključuje jestiva ulja i masti iz uslužnih djelatnosti Zašto Studija koja utvrđuje utjecaj na okoliš govori samo o biootpadu iz kućanstva? Zašto se se iz poglavlja 3.1.2. Posebne kategorije otpada, točka 3.1.2.6. Otpadna ulja, gdje spadaju i otpadna jestiva ulja i masti iz uslužnih djelatnosti, uvrštavaju u biootpad.	Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) definira da je biootpad biološki razgradiv otpad iz vrtova i parkova, hrana i kuhinjski otpad iz kućanstva, restorana, ugostiteljskih i maloprodajnih objekata i sličan otpad iz proizvodnje prehrambenih proizvoda. Ta definicija obuhvaća otpadna jestiva ulja i masti. Kada Strateška studija koristi termin biootpad podrazumijeva se da se to odnosi na biootpad na način kako ga određuje Zakon o održivom gospodarenju otpadom.
I. Pogačić	PGO	Primjedba poglavlje 3.1.2.9. Otpadni mulj iz pročistača	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>U 2018. će se pokrenuti postupak ispitivanja za najstariji odloženi mulj za koji se pretpostavlja da će udovoljiti ukidanju statusa otpada. Gdje će završiti taj mulj?</p> <p>Budući da trenutno u RH nije uspostavljen sustav za gospodarenje otpadnim muljem, što se prvenstveno odnosi na infrastrukturu za obradu (građevine i postrojeja,) koja je lokacija predviđena za tu namjenu? Obreščica?</p> <p>.. Primjedba- u poglavlju 8.1 Obrada otpada</p> <ul style="list-style-type: none"> - biološka obrada ili kompostiranje - termička obrada - itd <p>PRIMJEDBA</p> <p>Zašto se u Str. Studiji utjecaja na okoliš, vezano uz kompostanu Obreščica, Slika 7.8.5. uz simbol K stoji –građevine za biološku ili termičku obradu (kompostane)????????????</p>	
I. Pogačić	PGO	<p>Primjedba Poglavlje 7. Mjere zaštite na okoliš predložene Studijom</p> <p>Predložene mjere zaštite lokacija Obreščica</p> <p>(3) urediti prometnu infrastrukturu</p> <p>A sve ostalo će se razraditi i osigurati putem studijsko projektne dokumentacije</p> <ul style="list-style-type: none"> -zaštita od neugodnih mirisa-ako bude potrebna -predvidjeti sustave recirkulacije, ali da nije troškovno nesrazmjerno - predvidjeti zaštitni zreleni pojas pun vertikalnih sklopova, za ublažavanje utjecaja <p>Postavlja se pitanje zar će nas samo zelenilo štititi, od smrada, buke i otrovnih čestica u zraku, a prometnice će se urediti da bi mogle podnijeti teret od 50 dnevnih prolazaka kamiona Čistoće. Također je pitanje koji je tu krovni dokument, da li Plan ili projektna dokumentacija?</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
I. Pogačić	PGO	<p>Primjedba poglavlje 9.2. Procjena sredstava za realizaciju Plana Kompostana Obreščica 110.000.000 kn</p> <p>Predviđen iznos planiranih sredstava jasno govori o kojem se tipu postrojenja radi, te da će biti poštivane najminimalnije mjere zaštite.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>U Strateskoj studiji o utjecaju izmjena i dopuna PPGZ na okoliš ožujak 2017, jasno kaže da je za Obreščicu tehnologija planirane kompostane predviđena kao proces kompostiranja na otvorenom uz intenzivnu aeraciju prevrtanjem kompostnih hrpa, te da kao i kod drugih kompostana moguća pojava neugodnih mirisa na radnim površinama te u neposrednoj blizini a u istoj piše da se samo postrojenje nalazi na 500 m od Lupinečkog Kraljevca i Mrakovog brega...</p> <p>Zašto nam se konstantno prikazuje da će se raditi zatvoreni tip kada i danas u Straeskoj studiji stoji predviđeni iznos od 110 000 kuna a u mjerama zaštite predloženim od Strateške studije piše da se mjerama predlaže zatvoreni tip, osim ukoliko daljnom analizom se ustanovi da za to nema potrebe?</p> <p>Jasno je da je predviđeni iznos planiranih sredstava za otvoreni tip, te da će biti ispoštivane najminimalnije mjere zaštite.</p> <p>Shodno svemu navedenom, tražim da se lokacija Obreščica briše iz nacrtu prijedloga PGO GZ, te se pristupi istraživanju alternativne lokacije za lokaciju Obreščica</p>	
M. Stepinac	PGO	<p>Moja obitelj i ja stanovnici smo ovog područja i ne želimo nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpada bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u Zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizmi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklažnom otpadu nije mjesto</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused, a i cijelog grada Zagreba.	
M. Stepinac	SS	<p>Moja obitelj i ja stanovnici smo ovoga područja i ne želimo nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u Zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja. Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i cijelog grada Zagreba.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
N. Vajdić	SS	<p>Nacrt ne sadrži najbolje dugoročno rješenje za Grad Zagreb koje podrazumijeva centar za zbrinjavanje otpada izvan naseljenog područja Grada (po uzoru na neki od postojećih najboljih rješenja zbrinjavanja otpada) te je kao takav neprihvatljiv. Nema cjelovitog dugoročnog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže EU. Grad Zagreb kao hrvatska metropola zaslužuje najbolje moguće dugoročno rješenje.</p> <p>„str.14 poglavlje 8. čl.8.4.st1 - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevinskog otpada i zemljanog iskopa u funkciji</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		<p>sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu“ Protivim se reciklažnom dvorištu u podsusedskoj cementari i tražim od Grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene.</p> <p>Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama.</p>	
D. Šimunić	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
D. Šimunić	SS	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		<p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovdje želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	
D. Savić	SS	<p>Primjedba vezana za razinu buke a nije u skladu članka NN 145/04,članak 5,tablica 1, u kojem kaže da je najviša ocjenska razina dopuštene dnevne buke 55 dB, a noćne 40 dB. Uz sav neugodan miris stanovnici okolnih naselja će imati i visoku razinu buke koja će iz kompostane narušavati javni red i mir</p>	<p>U Strateškoj studiji navedeno je da su uvjeti za buku u okolišu određeni propisima i da se to mora ispoštovati kod izgradnje i rada postrojenja za obradu biootpada.</p>
D. Savić	SS	<p>Primjedba vezana uz narušavanje eko sustava oko i uz kompostanu Obreščica. Zbrinjavanje takve vrsta otpada nosi sa sobom i životinje štetočine koje će živjeti i biti u konstantnom dodiru sa ljudima okolnih naselja,pa će mogućnost zaraze ljudi i domaćih životinja biti visoka. Štakori, muhe, ptice lešinari(gavrani,svrake,čavke,riječni galebovi...) OPASNO će narušiti eko sustav našeg kraja!</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
I. Toša	SS	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.</p>	
I. Toša	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacрта koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizmi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

J. Petrović	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizmi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
D. Savić	SS	Primjedba vezana uz poglavlje 3.4.4. Kompostane u Obrešici. Hrvatska je potpisnik Aarhuške konvencije, tj. ZAKONA O POTVRĐIVANJU KONVENCIJE O PRISTUPU INFORMACIJAMA, SUDJELOVANJU JAVNOSTI U ODLUČIVANJU I PRISTUPU PRAVOSUĐU U PITANJIMA OKOLIŠA ,pa me zanima tko je odgovoran, i tko će snositi odgovornost kršenjem članka 6. stavak 2 i 3 istog zakona?	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p> <p>Građani i druga zainteresirana javnost transparentno su još tijekom javne rasprave o Prijedlogu plana gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu do 2015. i Strateškoj studiji o utjecaju Nacrta prijedloga plana gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu na okoliš održane u razdoblju od 8. srpnja do 6. kolovoza 2014. dobili na uvid informaciju da se lokacija Obreščica istražuje u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>U postupku strateške procjene utjecaja na okoliš Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba (za razdoblje do 2023.) proveden je postupak određivanja sadržaja Strateške studije, koji je započeo je 29. kolovoza 2017.</p>

			<p>objavom Informacije o provedbi postupka određivanja sadržaja strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš KLASA:351-03/17-05/2 URBROJ:251-19-21-17-3 na internetskim stranicama Grada Zagreba. Njome se također pozvala javnost i zainteresirana javnost da svoja mišljenja i prijedloge vezane uz sadržaj strateške studije dostave na adresu e-pošte eko@zagreb.hr ili u pisanom obliku.</p> <p>Sukladno članku 8. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa (NN 3/17) u istom postupku, od tijela i/ili osoba određenih posebnim propisima te vijeća gradskih četvrti, dopisom KLASA:351-03/17-05/2 URBROJ:251-19-21-17-3 od 29. kolovoza 2017. zatraženo je mišljenje o sadržaju i razini obuhvata podataka koji se moraju obraditi u strateškoj studiji. Navedeni dopis, osim što je dostavljen redovnom poštom, upućen je i e-poštom 30. kolovoza 2017. U istom su dopisu sva tijela- sudionici u postupku, pozvana na konzultacije o sadržaju Strateške studije. Ove su konzultacije održane 19. rujna 2017. o čemu je sastavljen Zapisnik KLASA: 351-03/17-05/2 URBROJ: 251-19-21-17-4.</p> <p>Grad Zagreb je za potrebe provođenja javne rasprave o Nacrtu prijedloga plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Strateškoj studiji o utjecaju Plan gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš poduzeo niz aktivnosti s ciljem informiranja i omogućavanja sudjelovanja javnosti u javnoj raspravi na način na koji je to uređeno Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15, 12/18) i drugim propisima koje je Republika Hrvatska donijela radi usklađivanja s Aarhuškom konvencijom i pravnom stečevinom Europske unije, pa tako i s Direktivom 2003/35/EZ Europskog parlamenta i vijeća.</p> <p>Obavijest o provođenju javne rasprave objavljena je 22. siječnja 2018. i to kako slijedi:</p>
--	--	--	--

			<ul style="list-style-type: none"> - U Večernjem i Jutarnjem listu, dnevnim novinama s najvećom nakladom u Republici Hrvatskoj, - Na naslovnici službene internetske stranice Grada Zagreba (www.zagreb.hr), - Na službenim internetskim stranicama Gradskog ureda za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša (http://www.eko.zagreb.hr), - Na oglasnim pločama u zgradi Gradske uprave, Područnom uredu Trešnjevka, Područnom uredu Susedgrad, Područnom uredu Peščenica i Područnom uredu Novi Zagreb te u Službenom glasniku Grada Zagreba. <p>U Obavijesti je bilo navedeno da javna rasprava traje 30 dana, od 30. siječnja do 28. veljače 2018. godine i da će se tijekom javne rasprave, 13. veljače 2018. održati javno izlaganje. Prvim danom početka javne rasprave, 30. siječnja 2018. javnosti je omogućen uvid u cjelokupnu dokumentaciju na službenoj internetskoj stranici Grada Zagreba te radnim danom od 8.30 do 15.30 sati, na pet lokacija u Gradu Zagrebu: u predvorju zgrade Gradske uprave, Trg Stjepana Radića 1; u Područnom uredu Trešnjevka, Park Stara Trešnjevka 2; u Područnom uredu Peščenica, Zapoljska 1; u Područnom uredu Novi Zagreb, Avenija Dubrovnik 12 i u Područnom uredu Susedgrad, Sigetje 2. U Obavijesti je također navedeno da predstavnici javnosti mogu dati svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja, bilo na lokacijama javnog uvida, bilo putem e-adrese eko@zagreb.hr ili poštom dostavljanjem ispunjenih obrazaca.</p> <p>Ova je obavijest višestruko prenošena u javnom prostoru, o čemu svjedoči i niz objava na različitim portalima. Također, Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Strateška studija predstavljeni su i putem medija.</p>
--	--	--	--

			Slijedom navedenog, vidljivo je da su korišteni različiti komunikacijski kanali te da je Grad Zagreb poduzeo odgovarajuće aktivnosti kako bi pravovremeno informirao javnost.
B. Tomaško	PGO	<p>Poglavlje 5.3.7. Postrojenje za obradbu biootpada (kompostana Obrešćica)</p> <p>Lokacija postrojenja je donedavno bila na prostoru šire zone vodozaštite (III. zona), a elaborat na temelju kojeg je donesena nova Odluka o zaštiti izvorišta, koji isključuje ovo područje iz III. zone, navodi kako je procjena karaktera južne rubne granice vodonosnika otežana i nepouzdana. Stoga je prije odabira lokacije bilo potrebno izvršiti dodatne vodoistražne radnje, kako se ne bi ugrozilo izvorište Mala Mlaka prema kojem vode s ovog područja dotječu. Dok se navedene radnje ne provedu, isključiti lokaciju kao buduće odlagalište.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
B. Tomaško	PGO	<p>Poglavlje 7.9. Mjere zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš - točka 8:</p> <p>"U studijskoj i/ili projektnoj dokumentaciji postrojenja za obradu biootpada Obrešćica: (d) predvidjeti gdje god je to tehnički moguće, a da nije troškovno nesrazmjerno, sustave recirkulacije / ponovnog korištenja pojedinih tokova otpadnih voda" - izbaciti dio rečenice: "a da nije troškovno nesrazmjerno" jer je navedene sustave potrebno predvidjeti kako bi se osigurao ekološki najprihvatljiviji pristup. Budući da je potrebno preispitati Odluku o zaštiti izvorišta i ukidanje III. zone vodozaštite lokaciji Obrešćica, troškovi sanacije odlagališta bi mogli biti izuzetno veliki te je, prema tome, najisplativije isključiti lokaciju iz Plana gospodarenja otpadom.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
M. Tomaško	PGO	<p>Poglavlje 7.9. Mjere zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš - točka 8:</p> <p>"U studijskoj i/ili projektnoj dokumentaciji postrojenja za obradu biootpada Obrešćica: (a) planirati izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi i/ili zatvorenim građevinama uz adekvatan sustav ventilacije i obrade neugodnih mirisa i/ili čestica prije ispuštanja u atmosferu,</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

		osim ukoliko se u nastavku razrade projekta postrojenja na osnovi detaljnih podataka i analiza ne pokaže da isto nije potrebno." Budući da je opće poznata informacija da biootpad ima svoj miris, smatramo da je iz rečenice potrebno izbaciti sljedeći dio: "osim ukoliko se u nastavku razrade projekta postrojenja na osnovi detaljnih podataka i analiza ne pokaže da isto nije potrebno."	
M. Tomaško	PGO	Primjedba na poglavlje 10. - Rokovi i nositelji izvršenja aktivnosti - pojedini Natječaji za izradu dokumentacije su već provedeni, iako javna rasprava o Strateškoj studiji o utjecaju PGO GZ na okoliš i Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba još nije završena.	Natječaji za izradu dokumentacije nisu predmet dokumentacije javne rasprave.
M. Veronkica Cvjetković	PGO	Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom. Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizmi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
M. Veronkica Cvjetković	SS	Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		<p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.</p>	
B. Konosić	SS	<p>Primjedba na predviđenu lokaciju kompostane u Brezovici, Obreščica, koja je neprimjerena zbog toga što je to vodozaštitno područje i pripada podzemnom slivu vodocrpilišta Mala Mlaka.</p> <p>OBRAZLOŽENJE: U S.studiji izdvaja se mogući utjecaj na kvalitetu zraka, a trebalo je utvrditi da će se sigurno smanjiti kvaliteta zraka (poznato nam je iz primjera kompostiranja trave s nogometnog igrališta)</p> <p>a istovremeno u S studiji se ne spominje mogući (ili siguran nakon potresa ili desetak godina)utjecaj na onečišćenje voda u podzemnom slivu vodocrpilišta Mala Mlaka,</p> <p>Nedopustivo je da se SMANJUJE zaštitno područje III zone vodocrpilišta Mala Mlaka (ili bilo kojeg vodocrpilišta) jer je poznato da nivo podzemnih voda pada, znači da se količina voda smanjuje , a potrošnja raste, te bi bilo logično PROŠIRITI zaštićeno područje. VODA JE ŽIVOT. LJUDIMA za život treba ČISTI ZRAK, ČISTA VODA Ova S studija je najavila onečišćenje</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p> <p>U skladu s Zakonom o gradnji (NN 153/13, 20717) i Tehničkim propisima (koji u skladu s načelima europskog usklađivanja tehničkog zakonodavstva razrađuju, odnosno određuju temeljne zahtjeve za građevinu, svojstva koja moraju imati građevni proizvodi u odnosu na njihove bitne značajke i druge tehničke zahtjeve u vezi s građevinama i njihovim građenjem), obveza je da se postrojenje za obradu biootpada projektira u skladu s hrvatskim normama, koje su preuzele niz europskih normi tzv. Eurokod 8 – Projektiranje potresne otpornosti konstrukcija.</p>

		<p>zraka, moguće onečišćenje voda nije ni uzeto u razmatranje , a isto je jako moguće???.</p> <p>Zato gospodo stručnjaci molim predvidite sada što bi moglo biti za 10 ili više godina , jer će naša djeca i unuci znati odmah čim otvore pipu ili prozor. NE KOMPOSTANU NA VODOCRPILIŠTE.</p> <p>Pozdrav</p>	
N. Artić	PGO	<p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina..</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi ciljeve i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom i Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p>
N. Artić	SS	<p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi ciljeve određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom i Plan gospodarenja</p>

	<p>građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.</p> <p>Nadalje, članku 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za</p>	<p>otpadom Republike Hrvatske, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš.</p>
--	--	--

	<p>sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.</p> <p>Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane</p>	
--	--	--

		<p>udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	
M. Puljanić	SS	<p>Protivna sam izgradnji Postrojenja za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p> <p>Obrazloženje:Kako je u našoj četvrti Brezovica razvijena EKOLOŠKA proizvodnja i uzgoje jagodičastog voća i ljekovitog bilja i poznati smo u Gradu zagrebu po najzdravijim jagodama "jagodica purgerica",koje se uzgoje na 50 hektara zemljane površine i ZABRANJENE SU POVRŠINE TRETIRATI MULJEM I KOMPOSTOM (NN/1992), ne treba nam Postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p> <p>Protivna sam izgradnji Postrojenja za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p> <p>Obrazloženje:KOMUNALNA INFRASTRUKTURA na području G. Č. Brezovica nije izgrađena u potpunosti, na nekim dijelovima kanalizacijska mreža je oštećena. a da nije ni puštena u pogon - TK3,a hidraulički kanalizacijski kolektori su preopterećeni. Poglavlje 3, stranica 36/43.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

<p>J. Filipović</p>	<p>PGO</p>	<p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema značajnog utjecaja na okoliš, pri čemu je definicija značajnog paušalno određena, a iz nje proizlazi da određeni utjecaj postoji, ali da nije značajan, iako kriteriji značajnosti nisu jasno određeni.</p> <p>Na 10. stranici Strateške studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a pritom nije uzeta u obzir posljednja izmjena i dopuna tog Zakona. U čl.76. stavak 2. tog Zakona stoji da se procjenom utjecaja na okoliš , utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj na zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi te biljni i životinjski svijet i biološku raznolikost, s posebnom pozornošću na materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, njihov međuodnos, te podložnost zahvata riziku u slučaju velike nesreće ili katastrofe. Smatram da su ugroženi i zemljište i zrak i stanovništvo, materijalna imovina ljudi na tom području, a i kulturna baština (bivša tvornica cementa je spomenik industrijske baštine, te kao takva, izravno ugrožena budućim Planom).</p> <p>Lokacija šireg područja cementare je, iako širokog značenja, u krugu 500m od najbližeg naseljenog područja, te je u opreci s odredbom Pravilnika o načinima i uvjetima odlaganja otpada, kategorijama i uvjetima rada za odlagališta otpada u čijem prilogu 1. (Opći uvjeti za sve kategorije odlagališta otpada), pod 1. Lokacija odlagališta, 1.1. jasno stoji da lokacija odlagališta otpada mora biti udaljena najmanje 500 m od naseljenog područja gdje stalno borave ljudi, osim lokacije centra za gospodarenje otpadom. Prioritet je sanacija klizišta Kostanjek, što ne mora i ne može nikako biti uvjetovano izgradnjom odlagališta građevinskog otpada. Građani ni u jednom javnom dokumentu nisu mogli saznati o kojoj se kč.br radi, kad je u pitanju lokacija reciklažnog dvorišta i odlagališta građevinskog otpada, a Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Prometna infrastruktura zapadnog dijela Zagreba je na zavidno niskim razinama, prvenstveno mislim na podvožnjak Aleja Bologne-Škorpikova, koji teško da bi izdržao dodatno prometno</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Citirani čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnosi se na postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš, a ne na postupak strateške procjene utjecaja strategije, plana ili programa na okoliš.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
---------------------	------------	---	--

	<p>opterećenje u vidu više desetaka kamiona dnevno (svakodnevne gužve na tom području su jasan indikator da se po tom pitanju treba hitno nešto učiniti), a to implicira i problem buke i prašine (samo od tih istih kamiona), a od drobilice na lokaciji odlagališta ne moramo ni govoriti. Nemali broj liječnika, ekologa i profesora jasno se izrazilo o problemu lebdećih čestica frakcija < 10µm (PM10) u zraku na području Susedgrada (Strateška studija - nacrt PGO Grada Zagreba).</p> <p>Plan gospodarenja otpadom Grada Zagreba nije sukladan s Planom gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022. u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, koji se temelji na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja (znanstvene studije, svjetska praksa, pravila struke, a čak i ekonomski aspekt).</p> <p>Smatram i da treba uzeti u obzir i to da je Republika Hrvatska potpisnik Ostravske deklaracije, kao službenog dokumenta Šeste ministarske konferencije o okolišu i zdravlju, nastavka na Parmsku deklaraciju, s ciljem otkrivanja budućih aktivnosti za smanjenje bolesti uzrokovanih ekološkim čimbenicima za sadašnje i buduće deklaracije te promicanja sinergije između sektora zdravstva i okoliša, obvezna, po stavku 4. navedene deklaracije: spriječiti i otkloniti štetne utjecaje na okoliš i zdravlje, troškove i nejednakosti vezanih za gospodarenje otpadom i onečišćena područja. Strateška studija navodi da utjecaj na zdravlje ljudi ne postoji. Međutim, uz naseljeno mjesto, utjecaj na zdravlje ljudi zbog prašine i buke, moram izraziti bojazan i zbog blizine vrtića i škole koji se nalaze u prostoru bivše upravne zgrade tvornice cementa i samostana.</p> <p>Nadalje, Uredba (EZ) br. 850/2004 Europskog parlamenta i vijeća od 29.4.2004., Prilog V. se odnosi na odlaganje i oporabu kao i vrste otpada i postupke. Iz ovog je jasno razvidno kako se i gdje otpad previđen Nacrtom prijedloga plana gospodarenja otpadom grada Zagreba smije odlagati: "trajno odlaganje samo u sigurnim, dubokim, podzemnim, tvrdim stijenskim formacijama", a klizište</p>	
--	--	--

		Kostanjek nije tvrda stijenska formacija jer se tamo eksploatirao lapor.	
J. Filipović	PGO	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom ne sadrži dugoročno rješenje za Grad Zagreb, potrebno ga je temeljito doraditi, naročito jer nije u suglasnosti s novim izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (33 članka izmijenjena). Treba se uskladiti s novim Direktivama EU.</p> <p>čl.8.4. st.1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevinskog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu. - Lokacija šireg područja cementare je, iako širokog značenja, u krugu 500m od najbližeg naseljenog područja, te je u opreci s odredbom Pravilnika o načinima i uvjetima odlaganja otpada, kategorijama i uvjetima rada za odlagališta otpada u čijem prilogu 1. (Opći uvjeti za sve kategorije odlagališta otpada), pod 1. Lokacija odlagališta, 1.1. jasno stoji da lokacija odlagališta otpada mora biti udaljena najmanje 500 m od naseljenog područja gdje stalno borave ljudi, osim lokacije centra za gospodarenje otpadom. Prioritet je sanacija klizišta Kostanjek, što ne mora i ne može nikako biti uvjetovano izgradnjom odlagališta građevinskog otpada. Građani ni u jednom javnom dokumentu nisu mogli saznati o kojoj se kč.br radi, kad je u pitanju lokacija reciklažnog dvorišta i odlagališta građevinskog otpada, a Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Prometna infrastruktura zapadnog dijela Zagreba je na zavidno niskim razinama, prvenstveno mislim na podvožnjak Aleja Bologne-Škorpikova, koji teško da bi izdržao dodatno prometno opterećenje u vidu više desetaka kamiona dnevno (svakodnevne gužve na tom području su jasan indikator da se po tom pitanju treba hitno nešto učiniti), a to implicira i problem buke i prašine (samo od tih istih kamiona), a od drobilice na lokaciji odlagališta ne moramo ni govoriti. Nemali broj liječnika, ekologa i profesora jasno se izrazilo o problemu lebdećih čestica frakcija < 10µm</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi ciljeve i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>(PM10) u zraku na području Susedgrada (Strateška studija - nacrt PGO Grada Zagreba).</p> <p>Plan gospodarenja otpadom Grada Zagreba nije sukladan s Planom gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022. u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, koji se temelji na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja (znanstvene studije, svjetska praksa, pravila struke, a čak i ekonomski aspekt).</p>	
K. Filipović	PGO	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom ne sadrži dugoročno rješenje za Grad Zagreb, potrebno ga je temeljito doraditi, naročito jer nije u suglasnosti s novim izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (izmijenjena 33 članka). Treba se uskladiti s novim Direktivama EU.</p> <p>čl.8.4. st.1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevinskog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu. - Lokacija šireg područja cementare je, iako širokog značenja, u krugu 500m od najbližeg naseljenog područja, te je u opreci s odredbom Pravilnika o načinima i uvjetima odlaganja otpada, kategorijama i uvjetima rada za odlagališta otpada u čijem prilogu 1. (Opći uvjeti za sve kategorije odlagališta otpada), pod 1. Lokacija odlagališta, 1.1. jasno stoji da lokacija odlagališta otpada mora biti udaljena najmanje 500 m od naseljenog područja gdje stalno borave ljudi, osim lokacije centra za gospodarenje otpadom. Prioritet je sanacija klizišta Kostanjek, što ne mora i ne može nikako biti uvjetovano izgradnjom odlagališta građevinskog otpada. Građani ni u jednom javnom dokumentu nisu mogli saznati o kojoj se kč.br radi, kad je u pitanju lokacija reciklažnog dvorišta i odlagališta građevinskog otpada, a Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Prometna infrastruktura zapadnog dijela Zagreba je na zavidno niskim razinama, prvenstveno mislim na podvožnjak Aleja</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi ciljeve i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>Bologne-Škorpikova, koji teško da bi izdržao dodatno prometno opterećenje u vidu više desetaka kamiona dnevno (svakodnevne gužve na tom području su jasan indikator da se po tom pitanju treba hitno nešto učiniti), a to implicira i problem buke i prašine (samo od tih istih kamiona), a od drobilice na lokaciji odlagališta ne moramo ni govoriti. Nemali broj liječnika, ekologa i profesora jasno se izrazilo o problemu lebdećih čestica frakcija < 10µm (PM10) u zraku na području Susedgrada (Strateška studija - nacrt PGO Grada Zagreba).</p> <p>Plan gospodarenja otpadom Grada Zagreba nije sukladan s Planom gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022. u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, koji se temelji na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja (znanstvene studije, svjetska praksa, pravila struke, a čak i ekonomski aspekt).</p>	
K. Filipović	SS	<p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema značajnog utjecaja na okoliš, pri čemu je definicija značajnog paušalno određena, a iz nje proizlazi da određeni utjecaj postoji, ali da nije značajan, iako kriteriji značajnosti nisu jasno određeni.</p> <p>Na 10. str. Strateške studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a pritom nije uzeta u obzir posljednja izmjena i dopuna tog Zakona. U čl.76.st.2. tog Zakona stoji da se procjenom utjecaja na okoliš, utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj na zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi te biljni i životinjski svijet i biološku raznolikost, s posebnom pozornošću na materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, njihov međuodnos, te podložnost zahvata riziku u slučaju velike nesreće ili katastrofe. Smatram da su ugroženi i zemljište i zrak i stanovništvo, materijalna imovina ljudi na tom području, a i kulturna baština (bivša tvornica cementa je spomenik industrijske baštine, te kao takva, izravno ugrožena budućim Planom).</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Citirani čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnosi se na postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš, a ne na postupak strateške procjene utjecaja strategije, plana ili programa na okoliš.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

	<p>Lokacija šireg područja cementare je, iako širokog značenja, u krugu 500m od najbližeg naseljenog područja, te je u opreci s odredbom Pravilnika o načinima i uvjetima odlaganja otpada, kategorijama i uvjetima rada za odlagališta otpada u čijem prilogu 1. (Opći uvjeti za sve kategorije odlagališta otpada), pod 1. Lokacija odlagališta, 1.1. jasno stoji da lokacija odlagališta otpada mora biti udaljena najmanje 500 m od naseljenog područja gdje stalno borave ljudi, osim lokacije centra za gospodarenje otpadom. Prioritet je sanacija klizišta Kostanjek, što ne mora i ne može nikako biti uvjetovano izgradnjom odlagališta građevinskog otpada. Građani ni u jednom javnom dokumentu nisu mogli saznati o kojoj se kč.br radi, kad je u pitanju lokacija reciklažnog dvorišta i odlagališta građevinskog otpada, a Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Prometna infrastruktura zapadnog dijela Zagreba je na zavidno niskim razinama, prvenstveno mislim na podvožnjak Aleja Bologne-Škorpikova, koji teško da bi izdržao dodatno prometno opterećenje u vidu više desetaka kamiona dnevno (svakodnevne gužve na tom području su jasan indikator da se po tom pitanju treba hitno nešto učiniti), a to implicira i problem buke i prašine (samo od tih istih kamiona), a od drobilice na lokaciji odlagališta ne moramo ni govoriti. Nemali broj liječnika, ekologa i profesora jasno se izrazilo o problemu lebdećih čestica frakcija < 10µm (PM10) u zraku na području Susedgrada (Strateška studija - nacrt PGO Grada Zagreba).</p> <p>Plan gospodarenja otpadom Grada Zagreba nije sukladan s Planom gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022. u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, koji se temelji na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja (znanstvene studije, svjetska praksa, pravila struke, a čak i ekonomski aspekt).</p> <p>Smatram i da treba uzeti u obzir i to da je Republika Hrvatska potpisnik Ostravske deklaracije, kao službenog dokumenta Šeste</p>	
--	---	--

		<p>ministarske konferencije o okolišu i zdravlju, nastavka na Parmsku deklaraciju, s ciljem otkrivanja budućih aktivnosti za smanjenje bolesti uzrokovanih ekološkim čimbenicima za sadašnje i buduće deklaracije te promicanja sinergije između sektora zdravstva i okoliša, obvezna, po stavku 4. navedene deklaracije: spriječiti i otkloniti štetne utjecaje na okoliš i zdravlje, troškove i nejednakosti vezanih za gospodarenje otpadom i onečišćena područja. Strateška studija navodi da utjecaj na zdravlje ljudi ne postoji. Međutim, uz naseljeno mjesto, utjecaj na zdravlje ljudi zbog prašine i buke, moram izraziti bojazan i zbog blizine vrtića i škole koji se nalaze u prostoru bivše upravne zgrade tvornice cementa i samostana.</p> <p>Nadalje, Uredba (EZ) br. 850/2004 Europskog parlamenta i vijeća od 29.4.2004., Prilog V. se odnosi na odlaganje i oporabu kao i vrste otpada i postupke. Iz ovog je jasno razvidno kako se i gdje otpad predviđen Nacrtom prijedloga plana gospodarenja otpadom grada Zagreba smije odlagati: "trajno odlaganje samo u sigurnim, dubokim, podzemnim, tvrdim stijenskim formacijama", a klizište Kostanjek nije tvrda stijenska formacija jer se tamo eksploatirao lapor.</p>	
J. Hrvoj Lišnjic	SS	<p>Osnovne primjedbe na Nacrt Plana i Studije, odnose se na izbor svih lokacija za gospodarenje otpadom koje su sve predviđene u naseljenim mjestima i ugrožavaju kvalitetu i zdravlje ne samo građana tih lokacija, već i građana koji koriste pitku vodu s najvećeg zagrebačkog vodocrpilišta Mala Mlaka.</p> <p>Upravo izbor lokacije Obrešćica za tzv. Kompostanu kako se navodi u Nacrtu Plana gospodarenja otpadom, a u Studiji se ta lokacija naziva Postrojenje za biološku obradu otpada je skandalozna.</p> <p>Ovim područjem teku potoci pitke vode, nalaze se izvori i donedavno je bilo vodozaštitno područje (možemo samo pretpostaviti zašta to više nije), jer sve te vode teku prema slivu Mala Mlaka.</p> <p>Umjesto da štitimo i budemo zahvalni na bogatstvu pitke vode, Vi želite na tom području smjestiti najveće postrojenje za biološku obradu otpada u Republici Hrvatskoj.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

		<p>Na području Brezovica-Kupinečki Kraljevec, je više ugroženih vrsta sisavaca, od kojih se ističu šišmiši koji su svi strogo zaštićeni temeljem Pravilnika o strogo zaštićenim vrstama (NN br.144/2013 i 73/2016.</p> <p>Osim šišmiša, strogo zaštićena je i vidra, a od ptica strogo zaštićeni su mali vranac, šljuka, patka kreketaljka, orao kliktaš, velika bijela čaplja, eja močvarica, crna lunja, siva šojka i druge, a prema dokumentu „Stručna podloga zaštite prirode za lovnogospodarsku osnovu za zajedničko otvoreno lovište btr. XXI/102 Brezovica-Kupinečki Kraljevec „ koji je dat od strane Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, svibanj 2017.</p> <p>Sve ovo navodim iz razloga jer se u Nacrtu plana na više mjesta spominju mogućnosti nadogradnje postojećih i predviđenih kompostana tj. Postrojenja za obradu biootpada, a na lokaciji Obrešćica i mogućnost proizvodnje bioplina, što znači da navedenih 5 ha sigurno neće biti dostatno, već će se ići na proširivanje teritorija.</p> <p>Također se da zaključiti da će se dovoziti u tzv. Kompostanu i otpadni mulj iz Centralnog uređaja za pročišćavanje otpadnih voda Grada Zagreba, a radi se o količini od 50.000 tona. Za pretpostaviti je da će se dovoziti i otpad iz Zagrebačke županije, a možda i iz drugih, jer je smeće gorući problem cijele Republike Hrvatske.</p> <p>Ne vjerujem da će se od tolikih količina svega i svačega, što pokušavate nazvati otpadom, a zapravo je smeće, moći zaštititi tlo, zrak i voda, i u konačnici životinje, biljke i ljudi.</p> <p>Svjedočimo svakodnevnim primjerima neučinkovitosti zbrinjavanja smeća, i ne vjerujem da će se ovo provoditi na najsigurniji način.</p>	
J. Hrvoj Lišnjić	PGO	<p>Osnovne primjedbe na Nacrt Plana i Studije, odnose se na izbor svih lokacija za gospodarenje otpadom koje su sve predviđene u naseljenim mjestima i ugrožavaju kvalitetu i zdravlje ne samo građana tih lokacija, već i građana koji koriste pitku vodu s najvećeg zagrebačkog vodocrpilišta Mala Mlaka.</p> <p>Upravo izbor lokacije Obrešćica za tzv. Kompostanu kako se navodi u Nacrtu Plana gospodarenja otpadom, a u Studiji se ta</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

	<p>lokacija naziva Postrojenje za biološku obradu otpada je skandalozna.</p> <p>Ovim područjem teku potoci pitke vode, nalaze se izvori i donedavno je bilo vodozaštitno područje (možemo samo pretpostaviti zašta to više nije), jer sve te vode teku prema slivu Mala Mlaka.</p> <p>Umjesto da štitimo i budemo zahvalni na bogatstvu pitke vode, Vi želite na tom području smjestiti najveće postrojenje za biološku obradu otpada u Republici Hrvatskoj.</p> <p>Na području Brezovica-Kupinečki Kraljevec, je više ugroženih vrsta sisavaca, od kojih se ističu šišmiši koji su svi strogo zaštićeni temeljem Pravilnika o strogo zaštićenim vrstama (NN br.144/2013 i 73/2016.</p> <p>Osim šišmiša, strogo zaštićena je i vidra, a od ptica strogo zaštićeni su mali vranac, šljuka, patka kreketaljka, orao kliktaš, velika bijela čaplja, eja močvarica, crna lunja, siva šojka i druge, a prema dokumentu „Stručna podloga zaštite prirode za lovnogospodarsku osnovu za zajedničko otvoreno lovište btr. XXI/102 Brezovica-Kupinečki Kraljevec „ koji je dat od strane Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, svibanj 2017.</p> <p>Sve ovo navodim iz razloga jer se u Nacrtu plana na više mjesta spominju mogućnosti nadogradnje postojećih i predviđenih kompostana tj. Postrojenja za obradu biootpada, a na lokaciji Obreščica i mogućnost proizvodnje bioplina, što znači da navedenih 5 ha sigurno neće biti dostatno, već će se ići na proširivanje teritorija.</p> <p>Također se da zaključiti da će se dovoziti u tzv. Kompostanu i otpadni mulj iz Centralnog uređaja za pročišćavanje otpadnih voda Grada Zagreba, a radi se o količini od 50.000 tona. Za pretpostaviti je da će se dovoziti i otpad iz Zagrebačke županije, a možda i iz drugih, jer je smeće gorući problem cijele Republike Hrvatske.</p> <p>Ne vjerujem da će se od tolikih količina svega i svačega, što pokušavate nazvati otpadom, a zapravo je smeće, moći zaštititi tlo, zrak i voda, i u konačnici životinje, biljke i ljudi. Svjedočimo svakodnevnim primjerima neučinkovitosti</p>	
--	--	--

		zbrinjavanja smeća, i ne vjerujem da će se ovo provoditi na najsigurniji način.	
I. Lišnjić	PGO	<p>Primjedbe koje upućujem odnose se na planiranu izgradnju kompostane Obreščica u Brezovici:</p> <p>U studiji navodite i obrazlažete Zaštićena područja prirode uopćeno za cijelo područje grada Zagreba referirajući se na niz zakona, pravilnika i sl. Niti u jednom dijelu studije se konkretno ne referirate na područje Obreščice i zaštitu ugroženih vrsta. Hrvatska agencija za okoliš i prirodu izradila je stručnu podlogu zaštite prirode za lovnogospodarsku osnovu za zajedničko lovište br. XXI/102 "Brezovica Kupinečki Kraljevec" Klasa: 612/07/17-31/76; Urbroj. 427-07-21-17-2. Iz svega je vidljivo da niste informirani koje su to ugrožene vrste kao i razina njihove ugroze. Stručna je podloga izrađena sukladno Zakonu o zaštiti prirode i uvjetima propisanim Rješenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetike, Uprave za zaštitu prirode (Klasa; UP/I612/07/17-71/133, URBROJ: 517-07-2-217-4 od 28. lipnja 2017. godine) poseban naglasak na pojedine vrste (točka 5. uvjeta zaštite prirode). Iz navedenog u studiji zaključak je da priprema, izgradnja, dostava sirovina i sve ostalo u navedenom procesu trajno bi utjecalo na zaštićene vrste pobrojane i zaštićene u gore navedenim donešenim zakonima. Nadalje djelovanjem kompostane postoji problem zagađenosti izvora na tom prostoru te površinskih i oborinskih voda. Ne uvažavate da je nedavno ukinuta 3. Vodozaštitna zona vjerojatno upravo da bi se donijela odluka o mjestu izgradnje kompostane, te ne tvrdite decidirano da nema ugroženosti bunara u Maloj Mlaci koji oskrbljuju grad Zagreb pitkom vodom i ne poričete da se isti napajaju i iz dijela gdje se planira kompostana. Uz obradu komposta nadalje se navodi i obrada mulja s pročistača i zato se još više bojimo ugroze svega navedenog. Nadalje navodite da uz planirane kapacitete moguće je proširenje istih a ovi koji su planirani veći su od svih zajedno u RH. Ne uzimate u obzir blizinu naselja kao i narušavanje kvalitete života svih stanovnika Brezovice, zbog navedenih kapaciteta ne obrađujete u studiji da će se promet kamionima koji koriste dizel</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>kao pogonsko gorivo udeseterostručit s tendencijom rasta prometa pa osim ugroženosti prirode direktno su ugroženi stanovnici. Osim ugroženosti od ispušnih plinova postoji i ugroženost u prometu čime bi opasnost za sudionike bila višestruko uvećana. Prometnice koje vode prema budućem planiranom mjestu izgradnje ne navodite da su nedostatne za korištenje svih sudionika u prometu, navodim na njihovim djelovima koji su naseljeni nema na cijelom dijelu pješačkog nogostupa. Navodite načine na koji bi kompostana obrađivala kompost ali ne navodite koliko bi težak smrad kao nusprodukt obrade i uslijed transporta bio prisutan i kakav je njegov negativan utjecaj moguć na kvalitetu i zdravlje života lokalnog stanovništva. Osim ovih navedenih promjedbi postoji i bojazan od proširenja u nešto puno kompleksnije od kompostane s obzirom da se u nekim djelovima studije navodi i moguće promjene u rješenjima a prostor koji je određen za tu svrhu i laiku je jasno da svojom veličinom i kapacitetom može poslužiti za mnoge druge svrhe koje bi dodatno mogle negativno utjecati na sve navedeno.</p>	
K. Rebesco	PGO	<p>Primjedba poglavlje 9.2. Procjena sredstava za realizaciju Plana Za izradu Kompostane Obreščica - 110.000.000 kn Sami predviđeni iznos planiranih sredstava "govori" kako će biti poštivane najminornije razine zaštite okoliša i ljudi.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
K. Rebesco	PGO	<p>Primjedba Poglavlje 7. MJERE ZAŠTITE OKOLIŠA PREDLOŽENE STUDIJOM Predložene mjere zaštite lokacija Obreščica (3) "urediti prometnu infrastrukturu" A sve ostalo će se razraditi i osigurati putem studijsko projektne dokumentacije" - zaštita od neugodnih mirisa-ako bude potrebna - predvidjeti sustave recirkulacije, ali da nije troškovno ne srazmjerno - predvidjeti zaštitni zeleni pojas pun vertikalnih sklopova, za ublažavanje utjecaja Postavlja se pitanje zar će nas samo zelenilo štititi, od smrada, buke i otrovnih čestica u zraku, a prometnice će se urediti da bi mogle podnijeti teret od 50-tak dnevnih prolazaka kamiona Čistoće.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>Prometnice koje prolaze kroz odteretni kanal Sava - Odra. Što će se desiti u slučajevima aktivacije kanala? Kojim putevima će tada kamioni prolaziti?</p> <p>Također je pitanje koji je tu krovni dokument, da li Plan ili Projektna dokumentacija?</p>	
K. Rebesco	PGO	<p>Primjedba poglavlje 3.1.2.9. OTPADNI MULJ IZ PROČISTAČA U 2018. će se pokrenuti postupak ispitivanja i analize odloženog mulj iz pročištača otpadnih voda, te se pretpostavlja da će udovoljiti ukidanju statusa otpada. Gdje će završiti taj mulj?</p> <p>Budući da trenutno u RH nije uspostavljen sustav za gospodarenje otpadnim muljem, što se prvenstveno odnosi na infrastrukturu za obradu (građevine i postrojenja,) koja je lokacija predviđena za tu namjenu? Obrešćica?</p>	<p>Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) definira da je biootpad biološki razgradiv otpad iz vrtova i parkova, hrana i kuhinjski otpad iz kućanstva, restorana, ugostiteljskih i maloprodajnih objekata i sličan otpad iz proizvodnje prehrambenih proizvoda. Definicija biootpada ne podrazumijeva ni ne obuhvaća mulj.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
K. Rebesco	PGO	<p>..Poglavlje 3.1.1. koje govori o vrstama otpada – biootpad-iz kućanstva uključuje jestiva ulja i masti iz uslužnih djelatnosti</p> <p>Zašto Studija koja utvrđuje utjecaj na okoliš govori samo o biotpadu iz kućanstva, a ne i o otpadnim jestivim uljima i mastima i restorana, hotela, objekata brze prehrane i slično?</p> <p>Zašto se se iz poglavlja 3.1.2. Posebne kategorije otpada, točka 3.1. 2.6. Otpadna ulja, gdje spadaju i otpadna jestiva ulja i masti iz uslužnih djelatnosti, uvrštavaju u biootpad?</p>	<p>Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) definira da je biootpad biološki razgradiv otpad iz vrtova i parkova, hrana i kuhinjski otpad iz kućanstva, restorana, ugostiteljskih i maloprodajnih objekata i sličan otpad iz proizvodnje prehrambenih proizvoda. Ta definicija obuhvaća otpadna jestiva ulja i masti.</p> <p>Kada Strateška studija koristi termin biootpad podrazumijeva se da se to odnosi na biootpad na način kako ga određuje Zakon o održivom gospodarenju otpadom.</p>
K. Rebesco	PGO	<p>Primjedba – u poglavlju 2.4.2.8.Komunalne građevine u funkciji gospodarenja otpadom – piše: " Lokacija Obrešćica određuje se za potrebe smještaja kompostane", zašto se isti naziv koristi u poglavlju 8.4., a u poglavlju 5.3.7. koristi se naziv "Postrojenje za obradu biootpada Obrešćica (kompostana)".</p> <p>Zašto se upotrebljavaju različiti nazivi, kad u IDPPGZ 22/17, jasno piše - "Lokacija Obrešćica određuje se za potrebe smještaja kompostane"?</p>	<p>U Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš koristi se naziv Postrojenje za obradu biootpada u skladu s terminologijom iz Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022. godine.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

K. Rebesco	SS	<p>Postrojenje za obradu biootpada Obrešćica planira se sukladno Prostornom planu Grada Zagreba , u blizini naselja Kupinečki Kraljevec. Mikrolokacija, kapaciteti i tehničko - tehnološko rješenje postrojenja odredit će se u daljnjoj studijskoj i/ili projektnoj dokumentaciji.</p> <p>Poglavlje 2, Stranica 6 / 23</p> <p>PRIMJEDBA :</p> <p>Kako i na koji način i na osnovu čega izrađivač strateške studije može donijeti zaključak da za lokaciju Obrešćica NEMA značajnijih utjecaja na okoliš, zdravlje ljudi, vodne resurse, bioraznolikost, šumarstvo, lovno gospodarstvo?</p> <p>Ako je Obrešćica dio vrijednog krajolika, kako piše u Elaboratu o izmjenana zona izvorišta (na koji se studija i oslanja pa je logično da su ga izrađivači i pročitali) da je evidentan priljev sliva u potoke Lomnica i Starača koji se slijevaju u vodonosnik Mala Mlaka?</p> <p>Ako u Razvojnoj strategiji grada Zagreba stoji (s obzirom da je ona strateški dokument politike regionalnog razvoja za grad Zagreb do 2020) da prema geološkim karakteristikama tla, poljoprivredna zemljišta Brezovice spadaju u najbolje klasu, te da su najbolje razvojne potrebe sustavno poduzimanje mjera u očuvanje njihove čistoće?</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
K. Rebesco	SS	<p>Tablica 2.1-2: Mjere nacrtu PGO Grada Zagreba za ostvarivanje ciljeva gospodarenja otpadom</p> <p>POGLAVLJE 2 STR. 10/23</p> <p>Cilj 2.2. Unaprijediti sustav gospodarenja otpadnim muljem iz uređaja za pročišćavanje otpadnih voda</p> <p>MJERA</p> <p>2.2.1. Unaprijediti sustav gospodarenja muljem</p> <p>OPIS</p> <p>Aktivnosti planirane u okviru ove mjere uključuju izgradnju građevina i uređaja za obradu mulja sa svrhom pripreme mulja za primjenu sukladno traženim kriterijima koje mulj mora zadovoljiti za korištenje na planiranim površinama. Građevine, sukladno PGO Republike Hrvatske uključuju kompostišta, digestore te uređaje za</p>	<p>Mjera 2.2.1 iz Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba izmijenjana je kako slijedi: 2.2.1 <i>Studija gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ (opis: Izrada studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a)</i> i 2.2.2. <i>Unaprijediti sustav gospodarenja muljem (opis: Provedba aktivnosti u skladu sa zaključcima iz Studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a).</i></p> <p>Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) definira da je biootpad biološki razgradiv otpad iz vrtova i parkova, hrana i kuhinjski otpad iz kućanstva, restorana, ugostiteljskih i maloprodajnih objekata i sličan otpad iz proizvodnje prehrambenih proizvoda Biootpad ne</p>

		<p>miješanje s drugim materijalima radi proizvodnje specifičnih proizvoda (npr. pepeo iz ložišta biomase).11</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>tablica 2.1-2 Ciljevi gospodarenja otpadom Grada Zagreba sukladno Planu gospodarenja otpadom RH – mjera br. 2.2.1 Unaprijediti sustav gospodarenje muljem</p> <p>– Aktivnosti planirane u okviru ove mjere uključuju izgradnju građevina i uređaja za obradu mulja – koje su to građevine i gdje će se izgraditi?</p>	<p>podrazumijeva ni ne obuhvaća mulj iz uređaja za pročišćavanje otpadnih voda.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
K. Rebesco	SS	<p>Tablica 2.1-2: Mjere nacрта PGO Grada Zagreba za ostvarivanje ciljeva gospodarenja otpadom</p> <p>POGLAVLJE 2 STR. 10/23</p> <p>Cilj 2.2. Unaprijediti sustav gospodarenja otpadnim muljem iz uređaja za pročišćavanje otpadnih voda</p> <p>MJERA</p> <p>2.2.1. Unaprijediti sustav gospodarenja muljem</p> <p>OPIS</p> <p>Aktivnosti planirane u okviru ove mjere uključuju izgradnju građevina i uređaja za obradu mulja sa svrhom pripreme mulja za primjenu sukladno traženim kriterijima koje mulj mora zadovoljiti za korištenje na planiranim površinama. Građevine, sukladno PGO Republike Hrvatske uključuju kompostišta, digestore te uređaje za miješanje s drugim materijalima radi proizvodnje specifičnih proizvoda (npr. pepeo iz ložišta biomase).</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Samo pročišćavanje otpadnog mulja sa prošistaća, izgradnjom zasebnog uređaja za pročišćavanje je na lokaciji kompostane moguće, ali s obzirom pretpostavljeno zagađenje teškim metalima, zahtjeva izvedbu izrazito skupih rješenja (membransko pročišćavanje). Čak i pročišćavanje III.stupnja ne znači da smo zaštitili. Obzirom da se u mulju nalaze i antibiotici... Također se postavlja pitanje gdje će se ispuštati pročišćene otpadne vode, obzirom da na predmetnom području nema prihvatljivog recipijenta</p>	<p>Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) definira da je biootpad biološki razgradiv otpad iz vrtova i parkova, hrana i kuhinjski otpad iz kućanstva, restorana, ugostiteljskih i maloprodajnih objekata i sličan otpad iz proizvodnje prehrambenih proizvoda Biootpad ne podrazumijeva ni ne obuhvaća mulj iz uređaja za pročišćavanje otpadnih voda.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

K. Rebesco	SS	<p>Tablica 2.1-2: Mjere nacрта PGO Grada Zagreba za ostvarivanje ciljeva gospodarenja otpadom POGLAVLJE 2 STR. 10/23 Cilj 2.2. Unaprijediti sustav gospodarenja otpadnim muljem iz uređaja za pročišćavanje otpadnih voda MJERA 2.2.1. Unaprijediti sustav gospodarenja muljem OPIS Aktivnosti planirane u okviru ove mjere uključuju izgradnju građevina i uređaja za obradu mulja sa svrhom pripreme mulja za primjenu sukladno traženim kriterijima koje mulj mora zadovoljiti za korištenje na planiranim površinama. Građevine, sukladno PGO Republike Hrvatske uključuju kompostišta, digestore te uređaje za miješanje s drugim materijalima radi proizvodnje specifičnih proizvoda (npr. pepeo iz ložišta biomase).11 PRIMJEDBA: S obzirom da se predviđa kako će se na kompostani obrađivati i otpadni mulj s uređaja za pročišćavanje otpadnih voda grada Zagreba, prikupljanje i obrada oborinskih, otpadnih i prije svega procjednih voda na takovoj lokaciji bit će vrlo zahtjevna , te će biti teško da ne kažem ne moguće osigurati da se onečišćenja ne infiltriraju u obližnje vodocrpilište Mala Mlaka. Zagađene vode ili dijelom pročišćene, teško će biti moguće ispustiti u kanalizacijski sustav koji je još u izgradnji, obzirom da je predviđen samo za prihvrat fekalnih voda, te nije dimenzioniran za prihvat značajnih dotoka sa lokacije eventualne buduće ?</p>	<p>Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) definira da je biootpad biološki razgradiv otpad iz vrtova i parkova, hrana i kuhinjski otpad iz kućanstva, restorana, ugostiteljskih i maloprodajnih objekata i sličan otpad iz proizvodnje prehrambenih proizvoda Biootpad ne podrazumijeva ni ne obuhvaća mulj iz uređaja za pročišćavanje otpadnih voda. Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
K. Rebesco	SS	<p>„Gradske četvrti Sesvete i Brezovica protežu se gotovo isključivo područjima desetaka prigradskih naselja, obuhvaćajući tek neznatne dijelove područja naselja Zagreb.“ Poglavlje 2 str 1/23, 2/23 PRIMJEDBA: Ovaj navod je netočan s obzirom da je Brezovica prema Strategiji razvoja grada Zagreba, za koju je rađena Krajobrazna studija Dr.sc. Biserka Bilušić Dumbović, dipl.ing.arh., Nikša Božić, dipl.ing.arh., za potrebe izrade Strategije razvoja Grada Zagreba-</p>	<p>Gradska četvrt Brezovica u sastavu je Grada Zagreba. Grad Zagreb jedinica je lokalne samouprave koja ujedno ima i položaj jedinice područne (regionalne) samouprave. Grad Zagreb obuhvaća 70 naselja. Jedno od tih 70 naselja je naselje Zagreb. Rečenica iz Strateške studije: "Gradske četvrti Sesvete i Brezovica protežu se gotovo isključivo područjima desetaka prigradskih naselja, obuhvaćajući tek neznatne dijelova područja naselja Zagreb" točna je jer ne</p>

	<p>Strateške smjernice za zaštitu karaktera krajobraza Grada Zagreba gdje piše: BREZOVICA U okviru općeg krajobraznog tipa nizinskog, ruralno - poljoprivrednog krajobraza Zagreba, prema prirodnim obilježjima: reljefa, geološkog i sastava tla, vegetacije, voda; načinu korištenja i dominantnim obilježjima koja su određena tipom i gustoćom izgradnje, povijesnom dubinom, uzorcima poljoprivrednih i izgrađenih područja, na području gradske četvrti Brezovica izdvajaju se sljedeći krajobrazni tipovi: 2.3.3. nizinski, ruralni, poljoprivredni krajobraz Brezovice, 2.3.4. nizinski, ruralni, šumski krajobraz Stupnika i Obreža 2.3.5. nizinski, ruralni, poljoprivredni krajobraz zapadnog Turopolja, 2.3.2. nizinski, ruralno urbani, poljoprivredni krajobraz južnog Zagreba.</p> <p>Ujednačeni reljef ravničarskog prostora riječne nizine Save nadmorske je visine oko 124 m. Pedološka obilježja određuju hidromorfna plodna tla, iznadprosječne vrijednosti za poljoprivrednu proizvodnju.</p> <p>Nekada je to bilo prostrano područje šuma hrasta lužnjaka i običnog graba koje su danas u većim površinama očuvane samo u najjužnijim dijelovima ovoga područja. Vodotoci također daju važno obilježje području, posebno potoci koji pripadaju slivu Save te umjetno stvoreni odteretni kanal Sava-Odra. Dominantni je ruralni i poljoprivredni karakter kojega određuje mozaik površina različitih poljodjelskih kultura: trajni pokrovi voćnjaka, vinograda te sezonskih kultura na oranicama i vrtovima, kao i različiti tipovi livada i pašnjaka. U području dominiraju poljoprivredne površine koje zauzimaju oko 55 % površine, prirodna vegetacija (šume, livade i travnjaci) oko 32 % , a oko 12 % pripada izgrađenim površinama, uglavnom seoskim naseljima. Izgrađene uzorke određuju grupirana sela, okružena velikim poljoprivrednim površinama, između kojih se prostiru površine nizinskih šuma.</p> <p>Prostornim planom uređenja Grada Zagreba je na ovom području zaštićena četvrtina površine (oko 27 %) i to najvećim dijelom (oko 93 %) u kategoriji zaštićeni i vrijedan krajobraz, a manjim dijelom</p>	<p>opisuje odnos GČ Brezovica i Grada Zagreba, već odnos GČ Brezovica i naselja Zagreb.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
--	--	--

u kategoriji park šuma. U oba slučaja se radi o kompleksima šuma i njihovom okruženju. Značajnu ekološku ulogu u ovom području imaju travnjaci i livade (pokrivaju oko 7 % područja) stoga su kao osobito vrijedna uvrštena u ekološku mrežu RH. Ovo krajobrazno područje je vizualno otvoreno sa širokim vizurama prema Zagrebu i Medvednici.

VUKOMERIČKE GORICE

. Prirodna vrijednost ovog općeg tipa se očituje u tome da gotovo 60 % površine obuhvaćaju staništa zaštićena kao Ugroženi i rijetki stanišni tipovi značajni za ekološku mrežu Republike Hrvatske. To se uglavnom odnosi na mješovite hrastovo-grabove i čiste grabove šume te mezofilne i neutrofilne čiste bukove šume. Brežuljkasti dio ovoga krajobraznog područja vizualno je izložen pogledima iz šireg područja savske nizine, s većih prometnih pravaca te iz južnih dijelova gradskog urbanog područja. Šuma kao prirodni pokrov doprinosi doživljajnim vrijednostima područja, a svojom teksturom, bojom i volumenom naglašava vertikalnu raščlanjenost prostora. Jačina karaktera prirodnog šumskog krajobraza najjače je izražena u vršnom dijelu krajobraznog područja gdje on čini prirodni vizualni okvir enklavama kultiviranoga krajolika sitnog i uzorka. Ovo područje na taj način dobiva ekološku, rekreacijsku, kulturno - krajobraznu i boravišnu vrijednost. Prirodna i krajobrazna obilježja područja čine ga interesantnim rekreativnim područjem za stanovnike grada Zagreba.

Krajobraznom studijom Grada Zagreba uspostavljeni su opći strateški ciljevi održivog razvitka za oba opća krajobrazna područja, koje karakterizira dominantno ruralni karakter: zadržati ruralno-poljoprivredni karakter područja uz očuvanje postojećih oblika korištenja poljoprivrednih površina te očuvati karakter povijesnih naselja, a mjerilo i obrasce nove gradnje uskladiti s lokalnim obilježjima. Opća strategija razvoja treba omogućiti očuvanje postojećih dominantnih karakteristika: velikih šumskih površina, poljoprivrednog načina korištenja s raznolikim kulturama, povijesnih sela, uzorke parcelacije, vegetacijska obilježja te vizure prema širim prostorima.

	<p>Novim prostornim zahvatima trebalo bi nastojati zadržati prirodni i ruralno-poljoprivredni karakter općeg područja uz očuvanje postojećih oblika korištenja poljoprivrednih površina. Opći cilj i temeljno polazište budućeg razvoja trebao bi biti očuvanje krajobraznog identiteta gradske četvrti Brezovica kao naglašeno ruralno-prigradskog krajobraznog područja. Cilj budućeg razvitka, uz uvažavanje krajobraznih obilježja i vrijednosti, jest također i stvaranje novih vrijednosti koje bi se mogle temeljiti na korištenju postojećih krajobraznih struktura i očuvanju identiteta prostora uz istovremeno korištenje potencijala blizine urbane aglomeracije Zagreba. Ti potencijali mogu se iskoristiti kao tržište za direktni plasman (tradicijskih, inovativnih, prepoznatljivih) poljoprivrednih proizvoda te kao polazište za razvoj specifičnih oblika rekreacije i izletničkog turizma.</p> <p>Također se predlaže afirmacija i povećanje kvalitete individualnog stanovanja planiranjem stambenih dijelova naselja s obiteljskim kućama i okućnicama. Pretpostavka za oba ova scenarija jest sačuvan prepoznatljivi identitet krajolika. Cilj održivog razvoja jest uspostaviti nove vrijednosti temeljene na prepoznatim krajobraznim obilježjima, uz pažljivo uklapanje novih prostornih intervencija. Potrebno je stvoriti pristup za ugrađivanje karakterizacije krajobraza u prostorno plansku dokumentaciju kako bi se zaštitilo i poboljšalo stanje krajobraznih područja. To se naročito odnosi na:</p> <ul style="list-style-type: none">- prepoznavanje krajobraznog karaktera koji ima značaj za kvalitetu života stanovnika i lokalne zajednice- prioritet treba biti usmjeren na zaštitu, održavanje i poboljšanje krajobraznih obilježja u okviru održivog razvitka u suradnji Grada i lokalne zajednice- poticanje novog pristupa prostornom razvoju koji će prepoznati značaj i vrijednosti prirodnih, urbanih i ruralnih područja te im pomoći u održavanju i oblikovanju prostora visokih doživljajnih vrijednosti i lokalnog identiteta	
--	---	--

		<p>- poticanje multidisciplinarnih pristupa u planiranju razvoja i uređenju prostora čime bi se osiguralo očuvanje prepoznatih vrijednosti.</p> <p>MOJE PITANJE JE KAMO JE TO SVE NESTALO i KAKO TO OBUHVAĆA TEK NEZNATNE DIJELOVE PODRUČJA NASELJA ZAGREBA ?????!?!?</p>	
K. Rebesco	SS	<p>2. PREGLED SADRŽAJA I GLAVNIH CILJEVA PLANA GOSPODARENJA OTPADOM GRADA ZAGREBA I ODNOSA S DRUGIM ODGOVARAJUĆIM STRATEGIJAMA, PLANOVIMA I PROGRAMIMA</p> <p>poglavlje 2, stranica 1/23</p> <p>2.1 Pregled sadržaja i glavnih ciljeva</p> <p>nacrta Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba</p> <p>Grad Zagreb smješten je u središnjem dijelu Hrvatske. Na sjeveru graniči s Krapinsko - zagorskom županijom, a na istoku, jugu i zapadu sa Zagrebačkom županijom. Grad Zagreb i Zagrebačka županija međusobno surađuju radi rješavanja pitanja od zajedničkog interesa. Ciljevi, uvjeti i oblici suradnje kao i međusobna prava i obveze u rješavanju pitanja od zajedničkog interesa određuju se sporazumom Grada Zagreba i Zagrebačke županije.1</p> <p>.....</p> <p>Gradska četvrt osniva se za područje koje predstavlja gradsku, gospodarsku i društvenu cjelinu, a koje je povezano zajedničkim interesima građana.</p> <p>.....</p> <p>Gradske četvrti Sesvete i Brezovica protežu se gotovo isključivo područjima desetaka prigradskih naselja, obuhvaćajući tek neznatne dijelove područja naselja Zagreb.</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Predloženo mjesto za kompostanu, nalazi se daleko od izvora otpada, te je s izvorom otpada (grad, Županija) povezano vrlo lošim, lokalnim cestama, koje uz to prolaze kroz odteretni kanal Sava - Odra. Čak iz uz pretpostavku da će se prometnice osposobiti za svakodnevni promet silnih kamiona koji će dovoziti materijal na</p>	<p>Lokacije za uspostavu cjelovitog sustava gospodarenja otpadom određene su Prostornim planom Grada Zagreba za čije je zadnje Izmjene i dopune u 2017. provedena strateška procjena utjecaja na okoliš. Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Strateška studija koja obrađuje njegove utjecaje na okoliš preuzimaju lokacije iz Prostornog plana Grada Zagreba</p> <p>U Strateškoj studij je prepoznata potreba rješavanja problema prometne infrastrukture te je sukladno tome predložena mjera uređenja prometne infrastrukture. Slijedom ove i drugih primjedbi s javne rasprave u mjere zaštite Strateške studije dodaje se prijedlog <i>da se u izradi studije izvedivosti obuhvati i prometna i komunalna infrastruktura.</i></p> <p>Sporazum o suradnji na pripremi projekta "Centar za gospodarenje otpadom Zagreb" od 10. 1.2018. između Grada Zagreba, Zagrebačke županije i Zagrebačkog centra za gospodarenje otpadom d.o.o. donesen je slijedom Odluke o implementaciji o Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022. godine, koju je Vlada Republike Hrvatske donijela 25.05.2017. i odnosi se isključivo na miješani komunalni otpad, koji će se obrađivati u Centru za gospodarenje otpadom Zagreb u Resniku.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		<p>reciklažu, te odvoziti kompost, postavlja se pitanje kako će se to odraziti na životnu kvalitetu ljudi koji žive neposredno uz prometnicu u naseljima kroz koja prometnica prolazi.</p>	
K. Rebesco	SS	<p>2. PREGLED SADRŽAJA I GLAVNIH CILJEVA PLANA GOSPODARENJA OTPADOM GRADA ZAGREBA I ODNOSA S DRUGIM ODGOVARAJUĆIM STRATEGIJAMA, PLANOVIMA I PROGRAMIMA</p> <p>poglavlje 2, stranica 1/23</p> <p>2.1 Pregled sadržaja i glavnih ciljeva</p> <p>nacrta Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba</p> <p>Grad Zagreb smješten je u središnjem dijelu Hrvatske. Na sjeveru graniči s Krapinsko - zagorskom županijom, a na istoku, jugu i zapadu sa Zagrebačkom županijom. Grad Zagreb i Zagrebačka županija međusobno surađuju radi rješavanja pitanja od zajedničkog interesa. Ciljevi, uvjeti i oblici suradnje kao i međusobna prava i obveze u rješavanju pitanja od zajedničkog interesa određuju se sporazumom Grada Zagreba i Zagrebačke županije.1</p> <p>.....</p> <p>Gradska četvrt osniva se za područje koje predstavlja gradsku, gospodarsku i društvenu cjelinu, a koje je povezano zajedničkim interesima građana.</p> <p>.....</p> <p>Gradske četvrti Sesvete i Brezovica protežu se gotovo isključivo područjima desetaka prigradskih naselja, obuhvaćajući tek neznatne dijelove područja naselja Zagreb.</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Zajednički interesi žitelja gradske četvrti Brezovica, NISU uzeti u obzir, jer su žitelji složno rekli da NE ŽELE TAKOVU VRSTU POSTROJENJA U SVOM KRAJU. S obzirom na razvojnu strategiju koju taj krajolik ima za grad Zagreb (ekološka proizvodnja, poljoprivredno gospodarske zone - voćarstvo, povrćarstvo, stočarstvo – uzgoj mliječnih grla goveda, vodni prinosi vodocrpilištu Mala Mlaka, turizam i ugostiteljstvo, zone sporta i rekreacije, gljiviarstvo???!), te tražim da se kao takva briše</p>	<p>Sporazum o suradnji na pripremi projekta "Centar za gospodarenje otpadom Zagreb" od 10. 1.2018. između Grada Zagreba, Zagrebačke županije i Zagrebačkog centra za gospodarenje otpadom d.o.o. donesen je slijedom Odluke o implementaciji o Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022. godine, koju je Vlada Republike Hrvatske donijela 25.05.2017. i odnosi se isključivo na miješani komunalni otpad, koji će se obrađivati u Centru za gospodarenje otpadom Zagreb u Resniku.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		iz Nacrta prijedloga plana GO i Strateške studije o utjecaju na okoliš plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba.	
K. Rebesco	SS	<p>2. PREGLED SADRŽAJA I GLAVNIH CILJEVA PLANA GOSPODARENJA OTPADOM GRADA ZAGREBA I ODNOSA S DRUGIM ODGOVARAJUĆIM STRATEGIJAMA, PLANOVIMA I PROGRAMIMA poglavlje 2, stranica 1/23</p> <p>2.1 Pregled sadržaja i glavnih ciljeva nacrta Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba Grad Zagreb smješten je u središnjem dijelu Hrvatske. Na sjeveru graniči s Krapinsko - zagorskom županijom, a na istoku, jugu i zapadu sa Zagrebačkom županijom. Grad Zagreb i Zagrebačka županija međusobno surađuju radi rješavanja pitanja od zajedničkog interesa. Ciljevi, uvjeti i oblici suradnje kao i međusobna prava i obveze u rješavanju pitanja od zajedničkog interesa određuju se sporazumom Grada Zagreba i Zagrebačke županije.1</p> <p>.....</p> <p>Gradska četvrt osniva se za područje koje predstavlja gradsku, gospodarsku i društvenu cjelinu, a koje je povezano zajedničkim interesima građana.</p> <p>.....</p> <p>Gradske četvrti Sesvete i Brezovica protežu se gotovo isključivo područjima desetaka prigradskih naselja, obuhvaćajući tek neznatne dijelove područja naselja Zagreb.</p> <p>PRIMJEDBA: U planu Gospodarenja otpadom načelo blizine, NIJE se ispoštovalo, sukladno članku 6 Zakona o održivom gospodarenju otpadom postavak 2: „Načelo blizine“ -obrada otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost na okoliš, a sve vezano na glavne ciljeve nacrta Plana gospodarenja otpadom GZ, odnosno sporazuma Grada Zagreba i Zagrebačke županije.</p>	<p>Načelo blizine se u prvom redu odnosi se na sprječavanje izvoza velikih količina otpada između zemalja članica EU, kao i zemalja članica EU i drugih zemalja.</p> <p>Sporazum o suradnji na pripremi projekta "Centar za gospodarenje otpadom Zagreb" od 10. 1.2018. između Grada Zagreba, Zagrebačke županije i Zagrebačkog centra za gospodarenje otpadom d.o.o. donesen je slijedom Odluke o implementaciji o Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022. godine, koju je Vlada Republike Hrvatske donijela 25.05.2017. i odnosi se isključivo na miješani komunalni otpad, koji će se obrađivati u Centru za gospodarenje otpadom Zagreb u Resniku.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		S obzirom na navedeno, lokacija Obreščica po pitanju ekonomske učinkovitosti niti transparentnosti NIJE prikladna za postrojenje za obradu biootpada.	
K. Rebesco	SS	<p>2. PREGLED SADRŽAJA I GLAVNIH CILJEVA PLANA GOSPODARENJA OTPADOM GRADA ZAGREBA I ODNOSA S DRUGIM ODGOVARAJUĆIM STRATEGIJAMA, PLANOVIMA I PROGRAMIMA</p> <p>poglavlje 2, stranica 1/23</p> <p>2.1 Pregled sadržaja i glavnih ciljeva</p> <p>nacrta Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba</p> <p>Grad Zagreb smješten je u središnjem dijelu Hrvatske. Na sjeveru graniči s Krapinsko - zagorskom županijom, a na istoku, jugu i zapadu sa Zagrebačkom županijom. Grad Zagreb i Zagrebačka županija međusobno surađuju radi rješavanja pitanja od zajedničkog interesa. Ciljevi, uvjeti i oblici suradnje kao i međusobna prava i obveze u rješavanju pitanja od zajedničkog interesa određuju se sporazumom Grada Zagreba i Zagrebačke županije.1</p> <p>.....</p> <p>Gradska četvrt osniva se za područje koje predstavlja gradsku, gospodarsku i društvenu cjelinu, a koje je povezano zajedničkim interesima građana.</p> <p>.....</p> <p>Gradske četvrti Sesvete i Brezovica protežu se gotovo isključivo područjima desetaka prigradskih naselja, obuhvaćajući tek neznatne dijelove područja naselja Zagreb.</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>U planu Gospodarenja otpadom načelo blizine, NIJE se ispoštovalo, sukladno članku 6 Zakona o održivom gospodarenju otpadom postavak 2: „Načelo blizine“ -obrada otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost na okoliš, a sve vezano na glavne ciljeve nacrta Plana gospodarenja otpadom GZ, odnosno sporazuma Grada Zagreba i Zagrebačke županije.</p>	<p>Načelo blizine se u prvom redu odnosi se na sprječavanje izvoza velikih količina otpada između zemalja članica EU, kao i zemalja članica EU i drugih zemalja.</p> <p>Sporazum o suradnji na pripremi projekta "Centar za gospodarenje otpadom Zagreb" od 10. 1.2018. između Grada Zagreba, Zagrebačke županije i Zagrebačkog centra za gospodarenje otpadom d.o.o. donesen je slijedom Odluke o implementaciji o Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022. godine, koju je Vlada Republike Hrvatske donijela 25.05.2017. i odnosi se isključivo na miješani komunalni otpad, koji će se obrađivati u Centru za gospodarenje otpadom Zagreb u Resniku.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		S obzirom na navedeno, lokacija Obreščica po pitanju ekonomske učinkovitosti niti transparentnosti NIJE prikladna za postrojenje za obradu biootpada.	
H. Jugec	SS	<p>Prihranjivanje vodonosnika posebno je značajno za vrijeme niskih vodostaja u rijeci Savi, što je također priloženo u predmetnom elaboratu.</p> <p>Pitanje je kome je u interesu da se na ovaj način ugrozi i potencijalno zbog zagađenja uništi jedno od najvećih Zagrebačkih vodocrpilišta, kao i vodocrpilište grada Velika Gorica?</p> <p>U studiji je navedeno vezano za lokaciju kompostane Obreščica u prilogu ispod slike područja nema mjerne stanice za kontrolu kvalitete zraka.</p> <p>Da li time znači da je lokacija pogodna za gradnju kompostane zato što je nema?</p> <p>Kada se izmjeri kvaliteta zraka, koja je sigurno najčišća u Zagrebu da li to utječe na izgradnju iste?</p> <p>Ako kompostana zagađi i onečisti zrak koje su odgovorne osobe i koje su sankcije za isto?</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
I. Nemet	PGO	<p>Sve primjedbe dajem iz perspektive osobe koja je privatnim i profesionalnim interesima vezana uz obnovljive izvore energije, a ima neposrednog iskustva i uvida u rezultate praktičnog provođenja zakonske regulative s područja energetike i gospodarenja otpadom unutar okvira prava danog u t.2, čl.5. Zakona o biogorivima za prijevoz, kao i neposrednog iskustva u odgojno-obrazovnom radu, posebno u području OIE, sa višestrukim sudjelovanjima u projektima financiranih od EU tematski vezanih uz OIE.</p> <p>Iz Prijedloga PGO GZ jasno su vidljivi ciljevi, od kojih ću se u svom prijedlogu posebno referencirati na: unapređenje gospodarenja otpadom (biorazgradivim), provođenje izobrazno-informativnih aktivnosti i unapređenju upravnih postupaka u gospodarenju otpadom.</p> <p>Kao generalni komentar Prijedloga PGO GZ dajem sljedeće.</p> <p>PGO GZ se većinom koncentrira na implementaciju do sada već postojećih i pomalo tehnički neinovativnih rješenja vezanih uz</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba (Nacrt PGO GZ), a slijedom ciljeva i obveza definiranih Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) te podzakonskim aktima donesenim na temelju ovog Zakona, Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022. (PGO RH) i Odluke o implementaciji PGO RH planira se odvojeno prikupljanje biootpada te izgradnja novog postrojenja za obradu biootpada. Nacrtom PGO GZ za ovo postrojenje predviđena je izrada studijsko-projektne dokumentacije koja uključuje i studiju izvedivosti, a kojom će se tek definirati optimalno tehničko-tehnološko rješenje obrade biootpada. Jedno od tehničkih rješenja koje će se razmotriti je i anaerobna digestija kojom se dobiva bioplin koji se može iskoristiti za proizvodnju električne energije.</p> <p>Navedena greška ulja/gume je ispravljena.</p>

	<p>gospodarenje otpadom. Zagreb kao grad s izrazito mnogo zelenih površina, biorazgradivog otpad kojeg ima izobilno, planira rješavati u kompostanama, u kojima će dobar dio energetskog sadržaja tog materijala doslovce otići u vjetar, i vjerojatno doprinjeti zagađenju okoliša, što je u direktnoj suprotnosti s osnovnim postavkama ovog PGO.</p> <p>Drugo, u poglavlju 3, u kojem se analizira postojeće stanje, pod 3.1.2.6 Otpadna ulja, potkrala se greška, jer se navodi "gospodarenje otpadnim gumama", dok je evidentno ovdje riječ o otpadnim uljima. Što se samih podataka o količini prikupljenih ulja tiče, iznos od 191 t je svakako akuratno evidentirana činjenica, no smatram da je stvarnost vjerojatno drugačija. Naime, prema podacima Statističkog zavoda u Republici Hrvatskoj je evidentirana prosječna potrošnja masnoća/ulja u iznosu od oko 17 kg po stanovniku godišnje. Otprilike jedna desetina tog iznosa, kao otpad od pečenja iz tava, lonaca itd. se baca u kanalizaciju. Ako se uzme u obzir da Zagrebačko područje broji okruglo 1 000 000 stanovnika, količina ulja kojim grad Zagreb nepotrebno opterećuje okoliš penje se na oko 1 700 000 kg/1700 t godišnje. Te masnoće se vjerojatno godinama rapadaju po kanalizacijskom sustavu grada Zagreba, umjesto da ih se pokuša na odgovarajući način dovesti do sabirnih točaka i pretvori u bio gorivo, koje bi u idealnom slučaju dostajalo za pogon cca. 2000 automobila godišnje (uz prosječnih 10000 km/god i potrošnju od cca 7.5 lit/100 km).</p> <p>Vezano uz unapređenje upravnih postupaka u gospodarenju otpadom smatram da treba razraditi pravni okvir unutar kojeg će se svima koji žele iskoristiti pravo iz čl.5. Zakona o biogorivima za prijevoz olakšati korištenje tog prava.</p> <p>Također smatram da do sada pružena razina informiranja i edukacije šire populacije nije bitno nadišla dogmatsko ponavljanje paradigme o nužnosti očuvanja okoliša za buduće generacije. Vjerujem da je za usvajanje nove kulture odnosa prema okolišu potrebna aktivna uključenost većine u sve procese zbrinjavanja otpada, ali jednako tako i u sve beneficije, tj. u uživanje direktne materijalne koristi od toga.</p>	<p>Podaci o vrstama i količinama proizvedenog na području Grada Zagreba preuzeti su iz baze Registar onečišćavanja otpada za razdoblje od 2013. do 2017. koju vodi Hrvatska agencija za okoliš i prirodu i koja obuhvaća podatke prema Pravilniku o registru onečišćavanja okoliša (NN 87/15).</p> <p>Navedeni prijedlog nije predmet javne rasprave.</p> <p>Prema Programu izobrazno-informativnih aktivnosti koje je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, Nacrtom PGO GZ predviđena je izrada Plana edukacije i informiranja o održivom gospodarenju otpadom. U siječnju 2018. godine Ministarstvo je objavilo javni poziv na dostavu projektnih prijedloga za pružanje potpore jedinicama lokalne samouprave (JLS) u obliku dodjele bespovratnih sredstava koja će se koristiti za provedbu izobrazno-informativnih aktivnosti o održivom</p>
--	--	---

	<p>Prijedlog na poglavlje 3.2 Izobrazno-informativne aktivnosti. Otvaranje odgovarajućih ureda pri Centru za gospodarenje otpadom u kojem bi bilo moguće svim zainteresiranim građanima informirati se o mogućnostima koje njima osobno stoje na raspolaganju za korištenje otpadnih materijala. Npr. vlasnici stolarskih radionica koje generiraju mnogo drvenog otpada mogli bi biti zainteresirani za izradu bioetanola, ili za rasplinjavanje drvene mase i dobivanje toplinske energije. Mnogi OPG-ovi generiraju množinu biorazgradivog otpada kojeg bi relativno jednostavno mogli pretvarati u bioplin i ostvarivati značajne energetske uštede. Također vlasnici raznih catering servisa mogli bi bez problema iz ostataka masti i ulja koji ostaju kod pripreme hrane, pokrivati dio svojih potreba za gorivom proizvodnjom biodizela. Ista vrsta edukacije bi bila izvediva kroz suradnje sa srednjim školama (posebno strukovnim tehničkim koje već imaju barem dio uvjeta za izvođenje takve edukacije) i fakultetima (npr. FSB i Agronomski).</p> <p>Prijedlog na poglavlje 3.4 Postojeće građevine, uređaji i sustavi za gospodarenje otpadom.</p> <p>Postojeća reciklažna dvorišta su većinom premala, i odaju dojam mjesta na kojem svatko može besplatno odbaciti štogod mu je nepotrebno, a ne mjesta na kojem se obavlja neko bitnije razvrstavanje i reciklaža otpada. Mogućnost da se na barem nekim lokalitetima može vidjeti praktična upotreba tehnologije koja iskorištavaju energetske potencijal biootpada bila bi dobar korak u smjeru podizanja svijesti o potrebi za čuvanjem okoliša.</p> <p>Prijedlog na poglavlje 5. Razvoj cjelovitog sustava gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu.</p> <p>Slično projektu kućnog kompostiranja, smatram da bi trebalo napraviti projekt vezano za proizvodnju biogoriva za vlastite potrebe od otpadne biomase. Tim više što je ta mogućnost pravno otvorena Zakonom o biogorivima u prijevozu. Na razini grada smatram da se Zagreb sve više treba orijentirati prihvatanju modela koji je već desetljećima aktualan u austrijskom Güssingu.</p> <p>Prijedlog na poglavlje 7. Mjere za ostvarivanje ciljeva.</p>	<p>gospodarenju otpadom sukladno Programu izobrazno-informativnih aktivnosti o održivom gospodarenju otpadom. Pri tom je definiran i obvezni sadržaj komunikacijskog plana o održivom gospodarenju otpadom jedinice lokalne samouprave.</p> <p>Nacrt PGO GZ slijedi ciljeve i obveze koje Grad Zagreb kao jedinica lokalne samouprave ima prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Obavljanje djelatnosti gospodarenja otpadom (koje uključuje i sakupljanje, prijevoz, uporabu i zbrinjavanje otpada i dr.) za pravne i fizičke osobe definirano je člankom 84. Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p>
--	---	--

		<p>Osim pružanja logističke podrške za sve do sada navedeno, otvaranjem raznih ureda u kojima bi se lako moglo doći do informacija, potrebno je doraditi postojeći pravni okvir.</p> <p>Smatram da Grad Zagreb kao posjednik koncesije za sakupljanje i gospodarenje otpadom treba razmotriti uvođenje mogućnosti davanja u podzakup licenci (nakon obavljene propisane edukacije) privatnim osobama za sakupljanje sirovina za proizvodnju biogoriva za vlastite potrebe. Jednako tako bi trebalo razmotriti mogućnost uspostave neke vrste privilegija svim pravnim i fizičkim osobama za korištenje tehnologija kojima bi doprinosili smanjenju zagađenosti štetnim emisijama. Npr. grijanje stambenih objekata bioplinom iz vlastite proizvodnje, pogon vozila na vlastiti bioetanol ili biodizel i sl.</p> <p>Ovim bi se mjerama svakoga motiviralo da u okvirima vlastitih mogućnosti doprinese očuvanju okoliša, smanjenju zagađenosti (slično efektu otkupa ambalaže), i da u suradnji sa svima ostalima pomogne u ostvarenju ciljeva PGO GZ. Ujedno bi se ostarile nezanemarive uštede u troškovima zbrinjavanja otpada na teret grada, i otvorilo određen broj radnih mjesta.</p>	
R. Batinić	PGO	<p>Primjedbe: u prijedlogu Plana nema nekih elemenata iz Strat.studije utjecaja na okoliš – npr. planirane građevine u sustavu gospodarenja otpadom navedene na str. 11/23 Strateške studije. Pored toga, nije jasno da li će se građevinski otpad koji sadrži azbest prikupljati i u reciklažnim dvorištima za građevni otpad, s obzirom na posebne zahtjeve za otpad koji sadrži azbest, koji su određeni Pravilnikom o načinu i uvjetima odlaganja otpada, kategorijama i uvjetima rada za odlagališta otpada (NN 114/15).</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek.</p> <p>Planira se reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik Ostrovci koje će zaprimati vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p>
V. Jugec	SS	<p>1.U Vašoj Strateškoj studiji je navedeno citiram „Miris je percepcija ljudskog mozga o prisutnosti nekog kemijskog spoja u zraku te je taj osjet subjektivan“. Kao prvo, kompostana bi se trebala graditi na poziciji gdje bi ljetni južni vjetar miris nosio kilometrima prema Zagrebu što će biti sigurno puuuno više od vaših 200 metara o kojima pričate. Nadalje, neprihvatljivo je da na</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		<p>taj uvijeni način kažete da kompostana u ljetnim mjesecima neće smrditi. Smrad koji bi se izgradnjom kompostane širio ovim krajem svakako ne bi bio subjektivne prirode te pozivam g Milana Bandića koji ima silnu želju živjeti na kompostani (njegove riječi) da sagradi kućicu tik do kompostane koju ima namjeru graditi, te da skupa sa svojom familijom doseli i vječno uživa u miomirisima i kemiji koju kompostana (koja se poznavajući naše zakone, propise i prevare na svakom koraku sigurno neće graditi po pravilima struke) pruža.</p> <p>2. Spremnici za prikupljanje biootpada sukladno svojstvima su izvor neugodnog mirisa što privlači insekte i druge životinje. Ako će kontejneri postavljeni na za to predviđeno mjesto privlačiti insekte i druge životinje onda će to svakako biti slučaj i sa kompostanom, ali nažalost u puno većem obujmu zbog same površine i količine biootpada. Također će insekti i druge životinje putem kamiona kao sredstva prijevoza stizati u kompostanu, tj i u naseljeno područje oko kompostane. Nikakva dodatna špricanja i otrovi nisu prihvatljivi za stanovnike ovoga kraja koji na svojim poljima i od svojih polja uzgajaju i čine eko proizvodnju povrća i voća. Također nije prihvatljivo da stanovnici ovoga kraja kao i budući naraštaju udišu štetne otrove i sredstva. Kako planirate rješavati te probleme?</p> <p>3. Kompostana bi se trebala graditi na bazenu vodonosnika grada Zagreba iz kojega podzemne vode teku prema vodocrpilištu Mala Mlaka. Smije li se raditi protivno odluci o zaštiti izvorišta: Stara loza, Sašnjak“, Žitnjak, Petruševac, Mala Mlaka (Službeni glasnik Grada Zagreba 21/14, 12/16)?</p>	
V. Jugec	SS	1.U Vašoj Strateškoj studiji je navedeno citiram „Miris je percepcija ljudskog mozga o prisutnosti nekog kemijskog spoja u zraku te je taj osjet subjektivan“. Kao prvo, kompostana bi se	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

	<p>trebala graditi na poziciji gdje bi ljetni južni vjetar miris nosio kilometrima prema Zagrebu što će biti sigurno puuuno više od vaših 200 metara o kojima pričate. Nadalje, neprihvatljivo je da na taj uvijeni način kažete da kompostana u ljetnim mjesecima neće smrditi. Smrad koji bi se izgradnjom kompostane širio ovim krajem svakako ne bi bio subjektivne prirode te pozivam g Milana Bandića koji ima silnu želju živjeti na kompostani (njegove riječi) da sagradi kućicu tik do kompostane koju ima namjeru graditi, te da skupa sa svojom familijom doseli i vječno uživa u miomirisima i kemiji koju kompostana (koja se poznavajući naše zakone, propise i prevare na svakom koraku sigurno neće graditi po pravilima struke) pruža.</p> <p>2. Spremnici za prikupljanje biootpada sukladno svojstvima su izvor neugodnog mirisa što privlači insekte i druge životinje. Ako će kontejneri postavljeni na za to predviđeno mjesto privlačiti insekte i druge životinje onda će to svakako biti slučaj i sa kompostanom, ali nažalost u puno većem obujmu zbog same površine i količine biootpada. Također će insekti i druge životinje putem kamiona kao sredstva prijevoza stizati u kompostanu, tj i u naseljeno područje oko kompostane. Nikakva dodatna špricanja i otrovi nisu prihvatljivi za stanovnike ovoga kraja koji na svojim poljima i od svojih polja uzgajaju i čine eko proizvodnju povrća i voća. Također nije prihvatljivo da stanovnici ovoga kraja kao i budući naraštaju udišu štetne otrove i sredstva. Kako planirate rješavati te probleme?</p> <p>3. Kompostana bi se trebala graditi na bazenu vodonosnika grada Zagreba iz kojega podzemne vode teku prema vodocrpilištu Mala Mlaka. Smije li se raditi protivno odluci o zaštiti izvorišta: Stara loza, Sašnjak“, Žitnjak, Petruševac, Mala Mlaka (Službeni glasnik Grada Zagreba 21/14, 12/16)?</p>	
--	--	--

Z. Šćurić	SS	<p>Poglavlje 3, stranica 33/43</p> <p>4) Posebni rezervat šumske vegetacije flore i faune Prava Evropske unije i direktiva o staništima imaju cilj doprinjeti osiguranju biološke raznolikosti putem očuvanja prirodnih staništa i divlje faune i flore na području unije, a tako i grada Zagreba.</p> <p>Svaki plan ili projekt koji je izravno povezan s upravljanjem i uništavanjem područja gdje će biti postrojenje za biološki otpad "kompostana" na lokaciji Obreščica. Taj biološki otpad imati će značajan utjecaj na krajobraz i onečišćenje navedenog područja, te će na takav način negativno utjecati na cjelovitost dotičnog područja i kao takav projekt trebalo bi zbog nacionalne sigurnosti ZABRANITI na staništima divlje faune i flore.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
A. Jaklenec	SS	<p>Na širem području lokacije Obreščica, gdje se planira izgradnja postrojenje za obradu biootpada postoje površine potencijalno vrijednih ugroženih i rijetkih biljnih i životinjskih staništa. Izgradnjom planiranog postrojenja moguć je gubitak manjih površina ovih staništa, a time i gubitak rijetkih i zaštićenih životinjskih vrsta koje obitavaju u našim šumama Mali Grm, Freička , Obreški lug – Obreščica , Kupinečki Kraljevec , a to su DIVLJA MAČKA , JAZAVAC , DABAR , ostale životinjske vrste , te strogo zaštićene gljive JELENOVO UHO čije je branje zabranjeno i nalazi se na crvenoj listi zaštićenih gljiva u Hrvatskoj, te Amanita caesarea – Blagva .</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
A. Jaklenec	PGO	<p>ukoliko se kompostana izgradi na planiranoj lokaciji Obreščica to će direktno utjecati na okoliš. Doći će do onečišćenja vode, tla, zraka i ugrozit će biološku različitost u tom kraju. Obreščica je dio Obreškog luga koje je vrijedan krajolik prema PPGZ, te se sa planiranim postrojenjem biološkog otpada krše odredbe PPGZ koje kažu:</p> <p>U vrijednom krajoliku mogu se obavljati radnje koje ne narušavaju izgled i ljepotu takvog predjela, ne mijenjaju karakterističnu konfiguraciju terena i zadržavaju tradicionalni način korištenja kultiviranog krajobraza. Posebno će se štititi krajobrazni elementi, izgled izgrađenih i neizgrađenih površina, šuma, livada, voćnjaka, oranica, autohtone šumske zajednice i druge zajednice te</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>karakteristične i vrijedne vizure. Uređivat će se i očuvati prirodni tokovi rijeka, potoka i pritoka, osobito oni svrstani u I. kategoriju, od degradacije i održavanjem vodotoka spriječiti zagađenje.</p>	
I. Jaklenec	SS	<p>Piše između ostaloga ; Predmetni prostor je većim djelom u privatnom vlasništvu !! Nama su govorili na jedinoj tribini koja je bila održana u Brezovici u veljači 2018.g. da parcele , a govori se o 180 hektara , mikrolokacija 5 hektara pripadaju državnom vlasništvu. TKO SU VLASNICI OSTALIH PARCELA koji će dozvoliti da se na njihovom zemljištu gradi kompostana??!!</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
I. Jaklenec	PGO	<p>Članak 7. Zakona o potvrđivanju Konvencije o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti o odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša (NN 1/2007 od 12.01.2007.), te DIREKTIVE 2003/35/EZ EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA za sve članice EU, NIJE ISPOŠTOVAN, jer JA kao građanin nisam obaviješten, niti sam sudjelovao u postupcima izrada planova i predlaganja lokacije moga kraja. Putem medija 2018 godine, vidio sam da se lokacija Obreščica spominje u Planu gospodarenja otpadom kao moguća lokacija za izradu postrojenja biološke obrade otpada, te sam saznao da se lokacija Obreščica prvi put spominje 2014. godine, a danas je 2018 g. Četiri godine su prošle i tek sada se to spominje, a u svim tim godinama nije bilo javne tribine ili informacije na televiziji o tome, a ZOGO to propisuje? Na temelju toga, a i nedostatka informacija nisam dobio točne i pravovremene informacije jer nisu bile dostupne, te smatram da sam obmanjen i dajem negativno mišljenje na Plan GO.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p> <p>Način informiranja javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša propisan je Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15, 12/18), Uredbom o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 3/17) i Uredbom o informiranju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša (NN 64/08).</p> <p>Postupak određivanja sadržaja Strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš započeo je 29. 8. 2017. objavom Informacije o provedbi postupka određivanja sadržaja strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš KLASA:351-03/17-05/2 URBROJ:251-19-21-17-3 na internetskim stranicama Grada Zagreba (http://www.eko.zagreb.hr/UserDocsImages/dokument i/Okoli%C5%A1/Postupci%20SPUO/2733347-INFORMACIJA(1682533).pdf). Njome se također pozvala javnost i zainteresirana javnost da svoja mišljenja i prijedloge vezane uz sadržaj strateške studije dostave na adresu e-pošte eko@zagreb.hr ili u pisanom obliku.</p>

			<p>Sukladno članku 8. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa (NN 3/17) od tijela i/ili osoba određenih posebnim propisima te vijeća gradskih četvrti, dopisom KLASA:351-03/17-05/2 URBROJ:251-19-21-17-3 od 29. kolovoza 2017. zatraženo je mišljenje o sadržaju i razini obuhvata podataka koji se moraju obraditi u strateškoj studiji. Nadležna tijela i/ili osobe određene posebnim propisima dužni su zatraženo mišljenje dostaviti u roku 30 dana od primitka dopisa nadležnog tijela. Navedeni dopis, osim što je dostavljen redovnom poštom, upućen je i e-poštom 30. kolovoza 2017. U istom su dopisu sva tijela-sudionici u postupku, pozvana na konzultacije o sadržaju Strateške studije. Ove su konzultacije održane 19. rujna 2017. o čemu je sastavljen Zapisnik KLASA: 351-03/17-05/2 URBROJ: 251-19-21-17-4. Iz svega navedenoga vidljivo je da su pravovremeno poduzete sve aktivnosti s ciljem informiranja i prikupljanja očitovanja o sadržaju strateške studije od svih tijela-sudionika u postupku i vijeća gradskih četvrti. U tom je postupku donesen Zaključak o sadržaju strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš.</p> <p>U skladu s prethodno navedenim propisima Obavijest o provođenju javne rasprave o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba objavljena je 22. siječnja 2018. Obavijest je objavljena u Večernjem i Jutarnjem listu (dnevne novine s najvećom nakladom), na naslovnici službene internetske stranice Grada Zagreba (www.zagreb.hr), na službenim internetskim stranicama Gradskog ureda za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša (http://www.eko.zagreb.hr), na oglasnim pločama u zgradi Gradske uprave, Područnom uredu Trešnjevka, Područnom uredu Susedgrad, Područnom uredu Peščenica i Područnom uredu Novi Zagreb te u Službenom glasniku Grada Zagreba.</p>
--	--	--	---

			<p>U Obavijesti je bilo navedeno da javna rasprava traje 30 dana, od 30. siječnja do 28. veljače 2018. godine i da će se tijekom javne rasprave 13. veljače održati javno izlaganje. Prvim danom početka javne rasprave, 30. siječnja 2018. javnosti je omogućen uvid u cjelokupnu dokumentaciju na službenoj internetskoj stranici Grada Zagreba te radnim danom od 8.30 do 15.30 sati, na pet lokacija u Gradu Zagrebu: u predvorju zgrade Gradske uprave, Trg Stjepana Radića 1; u Područnom uredu Trešnjevka, Park Stara Trešnjevka 2; u Područnom uredu Peščenica, Zapoljska 1; u Područnom uredu Novi Zagreb, Avenija Dubrovnik 12 i u Područnom uredu Susedgrad, Sigetje 2. U Obavijesti je također navedeno predstavnici javnosti mogu dati svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja, bilo na lokacijama javnog uvida, bilo putem e-adrese eko@zagreb.hr ili poštom dostavljanjem ispunjenih obrazaca.</p> <p>Sva vijeća gradskih četvrti pravovremeno su obaviještena o početku javne rasprave dopisom od 25. siječnja 2018., KLASA: 351-03/17-05/9 URBROJ: 251-09-01-18-15 koji je upućen redovnom poštom, ali i e-poštom 30. siječnja 2018. U navedenom dopisu naveden su internetske stranice Grada Zagreba na kojima su objavljeni Strateška studija, Netehnički sažetak Strateške studije i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba.</p> <p>Korišteni su svi komunikacijski kanali za koje se razumno moglo pretpostaviti da će omogućiti pravovremeno informiranje javnosti o čemu svjedoče i objave na različitim portalima. Napominjemo također da su pojedini mediji još i prije službenog početka javne rasprave izvještavali o njenom skorom početku. Iz svega navedenog vidljivo je da su pravovremeno poduzete sve aktivnosti s ciljem informiranja javnosti i zainteresirane javnosti, tijela i osoba određenih posebnim propisima, kao i vijeća gradskih četvrti.</p>
--	--	--	--

J. Pajas	SS	<p>Posebni rezervat šumske vegetacije Stupnički lug – stupnička šuma kao posebni rezervat izdvaja se od preostalih zaštićenih površina na prostoru Grada Zagreba po svojim obilježjima i smještajem uz granicu sa Gradom Zagrebom . Dio je područja ekološke mreže značajnog za očuvanje vrsta i stanišnih tipova HR2000589 Stupnički lug .</p> <p>Posebni rezervat obuhvaća krajnji zapadni dio većeg šumskog kompleksa zapadno od Stupnika omeđen potokom Lomnica . Značenje je ovog područja u tome što su se ovdje zadržala osnovna obilježja autohtone šume hrasta lužnjaka običnog graba s bukvom ...</p> <p>IZBACUJETE LI NAŠ KRAJ IZ GRADA ZAGREBA ILI PREKO LOMNICE NEMA ŠUMA ?!</p> <p>Kamo je nestala šuma iza potoka Lomnica?! Kamo su nestale šume Mali Grm , Ferička , Obreški lug - Obreščica , Kupinečki Kraljevec – veliko šumsko bogatstvo autohtonik vrsta hrasta lužnjaka,običnog graba i bukve.Stupnički lug (šuma) i Obreški lug (šuma) su međusobno povezane i čine ogromno šumsko bogatstvo nas koji živimo na tim područjima, te zajedno sa šumama Medvednice činimo PLUĆA GRADA ZAGREBA !!!</p>	<p>U poglavlju 3.10. Zaštićena područja prirode navedena su područja prirode zaštićena sukladno Zakonom o zaštiti prirode (NN 80/13, 15/18) na prostoru Grada Zagreba. Zakon o zaštiti prirode razlikuje sljedeće kategorije zaštićenih područja: strogi rezervat, nacionalni park, posebni rezervat, park prirode, regionalni park, spomenik prirode, značajni krajobraz i park - šuma.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
J. Pajas	PGO	<p>Zašto se želi degradirati kvaliteta života izvan grada? Ljudi koji žive u ovom kraju, su ljudi koji ne žele živjeti u gradu i smogu. Trebalo bi zaštititi, a ne degradirati takva područja.</p> <p>Najbliže kuće su udaljene oko 150 m od lokacije Obreščica, a u blizini planirane lokacije za kompostanu na udaljenosti od 300-500 m nalaze se 4 naselja.Kako je moguće predložiti izgradnju kompostane koja je uzročnik emisije smrada i potencijalni zagađivač tla i vode u neposrednoj blizini naselja i poljoprivrednih površina. Činom koji nam želite nametnuti obezvrijedit ćete naše zemljište. Eliminirali ste taj dio zemljišta i nametnuli nam teoriju o "kvalitetnoj" izgradnji kompostane, koja će unazaditi i trovati naš kraj svojim smradom i različitim otrovnim supstancama te time obezvrijediti i ostatak našeg zemljišta.Najgore od svega je to što se dio Zagrepčana iselio u ovaj kraj kako bi živio u čistom</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		zagrebačkom predgrađu s prekrasnim pogledom na grad, a vi im sada to želite uskratiti. Garancija o sigurnosti i kvaliteti zraka i okoline u tom području ne postoji, pa prema tome nisam suglasan sa izgradnjom kompostane na tom području.	
A. Pajas	SS	Zona u kojoj se planirate izgraditi postrojenje, unutar je područja koje Prostorni plan Grada Zagreba prepoznaje kao vrijedan krajolik . Izgradnjom postrojenja izmijenit će se krajolik. Postrojenje će odskakati od ostatka ruralno- prirodnog krajobraza, ono će imati utjecaj na strukturu i karakter krajobraza koji se može ublažiti odgovarajućim mjerama zaštite . kako studija kaže ovo je VRIJEDAN KRAJOLIK te stoga nemojmo uništiti najveću ljepotu koju imamo PRIRODU , ČISTU VODU , ČIST ZRAK.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
A. Pajas	PGO	Ako se kompostana izgradi na lokaciji Obreščica to će znatno utjecati na okoliš. Onečistit će se voda, naše najveće bogatstvo, tlo, zrak. To će dovesti do ugrožavanja biološke različitosti. Obreščica je dio Obreškog luga koje je prema PPGZ vrijedan krajolik .Planiranim postrojenjem biološkog otpada krše se odredbe PPGZ koje kažu: vrijednom krajoliku mogu se obavljati radnje koje ne narušavaju izgled i ljepotu takvog predjela, ne mijenjaju karakterističnu konfiguraciju terena i zadržavaju tradicionalni način korištenja kultiviranog krajobraza.Posebno će se štititi krajobrazni elementi, izgled izgrađenih i neizgrađenih površina, šuma, livada, voćnjaka, oranica, autohtone šumske zajednice i druge zajednice te karakteristične i vrijedne vizure. Uređivat će se i očuvati prirodni tokovi rijeka, potoka i pritoka, osobito oni svrstani u I. kategoriju, od degradacije i održavanjem vodotoka spriječiti zagađenje.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
Đ. Horvat Kostenjak	PGO	Primjeba – vezano uz kompostanu Obreščica (postrojenje)-neusklađenost Nacrta Plana- s odredbama Plana gospodarenja otpadom RH 2017-2022 4.2 Kriteriji za određivanje potrebnih kapaciteta novih građevina i postrojenja Projekti u gospodarenju otpadom (građevine, postrojenja i sl.) koji se planiraju financirati iz Operativnog programa konkurentnost i	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>kohezija (OPKK) 2014.-2020. moraju imati izrađenu Studiju izvedivosti. Studija izvedivosti je dokument u kojem se analizira postojeći i određuje (modelira) budući sustav gospodarenja otpadom na određenom području uzimajući u obzir tehničku izvedivost, te financijsku, ekonomsku i ekološku održivost sustava u cjelini. Studija izvedivosti mora biti izrađena kao cjeloviti dokument, zajedno sa svim potrebnim podlogama i priložima, uz istovremeno uvažavanje relevantnih dokumenata, a naročito Uredbe (EU)1303/2013., Vodiča Europske unije za analizu troškova i koristi investicijskih projekata i Pravilnika o prihvatljivosti izdataka (Narodne novine 149/14). Ostali projekti u gospodarenju otpadom (građevine, postrojenja i ostalo) koji nisu planirani za financiranje sredstvima iz OPKK također moraju imati izrađenu Studiju izvedivosti. Studija izvedivosti je dokument u kojem se analizira postojeći i određuje (modelira) budući sustav gospodarenja otpadom na određenom području uzimajući u obzir tehničku izvedivost, te financijsku, ekonomsku i ekološku održivost sustava u cjelini, kao i njegovih pojedinih sastavnica. Budući da nije napravljena Studija izvedivosti, te zbog nepoznavanja tipa, kapaciteta i veličine lokacije samog postrojenja, predlaže se brisanje kompostane (postrojenja) Obreščica, iz Nacrta Plana.</p>	
Đ. Horvat Kostenjak	PGO	<p>vezano uz kompostanu Obreščica (postrojenje)- neusklađenost Nacrta Plana- s odredbama Plana gospodarenja otpadom RH 2017-2022</p> <p>4.1 Kriteriji za određivanje načelnih lokacija novih građevina i postrojenja</p> <p>Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		<p>uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom.</p> <p>Određivanje lokacija građevina za gospodarenje otpadom zasniva se na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta.</p> <p>Da bi se ispoštovali ovi kriteriji, nisu napravljeni elaborati, studije i istraživanja, koji bi točno odredili(tip građevine, kapacitet) mikrolokaciju,(Studija –slika7.8-5 u promjeru 1km, slika 10.2-1.-šire područje lokacije Obreščica / krug 500 m/ planiranih građevina i/ilipostrojenja), zahvata u prostoru.</p> <p>Zbog nepoštivanja odredbi Zakona o zaštiti okoliša (NN78/15) i usklađenja s istim (NN 12/18) na snazi od 15.02.2018., predlaže se brisanje kompostane (postrojenja) Obreščica, iz Nacrta Plana.</p>	
Đ. Horvat Kostenjak	PGO	<p>Primjedba vezano uz kompostanu Obreščica- a na poglavlje 8. Popis aktivnosti i projekata važećih za provedbu plana gospodarenja otpadom GZ za razdoblje 2018-2023</p> <p>Od navedenih 15. aktivnosti, koja i pod kojim nazivom se odnosi na kompostanu Obreščica.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
Đ. Horvat Kostenjak	PGO	<p>Primjedba vezano uz kompostanu Obreščica- poglavlje 7.9. Mjere zaštite okoliša predložene S. Studijom</p> <p>Nisu jasno definirane</p> <p>-poglavlje 8. točka a) sažetak- planirati kritične operacije koje prate neugodni mirisi i čestice u zatvorenoj izvedbi- osim ako se pokaže da isto nije potrebno</p> <p>d) predvidjeti sustave recirkulacije otpadnih voda, a da nije troškovno nesrazmjerno</p> <p>Nije ukazano na potrebu utvrđivanja stanja podzemnih voda i utvrđivanja graničnih vrijednosti otpadnih i procjednih voda, za ocjenu stanja podzemnih voda.</p> <p>Nije ukazano na potrebu utvrđivanja postojećeg stanja, vezano uz kvalitetu zraka i buku na lokaciji (mjerenje nultog stanje).</p> <p>Mjere zaštite okoliša, su neprihvatljive.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

<p>Đ. Horvat Kostenjak</p>	<p>SS</p>	<p>Primjedba- kompostana Obreščica- javna rasprave (30.01.-28.02.2018.), prema IDPPGZ 2017, određena je lokacija Obreščica za smještaj kompostane, naziv kompostana se mijenja (dokumentacija koja je predmet javne rasprave), u Postrojenje za obradu biotpada, slika 2.1-2. Planirane građevine, slika 7.8-5 (simbol K u šesterokutu) građevina za biološku ili termičku obradu otpada.</p> <p>Tablica 1.1 Način provedbe strateške procjene utjecaja na okoliš - točka3. donošenje odluke o sadržaju S. Studije, dne.06.10.2017. točka 4. Strateška studija napravljena u prosincu 2017.g. također i Nacrt plana kojeg procjenjuje, znači prije donošenja IZPPGZ 2017. Procjena lokacije Obreščica se vrši prije donošenja službenog prostorno planskog dokumenta koji je određuje.</p> <p>Također, zašto (prije izrade) nisu napravljeni istražni radovi, elaborati ili studije koji bi definirali tip kompostane, veličinu lokacije, kapacitet i točan sastav biootpada.</p> <p>Zbog navedenog i nedovoljno istraženog (negativnih utjecaja na zrak, krajobraz, vodna tijela, tlo, zdravlje, biološka raznolikost i zaštićena područja prirode, promet i klimatske promjene), kompostana Obreščica, se ne može prihvatiti kao predmet razmatranja Strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom GZ na okoliš.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
<p>Udruga EKO TIŠINA Jakuševac</p>	<p>SS</p>	<p>Udruga EKO TIŠINA Jakuševac ne prihvaća prijedlog Strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom grada Zagreba, jer iz sveg navedenog ne spominje se rok i datum zatvaranja odlagališta otpada Jakuševac-Prudinec. U predviđenoj studiji i Planu gospodarenja otpadom Grada Zagreba nije obrazloženo i vidljivo da li će se kompostana i drobilica izmjestiti iz Jakuševca, kao što nam je bilo obećano u vrijeme blokade odlagališta otpada Jakuševac-Prudinec 2012. godine. Također nije naveden točan datum zatvaranja odlagališta, a ono što iščitavamo iz medija, plan je 2029. godina, što apsolutno nije prihvatljivo za kakvoću života u našem naselju. Smatramo da je više od 50 godina odlaganja otpada na području Jakuševca previše naškodilo zdravlju</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba planira se nastavak rada postrojenja za reciklažu građevnog otpada i kompostane na lokaciji Prudinec. Prijedlog Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba planira aktivnosti rada odlagališta otpada Prudinec do konačnog zatvaranja sukladno građevinskoj dozvoli i početku rada Centra za gospodarenje otpadom Zagreb.</p>

		mještana Jakuševca tako i samom okolišu. Stoga smatramo da se odlagalište otpada Jakuševac-Prudinec, kompostana i drobilica moraju izmjestiti odnosno zatvoriti u što kraćem roku.	
M. Jambrišak	SS	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovdje želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
M. Jambrišak	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacрта koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
B. Jambrišak	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
B. Jambrišak	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

B. Jambrišak	SS	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovdje želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
B. Jambrišak	SS	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovdje želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
H. Bartol	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizmi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
H. Bartol	SS	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovdje želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
F. Bartol	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizmi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
F. Bartol	SS	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovdje želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
M. Mlinarić	SS	<p>Poglavlje 2 , stranica 13/23 , Poglavlje 5 stranica 7/13 i Poglavlje 7 stranica 4/37 PIŠE</p> <p>Postrojenje za obradu biootpada Obreščica planira se sukladno Prostornom planu Grada Zagreba u blizina naselja Kupinečki Kraljevec .</p> <p>Mikrolakacija, kapaciteti, i tehničko – tehnološko rješenje postrojenja odredit će se u daljnoj studijskoj i /ili projektnoj dokumentaciji .</p> <p>Gospodo pišeta na najmanje tri mjesta (gore navedena) u Strateškoj Studiji , da u biti nemate NIŠTA, niti mikrolakaciju , niti znate kapacitete , niti tehničko - tehnološko rješenje postrojenja !</p> <p>Što će na sve to reći EU, tko bi vas - grad finacirao, a posebno EU fondovi da izgradite objekat o kojemu neznate apsolutno NIŠTA , a to veliko NIŠTA potkreljeno je s vašom SRAMNOM Strateškom Studijom ispisanom po narudžbi NARUČITELJA, a za nagradu dobivate posao na javnoj nabavi - Provedba istražnih radova i izrada studijsko projektne dokumentacije za izgradnju kompostane ... u Zagrebu 06. veljače 2018. PROZIRNO, PROZIRNO , PROZIRNO !!!</p> <p>Nema niti Plana gospodarenja već samo NACRT , imate još vremena, peispitajte svoje postupke , Stratešku Studiju, vi biste ipak trebali nešto znati o vodi - vodotocima , zaštićenim biljnim i životinjskim vrstama , šumskom bogatstvu , krajobrazu , prometu - prometnicama , čistom zraku , čovjeku , ... budite iskreni pilu ste okrenuli naopako , oduzeli ste nam - Kupinečkom Kraljevcu i žiteljima sve ono čime se ponosimo i uživamo ali Bogu hvala samo na papiru !</p> <p>Ova prirodna ljepota i bogatstvo Kupinečkog Kraljevca ostaje nama Kraljevčanima i Gradskoj Četvrti Brezovica, a vama ostaje velika sramota vašom S.S.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

I. Radičević	PGO	<p>Primjedbu koju upućujem odnosi se na gradnju postrojenja za preradu bio otpada na lokaciji Obrešćica u Gradskoj Četvrti Brezovica.</p> <p>Kao uzgajivač zaštićene sorte goveda "Buša" obrađujem površine u blizini lokacije na kojoj se planira izgradnja postrojenja,tj.proizvodim hranu za životinje.Mišljenja sam da vjetrom, kišom te ostalim čimbenicima moje lokacije budu zagađene te sa samim time i hrana za životinje.</p> <p>Zamislite količinu dovedenog otpada koja će čekati obradu na otvorenom,zbog velike temperature ljeti,počinje fermentacija,isparavanje aerosola koji dolaze u zrak te kišom se spuste na lisnate dijelove biljke koja povuče sve u sebe i u plodu ostanu sve štetne tvari.Učestalim padalinama po sirovini koja je teg dovezena ili po prerađenom kompostu,slijevati će se određena količina otpadnih voda do korjena biljke koja će opet pokupiti teške metale i razne štetne sastojke.</p> <p>Ugrožavate zdravlje životinja,samim time i ljude koji će konzumirati sir,mlijeko i meso tih životinja.</p> <p>UGROŽAVATE NAŠE GOSPODARSTO,POSLOVANJE I OPSTANAK MOJE OBITELJI.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
27.2.2018.			
M. Boras	SS	<p>Strateška studija o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba iz siječnja 2018. godine (dalje u tekstu: " Studija") nije sukladna važećem pravu, odnosno ista ne sadrži uopće informacije, ili sadrži nepotpune/proturječne informacije, te iz iste uopće nije jasno na koji je način donesen paušalan zaključak da Plan gospodarenja otpadom Grada Zagreba nema značajnog utjecaja na okoliš, te prilikom njegove ocjene nisu uzeti u obzir svi relevantni zakonski propis, a kako će biti niže obrazloženo.</p> <p>U studiji se navodi se da je "Način provedbe SPUO određen je Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) i Uredbom o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 3/17) te drugim odnosnim propisima i prikazan je u TAB.1-1. ".</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Postupak strateške procjene utjecaja strategije, plana i programa na okoliš i postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš nisu isti postupci. Direktiva 2014/52 EU odnosi se na postupke procjene utjecaja zahvata - pojednostavljeno</p>

	<p>Uredbom o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš, se u pravni poredak Republike Hrvatske prenosi Direktiva 2001/42/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 27. lipnja 2001. o procjeni učinaka određenih planova i programa na okoliš (SL L 197, 21. 7. 2001.).</p> <p>Međutim, Studija ne uzima u obzir DIREKTIVU 2014/52/EU EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA od 16.04.2014 o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih privatnih projekata na okoliš, te je potrebno da se usklađenost navedene Studije s navedenom Direktivom nadopuni.</p> <p>Nadalje, potrebno je istaknuti da sukladno Uredbi o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš, određeni su obvezni sadržaji koja strateška studija mora imati, između ostalog se propisuje i :</p> <ul style="list-style-type: none"> – podatke o postojećem stanju okoliša i mogući razvoj okoliša bez provedbe strategije, plana i programa – okolišne značajke područja na koja provedba strategije, plana ili programa može značajno utjecati – postojeće okolišne probleme koji su važni za strategiju, plan ili program, posebno uključujući one koji se odnose na područja posebnog ekološkog značaja, primjerice područja određena u skladu s posebnim propisima o zaštiti prirode – vjerojatno značajne utjecaje (sekundarne, kumulativne, sinergijske, kratkoročne, srednjoročne i dugoročne, stalne i privremene, pozitivne i negativne) na okoliš, uključujući bioraznolikost, stanovništvo i zdravlje ljudi, tlo, vodu, more, zrak, klimu, materijalnu imovinu, kulturno-povijesnu baštinu, krajobraz, uzimajući u obzir njihove međuodnose – mjere zaštite okoliša uključujući mjere sprječavanja, smanjenja i ublažavanja nepovoljnih utjecaja provedbe strategije, plana ili programa na okoliš – opis predviđenih mjera praćenja. <p>Predmetna studija, navedeno ne sadrži, odnosno ne sadrži u dovoljnoj razrađenoj mjeri, te su svi obvezni sadržaji navedene studije koji su općeniti i koje javnost može pronaći na wikipediji</p>	<p>rečeno projekata na okoliš, a ne na postupke strateške procjene utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa te nema potrebe za dopunom Strateške studije.</p> <p>Strateška studija obrađuje sva poglavlja određena Zaključkom o sadržaju strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš donesenim u skladu s Uredbom o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 3/17)</p> <p>Podaci i obrade napravljeni u Strateškoj studiji dostatni su za razinu strateške procjene utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš.</p> <p>U Strateškoj studiji u svim tablicama korišten je manji font pa se ne može govoriti o tome da se sitni font koristi s ciljem da se javnost ne informira u dovoljnoj mjeri.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	--	---

	<p>napisani normalnim fontom, dok su ocjene Studije u odnosu na konkretnu lokaciju i na konkretne zaključke u samoj studiji napisani sitnim fontom, a što sve upućuje na zaključak da na taj način se ne želi javnost u dovoljnoj mjeri informirati.</p> <p>U samoj studiji navodi se sljedeće: "Strateška studija usmjerena je na određivanje značajnih utjecaja na okoliš do kojih može doći provedbom Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba, a koji se odnosi na razdoblje od 2018. do 2023. godine. Određivanje moguće značajnih utjecaja, odnosno ocjena značajnosti pojedinih utjecaja napravljena je primarno stručnom ocjenom, temeljem podataka iz nacrtu PGO Grada Zagreba, dostupnih podataka sličnih objekata iz literature i prakse, uvjeta određenih propisima koje moraju zadovoljavati pojedine građevine gospodarenja otpadom, te drugih dostupnih podataka koji se odnose na zaštitu pojedinih sastavnica okoliša. "</p> <p>U studiji, u odnosu na lokaciju Kostenjak, nigdje se ne navode dostupni podaci sličnih objekata, bilo na području RH, bilo na području Europske unije, iako su navedeni podaci dostupni, odnosno takvi objekti su već izgrađeni, i točno se mogu mjeriti utjecaji odlaganja građevnog otpada, i to ne paušalni i općeniti, već se mogu izvesti konkretni zaključci.</p> <p>Potrebno je reći da je ista studija donesena prije stupanja Odluke o izmjenama i dopunama o proglašenju Zakona o zaštiti okoliša. S obzirom da je ista studija donesena u prvom mjesecu 2018. godine, izraditelj studije je znao, tj. bio je dužan znati te uzeti u obzir navedene Izmjene zakona, i ocijeniti prihvatljivost studije u odnosu na donesene Izmjene navedenog zakona, a što nije napravljeno.</p> <p>S obzirom da se radi o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina, navedena Studija se treba uskladiti s odredbama važećeg, usklađenog s europskim zakonodavstvom, Zakona o zaštiti okoliša.</p> <p>Najsporniji dio Studije je što studija za lokaciju Kostenjak ne uzima u obzir da je Izmjenom i dopunom Prostornog plana Grada Zagreba</p>	
--	--	--

	<p>od 07.12.2017. godine u čl. 8.4. određeno sljedeće " Za potrebe uspostave cjelovitog sustava za gospodarenje otpada se određuju sljedeće lokacije: kao lokacija za reciklažu i odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije Klizišta Kostenjak.</p> <p>Potrebno je istaknuti da su navedenim izmjenama i dopunama Prostornog plana Grada Zagreba lokacije Kostanjek i Obreščica određene kao lokacije za uspostavu cjelovitog sustava gospodarenja otpadom te da nisu utvrđene potrebe za dodatnim sadržajima, odnosno navedene lokacije su određene temeljem Strateške procjene utjecaja na okoliš provedene za potrebe Plana gospodarenja otpada u Gradu Zagrebu do 2015.</p> <p>U navedenoj studiji iz 2015. godine se navodi da je lokacija Kostenjak predviđena isključivo kao područje odlaganja materijala iz iskopa i neopasnog građevinskog materijala u funkciji klizišta, pa prema tome tako i treba promatrati vijek rada ovog " privremenog" odlagališta.</p> <p>U Studiji iz 2018. godine, nigdje se ne navodi "radni vijek" privremenog odlagališta, niti se definira koji sustav za reciklažu bi se u tom području koristio, odnosno navedeno niti Plan gospodarenja otpadom ne sadrži, a što je propušteno u Studiji ocijeniti.</p> <p>Posebno nije jasno, a s obzirom da se gore navodi odlaganje, a uzimajući u obzir odredbe Pravilnika o načinima i uvjetima odlaganja otpada, kategorijama i uvjetima rada za odlagalište otpada (NN 114/2015), odnosno na odredbu o općim uvjetima za sve kategorije odlagališta otpada:</p> <p>1.1. Lokacija odlagališta otpada mora biti udaljena najmanje 500 m od naseljenog područja gdje stalno borave ljudi,</p> <p>1.2. Lokacija odlagališta svom sastavu ima i odlagalište otpada sukladno propisu kojim se uređuju uvjeti za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta, nije dozvoljena:</p> <ul style="list-style-type: none">– u zoni sanitarne zaštite izvorišta vode namijenjene za ljudsku potrošnju sukladno posebnom propisu kojim se uređuju uvjeti za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta,	
--	---	--

	<ul style="list-style-type: none"> – u utjecajnom području izvorišta voda namijenjenih za ljudsku potrošnju koje se stavljaju na tržište kao proizvod (prirodne izvorske i mineralne vode), – u području koje je pod utjecajem poplava, ako lokacija nije zaštićena odgovarajućim vodnim građevinama za zaštitu od štetnog djelovanja voda, – u području s nejednakim geotehničkim svojstvima na površini i ispod površine tla, koji ugrožavaju odlagalište, ako takve opasnosti nije moguće spriječiti tehničkim mjerama, – u području ugroženom od klizišta, erozija i bujica, ako taj utjecaj nije moguće spriječiti tehničkim mjerama, – u području gdje su najviše moguće razine podzemnih voda, uzimajući u obzir moguća slijeganja tla, manje od jedan metar ispod temeljnog tla odlagališta, ako tehničkim mjerama nije moguće spriječiti prodor onečišćenja iz odlagališta u podzemne vode, – u blizini zone utjecaja na prirodnu ili kulturnu baštinu, na koji način je odlaganje ipak dozvoljeno? <p>Kostenjak je specifična lokacija, međutim iz navedene Studije nigdje nisu njegove posebne značajke uzete u obzir. Posebno se ističe da se ova studija uopće nije osvrnula na činjenicu da su sve ostale lokacije za smještaj objekata gospodarenja otpadom smještene u neizgrađenom dijelu građevinskog područja naselja, a da je samo lokacija Kostenjek smještena dijelom u izgrađenom, a dijelom u neizgrađenom dijelu građevinskog sadržaja, te da se radi o klizištu te da stoga zahtijeva dodatnu analizu utjecaja na okoliš, a što je potpuno izostavljeno u ovoj Studiji.</p> <p>Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih</p>	
--	--	--

	<p>područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.).</p> <p>Određivanje lokacija građevina za gospodarenje otpadom zasniva se na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke.</p> <p>Za Kostenjak vrijedi sljedeće: Lokacija je u obuhvatu industrijskih pogona, od kojih dio više nije aktivan, i napuštenog površinskog kopa lapora. Naselja: Prvi stambeni objekti na udaljenosti od oko 250 m. Vodna tijela: Tijelo površinske vode je na oko 1 km istočno od lokacije: CSRN0512_001 St. Savišće - loše stanje. Lokacija je na grupiranom tijelu podzemne vode CSGI_27 Zagreb - dobro stanje. Izvan zona sanitarne zaštite. Prema Karti opasnosti od poplave razmatrano područje nije u poplavnom području. Kvaliteta zraka: Mjerna postaja gradske mreže Susedgrad nalazi se na oko 1,25 km od lokacije. Kvaliteta zraka na postaji Susedgradu 2016. godini je II. kategorije s obzirom na NO₂ i lebdeće čestice PM₁₀ te I. kategorije s obzirom na PM_{2.5}, ukupnu taložnu tvar (UTT) te Pb, Cd, As, Tl i Ni u UTT te Pb, Cd, As i Ni u PM₁₀. Onečišćenje lebdećim česticama dominantno je povezano s korištenjem ogrjevnog drva i cestovnim prometom. Onečišćenje NO₂ u najvećoj mjeri uzrokovano cestovnim prometom a zatim i drugim lokalnim izvorima kao što su termoenergetska postrojenja i mala kućna ložišta. Buka: -. Kulturna dobra: Prva kulturna dobra na udaljenostima su od oko 1 km. Ekološka mreža i zaštićena područja: Spomenik parkovne arhitekture Park uz dvorac Junković na oko 1,5 km. Granica Parka prirode Medvednica na udaljenosti od oko 1,4 km u najbližoj točki. POVS HR 2000583 i POVS HR 2001228 na udaljenostima nešto većima od 1 km. Rijetki i ugroženi stanišni tipovi: -. Ostalo: Sa sjeverne strane je prostor određen Prostornim planom Grada Zagreba kao vrijedan krajolik.</p>	
--	--	--

	<p>Ovdje se traži odgovor, da se nađe jedan usporedivi primjer u europskoj praksi, da su ispunjeni svi gore navedeni kumulativni uvjeti, a da je usproks tome neko područje s takvim položajem ocijenjeno kao pogodno za odlaganje građevnog otpada, a ponajviše uzimajući u obzir da su prvi stambeni objekti na udaljenosti od oko 250 m.</p> <p>U Studiji se navodi sljedeće: (3) Prašina / čestice: Čestice ovisno o svom sastavu i veličini imaju utjecaj na zdravlje čovjeka. Pri udisaju, frakcije lebdećih čestica od 10 µm i veće (PM10) filtriranjem se najčešće zadržavaju unutar početnog dijela dišnog sustava te njegovim kontrakcijama (kihanjem, kašljanjem) bivaju uklonjene iznjega. Međutim, lebdeće čestice reda veličine 2,5 µm i manje (PM2,5) mogu dospjeti dublje udišni sustav, do dušnika i osjetljivog plućnog tkiva (alveola) izazivajući upale, astmatične napadaje kao i promjene u osjetljivom krvožilnom sustavu respiratornog trakta.</p> <p>Slijedom navedenoga, povišene koncentracije čestica u zraku prepoznate su kao javnozdravstveni problem te su s obzirom na potrebu zaštite zdravlja ljudi propisane njihove granične vrijednosti u zraku 18. Na području Grada Zagreba prisutno je onečišćenje lebdećim česticama, a koje je dominantno povezano s korištenjem ogrjevnog drva te cestovnim prometom neposredno uz veće prometnice.</p> <p>S obzirom da će prilikom odlaganja građevnog otpada u širem području bivše cementare Podsused biti povećane čestice prašina, te s obzirom da je navedeno prepoznat kao javnozdravstveni problem, nejasan je zaključak u studiji da Plan nema značajan utjecaj na ljude.</p> <p>Nadalje, Studija samo određuje da se Kostenjak određuje kao lokacija za građevni otpad, dok je u Prostornom planu Grada Zagreba određeno da je isto u svrhi sancije klizišta.</p> <p>Za sanaciju klizišta navodno postoji projekt, koji međutim nije objavljen. Nije jasno zašto se u ovoj Studiji nigdje ne navodi sanacija klizišta. Možda iz razloga jer je zabranjeno odlaganje otpada na području koje je ugroženo od klizanja?!</p>	
--	---	--

Najveći nedostatak ove Studije jest terminologija i arbitrarno i nestručno korištenje pojmova, koje nisu iz Zakona, a koje niti dokumenti na koje se poziva Studija ne sadrže.

Naime, Pravilnik o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest govori da je "opasni građevni otpad otpad koji posjeduje jedno ili više opasnih svojstava propisanih Zakonom o održivom gospodarenju otpadom i koji je nastao prilikom građenja građevina, rekonstrukcije, uklanjanja i održavanja postojećih građevina, te otpad nastao od iskopanog materijala, koji se ne može bez prethodne uporabe koristiti za građenje građevine zbog kojeg građenja je nastao taj otpad, dok Zakon o održivom gospodarenju otpadom sadrži definiciju građevnog otpada, a to je otpad koji je nastao prilikom građenja građevina, rekonstrukcije, uklanjanja i održavanja postojećih građevina, te otpad nastao od iskopanog materijala, koji se ne može bez prethodne uporabe koristiti za građenje građevine zbog kojeg građenja je nastao taj otpad. Dakle, definicija je identična samo što opasni sadrži jedno ili više opasnih svojstava propisanih Zakonom

Studija uopće nije uzela u obzir da građevni otpad može biti opasan i neopasan, te nije uopće predvidjela mehanizme na koji način bi se navedeni otpad trebao razdvojiti. Naime, prilikom rušenja postojećih građevina, jasno je da se neće moći izdvojiti opasni od tzv. neopasnog otpada.

Ovdje se posebno ističe i odredba Pravilnika o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest da je "Posjednik građevnog otpada dužan, na gradilištu na kojem je taj otpad nastao, izdvojiti od drugog otpada i materijala koji nije otpad te odvojeno skladištiti sljedeći otpad prema vrstama propisanim posebnim propisom koji uređuje Katalog otpada:

1. sve količine opasnog otpada:
 - azbestni otpad,
 - otpad koji sadrži PCB (npr. transformatori i dr.),
 - otpadne električne i elektroničke uređaje i opremu koja je opasni otpad (npr. fluorescentne žarulje, štedne žarulje, i dr.),

		<p>– elemente koji sadrže katran (npr. katranska izolacija i dr.), – ostali opasni otpad;</p> <p>(3) Iznimno od stavka 2. točke 2. ovoga članka, posjednik građevnog otpada nije dužan, na gradilištu na kojem je taj otpad nastao, izdvojiti neopasni otpad ukoliko obvezu izdvajanja tog otpada razvrstavanjem i drugim odgovarajućim tehnološkim procesima gospodarenja otpadom izvrši osoba, koja posjeduje odgovarajuću dozvolu za gospodarenje otpadom, temeljem ugovora s posjednikom ili vlasnikom građevnog otpada.</p> <p>S obzirom da zakon ne predviđa mehanizme koji bi u dostatnoj mjeri osigurali da se može odvojiti opasni od neopasnog otpada, a posebno jer se navedena obveza nalazi na posjedniku, odnosno moguće su manipulacije svake vrste, postoji razumna vjerojatnost da će se i opasni otpad odlagati u području bivše cementare Podsused, a od kojeg mjesta se nalaze ljudi, koje je predmetna studija isputila iz svoje " stručne" procjene.</p> <p>Iz ovakvih oprečnih, neutemeljenih činjenica, ne uzimanje u obzir vrste otpada, načina odlaganja, ne razlikovanje zakonskih termina, ova studija se ne može zvati stručnom jer ne daje jasan pregled o lokaciji Kostenjak, niti daje konkretan odgovor o utjecaju na okoliš, odnosno moglo bi se reći da daje paušalan i neosnovan i opasan zaključak bez ikakve stručne, znanstvene utemeljenosti da navedeni Plan nije štetan za zdravlje ljudi.</p>	
M. Postoglu	PGO	<p>Ja, kao građanin Podsuseda, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta. Otpad je potrebno odlagati na periferijama, izvan gradova, a ne uz kuće u samom gradu. Način na koji je predviđena sanacija klizišta nije dobra, iz razloga što će to biti pogubno za zdravlje ljudi (prašina), teško će se kontrolirati da se ne navoze i otrovne tvari (azbest, mulj pun otrova i sl.), a za sanaciju postoje zdravije i bolje alternative koje se uopće nisu razmatrale u novom planu sanacije. U starom planu sanacije od prije desetak godina koji postoji, bili su predviđeni potporni zidovi, što je bolja solucija i omogućava uređenje prostora bivše Cementare na mnogo bolji način. Na otpadu se nikada više</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>neće moći graditi temelji stambenog naselja kako je ranije bilo predviđeno.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizmi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused. Otpad je potrebno odlagati na periferijama, izvan gradova, a ne uz kuće u samom gradu. Način na koji je predviđena sanacija klizišta nije dobra, iz razloga što će to biti pogubno za zdravlje ljudi (prašina), teško će se kontrolirati da se ne navoze i otrovne tvari (azbest, mulj pun otrova i sl.), a za sanaciju postoje zdravije i bolje alternative koje se uopće nisu razmatrale u novom planu sanacije. U starom planu sanacije od prije desetak godina koji postoji, bili su predviđeni potporni zidovi, što je bolja solucija i omogućava uređenje prostora bivše Cementare na mnogo bolji način. Na otpadu se nikada više neće moći graditi temelji stambenog naselja kako je ranije bilo predviđeno.</p>	
M. Postoglu	SS	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta. Otpad je potrebno odlagati na periferijama, izvan gradova, a ne uz kuće u samom gradu. Način na koji je predviđena sanacija klizišta nije dobra, iz razloga što će to biti pogubno za zdravlje ljudi (prašina), teško će se kontrolirati da se ne navoze i otrovne tvari (azbest, mulj pun otrova i sl.), a za sanaciju postoje zdravije i bolje alternative koje se uopće nisu razmatrale u novom planu sanacije. U starom planu sanacije od prije desetak godina koji postoji, bili su predviđeni</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>potporni zidovi, što je bolja solucija i omogućava uređenje prostora bivše Cementare na mnogo bolji način. Na otpadu se nikada više neće moći graditi temelji stambenog naselja kako je ranije bilo predviđeno.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovdje želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused. Otpad je potrebno odlagati na periferijama, izvan gradova, a ne uz kuće u samom gradu. Način na koji je predviđena sanacija klizišta nije dobra, iz razloga što će to biti pogubno za zdravlje ljudi (prašina), teško će se kontrolirati da se ne navoze i otrovne tvari (azbest, mulj pun otrova i sl.), a za sanaciju postoje zdravije i bolje alternative koje se uopće nisu razmatrale u novom planu sanacije. U starom planu sanacije od prije desetak godina koji postoji, bili su predviđeni potporni zidovi, što je bolja solucija i omogućava uređenje prostora bivše Cementare na mnogo bolji način. Na otpadu se nikada više neće moći graditi temelji stambenog naselja kako je ranije bilo predviđeno.</p>	
M. Bijader	SS	U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da	U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da

	<p>utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe. Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p>	<p>utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p>
--	---	--

	<p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252, 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao 	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

	<p>imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,</p> <ul style="list-style-type: none">- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi na razdoblje od šest godina..</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ.U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada</p>	
--	---	--

		<p>već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona</p>	
M. Bijader	PGO	<p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina..</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>

	<p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.</p> <p>Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i</p>	
--	---	--

	<p>okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.</p> <p>Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog</p>	
--	---	--

		<p>susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	
B. Rađenović Grgas	PGO	<p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina..</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU)</p>

	<p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička),</p>	<p>2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
--	---	---

	<p>razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.</p> <p>Nadalje, članak 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.</p> <p>Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom</p>	
--	---	--

		<p>gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	
B. Rađenović Grgas	SS	<p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja</p>

	<p>niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe. Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p>	<p>utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad</p>
--	---	---

	<p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252, 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona, - informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 	<p>na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	--

	<p>136. ovog Zakona, - donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,</p> <p>- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona</p> <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi na razdoblje od šest godina..</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ.U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p>	
--	---	--

		Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.	
S. Kašinec	SS	<p>Poštovani, kako tumačite ukupnu površinu obuhvata lokacije "Obreščica" od 180 ha, jer je iz svakog dokumenta razvidno da planirana kompostana treba zauzeti svega 5ha, ali se isto tako kroz sve dokumente nacрта plana za gospodarenjem otpada grada Zagreba i Strateške studije provlači i površina od 180ha, kao i pitanje o vrsti otpada i njegovoj obradi iz javnog natječaja od 08.12.2017.,Provedbe istražnih radova za potrebe pripreme studijsko-projektne dokumentacije za izgradnju postrojenja za obradu biootpada Obreščica i ostale grupe tog natječaja, koji je završen 06.02.2018. iz kojeg je također razvidno da se spominje na toj lokaciji termička obrada otpada , te nije navedeno kakav otpad je planiran za termičku obradu na toj lokaciji.</p> <p>Iz svega navedenog, imam dva konkretna pitanja: 1. da li će zemljište od preostalih cca 175 ha biti i na koji način upotrijebljeno za gospodarenje otpadom grada Zagreba (koja vrsta otpada će se dovoziti na to površinu)? i 2. da li će se na toj lokaciji primjenjivati ikakav oblik termičke obrade otpada, uz obavezno pitanje kakve vrste će taj otpad biti?</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
K. Kašinec	PGO	Obzirom da je lokacija Obrežica u neposrednoj blizini okolnih naselja Brezovica, Odranski Strmec, Odranski Obrež, Kupinečki kraljevec,Grančari, Horvati, smještena tako da utječe na sva nabrojena naselja i ljude koji tamo žive, koji koriste vlastite bunare u opskrbi pitkom vodom, zanima me zašto lokalitet takvog postrojenja koje će i uz sustav obrade tehnoloških otpadnih voda ipak proizvoditi ogromne količine otpadne tehnološke vode, nije razmatran u nekom nenaseljenom području, tim više jer pri donošenju prostornog plana grada Zagreba za takvu odluku o lokalitetu takvog postrojenja nije provedena studija procjene rizika na ljudsko zdravlje, a svjetska dobra praksa ukazuje na provedbu takve studije prije donošenja odluke stavljanja neke lokacije u prostorni plan.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>Prijedlog: pronaći drugu lokaciju i provesti za nju procjenu rizika projekta na ljudsko zdravlje, što je svjetska praksa i primjer dobre prakse. Prestati raditi obrnutim redoslijedom, konkretno u ovom primjeru donijeti odluku o lokaciji postrojenja bez provedene studije procjene rizika po ljudsko zdravlje. To je neprihvatljivo, i time se dovodi do ugroze zdravlja i kvalitete života ljudi koji tamo žive.</p>	
I. Rončević	SS	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Nacrtu prijedloga plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba iz 2018. g. (str.17.) su navedeni relevantni podaci o svim prikupljenim vrstama otpada. Navedeno je da je ostvaren cilj odvojenog prikupljanja 75% proizvodnog građevnog otpada i da se u Zagrebu godišnje proizvede i zbrine 150 tisuća tona građevnog otpada što znači da za prikupljanje 1 milijuna tona treba 6 godina i 8 mjeseci. To obave Zagrebačke ceste preuzimajući sav otpad bez naknade u Pogonu reciklaže građevnog otpada u Prudincu te sav dobiveni materijal iskoriste kao tamponski materijal u cestogradnji umjesto novih kamenih materijala iz kamenoloma. Studija o sanaciji klizišta Kostanjek (dr.sc. Bogdan Stanić) navodi da je za sanaciju ovim načinom, navoženja građevnog materijala, potrebna količina od 2-3 milijuna m³ građevnog materijala. Uz prosječnu gustoću građevnog materijala 2 tone za 1 m³, znači da treba 4-6 milijuna tona građevnog materijala. Kako je gore rečeno da treba 6 godina i 8 mjeseci da se sakupi jedan milijun tona građevnog otpada u Gradu Zagrebu, to znači da za 4 milijuna tona treba 26 godina i 8 mjeseci a za 6 milijuna tona treba 40 godina. Ovaj jednostavan račun, dijeljenja potrebne količine sa proizvedenom količinom građevnog otpada, pokazuje da se na ovaj način klizište ne može sanirati, odnosno može ali za 29 do 40 godina uz uvjet da zatvorimo pogon u Prudincu i Zagrebačke ceste ostavimo bez osnovne sirovine u gradnji i održavanju cesta u Gradu Zagrebu.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		Stoga ne treba eksperimentirati nego se treba vratiti na klasična rješenja sanacije klizišta i sve prepustiti struci.	
T. Crnošija	SS	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
T. Crnošija	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.	
B. Puljanić	PGO	<p>Protivan sam izgradnji Postrojenja za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p> <p>Obrazloženje: Pod točkom 3.1.2.9. Otpadni mulj -gospodarenje-Pravilnik u RH još nije donesen i PGO RH nije uspostavljen odgovarajući sustav gospodarenja otpadnim muljem (str.36), predlažem lokaciju kompostane većeg kapaciteta uz pročišćivač otpadnih voda u Resniku da bi se provela mjera br.1.3.2. Izgradnja postrojenja za biološku obradu odvojeno prikupljenog biootpada (str.36).</p> <p>Protivan sam izgradnji Postrojenja za obradu biootpada na lokaciji Obreščica-</p> <p>Obrazloženje: Kako je lokacija Obreščica u potpunosti dislocirana u odnosu na lokaciju Resnik, dogodili bi se enormni troškovi dovođenja komunalne infrastrukture u stanje pogodno za prihvatanje takve velike količine 50.000t/ godišnje biootpada, TE NEMA FINANCIJSKU, EKONOMSKU I EKOLOŠKU ODRŽIVOST SUSTAVA U CJELINI uz uvažavanje Odredbe EU 1303/2013, te Vodič EU za analizu troškova i koristi investicijskih projekata 2014/2020 g. str.72. i str. 73.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
D. Ivošević	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		<p>Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.</p>	
D. Ivošević	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacрта koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizmi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.	
D. Šolić	PGO	<p>Prema članku 7. Zakona o potvrđivanju Konvencije o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti o odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša (NN 1/2007 od 12.01.2007.), kao i DIREKTIVE 2003/35/EZ EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA za sve članice EU, ukazujem na to da kao građanin nisam obaviještena o postupcima izrade planova i predlaganja lokacije Obreščica. Tek je putem medija 2018 godine lokacija Obreščica javno spomenuta u Planu gospodarenja otpadom kao možebitna lokacija za izradu postrojenja biološke obrade otpada. Lokacija Obreščica prvi put se službeno spominje 2014 godine, a javnosti tek 2018. godine što smatram netransparentnim i nepravovremenim davanjem informacija javnosti te kršenjem naših prava na informiranje.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p> <p>Grad Zagreb je za potrebe provođenja javne rasprave o Nacrtu prijedloga plana gospodarenja otpadom do 2023. i Strateškoj studiji o utjecaju Plan gospodarenja otpadom Grad Zagreba na okoliš poduzeo niz aktivnosti s ciljem informiranja i omogućavanja sudjelovanja javnosti u javnoj raspravi na način na koji je to uređeno Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15, 12/18) i drugim propisima koje je Republika Hrvatska donijela radi usklađivanja s Aarhuškom konvencijom i pravnom stečevinom Europske unije, pa tako i s Direktivom 2003/35/EZ Europskog parlamenta i vijeća.</p> <p>Tako je Obavijest o provođenju javne rasprave objavljena 22. siječnja 2018. i to kako slijedi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - U Večernjem i Jutarnjem listu, dnevnim novinama s najvećom nakladom u Republici Hrvatskoj, - Na naslovnici službene internetske stranice Grada Zagreba (www.zagreb.hr), - Na službenim internetskim stranicama Gradskog ureda za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša (http://www.eko.zagreb.hr), - Na oglasnim pločama u zgradi Gradske uprave, Područnom uredu Trešnjevka, Područnom uredu Susedgrad, Područnom uredu Peščenica i Područnom uredu Novi Zagreb te u Službenom glasniku Grada Zagreba.

			<p>U Obavijesti je bilo navedeno da javna rasprava traje 30 dana, od 30. siječnja do 28. veljače 2018. godine i da će se tijekom javne rasprave 13. veljače održati javno izlaganje. Prvim danom početka javne rasprave, 30. siječnja 2018. javnosti je omogućen uvid u cjelokupnu dokumentaciju na službenoj internetskoj stranici Grada Zagreba te radnim danom od 8.30 do 15.30 sati, na pet lokacija u Gradu Zagrebu: u predvorju zgrade Gradske uprave, Trg Stjepana Radića 1; u Područnom uredu Trešnjevka, Park Stara Trešnjevka 2; u Područnom uredu Peščenica, Zapoljska 1; u Područnom uredu Novi Zagreb, Avenija Dubrovnik 12 i u Područnom uredu Susedgrad, Sigetje 2. U Obavijesti je također navedeno predstavnici javnosti mogu dati svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja, bilo na lokacijama javnog uvida, bilo putem e-adrese eko@zagreb.hr ili poštom dostavljanjem ispunjenih obrazaca.</p> <p>Korišteni su različiti komunikacijski kanali kako bi se omogućilo pravovremeno informiranje javnosti. Ova je obavijest višestruko prenošena u javnom prostoru, o čemu svjedoči i niz objava na različitim portalima (što je samo isječak medijskog praćenja):</p> <ul style="list-style-type: none">> http://www.poslovni.hr/hrvatska/nacrt-plana-gospodarenja-otpadom-ide-u-raspravu-336670> https://www.ekovjesnik.hr/clanak/423/sutra-javno-izlaganje-strateske-studije-i-nacrta-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba> http://udrugekozagreb.hr/javna-rasprava-o-strateskoj-studiji-o-utjecaju-pgo-gz-na-okolis-i-nacrtu-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba-30-1-28-2-2018/> http://www.cistoca.hr/info-centar/aktualnosti/2018/javna-rasprava-o-strateskoj-studiji-o-utjecaju-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba-na-okolis-i-nacrtu-
--	--	--	---

			<p>prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba/1809</p> <ul style="list-style-type: none"> › http://www.h-alter.org/vijesti/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-o-buducnosti-gospodarenja-otpadom-u-zagrebu › http://www.energetika-net.com/vijesti/zastita-okolisa/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-okozagrebackog-otpada-26309 › http://zg-magazin.com.hr/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-o-gospodarenju-otpadom-u-zagrebu/ <p>Također, Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom i Strateška studija detaljno su predstavljeni u sljedećim medijima:</p> <ul style="list-style-type: none"> › https://www.jutarnji.hr/vijesti/zagreb/otkrivamo-koliko-ce-zagrepcane-stajati-borba-s-otpadom-u-iduce-cetiri-godine-astronomski-iznos-predviden-planom-rijesit-ce-sve-probleme-osim-mirisa/6993588/ › https://www.vecernji.hr/zagreb/odvajanje-smecakostat-ce-nas-gotovo-dvije-milijarde-kuna-pola-ide-za-centar-1223693 <p>Da su građani i druga zainteresirana bili pravovremeno informirani svjedoči i njihov veliki interes i angažman za vrijeme trajanja javne rasprave. Naime, tijekom javne pristiglo je skoro 2 200 podnesaka, od kojih mnogi sadrže i po nekoliko primjedbi, pitanja i mišljenja, što je dosad nezabilježen interes. Drugim riječima, Grad Zagreb je poduzeo odgovarajuće aktivnosti kako bi pravovremeno informirao javnost, a građani su pokazali veliki interes i aktivno sudjelovali u javnoj raspravi, što pokazuje na otvorenost i transparentnost procedure u kojoj je svatko tko je želio mogao aktivno i angažirano sudjelovati, što pokazuje i vaša primjedba.</p>
--	--	--	--

J. Paić	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacрта koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
J. Paić	SS	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.	
M. Matić	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja želim na ovom mjestu planirani sportsko – rekreacioni centar umjesto odlaganja otpada na bilo kojem mjestu unutar naseljenog mjesta. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacрта koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od naših kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused-Gajnice i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba jer nam na tom prostoru ne treba novi Cios koji gori svake dvije godine uz ogromno zagađenje, već nam, i to jako, treba sportsko-rekreacioni centar za kojeg postoje odlični uvjeti na navedenom području, kao i posve neiskorišteni izvor termalne ljekevite vode koja jednostavno otječe umjesto da se sa njom riješi grijanje Podsuseda i navedeni sportsko rekeacioni centar.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

M. Matić	SS	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, želim na ovom mjestu planirani sportsko -rekreacioni centar umjesto odlaganja otpada na bilo kojem mjestu unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Kao stanar ulice Kostanjek ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused-Gajnice i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba, jer nam na tom prostoru ne treba novi Cios koji gori svake dvije godine uz ogromno zagađenje, već nam i to jako treba sportsko -rekreacioni centar za kojeg postoje odlični uvjeti na navedenom području, kao i posve neiskorišteni izvor termalne ljekovite vode koja jednostavno otječe umjesto da se sa njom riješi grijanje Podsuseda i navedeni sportsko rekeacioni centar.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Poljak	PGO	<p>Primjedba na točku 5.3.7. Postrojenje za obradu biootpada Kako je moguće da Grad Zagreb uzima u obzir lokaciju Obreščica kao odgovarajuću mikrolokaciju za izgradnju kompostane ako istražni radovi, analize i razrade rješenja nisu gotovi, kao što se i navodi u dokumentu? Prvo odabir - zatim analiza nema smisao.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p> <p>Grad Zagreb je za potrebe provođenja javne rasprave o Nacrtu prijedloga plana gospodarenja otpadom do 2023. i Strateškoj studiji o utjecaju Plan gospodarenja otpadom Grad Zagreba na okoliš poduzeo niz aktivnosti s ciljem</p>

	<p>Primjedba na točku 2.1 uloga edukacije i komunikacije s javnošću u gospodarenju otpadom</p> <p>Dokument se poziva na pravila Europske unije ističući važnost edukacije, podizanje svijesti o očuvanju resursa i zaštite okoliša dok istovremeno Grad Zagreb krši pravila Arhuške konvencije ne obavještavajući na vrijeme javnost i konkretno građane GČ Brezovica o planovima izgradnje kompostane.</p> <p>Javnosti je dano premalo vremena za pravo sudjelovanja u odlučivanju odabira načina zbrinjavanja otpada.</p>	<p>informiranja i omogućavanja sudjelovanja javnosti u javnoj raspravi na način na koji je to uređeno Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15, 12/18) i drugim propisima koje je Republika Hrvatska donijela radi usklađivanja s Aarhuškom konvencijom i pravnom stečevinom Europske unije, pa tako i s Direktivom 2003/35/EZ Europskog parlamenta i vijeća.</p> <p>Tako je Obavijest o provođenju javne rasprave objavljena 22. siječnja 2018. i to kako slijedi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - U Večernjem i Jutarnjem listu, dnevnim novinama s najvećom nakladom u Republici Hrvatskoj, - Na naslovnici službene internetske stranice Grada Zagreba (www.zagreb.hr), - Na službenim internetskim stranicama Gradskog ureda za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša (http://www.eko.zagreb.hr), - Na oglasnim pločama u zgradi Gradske uprave, Područnom uredu Trešnjevka, Područnom uredu Susedgrad, Područnom uredu Peščenica i Područnom uredu Novi Zagreb te u Službenom glasniku Grada Zagreba. <p>U Obavijesti je bilo navedeno da javna rasprava traje 30 dana, od 30. siječnja do 28. veljače 2018. godine i da će se tijekom javne rasprave 13. veljače održati javno izlaganje. Prvim danom početka javne rasprave, 30. siječnja 2018. javnosti je omogućen uvid u cjelokupnu dokumentaciju na službenoj internetskoj stranici Grada Zagreba te radnim danom od 8.30 do 15.30 sati, na pet lokacija u Gradu Zagrebu: u predvorju zgrade Gradske uprave, Trg Stjepana Radića 1; u Područnom uredu Trešnjevka, Park Stara Trešnjevka 2; u Područnom uredu Peščenica, Zapoljska 1; u Područnom uredu Novi Zagreb, Avenija Dubrovnik 12 i u Područnom uredu Susedgrad, Sigetje 2. U Obavijesti je također navedeno predstavnici javnosti mogu dati svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja, bilo na lokacijama javnog</p>
--	---	--

			<p>uvida, bilo putem e-adrese eko@zagreb.hr ili poštom dostavljanjem ispunjenih obrazaca.</p> <p>Korišteni su različiti komunikacijski kanali kako bi se omogućilo pravovremeno informiranje javnosti. Ova je obavijest višestruko prenošena u javnom prostoru, o čemu svjedoči i niz objava na različitim portalima (što je samo isječak medijskog praćenja):</p> <ul style="list-style-type: none"> › http://www.poslovnih.hr/hrvatska/nacrt-plana-gospodarenja-otpadom-ide-u-raspravu-336670 › https://www.ekovjesnik.hr/clanak/423/sutra-javno-izlaganje-strateske-studije-i-nacrta-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba › http://udrugekozagreb.hr/javna-rasprava-o-strateskoj-studiji-o-utjecaju-pgo-gz-na-okolis-i-nacrtu-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba-30-1-28-2-2018/ › http://www.cistoca.hr/info-centar/aktualnosti/2018/javna-rasprava-o-strateskoj-studiji-o-utjecaju-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba-na-okolis-i-nacrtu-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba/1809 › http://www.h-alter.org/vijesti/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-o-buducnosti-gospodarenja-otpadom-u-zagrebu › http://www.energetika-net.com/vijesti/zastita-okolisa/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-okozagrebackog-otpada-26309 › http://zg-magazin.com.hr/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-o-gospodarenju-otpadom-u-zagrebu/ <p>Također, Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom i Strateška studija detaljno su predstavljeni u sljedećim medijima:</p> <ul style="list-style-type: none"> › https://www.jutarnji.hr/vijesti/zagreb/otkrivamo-koliko-ce-zagrepcane-stajati-borba-s-otpadom-u-
--	--	--	--

			<p>iduce-cetiri-godine-astronomski-iznos-predviden-planom-rijesit-ce-sve-probleme-osim-mirisa/6993588/</p> <p>› https://www.vecernji.hr/zagreb/odvajanje-smeca-kostat-ce-nas-gotovo-dvije-milijarde-kuna-polai-ide-za-centar-1223693</p> <p>Da su građani i druga zainteresirana javnost bili pravovremeno informirani i da su imali dovoljno vremena za sudjelovanje svjedoči i njihov veliki interes i angažman za vrijeme trajanja javne rasprave. Naime, tijekom javne rasprave pristiglo je oko 2 200 podnesaka, od kojih mnogi sadrže i po nekoliko primjedbi, pitanja i mišljenja (neki i više od 20-tak), što je dosad nezabilježen interes. Drugim riječima, Grad Zagreb je poduzeo odgovarajuće aktivnosti kako bi pravovremeno informirao javnost, a građani su pokazali veliki interes i aktivno sudjelovali u javnoj raspravi, što ukazuje na otvorenost i transparentnost procedure u kojoj je svatko tko je želio mogao aktivno i angažirano sudjelovati, što pokazuje i vaša primjedba.</p>
M. Poljak	SS	<p>Načelna primjedba na stratešku studiju je da ona u ovom obliku nije dovoljna podloga za stratešku procjenu utjecaja na okoliš. Bez odgovarajućih analiza rizika, istražnih radova, analiza količina biootpada itd. postrojenje za obradu biootpada Obreščica se ne može uzimati u obzir.</p> <p>Stoga je prijedlog da se odrade navedeni istražni postupci a tek nakon toga krene u razmatranje odgovarajućih lokacija.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
Š. Rodić Stupalo	PGO	<p>Nacrt ne sadrži najbolje dugoročno rješenje za Grad Zagreb koje podrazumijeva centar za zbrinjavanje otpada izvan naseljenog područja Grada(po uzoru na neki od postojećih najboljih rješenja zbrinjavanja otpada) te je kao takav neprihvatljiv. Nema cjelovitog dugoročnog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže EU. Grad Zagreb kao hrvatska metropola zaslužuje najbolje moguće dugoročno rješenje.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>„str. 14. poglavlje 8. čl.8.4.st.1 – kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.“</p> <p>Protivim se reciklažnom dvorištu u podsusedskoj cementari i tražim od Grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakove građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene.</p>	
Z. Kozić	SS	<p>Zahtjevamo da se izbacila lokacija Obreščica kao usvojena lokacija kompostane od 50.000 t/god, jer je očito da se PP GZ, kao ni PGOGZ nije kvalitetno sagledala problematiku usvajanja lokacije tako velikog postrojenja (onečišćivača), niti su se analizirali svi ključni elementi, pa se tek SI treba definirati potreban kapacitet postrojenja i analizirati/vrednovati više makrolokacija.</p> <p>.Uzevši u obzir austrijske smjernice za kompostiranje (hrvatskih smjernica/normi nema), gdje su međuostalim definirane štetne emisije, koje se mogu javljati prilikom obrade biorazgradivog otpada na kompostanama, smatramo da negativni utjecaji nisu dovoljno obrađeni u okviru PGOGZ i Strateške studije o utjecaju PGO GZ.</p> <p>Na postojećim kompostanama Markuševac, Jankomir i Prudinec (kapaciteti 10.000 i 27.000 t/god) evidentirane su emisije otpadnih voda, neugodnih mirisa, bioaerosola, prašine, drugih plinova (pogl 7), buke, insekata i glodavaca. Zbog navedenog nije primjereno u Strateškoj studiji predviđati da će na kompostani kapaciteta 50.000 t/god, štetne emisije biti zanemarive ili da će se sa nedovoljnim mjerama zaštite okoliša (pogl.8, str 3) utjecaj na okoliš minimizirati.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Izvadak iz Stand der Technik der Kompostierung – Grundlagenstudie - Izvadak iz: Geruchsemissionen von Kompostanlagen Dimensionierungswerte für offene und geschlossene Anlagen <p>Zbog svojih specifičnih svojstava i kontinuiranog priljeva iz raznih izvora, biorazgradljivi otpad predstavlja potencijalnu opasnost po</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

okoliš i zdravlje ljudi. Organoleptički, fizikalnokemijski i epidemiološko-epizootički njegov sastav predstavlja higijenski rizik za atmosferu, tlo i vodu. Problemi se javljaju s razvojem neugodnog mirisa, štetnih plinova i mikroorganizama, kao i s kontaminacijom površinskih i podzemnih voda i tla. Neugodni mirisi posebice privlače fekalnu muhu (*Scatophaga stercoria*), koja prenosi klice raznih bolesti, a također predstavlja idealno mrjestilište za razne mikroorganizme.

1. NEUGODNI MIRISI

Glavni problem u planiranju postrojenja za obradu biorazgradivog otpada predstavljaju emisije neugodnih mirisa. Kompostiranje bez oslobađanja neugodnih mirisa nije moguće! Tome doprinosi biorazgradivi ili zeleni otpad kao i nusprodukti koji nastaju tijekom aerobne i anaerobne razgradnje. Drugi razlog nastanka neugodnih mirisa je vođenje postrojenja za obradu biorazgradivog otpada. Čak i ako su poduzete sve mjere predostrožnosti protiv svih definiranih onečišćivača zraka, mirisi mogu i dalje izazvati znatne smetnje - štetni učinci na okoliš.

Procjena emisije neugodnih mirisa je zbog toga neophodna u planiranju postrojenja za kompostiranje.

Ovim graničnim uvjetima, kao što su ulazne količine, sastav otpada, kombinacija raznih materijala u procesu kompostiranja (truljenja), vrijeme zadržavanja materijala u trulištu, temperature u trulom materijaju i mnoge druge, treba posvetiti posebnu pažnju kako ne bi došlo do pogrešne procjene količina emisija.

2. TEKUĆE EMISIJE (otpadne vode)

Moguće tekuće emisije kod obrade biorazgradivog otpada:

- Procjedne otpadne vode
- Tehnološke otpadne vode nastale u procesu obrade biorazgradivog otpada
- Vode nastale kondeziranjem
- Otpadne vode od pranja
- Zagađene oborinske vode sa otvorenih pristupnih površina, skladišta
- Zagađene oborinske vode s nadkrivenih površina

	<p>3. BIOAEROSOLI, PRAŠINE Bioaerosoli – klice (bakterije, virusi, pljesni)? Širenje zaraza</p> <p>4. OSTALI PLINOVI Studije o obradi biorazgradivog otpada utvrdile su da na postrojenjima za obradu biorazgradivog otpada može doći do emisije slijedećih plinova: Metan (CH₄), Dušikov oksid (N₂O), Dušikov monoksid (NO), Osim toga u bilancu plinovitih emisija treba očekivati i Ugljični dioksid (CO₂), Amonijak (NH₃) i Sumporvodik (H₂S) i hlapljivi organski spojevi bez metana (NMVOC).</p> <p>5. BUKA</p> <p>Za izgradnju kompostane od 50.000 t/god smatramo da je izrada studije izvedivosti obavezna, pogotovo ako se financira sredstvima EU (definirano PGORH kao i sadržaj SI).</p> <p>Mjere koje su predviđene u Strateškoj studiji PGOGZ na okoliš, za studijsku i / ili projektnu dokumentaciju postrojenja za obradu biootpada Obrešćica (izvdak pogl 8, (8) a - g) s komentarima:</p> <p>a) planirati izvođenje kritičnih operacija koje stvaraju neugodne mirise u zatvorenoj izvedbi, uz adekvatan sustav ventilacije, osim ukoliko se u nastavku razrade ne pokaže da isto nije potrebno – za navedeno smatramo da je totalno neprimjereno, prema austrijskim smjernicama, pa čak i crnogorskom pravilniku (PRAVILNIK O USLOVIMA ZA PRERADU BIOOTPADA I KRITERIJUMIMA ZA ODREĐIVANJE KVALITETA PRODUKATA ORGANSKOG RECIKLIRANJA IZ BIOOTPADA), kompostana veća od 10.000 t/god mora biti zatvorenog tipa uz obradu zraka i kontinuirano mjerenje kvalitete izlaznog zraka. Uzevši u obzir da kompostana u Jankomiru nije u fukciji (makar ima dozvolu) upravo zbog neugodnih mirisa, smatramo da ostavljanje mogućnosti otvorenog tipa kompostiranja ili bez obrade onečišćenog zraka nije primjereno za kompostanu od 50.000 t/god bez obzira na lokaciju. Lokacija Obrešćica je zbog mogućeg širenja neugodnih mirisa, i</p>	
--	---	--

	<p>blizine kuća (udaljenost od ca 100-tinjak metara) nije prikladna za kompostanu.</p> <p>b) primjena NRT i dobre prakse – obaveza SI, nema prakse u RH za kompostanu od 50.000 t/god.</p> <p>c) u određivanju bitnih uvjeta za građevinu uzeti u obzir klimatske promjene – to je i tako obavezan sadržaj SI</p> <p>d) predvidjeti gdje god je tehnički moguće, a da nije troškovno nesrazmjerno, sustave reciklulacije pojedinih tokova otpadnih voda – ako se dio otpadne vode recirkulira i zadrži u procesu kompostiranja, pitanje je što će biti s ostalim otpadnim vodama, a to su:</p> <p>Procjedne otpadne vode, Tehnološke otpadne vode nastale u procesu obrade biorazgradivog otpada, Vode nastale kondeziranjem, Otpadne vode od pranja, Zagađene oborinske vode sa otvorenih pristupnih površina, skladišta, Zagađene oborinske vode s nadkrivenih površina</p> <p>Nigdje se ne navodi potreba adekvatne zaštite podzemnih i površinskih voda, obzirom da se lokacija Obreščica nalazi u „bivšoj“ zoni zaštite izvorišta Mala Mlaka, pripada slivu koji gravitira vodocrpilištu Mala Mlaka i Velika Gorica, pripada tijelu podzemne vode (TPV) Zagreb, kao i potencijalnim budućim vodocrpilištima u neposrednoj blizini (Hidrogeološka istraživanja južnog dijela zagrebačkog Vodonosnika, RGN, Hrvatske vode, 2015.god).</p> <p>- izvadak iz PREGLED DOSADAŠNJIH HIDROGEOLOŠKIH ISTRAŽIVANJA JUŽNOG DIJELA ZAGREBAČKOG VODONOSNIKA, Daria Čupić, Ivan Dragičević, Darko Mayer, Siniša Širac, Alan Vranjković, Ivica Pavičić, 6.Hrvatska konferencija o vodama, 2015.god)</p> <p>- Južna granica vodonosnika preliminarno je definirana 1973. godine i povučena trasom terasnog ocrta na potezu Rakitje - Stupnički Obrež - Gornji Stupnik - Donji Stupnik – Demerje – Zadvorsko – Obrež – Lukavec - Turopoljska Petrovina – Okuje - Mraclin. Granica je postavljena na temelju dotad dokazanog prostiranja šljunčanog vodonosnika budući da u to vrijeme nije bilo</p>	
--	---	--

	<p>sustavnih hidrogeoloških istraživanja tog područja, kao ni bušotina južno od te linije. Zato brojne hidrogeološke studije i matematički modeli izrađeni tijekom zadnjih 30 godina navedenu liniju imaju kao granicu vodonosnika, odnosno kao “rubni uvjet sa nultim dotokom”. U međuvremenu je, zbog rješavanja problema lokalne vodoopskrbe, na području između Kerestince na zapadu i Bune na istoku, izvedeno tridesetak bušenih zdenaca i dvadesetak istraživačkih bušotina južno od navedene granice i većina je dokazala postojanje šljunčanih naslaga znatne debljine (i preko 40 m).</p> <ul style="list-style-type: none">- Realni smjer tečenja podzemne vode najvjerojatnije se, idući prema Vukomeričkim goricama (slika 2 elipsa A), mijenja i odvija se od zapada prema istoku, odnosno prema „glavnom“ dijelu vodonosnika, no to karte hidroizohipsa, zbog malog broja piezometara i njihovog smještaja u graničnoj zoni s „glavnim“ dijelom vodonosnika ne pokazuju. Tako u tom dijelu postoje podzemni dotoci u „glavni“ dio vodonosnika koji su procijenjeni na oko 114×106 m/god, što znači da južni dio vodonosnog sustava u tome sudjeluje s oko 23 % u obnavljanju zaliha podzemne vode u „glavnom“ dijelu vodonosnika. S obzirom na to, ovo područje treba preventivno štititi.- Iz svega navedenoga zaključuje se da su ukupne količine podzemnih voda u zagrebačkom vodonosniku relativno velike, međutim prisutnost negativnog trenda razina podzemnih voda i precrpljivanje vodonosnika zahtijevaju oprez, kao i zbog činjenice da je sjeverni dio zagrebačkog vodonosnika na lijevoj obali Save onečišćen, te da su slične tendencije uočene i na širem području Črnkovca, južni dio zagrebačkog vodonosnika postaje sve više interesantan za rješavanje problema vodoopskrbe.- Rezultati istraživanja južnog dijela zagrebačkog vodonosnika bitno su pripomogli razumijevanju geneze vodonosnika, njegove geometrije, kao i prostornog položaja. Na temelju prikupljenih dostupnih podataka o kakvoći podzemne vode, gdje u pojedinim područjima uopće ih nije bilo, na temelju navedenih spoznaja izvojena su područja s kvalitetnijom podzemnom vodom. Brojni	
--	---	--

	<p>egzaktne podaci koji su dobiveni ovim istraživanjima poslužili su kao temelj za odabir najpovoljnijih područja za istraživanje i razvoj novih crpilišta kvalitetne podzemne vode za Zagreb i njegovo šire okruženje.</p> <p>-</p> <p>Slika 2. Karta potencijalnih područja za buduća detaljnija istraživanja unutar južnog dijela zagrebačkog vodonosnika (Dragičević, 2014)</p> <p>Izgradnja postrojenja za obradu otpada 50.000 t/god imati će više nego značajan utjecaj na vodna tijela, te je neprimjereno usvajanje lokacije bez višekriterijalne analize više različitih makro lokacija.</p> <ul style="list-style-type: none">- Obrešćica je na nadmorskoj visini ca 130 m.n.m, vodocrpilište Mala Mlaka na nadmorskoj visini ca 110 m.n.m, svi površinski (potok Kukenjak, Lipnica, Lomnica i dr) i podzemni tokovi vode gravitiraju prema vodospilištima Mala Mlaka i Velika Gorica.- Elaboratom o zonama zaštite izvoriša grada Zagreba (RGN 2014.god) značajno je smanjena III zona zaštite vodocrpilišta Mala Mlaka (granica je pomaknuta na svega 300-tinjak metara od južnog zdenca), pri čemu je područje lokacije Obrešćica izostavljeno iz III zone, premda je iz priloženih geoloških profila predmetnog područja jasno vidljiva povezanost slojeva s vodonosnikom iz kojeg se crpi voda na Maloj Mlaci i Velikoj Gorici. Prihranjivanje vodonosnika posebno je značajno za vrijeme niskih vodostaja u rijeci Savi, što je također priloženo u predmetnom elaboratu. Pitanje je kome je u interesu da se na ovaj način ugrozi i potencijalno zbog zagađenja uništi jedno od najvećih Zagrebačkih vodocrpilišta, kao i vodocrpilište grada Velika Gorica? <p>Utvrđene granice vodonosnika (izvadak iz ELABORAT)</p> <p>Sustav podzemnih voda iz kojeg se snabdijeva vodom Zagreb nalazi se u savskoj ravnici između planinskog dijela kojeg čini Medvednica i brežuljkastog područja Vukomeričkih Gorica.</p>	
--	---	--

	<p>Iz prikazane analize podataka, poglavito litološke kompozicije naslaga mlađeg neogena i kvartara, koje su interesantne u hidrogeološkom pogledu, odnosa pojedinih litoloških komponenti, a također i tektonskih prilika, možemo sa dosta sigurnosti zaključiti da se podzemna razvodnica zagrebačkog vodonosnog sustava u jugozapadnom području poklapa s orografskom osi Vukomeričkih gorica.</p> <p>Procjenu karaktera južne rubne granice vodonosnika otežava mali broj piezometara te njihov neadekvatan raspored što onemogućava pouzdanu procjenu iznosa dotjecanja. Na osnovu analize karata ekvipotencijala može se pretpostaviti da po južnoj rubnoj granici vodonosnika postoji određeno dotjecanje različitog intenziteta duž granice, a potencijalne zone pojačanog intenziteta dotjecanja čine područja oko potoka Starača i Lomnica. U okvirnoj analizi vodne bilance za 2002. godinu (prosječna hidrološka godina) provedenoj na slivu potoka Starača i Lomnica, promatrani su odnosi volumena vode koji padne na sliv u jednoj godini (oborine mjerene na meteorološkoj stanici Botinec), evapotranspiracije na slivu izračunate po Turcovoju formuli (temperatura i oborine mjerene na meteorološkoj stanici Botinec) te volumena vode koji površinski otječe potocima Starača i Lomnica (protoci mjereni na hidrološkim stanicama Starača–Obrež i Lomnica–Obrež). Rezultati su pokazali da godišnje na sliv površine cca 110 km² padne oko 118,000,000 m³ vode, od čega na evapotranspiraciju otpada oko 50%, dok površinskim vodotocima Staračom i Lomnicom otječe približno 28,000,000 m³ vode što čini oko 25% ukupnog volumena vode koji padne na sliv. Na osnovu tih rezultata može se opravdano pretpostaviti, čak i uz dopuštanje mogućnosti veće pogreške kod proračuna evapotranspiracije, da određeni volumen vode koji padne na sliv bude uskladišten u naslagama slivnog područja Starače i Lomnice te može služiti kao potencijalni izvor dotjecanja podzemne vode u zagrebački vodonosnik po južnoj granici vodonosnika.</p>	
--	--	--

	<p>Ako se i predvidi pročišćavanje otpadnih voda, nije navedeno gdje bi se te pročišćene otpadne vode i s kojim parametrima pročišćavanja ispustile, u koji vodotok.</p> <p>Smatramo da je krajnje neprimjereno da se za kompostanu 50.000 t/god na lokaciji Obrešćica ili nekoj drugoj lokaciji, navodi da nije izvor značajnog utjecaja na vodna tijela (pogl 7, str 11)</p> <p>Izgradnja kompostane na lokaciji Obrešćica kapaciteta 50.000 t/god u suprotnosti je s općim ciljevima ODV.</p> <p>Opći ciljevi zaštite vodnog okoliša u Republici Hrvatskoj, a i cilj Okvirne direktive o vodama je da se:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dostigne najmanje dobro ekološko i kemijsko stanje za sva vodna tijela površinskih voda, • dostigne najmanje dobro količinsko i kemijsko stanje za sva vodna tijela podzemnih voda, • ispune dodatni standardi kakvoće za sva zaštićena područja i • ne dopusti pogoršanje već dostignutog stanja bilo kojeg vodnog tijela površinske i podzemne vode. <p>Načelo kombiniranog pristupa podrazumijeva smanjenje onečišćenja voda iz točkastih i raspršenih izvora s ciljem postizanja dobrog stanja voda. Obvezna je primjena načela kombiniranog pristupa za sva vodna tijela površinskih i podzemnih voda. Načelom kombiniranog pristupa sagledava se sastav ispuštenih pročišćenih otpadnih voda i njihov utjecaj na stanje voda prijemnika. Granične vrijednosti emisija onečišćujućih tvari iz priloga 1-23. Pravilnika o graničnim vrijednostima emisija otpadnih voda („Narodne novine“ br. 80/13 i 43/14, 27/15 i 3/16) propisuju se u slučaju kada opterećenje u otpadnim vodama ne pogoršava dobro stanje voda, na temelju podataka o stanju voda i provedenog monitoringa*. Ovisno o stanju vodnog tijela provjeravaju se i utvrđuju dopuštene granične vrijednosti emisija i opterećenje onečišćujućih tvari u pročišćenim otpadnim vodama, a s ciljem postizanja dobrog stanja voda.</p> <p>e) nije naveden</p>	
--	---	--

		<p>f) predvidjeti izvedbu zaštitnog zelenog pojasa – lokacija Obrešćica pripada u vrijedan krajolik Vukomeričkih gorica. Izgradnja postrojenja za obradu otpada 50.000 t/god imati će više nego značajan utjecaj na krajolik, te je neprimjereno usvajanje lokacije, bez višekriterijalne analize više različitih makro lokacija.</p> <p>g) kod određivanja lokacije postrojenja uzeti u obzir vrijedna prirodna staništa –Izgradnja postrojenja za obradu otpada 50.000 t/god imati će više nego značajan utjecaj na vrijedna prirodna staništa, te je neprimjereno usvajanje lokacije, bez višekriterijalne analize više različitih makro lokacija.</p>	
M. Lukić	PGO	<p>Primjedba – u poglavlju 2.4.2.8.Komunalne građevine u funkciji gospodarenja otpadom – piše Lokacija Obrešćica određuje se za potrebe smještaja kompostane, Isti naziv u poglavlju 8.4., a u poglavlju 5.3.7. Postrojenje za obradu biootpada Obrešćica (kompostana).</p> <p>Zašto se upotrebljavaju različiti nazivi, kad u IDPPGZ 22/17, jasno piše- Lokacija Obrešćica određuje se za potrebe smještaja kompostane.</p>	<p>U Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš koristi se naziv Postrojenje za obradu biootpada u skladu s terminologijom iz Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022. godine.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
M. Lukić	PGO	<p>Primjedba Poglavlje 7. Mjere zaštite na okoliš predložene Stidijom Predložene mjere zaštite lokacija Obrešćica</p> <p>(3) urediti prometnu infrastrukturu a sve ostalo će se razraditi i osigurati putem studijsko projektne dokumentacije</p> <ul style="list-style-type: none"> -zaštita od neugodnih mirisa-ako bude potrebna -predvidjeti sustave recirkulacije, ali da nije troškovno nesrazmjerno - predvidjeti zaštitni zeleni pojas pun vertikalnih sklopova, za ublažavanje utjecaja <p>Postavlja se pitanje zar će nas samo zelenilo štititi, od smrada, buke i otrovnih čestica u zraku, a prometnice će se urediti da bi mogle podnjeti teret od 50 dnevnih prolazaka kamiona Čistoće.</p> <p>Također je pitanje koji je tu krovni dokument, da li Plan ili projektna dokumentacija?</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

M. Lukić	PGO	<p>Primjedba poglavlje 3.1.2.9. Otpadni mulj iz pročistača U 2018. će se pokrenuti postupak ispitivanja za najstariji odloženi mulj za koji se pretpostavlja da će udovoljiti ukidanju statusa otpada. Gdje će završiti taj mulj? Budući da trenutno u RH nije uspostavljen sustav za gospodarenje otpadnim muljem, što se prvenstveno odnosi na infrastrukturu za obradu (građevine i postrojenja,) koja je lokacija predviđena za tu namjenu? Obrešćica?</p>	<p>Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) definira da je biootpad biološki razgradiv otpad iz vrtova i parkova, hrana i kuhinjski otpad iz kućanstva, restorana, ugostiteljskih i maloprodajnih objekata i sličan otpad iz proizvodnje prehrambenih proizvoda. Definicija biootpada ne podrazumijeva ni ne obuhvaća mulj. Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
M. Lukić	PGO	<p>..Poglavlje 3.1.1. koje govori o vrstama otpada – biootpad-iz kućanstva uključuje jestiva ulja i masti iz uslužnih djelatnosti Zašto Studija koja utvrđuje utjecaj na okoliš govori samo o biotpadu iz kućanstva?Zašto se se iz poglavlja 3.1.2. Posebne kategorije otpada, točka 3.1. 2.6. Otpadna ulja, gdje spadaju i otpadna jestiva ulja i masti iz uslužnih djelatnosti, uvrštavaju u biootpad.</p>	<p>Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) definira da je biootpad biološki razgradiv otpad iz vrtova i parkova, hrana i kuhinjski otpad iz kućanstva, restorana, ugostiteljskih i maloprodajnih objekata i sličan otpad iz proizvodnje prehrambenih proizvoda. Ta definicija obuhvaća otpadna jestiva ulja i masti. Kada Strateška studija koristi termin biootpad podrazumijeva se da se to odnosi na biootpad na način kako ga određuje Zakon o održivom gospodarenju otpadom.</p>
M. Lukić	PGO	<p>Gospodarenje otpadom se provodi na način koji ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje i koji ne dovodi do štetnih utjecaja na okoliš, a osobito kako bi se izbjeglo sljedeće: 1. rizik od onečišćenja mora, voda, tla i zraka te ugrožavanja biološke raznolikosti 2. pojava neugode uzorkovane bukom i/ili mirisom 3. štetan utjecaj na područja kulturno-povijesnih, estetskih i prirodnih vrijednosti te drugih vrijednosti koje su od posebnog interesa.</p> <p>Primjedba- u poglavlju 8.1 Obrada otpada- biološka obrada ili kompostiranje - termička obrada - itd Zašto se u Str. Studiji utjecaja na okoliš, vezano uz kompostanu Obrešćica, Slika 7.8.5. uz simbol K stoji –građevine za biološku ili termičku obradu (kompostane)</p>	<p>Na slici 7.8-5 iz Strateške studije korišten je kartografski prikaz iz Prostornog plana Grada Zagreba – Izmjene i dopune 2017., 2. Infrastrukturni sustavi i mreže, 2.B. Vodnogospodarski sustav, obrada, skladištenje i odlaganje otpada, koji koristi oznaku K kojom se u Prostornom planu Grada Zagreba obilježavaju građevine za biološku i termičku obradu otpada (kompostana). Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

M. Lukić	PGO	<p>Gospodarenje otpadom temelji se na uvažavanju načela zaštite okoliša propisanih zakonom kojim se uređuje zaštita okoliša i pravna stečevina Europske unije, načelima međunarodnog prava zaštite okoliša te znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke, a osobito na sljedećim načelima:</p> <p>2 "načelo blizine" - obrada otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost za okoliš</p> <p>U planu Gospodarenja otpadom načelo blizine se NIJE ispoštovalo, te možemo primjetiti da će kompostana biti preblizu da se nebi osjetili nikakvi nusprodukti (neugodni mirisi, buka i ostalo) niti načela Žaštite okoliša s obzirom da gradska četvrt Brezovica, odnosno Obreščica je jedan od najzabačenijih dijelova grada Zagreba, koji nema adekvatnu infrastrukturu, čime povećava ekonomsku neučinkovitost samog Plana i sa kompostanom ima predispozicije da ostane i dalje nepoželjan za život.</p>	<p>Načelo blizine se u prvom redu odnosi se na sprječavanje izvoza velikih količina otpada između zemalja članica EU, kao i zemalja članica EU i drugih zemalja.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
M. Lukić	PGO	<p>Primjedba poglavlje 9.2. Procjena sredstava za realizaciju Plana Kompostana Obreščica 110.000.000 kn</p> <p>Predviđen iznos planiranih sredstava jasno govori o kojem se tipu postrojenja radi, te da će biti poštivane najminimalnije mjere zaštite.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
M. Lukić	PGO	<p>Gospodarenje otpadom temelji se na uvažavanju načela zaštite okoliša propisanih zakonom kojim se uređuje zaštita okoliša i pravna stečevina Europske unije, načelima međunarodnog prava zaštite okoliša te znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke, a osobito na sljedećim načelima:</p> <p>2 "načelo blizine" - obrada otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost za okoliš</p> <p>Ako u obzir uzmemo gospodarsku učinkovitost, lokacija buduće kompostane vrlo je upitna i stoga što je u seoskom naseljenom dijelu grada, gdje većina stanovništva već radi svoje komposte i</p>	<p>Načelo blizine se u prvom redu odnosi se na sprječavanje izvoza velikih količina otpada između zemalja članica EU, kao i zemalja članica EU i drugih zemalja.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		koristi ih u eko proizvodnji. Velika jemogućnost da zagađenja i nezdrave tvari izkompostane čak i unište ekonomsku stabilnost kraja jer će dovesti u pitanje ekonomski život stanovnika koji od poljoprivrede i uzgoja stoke ovdje žive desetljećima, u proizvodnju ulažu i ekološki se orijentiraju. I uslužne djelatnosti dolaze u pitanje jer sa dolaskom kompostane direktno ugrožavaju opstanak takvih djelatnosti (smanjenje prometa i doditi što ugrožava zaposlene u tim djelatnostima)	
M. Lukić	PGO	<p>Gospodarenje otpadom temelji se na uvažavanju načela zaštite okoliša propisanih zakonom kojim se uređuje zaštita okoliša i pravna stečevina Europske unije, načelima međunarodnog prava zaštite okoliša te znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke, a osobito na sljedećim načelima:</p> <p>2 "načelo blizine" - obrada otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost za okoliš</p> <p>Predloženo mjesto za kompostanu nalazi se daleko od izvora otpada, te je s izvorom otpada (grad, Županija) povezano vrlo lošim, seoskim lokalnim cestama, koje uz to presijeca i pruga i odvodni kanal. Transport desetina tisuća tona otpada ugrožit će još više i prometnice, i kuće koje se uz njih nalaze, razvijati buku i onečišćavati zrak. Smatramo da će dovoz velike količine otpada direktno ugroziti infrastrukturu koja je i onako loša, te prirodne izvore vode i zrak koji je do sada bio nezagađen</p>	<p>Načelo blizine se u prvom redu odnosi se na sprječavanje izvoza velikih količina otpada između zemalja članica EU, kao i zemalja članica EU i drugih zemalja.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
M. Lukić	PGO	<p>Gospodarenje otpadom temelji se na uvažavanju načela zaštite okoliša propisanih zakonom kojim se uređuje zaštita okoliša i pravna stečevina Europske unije, načelima međunarodnog prava zaštite okoliša te znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke, a osobito na sljedećim načelima:</p> <p>2 "načelo blizine" - obrada otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost za okoliš</p>	<p>Načelo blizine se u prvom redu odnosi se na sprječavanje izvoza velikih količina otpada između zemalja članica EU, kao i zemalja članica EU i drugih zemalja.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p> <p>Strateška studija dopunjuje se prilogom u kojem su poimenice navedene ugrožene i/ili strogo zaštićene vrste na</p>

		<p>Što se tiče prihvatljivosti za okoliš, zona u kojoj se planira postrojenje unutar je područja koje Prostorni plan Grada Zagreba prepoznaje kao vrijedan krajolik . Zbog zauzeća površine i pojave postrojenja koje odskače od ostatka ruralno- doprirodnog krajobraza, ono će imati utjecaj na strukturu i karakter krajobraza, ali i životinjskih i biljnih vrsta kojim je kraj iznimno bogat. npr. Amanita caesarea - BLAGVA poznata i kao kneginja, gospa ili carevka , na popisu zaštićenih, odnosno ugroženih vrsta gljiva ili zaštićene i vrlo rijetke životinjske vrste DABRA.</p>	<p>području Grada Zagreba, a čiji su zbirni podaci prikazani u poglavlju 3.9. Strateške studije.</p>
M. Lukić	SS	<p>Tablica 1-1: Način provedbe strateške procjene utjecaja na okoliš (prilagođeno provedbi SPUO Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba) POGLAVLJE 1 str.1/3, str 2/3 Sukladno Zakonu o zaštiti prirode (NN 80/13), za strategije, planove i programe za koje je obavezna strateška procjena utjecaja na okoliš, prethodna ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu obavlja se prije pokretanja postupka strateške procjene. Proveden je postupak prethodne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Ministarstvo zaštite okoliša i energetike donijelo je Rješenje (Klasa: UP/I 612-07/17-71/283, Urbroj: 517-07-2-1-1-17-2, (12.06.2017.) da se za Plan gospodarenja otpadom Grada Zagreba ne može isključiti mogućnost značajnih negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže te je obavezna provedba glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu (PRILOG 1). (1) Donošenje Odluke o započinjanju postupka strateške procjene strategije, plana i programa Gradonačelnik Grada Zagreba donio je 24.08.2017. Zaključak o započinjanju postupka strateške procjene utjecaja na okoliš Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba (Klasa: 351-03/17-05/3, Urbroj: 251-03-02-17-2, 24.kolovoza.2017.). (2) Određivanje sadržaja strateške studije Postupak određivanja sadržaja strateške studije započeo je 29.08.2017 objavom Informacije o provedbi postupka određivanja sadržaja strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš (Klasa: 351-03/17-05/2, Urbroj: 251- 19-</p>	<p>Način informiranja javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša propisan je Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15, 12/18), Uredbom o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 3/17) i Uredbom o informiranju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša (NN 64/08). Svi u primjedbi navedeni koraci provedeni su prema prethodno navedenim propisima. Postupak određivanja sadržaja Strateške studije započeo je 29. 8. 2017. objavom Informacije o provedbi postupka određivanja sadržaja strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš KLASA:351-03/17-05/2 URBROJ:251-19-21-17-3 na internetskim stranicama Grada Zagreba (http://www.eko.zagreb.hr/UserDocsImages/dokumenti/Okoli%C5%A1/Postupci%20SPUO/2733347-INFORMACIJA(1682533).pdf). Njome se također pozvala javnost i zainteresirana javnost da svoja mišljenja i prijedloge vezane uz sadržaj strateške studije dostave na adresu e-pošte eko@zagreb.hr ili u pisanom obliku. Sukladno članku 8. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa (NN 3/17) od tijela i/ili osoba određenih posebnim propisima te vijeća gradskih četvrti, među kojima je i Vijeće Gradske četvrti Brezovica, dopisom KLASA:351-03/17-05/2 URBROJ:251-19-21-17-3 od 29. kolovoza 2017. zatraženo je mišljenje o sadržaju i razini</p>

		<p>21-17-3. 29.08.2017.). Rok za dostavu mišljenja, primjedbi i prijedloga javnosti bio je 30 dana od dana objave Informacije, odnosno do 28.09.2017.</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Pozivajući se na članak 7. Zakona o potvrđivanju Konvencije o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti o odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša (NN 1/2007 od 12.01.2007.), te DIREKTIVE 2003/35/EZ EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA za sve članice EU, mi građani nisam bili obaviješteni, niti smo sudjelovali u postupcima određivanja sadržaja strateške studije i predlaganja lokacije Obreščica s obzirom da sam putem medija 2018 godine, vidjela da se lokacija Obreščica spominje u Planu gospodarenja otpadom kao određena lokacija za izradu postrojenja biološke obrade otpada, te uz to saznajući da se lokacija Obreščica prvi put spominje 2014 godine, a danas je 2018, pitam gdje i kada sam ja kao građanka mogla čuti javno na televiziji ili gdje je održana tribina u tim svim godinama od 2014 do 2018 kako je navedeno? Na temelju toga a i nedostatka informacija nisam dobila točne i pravovremene informacije jer nisu bile dostupne, te smatram da sam nisam pravovremeno informirana i dajem negativno mišljenje na Stratešku Studiju i njen sadržaj.</p>	<p>obuhvata podataka koji se moraju obraditi u strateškoj studiji. Nadležna tijela i/ili osobe određene posebnim propisima dužni su zatraženo mišljenje dostaviti u roku 30 dana od primitka dopisa nadležnog tijela. Navedeni dopis, osim što je dostavljen redovnom poštom, upućen je i e-poštom 30. kolovoza 2017. U istom su dopisu sva tijela-sudionici u postupku, pa tako i Vijeće Gradske četvrti Brezovica, pozvana na konzultacije o sadržaju Strateške studije. Ove su konzultacije održane 19. rujna 2017. o čemu je sastavljen Zapisnik KLASA: 351-03/17-05/2 URBROJ: 251-19-21-17-4. Prema evidenciji, spomenutim konzultacijama prisustvovao je i predstavnik Vijeća GČ Brezovica.</p> <p>Iz svega navedenoga vidljivo je da su pravovremeno poduzete sve aktivnosti s ciljem informiranja i prikupljanja očitovanja o sadržaju strateške studije od svih tijela-sudionika u postupku i vijeća gradskih četvrti, pa tako i Vijeća Gradske četvrti Brezovica.</p> <p>U tom je postupku donesen Zaključak o sadržaju strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
M. Lukić	SS	<p>2. PREGLED SADRŽAJA I GLAVNIH CILJEVA PLANA GOSPODARENJA OTPADOM GRADA ZAGREBA I ODNOSA S DRUGIM ODGOVARAJUĆIM STRATEGIJAMA, PLANOVIMA I PROGRAMIMA</p> <p>poglavlje 2, stranica 1/23</p> <p>2.1 Pregled sadržaja i glavnih ciljeva nacrtu Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba</p> <p>Grad Zagreb smješten je u središnjem dijelu Hrvatske. Na sjeveru graniči s Krapinsko - zagorskom županijom, a na istoku, jugu i zapadu sa Zagrebačkom županijom. Grad Zagreb i Zagrebačka</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		<p>županija međusobno surađuju radi rješavanja pitanja od zajedničkog interesa. Ciljevi, uvjeti i oblici suradnje kao i međusobna prava i obveze u rješavanju pitanja od zajedničkog interesa određuju se sporazumom Grada Zagreba i Zagrebačke županije.1</p> <p>.....</p> <p>Gradska četvrt osniva se za područje koje predstavlja gradsku, gospodarsku i društvenu cjelinu, a koje je povezano zajedničkim interesima građana.</p> <p>Gradske četvrti Sesvete i Brezovica protežu se gotovo isključivo područjima desetaka prigradskih naselja, obuhvaćajući tek neznatne dijelove područja naselja Zagreb.</p> <p>PRIMJEDBA: Zajednički interesi građana gradske četvrti Brezovica, NISU uzeti u obzir, jer su građani složno rekli da ne žele takvo postrojenje u svom kraju s obzirom na razvojnu strategiju koju taj krajolik ima za grad Zagreb (ekološka proizvodnja, poljoprivredno gospodarske zone-voćarstvo, povrćarstvo, stočarstvo – uzgoj mliječnih grla goveda vodni prinosi, turizam i ugostiteljstvo, zone sporta i rekreacije, gljivarstvo???!), te tražim da se kao takva briše iz Nacrta prijedloga plana GO i Strateške studije o utjecaju plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš</p>	
M. Lukić	SS	<p>2. PREGLED SADRŽAJA I GLAVNIH CILJEVA PLANA GOSPODARENJA OTPADOM GRADA ZAGREBA I ODNOSA S DRUGIM ODGOVARAJUĆIM STRATEGIJAMA, PLANOVIMA I PROGRAMIMA</p> <p>poglavlje 2, stranica 1/23</p> <p>2.1 Pregled sadržaja i glavnih ciljeva nacrta Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba</p> <p>Grad Zagreb smješten je u središnjem dijelu Hrvatske. Na sjeveru graniči s Krapinsko - zagorskom županijom, a na istoku, jugu i zapadu sa Zagrebačkom županijom. Grad Zagreb i Zagrebačka županija međusobno surađuju radi rješavanja pitanja od</p>	<p>Načelo blizine se u prvom redu odnosi se na sprječavanje izvoza velikih količina otpada između zemalja članica EU, kao i zemalja članica EU i drugih zemalja.</p> <p>Sporazum o suradnji na pripremi projekta "Centar za gospodarenje otpadom Zagreb" od 10. 1.2018. između Grada Zagreba, Zagrebačke županije i Zagrebačkog centra za gospodarenje otpadom d.o.o. donesen je slijedom Odluke o implementaciji o Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022. godine, koju je Vlada Republike Hrvatske donijela 25.05.2017. i odnosi se isključivo na miješani komunalni otpad.</p>

		<p>zajedničkog interesa. Ciljevi, uvjeti i oblici suradnje kao i međusobna prava i obveze u rješavanju pitanja od zajedničkog interesa određuju se sporazumom Grada Zagreba i Zagrebačke županije.1</p> <p>.....</p> <p>Gradska četvrt osniva se za područje koje predstavlja gradsku, gospodarsku i društvenu cjelinu, a koje je povezano zajedničkim interesima građana.</p> <p>.....</p> <p>Gradske četvrti Sesvete i Brezovica protežu se gotovo isključivo područjima desetaka prigradskih naselja, obuhvaćajući tek neznatne dijelove područja naselja Zagreb.</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>U planu Gospodarenja otpadom načelo blizine se NIJE ispoštovalo, sukladno članku 6 Zakona o održivom gospodarenju otpadom postavak 2: „Načelo blizine“ -obrada otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost na okoliš, a sve vezano na glavne ciljeve nacрта Plana gospodarenja otpadom GZ, odnosno sporazuma Grada Zagreba i Zagrebačke županije.</p> <p>S obzirom na navedeno lokacija Obreščica po pitanju ekonomske učinkovitosti niti transparentnosti NIJE prikladna za postrojenje za obradu biootpada.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
M. Lukić	SS	<p>„Gradske četvrti Sesvete i Brezovica protežu se gotovo isključivo područjima desetaka prigradskih naselja, obuhvaćajući tek neznatne dijelove područja naselja Zagreb.“</p> <p>Poglavlje 2 str 1/23, 2/23</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Ovaj navod je netočan s obzirom da je Brezovica prema Strategiji razvoja grada Zagreba, za koju je rađena Krajobrazna studija Dr.sc. Biserka Bilušić Dumbović, dipl.ing.arh., Nikša Božić, dipl.ing.arh., za potrebe izrade Strategije razvoja Grada Zagreba-</p>	<p>Gradska četvrt Brezovica u sastavu je Grada Zagreba. Grad Zagreb jedinica je lokalne samouprave koja ujedno ima i položaj jedinice područne (regionalne) samouprave. Grad Zagreb obuhvaća 70 naselja. Jedno od tih 70 naselja je naselje Zagreb. Rečenica iz Strateške studije: "Gradske četvrti Sesvete i Brezovica protežu se gotovo isključivo područjima desetaka prigradskih naselja, obuhvaćajući tek neznatne dijelova područja naselja Zagreb" točna je jer ne opisuje odnos GČ Brezovica i Grada Zagreba, već odnos GČ Brezovica i naselja Zagreb.</p>

	<p>Strateške smjernice za zaštitu karaktera krajobraza Grada Zagreba gdje piše: BREZOVICA U okviru općeg krajobraznog tipa nizinskog, ruralno - poljoprivrednog krajobraza Zagreba, prema prirodnim obilježjima: reljefa, geološkog i sastava tla, vegetacije, voda; načinu korištenja i dominantnim obilježjima koja su određena tipom i gustoćom izgradnje, povijesnom dubinom, uzorcima poljoprivrednih i izgrađenih područja, na području gradske četvrti Brezovica izdvajaju se sljedeći krajobrazni tipovi: 2.3.3. nizinski, ruralni, poljoprivredni krajobraz Brezovice, 2.3.4. nizinski, ruralni, šumski krajobraz Stupnika i Obreža 2.3.5. nizinski, ruralni, poljoprivredni krajobraz zapadnog Turopolja, 2.3.2. nizinski, ruralno urbani, poljoprivredni krajobraz južnog Zagreba. Ujednačeni reljef ravničarskog prostora riječne nizine Save nadmorske je visine oko 124 m. Pedološka obilježja određuju hidromorfna plodna tla, iznadprosječne vrijednosti za poljoprivrednu proizvodnju. Nekada je to bilo prostrano područje šuma hrasta lužnjaka i običnog graba koje su danas u većim površinama očuvane samo u najjužnijim dijelovima ovoga područja. Vodotoci također daju važno obilježje području, posebno potoci koji pripadaju slivu Save te umjetno stvoreni odteretni kanal Sava-Odra. Dominantni je ruralni i poljoprivredni karakter kojega određuje mozaik površina različitih poljodjelskih kultura: trajni pokrovi voćnjaka, vinograda te sezonskih kultura na oranicama i vrtovima, kao i različiti tipovi livada i pašnjaka. U području dominiraju poljoprivredne površine koje zauzimaju oko 55 % površine, prirodna vegetacija (šume, livade i travnjaci) oko 32 % , a oko 12 % pripada izgrađenim površinama, uglavnom seoskim naseljima. Izgrađene uzorke određuju grupirana sela, okružena velikim poljoprivrednim površinama, između kojih se prostiru površine nizinskih šuma. Prostornim planom uređenja Grada Zagreba je na ovom području zaštićena četvrtina površine (oko 27 %) i to najvećim dijelom (oko 93 %) u kategoriji zaštićeni i vrijedan krajobraz, a manjim dijelom</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
--	--	--

u kategoriji park šuma. U oba slučaja se radi o kompleksima šuma i njihovom okruženju. Značajnu ekološku ulogu u ovom području imaju travnjaci i livade (pokrivaju oko 7 % područja) stoga su kao osobito vrijedna uvrštena u ekološku mrežu RH. Ovo krajobrazno područje je vizualno otvoreno sa širokim vizurama prema Zagrebu i Medvednici.

VUKOMERIČKE GORICE

. Prirodna vrijednost ovog općeg tipa se očituje u tome da gotovo 60 % površine obuhvaćaju staništa zaštićena kao Ugroženi i rijetki stanišni tipovi značajni za ekološku mrežu Republike Hrvatske. To se uglavnom odnosi na mješovite hrastovo-grabove i čiste grabove šume te mezofilne i neutrofilne čiste bukove šume. Brežuljkasti dio ovoga krajobraznog područja vizualno je izložen pogledima iz šireg područja savske nizine, s većih prometnih pravaca te iz južnih dijelova gradskog urbanog područja. Šuma kao prirodni pokrov doprinosi doživljajnim vrijednostima područja, a svojom teksturom, bojom i volumenom naglašava vertikalnu raščlanjenost prostora. Jačina karaktera prirodnog šumskog krajobraza najjače je izražena u vršnom dijelu krajobraznog područja gdje on čini prirodni vizualni okvir enklavama kultiviranoga krajolika sitnog i uzorka. Ovo područje na taj način dobiva ekološku, rekreacijsku, kulturno - krajobraznu i boravišnu vrijednost. Prirodna i krajobrazna obilježja područja čine ga interesantnim rekreativnim područjem za stanovnike grada Zagreba.

Krajobraznom studijom Grada Zagreba uspostavljeni su opći strateški ciljevi održivog razvitka za oba opća krajobrazna područja, koje karakterizira dominantno ruralni karakter: zadržati ruralno-poljoprivredni karakter područja uz očuvanje postojećih oblika korištenja poljoprivrednih površina te očuvati karakter povijesnih naselja, a mjerilo i obrasce nove gradnje uskladiti s lokalnim obilježjima. Opća strategija razvoja treba omogućiti očuvanje postojećih dominantnih karakteristika: velikih šumskih površina, poljoprivrednog načina korištenja s raznolikim kulturama, povijesnih sela, uzorke parcelacije, vegetacijska obilježja te vizure prema širim prostorima.

	<p>Novim prostornim zahvatima trebalo bi nastojati zadržati prirodni i ruralno-poljoprivredni karakter općeg područja uz očuvanje postojećih oblika korištenja poljoprivrednih površina. Opći cilj i temeljno polazište budućeg razvoja trebao bi biti očuvanje krajobraznog identiteta gradske četvrti Brezovica kao naglašeno ruralno-prigradskog krajobraznog područja. Cilj budućeg razvitka, uz uvažavanje krajobraznih obilježja i vrijednosti, jest također i stvaranje novih vrijednosti koje bi se mogle temeljiti na korištenju postojećih krajobraznih struktura i očuvanju identiteta prostora uz istovremeno korištenje potencijala blizine urbane aglomeracije Zagreba. Ti potencijali mogu se iskoristiti kao tržište za direktni plasman (tradicijskih, inovativnih, prepoznatljivih) poljoprivrednih proizvoda te kao polazište za razvoj specifičnih oblika rekreacije i izletničkog turizma.</p> <p>Također se predlaže afirmacija i povećanje kvalitete individualnog stanovanja planiranjem stambenih dijelova naselja s obiteljskim kućama i okućnicama. Pretpostavka za oba ova scenarija jest sačuvan prepoznatljivi identitet krajolika. Cilj održivog razvoja jest uspostaviti nove vrijednosti temeljene na prepoznatim krajobraznim obilježjima, uz pažljivo uklapanje novih prostornih intervencija. Potrebno je stvoriti pristup za ugrađivanje karakterizacije krajobraza u prostorno plansku dokumentaciju kako bi se zaštitilo i poboljšalo stanje krajobraznih područja. To se naročito odnosi na:</p> <ul style="list-style-type: none">- prepoznavanje krajobraznog karaktera koji ima značaj za kvalitetu života stanovnika i lokalne zajednice- prioritet treba biti usmjeren na zaštitu, održavanje i poboljšanje krajobraznih obilježja u okviru održivog razvitka u suradnji Grada i lokalne zajednice- poticanje novog pristupa prostornom razvoju koji će prepoznati značaj i vrijednosti prirodnih, urbanih i ruralnih područja te im pomoći u održavanju i oblikovanju prostora visokih doživljajnih vrijednosti i lokalnog identiteta	
--	---	--

		<p>- poticanje multidisciplinarnih pristupa u planiranju razvoja i uređenju prostora čime bi se osiguralo očuvanje prepoznatih vrijednosti.</p> <p>-</p> <p>MOJE PITANJE JE KAMO JE TO SVE NESTALO i KAKO TO OBUHVAĆA TEK NEZNATNE DIJELOVE PODRUČJA NASELJA ZAGREBA ?????!?!</p>	
M. Lukić	SS	<p>2. PREGLED SADRŽAJA I GLAVNIH CILJEVA PLANA GOSPODARENJA OTPADOM GRADA ZAGREBA I ODNOSA S DRUGIM ODGOVARAJUĆIM STRATEGIJAMA, PLANOVIMA I PROGRAMIMA</p> <p>poglavlje 2, stranica 1/23</p> <p>2.1 Pregled sadržaja i glavnih ciljeva</p> <p>nacrta Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba</p> <p>Grad Zagreb smješten je u središnjem dijelu Hrvatske. Na sjeveru graniči s Krapinsko - zagorskom županijom, a na istoku, jugu i zapadu sa Zagrebačkom županijom. Grad Zagreb i Zagrebačka županija međusobno surađuju radi rješavanja pitanja od zajedničkog interesa. Ciljevi, uvjeti i oblici suradnje kao i međusobna prava i obveze u rješavanju pitanja od zajedničkog interesa određuju se sporazumom Grada Zagreba i Zagrebačke županije.1</p> <p>.....</p> <p>Gradska četvrt osniva se za područje koje predstavlja gradsku, gospodarsku i društvenu cjelinu, a koje je povezano zajedničkim interesima građana.</p> <p>.....</p> <p>Gradske četvrti Sesvete i Brezovica protežu se gotovo isključivo područjima desetaka prigradskih naselja, obuhvaćajući tek neznatne dijelove područja naselja Zagreb.</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Predloženo mjesto za kompostanu nalazi se daleko od izvora otpada, te je s izvorom otpada (grad, Županija) povezano vrlo lošim, seoskim lokalnim cestama, koje uz to presijeca i zatvaranje</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>prometnice kod puštanja vode u oteretni kanal Sava Odra, pružni prijelaz, samo jedan semafor za pješake. Transport desetina tisuća tona otpada ugrozit će još više i prometnice, i kuće koje se uz njih nalaze, razvijati buku i onečišćavati zrak.</p>	
M. Lukić	SS	<p>Tablica 2.1-2: Mjere nacrtu PGO Grada Zagreba za ostvarivanje ciljeva gospodarenja otpadom POGLAVLJE 2 STR. 10/23 Cilj 2.2. Unaprijediti sustav gospodarenja otpadnim muljem iz uređaja za pročišćavanje otpadnih voda MJERA 2.2.1. Unaprijediti sustav gospodarenja muljem OPIS Aktivnosti planirane u okviru ove mjere uključuju izgradnju građevina i uređaja za obradu mulja sa svrhom pripreme mulja za primjenu sukladno traženim kriterijima koje mulj mora zadovoljiti za korištenje na planiranim površinama. Građevine, sukladno PGO Republike Hrvatske uključuju kompostišta, digestore te uređaje za miješanje s drugim materijalima radi proizvodnje specifičnih proizvoda (npr. pepeo iz ložišta biomase).11</p> <p>PRIMJEDBA: Kako se predviđa da će kompostana obrađivati i otpadni mulj s uređaja za pročišćavanje otpadnih voda grada Zagreba, prikupljanje i obrada oborinskih, otpadnih i prije svega procjednih voda s takve lokacije će biti vrlo zahtjevna, te će biti teško osigurati da se onečišćenja ne infiltriraju u vodonosnik Zagađene vode ili dijelom pročišćene neće biti moguće ispustiti u novo izgrađen kanalizacijski sustav, obzirom da on predviđa prihvrat samo fekalnih voda, te nije dimenzioniran za prihvrat značajnih dotoka sa lokacije kompostane od 5 ha/180 ha?</p>	<p>Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) definira da je biootpad biološki razgradiv otpad iz vrtova i parkova, hrana i kuhinjski otpad iz kućanstva, restorana, ugostiteljskih i maloprodajnih objekata i sličan otpad iz proizvodnje prehrambenih proizvoda Biootpad ne podrazumijeva ni ne obuhvaća mulj iz uređaja za pročišćavanje otpadnih voda.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
M. Lukić	SS	<p>Tablica 2.1-2: Mjere nacrtu PGO Grada Zagreba za ostvarivanje ciljeva gospodarenja otpadom POGLAVLJE 2 STR. 10/23 Cilj 2.2. Unaprijediti sustav gospodarenja otpadnim muljem iz uređaja za pročišćavanje otpadnih voda</p>	<p>Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) definira da je biootpad biološki razgradiv otpad iz vrtova i parkova, hrana i kuhinjski otpad iz kućanstva, restorana, ugostiteljskih i maloprodajnih objekata i sličan otpad iz proizvodnje prehrambenih proizvoda Biootpad ne</p>

		<p>MJERA 2.2.1. Unaprijediti sustav gospodarenja muljem OPIS Aktivnosti planirane u okviru ove mjere uključuju izgradnju građevina i uređaja za obradu mulja sa svrhom pripreme mulja za primjenu sukladno traženim kriterijima koje mulj mora zadovoljiti za korištenje na planiranim površinama. Građevine, sukladno PGO Republike Hrvatske uključuju kompostišta, digestore te uređaje za miješanje s drugim materijalima radi proizvodnje specifičnih proizvoda (npr. pepeo iz ložišta biomase).11 PRIMJEDBA: Samo pročišćavanje takvih voda izgradnjom zasebnog uređaja za pročišćavanje je na lokaciji kompostane je moguće, ali zahtjeva izvedbu izrazito skupih rješenja (membransko pročišćavanje) obzirom da su te otpadne vode zagađene teškim metalima, i dr. Čak i pročišćavanje III.stupnja ne znači da smo zaštitili Obzirom da se u mulju nalaze i antibiotici... Također se postavlja pitanje gdje će se ispuštati pročišćene otpadne vode, obzirom da na predmetnom području nema prihvatljivog recipijenta</p>	<p>podrazumijeva ni ne obuhvaća mulj iz uređaja za pročišćavanje otpadnih voda. Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
M. Lukić	SS	<p>Tablica 2.1-2: Mjere nacrtu PGO Grada Zagreba za ostvarivanje ciljeva gospodarenja otpadom POGLAVLJE 2 STR. 10/23 Cilj 2.2. Unaprijediti sustav gospodarenja otpadnim muljem iz uređaja za pročišćavanje otpadnih voda MJERA 2.2.1. Unaprijediti sustav gospodarenja muljem OPIS Aktivnosti planirane u okviru ove mjere uključuju izgradnju građevina i uređaja za obradu mulja sa svrhom pripreme mulja za primjenu sukladno traženim kriterijima koje mulj mora zadovoljiti za korištenje na planiranim površinama. Građevine, sukladno PGO Republike Hrvatske uključuju kompostišta, digestore te uređaje za miješanje s drugim materijalima radi proizvodnje specifičnih proizvoda (npr. pepeo iz ložišta biomase).11 PRIMJEDBA:</p>	<p>Mjera 2.2.1 iz Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba izmijenjana je kako slijedi: 2.2.1 Studija gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ (opis: Izrada studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a) i 2.2.2. Unaprijediti sustav gospodarenja muljem (opis: Provedba aktivnosti u skladu sa zaključcima iz Studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a).</p>

		<p>tablica 2.1-2 Ciljevi gospodarenja otpadom Grada Zagreba sukladno Planu gospodarenja otpadom RH – mjera br. 2.2.1 Unaprijediti sustav gospodarenje muljem</p> <p>– Aktivnosti planirane u okviru ove mjere uključuju izgradnju građevina i uređaja za obradu mulja – koje su to građevine i gdje će se izgraditi?</p>	
M. Lukić	SS	<p>PLANIRANE GRAĐEVINE U SUSTAVU GOSPODARENJA OTPADOM :</p> <p>(4) Postrojenje za obradu biotopada Poglavlje 2, Stranica 6 / 23 (SL.2.1-2) 17/23, 18/23</p> <p>PRIMJEDBA: S obzirom da u Izmjenama i dopunama Prostornog plana grada Zagreb stoji da se za potrebe KOMPOSTANE određuje lokacija Obreščica, i u nacrtu Prijedloga plana GO također piše u poglavlju 2.4.1 Prostorno - planska dokumentacija str. 12, str. 14 Tekst ovog poglavlja je pripremljen tako da je preuzet iz Odluke o donošenju Prostornog plana Grada Zagreba (SG GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 23/14 -pročišćeni tekst, 26/15, 3/16 - pročišćeni tekst i 22/17): Lokacija Obreščica određuje se za potrebe smještaja kompostane.</p> <p>PRIMJEDBA Zašto naziv (Postrojenje za obradu biotopada Obreščica) u Strateškoj studiji i Nacrtu plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba, nije usklađen (nije identičan) s IDPPGZ (22/17) čl.3. točka 2.4.2.8- lokacija Obreščica određuje se za potrebe smještaja kompostane?</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biotopada na lokaciji Obreščica.</p>
M. Lukić	SS	<p>Postrojenje za obradu biotopada Obreščica planira se sukladno Prostornom planu Grada Zagreba , u blizini naselja Kupinečki Kraljevec. Mikrolokacija, kapaciteti i tehničko - tehnološko rješenje postrojenja odredit će se u daljnjoj studijskoj i/ili projektnoj dokumentaciji.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući pritisci na okoliš predmetnog postrojenja. U razmatranju utjecaja uzeti su, između ostaloga, u obzir uvjeti iz primjenjivih propisa kojima se štite pojedine sastavnice okoliša i koji moraju biti ispunjeni tijekom gradnje i rada postrojenja. Uz njihovu implementaciju, za pojedine sastavnice dana je ocjena da se</p>

		<p>Poglavlje 2, Stranica 6 / 23</p> <p>PRIMJEDBA : Kako i na koji način izrađivač strateške studije može donijeti zaključak da za lokaciju Obreščica NEMA značajnijih utjecaja na okoliš, zdravlje ljudi, vodne resurse, bioraznolikost, šumarstvo, lovno gospodarstvo, ako je Obreščica dio vrijednog krajolika, ako piše u Elaboratu o izmjenana zona izvorišta (na koji se studija i oslanja pa je logično da su ga izrađivači i pročitali) da je evidentan priljev sliva u potoke Lomnica i Starača koji se slijevaju u vodonosnik Mala Mlaka, ako u Razvojnoj strategiji grada Zagreba stoji s obzirom da je ona strateški dokument politike regionalnog razvoja za Zagreb do 2020 da prema geološkim karakteristikama i tlom poljoprivredna zemljišta Brezovice tla najbolje klase, da su najbolje razvojne potrebe sustavno poduzimanje mjera u očuvanje njihove čistoće?</p>	<p>ne očekuje značajan utjecaj. Za druge sastavnice okoliša, dan je prijedlog mjera sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja. Pedološke značajke na prostoru Gradske četvrti Brezovica prikazane su na pedološkoj karti u poglavlju 3.7. Pedološke značajke. Pedološka karta javno je dostupna na Geoportalu zagrebačke infrastrukture prostornih podataka. Prema Pedološkoj karti, pogodna tla (P-1) nalaze se na sjevernom dijelu prostora GČ Brezovica. Na južnom dijelu su umjereno ograničena pogodna tla (P-2), dok se na središnjem dijelu GČ Brezovica prostiru ograničeno pogodna tla (P-3).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
R. Celiček	SS	<p>Poglavlje 3 , stranica 33 / 43</p> <p>4) Posebni rezervat šumske vegetacije Stupnički lug – stupnička šuma</p> <p>Ovaj posebni rezervat izdvaja se od preostalih zaštićenih površina na prostoru Grada Zagreba po svojim obilježjima i i smještajem uz granicu s Gradom Zagrebom . Dio je područja ekološke mreže značajnog za očuvanje vrsta i stanišnih tipova HR2000589 Stupnički lug .</p> <p>Posebni rezervat obuhvaća krajnji zapadni dio većeg šumskog kompleksa zapadno od Stupnika omeđen potokom Lomnica . Značenje je ovog područja u tome što su se ovdje zadržala osnovna obilježja autohtone šume hratsta lužnjaka običnog graba s bukvom ...</p> <p>PONOVNO NAS PERMANENTNO ILI IZBACUJETE IZ GRADA ZAGREBA ILI PREKO LOMNICE NEMA ŠUMA !!! Kao, da je šuma nestala, kamo je šuma nestala iza potoka Lomnica , a govorim o šumama Mali Grm , Ferička , Obreški lug - Obreščica , Kupinečki Kraljevec – govorim o velikom šumskom bogatstvu</p>	<p>U poglavlju 3.10. Zaštićena područja prirode navedena su područja prirode zaštićena sukladno Zakonom o zaštiti prirode (NN 80/13, 15/18) na prostoru Grada Zagreba. Zakon o zaštiti prirode razlikuje sljedeće kategorije zaštićenih područja: strogi rezervat, nacionalni park, posebni rezervat, park prirode, regionalni park, spomenik prirode, značajni krajobraz i park - šuma.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		<p>UPRAVO AUTOHTONIH VRSTA HRASTA LUŽNJAKA , običnog graba i bukve, Samo za vašu informaciju više Stupnički lug (šuma) i Obreški lug (šuma) su međusobno povezane i čine ogromno šumsko bogatstvo NAS koji živimo na tim područjima i GRADA ZAGREBA OSIM , s Medvednicom činimo PLUĆA GRADA ZAGREBA !!!</p>	
D. Kovačić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem Mislim da je Strateška studija o utjecaju na okoliš Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš, izrađena dosta površno. U samom Zaključku tehničkog sažetka, str. 18 piše da ukupan pozitivan učinak istovremeno ne znači da pojedine aktivnosti iz nacrtu PGO-a Grada Zagreba nemaju potencijalno negativan učinak na okoliš. Smatram da se radi o prevelikom i preskupom postrajenju za obradu biootpada Obrešćica, koji se planira u okolici naselja Kupinečki kraljevac (str.15). Ova lokacija je najlošiji mogući izbor jer se radi o vrlo vrijednom krajoliku: vodozaštitno, lovozaštitno i ekopoljoprivredno područje s naznakama turističkog razvoja koje potiče sam grad Zagreb, potporama. Prijedlog: Predlažem da se rade manje kompostane od 5 t (primjer grad Prelog), 10 t do 20 t, na dobro istraženim lokacijama, s ekološkim i kontroliranim sustavom, izvan vrijednog gradskog područja</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica. Strateška studija o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš obrađuje sva poglavlja određena Zaključkom o sadržaju strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš donesenim u skladu s Uredbom o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 3/17). Podaci i obrade napravljeni u Strateškoj studiji dostatni su za razinu strateške procjene utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš.</p>
J. Kovačić	SS	<p>Načeno, predlažem da se rade manje kompostane, maksimalno do 20 t, i to na primjerenim lokacijama, koje ne bi ugrožavale postojeće stanovništvo, te floru i faunu. Zato, predlažem da se obavezno razmotre alternativne lokacije u Zagrebačkoj županiji. Nositelj projekta Strateške studije, tvrtka Ekonerg d.o.o. je upitna boniteta (u 2013.g je zabilježio veliki gubitaka, 2014. rast od 20%, 2015. rast od 40% itd.).</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba koji se odnosi na razdoblje od 2018. do 2023. godine definirane su mjere za unapređenje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom na području Grada Zagreba. Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

	<p>Upitna je i vjerodostojnost osoba, koje su izradile projekt, jer su u javnosti nepoznate po svojim stručnim radovima, posebno u području ekologije.</p> <p>Radi se o megalomanskom, preskupom projektu, s neekološkim i nekontroliranim sustavom, štetnim po zdravlje ljudi, te flore i faune na planiranoj lokaciji Obrešćica.</p> <p>Nije relano očekivati povlačenje sredstava iz fondova EU, jer se radi o tzv "prljavom projektu", koji građani četvrti Brezovica ne žele na svojo lokaciji.</p> <p>Zbog svega navedenog, takvi projekti nemaju zeleno svijetlo pristupa fondovima EU.</p> <p>Isto tako, obzirom da takav projekt mora biti u javnom vlasništvu, a ne privatnom, financiranje privatnim kapitalom je također upitno. Moglo bi se dogoditi da građani tuže Državu i njene organe vlasti, jer se nije potrudila da zaštiti interese svojih građana, kroz javno vlasništvo, prvenstveno pravo na zdrav život i zdrav okoliš-Ustav, čl. 70.</p> <p>Prije izrade ovog Strateškog plana, nekakvim pravilnikom, i administrativnim makinacijama, naš lokalitet Obrešćica, koji je prepoznat kao Vrijedan krajolik, gubi te vrijednosti-mi više nismo vodozaštitno, lovozaštitno, ekopoljoprivredno, turističko područje, a ni područje gdje bi se širio grad Zagreb.</p> <p>Prema ovome, ne mogu se prepoznati kriteriji u odabiru lokacije Obrešćica za bilo kakvu kompostanu, u gradskoj četvrti Brezovica.</p> <p>Moj prijedlog:</p> <p>Obzirom da se radi o planu izgradnje megalomanske kompostane, koja bi prikupljala biorazgradivi otpad, ne samo iz Zagreba, već iz cijele Zagrebačke županije, izvan svake logike je da se ista gradi u gradu Zgrebu, a da ne spominjem lokaciju vodozaštitnog područja, kaje je uz to još i poplavno područje.</p> <p>Predlažem da se što prije odustane od ovog megalomanskog projekta, koji evidentno može koristiti samo pojedincima, i nije u javnom. interesu građana.</p>	
--	---	--

Z. Poljak	SS	<p>Iz Strateske studije nije jasno kojom se metodologijom došlo do najbolje lokacije za kompostanu koja je predviđena u naselju Brezovica. U poglavlju 3 navedene su karakteristike prostora vezane uz krajobraz, klimu i druge značajke. Međutim, u studiji nije navedena metodologija kojom se doslo do izbora najpovoljnije lokacije, niti su bile navedene alternativne lokacije. Osim opisa dostupnih podataka, za očekivati bi bilo od dokumenta koji se zove strateška studija da sve te podatke objedini u jednoj analizi. Iako se načini i metode na koji se takva analiza provodi mogu razlikovati, one se generalno nazivaju multicriteria decision analyses (analiza odluka na bazi mnogostrukih kriterija). Krajnji proizvod takve analize je "raster" mapa na kojoj se, u vrlo sitnoj rezoluciji, mogu jasno uočiti zone koje su najpogodnije za izradu pojedinih objekata, u ovom slučaju kompostane. To je primjer uobičajne (i najbolje) prakse kod donošenja odluka u prostoru. Da je takva analiza napravljena, očekivalo bi se da čitatelj bude informiran o metodama, a da opća javnost ima uvid u takvu mapu kao način komunikacije rizika.</p> <p>Moj prijedlog je da se na bazi podataka prezentiranih u poglavlju 3 napravi "multicriteria decision analysis" i da se prezentira raster mapa s izborom najpovoljnih zona - na cijelom području grada. U sklopu takve analize, treba navesti: 1) koji kriteriji su se koristili, 2) kako su se postojeći podaci prikupljeni na limitiranim točkama u prostoru prostorno interpolirali ili ekstrapolirali, 3) koliku relativnu važnost, odnosno težinu je svaki od tih kriterija imao, i 4) kako je relativna važnost tih kriterija određena. Bilo bi idealno da takva studija također uzme u obzir nesigurnost koja se mora pojaviti ukoliko su podaci nedostatni.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
Z. Poljak	SS	Načelno, analiza utjecaja kompostane u Obrešćici na tlo, vode i na zdravlje ljudi je bazirana na pretpostavci kako će se primjenjivati "primjenjivi propisi i Odluka o odvodnji otpadnih voda..." i kako će time biti "onemogućeno istjecanje oborine koja je došla u doticaj s otpadom u tlo, vode i podzemne vode", te kako "... postrojenje za biološku obradu biootpada Obrešćica nije izvor značajnog	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica. Tražene obrade prelaze razinu strateške procjene utjecaja na okoliš planskog dokumenta. One su primjerene razradi projektne dokumentacije.

	<p>utjecaja na vodna tijela". (Poglavlje 7.3. (6)). Ta pretpostavka kako se onečišćenje neće dogoditi zbog poštivanja Odluke se potom prenosi na poglavlje 7.4. Djelomično, slična pretpostavka se koristi i u poglavlju 7.5 gdje se navodi primjer aktivnog odlagališta Prudinec i opisuju se detalji o tome kako se postojeće odlagalište sanira i kako se time sprječava kontaminacija izvora pitkih voda. Na postojećim odlagalištima, bilo bi poželjno za znati u kojoj mjeri navedeni postupci sprječavaju kontaminaciju tla i svih vrsta voda. Nadalje, ako su podaci dostupni, znanstvena studija o pojavnosti kroničnih bolesti u tom području bi također bila od interesa. U nedostatku takvih studija, minimum dobre prakse bi bila kvantitativna analiza rizika o utjecaju kompostane u Obrešćici na tlo, kvalitetu zraka i zdravlje ljudi u blizini kompostane, te na kvalitetu vode koja potencijalno može imati implikacije na razini naselja Brezovica te cijelog grada i županije. Načelno, iako je poštivanje različitih pravilnika i odluka neophodno, u strateškoj studiji bi se očekivalo da čitatelji imaju uvid u predviđenu količinu otpadnih, kontaminiranih oborinskih i procijednih voda koje će se izliti u tlo i doći u kontakt s vodama te kakav je potencijalni učinak takve kontaminacije na zdravlje ljudi. Možda je predviđena količina takvih voda (izražena u vidu distribucije s minimalnim i maksimalnim očekivanim vrijednostima), usitnina neznatna; međutim informacija o toj predviđenoj količini se ne može dobiti iz ove studije. Također, bilo bi za očekivati da takva kvantitativna analiza rizika uzme u obzir toksikološki aspekt (spomenut je potencijalni problem antibiotika i drugih supstanci koje se ne bi trebale preradivati u takvom pogonu), ali isto tako i mikrobiološki putem specifičnih mikroorganizama poput Salmonelle. Nadalje, iako je spomenut potencijalni problem čestica veličine 10 mikrometara i manje, ne može se pronaći informacija o tome koliko daleko će se te čestice širiti putem zraka i kakav će biti njihov očekivani utjecaj na zdravlje ljudi, kvalitetu življenja, na mogućnost razvoja određenih djelatnosti (turizam, ugostiteljstvo) i cijenu nekretnina. Budući da se ne zna količina otpadnih voda, također nije poznato da li je postojeći kanalizacijski sustav</p>	
--	--	--

		<p>dostatan za odvod takvih voda pod svim uvjetima i da li takve vode mogu imati učinak na kvalitetu života.</p> <p>Moj konkretni prijedlog za poglavlja 7.3, 7.4 i 7.5 je da se napravi kvantitativna analiza rizika (risk assessment) kojom bi se predvidio učinak kompostane u Obreščici na tlo, vode i zdravlje ljudi. Takva analiza rizika bi trebala uzeti u obzir nesigurnost u vezi tehnologije, te nesigurnost i varijabilnost vezi materijala koji bi se trebao kompostirati, vremenskih utjecaja i količine samih oborinskih, površinskih te podzemnih voda. U sklopu takvih studija bilo bi za očekivati da se navedu izvori podataka ili pretpostavke na kojima se takva studija temelji, te da se objasni detaljna metodologija na transparentni način. Analiza bi se trebala napraviti pod scenarijom da je sortiranje otpada idealno, ali isto tako za scenarij da je sortiranje otpada na niskoj razini kao što je sada. Također, rezultati bi trebali biti prezentirani u vidu distribucije.</p>	
S. Mesek	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizmi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.	
M. Puljanić	PGO	Protivna sam da se izgradi Postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica. Obrazloženje: Na temelju kojih dokumenata i provedenih analiza lokacije Obreščica je u točki 2.4.1. Prostorno-planska dokumentacija, točka 2.4.2.8. lokacija Obreščica se određuje za potrebe kompostane? str. 36 Prijedlog: Ispitati ponovno i analizirati PRVU LOKACIJU za kompostanu- Dumovečki Lug.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
T. Bengez	SS	"U Nacrtu prijedloga plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba iz 2018. g. (str.17.) su navedeni relevantni podaci o svim prikupljenim vrstama otpada. Navedeno je da je ostvaren cilj odvojenog prikupljanja 75% proizvednog građevnog otpada i da se u Zagrebu godišnje proizvede i zbrine 150 tisuća tona građevnog otpada što znači da za prikupljanje 1 milijuna tona treba 6 godina i 8 mjeseci. To obave Zagrebačke ceste preuzimajući sav otpad bez naknade u Pogonu reciklaže građevnog otpada u Prudincu te sav dobiveni materijal iskoriste kao tamponski materijal u cestogradnji umjesto novih kamenih materijala iz kamenoloma. Studija o sanaciji klizišta Kostanjek (dr.sc. Bogdan Stanić) navodi da je za sanaciju ovim načinom, navoženja građevnog materijala, potrebna količina od 2-3 milijuna m ³ građevnog materijala. Uz prosječnu gustoću građevnog materijala 2 tone za 1 m ³ , znači da treba 4-6 milijuna tona građevnog materijala. Kako je gore rečeno da treba 6 godina i 8 mjeseci da se sakupi jedan milijun tona građevnog otpada u Gradu Zagrebu, to znači da za 4 milijuna tona treba 26 godina i 8 mjeseci a za 6 milijuna tona treba 40 godina. Ovaj jednostavan račun, dijeljenja potrebne količine sa proizvedenom količinom građevnog otpada, pokazuje da se na ovaj način klizište ne može sanirati, odnosno može ali za 29 do 40 godina uz uvjet da zatvorimo pogon u Prudincu i Zagrebačke ceste ostavimo bez osnovne sirovine u gradnji i održavanju cesta u Gradu Zagrebu. Stoga ne treba eksperimentirati nego se treba vratiti na klasična rješenja sanacije klizišta i sve prepustiti struci."	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

H. Kablar	PGO	Ne želim da se u Podsusedu i Gajnicama i na području grada Zagreba nalazi odlagalište i reciklaža građevinskog otpada.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
G. Telenta	PGO	<p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina..</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Spomenute izmjene Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktičan za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format. Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na</p>

	<p>odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.</p> <p>Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.</p>	
--	--	--

	<p>Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi</p>	
--	--	--

		<p>aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	
G. Telenta	SS	<p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okolišta kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okolišta također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okolišta četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okolišta nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okolišta pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okolišta, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okolišta već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okolišta (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okolišta (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okolišta (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okolišta (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okolišta iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okolišta (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okolišta (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okolišta (NN 80/13,</p>

	<p>Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe. Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252, 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom</p>	<p>153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	--

	<p>pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi na razdoblje od šest godina..</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više</p>	
--	---	--

		<p>sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
M. Crnoja	PGO	<p>Ako je Grad Zagreb dostigao cilj u prikupljanju 75% ovakvog otpada, a 90% ovakvog otpada se obrađuje na Jakuševcu, ne postoji nijedan opravdan razlog da se za sanaciju klizišta (Kostanjek - naselja Gajnice, Bizek, Podsused..) otvara Reciklažno Dvorište i Odlagalište u Podsusedu. Za sanaciju navedenog klizišta sav potrebni materijal može se dopremiti sa postojećeg odlagališta Jakuševac. Nedopustivo je obrazloženje kako se ne isplati dovoziti potrebni prerađeni materijal za sanaciju klizišta, nego građevinski otpad, koji će se dalje obrađivati (mljeti na mobilnoj drobilici) za sanaciju klizišta Kostanjek, a da se jasno ne obrazloži šta će biti sa deponijom kad se dovrši sanacija klizišta, da li će deponij za prikupljanje građevinskog otpada i dalje ostati u Podsusedu.??</p> <p>Izlika činjenicom kako je ugrožena kvaliteta života građana koji žive u okolici klizišta te namjerom da se takva činjenica iskoristi</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Uredbi o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 3/17) javna rasprava i pribavljanje mišljenja tijela i osoba određenih posebnim propisima obavlja se istovremeno. Mišljenje na Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Stratešku studiju je zatraženo od 51 tijela i osoba uključujući Ministarstvo zaštite okoliša i energetike i Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja.</p>

		<p>za otvaranje RD i odlaganje građevinskog otpada u Podsusedu, tj. da na tuđoj životnoj mucu ostvarujete svoj prljavi plan je, najblaže rečeno, nedopustiva, nemoralna, krajnje neodgovorna i nezakonita. Također u predloženom aktu nedostaju brojna mjerenja pojačane i nezavisne kontrole prisutnosti štetnih čestica u zraku, kao i drugih otrovnih i po zdravlje štetnih primjesa u okolišu.</p> <p>Predlažem prvenstveno da se u cijeli proces "detaljno" uključe odgovorna ministarstva Republike Hrvatske (kao Ministarstvo građevinarstva i prostornog uređenja i Ministarstvo zaštite okoliša i energetike i dr.), te da se prvotno pribave mišljenja tih ministarstava, kao i potrebne dozvole za takav poduhvat, a potom da se provodi javna rasprava. Također predlažem, ukoliko postoji potreba izdvajanja i micanja ovakvog deponija sa Jakuiševca, da se u okolici Grada Zagreba, u nekom ne naseljenom prostoru, na udaljenosti cca 2-5 km od naseljenog mjesta, izgradi ovakvo odlagalište i reciklažno dvorište, koje će svoje usluge naplaćivati, te koje će iz prodaje oporabljenog materijala moći djelovati samoodrživo i biti isplativo. Nenormalno i nedopustivo je da se ovakav jedan deonij izmješta iz jednog naseljenog prostora u drugi, još naseljeniji prostor, to graniči sa normalnom pameću i zdravim razumom.</p>	
M. Crnoja	SS	<p>Ako je Grad Zagreb dostigao cilj u prikupljanju 75% ovakvog otpada, a 90% ovakvog otpada se obrađuje na Jakuševcu, ne postoji nijedan opravdan razlog da se za sanaciju klizišta (Kostanjek - naselja Gajnice, Bizek, Podsused..) otvara Reciklažno Dvorište i Odlagalište u Podsusedu. Za sanaciju navedenog klizišta sav potrebni materijal može se dopremiti sa postojećeg odlagališta Jakuševac. Nedopustivo je obrazloženje kako se ne isplati dovoziti potrebni prerađeni materijal za sanaciju klizišta, nego građevinski otpad, koji će se dalje obrađivati (mljeti na mobilnoj drobilici) za sanaciju klizišta Kostanjek, a da se jasno ne obrazloži šta će biti sa deponijom kad se dovrši sanacija klizišta, da li će deponij za prikupljanje građevinskog otpada i dalje ostati u Podsusedu..??</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Sukladno Uredbi o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 3/17) javna rasprava i pribavljanje mišljenja tijela i osoba određenih posebnim propisima obavlja se istovremeno. Mišljenje na Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Stratešku studiju je zatraženo od 51 tijela i osoba uključujući Ministarstvo zaštite okoliša i energetike i Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja.</p>

		<p>Izlika činjenicom kako je ugrožena kvaliteta života građana koji žive u okolici klizišta te namjerom da se takva činjenica iskoristi za otvaranje RD i odlaganje građevinskog otpada u Podsusedu, tj. da na tuđoj životnoj mucu ostvarujete svoj prljavi plan je, najblaže rečeno, nedopustiva, nemoralna, krajnje neodgovorna i nezakonita. Također u predloženom aktu nedostaju brojna mjerenja pojačane i nezavisne kontrole prisutnosti štetnih čestica u zraku, kao i drugih otrovnih i po zdravlje štetnih primjesa u okolišu.</p> <p>Predlažem prvenstveno da se u cijeli proces "detaljno" uključe odgovorna ministarstva Republike Hrvatske (kao Ministarstvo građevinarstva i prostornog uređenja i Ministarstvo zaštite okoliša i energetike i dr.), te da se prvotno pribave mišljenja tih ministarstava, kao i potrebne dozvole za takav poduhvat, a potom da se provodi javna rasprava. Također predlažem, ukoliko postoji potreba izdvajanja i micanja ovakvog deponija sa Jakuiševca, da se u okolici Grada Zagreba, u nekom ne naseljenom prostoru, na udaljenosti cca 2-5 km od naseljenog mjesta, izgradi ovakvo odlagalište i reciklažno dvorište, koje će svoje usluge naplaćivati, te koje će iz prodaje oporabljene materijala moći djelovati samoodrživo i biti isplativo.</p> <p>Nenormalno i nedopustivo je da se ovakav jedan deonij izmješta iz jednog naseljenog prostora u drugi, još naseljeniji prostor, to graniči sa normalnom pameću i zdravim razumom.</p> <p>Jednostavno predlažem da svoju nesposobnost i odgovornost ne prebacujete na građane i od istih ne pravite nepravite nerazumne poslušnike i uskostranačke klimavce, jer to vam neće tako lako proći.</p>	
T. Tatar	PGO	<p>7.5 Mjere zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš (stranica 94)</p> <p>(8) U studijskoj i/ili projektnoj dokumentaciji postrojenja za obradu biootpada Obreščica:</p> <p>(a) planirati izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi i/ili zatvorenim građevinama uz adekvatan sustav ventilacije i obrade neugodnih</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

	<p>mirisa i/ili čestica prije ispuštanja u atmosferu, osim ukoliko se u nastavku razrade projekta postrojenja na osnovi detaljnih podataka i analiza ne pokaže da isto nije potrebno</p> <p>(b) predvidjeti primjenu najboljih raspoloživih tehnika i postupaka dobre radne prakse,</p> <p>(c) u određivanju bitnih uvjeta građevine i procesa uzeti u obzir klimatske promjene,</p> <p>(d) predvidjeti gdje god je to tehnički moguće, a da nije troškovno nesrazmjerno, sustave recirkulacije / ponovnog korištenja pojedinih tokova otpadnih voda,</p> <p>(f) predvidjeti izvedbu primjerenog zaštitnog zelenog pojasa punog vertikalnog sklopa, kao i ostale oblikovne mjere za ublažavanje utjecaja,</p> <p>(g) kod određivanja točne lokacije postrojenja uzeti u obzir u najvećoj mogućoj mjeri prisutna potencijalno vrijedna prirodna staništa.</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>S obzirom da se nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom pod mjerama zaštita okoliša koje su predložene Studijom o utjecaju Plana na okoliš NE PREDVIĐA STUDIJA IZVEDIVOSTI koja treba na osnovu idejnog projekta pokazati koje će ekonomske učinke izgradnja kompostane imati na građane Grada Zagrebaza lokaciju Obreščica, NITI ODREĐIVANJE POSTOJEĆIH STANJA PODZEMNIH VODA za lokaciju Obreščica, s obzirom da su naši pritoci i potoci (koji se sukladno Direktivama EU moraju štititi proširivati), sastavni dio sliva (25% slivnog područja koji ulazi u vodocrpilište Mala Mlaka prema Elaboratu o zonama vodozaštite a koji je na temelju pretpostavki donio nove granice vodozaštitnih područja iz 2014, te na temelju kojeg su donešene Izmjene i dopune Prostornog plana Grada Zagreba 2017, a na temelju kojeg plana je došla u obzir i lokacija Obreščica) vidi se iz predloženih mjera zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš, da nisu adekvatne, niti cjelovite.</p>	
--	--	--

		Stoga smatram da Nacrt prijedloga plana ne iznosi konkretne činjenice, baziran je na temelju pretpostavki i tražim da se lokacija Obreščica izbací iz Nacrta prijedloga plana gospodarenja otpadom.	
T. Tatar	SS	Planiranom lokacijom Obreščica za planirano postrojenje biološkog otpada direktno se utječe na rizik od onečišćenja VODE i TLA. Koja ste istraživanja napravili vezano uz mogućnost PORESA i koji bi utjecaj imao neki veći potres na takvo jedno postrojenje? Gdje bi u slučaju nekog većeg potresa moglo doći do pucanja vodonepropusne zaštite postrojenja, gdje postoji opasnost direktnog onečišćenja podzemnih voda i tla. Tko bi onda bio odgovoran za takvu veliku havariju, koja može direktno onečistiti naše podzemne pitke vode a i vodocrpilište Mala Mlaka?	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica. U skladu s Zakonom o gradnji (NN 153/13, 20717) i Tehničkim propisima (koji u skladu s načelima europskog usklađivanja tehničkog zakonodavstva razrađuju, odnosno određuju temeljne zahtjeve za građevinu, svojstva koja moraju imati građevni proizvodi u odnosu na njihove bitne značajke i druge tehničke zahtjeve u vezi s građevinama i njihovim građenjem), postrojenje za obradu biootpada projektira se u skladu s hrvatskim normama, koje su preuzele niz europskih normi tzv. Eurokod 8 – Projektiranje potresne otpornosti konstrukcija.
T. Tatar	PGO	7.5 Mjere zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš (stranica 94) (8) U studijskoj i/ili projektnoj dokumentaciji postrojenja za obradu biootpada Obreščica: (a) planirati izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi i/ili zatvorenim građevinama uz adekvatan sustav ventilacije i obrade neugodnih mirisa i/ili čestica prije ispuštanja u atmosferu, osim ukoliko se u nastavku razrade projekta postrojenja na osnovi detaljnih podataka i analiza ne pokaže da isto nije potrebno (b) predvidjeti primjenu najboljih raspoloživih tehnika i postupaka dobre radne prakse, (c) u određivanju bitnih uvjeta građevine i procesa uzeti u obzir klimatske promjene, (d) predvidjeti gdje god je to tehnički moguće, a da nije troškovno nesrazmjerno, sustave recirkulacije / ponovnog korištenja pojedinih tokova otpadnih voda,	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>(f) predvidjeti izvedbu primjerenog zaštitnog zelenog pojasa punog vertikalnog sklopa, kao i ostale oblikovne mjere za ublažavanje utjecaja,</p> <p>(g) kod određivanja točne lokacije postrojenja uzeti u obzir u najvećoj mogućoj mjeri prisutna potencijalno vrijedna prirodna staništa.</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>S obzirom da se nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom pod mjerama zaštitama okoliša koje su predložene Studijom o utjecaju Plana na okoliš NE PREDVIĐA STUDIJA IZVEDIVOSTI koja treba na osnovu idejnog projekta pokazati koje će ekonomske učinke izgradnja kompostane imati na građane Grada Zagreba za lokaciju Obreščica, NITI ODREĐIVANJE POSTOJEĆIH STANJA PODZEMNIH VODA za lokaciju Obreščica, s obzirom da su naši pritoci i potoci (koji se sukladno Direktivama EU moraju štititi proširivati), sastavni dio sliva (25% slivnog područja koji ulazi u vodocrpilište Mala Mlaka prema Elaboratu o zonama vodozaštite a koji je na temelju pretpostavki donio nove granice vodozaštitnih područja iz 2014, te na temelju kojeg su donešene Izmjene i dopune Prostornog plana Grada Zagreba 2017, a na temelju kojeg plana je došla u obzir i lokacija Obreščica) vidi se iz predloženih mjera zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš, da nisu adekvatne, niti cjelovite.</p> <p>Stoga smatram da Nacrt prijedloga plana ne iznosi konkretne činjenice, baziran je na temelju pretpostavki i tražim da se lokacija Obreščica izbac iz Nacrta prijedloga plana gospodarenja otpadom.</p>	
T. Tatar	SS	<p>Planiranom lokacijom Obreščica za planirano postrojenje biološkog otpada direktno se utječe na rizik od onečišćenja VODE i TLA. Koja ste istraživanja napravili vezano uz mogućnost PORESA i koji bi utjecaj imao neki veći potres na takvo jedno postrojenje? Gdje bi u slučaju nekog većeg potresa moglo doći do pucanja vodonepropusne zaštite postrojenja, gdje postoji opasnost direktnog onečišćenja podzemnih voda i tla. Tko bi onda bio</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p> <p>U skladu sa Zakonom o gradnji (NN 153/13, 20717) i Tehničkim propisima (koji u skladu s načelima europskog usklađivanja tehničkog zakonodavstva razrađuju, odnosno određuju temeljne zahtjeve za građevinu, svojstva koja</p>

		odgovoran za takvu veliku havariju, koja može direktno onečistiti naše podzemne pitke vode a i vodocrpilište Mala Mlaka?	moraju imati građevni proizvodi u odnosu na njihove bitne značajke i druge tehničke zahtjeve u vezi s građevinama i njihovim građenjem), postrojenje za obradu biootpada projektira se u skladu s hrvatskim normama, koje su preuzele niz europskih normi tzv. Eurokod 8 – Projektiranje potresne otpornosti konstrukcija.
T. Tatar	PGO	<p>7.5 Mjere zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš (stranica 94)</p> <p>(8) U studijskoj i/ili projektnoj dokumentaciji postrojenja za obradu biootpada Obrešćica:</p> <p>(a) planirati izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi i/ili zatvorenim građevinama uz adekvatan sustav ventilacije i obrade neugodnih mirisa i/ili čestica prije ispuštanja u atmosferu, osim ukoliko se u nastavku razrade projekta postrojenja na osnovi detaljnih podataka i analiza ne pokaže da isto nije potrebno</p> <p>(b) predvidjeti primjenu najboljih raspoloživih tehnika i postupaka dobre radne prakse,</p> <p>(c) u određivanju bitnih uvjeta građevine i procesa uzeti u obzir klimatske promjene,</p> <p>(d) predvidjeti gdje god je to tehnički moguće, a da nije troškovno nesrazmjerno, sustave recirkulacije / ponovnog korištenja pojedinih tokova otpadnih voda,</p> <p>(f) predvidjeti izvedbu primjerenog zaštitnog zelenog pojasa punog vertikalnog sklopa, kao i ostale oblikovne mjere za ublažavanje utjecaja,</p> <p>(g) kod određivanja točne lokacije postrojenja uzeti u obzir u najvećoj mogućoj mjeri prisutna potencijalno vrijedna prirodna staništa.</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>S obzirom da se nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom pod mjerama zaštitama okoliša koje su predložene Studijom o utjecaju Plana na okoliš NE PREDVIĐA STUDIJA IZVEDIVOSTI koja treba na osnovu idejnog projekta pokazati koje će ekonomske učinke izgradnja kompostane imati na građane</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

		<p>Grada Zagreba za lokaciju Obreščica, NITI ODREĐIVANJE POSTOJEĆIH STANJA PODZEMNIH VODA za lokaciju Obreščica, s obzirom da su naši pritoci i potoci (koji se sukladno Direktivama EU moraju štititi proširivati), sastavni dio sliva (25% slivnog područja koji ulazi u vodocrpilište Mala Mlaka prema Elaboratu o zonama vodozaštite a koji je na temelju pretpostavki donio nove granice vodozaštitnih područja iz 2014, te na temelju kojeg su donešene Izmjene i dopune Prostornog plana Grada Zagreba 2017, a na temelju kojeg plana je došla u obzir i lokacija Obreščica) vidi se iz predloženih mjera zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš, da nisu adekvatne, niti cjelovite.</p> <p>Stoga smatram da Nacrt prijedloga plana ne iznosi konkretne činjenice, baziran je na temelju pretpostavki i tražim da se lokacija Obreščica izbací iz Nacrta prijedloga plana gospodarenja otpadom.</p>	
D. Tatar	SS	<p>Poglavlje 3 stranica 29/43</p> <p>Vrijedno je istaknuti i ugrožene i potencijalno ugrožene vrste gljiva , koje su uglavnom vezane uz šumska staništa , na prostoru Parka prirode Medvednica ali i posljednjih preostalih doprirodnih šumskih i travnjačkih staništa .</p> <p>Temeljem recentnih nalaza na prostoru Grada Zagreba je 7 strogo zaštićenih i kritično ugroženih vrsta gljiva 56 (CRVENA KNJIGA GLJIVA HRVATSKE). Jedna od njih je tamnozrnata zdjeličarka , živi kao saprotrof na obalnim dinama te je zabilježena na prirodnim pjeskovitim obalama rijeke Save .</p> <p>Naše šume staništa su strogo zaštićene gljive Jelenovo Uho čije je branje zabranjeno i nalazi se na crvenoj listi zaštićenih gljiva u Hrvatskoj. Kao dugogodišnji poznavalac gljiva na ovom području, (a i rođena sam nekih 500m od mjesta gdje želite raditi kompostanu) znam iz iskustva da gljiva Jelenovo Uho, stvarno ugrožena i na nju se nailazi sve manje i manje, te je kao takvu treba zaštititi od izumiranja. A ovakvo veliko postrojenje kao kompostana koju planirate, zagadila bi zrak, tlo i vodu što bi ju sigurno još više ugrozilo, ako ne i dokrajčilo postojanje ovih a i drugih gljiva na ovom prostoru.</p>	<p>Strateška studija dopunjuje se prilogom u kojem su poimenice navedene ugrožene i/ili strogo zaštićene vrste na području Grada Zagreba, a čiji su zbirni podaci prikazani u poglavlju 3.9. Strateške studije.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

D. Tatar	PGO	<p>Načela gospodarenja otpadom str 6</p> <p>Gospodarenje otpadom temelji se na uvažavanju načela zaštite okoliša propisanih zakonom kojim se uređuje zaštita okoliša i pravna stečevina Europske unije, načelima međunarodnog prava zaštite okoliša te znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke, a osobito na sljedećim načelima:</p> <p>2 "načelo blizine" - obrada otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost za okoliš</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Što se tiče prihvatljivosti za okoliš, Zona u kojoj se planira staviti kompostana u Obrešćicu u Kup. Kraljevcu, je unutar je područja koje Prostorni plan Grada Zagreba prepoznaje kao vrijedan krajolik. Na širem području lokacije Obrešćica utvrđene su vrste potencijalno vrijednih ugroženih i rijetkih životinja poput divlje mačke, a tu je i iznimno mnogo gljiva: strogo zaštićene gljive Jelenovo Uho čije je branje zabranjeno i nalazi se na crvenoj listi zaštićenih gljiva u Hrvatskoj. Kao dugogodišnji poznavalac gljiva na ovom području, (a i rođena sam nekih 500m od mjesta gdje želite raditi kompostanu) znam iz iskustva da gljiva Jelenovo Uho, stvarno ugrožena i na nju se nailazi sve manje i manje, te je kao takvu treba zaštititi od izumiranja. A ovakvo veliko postrojenje kao kompostana koju planirate, zagadila bi zrak, tlo i vodu što bi ju sigurno još više ugrozilo, ako ne i dokrajčilo postojanje ovih a i drugih gljiva na ovom prostoru.</p> <p>Stoga tražim da se lokacija Obrešćica izbacila iz Nacrta prijedloga plana gospodarenja otpadom.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
M. Tatar	PGO	<p>Problem transporta biomase prema lokaciji Obrešćica postojećim prometnicama kroz naselja, emisija smrada, uništavanje prometnica, zagađenje okoliša i dr. Ako uzmemo da se otpad vozi svaki dan vozilom zapremine 5m³, to je min 27 kamiona dnevno, ako ide pon-petak ca 40 kamiona dnevno.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

		<p>Što u velikoj mjeri još više ugrožava sigurnost na prometnicama i usporava sam tjeck i brzinu prometa.</p> <p>Stoga ako ne namjeravate napraviti posebne prometnice kojim bi dovezio taj otpad, tražim da se lokacija Obreščica izbacii iz Nacrta prijedloga plana gospodarenja otpadom.</p>	
M. Tatar	SS	<p>Nedostaci lokacije Obreščica za kompostanu</p> <p>Procjenu karaktera južne rubne granice vodonosnika otežava mali broj piezo metara te njihov neadekvatan raspored što onemogućava pouzdanu procjenu iznosa dotjecanja. Na osnovu analize karata ekvipotencijala može se pretpostaviti da po južnoj rubnoj granici vodonosnika postoji određeno dotjecanje različitog intenziteta duž granice, a potencijalne zone pojačanog intenziteta dotjecanja čine područja oko potoka Starača i Lomnica. U okvirnoj analizi vodne bilance za 2002. godinu (prosječna hidrološka godina) provedenoj na slivu potoka Starača i Lomnica, promatrani su odnosi volume navode koji padne na sliv u jednoj godini (oborine mjerene na meteorološkoj stanici Botinec), evapotranspiracije na slivu izračunate po Turcovoju formuli (temperatura i oborine mjerene na meteorološkoj stanici Botinec) te volumena vode koji površinski otječe potocima Starača i Lomnica (protoci mjereni na hidrološkim stanicama Starača–Obrež i Lomnica–Obrež). Rezultati su pokazali da godišnje na sliv površine cca 110 km² padne oko 118,000,000 m³ vode, od čega na evapotranspiraciju otpada oko 50%, dok površinskim vodotocima Staračom i Lomnicom otječe približno 28,000,000 m³ vode što čini oko 25% ukupnog volumena vode koji padne na sliv. Na osnovu tih rezultata može se opravdano pretpostaviti, čak i uz dopuštanje mogućnosti veće pogreške kod proračuna evapotranspiracije, da određeni volume vode koji padne na sliv bude uskladišten u naslagama slivnog područja Starače i Lomnice te može služiti kao potencijalni izvor dotjecanja podzemne vode u zagrebački vodonosnik po južnoj granici vodonosnika.</p> <p>Pri infiltraciji pojedinih površinskih voda u vodonosnik mijenja kvaliteta podzemnih voda što ugrožava rad pojedinih crpilišta. Da bi se procesi koji se odvijaju u prijelaznoj zoni mogli spoznati i na</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		<p>taj način predvidjeti učinci pojedinih zahvata, potrebno je sustavno provoditi ciljana hidrokemijska istraživanja. Istraživanjima treba obuhvatiti mjerenja količine vode koja se infiltrira (ilidrenira) iz vodotoka u vodonosnik i kemijske procese koji se odvijaju o prijelaznoj zoni.</p> <p>U suprotnom bi se provedbom ne promišljenih i nedovoljno istraženih građevinskih zahvata mogla smanjiti kvaliteta podzemne vode koja se koristi za vodoopskrbu.</p> <p>Gdje su dokumenti kojima osporavate ovu primjedbu?</p>	
N. Divjakinja	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja, bilo kakve vrste otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacрта koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
N. Divjakinja	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		<p>odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovdje želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused. Koji je utjecaj na zdravlje stanovnika naselja imala tvornica cementa, postoje statistički obrađeni podaci o broju oboljenja od karcinoma pluća i KOPB - a domicilnog stanovništva, povećanom broju alergija i astmatičara kod mlađe populacije. Zar svjestno dozvoliti novog zagađivača ?.</p>	
A. Brico	PGO	<p>Sukladno članku 70. Ustava kojim se jamči svakome pravo na zdrav život te kojim država jamči uvjete za zdrav okoliš smatram da se izgradnjom kompostane bitno ugrožava kvaliteta života i zdravlje s obzirom da se stambena kuća u kojoj živim nalazi svega cca 100 m zračne linije od planirane lokacije za izgradnju kompostane.</p> <p>Kako to da takva lokacija onda uopće dolazi u obzir ako se stambene kuće nalaze u neposrednoj blizini?</p> <p>Poglavlje 7.9. navodi da se planira izvođenje kritičnih operacija koji mogu proizvesti buku i neugodne mirise. Koje Vam je rješenje za izvođenje svih navedenih testnih ispitivanja i kritičnih operacija, a da one ne utječu na život i okoliš ljudi koji žive u neposrednoj blizini?</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
A. Brico	SS	<p>Kako je moguće da Strateška studija ima pozitivno mišljenje o kompostani ako se točna lokacija, kapacitet i još neka druga bitna pitanja nisu odredila? Kako onda Studija može uopće biti prihvatljiva?</p> <p>Obreški lug je vrijedan krajolik, a Obreščica je dio njega. Vi sami u svojoj Strateškoj studiji navodite koji su krajobrazi zaštićeni.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		Kako to da to niste uzeli u obzir pri donošenju Strateške studije o lokaciji kompostane?	
K. Japarić	PGO	<p>Sukladno članku 11. Zakona o zaštiti okoliša u kojem se jamči očuvanje prirodnih dobara, bioraznolikosti i krajobraza te koje treba očuvati kako se ne bi ugrozilo zdravlje i život čovjeka smatram da se moj zdrav okoliš poprilično narušava s obzirom da živim svega cca 100 m zračne linije od planirane kompostane.</p> <p>U poglavlju 2.4.2.8. se navodi da se na prostoru Grada Zagreba mogu na površinama izvan građevinskih područja smjestiti komunalne građevine i komunalna infrastruktura.</p> <p>Kako onda Obrešćica može biti lokacija za kompostanu ako se kuća u kojoj živim nalazi u neposrednoj blizini planirane lokacije? A s obzirom da se nisu provela sve studijska istraživanja kako mi možete jamčiti da to neće utjecati na kvalitetu mog života?</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
2GLOWE.d.o.o.	PGO	<p>Smanjenje dobiti svojim utjecajem i ugrožavanje prava na rad i egzistenciju kojima se ugrožava pravo zajamčeno člankom 56. Ustava prema kojem svi imaju pravo na zaradu kojom se može osigurati sebi i obitelji slobodan i dostojan život.</p> <p>Na biranje lokacije na kojoj se nalazi Imanje Luna najviše je utjecao krajolik te je upravo i on među odlučujućim čimbenicima za kvalitetu posla našeg objekta te shodno tome smatramo da se gradnjom kompostane nedvojbeno dovodi u pitanje naše poslovanje.</p> <p>Kako nam možete jamčiti da izgradnja neće imati utjecaja na naš posao, ako još nije ni izrađena detaljna studijska dokumentacija? A već sama informacija putem medija o građenju kompostane ima negativan utjecaj na naše poslovanje.</p> <p>Pozivamo se i na članak 49. Ustava RH kojim država potiče gospodarski napredak i socijalno blagostanje građana i brine se za gospodarski razvitak svih svojih krajeva. Te koji navodi da se prava stečena ulaganjem kapitala ne mogu umanjiti zakonom niti drugim pravnim aktom.</p> <p>Također se pozivamo na načelo predostrožnosti koje kaže da se pri korištenju okoliša treba štedljivo koristiti sastavnice okoliša.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

		<p>Zbog nepotpunog i nedorečenog plana i strateške studije tražimo brisanje lokacije Obrešćica iz Nacrta Prijedloga Plana gospodarenja otpadom GZ.</p> <p>Pozivamo se i na članak 13. kojima se svakome jamče pravna sredstva pred domaćim državnim tijelom u slučaju povrede prava i sloboda iz Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda. U poglavlju 2.4.2.8. je navedeno da se na prostoru Grada Zagreba mogu na površinama izvan građevinskih područja smjestiti komunalne građevine i komunalna infrastruktura. Za navedene građevine su uvjeti smještaja određeni točkom 5. i ostalim sveukupnim odredbama ove odluke. Čime se krši članak 6. Zakona o održivom gospodarenju otpadom u kojem se navode načelo blizine i načelo samodostatnosti koji jamče gospodarska učinkovitost i prihvatljivost za okoliš te uzimanje u obzir zemljopisnih okolnosti. U razmatranom području se nalaze poljoprivredne površine, gospodarske šume, naš objekt se nalazi svega cca 100 m zračne linije od planirane kompostane, što se protivi navodu izvan građevinskih područja.</p> <p>Kako onda takav prijedlog Nacrta može uopće biti valjan ako se već u samom početku krše neka osnovna načela Zakona o održivom gospodarenju otpadom?</p>	
V. Relić	SS	<p>Postupak određivanja sadržaja strateške studije započeo je u osmom mjesecu 2017., rok za dostavu mišljenja bio je 30 dana. Kako sam ja mogla izreći svoje mišljenje o sadržaju strateške studije ako se nigdje u javnosti nije pojavila informacija vezana za kompostanu?</p> <p>Tablica 1 - 1 u kojoj se navodi način provedbe strateške procjene utjecaja na okoliš u kojem je izostavljena javnost kao veoma bitna stavka pri donošenju odluka.</p>	<p>Način informiranja javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša propisan je Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15, 12/18), Uredbom o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 3/17) i Uredbom o informiranju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša (NN 64/08). Svi u primjedbi navedeni koraci provedeni su prema prethodno navedenim propisima.</p> <p>Postupak određivanja sadržaja Strateške studije započeo je 29. 8. 2017. objavom Informacije o provedbi postupka određivanja sadržaja strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš KLASA:351-03/17-05/2 URBROJ:251-19-21-17-3 na internetskim stranicama Grada Zagreba</p>

			<p>(http://www.eko.zagreb.hr/UserDocsImages/dokumenti/Okoli%C5%A1/Postupci%20SPUO/2733347-INFORMACIJA(1682533).pdf). Njome se također pozvala javnost i zainteresirana javnost da svoja mišljenja i prijedloge vezane uz sadržaj strateške studije dostave na adresu e-pošte eko@zagreb.hr ili u pisanom obliku.</p> <p>Sukladno članku 8. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa (NN 3/17) od tijela i/ili osoba određenih posebnim propisima te vijeća gradskih četvrti, među kojima je i Vijeće Gradske četvrti Brezovica, dopisom KLASA:351-03/17-05/2 URBROJ:251-19-21-17-3 od 29. kolovoza 2017. zatraženo je mišljenje o sadržaju i razini obuhvata podataka koji se moraju obraditi u strateškoj studiji. Nadležna tijela i/ili osobe određene posebnim propisima dužni su zatraženo mišljenje dostaviti u roku 30 dana od primitka dopisa nadležnog tijela. Navedeni dopis, osim što je dostavljen redovnom poštom, upućen je i e-poštom 30. kolovoza 2017. U istom su dopisu sva tijela-sudionici u postupku, pa tako i Vijeće Gradske četvrti Brezovica, pozvana na konzultacije o sadržaju Strateške studije. Ove su konzultacije održane 19. rujna 2017. o čemu je sastavljen Zapisnik KLASA: 351-03/17-05/2 URBROJ: 251-19-21-17-4. Prema evidenciji, spomenutim konzultacijama prisustvovao je i predstavnik Vijeća GČ Brezovica.</p> <p>Iz svega navedenoga vidljivo je da su pravovremeno poduzete sve aktivnosti s ciljem informiranja i prikupljanja očitovanja o sadržaju strateške studije od svih tijela-sudionika u postupku i vijeća gradskih četvrti, pa tako i Vijeća Gradske četvrti Brezovica.</p> <p>U tom je postupku donesen Zaključak o sadržaju strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš.</p> <p>U svrhu provođenja javne rasprave o Nacrtu prijedloga plana gospodarenja otpadom do 2023. i Strateškoj studiji o utjecaju</p>
--	--	--	---

			<p>Plana gospodarenja otpadom Grad Zagreba na okoliš, obavijest o provođenju javne rasprave objavljena je 22. siječnja 2018. i to kako slijedi:</p> <ul style="list-style-type: none">- U Večernjem i Jutarnjem listu, dnevnim novinama s najvećom nakladom u Republici Hrvatskoj,- Na naslovnici službene internetske stranice Grada Zagreba (www.zagreb.hr),- Na službenim internetskim stranicama Gradskog ureda za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša (http://www.eko.zagreb.hr), <p>Na oglasnim pločama u zgradi Gradske uprave, Područnom uredu Trešnjevka, Područnom uredu Susedgrad, Područnom uredu Peščenica i Područnom uredu Novi Zagreb te u Službenom glasniku Grada Zagreba.</p> <p>U Obavijesti je bilo navedeno da javna rasprava traje 30 dana, od 30. siječnja do 28. veljače 2018. godine i da će se tijekom javne rasprave 13. veljače održati javno izlaganje. Prvim danom početka javne rasprave, 30. siječnja 2018. javnosti je omogućen uvid u cjelokupnu dokumentaciju na službenoj internetskoj stranici Grada Zagreba te radnim danom od 8.30 do 15.30 sati, na pet lokacija u Gradu Zagrebu: u predvorju zgrade Gradske uprave, Trg Stjepana Radića 1; u Područnom uredu Trešnjevka, Park Stara Trešnjevka 2; u Područnom uredu Peščenica, Zapoljska 1; u Područnom uredu Novi Zagreb, Avenija Dubrovnik 12 i u Područnom uredu Susedgrad, Sigetje 2. U Obavijesti je također navedeno predstavnici javnosti mogu dati svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja, bilo na lokacijama javnog uvida, bilo putem e-adrese eko@zagreb.hr ili poštom dostavljanjem ispunjenih obrazaca.</p> <p>Korišteni su različiti komunikacijski kanali kako bi se omogućilo pravovremeno informiranje javnosti. Ova je obavijest višestruko prenošena u javnom prostoru, o čemu svjedoči i niz objava na različitim portalima (što je samo isječak medijskog praćenja):</p>
--	--	--	---

			<ul style="list-style-type: none"> › http://www.poslovni.hr/hrvatska/nacrt-plana-gospodarenja-otpadom-ide-u-raspravu-336670 › https://www.ekovjesnik.hr/clanak/423/sutra-javno-izlaganje-strateske-studije-i-nacrta-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba › http://udrugekozagreb.hr/javna-rasprava-o-strateskoj-studiji-o-utjecaju-pgo-gz-na-okolis-i-nacrtu-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba-30-1-28-2-2018/ › http://www.cistoca.hr/info-centar/aktualnosti/2018/javna-rasprava-o-strateskoj-studiji-o-utjecaju-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba-na-okolis-i-nacrtu-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba/1809 › http://www.h-alter.org/vijesti/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-o-buducnosti-gospodarenja-otpadom-u-zagrebu › http://www.energetika-net.com/vijesti/zastita-okolisa/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-okozagrebackog-otpada-26309 <p>Također, Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom i Strateška studija detaljno su predstavljeni u sljedećim medijima:</p> <ul style="list-style-type: none"> › https://www.jutarnji.hr/vijesti/zagreb/otkrivamo-koliko-ce-zagrepcane-stajati-borba-s-otpadom-u-iduce-cetiri-godine-astronomski-iznos-predviden-planom-rijesit-ce-sve-probleme-osim-mirisa/6993588/
--	--	--	--

			<p>› https://www.vecernji.hr/zagreb/odvajanje-smeca-kostat-ce-nas-gotovo-dvije-milijarde-kuna-pola-ide-za-centar-1223693</p> <p>Da su građani i druga zainteresirana bili pravovremeno informirani svjedoči i njihov veliki interes i angažman za vrijeme trajanja javne rasprave. Naime, tijekom javne rasprave pristiglo je skoro 2 200 podnesaka, od kojih mnogi sadrže i po nekoliko primjedbi, pitanja i mišljenja, što je dosad nezabilježen interes. Drugim riječima, Grad Zagreb je poduzeo odgovarajuće aktivnosti kako bi pravovremeno informirao javnost, a građani su pokazali veliki interes i aktivno sudjelovali u javnoj raspravi, što ukazuje na otvorenost i transparentnost procedure u kojoj je svatko tko je želio mogao aktivno i angažirano sudjelovati, što pokazuje i vaša primjedba.</p>
2GLOWE d.o.o.	SS	S obzirom da je Obrešćica prepoznata kao vrijednosan krajolik, što je pritom utjecalo i na naša ulaganja u to područje te na kvalitetu našeg posla. Kako je to prema Strateškoj studiji prihvatljivo ako se time krše osnovna Ustavna prava te kakvo je mišljenje Strateške studije o tome da će kompostano nedvojbeno negativno degradirati našu egzistenciju?	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
J. Kolundžija Petrović	PGO	Kao vlasnica objekta koji se nalazi svega cca 100 m zračne linije od planirane lokacije za izgradnju kompostane, smatram da se izgradnjom kompostane dovodi u pitanje poslovanje objekta Imanje Luna te se pozivam na članak 56. Ustava kojim se jamči svima pravo na zaradu kojom se može osigurati sebi i svojoj obitelji slobodan i dostajan život. Koje je Vaše rješenje da se moja gore navedena prava ne dovedu u pitanje izgradnjom kompostane? Također kao vlasnica stambene građevine koja se koristi za stalno stanovanje te se nalazi unutar 500 m od planirane lokacije kompostane sukladno članku 41. Zakona o održivom gospodarenju otpadom tražim novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

		Poglavlje 7.9. u kojem je navedeno da se planira izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica se protivi članku 9. Zakona o održivom gospodarenju otpada u kojem se navodi da se gospodarenje otpadom provodi tako da se izbjegne pojava neugode mirisom i/ili bukom koju vi sukladno gore navedenom poglavlju ne možete jamčiti te stoga smatram da će to nedvojbeno utjecati na kvalitetu rada našeg objekta te kvalitetu života korisnika stambene građevine s obzirom na lokaciju na kojoj se kompostana planira.	
Spona produkt d.o.o.	PGO	Kao vlasnik navedene firme koja obavlja djelatnost na adresi Banovke 2, smatram da su naša prava na dobit nedvojbeno ugrožena izgradnjom kompostane, sukladno članku 56. Ustava kojim se jamči svima pravo na zaradu kojom se može osigurati sebi i svojoj obitelji slobodan i dostajan život.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica. Provođenjem uvjeta iz primjenjivih propisa, mjera zaštite okoliša predloženih Strateškom studijom i uvjeta zaštite okoliša koji će se odrediti izradom i usvajanjem studijsko - projektne dokumentacije štiti se okoliš i omogućava razvoj drugih gospodarskih djelatnosti.
J. Kolundžija Petrović	PGO	Planirana kompostana se nalazi u neposrednoj blizini objekta čijeg sam vlasnica te stoga smatram da postoji nedvojbeni rizik smanjenja vrijednosti imovine i da u slučaju odluke o prodaji postoji opasnost nemogućnosti prodaje objekta.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
J. Kolundžija Petrović	PGO	Vlasnica sam objekta u neposrednoj blizini lokacije na kojoj se planira gradnja kompostane koji je još pod kreditom, smatram da će mi kompostana direktno i indirektno utjecati na posao te tako smanjiti moju mogućnost otplaćivanja kredita pod kojim smo moja obitelj i ja.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
J. Kolundžija Petrović	SS	PODRUČJA POSEBNE ZAŠTITE VODA : Prostor Grada Zagreba nije na eutrofnom području već je na slivu osjetljivog područja. Prostor Grada Zagreba na popisu je ranjivih područja. Na prostoru Grada Zagreba utvrđene su zone izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka(PRILOG 4). Rijeka Sava cijelom je svojom dužinom određena kao područje voda pogodnih za život slatkovodnih riba - ciprinidne vode. Članak 9.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

	<p>(1) Gospodarenje otpadom provodi se na način koji ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje i koji ne dovodi do štetnih utjecaja na okoliš, a osobito kako bi se izbjeglo sljedeće:</p> <ol style="list-style-type: none">1. rizik od onečišćenja mora, voda, tla i zraka te ugrožavanja biološke raznolikosti, (hidrogeološki nepovoljna lokacija jer se nalazi uzvodno od vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica, područje potencijalno za buduća vodocrpilišta, područje Vukmeričkih gorica je ocijenjeno kao Područje značajno za floru na međunarodnoj razini IPA, bioraznolikost i dr.)2. pojava neugode uzorkovane bukom i/ili mirisom, (kompostane su izvor neugodnih mirisa i buke, zaraze, plinova, blizina kuća od lokacije)3. štetan utjecaj na područja kulturno-povijesnih, estetskih i prirodnih vrijednosti te drugih vrijednosti koje su od posebnog interesa, (područje Vukomeričkih gorica proglašeno je značajnim krajolikom, izgradnja kompostane će negativno utjecati na prirodne vrijednosti)4. nastajanje eksplozije ili požara <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Usvaja se lokacija Obreščica bez provedene relevantne analize nedostataka lokacije. Postrojenje za obradu biorazgradivog otpada na ovoj lokaciji donosi negativne utjecaje na okoliš. Smrad i zagađenje zraka i prirodnih resursa pitke vode u nikojem slučaju nebi smjeli biti stavljeni pod rizik.</p> <p>Zaraze, plinovi, emisije otpadnih voda koje slijede čine ovu lokaciju hidrogeološki nepovoljnom jer se nalazi uzvodno od vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica. Lokacija Obreščica područje je potencijalno za buduća vodocrpilišta, očuvanje bioraznolikosti, značajnog krajolika. Ovaj plan nije u skladu s Načinom gospodarenja otpadom (vidljivo u članku 9. navedeno gore u tekstu) te se pozivam na načelo Opreznosti (ekološka korekcija znanosti, koja se primjenjuje u situacijama kada je znanstveni uvid u potencijalnu opasnost nekog proizvoda ili tehnologije nepotpun i nedorečen) te na Načelo</p>	
--	---	--

		DIREKTIVA 2000/60/EZ EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA od 23. listopada 2000. o uspostavi okvira za djelovanje Zajednice u području vodne politike.	
A. Divjakinja	SS	<p>Strateška studija o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba iz siječnja 2018. godine (dalje u tekstu: " Studija") nije sukladna važećem pravu, odnosno ista ne sadrži uopće informacije, ili sadrži nepotpune/proturječne informacije, te iz iste uopće nije jasno na koji je način donesen paušalan zaključak da Plan gospodarenja otpadom Grada Zagreba nema značajnog utjecaja na okoliš, te prilikom njegove ocjene nisu uzeti u obzir svi relevantni zakonski propis, a kako će biti niže obrazloženo.</p> <p>U studiji se navodi se da je "Način provedbe SPUO određen je Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) i Uredbom o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 3/17) te drugim odnosnim propisima i prikazan je u TAB.1-1. "</p> <p>Uredbom o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš, se u pravni poredak Republike Hrvatske prenosi Direktiva 2001/42/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 27. lipnja 2001. o procjeni učinaka određenih planova i programa na okoliš (SL L 197, 21. 7. 2001.).</p> <p>Međutim, Studija ne uzima u obzir DIREKTIVU 2014/52/EU EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA od 16.04.2014 o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih privatnih projekata na okoliš, te je potrebno da se usklađenost navedene Studije s navedenom Direktivom nadopuni.</p> <p>Nadalje, potrebno je istaknuti da sukladno Uredbi o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš, određeni su obvezni sadržaji koja strateška studija mora imati, između ostalog se propisuje i :</p> <ul style="list-style-type: none"> – podatke o postojećem stanju okoliša i mogući razvoj okoliša bez provedbe strategije, plana i programa – okolišne značajke područja na koja provedba strategije, plana ili programa može značajno utjecati – postojeće okolišne probleme koji su važni za strategiju, plan ili 	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Postupak strateške procjene utjecaja strategije, plana i programa na okoliš i postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš nisu isti postupci. Direktiva 2014/52 EU odnosi se na postupke procjene utjecaja zahvata - pojednostavljeno rečeno projekata na okoliš, a ne na postupke strateške procjene utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa te nema potrebe za dopunom Strateške studije.</p> <p>Strateška studija obrađuje sva poglavlja određena Zaključkom o sadržaju strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš donesenim u skladu s Uredbom o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 3/17)</p> <p>Podaci i obrade napravljeni u Strateškoj studiji dostatni su za razinu strateške procjene utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš.</p> <p>U Strateškoj studiji u svim tablicama korišten je manji font pa se ne može govoriti o tome da se sitni font koristi s ciljem da se javnost ne informira u dovoljnoj mjeri</p>

	<p>program, posebno uključujući one koji se odnose na područja posebnog ekološkog značaja, primjerice područja određena u skladu s posebnim propisima o zaštiti prirode – vjerojatno značajne utjecaje (sekundarne, kumulativne, sinergijske, kratkoročne, srednjoročne i dugoročne, stalne i privremene, pozitivne i negativne) na okoliš, uključujući bioraznolikost, stanovništvo i zdravlje ljudi, tlo, vodu, more, zrak, klimu, materijalnu imovinu, kulturno-povijesnu baštinu, krajobraz, uzimajući u obzir njihove međudnose</p> <p>– mjere zaštite okoliša uključujući mjere sprječavanja, smanjenja i ublažavanja nepovoljnih utjecaja provedbe strategije, plana ili programa na okoliš</p> <p>– opis predviđenih mjera praćenja.</p> <p>Predmetna studija, navedeno ne sadrži, odnosno ne sadrži u dovoljnoj razrađenoj mjeri, te su svi obvezni sadržaji navedene studije koji su općeniti i koje javnost može pronaći na wikipediji napisani normalnim fontom, dok su ocjene Studije u odnosu na konkretnu lokaciju i na konkretne zaključke u samoj studiji napisani sitnim fontom, a što sve upućuje na zaključak da na taj način se ne želi javnost u dovoljnoj mjeri informirati.</p> <p>U samoj studiji navodi se sljedeće:</p> <p>"Strateška studija usmjerena je na određivanje značajnih utjecaja na okoliš do kojih može doći provedbom Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba, a koji se odnosi na razdoblje od 2018. do 2023. godine. Određivanje moguće značajnih utjecaja, odnosno ocjena značajnosti pojedinih utjecaja napravljena je primarno stručnom ocjenom, temeljem podataka iz nacrtu PGO Grada Zagreba, dostupnih podataka sličnih objekata iz literature i prakse, uvjeta određenih propisima koje moraju zadovoljavati pojedine građevine gospodarenja otpadom, te drugih dostupnih podataka koji se odnose na zaštitu pojedinih sastavnica okoliša. "</p> <p>U studiji, u odnosu na lokaciju Kostenjak, nigdje se ne navode dostupni podaci sličnih objekata, bilo na području RH, bilo na području Europske unije, iako su navedeni podaci dostupni,</p>	<p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	---	--

	<p>odnosno takvi objekti su već izgrađeni, i točno se mogu mjeriti utjecaji odlaganja građevnog otpada, i to ne paušalni i općeniti, već se mogu izvesti konkretni zaključci.</p> <p>Potrebno je reći da je ista studija donesena prije stupanja Odluke o izmjenama i dopunama o proglašenju Zakona o zaštiti okoliša. S obzirom da je ista studija donesena u prvom mjesecu 2018. godine, izraditelj studije je znao, tj. bio je dužan znati te uzeti u obzir navedene Izmjene zakona, i ocijeniti prihvatljivost studije u odnosu na donesene Izmjene navedenog zakona, a što nije napravljeno.</p> <p>S obzirom da se radi o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina, navedena Studija se treba uskladiti s odredbama važećeg, usklađenog s europskim zakonodavstvom, Zakona o zaštiti okoliša.</p> <p>Najsporniji dio Studije je što studija za lokaciju Kostenjak ne uzima u obzir da je Izmjenom i dopunom Prostornog plana Grada Zagreba od 07.12.2017. godine u čl. 8.4. određeno sljedeće " Za potrebe uspostave cjelovitog sustava za gospodarenje otpada se određuju sljedeće lokacije: kao lokacija za reciklažu i odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije Klizišta Kostenjak.</p> <p>Potrebno je istaknuti da su navedenim izmjenama i dopunama Prostornog plana Grada Zagreba lokacije Kostanjek i Obreščica određene kao lokacije za uspostavu cjelovitog sustava gospodarenja otpadom te da nisu utvrđene potrebe za dodatnim sadržajima, odnosno navedene lokacije su određene temeljem Strateške procjene utjecaja na okoliš provedene za potrebe Plana gospodarenja otpada u Gradu Zagrebu do 2015.</p> <p>U navedenoj studiji iz 2015. godine se navodi da je lokacija Kostenjak predviđena isključivo kao područje odlaganja materijala iz iskopa i neopasnog građevinskog materijala u funkciji klizišta, pa prema tome tako i treba promatrati vijek rada ovog " privremenog" odlagališta.</p> <p>U Studiji iz 2018. godine, nigdje se ne navodi "radni vijek" privremenog odlagališta, niti se definira koji sustav za reciklažu bi</p>	
--	---	--

	<p>se u tom području koristio, odnosno navedeno niti Plan gospodarenja otpadom ne sadrži, a što je propušteno u Studiji ocijeniti.</p> <p>Posebno nije jasno, a s obzirom da se gore navodi odlaganje, a uzimajući u obzir odredbe Pravilnika o načinima i uvjetima odlaganja otpada, kategorijama i uvjetima rada za odlagalište otpada (NN 114/2015), odnosno na odredbu o općim uvjetima za sve kategorije odlagališta otpada:</p> <p>1.1. Lokacija odlagališta otpada mora biti udaljena najmanje 500 m od naseljenog područja gdje stalno borave ljudi,</p> <p>1.2. Lokacija odlagališta svom sastavu ima i odlagalište otpada sukladno propisu kojim se uređuju uvjeti za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta, nije dozvoljena:</p> <ul style="list-style-type: none">– u zoni sanitarne zaštite izvorišta vode namijenjene za ljudsku potrošnju sukladno posebnom propisu kojim se uređuju uvjeti za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta,– u utjecajnom području izvorišta voda namijenjenih za ljudsku potrošnju koje se stavljaju na tržište kao proizvod (prirodne izvorske i mineralne vode),– u području koje je pod utjecajem poplava, ako lokacija nije zaštićena odgovarajućim vodnim građevinama za zaštitu od štetnog djelovanja voda,– u području s nejednakim geotehničkim svojstvima na površini i ispod površine tla, koji ugrožavaju odlagalište, ako takve opasnosti nije moguće spriječiti tehničkim mjerama,– u području ugroženom od klizišta, erozija i bujica, ako taj utjecaj nije moguće spriječiti tehničkim mjerama,– u području gdje su najviše moguće razine podzemnih voda, uzimajući u obzir moguća slijeganja tla, manje od jedan metar ispod temeljnog tla odlagališta, ako tehničkim mjerama nije moguće spriječiti prodor onečišćenja iz odlagališta u podzemne vode,– u blizini zone utjecaja na prirodnu ili kulturnu baštinu, na koji način je odlaganje ipak dozvoljeno?	
--	---	--

	<p>Kostenjak je specifična lokacija, međutim iz navedene Studije nigdje nisu njegove posebne značajke uzete u obzir. Posebno se ističe da se ova studija uopće nije osvrnula na činjenicu da su sve ostale lokacije za smještaj objekata gospodarenja otpadom smještene u neizgrađenom dijelu građevinskog područja naselja, a da je samo lokacija Kostenjek smještena dijelom u izgrađenom, a dijelom u neizgrađenom dijelu građevinskog sadržaja, te da se radi o klizištu te da stoga zahtijeva dodatnu analizu utjecaja na okoliš, a što je potpuno izostavljeno u ovoj Studiji.</p> <p>Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.).</p> <p>Određivanje lokacija građevina za gospodarenje otpadom zasniva se na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke.</p> <p>Za Kostenjak vrijedi sljedeće:</p> <p>Lokacija je u obuhvatu industrijskih pogona, od kojih dio više nije aktivan, i napuštenog površinskog kopa lapora. Naselja: Prvi stambeni objekti na udaljenosti od oko 250 m. Vodna tijela: Tijelo površinske vode je na oko 1 km istočno od lokacije: CSRN0512_001 St. Savišće - loše stanje. Lokacija je na grupiranom tijelu podzemne vode CSGI_27 Zagreb - dobro stanje. Izvan zona sanitarne zaštite. Prema Karti opasnosti od poplave razmatrano područje nije u poplavnom području. Kvaliteta zraka: Mjerna postaja gradske mreže Susedgrad nalazi se na oko 1,25 km</p>	
--	--	--

	<p>od lokacije. Kvaliteta zraka na postaji Susedgradu 2016. godini je II. kategorije s obzirom na NO₂ i lebdeće čestice PM₁₀ te I. kategorije s obzirom na PM_{2.5}, ukupnu taložnu tvar (UTT) te Pb, Cd, As, Tl i Ni u UTT te Pb, Cd, As i Ni u PM₁₀. Onečišćenje lebdećim česticama dominantno je povezano s korištenjem ogrjevnog drva i cestovnim prometom. Onečišćenje NO₂ u najvećoj je mjeri uzrokovano cestovnim prometom a zatim i drugim lokalnim izvorima kao što su termoenergetska postrojenja i mala kućna ložišta. Buka: -. Kulturna dobra: Prva kulturna dobra na udaljenostima su od oko 1 km. Ekološka mreža i zaštićena područja: Spomenik parkovne arhitekture Park uz dvorac Junković na oko 1,5 km. Granica Parka prirode Medvednica na udaljenosti od oko 1,4 km u najbližoj točki. POVS HR 2000583 i POVS HR 2001228 na udaljenostima nešto većima od 1 km .Rijetki i ugroženi stanišni tipovi: -. Ostalo: Sa sjeverne strane je prostor određen Prostornim planom Grada Zagreba kao vrijedan krajolik. Ovdje se traži odgovor, da se nađe jedan usporedivi primjer u europskoj praksi, da su ispunjeni svi gore navedeni kumulativni uvjeti, a da je usproks tome neko područje s takvim položajem ocijenjeno kao pogodno za odlaganje građevnog otpada, a ponajviše uzimajući u obzir da su prvi stambeni objekti na udaljenosti od oko 250 m.</p> <p>U Studiji se navodi sljedeće: (3) Prašina / čestice: Čestice ovisno o svom sastavu i veličini imaju utjecaj na zdravlje čovjeka. Pri udisaju, frakcije lebdećih čestica od 10 μm i veće (PM₁₀) filtriranjem se najčešće zadržavaju unutar početnog dijela dišnog sustava te njegovim kontrakcijama (kihanjem, kašljanjem) bivaju uklonjene iznjega. Međutim, lebdeće čestice reda veličine 2,5 μm i manje (PM_{2,5}) mogu dospjeti dublje udišni sustav, do dušnika i osjetljivog plućnog tkiva (alveola) izazivajući upale, astmatične napadaje kao i promjene u osjetljivom krvožilnom sustavu respiratornog trakta.</p> <p>Slijedom navedenoga, povišene koncentracije čestica u zraku prepoznate su kao javnozdravstveni problem te su s obzirom na potrebu zaštite zdravlja ljudi propisane njihove granične vrijednosti</p>	
--	--	--

	<p>u zraku 18. Na području Grada Zagreba prisutno je onečišćenje lebdećim česticama, a koje je dominantno povezano s korištenjem ogrjevnog drva te cestovnim prometom neposredno uz veće prometnice.</p> <p>S obzirom da će prilikom odlaganja građevnog otpada u širem području bivše cementare Podsused biti povećane čestice prašina, te s obzirom da je navedeno prepoznat kao javnozdravstveni problem, nejasan je zaključak u studiji da Plan nema značajan utjecaj na ljude.</p> <p>Nadalje, Studija samo određuje da se Kostenjak određuje kao lokacija za građevni otpad, dok je u Prostornom planu Grada Zagreba određeno da je isto u svrhi sancije klizišta. Za sanaciju klizišta navodno postoji projekt, koji međutim nije objavljen. Nije jasno zašto se u ovoj Studiji nigdje ne navodi sanacija klizišta. Možda iz razloga jer je zabranjeno odlaganje otpada na području koje je ugroženo od klizanja?!</p> <p>Najveći nedostatak ove Studije jest terminologija i arbitrarno i nestručno korištenje pojmova, koje nisu iz Zakona, a koje niti dokumenti na koje se poziva Studija ne sadrže. Naime, Pravilnik o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest govori da je "opasni građevni otpad otpad koji posjeduje jedno ili više opasnih svojstava propisanih Zakonom o održivom gospodarenju otpadom i koji je nastao prilikom građenja građevina, rekonstrukcije, uklanjanja i održavanja postojećih građevina, te otpad nastao od iskopanog materijala, koji se ne može bez prethodne uporabe koristiti za građenje građevine zbog kojeg građenja je nastao taj otpad, dok Zakon o održivom gospodarenju otpadom sadrži definiciju građevnog otpada, a to je otpad koji je nastao prilikom građenja građevina, rekonstrukcije, uklanjanja i održavanja postojećih građevina, te otpad nastao od iskopanog materijala, koji se ne može bez prethodne uporabe koristiti za građenje građevine zbog kojeg građenja je nastao taj otpad. Dakle, definicija je identična samo što opasni sadrži jedno ili više opasnih svojstava propisanih Zakonom</p>	
--	--	--

	<p>Studija uopće nije uzela u obzir da građevni otpad može biti opasan i neopasan, te nije uopće predvidjela mehanizme na koji način bi se navedeni otpad trebao razdvojiti. Naime, prilikom rušenja postojećih građevina, jasno je da se neće moći izdvojiti opasni od tzv. neopasnog otpada.</p> <p>Ovdje se posebno ističe i odredba Pravilnika o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest da je "Posjednik građevnog otpada dužan, na gradilištu na kojem je taj otpad nastao, izdvojiti od drugog otpada i materijala koji nije otpad te odvojeno skladištiti sljedeći otpad prema vrstama propisanim posebnim propisom koji uređuje Katalog otpada:</p> <p>1. sve količine opasnog otpada:</p> <ul style="list-style-type: none">– azbestni otpad,– otpad koji sadrži PCB (npr. transformatori i dr.),– otpadne električne i elektroničke uređaje i opremu koja je opasni otpad (npr. fluorescentne žarulje, štedne žarulje, i dr.),– elemente koji sadrže katran (npr. katranska izolacija i dr.),– ostali opasni otpad; <p>(3) Iznimno od stavka 2. točke 2. ovoga članka, posjednik građevnog otpada nije dužan, na gradilištu na kojem je taj otpad nastao, izdvojiti neopasni otpad ukoliko obvezu izdvajanja tog otpada razvrstavanjem i drugim odgovarajućim tehnološkim procesima gospodarenja otpadom izvrši osoba, koja posjeduje odgovarajuću dozvolu za gospodarenje otpadom, temeljem ugovora s posjednikom ili vlasnikom građevnog otpada.</p> <p>S obzirom da zakon ne predviđa mehanizme koji bi u dostatnoj mjeri osigurali da se može odvojiti opasni od neopasnog otpada, a posebno jer se navedena obveza nalazi na posjedniku, odnosno moguće su manipulacije svake vrste, postoji razumna vjerojatnost da će se i opasni otpad odlagati u području bivše cementare Podsused, a od kojeg mjesta se nalaze ljudi, koje je predmetna studija isputila iz svoje " stručne" procjene.</p> <p>Iz ovakvih oprečnih, neutemeljenih činjenica, ne uzimanje u obzir vrste otpada, načina odlaganja, ne razlikovanje zakonskih termina, ova studija se ne može zvati stručnom jer ne daje jasan pregled o</p>	
--	--	--

		lokaciji Kostenjak, niti daje konkretan odgovor o utjecaju na okoliš, odnosno moglo bi se reći da daje paušalan i neosnovan i opasan zaključak bez ikakve stručne, znanstvene utemeljenosti da navedeni Plan nije štetan za zdravlje ljudi.	
A. Divjakinja	PGO	<p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Navedeni nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska unija. Predlagatelj plana je znao, tj. bio dužan znati za Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona zaštititi okoliša, a osobito Direktiva 2014/52/EU EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata te je u tom smislu potrebno ugraditi važeće odredbe koje su usklađene sa europskim zakonodavstvom.</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4.st.1- kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu. Ovdje se posebno ističe da prilikom određivanja lokacija građevina za gospodarenje otpadom zasniva se na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke.</p> <p>Za Kostenjak vrijedi sljedeće:</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

	<p>Lokacija je u obuhvatu industrijskih pogona, od kojih dio više nije aktivan, i napuštenog površinskog kopa lapora. Naselja: Prvi stambeni objekti na udaljenosti od oko 250 m. Vodna tijela: Tijelo površinske vode je na oko 1 km istočno od lokacije: CSRN0512_001 St. Savišće - loše stanje. Lokacija je na grupiranom tijelu podzemne vode CSGI_27 Zagreb - dobro stanje. Izvan zona sanitarne zaštite. Prema Karti opasnosti od poplave razmatrano područje nije u poplavnom području. Kvaliteta zraka: Mjerna postaja gradske mreže Susedgrad nalazi se na oko 1,25 km od lokacije. Kvaliteta zraka na postaji Susedgradu 2016. godini je II. kategorije s obzirom na NO2 i lebdeće čestice PM10 te I. kategorije s obzirom na PM2.5, ukupnu taložnu tvar (UTT) te Pb, Cd, As, Tl i Ni u UTT te Pb, Cd, As i Ni u PM10. Onečišćenje lebdećim česticama dominantno je povezano s korištenjem ogrjevnog drva i cestovnim prometom. Onečišćenje NO2 u najvećoj je mjeri uzrokovano cestovnim prometom a zatim i drugim lokalnim izvorima kao što su termoenergetska postrojenja i mala kućna ložišta. Buka: -. Kulturna dobra: Prva kulturna dobra na udaljenostima su od oko 1 km. Ekološka mreža i zaštićena područja: Spomenik parkovne arhitekture Park uz dvorac Junković na oko 1,5 km. Granica Parka prirode Medvednica na udaljenosti od oko 1,4 km u najbližoj točki. POVS HR 2000583 i POVS HR 2001228 na udaljenostima nešto većima od 1 km .Rijetki i ugroženi stanišni tipovi: -. Ostalo: Sa sjeverne strane je prostor određen Prostornim planom Grada Zagreba kao vrijedan krajolik.</p> <p>Ovdje se traži odgovor, da se nađe jedan usporedivi primjer u europskoj praksi, da su ispunjeni svi gore navedeni kumulativni uvjeti, a da je usprkos tome neko područje s takvim položajem ocijenjeno kao pogodno za odlaganje građevnog otpada, a ponajviše uzimajući u obzir da su prvi stambeni objekti na udaljenosti od oko 250 m. Dodatno, ako se već utvrdilo da je zrak II. kategorije, nije dopušteno ga još više zagađivati, a što će se dogoditi jer ako dođe do odlaganja biti će povećane čestice prašine. Najveći nedostatak Nacrta Plana jest terminologija i navođenje pojmova, koje nisu iz Zakona, a koje niti dokumenti na koje se</p>	
--	---	--

	<p>poziva Nacrt Plana, pa tako i krovni dokumenti ne sadrže, odnosno građani ne mogu biti sigurni u to što se u njihovoj neposrednoj blizini odlaže.</p> <p>Naime, Pravilnik o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest govori da je "opasni građevni otpad otpad koji posjeduje jedno ili više opasnih svojstava propisanih Zakonom o održivom gospodarenju otpadom i koji je nastao prilikom građenja građevina, rekonstrukcije, uklanjanja i održavanja postojećih građevina, te otpad nastao od iskopanog materijala, koji se ne može bez prethodne uporabe koristiti za građenje građevine zbog kojeg građenja je nastao taj otpad, dok Zakon o održivom gospodarenju otpadom sadrži definiciju građevnog otpada, a to je otpad koji je nastao prilikom građenja građevina, rekonstrukcije, uklanjanja i održavanja postojećih građevina, te otpad nastao od iskopanog materijala, koji se ne može bez prethodne uporabe koristiti za građenje građevine zbog kojeg građenja je nastao taj otpad. Dakle, definicija je identična samo što opasni sadrži jedno ili više opasnih svojstava propisanih Zakonom.</p> <p>Naime, prilikom rušenja postojećih građevina, jasno je da se neće moći izdvojiti opasni od tzv. neopasnog otpada.</p> <p>Ovdje se posebno ističe i odredba Pravilnika o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest da je "Posjednik građevnog otpada dužan, na gradilištu na kojem je taj otpad nastao, izdvojiti od drugog otpada i materijala koji nije otpad te odvojeno skladištiti sljedeći otpad prema vrstama propisanim posebnim propisom koji uređuje</p> <p style="text-align: center;">Katalog otpada:</p> <p>1. sve količine opasnog otpada:</p> <ul style="list-style-type: none"> – azbestni otpad, – otpad koji sadrži PCB (npr. transformatori i dr.), – otpadne električne i elektroničke uređaje i opremu koja je opasni otpad (npr. fluorescentne žarulje, štedne žarulje, i dr.), – elemente koji sadrže katran (npr. katranska izolacija i dr.), – ostali opasni otpad; <p>(3) Iznimno od stavka 2. točke 2. ovoga članka, posjednik građevnog otpada nije dužan, na gradilištu na kojem je taj otpad</p>	
--	--	--

	<p>nastao, izdvojiti neopasni otpad ukoliko obvezu izdvajanja tog otpada razvrstavanjem i drugim odgovarajućim tehnološkim procesima gospodarenja otpadom izvrši osoba, koja posjeduje odgovarajuću dozvolu za gospodarenje otpadom, temeljem ugovora s posjednikom ili vlasnikom građevnog otpada.</p> <p>S obzirom da zakon ne predviđa mehanizme koji bi u dostatnoj mjeri osigurali da se može odvojiti opasni od neopasnog otpada, a posebno jer se navedena obveza nalazi na posjedniku, odnosno moguće su manipulacije svake vrste, postoji razumna vjerojatnost da će se i opasni otpad odlagati u području bivše cementare Podsused, a od kojeg mjesta se nalaze ljudi, te bi provedbom navedenog Plana nastala nesaglediva, dugotrajna šteta ljudima u tom području.</p> <p>Najsporniji dio Plana je iznošenje netransparentnih informacija za lokaciju Kostenjak . Naime, Izmjenom i dopunom Prostornog plana Grada Zagreba od 07.12.2017. godine u čl. 8.4. određeno sljedeće " Za potrebe uspostave cjelovitog sustava za gospodarenje otpada se određuju sljedeće lokacije: kao lokacija za reciklažu i odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostenjak.</p> <p>Potrebno je istaknuti da su navedenim izmjenama i dopunama Prostornog plana Grada Zagreba lokacije Kostanjek i Obreščica određene kao lokacije za uspostavu cjelovitog sustava gospodarenja otpadom te da nisu utvrđene potrebe za dodatnim sadržajima, odnosno navedene lokacije su određene temeljem Strateške procjene utjecaja na okoliš provedene za potrebe Plana gospodarenja otpada u Gradu Zagrebu do 2015.</p> <p>U navedenoj studiji iz 2015. godine se navodi da je lokacija Kostenjak predviđena isključivo kao područje odlaganja materijala iz iskopa i neopasnog građevinskog materijala u funkciji klizišta, pa prema tome tako i treba promatrati vijek rada ovog " privremenog" odlagališta.</p> <p>U Planu nigdje se ne navodi "radni vijek" privremenog odlagališta, niti se definira koji sustav za reciklažu bi se u tom području koristio.</p>	
--	---	--

	<p>Posebno nije jasno, a s obzirom da se gore navodi odlaganje kako bi isto bilo sukladno s odredbama Pravilnika o načinima i uvjetima odlaganja otpada, kategorijama i uvjetima rada za odlagalište otpada (NN 114/2015), odnosno na odredbu o općim uvjetima za sve kategorije odlagališta otpada:</p> <p>1.1. Lokacija odlagališta otpada mora biti udaljena najmanje 500 m od naseljenog područja gdje stalno borave ljudi,</p> <p>1.2. Lokacija odlagališta svom sastavu ima i odlagalište otpada sukladno propisu kojim se uređuju uvjeti za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta, nije dozvoljena:</p> <ul style="list-style-type: none">– u zoni sanitarne zaštite izvorišta vode namijenjene za ljudsku potrošnju sukladno posebnom propisu kojim se uređuju uvjeti za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta,– u utjecajnom području izvorišta voda namijenjenih za ljudsku potrošnju koje se stavljaju na tržište kao proizvod (prirodne izvorske i mineralne vode),– u području koje je pod utjecajem poplava, ako lokacija nije zaštićena odgovarajućim vodnim građevinama za zaštitu od štetnog djelovanja voda,– u području s nejednakim geotehničkim svojstvima na površini i ispod površine tla, koji ugrožavaju odlagalište, ako takve opasnosti nije moguće spriječiti tehničkim mjerama,– u području ugroženom od klizišta, erozija i bujica, ako taj utjecaj nije moguće spriječiti tehničkim mjerama,– u području gdje su najviše moguće razine podzemnih voda, uzimajući u obzir moguća slijeganja tla, manje od jedan metar ispod temeljnog tla odlagališta, ako tehničkim mjerama nije moguće spriječiti prodor onečišćenja iz odlagališta u podzemne vode,– u blizini zone utjecaja na prirodnu ili kulturnu baštinu, <p>na koji način je odlaganje ipak dozvoljeno, odnosno kako je navedeni Plan usklađen s gore navedenim odredbama? Posebno se ističe da je lokacija Kostanjek klizište te da je potrebna hitna sanacija klizišta bez bilo kakve građevinske aktivnosti koje mogu biti kobne za područje te su stoga zabrenjene, odnosno i u</p>	
--	---	--

		<p>samom Nacrtu Plana , a u vezi lokacije Kostenjak nisu navedene nikakve konkretne aktivnosti, niti rokovi, a niti mjere za realizaciju prijedloga Plana, niti je javnosti stavljen Projekt za sanaciju, a kako bi se građani uopće mogli informirati o mjerama i radnjama,a koje utječu na njihova ustavna, zakonska prava.</p>	
S. Hodak	PGO	<p>Tražim da se lokacija Obreščica ukloni iz Nacrta prijedloga Gospodarenja otpadom grada Zagreba. Na temelju kojih dodatnih istraživanja, osim zastarjelih metoda ispitivanja i simulacija podzemnih voda, se donijela ovakva odluka o izmjeni zona vodozaštitnih područja?</p> <p>Elaborat o utvrđivanju zona o vodozaštitnim područjima donešen 2014. godine je uklonio područje Obreščice iz III. vodozaštitne zone na temelju pretpostavki, a ne temeljem kontinuiranog praćenja i znanstveno i stručno utemeljenih činjenica.</p> <p>Područje na kojem se planira izgradnja kompostane Obreščica bilo je u III. zoni vodozaštitnog područja, a koje je ukinuto bez utemeljenog stručnog i znanstvenog objašnjenja, iako su europske direktive i smjernice više nego jasne, tj. vodozaštitna područja se generalno šire a ne ukidaju i smanjuju.</p> <p>Elaborat o utvrđivanju zona o vodozaštitnim područjima donešen 2014. godine koji govori o novim utvrđenim granicama vodonosnika, a koji je donešen na temelju PRETPOSTAVKI, ali u kojem jasno piše da je „vodonosni sustav kompliciran, te je iznad naših mogućnosti njegove detaljne procjene, a nemamo ni dovoljno podataka da bi detaljnu procjenu načinili, te je potrebno uložiti sredstva u nova istraživanja i primjenjene metode i tehnike istraživanja“, te jasno govori da se Sustav podzemnih voda iz kojih se snabdijeva vodom Zagreb, nalazi u savskoj ravnici između planinskog dijela Medvednica i brežuljkastog područja Vukomeričkih gorica, tj. područje gradske četvrti Brezovica. Kako je onda moguće da se na temelju nedorađenog elaborata, zbog nedovoljno podataka za detaljnu procjenu, temelji cijeli projekat kompostane Obreščica?</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

S. Hodak	SS	<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: „Gradske četvrti Sesvete i Brezovica protežu se gotovo isključivo područjima desetaka prigradskih naselja, obuhvaćajući tek neznatne dijelove područja naselja Zagreb.“ Poglavlje 2 str 1/23, 2/23</p> <p>PRIMJEDBA: Ovaj navod je netočan s obzirom da je Brezovica prema Strategiji razvoja grada Zagreba, za koju je rađena Krajobrazna studija Dr.sc. Biserka Bilušić Dumbović, dipl.ing.arh., Nikša Božić, dipl.ing.arh., za potrebe izrade Strategije razvoja Grada Zagreba-Strateške smjernice za zaštitu karaktera krajobraza Grada Zagreba gdje piše:</p> <p>BREZOVICA U okviru općeg krajobraznog tipa nizinskog, ruralno - poljoprivrednog krajobraza Zagreba, prema prirodnim obilježjima: reljefa, geološkog i sastava tla, vegetacije, voda; načinu korištenja i dominantnim obilježjima koja su određena tipom i gustoćom izgradnje, povijesnom dubinom, uzorcima poljoprivrednih i izgrađenih područja, na području gradske četvrti Brezovica izdvajaju se sljedeći krajobrazni tipovi: 2.3.3. nizinski, ruralni, poljoprivredni krajobraz Brezovice, 2.3.4. nizinski, ruralni, šumski krajobraz Stupnika i Obreža 2.3.5. nizinski, ruralni, poljoprivredni krajobraz zapadnog Turopolja, 2.3.2. nizinski, ruralno urbani, poljoprivredni krajobraz južnog Zagreba. Ujednačeni reljef ravničarskog prostora riječne nizine Save nadmorske je visine oko 124 m. Pedološka obilježja određuju hidromorfna plodna tla, iznadprosječne vrijednosti za poljoprivrednu proizvodnju. Nekada je to bilo prostrano područje šuma hrasta lužnjaka i običnog graba koje su danas u većim površinama očuvane samo u najjužnijim dijelovima ovoga područja. Vodotoci također daju važno obilježje području, posebno potoci koji pripadaju slivu Save te umjetno stvoreni odteretni kanal Sava-Odra. Dominantni je</p>	<p>Gradska četvrt Brezovica u sastavu je Grada Zagreba. Grad Zagreb jedinica je lokalne samouprave koja ujedno ima i položaj jedinice područne (regionalne) samouprave. Grad Zagreb obuhvaća 70 naselja. Jedno od tih 70 naselja je naselje Zagreb. Rečenica iz Strateške studije: "Gradske četvrti Sesvete i Brezovica protežu se gotovo isključivo područjima desetaka prigradskih naselja, obuhvaćajući tek neznatne dijelova područja naselja Zagreb" točna je jer ne opisuje odnos GČ Brezovica i Grada Zagreba, već odnos GČ Brezovica i naselja Zagreb.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
----------	----	---	---

ruralni i poljoprivredni karakter kojega određuje mozaik površina različitih poljodjelskih kultura: trajni pokrovi voćnjaka, vinograda te sezonskih kultura na oranicama i vrtovima, kao i različiti tipovi livada i pašnjaka. U području dominiraju poljoprivredne površine koje zauzimaju oko 55 % površine, prirodna vegetacija (šume, livade i travnjaci) oko 32 % , a oko 12 % pripada izgrađenim površinama, uglavnom seoskim naseljima. Izgrađene uzorke određuju grupirana sela, okružena velikim poljoprivrednim površinama, između kojih se prostiru površine nizinskih šuma. Prostornim planom uređenja Grada Zagreba je na ovom području zaštićena četvrtina površine (oko 27 %) i to najvećim dijelom (oko 93 %) u kategoriji zaštićeni i vrijedan krajobraz, a manjim dijelom u kategoriji park šuma. U oba slučaja se radi o kompleksima šuma i njihovom okruženju. Značajnu ekološku ulogu u ovom području imaju travnjaci i livade (pokrivaju oko 7 % područja) stoga su kao osobito vrijedna uvrštena u ekološku mrežu RH. Ovo krajobrazno područje je vizualno otvoreno sa širokim vizurama prema Zagrebu i Medvednici.

VUKOMERIČKE GORICE

. Prirodna vrijednost ovog općeg tipa se očituje u tome da gotovo 60 % površine obuhvaćaju staništa zaštićena kao Ugroženi i rijetki stanišni tipovi značajni za ekološku mrežu Republike Hrvatske. To se uglavnom odnosi na mješovite hrastovo-grabove i čiste grabove šume te mezofilne i neutrofilne čiste bukove šume. Brežuljkasti dio ovoga krajobraznog područja vizualno je izložen pogledima iz šireg područja savske nizine, s većih prometnih pravaca te iz južnih dijelova gradskog urbanog područja. Šuma kao prirodni pokrov doprinosi doživljajnim vrijednostima područja, a svojom teksturom, bojom i volumenom naglašava vertikalnu raščlanjenost prostora. Jačina karaktera prirodnog šumskog krajobraza najjače je izražena u vršnom dijelu krajobraznog područja gdje on čini prirodni vizualni okvir enklavama kultiviranoga krajolika sitnog i uzorka. Ovo područje na taj način dobiva ekološku, rekreacijsku, kulturno - krajobraznu i boravišnu vrijednost. Prirodna i

	<p>krajobrazna obilježja područja čine ga interesantnim rekreativnim područjem za stanovnike grada Zagreba.</p> <p>Krajobraznom studijom Grada Zagreba uspostavljeni su opći strateški ciljevi održivog razvitka za oba opća krajobrazna područja, koje karakterizira dominantno ruralni karakter: zadržati ruralno-poljoprivredni karakter područja uz očuvanje postojećih oblika korištenja poljoprivrednih površina te očuvati karakter povijesnih naselja, a mjerilo i obrasce nove gradnje uskladiti s lokalnim obilježjima. Opća strategija razvoja treba omogućiti očuvanje postojećih dominantnih karakteristika: velikih šumskih površina, poljoprivrednog načina korištenja s raznolikim kulturama, povijesnih sela, uzorke parcelacije, vegetacijska obilježja te vizure prema širim prostorima.</p> <p>Novim prostornim zahvatima trebalo bi nastojati zadržati prirodni i ruralno-poljoprivredni karakter općeg područja uz očuvanje postojećih oblika korištenja poljoprivrednih površina. Opći cilj i temeljno polazište budućeg razvoja trebao bi biti očuvanje krajobraznog identiteta gradske četvrti Brezovica kao naglašeno ruralno-prigradskog krajobraznog područja. Cilj budućeg razvitka, uz uvažavanje krajobraznih obilježja i vrijednosti, jest također i stvaranje novih vrijednosti koje bi se mogle temeljiti na korištenju postojećih krajobraznih struktura i očuvanju identiteta prostora uz istovremeno korištenje potencijala blizine urbane aglomeracije Zagreba. Ti potencijali mogu se iskoristiti kao tržište za direktni plasman (tradicijskih, inovativnih, prepoznatljivih) poljoprivrednih proizvoda te kao polazište za razvoj specifičnih oblika rekreacije i izletničkog turizma.</p> <p>Također se predlaže afirmacija i povećanje kvalitete individualnog stanovanja planiranjem stambenih dijelova naselja s obiteljskim kućama i okućnicama. Pretpostavka za oba ova scenarija jest sačuvan prepoznatljivi identitet krajolika. Cilj održivog razvoja jest uspostaviti nove vrijednosti temeljene na prepoznatim krajobraznim obilježjima, uz pažljivo uklapanje novih prostornih intervencija. Potrebno je stvoriti pristup za ugrađivanje karakterizacije krajobraza u prostorno plansku dokumentaciju kako</p>	
--	---	--

		<p>bi se zaštitilo i poboljšalo stanje krajobraznih područja. To se naročito odnosi na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prepoznavanje krajobraznog karaktera koji ima značaj za kvalitetu života stanovnika i lokalne zajednice - prioritet treba biti usmjeren na zaštitu, održavanje i poboljšanje krajobraznih obilježja u okviru održivog razvitka u suradnji Grada i lokalne zajednice - poticanje novog pristupa prostornom razvoju koji će prepoznati značaj i vrijednosti prirodnih, urbanih i ruralnih područja te im pomoći u održavanju i oblikovanju prostora visokih doživljajnih vrijednosti i lokalnog identiteta - poticanje multidisciplinarnih pristupa u planiranju razvoja i uređenju prostora čime bi se osiguralo očuvanje prepoznatih vrijednosti. <p>Pitam Vas kamo je sve to nestalo i kako to obuhvaća tek neznatne dijelove područja naselja Zagreba??!</p>	
N. Hodak	PGO	<p>Kompostana Obrešćica koja je planirana u Kupinečkom Kraljevcu nema nikakvo opravdanja za gradnju na tom mjestu. Radi se o naseljenom dijelu grada (udaljenost od prvih kuća je par stotina metara), prometno je povezana lošim i od Grada Zagreba neodržanim cestama (zbog kanalizacijske mreže uništena je glavna prometnica i skoro je nemoguće osigurati nesmetanu cirkulaciju prometa, događaju se prometne nesreće zbog loših uvjeta i ništa se ne poduzima), nema odgovarajuću komunalnu infrastrukturu i sl. Ovaj kraj je miran seoski kraj u koji ne želimo da nam se dovodi smetlište koje će zagaditi NAŠ zrak, zatrovati NAŠU zemlju i vodu i ugroziti zdravlje nas, naše djece i budućih naraštaja ovoga kraja. Građani gradske četvrti Brezovica i mještani Kupinečkog Kraljevca, Strmca i naselja koja ugrožava ova planirana kompostana su složni u nakani da se SVIM sredstvima brane od ove sramotne gradnje i ugrožavanja ljudi i kraja. Dali glas građana GČ Brezovica stvarno vrijedi 0 bodova kad je u pitanju odluka o izgradnji tako utjecajnog objekta u našem kraju?</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

M. Kunštek	PGO	<p>Zašto mi oduzimate pravo na zdrav okoliš i zdravlje, prema članku Ustava 70 RH? Odgovorite mi sa obrazloženjem.</p> <p>Način gospodarenja otpadom str 7 Gospodarenje otpadom se provodi na način koji ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje i koji ne dovodi do štetnih utjecaja na okoliš, a osobito kako bi se izbjeglo sljedeće: 1. rizik od onečišćenja mora, voda, tla i zraka te ugrožavanja biološke raznolikosti 2. pojava neugode uzorkovane bukom i/ili mirisom 3. štetan utjecaj na područja kulturno-povijesnih, estetskih i prirodnih vrijednosti te drugih vrijednosti koje su od posebnog interesa</p> <p>PRIMJEDBA 1: Planiranom lokacijom Obreščica za planirano postrojenje biološkog otpada direktno se utječe na rizik od onečišćenja VODA, TLA I ZRAKA TE UGROŽAVANJE BIOLOŠKE RAZNOLIKOSTI, s obzirom da je Obreščica dio Obreškog luga koje je vrijedan krajolik prema PPGZ, te se sa planiranim postrojenjem biološkog otpada krše odredbe PPGZ koje kažu: U vrijednom krajoliku mogu se obavljati radnje koje ne narušavaju izgled i ljepotu takvog predjela, ne mijenjaju karakterističnu konfiguraciju terena i zadržavaju tradicionalni način korištenja kultiviranog krajobraza. Posebno će se štititi krajobrazni elementi, izgled izgrađenih i neizgrađenih površina, šuma, livada, voćnjaka, oranica, autohtone šumske zajednice i druge zajednice te karakteristične i vrijedne vizure. Uređivat će se i očuvati prirodni tokovi rijeka, potoka i pritoka, osobito oni svrstani u I. kategoriju, od degradacije i održavanjem vodotoka spriječiti zagađenje.</p> <p>Odgovorite mi sa obrazloženjem.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
------------	-----	--	---

		<p>Ne slažem se da je Obreščica niti Brezovica prikladna niti lokacija prihvatljiva za kompostanu za koju nema nikakvih konačnih riješenja, zato se NE slažem da bude izgrađena.</p>	
<p>Hrvatska udruga za gospodarenje otpadom D. Fundurulja</p>	<p>PGO</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba ne sadrži sve elemente koji su predviđeni za Grad Zagreb u Strategiji gospodarenja otpadom RH, isto bi trebalo navesti u ovom dokumentu obzirom na to da je Strategija gospodarenja otpadom RH hijerarhijski viši dokument u odnosu na Plan gospodarenja otpadom (Strategiju usvaja Sabor, dok je PGO RH donijela Vlada). Kroz tekst se spominje Zagrebački centar za gospodarenje otpadom kao termin (ZCGO), ispravan naziv je Centar za gospodarenje otpadom Zagreb - potrebno je izmjeniti kroz cijeli tekst.</p> <p>Nadalje, Centar za gospodarenje otpadom Zagreb mora biti kapacitiran za komunalni otpad, ali isto tako i za druge vrste neopasnog otpada koje su prikladne za obradu u CGOZ.</p> <p>Primjedba 1. Poglavlje 3.1.2.9. dodati trenutno količine otpadnog mulja koji se trenutno skladišti na lokaciji. Potrebno je dodati da je obrada mulja dio sustava javne odvodnje definiran Zakonom o vodama prema kojemu se obrada mulja koji nastaje u procesu njihova pročišćavanja, ako se ti poslovi obavljaju putem građevina javne odvodnje smatra javnom odvodnjom. Sa OTPADNIM MULJEM se mora postupati sukladno člankom 69. Zakona o vodama. Odnosno sukladno propisima kojim se uređuje gospodarenje otpadom.</p> <p>Riječ "odloženo" potrebno je zamjeniti za "privremeno uskladišteno".</p>	<p>Prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17), plan gospodarenja otpadom jedinica lokalne samouprave mora biti usklađen s odredbama ovoga Zakona, propisa donesenih na temelju ovoga Zakona i Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske.</p> <p>Naziv je izmijenjen u Centar za gospodarenje otpadom Zagreb (CGOZ).</p> <p>Kao što je već navedeno u Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba u CGOZ mogu se zaprimati sljedeće vrste otpada:</p> <ul style="list-style-type: none"> - miješani komunalni otpad, - krupni (glomazni) otpad, - odvojeno prikupljeni otpadni papir/karton, plastika, metal, staklo, - odvojeno prikupljeni biorazgradivi otpad, - građevni otpad, - građevni otpad koji sadrži azbest, - neopasni proizvodni otpad. <p>1. Poglavlje 3.1.2.9. je izmijenjeno.</p> <p>U Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba mjera 2.2.1. izmijenjena je kako slijedi: 2.2.1 Studija gospodarenja otpadnim muljme iz CUPOVGZ (opis: Izrada studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a) i 2.2.2. Unaprijediti sustav gospodarenja muljem (opis: Provedba aktivnosti u skladu sa zaključcima iz Studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a).</p>

	<p>Također u ovom poglavlju treba navesti da se razmatra mogućnost obrade otpadnog mulja na lokaciji CGO sukladno propisima. Propisuje se obveza izrade Feasibility studije u okviru studije CGO-a koja će pokazati ekonomsku i tehničku opravdanost te moguće tehnologije obrade. Konačni utjecaj odabrane tehnologije na okoliš utvrdit će se postupcima procjene utjecaja zahvata na okoliš</p> <p>Također treba navesti da će se sa otpadnim muljem postupati poštujući red prvenstva gospodarenja otpadom te odredbe posebnim propisa kojim se uređuje gospodarenje otpadom.</p> <p>U tekstualni dio dodati i da Plan gospodarenja otpadom RH propisuje 2 mjere za gospodarenje sa muljem</p> <p>M 2.2.1 Izrada Akcijskog plana za korištenje mulja iz uređaja za pročišćavanje otpadnih voda na pogodnim površinama. Tom mjerom se obvezuje Ministarstvo da u suradnji ss Minist poljoprivrede i Hrvatskim vodama izradi tijekom 2017 Akcijski plan koji uključuje:</p> <ul style="list-style-type: none">– definiranje vrsta površina pogodnih za primjenu mulja– definiranje lokacija i kapaciteta površina odnosno lokacija na kojima je moguće koristiti mulj– definiranje kvalitete obrađenog mulja sukladno zahtjevima za pojedine primjene <p>– aplikaciju za evidenciju lokacija poljoprivrednog i ostalog zemljišta na kojima se odlaže ili može odlagati otpadni mulj odnosno kompost iz UPOV-a kao i digitalnu povezanost ovog sustava sa geoinformacijskim sustavom poljoprivrede</p> <p>Druga Mjera je M 2.2.2. Uspostaviti sustav gospodarenja muljem. Ova mjera Mjera uključuje izgradnju građevina i uređaja za obradu mulja sa svrhom pripreme mulja za primjenu sukladno traženim kriterijima koje mulj mora zadovoljiti za korištenje na planiranim površinama. Građevine uključuju kompostišta, digestore te uređaje za miješanje s drugim materijalima radi proizvodnje specifičnih proizvoda (npr. pepeo iz ložišta biomase). Ova mjera ne isključuje i primjenu drugih odgovarajućih tehnologija obrade sukladno relevantnim propisima.</p>	
--	--	--

	<p>Kako je propisano PGO RH u poglavlju 3.2.8. Prilikom uspostave sustava gospodarenja otpadnim muljem treba voditi računa o redu prvenstva gospodarenja otpadom slijedom čega se mora razmotriti u prvom redu materijalna uporaba i primjena na površinama pogodnima za primjenu mulja ali isto ne isključuju niti ostale postupke obrade.</p> <p>Prema Zakonu o vodama Vrste vodnih građevina - Članak 22.- Vodne građevine, s obzirom na njihovu namjenu, jesu:</p> <p>2.2. građevine za javnu odvodnju – kanali za prikupljanje i odvodnju otpadnih voda, mješoviti kanali za odvodnju otpadnih i oborinskih voda, kolektori, crpne stanice, uređaji za pročišćavanje otpadnih voda, uređaji za obradu mulja nastalog u postupku pročišćavanja otpadnih voda, lagune, ispusti u prijemnik i druge građevine pripadajuće ovim građevinama, uključujući sekundarnu mrežu</p> <p>Otpadni mulj - Članak 69.</p> <p>Mulj nastao u postupku pročišćavanja otpadnih voda može se koristiti u skladu s posebnim propisima. Odlaganje mulja iz stavka 1. ovoga članka u vode zabranjeno je.</p> <p>Obrazloženje: Provedba Mjere 2.2.2. na državnoj razini definirat će lokacije za obradu mulja, te predložiti tehnologije. Obzirom na to da se otpadni mulj mora obraditi, potrebno je kroz ovaj dokument predvidjeti mogućnost izgradnje uređaja za obradu mulja kao sastavnog dijela javne odvodnje odnosno pročišćavanja otpadnih voda ili sastavnog dijela CGOZ.</p> <p>Primjedba 2: Poglavlje 5 - Slika 5-2 ukloniti.</p> <p>Obrazloženje: Iako je navedena u PGO RH je netočna. Predlaže se njeno uklanjanje jer ne podržava tekstualni dio PGO RH, pa tako ni tekstualni dio ovog Nacrta PGO Grada Zagreba. Ukoliko se prati tekst PGO Zagreba zajedno s ovom sliku, dolazi do konfuzije jer ne odgovara tekstu.</p> <p>3. Primjedba. Poglavlje 5.2. Ovo poglavlje treba biti podpoglavlje Centra za gospodarenje otpadom. U ovom poglavlju potrebno je</p>	<p>2. Slika 5-2 je izbrisana.</p> <p>3. Poglavlje 5. je izmijenjeno te je jasno naznačeno da se studijsko-projektna dokumentacija odnosi na sve vrste</p>
--	--	---

	<p>dodati rečenicu: U sklopu izrade studijsko projektne dokumentacije razmotrit će se i mogućnosti obrade ostalih vrsta neopasnog otpada. Obrazloženje: Na području grada ZG ne nastaje samo MKO (miješani komunalni otpad) i biootpad. MKO je samo jedna od vrsta komunalnog otpada a nabrojana su samo postrojenja za obradu MKO, biootpada i glomaznog. Predlažemo da se ovaj dio izmjeni na način da se umjesto točke 4. navede Postrojenje za obradu otpada.</p> <p>4. Primjedba Poglavlje 5.3. (sadašnje) - točku 3. potrebno je izbaciti. Točku 4 potrebno je preformulirati iz Postrojenje za obradu miješanog komunalnog otpada (MKO) u Postrojenje za obradu otpada Obrazloženje - to je zakonom propisani termin, a u postrojenju će se obrađivati i druge vrste neopasnog proizvodnog otpada.</p> <p>5. Primjedba: U poglavlju 5.3. Slika 5 - 4 - potrebno je izmjeniti na način da se ukloni kućica: Postrojenje za obradu biootpada. Obrazloženje: ovo neće biti sastavni dio CGO Zagreb, već dio cjelovitog sustava gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Ovakav prikaz može predstavljati problem u povlačenju sredstava za financiranje projekta.</p> <p>6. Primjedba. Poglavlje 5.3.4. Naziv je potrebno preformulirati u Postrojenje za obradu otpada. Obrazloženje: to je zakonom propisani termin, a u postrojenju će se obrađivati i druge vrste neopasnog proizvodnog otpada osim miješanog komunalnog otpada U poglavlju je potrebno izbaciti riječ "materijalnom" oporabom i ostaviti samo riječ "oporabom". Obrazloženje: Navođenje materijalne oporabe kao tehnologije - prejudicira se tehnologija što nije dopustivo. Studija izvedivost mora pokazati koja je tehnologija prihvatljiva.</p>	<p>otpada koje se mogu zaprimati na CGOZ te da će se isti obrađivati u sklopu Postrojenja za obradu otpada</p> <p>4. Izmjenjeno je prema prijedlogu.</p> <p>5. Izmjenjeno je prema prijedlogu.</p> <p>6. Naziv poglavlja izmjenjen je prema prijedlogu.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom (PGO) Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022. sadrži mjeru 1.4.6. Planiranje energetske oporabe otpada, čiji je nositelj provedbe Ministarstvo zaštite okoliša i energetike te je kao aktivnost u Odluci o implementaciji PGO Republike Hrvatske 2017.-2022. predmetno razrađeno na način da se do sredine 2020. godine izradi Studija koja će analizirati i ocijeniti potrebu za energetsom oporabom otpada u sljedećem planskom</p>
--	--	--

	<p>7. Primjedba: Poglavlje 5.3.5. Obrada biooptada - treba biti novo poglavlje 5.3. Obrazloženje: Obrada biooptada mora biti opisana kao dio cjelovitog sustava gospodarenja otpadom Grada Zagreba, a ne Centra za gospodarenje otpadom.</p> <p>8. Primjedba: Poglavlje 5.3.7. Mora biti novo poglavlje (zajedno s prethodno navedenom primjedbom). Obrazloženje: isto kao i za prethodnu primjedu</p> <p>9. Primjedba. U poglavlje 5. potrebno je dodati poglavlje Ostali poslovni subjekti u Gradu Zagrebu Obrazloženje: U ovom poglavlju potrebno je navesti da se osim građevina i dijelova sustava gospodarenja otpadom navedenih u prethodnim poglavljima, u cjelovitom sustavu gospodarenja otpadom sudjelovati i drugi gospodarski subjekti koji će ishoditi dozvole za gospodarenje otpadom u skladu sa važećom zakonskom regulativom te svojom djelatnošću doprinostiti osiguravanju ciljeva postavljenih u području gospodarenja otpadom grada Zagreba.</p> <p>10. Primjedba: Poglavlje 6.1. - tablicu 6.2. potrebno je ukloniti Obrazloženje: Kao što je prethodno navedeno PGO RH, a slijedom toga i ovaj Nacrt nisu u skladu sa Strategijom gospodarenja otpadom RH.</p>	<p>razdoblju. Ovisno o rezultatima te Studije donijet će se odluka o potrebi energetske uporabe za sljedeće plansko razdoblje i koja će se obrađivati kroz planske dokumente koji će proći odgovarajuće postupke usvajanja. Slijedom mjera PGO Republike Hrvatske, Nacrt PGO Grada Zagreba za plansko razdoblje do 2023. ne obuhvaća energetska uporabu.</p> <p>7. Izmijenjeno je prema danom prijedlogu..</p> <p>8. Izmijenjeno je prema danom prijedlogu.</p> <p>9. Ostali poslovni subjekti u Gradu Zagrebu navedeni su u poglavlju 3.4.6.</p> <p>10. Izmijenjeno je prema danom prijedlogu.</p>
--	--	---

		11. Primjedba Poglavlje 6.1.1. - navedene količine odloženog otpada izraziti u % kako bi se mogli usporediti zacrtani i ostvareni ciljevi.	11. Iz navedenih podataka vidljivo je da su prekoračene količine odloženog biorazgradivog otpada na odlagalištu Prudinec u 2016. godini što je prepoznato i u mjerama Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba.
M. Kunštek	SS	<p>Nas građane zanima koji kriteriji su vas vodili kod odabira Lokacije Obreščica, Ista se nalazi u Visokovrijednom krajoliku, bogata vrijednom šumom, čistim zrakom i čistom vodom koja napaja zdence izvorišta Male Mlake.</p> <p>KOJI ELABORAT, STUDIJA ILI ANALIZA, ODNOSNO ISTRAŽNI RADOVI SU NAPRAVLJENI ZA ODABIR I USVAJANJE LOKACIJE OBREŠČICA, ZAJEDNO SA JOŠ MINIMALNO DVIJE LOKACIJE, JER MORA BITI VIŠE LOKACIJA U IZBORU DA BI SE DONIJELA PRAVA ODLUKA?</p> <p>molim konkretan odgovor sa konkretnim obrazloženjem</p> <p>Poglavlje 3, stranica 14 / 43 piše ...</p> <p>Prostorno gledano, vodno područje Južni obronci zagrebačke gore, koje se prostire na 230 km² sa sjeverne strane je omeđen topografskom razdvojnicom po bilu Medvednice , sa zapadne strane slivom Krapine , a s južne strane s dolinom Save Prisutna je pojava većeg broja izvora manjih izdašnosti . Ovo područje obuhvaća slivove brojnih potoka od koji su najznačajniji potoci Vrapčak, Kustošak, Medveščak, Bliznec, Štefanovec Trnava, Rijeka, Vugrov potok i Kašina !!!</p> <p>NISTE SE NITI SPOMENULI VELIKIH VODOTOKA SA SJEVERNIH OBRONAKA VUKOMERIČKIH GORICA, OKIČKOG VODOTOKA , NIČEGA JUŽNO I JUGOZAPADNO OD Zagreb, A GOVORIMO O SAVSKOM SLIVU</p> <p>tražim da se lokacija Obreščica izbacila iz Strateške studije i plana gospodarenja otpadom je nije najbolja lokacija niti nisu provedeni nikakvi istražni radovi za nju, a i sama se nalazi u vrijednom krajoliku prema PPGZ</p> <p>Isto tako tražim da se lokacija Obreščica izbacila iz Strateške studije i plana gospodarenja otpadom je nije najbolja lokacija niti nisu</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p> <p>U poglavlju 3.5. Hidrogeološke značajke navedeno je da šire područje Grada Zagreba pripada prvenstveno neposrednom slivu rijeke Save od Podsuseda do Siska, a samo manjim dijelom pripada vodnom području Južni obronci zagrebačke gore. U opisu vodnog područja Južni obronci zagrebačke gore poimence su navedeni njegovi glavni vodotoci. S obzirom na karakteristike zagrebačkog vodonosnika koji je vezan za naslage kvartarne starosti u nizinskom području uz rijeku Savu između planinskog dijela kojeg čini Medvednica i brežuljkastog područja Vukomeričkih Gorica, dovoljno je istaknuti rijeku Savu zbog njenog dominantnog utjecaja. U poglavlju 3.5. nije potrebno navoditi poimence druge vodotoke na području zagrebačkog vodonosnika.</p> <p>Vodna tijela na prostoru Grada Zagreba navedena su u poglavlju 3.8. Vodna tijela, u kojem su između ostaloga navedena tijela površinske vode na prostoru Grada Zagreba i njihovo stanje prema Planu upravljanja vodnih područja 2016.-2021. (Izvor: Hrvatske vode, Izvadak iz Registra vodnih tijela).</p>

		provedeni nikakvi istražni radovi za nju, a i sama se nalazi u vrijednom krajoliku prema PPGZ	
M. Pogačić	SS	<p>Uvidom u plan gospodarenja otpadom stanovništvo Kupinečkog Kraljevca i njegovu ekonomiju, mogu se uočiti slijedeći nedostaci i opasnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> -neugodni mirisi velikih razmjera i veća emisija štetnih plinova zašto nismo više III zona? zašto nisam obaviješten o tome da se planira graditi kompostana? -onečišćenje tla onečišćujućim tvarima u incidentnim slučajevima kao i trajna degradacija tla (navedeno u prošloj studiji, u ovoj neodređeno) -gubitak postojećih staništa i općenito negativan utjecaj na očuvanje ekoloških sustava -degradacija krajobraza koji je za područje Obreščice prepoznat kao vrijednosan krajolik -povećana buka i prašina od dovoza i odlaganja otpada -negativan utjecaj na vrijednosti materijalnih dobara(navodeno u prošloj studiji) -negativan utjecaj na postojeće poslovanje i zaradu od prodaje ekoloških proizvoda, turističkih,ugostiteljskih i drugih sadržaja direktno povezanih za pojavu smrada, oneščišćenja zraka i tla -emocionalna napetost stanovništva -povećanje kapaciteta sa zagrebačkom županijom nije u ovoj studiji obuhvaćeno <p>Iako su ovom strateškom studijom navedeni neki mogući negativni utjecaji na okoliš,bez analize negativnog utjecaja na razvijenu ekonomiju i perspektivu razvoja izgradnjom kompostane ovih razmjera studija nije kompletna.</p> <p>Držim da će meni i mojoj obitelji realizacijom ovog projekta prema Ustavu RH biti ugrožena slijedeća prava:</p> <ul style="list-style-type: none"> -gubitak prava na zdrav život i zdrav okoliš (čl. 70), <p>te predlažem da se lokacija Obreščica izbac i uvede alternativa čiji mogući negativni utjecaji neće degradirati postojeći okoliš,kvalitetu života i standard ljudi</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		Ne slažem se da se kompostana izgradi u blizini koja je od moje kuće niti 500 m zračne linije, smatram da ćete mojoj obitelji i meni ugroziti zdravlje te Vas molim da pristupite novoj lokaciji koja neće ugrožavati ljude i okoliš i koja je dovoljno udaljena od kuća.	
D. Horvat	PGO	<p>Primjedba Poglavlje 7. Mjere zaštite na okoliš predložene Studijom Predložene mjere zaštite lokacija Obreščica</p> <p>(3) urediti prometnu infrastrukturu</p> <p>A sve ostalo će se razraditi i osigurati putem studijsko projektne dokumentacije</p> <ul style="list-style-type: none"> -zaštita od neugodnih mirisa -ako bude potrebna -predvidjeti sustave recirkulacije, ali da nije troškovno nesrazmjerno -predvidjeti zaštitni zeleni pojas pun vertikalnih sklopova, za ublažavanje utjecaja <p>Postavlja se pitanje zar će nas samo zelenilo štititi, od smrada, buke i otrovnih čestica u zraku, a prometnice će se urediti da bi mogle podnijeti teret od 50 dnevnih prolazaka kamiona Čistoće.</p> <p>Također je pitanje koji je tu krovni dokument, da li Plan ili projektna dokumentacija?</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
S. Pogačić	PGO	<p>Uvidom u plan gospodarenja otpadom stanovništvo Kupinečkog Kraljevca i njegovu ekonomiju, mogu se uočiti slijedeći nedostaci i opasnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> -neugodni mirisi velikih razmjera i veća emisija štetnih plinova -onečišćenje nadzemnih o podzemnih voda u području III zone sanitarne zaštite izvorišta u incidentnim slučajevima zašto nismo više III zona? zašto nisam obaviještena o tome da se planira graditi kompostana? -onečišćenje tla onečišćujućim tvarima u incidentnim slučajevima kao i trajna degradacija tla (navedeno u prošloj studiji, u ovoj neodređeno) -gubitak postojećih staništa i općenito negativan utjecaj na očuvanje ekoloških sustava -degradacija krajobraza koji je za područje Obreščice prepoznat kao vrijednosan krajolik -povećana buka i prašina od dovoza i odlaganja otpada 	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>-negativan utjecaj na vrijednosti materijalnih dobara(navedeno u prošloj studiji) -negativan utjecaj na postojeće poslovanje i zaradu od prodaje ekoloških proizvoda, turističkih,ugostiteljskih i drugih sadržaja direktno povezanih za pojavu smrada, oneščišćenja zraka i tla -emocionalna napetost stanovništva -povećanje kapaciteta sa zagrebačkom županijom nije u ovoj studiji obuhvaćeno</p> <p>Iako su ovom strateškom studijom navedeni neki mogući negativni utjecaji na okoliš,bez analize negativnog utjecaja na razvijenu ekonomiju i perspektivu razvoja izgradnjom kompostane ovih razmjera studija nije kompletna. Držim da će meni i mojoj obitelji realizacijom ovog projekta prema Ustavu RH biti ugrožena slijedeća prava: -gubitak gospodarskog napretka koju država potiče (čl.49) -gubitak prava na zdrav život i zdrav okoliš (čl. 70), te predlažem da se lokacija Obreščica izbac i uvede alternativa čiji mogući negativni utjecaji neće degradirati postojeći okoliš,kvalitetu života i standard ljudi</p> <p>Ne slažem se da se kompostana izgradi u blizini koja je od moje kuće niti 500 m zračne linije, smatram da ćete mi ugroziti zdravlje te Vas molim da pristupite novoj lokaciji koja neće ugrožavati ljude i okoliš.</p>	
B. Janječić Halabarec	SS	<p>Nas građane zanima koji kriteriji su vas vodili kod odabira Lokacije Obreščica, Ista se nalazi u Visokovrijednom krajoliku, bogata vrijednom šumom, čistim zrakom i čistom vodom koja napaja zdence izvorišta Male Mlake.</p> <p>KOJI ELABORAT, STUDIJA ILI ANALIZA, ODNOSNO ISTRAŽNI RADOVI SU NAPRAVLJENI ZA ODABIR I USVAJANJE LOKACIJE OBREŠČICA, ZAJEDNO SA JOŠ MINIMALNO DVIJE LOKACIJE, JER MORA BITI VIŠE LOKACIJA U IZBORU DA BI SE DONIJELA PRAVA ODLUKA?</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>molim konkretan odgovor sa konkretnim obrazloženjem</p> <p>Isto tako tražim da se lokacija Obreščica izbacila iz Strateške studije i plana gospodarenja otpadom je nije najbolja lokacija niti nisu provedeni nikakvi istražni radovi za nju, a i sama se nalazi u vrijednom krajoliku prema PPGZ</p>	
B. Janječić Halabarec	SS	<p>Sve studije koje ste radili, dijelom imaju dojam da su naručene, ne želimo vrijeđati struku, poštenu struku itekako cijenimo, ali se nameće sumnja s obzirom da su uočene velike nepravilnosti u Studiji EKONERG d.o.o. koja se usput rečeno nakon što je napravila STRATEŠKU STUDIJU O UTJECAJU PLANA GOSPODARENJA OTPADOM GRADA ZAGREBA NA OKOLIŠ, poduzetnički okušala i prijavila se na natječaj koji ste raspisali za PROVEDNE ISTRAŽNIH RADOVA I IZRADE STUDIJSKO PROJEKTNE DOKUMENTACIJE ZA IZGRADNJU KOMPOSTANE BIORAZGRADIVOG OTPADA OBREŠČICA,</p> <p>PITANJE GLASI; NIJE SLIČI LI TO VAMA NA SUKOB INTERESA ILI SE TO SAMO NAMA ČINI?</p> <p>molim konkretan odgovor sa konkretnim obrazloženjem</p> <p>Isto tako tražim da se lokacija Obreščica izbacila iz Strateške studije i plana gospodarenja otpadom je nije najbolja lokacija niti nisu provedeni nikakvi istražni radovi za nju, a i sama se nalazi u vrijednom krajoliku prema PPGZ</p>	<p>Stratešku studiju izradila je tvrtka Ekonerg, koja ima Rješenje nadležnog Ministarstva za zaštitu okoliša i energetike za izradu studija o značajnom utjecaju strategije, plana ili programa na okoliš. Ne postoji zakonsko ograničenje kojim bi se zabranjivalo tvrtki ovlašteniku koja radi Stratešku studiju da se ista ne pojavljuje na natječaju za usluge koje slijede nakon prihvaćanja strategije, plana ili programa.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
B. Janječić Halabarec	SS	<p>Provedene su razne studije od strane renomiranih arhitektonskih ureda o studiji krajolika Za potrebe izrade Strategije razvoja Grada Zagreba 2010. godine izrađena je Krajobrazna studija - Strateške smjernice za zaštitu karaktera krajobraza Grada Zagreba. Opći cilj i temeljno polazište budućeg razvoja trebao bi biti očuvanje krajobraznog identiteta gradske četvrti Brezovica kao naglašeno ruralno-prigradskog krajobraznog područja. Cilj budućeg razvitka, uz uvažavanje krajobraznih obilježja i vrijednosti, jest također i stvaranje novih vrijednosti koje bi se mogle temeljiti na korištenju postojećih krajobraznih struktura i</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		<p>očuvanju identiteta prostora uz istovremeno korištenje potencijala blizine urbane aglomeracije Zagreba. Ti potencijali mogu se iskoristiti kao tržište za direktni plasman (tradicijskih, inovativnih, prepoznatljivih) poljoprivrednih proizvoda te kao polazište za razvoj specifičnih oblika rekreacije i izletničkog turizma. Također se predlaže afirmacija i povećanje kvalitete individualnog stanovanja planiranjem stambenih dijelova naselja s obiteljskim kućama i okućnicama. Pretpostavka za oba ova scenarija jest sačuvan prepoznatljivi identitet krajolika. Cilj održivog razvoja jest uspostaviti nove vrijednosti temeljene na prepoznatim krajobraznim obilježjima, uz pažljivo uklapanje novih prostornih intervencija.</p> <p>PITANJE GLASI;ŠTO ĆE BITI SA EKO-PROIZVODNOM HRANE, ŠIRENJE GRADA U SVRHU KVALITETNOG STANOVANJA-STARJAK BUDUĆI PANTOVČAK (gradonačelnikove riječi)</p> <p>Molim konkretan odgovor, te tražim da se lokacija ukloni kao lokacija za kompostanu iz Strateske studije i plana gospodarenja otpadom jer nije adekvatna niti prihvatljiva lokacija.</p>	
S. Imprić	PGO	<p>Nedostaci lokacije Obrešćica ;</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Utjecaj na vodocrpilište Mala Mlaka i Velika Gorica – Niti u jednom elaboratu/studiji nisu razmatrani nedostaci lokacije Obrešćica zbog utjecaja zagađenja na „nizvodna“ vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica? 2. Obrešćica je na nadmorskoj visini ca 130 m.n.m, vodocrpilište Mala Mlaka na nadmorskoj visini 110 m.n.m, svi površinski (potok Kukenjak, Lipnica, Lomnica i dr) i podzemni tokovi vode gravitiraju prema vodocrpilištima Mala Mlaka i Velika Gorica? 3.Elaboratom o zonama zaštite izvorišta grada Zagreba značajno je smanjena III Zona zaštite vodocrpilišta Mala Mlaka (granica je pomaknuta na svega 300-tinjak metara od južnog zdenca)?? pri čemu je područje lokacije Obrešćica izostavljeno iz III zone, premda je iz priloženih geoloških profila predmetnog područja jasno vidljiva povezanost slojeva s vodonosnikom iz kojeg se crpi voda na Maloj Mlaci i Velikoj Gorici. 	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

	<p>4. Prihranjivanje vodonosnika posebno je značajno za vrijeme niskih vodostaja u rijeci Savi, što je također priloženo u predmetnom elaboratu. Pitanje je kome je u interesu da se na ovaj način ugrozi i potencijalno zbog zagađenja uništi jedno od najvećih Zagrebačkih vodocrpilišta, kao i vodocrpilište Velika Gorica?</p> <p>5. Kako se predviđa da će kompostana obrađivati i otpadni mulj s uređaja za pročišćavanje otpadnih voda grada Zagreba, prikupljanje i obrada oborinskih, otpadnih i prije svega procjednih voda s takve lokacije će biti vrlo zahtjevna, te će biti teško osigurati da se onečišćenja ne infiltriraju u vodonosnik Zagađene vode ili dijelom pročišćene neće biti moguće ispustiti u novo izgrađen kanalizacijski sustav, obzirom da on predviđa prihvatanje samo fekalnih voda, te nije dimenzioniran za prihvatanje značajnih dotoka sa lokacije kompostane od 5 ha/180 ha?</p> <p>Problem transporta biomase postojećim prometnicama kroz naselja, emisija smrada, uništavanje prometnica, zagađenje okoliša i dr. Ako uzmemo da se otpad vozi svaki dan vozilom zapremine 5m³, to je min 27 kamiona dnevno, ako ide pon-petak ca 40 kamiona dnevno.</p> <p>80 tih grad Građevinski fakultet je radio studiju odabira lokacije za smetlišta na 100 ha, kao najpovoljnija lokacija odabran je Dumovečki lug, podnesene su primjedbe za uvrštavanje Obrešćice kao moguće lokacije i obrazloženja zašto Obrešćica nije povoljna ni za razmatranje, odgovori nisu dobiveni.</p> <p>Lokacija Obrešćica se ne razmatra u daljnjim planovima, već 2000tih se predmetno područje uvrštava u značajan krajolik, to se predviđa zaštita šireg krajolika Vukomeričkih gorica. 2007 se područje uvrštava u III vodozaštitnu zonu, obzirom na utvrđeno prihranjivanje vodonosnika, pogotovo za vrijeme niskih vodostaja u rijeci Savi. 2013-2014 ukida se lokacija Obrešćica s popisa značajnih krajolika (okolna područja ostaju na popisu), 2014 izrađuje se novi elaborat zaštite vodocrpilišta, kojim se pomiče prethodno određena III. zona s lokacije Obrešćica.</p> <p>Nisu vodotoci i podzemne vode sliva Vukomeričkih gorica (i Obrešćice) promijenili svoj utjecaj na vodonosnik grada Zagreba,</p>	
--	--	--

		<p>niti je Obrešćica prestala biti područje značjanog krajolika, nego je nekome od 2015.god. u interesu trajna devastacija ovog područja, degradiranje uvjeta za život stanovnika u krugu +5 km, osiromašenje lokalnog stanovništva (pad cijene zemljišta i nekretnina na simbolične vrijednosti), uništavanje lokalne eko poljoprivrede, moguće onečišćenje vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica, i dr.</p>	
S. Imprić	SS	<p>Zbog hranjivih sastojaka iz komposta na lokaciji Obrešćica očekuje se invazija štakora i drugih štetočina koji će ugroziti zdravlje stanovnika, domaćih životinja, divljači te negativno utjecati na postojeći životinjski i biljni svijet Strateška studija o utjecaja plana gospodarenja otpadom grada Zagreba na okoliš (pogl 7, str 12/37)</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
B. Janječić Halabarec	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Vi nama sad prezentirate KOMPOSTANU, MI NE ŽELIMO I NEĆEMO PRISTATI NA NIKAKVU KOMPOSTANU NI DEGRADACIJU TLA I NAŠE GČ, spominjete nam zakone, studije, narodne novine, razna glasila, prosječan čovjek u RH ne čita uvijek navedenu štampu, na to mu se treba ukazati, informirati. Sad navodite da planirate kod nas raditi i sortiranje, to se da zaključiti, PITANJE GLASI ; ZAŠTO NAS I VI SAD OVDJE DEZINFORMIRATE, ZAŠTO SE SORTIRANJE NE PROVODI NA LOKACIJI CENTRALNOG SMETLIŠTA Molim konkretan odgovor, te tražim da se lokacija ukloni kao lokacija za kompostanu iz Strateske studije i plana gospodarenja otpadom jer nije adekvatna niti prihvatljiva lokacija.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
S. Sporiš	PGO	<p>Planiranom lokacijom Obrešćica za planirano postrojenje biološkog otpada direktno se utječe na rizik od onečišćenja voda, tla i zraka te ugrožavanje biološke raznolikosti, s obzirom da je Obrešćica dio Obreškog luga koji je vrijedan krajolik prema PPGZ, te se sa planiranim postrojenjem biološkog otpada krše odredbe PPGZ koje kažu: U vrijednom krajoliku mogu se obavljati radnje koje ne narušavaju izgled i ljepotu takvog predjela, ne mijenjaju karakterističnu</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

		<p>konfiguraciju terena i zadržavaju tradicionalni način korištenja kultiviranog krajobraza. Posebno će se štititi krajobrazni elementi, izgled izgrađenih i neizgrađenih površina, šuma, livada, voćnjaka, oranica, autohtone šumske zajednice i druge zajednice te karakteristične i vrijedne vizure. Uređivat će se i očuvati prirodni tokovi rijeka, potoka i pritoka, osobito oni svrstani u I. kategoriju, od degradacije i održavanjem vodotoka spriječiti zagađenje.</p> <p>Ako neće biti lošeg utjecaja na okoliš lokacije Obreščica zašto je onda ista izbačena iz vodozaštitnog područja 2014. godine kako bi se nesmetano moglo planirati građenje kompostane Obreščica?</p>	
B. Janječić Halabarec	SS	<p>Problem transporta biomase postojećim prometnicama kroz naselja, emisija smrada, uništavanje prometnica, zagađenje okoliša i dr. Ako uzmemo da se otpad vozi svaki dan vozilom zapremine 5m³, to je min 27 kamiona dnevno, ako ide pon-petak ca 40 kamiona dnevno, SVE TO PIŠE U VAŠIM STUDIJAMA PITANJE GLASI; ZAŠTO NAM DO SAD NISTE DALI OSNOVNE UVIJETE ZA ŽIVOT, POTREBNU INFRASTRUKTURU, NEGO SAD UCJENJUJETE I GRADITE NAM SA NIKAKVIM FIRMAMA KANALIZACIJU, GDJE CESTA PROPADA, I MI PROPADAMO</p> <p>Molim konkretan odgovor, te tražim da se lokacija ukloni kao lokacija za kompostanu iz Strateske studije i plana gospodarenja otpadom jer nije adekvatna niti prihvatljiva lokacija.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
S. Sporiš	SS	<p>Tablica 2.1-2: Mjere nacrtu PGO Grada Zagreba za ostvarivanje ciljeva gospodarenja otpadom</p> <p>POGLAVLJE 2 STR. 10/23</p> <p>Cilj 2.2. Unaprijediti sustav gospodarenja otpadnim muljem iz uređaja za pročišćavanje otpadnih voda</p> <p>MJERA</p> <p>2.2.1. Unaprijediti sustav gospodarenja muljem</p> <p>OPIS</p>	<p>Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) definira da je biootpad biološki razgradiv otpad iz vrtova i parkova, hrana i kuhinjski otpad iz kućanstva, restorana, ugostiteljskih i maloprodajnih objekata i sličan otpad iz proizvodnje prehrambenih proizvoda.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		<p>Aktivnosti planirane u okviru ove mjere uključuju izgradnju građevina i uređaja za obradu mulja sa svrhom pripreme mulja za primjenu sukladno traženim kriterijima koje mulj mora zadovoljiti za korištenje na planiranim površinama. Građevine, sukladno PGO Republike Hrvatske uključuju kompostišta, digestore te uređaje za miješanje s drugim materijalima radi proizvodnje specifičnih proizvoda (npr. pepeo iz ložišta biomase).¹¹</p> <p>PRIMJEDBA: Samo pročišćavanje takvih voda izgradnjom zasebnog uređaja za pročišćavanje na lokaciji kompostane je moguće, ali zahtjeva izvedbu izrazito skupih rješenja (membransko pročišćavanje) obzirom da su te otpadne vode zagađene teškim metalima, i dr. Čak i pročišćavanje III. stupnja ne znači da smo zaštitili obzirom da se u mulju nalaze i antibiotici... Također se postavlja pitanje gdje će se ispuštati pročišćene otpadne vode, obzirom da na predmetnom području nema prihvatljivog recipijenta.</p>	
B. Sporiš	PGO	<p>Zona u kojoj je planirana kompostana Obreščica prepoznata je kao vrijedan krajolik (Prostorni plan Grada Zagreba). Na predmetnom području žive rijetke i ugrožene životinje (dabar, divlja mačka), te brojna druga divljač (divlje svinje, srneća divljač, divlji zečevi, fazani, divlje patke, gnijezde se rode, bogata ptičja populacija, bogata populacija vodozemaca i sl.), a koje će se planiranim zahvatom ugroziti. Opravdana je bojazan od povećanja broja štetočina (štakori, miševi i sl.), a koji su prijenosnici raznih bolesti, te ugrožavaju poljoprivrednu proizvodnju ovog kraja. Ovakav zahvat će ugroziti biocenozu i biotop predmetne lokacije, kao i krajobraznu raznolikost kraja. Znanstveno i stručno nije obrazloženo čime je lokacija Obreščica definirana kao lokacija, te tražim da se lokacija Obreščica izbacila iz Nacrta prijedloga plana gospodarenja otpadom.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
B. Vučak	SS	<p>Sudija je manjkava, štura i treba ju odbaciti i ponovo izraditi. Obrazloženje: Studija polazi od jedne točke u prostornom planu GZ i nacrtu PGO GZ a ne od projekta iz kojeg je točno vidljivo koje tehnologije i</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

	<p>veličine građevina za obradu otpada se namjeravaju graditi te koji se točno otpad na pojedinoj lokaciji predviđa obrađivati. Zato je je puko nabranje općepoznatih činjenica i mogućnosti i ne daje konkretne odgovore.</p> <p>Tako npr. ne daje konkretne odgovore koje bi jednom stanovniku Kupinečkog Kraljevca; Starjaka, Brebernice, Hudi Bteka ili Strmca koji oduvijek tu živi ili je doselo prije nego je na bilo kakav način imao spoznaju da Grad želi graditi kompostanu u Kupinečkom Kraljevcu u neposrednoj blizini obiteljskih kuća trebala dati: Koliko će njegovo zdravlje i kvaliteta života biti smanjena? Što će biti s okolicom kompostane Obrešćica? Za što će se moći koristiti?</p> <p>Koja je budućnost opstanka i razvoja naselja Kupinečki Kraljevec, Starjaka, Brebernice, Grančara, Strmca?</p> <p>Hoćete li ljude zbog pada kvalitete života iseljavati. Koliko će to koštati?</p> <p>Koliko će pojedina nekretnina manje vrijediti?</p> <p>S kojim pravom nekom smanjiti vrijednost njegove nekretnine?</p> <p>Povrijeđuju li se prava ljudi na zdrav okoliš i dom prema direktivama EU?</p> <p>Hoće li grad otkupljivati ili mijenjati nekretnine ljudi koji zbog pada kvalitete života žele otići?</p> <p>Koliko će sve to Grad koštati?</p> <p>Poglavlje 7. str 24/27 slika 7.8-5.</p> <p>Navodi se da Postrojenje za obradu biotpada nalazi u blizini naselja Kupinečki Kraljevec što je netočan podatak. Naime ono se nalazi u naselju Kupinečki Kraljevec. Naselje Kupinečki Kraljevec počinje na Lomnici i kompletna određena zona razmatranja za mikrolokaciju je naselje Kupinečki Kraljevec. Taj podatak potkrepljuju kazne za brzu vožnju u naseljenom mjestu na županijskoj cesti do koje dolazi zona razmatrana studijom. Zona razmatranja za mikrolokaciju osatvlja mogućnost gradnje postrojenja na 250m od prvih obiteljskih kuća što je skandalozno.</p> <p>Završne odredbe:</p>	
--	--	--

		<p>U studiji se ne navodi da je za postrojenja za obradu biootpada Obeščica, kao što se predlaže za lokaciju Resnik, potrebno izraditi studiju izvodljivosti koja treba na osnovu idejnog projekta pokazati koje će ekonomske učinke izgradnja kompostane imati na građane Grada Zagreba. Zašto? Znači li to da je već sve određeno i sprojektirano i da je svjedno za koje je to vremensko Molim pismerezdobljje rješenje i koliko će nas koštati? Molim pismeni odgovor!</p>	
Š. Imprić	PGO	<p>Nedostaci lokacije Obreščica ;</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Utjecaj na vodocrpilište Mala Mlaka i Velika Gorica – Niti u jednom elaboratu/studiji nisu razmatrani nedostaci lokacije Obreščica zbog utjecaja zagađenja na „nizvodna“ vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica? 2. Obreščica je na nadmorskoj visini ca 130 m.n.m, vodocrpilište Mala Mlaka na nadmorskoj visini 110 m.n.m, svi površinski (potok Kukenjak, Lipnica, Lomnica i dr) i podzemni tokovi vode gravitiraju prema vodocrpilištima Mala Mlaka i Velika Gorica? 3.Elaboratom o zonama zaštite izvorišta grada Zagreba značajno je smanjena III Zona zaštite vodocrpilišta Mala Mlaka (granica je pomaknuta na svega 300-tinjak metara od južnog zdenca)?? pri čemu je područje lokacije Obreščica izostavljeno iz III zone, premda je iz priloženih geoloških profila predmetnog područja jasno vidljiva povezanost slojeva s vodonosnikom iz kojeg se crpi voda na Maloj Mlaci i Velikoj Gorici. 4.Prihranjivanje vodonosnika posebno je značajno za vrijeme niskih vodostaja u rijeci Savi, što je također priloženo u predmetnom elaboratu. Pitanje je kome je u interesu da se na ovaj način ugrozi i potencijalno zbog zagađenja uništi jedno od najvećih Zagrebačkih vodocrpilišta, kao i vodocrpilište Velika Gorica? 5.Kako se predviđa da će kompostana obrađivati i otpadni mulj s uređaja za pročišćavanje otpadnih voda grada Zagreba, prikupljanje i obrada oborinskih, otpadnih i prije svega procjednih voda s takve lokacije će biti vrlo zahtjevna, te će biti teško osigurati da se onečišćenja ne infiltriraju u vodonosnik Zagađene vode ili dijelom pročišćene neće biti moguće ispustiti u novo izgrađen 	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		<p>kanalizacijski sustav , obzirom da on predviđa prihvata samo fekalnih voda, te nije dimenzioniran za prihvata značajnih dotoka sa lokacije kompostane od 5 ha/180 ha?</p> <p>Problem transporta biomase postojećim prometnicama kroz naselja, emisija smrada, uništavanje prometnica, zagađenje okoliša i dr. Ako uzmemo da se otpad vozi svaki dan vozilom zapremine 5m³, to je min 27 kamiona dnevno, ako ide pon-petak ca 40 kamiona dnevno.</p> <p>80 tih grad Građevinski fakultet je radio studiju odabira lokacije za smetlišta na 100 ha, kao najpovoljnija lokacija odabran je Dumovecki lug, podnesene su primjedbe za uvrštavanje Obrešćice kao moguće lokacije i obrazloženja zašto Obrešćica nije povoljna ni za razmatranje, odgovori nisu dobiveni.</p> <p>Lokacija Obrešćica se ne razmatra u daljnjim planovima, već 2000tih se predmetno područje uvrštava u značajan krajolik, to se predviđa zaštita šireg krajolika Vukomeričkih gorica. 2007 se područje uvrštava u III vodozaštitnu zonu, obzirom na utvrđeno prihranjivanje vodosnosnika, pogotovo za vrijeme niskih vodostaja u rijeci Savi. 2013-2014 ukida se lokacija Obrešćica s popisa značajnih krajolika (okolna područja ostaju na popisu), 2014 izrađuje se novi elaborat zaštite vodocrpilišta, kojim se pomiče prethodno određena III. zona s lokacije Obrešćica.</p> <p>Nisu vodotoci i podzemne vode sliva Vukomeričkih gorica (i Obrešćice) promijenili svoj utjecaj na vodonosnik grada Zagreba, niti je Obrešćica prestala biti područje značajnog krajolika, nego je nekome od 2015.god. u interesu trajna devastacija ovog područja, degradiranje uvjeta za život stanovnika u krugu +5 km, osiromašenje lokalnog stanovništva (pad cijene zemljišta i nekretnina na simbolične vrijednosti), uništavanje lokalne eko poljoprivrede, moguće onečišćenje vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica, i dr.</p>	
L. Rostohar	SS	Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.	

		<p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovdje želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
L. Rostohar	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
Š. Imprić	SS	<p>Zbog hranjivih sastojaka iz komposta na lokaciji Obrešćica očekuje se invazija štakora i drugih štetočina koji de ugroziti zdravlje</p>	

		stanovnika, domaćih životinja, divljači te negativno utjecati na postojeći životinjski i biljni svijet Strateška studija o utjecaja plana gospodarenja otpadom grada Zagreba na okoliš (pogl 7, str 12/37)	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
S. Imprić	PGO	Zbog hranjivih sastojaka iz komposta na lokaciji Obrešćica očekuje se invazija štakora i drugih štetočina koji de ugroziti zdravlje stanovnika, domaćih životinja, divljači te negativno utjecati na postojeći životinjski i biljni svijet Strateška studija o utjecaja plana gospodarenja otpadom grada Zagreba na okoliš (pogl 7, str 12/37)	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
M. Imprić	PGO	Nedostaci lokacije Obrešćica: 1.utjecaj na vodocrpilišta MalaMlaka i Velika Gorica – Niti u jednom elaboratu/studiji nisu razmatrani nedostaci lokacije Obrešćica zbog utjecaja zagađenja na „nizvodna“ vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica? 2.Obrešćica je na nadmorskoj visini ca 130 m.n.m, vodocrpilište Mala Mlaka na nadmorskoj visini ca 110 m.n.m, svi površinski (potok Kukenjak, Lipnica, Lomnica i dr) i podzemni tokovi vode gravitiraju prema vodocrpilštima Mala Mlaka i Velika Gorica? 3.Elaboratom o zonama zaštite izvorišta Grada Zagreba značajno je smanjena III zona vodocrpilišta Mala Mlaka(granica je pomaknuta na svega 300-tinjak metara od južnog zdenca)??, pri čemu je područje lokacije Obrešćica izostavljeno iz III zone, premda je iz priloženih geoloških profila predmetnog područja jasno vidljiva povezanost slojeva s vodonosnikom iz kojeg se crpi voda na Maloj Mlaci i Velikoj Gorici. 4.Prihranjivanje vodonosnika posebno je značajno za vrijeme niskih vodostaja u rijeci Savi, što je također priloženo u predmetnom elaboratu. Pitanje je kome je u interesu da se na ovaj način ugrozi i potencijalno zbog zagađenja uništi jedno od najvećih Zagrebačkih vodocrpilišta, kao i vodocrpilište Velika Gorica? 5.Kako se predviđa da će kompostana obrađivati i otpadni mulj s uređaja za pročišćavanje otpadnih voda grada Zagreba, prikupljanje i obrada oborinskih, otpadnih i prije svega procjednih voda s takve lokacije će biti vrlo zahtjevna, te će biti teško osigurati	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

	<p>da se onečišćenja ne infiltriraju u vodonosnik Zagađene vode ili dijelom pročišćene neće biti moguće ispustiti u novo izgrađen kanalizacijski sustav, obzirom da on predviđa prihvata samo fekalnih voda, te nije dimenzioniran za prihvata značajnih dotoka sa lokacije kompostane od 5ha/180 ha? Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja nacrtu akta s obrazloženjem</p> <p>Problem transporta biomase postojećim prometnicama kroz naselja, emisija smrada, uništavanje prometnica, zagađenje okoliša i dr. Ako uzmemo da se otpad vozi svaki dan vozilom zapremine 5m³, to je min 27 kamiona dnevno, ako ide pon-petak ca 40 kamiona dnevno.</p> <p>80 tih grad Građevinski fakultet je radio studiju odabira lokacija za smetlište na 100 ha, kao najpovoljnija lokacija odabran je Dumovečki lug, podnesene su primjedbe za uvrštavanje Obrešćice kao moguće lokacije i obrazloženja zašto Obrešćica nije povoljna ni za razmatranje, odgovori nisu dobiveni. Lokacija Obrešćica se ne razmatra u daljnjim planovima, već 2000tih se predmetno područje uvrštava u III vodozaštitnu zonu, obzirom na utvrđeno prihranjivanje vodonosnika, pogotovo za vrijeme niskih vodostaja u rijeci Savi. 2013-2014 ukida se lokacija Obrešćica s popisa značajnih krajolika(okolna područja ostaju u popisu), 2014 izrađuje se novi elaborat zaštite vodocrpilišta, kojim se pomiče prethodno određena III.zona s lokacije Obrešćica. Nisu vodotoci i podzemne vode sliva Vukomeričkih gorica (i Obrešćice) promijenili svoj utjecaj na vodonosnik grada Zagreba, niti je Obrešćica prestala biti područje značajnog krajolika, već je nekome od 2015.god. u interesu trajna devastacija ovog područja, degradiranje uvjeta za život stanovništva u krugu +5 km, osiromašenje lokalnog stanovništva (pad cijene zemljišta i nekretnina na simbolične vrijednosti), uništavanjem lokalne eko poljoprivrede, moguće onečišćenje vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica, i dr.</p>	
--	---	--

I. Blažević	SS	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovdje želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
I. Blažević	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacрта koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

M. Imrić	SS	<p>Zbog hranjivih sastojaka iz komposta na lokaciji Obrešćica očekuje se invazija štakora i drugih štetočina koji će ugroziti zdravlje stanovnika, domaćih životinja, divljači te negativno utjecati na postojeći životinjski i biljni svijet</p> <p>Strateška studija o utjecaja plana gospodarenja otpadom grada Zagreba na okoliš (pogl 7, str 12/37)</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
M. Peršić	SS	<p>Ne slažem se sa "Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš" iz sljedećeg razloga: navedeni nije u skladu sa NN 94/13 Pravilnikom o načinima i uvjetima odlaganja otpada, kategorijama i uvjetima rada za odlagališta otpada radi nepoštivanja navedenog:</p> <p>OPĆI UVJETI ZA SVE KATEGORIJE ODLAGALIŠTA OTPADA</p> <p>1. Lokacija odlagališta</p> <p>1.1. Lokacija odlagališta otpada mora biti udaljena najmanje 500 m od naseljenog područja gdje stalno borave ljudi, osim lokacije centra za gospodarenje otpadom.</p> <p>1.2. Lokacija odlagališta otpada, osim lokacije centra za gospodarenje otpadom koji u svom sastavu ima i odlagalište otpada sukladno propisu kojim se uređuju uvjeti za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta, nije dozvoljena:</p> <ul style="list-style-type: none"> – u području s nejednakim geotehničkim svojstvima na površini i ispod površine tla, koji ugrožavaju odlagalište, ako takve opasnosti nije moguće spriječiti tehničkim mjerama, – u području ugroženom od klizišta, erozija i bujica, ako taj utjecaj nije moguće spriječiti tehničkim mjerama, <p>(smatram da takve opasnosti neće biti spriječene tehničkim mjerama jer u navedenom Nacrtu prijedloga plana ... nije navedeno kojim tehničkim mjerama će biti spriječene a sa obzirom da je navedena lokacija treće najveće klizište u Europi smatram da zaslužuje temeljnu procjenu stručnog tijela te maksimalni uvid u navedeno javnosti i žitelja potencijalno ugroženih smještanjem RD za građevni otpad na lokaciju Kostanjek)</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

Po "Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš" str. 7 navedeno je sljedeće:

Način gospodarenja otpadom

Gospodarenje otpadom se provodi na način koji ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje i koji ne dovodi do štetnih utjecaja na okoliš, a osobito kako bi se izbjeglo sljedeće

1. rizik od onočišćenja mora, voda, tla i zraka te ugrožavanja biološke raznolikosti - mišljenja sam da bi se smještanjem RD na lokaciju Kostanjek ugrozila kvaliteta zraka te bi došlo do ugrožavanja biološke raznolikosti

2. Pojava neugode uzrokovane bukom ili mirisom - mišljenja sam da bi smještanjem RD na lokaciju Kostanjek sigurno došlo do pojave neugode uzrokovane bukom radi razine buke koju proizvodi mehanizacija potrebna za reciklažu građevinskog otpada (koji bi se po navodu "Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš" nalazila na lokaciji Kostanjek) naime razina buke koja je prihvatljiva po Pravilniku o najvišim dopuštenim razinama buke u sredini u kojoj ljudi rade i borave Na temelju člana 1. stava 2. Zakona o zaštiti od buke("Narodne novine", br 17/90)

5.1. Sobe za odmor djece:

- od izvora buke u zgradi i stacionarnih izvora izvan zgrade
40 dBA 35 dBA

- od nestacionarnih izvora buke izvan zgrade
45 dBA 35 dBA

5.2. Sobe za rad s djecom

45 dBA 45 dBA

na zračnoj udaljenosti od cca 250m nalazi se osnovna škola/dječji vrtić Ružićnjak

Najviše dopuštene 15-minutne razine Leq u dBA
Redni Namjena prostorije

broj danju noću

		<hr/> <p>2. Stambena gradska područja, ostala naselja, turističke zone, kampovi i zone odgojno-obrazovnih institucija, naučnoistraživački instituti</p> <p style="text-align: right;">55 45</p> <hr/>	
M. Peršić	PGO	<p>najbliži stambeni objekti nalaze se na cca 250m zračne udaljenosti</p> <p>Ne slažem se sa "Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš" iz sljedećeg razloga: navedeni nije u skladu sa NN 94/13 Pravilnikom o načinima i uvjetima odlaganja otpada, kategorijama i uvjetima rada za odlagališta otpada radi nepoštivanja navedenog:</p> <p>OPĆI UVJETI ZA SVE KATEGORIJE ODLAGALIŠTA OTPADA</p> <p>1. Lokacija odlagališta</p> <p>1.1. Lokacija odlagališta otpada mora biti udaljena najmanje 500 m od naseljenog područja gdje stalno borave ljudi, osim lokacije centra za gospodarenje otpadom.</p> <p>1.2. Lokacija odlagališta otpada, osim lokacije centra za gospodarenje otpadom koji u svom sastavu ima i odlagalište otpada sukladno propisu kojim se uređuju uvjeti za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta, nije dozvoljena:</p> <ul style="list-style-type: none"> – u području s nejednakim geotehničkim svojstvima na površini i ispod površine tla, koji ugrožavaju odlagalište, ako takve opasnosti nije moguće spriječiti tehničkim mjerama, – u području ugroženom od klizišta, erozija i bujica, ako taj utjecaj nije moguće spriječiti tehničkim mjerama, <p>(smatram da takve opasnosti neće biti spriječene tehničkim mjerama jer u navedenom Nacrtu prijedloga plana ... nije navedeno kojim tehničkim mjerama će biti spriječene a sa obzirom da je navedena lokacija treće najveće klizište u Europi smatram da zaslužuje temeljnu procjenu stručnog tijela te maksimalni uvid u</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

	<p>navedeno javnosti i žitelja potencijalno ugroženih smještanjem RD za građevni otpad na lokaciju Kostanjek)</p> <p>Po "Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš" str. 7 navedeno je sljedeće: Način gospodarenja otpadom Gospodarenje otpadom se provodi na način koji ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje i koji ne dovodi do štetnih utjecaja na okoliš, a osobito kako bi se izbjeglo sljedeće</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rizik od onočišćenja mora, voda, tla i zraka te ugrožavanja biološke raznolikosti - mišljenja sam da bi se smještanjem RD na lokaciju Kostanjek ugrozila kvaliteta zraka te bi došlo do ugrožavanja biološke raznolikosti 2. Pojava neugode uzrokovane bukom ili mirisom - mišljenja sam da bi smještanjem RD na lokaciju Kostanjek sigurno došlo do pojave neugode uzrokovane bukom radi razine buke koju proizvodi mehanizacija potrebna za reciklažu građevinskog otpada (koji bi se po navodu "Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš" nalazila na lokaciji Kostanjek) naime razina buke koja je prihvatljiva po Pravilniku o najvišim dopuštenim razinama buke u sredini u kojoj ljudi rade i borave Na temelju člana 1. stava 2. Zakona o zaštiti od buke("Narodne novine", br 17/90) <ol style="list-style-type: none"> 5.1. Sobe za odmor djece: <ul style="list-style-type: none"> - od izvora buke u zgradi i stacionarnih izvora izvan zgrade 40 dBA 35 dBA - od nestacionarnih izvora buke izvan zgrade 45 dBA 35 dBA 5.2. Sobe za rad s djecom 45 dBA 45 dBA <p>na zračnoj udaljenosti od cca 250m nalazi se osnovna škola/dječji vrtić Ružićnjak</p> <p>Najviše dopuštene 15-minutne razine Leq u dBA</p>	
--	--	--

		<p>Redni broj</p> <hr/> <p>Namjena danju</p> <hr/> <p>prostorije noću</p> <hr/> <p>2.</p> <p>naselja, turističke zone, kampovi i zone odgojno-obrazovnih institucija, naučnoistraživački instituti</p> <hr/> <p>55 45</p> <hr/> <p>najbliži stambeni objekti nalaze se na cca 250m zračne udaljenosti</p>	
N. Frklič	PGO	<p>Zašto je odabrana lokacija Obreščica i koje su druge lokacije uzete u obzir, zašto se nije vodilo računa o pravu na pristup informacijama, pravu na dom i zdravlje građana, zašto se nije vodilo računa o lošoj infrastrukturi i jedinstvenom krajoliku koji bi Zagrebu bio koristan u turističke svrhe, kao i za potencijalno širenje grada u budućnosti.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
V. Halabarec	PGO	<p>postrojenje za preradu otpada Obreščica jednostavno je PREBLIZU postojećih 7 naselja Strmec, Grančari, Kupinečki Kraljevec, Starjak, Brebernica, Donji Terpući za takav kapacitet od cca 50 000 t. za sada, jer osim Zagreba, tu će se voziti otpad iz zagrebačke a u budućnosti i tko zna koje još županije, te će biti (realno gledano), odmah i trajno zahvaćena pojačanim neugodnim mirisom.</p> <p>Takav način može se ispoštovati novim alternativnim (ako su alternative predviđene) lokacijama dovoljno udaljenima od naselja, na degradiranom tlu bez značajne flore i faune kao i bez podzemnih i nadzemnih voda koje utječu na vodocrpilišta a što bi sa istražnim radovima i analizama nova strateška studija potvrdila. I tek onda ih staviti u PPGZ</p> <p>Primjedba – u poglavlju 2.4.2.8. Komunalne građevine u funkciji gospodarenja otpadom – piše Lokacija Obreščica određuje se za potrebe smještaja kompostane, Isti naziv u poglavlju 8.4., a u</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		<p>poglavlju 5.3.7. Postrojenje za obradu biootpada Obreščica (kompostana).</p> <p>Zašto se upotrebljavaju različiti nazivi, kad u IDPPGZ 22/17, jasno piše- Lokacija Obreščica određuje se za potrebe smještaja kompostane.</p> <p>Zašto se koristi različita terminologija riječi? Molim konkretan odgovor.</p>	
K. Čulav	PGO	<p>Ne slažem se sa "Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš" iz sljedećeg razloga: navedeni nije u skladu sa NN 94/13 Pravilnikom o načinima i uvjetima odlaganja otpada, kategorijama i uvjetima rada za odlagališta otpada radi nepoštivanja navedenog:</p> <p>OPĆI UVJETI ZA SVE KATEGORIJE ODLAGALIŠTA OTPADA</p> <p>1. Lokacija odlagališta</p> <p>1.1. Lokacija odlagališta otpada mora biti udaljena najmanje 500 m od naseljenog područja gdje stalno borave ljudi, osim lokacije centra za gospodarenje otpadom.</p> <p>1.2. Lokacija odlagališta otpada, osim lokacije centra za gospodarenje otpadom koji u svom sastavu ima i odlagalište otpada sukladno propisu kojim se uređuju uvjeti za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta, nije dozvoljena:</p> <ul style="list-style-type: none"> – u području s nejednakim geotehničkim svojstvima na površini i ispod površine tla, koji ugrožavaju odlagalište, ako takve opasnosti nije moguće spriječiti tehničkim mjerama, – u području ugroženom od klizišta, erozija i bujica, ako taj utjecaj nije moguće spriječiti tehničkim mjerama, <p>(smatram da takve opasnosti neće biti spriječene tehničkim mjerama jer u navedenom Nacrtu prijedloga plana ... nije navedeno kojim tehničkim mjerama će biti spriječene a sa obzirom da je navedena lokacija treće najveće klizište u Europi smatram da zaslužuje temeljnu procjenu stručnog tijela te maksimalni uvid u navedeno javnosti i žitelja potencijalno ugroženih smještanjem RD za građevni otpad na lokaciju Kostanjek)</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

Po "Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš" str. 7 navedeno je sljedeće:

Način gospodarenja otpadom

Gospodarenje otpadom se provodi na način koji ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje i koji ne dovodi do štetnih utjecaja na okoliš, a osobito kako bi se izbjeglo sljedeće

1. rizik od onočišćenja mora, voda, tla i zraka te ugrožavanja biološke raznolikosti - mišljenja sam da bi se smještanjem RD na lokaciju Kostanjek ugrozila kvaliteta zraka te bi došlo do ugrožavanja biološke raznolikosti

2. Pojava neugode uzrokovane bukom ili mirisom - mišljenja sam da bi smještanjem RD na lokaciju Kostanjek sigurno došlo do pojave neugode uzrokovane bukom radi razine buke koju proizvodi mehanizacija potrebna za reciklažu građevinskog otpada (koji bi se po navodu "Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš" nalazila na lokaciji Kostanjek) naime razina buke koja je prihvatljiva po Pravilniku o najvišim dopuštenim razinama buke u sredini u kojoj ljudi rade i borave Na temelju člana 1. stava 2. Zakona o zaštiti od buke("Narodne novine", br 17/90)

5.1. Sobe za odmor djece:

- od izvora buke u zgradi i stacionarnih izvora izvan zgrade
40 dBA 35 dBA

- od nestacionarnih izvora buke izvan zgrade
45 dBA 35 dBA

5.2. Sobe za rad s djecom
45 dBA 45 dBA

na zračnoj udaljenosti od cca 250m nalazi se osnovna škola/dječji vrtić Ružićnjak

Najviše dopuštene 15-minutne razine Leq u dBA
Redni Namjena prostorije

broj danju noću

		<hr/> <p>2. Stambena gradska područja, ostala naselja, turističke zone, kampovi i zone odgojno-obrazovnih institucija, naučnoistraživački instituti</p> <p style="text-align: right;">55 45</p> <hr/>	
K. Čulav	SS	<p>najbliži stambeni objekti nalaze se na cca 250m zračne udaljenosti</p> <p>Ne slažem se sa "Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš" iz sljedećeg razloga: navedeni nije u skladu sa NN 94/13 Pravilnikom o načinima i uvjetima odlaganja otpada, kategorijama i uvjetima rada za odlagališta otpada radi nepoštivanja navedenog:</p> <p>OPĆI UVJETI ZA SVE KATEGORIJE ODLAGALIŠTA OTPADA</p> <p>1. Lokacija odlagališta</p> <p>1.1. Lokacija odlagališta otpada mora biti udaljena najmanje 500 m od naseljenog područja gdje stalno borave ljudi, osim lokacije centra za gospodarenje otpadom.</p> <p>1.2. Lokacija odlagališta otpada, osim lokacije centra za gospodarenje otpadom koji u svom sastavu ima i odlagalište otpada sukladno propisu kojim se uređuju uvjeti za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta, nije dozvoljena:</p> <ul style="list-style-type: none"> – u području s nejednakim geotehničkim svojstvima na površini i ispod površine tla, koji ugrožavaju odlagalište, ako takve opasnosti nije moguće spriječiti tehničkim mjerama, – u području ugroženom od klizišta, erozija i bujica, ako taj utjecaj nije moguće spriječiti tehničkim mjerama, <p>(smatram da takve opasnosti neće biti spriječene tehničkim mjerama jer u navedenom Nacrtu prijedloga plana ... nije navedeno kojim tehničkim mjerama će biti spriječene a sa obzirom da je navedena lokacija treće najveće klizište u Europi smatram da zaslužuje temeljnu procjenu stručnog tijela te maksimalni uvid u</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

	<p>navedeno javnosti i žitelja potencijalno ugroženih smještanjem RD za građevni otpad na lokaciju Kostanjek)</p> <p>Po "Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš" str. 7 navedeno je sljedeće: Način gospodarenja otpadom Gospodarenje otpadom se provodi na način koji ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje i koji ne dovodi do štetnih utjecaja na okoliš, a osobito kako bi se izbjeglo sljedeće</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rizik od onočišćenja mora, voda, tla i zraka te ugrožavanja biološke raznolikosti - mišljenja sam da bi se smještanjem RD na lokaciju Kostanjek ugrozila kvaliteta zraka te bi došlo do ugrožavanja biološke raznolikosti 2. Pojava neugode uzrokovane bukom ili mirisom - mišljenja sam da bi smještanjem RD na lokaciju Kostanjek sigurno došlo do pojave neugode uzrokovane bukom radi razine buke koju proizvodi mehanizacija potrebna za reciklažu građevinskog otpada (koji bi se po navodu "Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš" nalazila na lokaciji Kostanjek) naime razina buke koja je prihvatljiva po Pravilniku o najvišim dopuštenim razinama buke u sredini u kojoj ljudi rade i borave Na temelju člana 1. stava 2. Zakona o zaštiti od buke("Narodne novine", br 17/90) <ol style="list-style-type: none"> 5.1. Sobe za odmor djece: <ul style="list-style-type: none"> - od izvora buke u zgradi i stacionarnih izvora izvan zgrade 40 dBA 35 dBA - od nestacionarnih izvora buke izvan zgrade 45 dBA 35 dBA 5.2. Sobe za rad s djecom 45 dBA 45 dBA <p>na zračnoj udaljenosti od cca 250m nalazi se osnovna škola/dječji vrtić Ružićnjak</p> <p>Najviše dopuštene 15-minutne razine Leq u dBA</p>	
--	--	--

		Redni broj	Namjena	prostorije	
		2.	naselja, zone, naučnoistraživački instituti	Stambena turističke odgojno-obrazovnih naučnoistraživački instituti	gradska područja,ostala zone,kampovi i institucija, 55 45
					najbliži stambeni objekti nalaze se na cca 250m zračne udaljenosti
V. Halabarec	PGO	2.4.1. Prostorno planska dokumentacija 2.4.2.8. lokacija Obreščica ODRĘDUJE se za potrebe smještaja kompostane. Pogrešno je unaprijed odrediti lokaciju, izbaciti iz (postojeće) III zone vodozaštite, ubaciti je u PPGZ i sa tom konstrukcijom ići u Prijedlog nacрта(?) plana gospodarenja (naoko se predlaže, a već je određeno).Tzv. određivanje „mikro lokacije“ unutar zadane lokacije za takvo mega postrojenje je besmisleno ili zahtjevano od investitora .. Primjedba- u poglavlju 7 Obrada otpada- biološka obrada ili termička obrada (kompostana= Zašto se u Str. Studiji utjecaja na okoliš, vezano uz kompostanu Obreščica, Slika 7.8.5. uz simbol K stoji –građevine za biološku ili termičku obradu (kompostane) Što se misli pod ovim? Molim konkretno objašnjenje.			Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
V. Halabarec	PGO	..Poglavlje 3.1.1. koje govori o vrstama otpada – biootpad-iz kućanstva uključuje jestiva ulja i masti iz uslužnih djelatnosti Zašto Studija koja utvrđuje utjecaj na okoliš govori samo o biotpadu iz kućanstva? Zašto se se iz poglavlja 3.1.2. Posebne kategorije otpada, točka 3.1. 2.6. Otpadna ulja, gdje spadaju i otpadna jestiva ulja i masti iz			Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) definira da je biootpad biološki razgradiv otpad iz vrtova i parkova, hrana i kuhinjski otpad iz kućanstva, restorana, ugostiteljskih i maloprodajnih objekata i sličan otpad iz proizvodnje prehrambenih proizvoda. Ta definicija obuhvaća otpadna jestiva ulja i masti.

		uslužnih djelatnosti, uvrstavaju u biootpad. Molim obrazloženje	Kada Strateška studija koristi termin biootpad podrazumijeva se da se to odnosi na biootpad na način kako ga određuje Zakon o održivom gospodarenju otpadom.
Z. Rajić	PGO	Kako je moguće da Grad Zagreb planira preuzeti otpad i iz Zagrebačke županije, a količine i sastav, način obrade tog otpada nije nigdje naveden u prijedlogu PGOGZ	Sporazum o suradnji na pripremi projekta "Centar za gospodarenje otpadom Zagreb" od 10. 1.2018. između Grada Zagreba, Zagrebačke županije i Zagrebačkog centra za gospodarenje otpadom d.o.o. donesen je slijedom Odluke o implementaciji o Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022. godine, koju je Vlada Republike Hrvatske donijela 25.05.2017. i odnosi se isključivo na miješani komunalni otpad. Miješani komunalni otpad obrađivati će se u Centru za gospodarenje otpadom Zagreb na Resniku. Sukladno Odluci o implementaciji Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske planirani kapacitet obrade miješanog komunalnog otpada iznosi najviše do 180.000 tona godišnje.
V. Halabarec	PGO	Primjedba Poglavlje 7. Mjere zaštite na okoliš predložene Studijom Predložene mjere zaštite lokacija Obreščica (3) urediti prometnu infrastrukturu A sve ostalo će se razraditi i osigurati putem studijsko projektne dokumentacije -zaštita od neugodnih mirisa-ako bude potrebna -predvidjeti sustave recirkulacije, ali da nije troškovno nesrazmjerno - predvidjeti zaštitni zreleni pojas pun vertikalnih sklopova, za ublažavanje utjecaja Postavlja se pitanje zar će nas samo zelenilo štititi, od smrada, buke i otrovnih čestica u zraku, a prometnice će se urediti da bi mogle podnijeti teret od 50 dnevnih prolazaka kamiona Čistoće. Također je pitanje koji je tu krovni dokument, da li Plan ili projektna dokumentacija? Mjere zaštite su neadekvatne niti potpune s obzirom na postrojenje od 50000t biotopada. Tražim brisanje Obreščice iz Strateške studije i PGO GZ, uz adekvatno obrazloženje gore navedenog.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

V. Halabarec	PGO	<p>lokaciju Obreščica, Prostorni plan prepoznaje kao vrijedan krajolik, Stupnički lug kao poseban rezervat šumske vegetacije, poznat po autohtonim šumama hrasta lužnjaka, zašto se taj vrijedan krajolik uništava Postrojenjem za obradu biootpada?.</p> <p>Primjedba poglavlje 3.1.2.9. Otpadni mulj iz pročistača</p> <p>U 2018. će se pokrenuti postupak ispitivanja za najstariji odloženi mulj za koji se pretpostavlja da će udovoljiti ukidanju statusa otpada. Gdje će završiti taj mulj?</p> <p>Budući da trenutno u RH nije uspostavljen sustav za gospodarenje otpadnim muljem, što se prvenstveno odnosi na infrastrukturu za obradu (građevine i postrojemja,) koja je lokacija predviđena za tu namjenu?</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p> <p>Mjera 2.2.1 iz Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba mijenja se kako slijedi: 2.2.1 Studija gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ (opis: Izrada studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a) i 2.2.2. Unaprijediti sustav gospodarenja muljem (opis: Provedba aktivnosti u skladu sa zaključcima iz Studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a).</p>
T. Čulav	PGO	<p>Ne slažem se sa "Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš" iz sljedećeg razloga: navedeni nije u skladu sa NN 94/13 Pravilnikom o načinima i uvjetima odlaganja otpada, kategorijama i uvjetima rada za odlagališta otpada radi nepoštivanja navedenog:</p> <p>OPĆI UVJETI ZA SVE KATEGORIJE ODLAGALIŠTA OTPADA</p> <p>1. Lokacija odlagališta</p> <p>1.1. Lokacija odlagališta otpada mora biti udaljena najmanje 500 m od naseljenog područja gdje stalno borave ljudi, osim lokacije centra za gospodarenje otpadom.</p> <p>1.2. Lokacija odlagališta otpada, osim lokacije centra za gospodarenje otpadom koji u svom sastavu ima i odlagalište otpada sukladno propisu kojim se uređuju uvjeti za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta, nije dozvoljena:</p> <ul style="list-style-type: none"> – u području s nejednakim geotehničkim svojstvima na površini i ispod površine tla, koji ugrožavaju odlagalište, ako takve opasnosti nije moguće spriječiti tehničkim mjerama, – u području ugroženom od klizišta, erozija i bujica, ako taj utjecaj nije moguće spriječiti tehničkim mjerama, <p>(smatram da takve opasnosti neće biti spriječene tehničkim mjerama jer u navedenom Nacrtu prijedloga plana ... nije navedeno kojim tehničkim mjerama će biti spriječene a sa obzirom da je</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

	<p>navedena lokacija treće najveće klizište u Europi smatram da zaslužuje temeljnu procjenu stručnog tijela te maksimalni uvid u navedeno javnosti i žitelja potencijalno ugroženih smještanjem RD za građevni otpad na lokaciju Kostanjek)</p> <p>Po "Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš" str. 7 navedeno je sljedeće: Način gospodarenja otpadom Gospodarenje otpadom se provodi na način koji ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje i koji ne dovodi do štetnih utjecaja na okoliš, a osobito kako bi se izbjeglo sljedeće</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rizik od onočišćenja mora, voda, tla i zraka te ugrožavanja biološke raznolikosti - mišljenja sam da bi se smještanjem RD na lokaciju Kostanjek ugrozila kvaliteta zraka te bi došlo do ugrožavanja biološke raznolikosti 2. Pojava neugode uzrokovane bukom ili mirisom - mišljenja sam da bi smještanjem RD na lokaciju Kostanjek sigurno došlo do pojave neugode uzrokovane bukom radi razine buke koju proizvodi mehanizacija potrebna za reciklažu građevinskog otpada (koji bi se po navodu "Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš" nalazila na lokaciji Kostanjek) naime razina buke koja je prihvatljiva po Pravilniku o najvišim dopuštenim razinama buke u sredini u kojoj ljudi rade i borave Na temelju člana 1. stava 2. Zakona o zaštiti od buke("Narodne novine", br 17/90) <ol style="list-style-type: none"> 5.1. Sobe za odmor djece: <ul style="list-style-type: none"> - od izvora buke u zgradi i stacionarnih izvora izvan zgrade 40 dBA 35 dBA - od nestacionarnih izvora buke izvan zgrade 45 dBA 35 dBA 5.2. Sobe za rad s djecom 45 dBA 45 dBA <p>na zračnoj udaljenosti od cca 250m nalazi se osnovna škola/dječji vrtić Ružićnjak</p>	
--	--	--

		<p>Najviše dopuštene 15-minutne razine Leq u dBA Redni Namjena prostorije</p> <hr/> <p>broj danju noću</p> <hr/> <p>2. Stambena gradska područja, ostala naselja, turističke zone, kampovi i zone odgojno-obrazovnih institucija, naučnoistraživački instituti 55 45</p> <hr/> <p>najbliži stambeni objekti nalaze se na cca 250m zračne udaljenosti</p>	
T. Čulav	SS	<p>Ne slažem se sa "Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš" iz sljedećeg razloga: navedeni nije u skladu sa NN 94/13 Pravilnikom o načinima i uvjetima odlaganja otpada, kategorijama i uvjetima rada za odlagališta otpada radi nepoštivanja navedenog: OPĆI UVJETI ZA SVE KATEGORIJE ODLAGALIŠTA OTPADA</p> <p>1. Lokacija odlagališta</p> <p>1.1. Lokacija odlagališta otpada mora biti udaljena najmanje 500 m od naseljenog područja gdje stalno borave ljudi, osim lokacije centra za gospodarenje otpadom.</p> <p>1.2. Lokacija odlagališta otpada, osim lokacije centra za gospodarenje otpadom koji u svom sastavu ima i odlagalište otpada sukladno propisu kojim se uređuju uvjeti za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta, nije dozvoljena: – u području s nejednakim geotehničkim svojstvima na površini i ispod površine tla, koji ugrožavaju odlagalište, ako takve opasnosti nije moguće spriječiti tehničkim mjerama, – u području ugroženom od klizišta, erozija i bujica, ako taj utjecaj nije moguće spriječiti tehničkim mjerama,</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

(smatram da takve opasnosti neće biti spriječene tehničkim mjerama jer u navedenom Nacrtu prijedloga plana ... nije navedeno kojim tehničkim mjerama će biti spriječene a sa obzirom da je navedena lokacija treće najveće klizište u Europi smatram da zaslužuje temeljnu procjenu stručnog tijela te maksimalni uvid u navedeno javnosti i žitelja potencijalno ugroženih smještanjem RD za građevni otpad na lokaciju Kostanjek)

Po "Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš" str. 7 navedeno je sljedeće:

Način gospodarenja otpadom

Gospodarenje otpadom se provodi na način koji ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje i koji ne dovodi do štetnih utjecaja na okoliš, a osobito kako bi se izbjeglo sljedeće

1. rizik od onočišćenja mora, voda, tla i zraka te ugrožavanja biološke raznolikosti - mišljenja sam da bi se smještanjem RD na lokaciju Kostanjek ugrozila kvaliteta zraka te bi došlo do ugrožavanja biološke raznolikosti

2. Pojava neugode uzrokovane bukom ili mirisom - mišljenja sam da bi smještanjem RD na lokaciju Kostanjek sigurno došlo do pojave neugode uzrokovane bukom radi razine buke koju proizvodi mehanizacija potrebna za reciklažu građevinskog otpada (koji bi se po navodu "Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš" nalazila na lokaciji Kostanjek) naime razina buke koja je prihvatljiva po Pravilniku o najvišim dopuštenim razinama buke u sredini u kojoj ljudi rade i borave

Na temelju člana 1. stava 2. Zakona o zaštiti od buke ("Narodne novine", br 17/90)

5.1. Sobe za odmor djece:

- od izvora buke u zgradi i stacionarnih izvora izvan zgrade

40 dBA 35 dBA

- od nestacionarnih izvora buke izvan zgrade

45 dBA 35 dBA

5.2. Sobe za rad s djecom

		<p>45 dBA na zračnoj udaljenosti od cca 250m nalazi se osnovna škola/dječji vrtić</p> <p>45 dBA Ružićnjak</p> <p>Najviše dopuštene 15-minutne razine Leq u dBA Redni Namjena prostorije</p> <hr/> <p>broj danju noću</p> <hr/> <p>2. Stambena gradska područja, ostala naselja, turističke zone, kampovi i zone odgojno-obrazovnih institucija, naučnoistraživački instituti 55 45</p> <hr/> <p>najbliži stambeni objekti nalaze se na cca 250m zračne udaljenosti</p>	
M. Juričić	SS	<p>Ne slažem se sa "Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš" iz sljedećeg razloga: navedeni nije u skladu sa NN 94/13 Pravilnikom o načinima i uvjetima odlaganja otpada, kategorijama i uvjetima rada za odlagališta otpada radi nepoštivanja navedenog:</p> <p>OPĆI UVJETI ZA SVE KATEGORIJE ODLAGALIŠTA OTPADA</p> <p>1. Lokacija odlagališta</p> <p>1.1. Lokacija odlagališta otpada mora biti udaljena najmanje 500 m od naseljenog područja gdje stalno borave ljudi, osim lokacije centra za gospodarenje otpadom.</p> <p>1.2. Lokacija odlagališta otpada, osim lokacije centra za gospodarenje otpadom koji u svom sastavu ima i odlagalište otpada sukladno propisu kojim se uređuju uvjeti za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta, nije dozvoljena:</p> <p>– u području s nejednakim geotehničkim svojstvima na površini i ispod površine tla, koji ugrožavaju odlagalište, ako takve opasnosti nije moguće spriječiti tehničkim mjerama,</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

– u području ugroženom od klizišta, erozija i bujica, ako taj utjecaj nije moguće spriječiti tehničkim mjerama,
(smatram da takve opasnosti neće biti spriječene tehničkim mjerama jer u navedenom Nacrtu prijedloga plana ... nije navedeno kojim tehničkim mjerama će biti spriječene a sa obzirom da je navedena lokacija treće najveće klizište u Europi smatram da zaslužuje temeljnu procjenu stručnog tijela te maksimalni uvid u navedeno javnosti i žitelja potencijalno ugroženih smještanjem RD za građevni otpad na lokaciju Kostanjek)

Po "Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš" str. 7 navedeno je sljedeće:

Način gospodarenja otpadom

Gospodarenje otpadom se provodi na način koji ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje i koji ne dovodi do štetnih utjecaja na okoliš, a osobito kako bi se izbjeglo sljedeće

1. rizik od onočišćenja mora, voda, tla i zraka te ugrožavanja biološke raznolikosti - mišljenja sam da bi se smještanjem RD na lokaciju Kostanjek ugrozila kvaliteta zraka te bi došlo do ugrožavanja biološke raznolikosti

2. Pojava neugode uzrokovane bukom ili mirisom - mišljenja sam da bi smještanjem RD na lokaciju Kostanjek sigurno došlo do pojave neugode uzrokovane bukom radi razine buke koju proizvodi mehanizacija potrebna za reciklažu građevinskog otpada (koji bi se po navodu "Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš" nalazila na lokaciji Kostanjek) naime razina buke koja je prihvatljiva po Pravilniku o najvišim dopuštenim razinama buke u sredini u kojoj ljudi rade i borave
Na temelju člana 1. stava 2. Zakona o zaštiti od buke("Narodne novine", br 17/90)

5.1. Sobe za odmor djece:
- od izvora buke u zgradi i stacionarnih izvora izvan zgrade
40 dBA 35 dBA
- od nestacionarnih izvora buke izvan zgrade

		<p>45 dBA 35 dBA</p> <p>5.2. Sobe za rad s djecom 45 dBA 45 dBA</p> <p>na zračnoj udaljenosti od cca 250m nalazi se osnovna škola/dječji vrtić Ružičnjak</p> <p>Najviše dopuštene 15-minutne razine Leq u dBA Redni Namjena prostorije</p> <hr/> <p>broj danju noću</p> <hr/> <p>2. Stambena gradska područja, ostala naselja, turističke zone, kampovi i zone odgojno-obrazovnih institucija, naučnoistraživački instituti 55 45</p> <hr/> <p>najbliži stambeni objekti nalaze se na cca 250m zračne udaljenosti</p>	
M. Juričić	PGO	<p>Ne slažem se sa "Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš" iz sljedećeg razloga: navedeni nije u skladu sa NN 94/13 Pravilnikom o načinima i uvjetima odlaganja otpada, kategorijama i uvjetima rada za odlagališta otpada radi nepoštivanja navedenog:</p> <p>OPĆI UVJETI ZA SVE KATEGORIJE ODLAGALIŠTA OTPADA</p> <p>1. Lokacija odlagališta</p> <p>1.1. Lokacija odlagališta otpada mora biti udaljena najmanje 500 m od naseljenog područja gdje stalno borave ljudi, osim lokacije centra za gospodarenje otpadom.</p> <p>1.2. Lokacija odlagališta otpada, osim lokacije centra za gospodarenje otpadom koji u svom sastavu ima i odlagalište otpada sukladno propisu kojim se uređuju uvjeti za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta, nije dozvoljena:</p> <p>– u području s nejednakim geotehničkim svojstvima na površini i</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

	<p>ispod površine tla, koji ugrožavaju odlagalište, ako takve opasnosti nije moguće spriječiti tehničkim mjerama, – u području ugroženom od klizišta, erozija i bujica, ako taj utjecaj nije moguće spriječiti tehničkim mjerama,</p> <p>(smatram da takve opasnosti neće biti spriječene tehničkim mjerama jer u navedenom Nacrtu prijedloga plana ... nije navedeno kojim tehničkim mjerama će biti spriječene a sa obzirom da je navedena lokacija treće najveće klizište u Europi smatram da zaslužuje temeljnu procjenu stručnog tijela te maksimalni uvid u navedeno javnosti i žitelja potencijalno ugroženih smještanjem RD za građevni otpad na lokaciju Kostanjek)</p> <p>Po "Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš" str. 7 navedeno je sljedeće: Način gospodarenja otpadom Gospodarenje otpadom se provodi na način koji ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje i koji ne dovodi do štetnih utjecaja na okoliš, a osobito kako bi se izbjeglo sljedeće</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rizik od onočišćenja mora, voda, tla i zraka te ugrožavanja biološke raznolikosti - mišljenja sam da bi se smještanjem RD na lokaciju Kostanjek ugrozila kvaliteta zraka te bi došlo do ugrožavanja biološke raznolikosti 2. Pojava neugode uzrokovane bukom ili mirisom - mišljenja sam da bi smještanjem RD na lokaciju Kostanjek sigurno došlo do pojave neugode uzrokovane bukom radi razine buke koju proizvodi mehanizacija potrebna za reciklažu građevinskog otpada (koji bi se po navodu "Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš" nalazila na lokaciji Kostanjek) naime razina buke koja je prihvatljiva po Pravilniku o najvišim dopuštenim razinama buke u sredini u kojoj ljudi rade i borave <p>Na temelju člana 1. stava 2. Zakona o zaštiti od buke("Narodne novine", br 17/90)</p> <p>5.1. Sobe za odmor djece: - od izvora buke u zgradi i stacionarnih izvora izvan zgrade</p>	
--	--	--

		<p>40 dBA - od nestacionarnih izvora buke izvan zgrade</p> <p>45 dBA</p> <p>5.2. Sobe za rad s djecom 45 dBA</p> <p>na zračnoj udaljenosti od cca 250m nalazi se osnovna škola/dječji vrtić Ružićnjak</p> <p>Najviše dopuštene 15-minutne razine Leq u dBA Redni Namjena prostorije</p> <hr/> <p>broj danju noću</p> <hr/> <p>2. Stambena gradska područja, ostala naselja, turističke zone, kampovi i zone odgojno-obrazovnih institucija, naučnoistraživački instituti 55 45</p> <hr/> <p>najbliži stambeni objekti nalaze se na cca 250m zračne udaljenosti</p>	
K. Šćurić	PGO	<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja Strateške studije s obrazloženjem</p> <p>Načela gospodarenja otpadom str. 6 Gospodarenje otpadom temelji se na uvažavanju načela zaštite okoliša propisanih zakonom kojim se uređuje zaštita okoliša i pravna stečevina Europske unije, načelima međunarodnog prava zaštite okoliša te znatstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke, a osobito na sljedećim načelima: 1) "Načelo pristupa informacijama i sudjelovanja javnosti" - Javnost ima pravo sudjelovati u postupcima utvrđivanja polazišta, izrade i donošenja strategija, planova i programa, te izrade i donošenja propisa i općih akata u vezi sa zaštitom okoliša. 2) "Načelo očuvanja vrijednosti prirodnih dobara, bioraznolikosti i krajobrazza" - Prirodna dobra i krajobrazne vrijednosti treba nastojati očuvati na razini obujma i kakvoće koji</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p> <p>Način informiranja javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša propisan je Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15, 12/18), Uredbom o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 3/17) i Uredbom o informiranju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša (NN 64/08).</p> <p>Postupak određivanja sadržaja Strateške studije započeo je 29. 8. 2017. objavom Informacije o provedbi postupka određivanja sadržaja strateške studije o utjecaju Plana</p>

	<p>ne ugrožavaju zdravlje i život čovjeka i nisu štetni za biljni i životinjski svijet, te ih koristiti na održivi način tako da se ne umanjuje njihova vrijednost za buduće naraštaje. Tlo je neobnovljivo dobro i mora se koristiti održivo uz očuvanje njegovih funkcija. Nepovoljni učinci na tlo moraju se izbjegavati u najvećoj mogućoj mjeri. Zahvati u okoliš koji mogu imati štetni učinak na bioraznolikost i krajobraznu raznolikost i vrijednost, te očuvanje prirodnog genetskog sklada i sklada prirodnih zajednica, živih organizama i tvari, nisu dopušteni, ukoliko se u postupku u skladu s Zakonom o zaštiti okoliša i posebnim propisima ne odluči drukčije. 3) "Načelo predostrožnosti" - Radi izbjegavanja rizika i opasnosti po okoliš, pri planiranju i izvođenju zahvata treba primijeniti sve utvrđene preventivne mjere zaštite okoliša što podrazumijeva korištenje dobrih iskustava, kao i uporabu proizvoda, opreme i uređaja te primjenu proizvodnih postupaka i sustava održavanja projektiranih parametara postrojenja, koji su najpovoljniji po okoliš.</p>	<p>gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš KLASA:351-03/17-05/2 URBROJ:251-19-21-17-3 na internetskim stranicama Grada Zagreba (http://www.eko.zagreb.hr/UserDocsImages/dokument_i/Okoli%C5%A1/Postupci%20SPUO/2733347-INFORMACIJA(1682533).pdf). Njome se također pozvala javnost i zainteresirana javnost da svoja mišljenja i prijedloge vezane uz sadržaj strateške studije dostave na adresu e-pošte eko@zagreb.hr ili u pisanom obliku. Sukladno članku 8. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa (NN 3/17) od tijela i/ili osoba određenih posebnim propisima te vijeća gradskih četvrti, među kojima je i Vijeće Gradske četvrti Brezovica, dopisom KLASA:351-03/17-05/2 URBROJ:251-19-21-17-3 od 29. kolovoza 2017. zatraženo je mišljenje o sadržaju i razini obuhvata podataka koji se moraju obraditi u strateškoj studiji. Nadležna tijela i/ili osobe određene posebnim propisima dužni su zatraženo mišljenje dostaviti u roku 30 dana od primitka dopisa nadležnog tijela. Navedeni dopis, osim što je dostavljen redovnom poštom, upućen je i e-poštom 30. kolovoza 2017. U istom su dopisu sva tijela-sudionici u postupku, pa tako i Vijeće Gradske četvrti Brezovica, pozvana na konzultacije o sadržaju Strateške studije. Ove su konzultacije održane 19. rujna 2017. o čemu je sastavljen Zapisnik KLASA: 351-03/17-05/2 URBROJ: 251-19-21-17-4. Prema evidenciji, spomenutim konzultacijama prisustvovao je i predstavnik Vijeća GČ Brezovica. Iz svega navedenoga vidljivo je da su pravovremeno poduzete sve aktivnosti s ciljem informiranja i prikupljanja očitovanja o sadržaju strateške studije od svih tijela-sudionika u postupku i vijeća gradskih četvrti, pa tako i Vijeća Gradske četvrti Brezovica. U tom je postupku donesen Zaključak o sadržaju strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš.</p>
--	--	---

			<p>U skladu s prethodno navedenim propisima Obavijest o provođenju javne rasprave o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba objavljena je 22. siječnja 2018. Obavijest je objavljena u Večernjem i Jutarnjem listu (dnevne novine s najvećom nakladom), na naslovnici službene internetske stranice Grada Zagreba (www.zagreb.hr), na službenim internetskim stranicama Gradskog ureda za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša (http://www.eko.zagreb.hr), na oglasnim pločama u zgradi Gradske uprave, Područnom uredu Trešnjevka, Područnom uredu Susedgrad, Područnom uredu Peščenica i Područnom uredu Novi Zagreb te u Službenom glasniku Grada Zagreba.</p> <p>U Obavijesti je bilo navedeno da javna rasprava traje 30 dana, od 30. siječnja do 28. veljače 2018. godine i da će se tijekom javne rasprave 13. veljače održati javno izlaganje.</p> <p>Prvim danom početka javne rasprave, 30. siječnja 2018. javnosti je omogućen uvid u cjelokupnu dokumentaciju na službenoj internetskoj stranici Grada Zagreba te radnim danom od 8.30 do 15.30 sati, na pet lokacija u Gradu Zagrebu: u predvorju zgrade Gradske uprave, Trg Stjepana Radića 1; u Područnom uredu Trešnjevka, Park Stara Trešnjevka 2; u Područnom uredu Peščenica, Zapoljska 1; u Područnom uredu Novi Zagreb, Avenija Dubrovnik 12 i u Područnom uredu Susedgrad, Sigetje 2. U Obavijesti je također navedeno predstavnici javnosti mogu dati svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja, bilo na lokacijama javnog uvida, bilo putem e-adrese eko@zagreb.hr ili poštom dostavljanjem ispunjenih obrazaca.</p> <p>Sva vijeća gradskih četvrti pravovremeno su obaviještena o početku javne rasprave dopisom od 25. siječnja 2018., KLASA: 351-03/17-05/9 URBROJ: 251-09-01-18-15 koji je upućen redovnom poštom, ali i e-poštom 30. siječnja 2018. U navedenom dopisu naveden su internetske stranice Grada</p>
--	--	--	--

			<p>Zagreba na kojima su objavljeni Strateška studija, Netehnički sažetak Strateške studije i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba.</p> <p>Korišteni su svi komunikacijski kanali za koje se razumno moglo pretpostaviti da će omogućiti pravovremeno informiranje javnosti o čemu svjedoče i objave na različitim portalima. Napominjemo također da su pojedini mediji još i prije službenog početka javne rasprave izvještavali o njenom skorom početku.</p> <p>Iz svega navedenog vidljivo je da su pravovremeno poduzete sve aktivnosti s ciljem informiranja javnosti i zainteresirane javnosti, tijela i osoba određenih posebnim propisima, kao i vijeća gradskih četvrti.</p>
K. Karaula	SS	<p>7.5. Utjecaj na zdravlje</p> <p>7.5.1. OPĆI RIZICI ZA ZDRAVLJE</p> <p>Negativni utjecaji otpada na zdravlje mogu se javiti iz više razloga, a u osnovi se mogu podijeliti na direktne i indirektne. Direktni utjecaji na zdravlje mogu se javiti u slučaju neposrednog kontakta sa štetnim komponentama iz otpada. Indirektno, otpad može narušiti pojedine sastavnice okoliša, koje mogu imati posljedični utjecaj na ljudsko zdravlje. Gospodarenje otpadom predstavlja izazov povezan sa zaštitom zdravlja. Općenito je prihvaćeno da su postupci gospodarenja otpadom, posebice zbrinjavanje otpada odlaganjem prijetnja pojedinim sastavnicama okoliša i zdravlju ljudi, iako u većini slučajeva cjelokupan opseg tih prijetnji nije jednoznačno znanstveno potvrđen. Potencijalne opasnosti koje se povezuju sa utjecajem na zdravlje uključuju širi spektar pojava. Najčešće se navode neugodan miris, onečišćenje zraka, buka, ugroza vodnih tijela, kao i povećani broj insekata i glodavaca. Sve su to razlozi zbog kojih pojedinci i lokalne zajednice ne žele u svojoj blizini imati odlagališta i druge građevine u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Članak 9. (1) Gospodarenje otpadom provodi se na način koji ne dovodi u</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

	<p>opasnost ljudsko zdravlje i koji ne dovodi do štetnih utjecaja na okoliš, a osobito kako bi se izbjeglo sljedeće:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rizik od onečišćenja mora, voda, tla i zraka te ugrožavanja biološke raznolikosti, (hidrogeološki nepovoljna lokacija jer se nalazi uzvodno od vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica, područje potencijalno za buduća vodocrpilišta, područje Vukmeričkih gorica je ocijenjeno kao Područje značajno za floru na međunarodnoj razini IPA, bioraznolikost i dr.) 2. pojava neugode uzorkovane bukom i/ili mirisom, (kompostane su izvor neugodnih mirisa i buke, zaraze, plinova, blizina kuća od lokacije) 3. štetan utjecaj na područja kulturno-povijesnih, estetskih i prirodnih vrijednosti te drugih vrijednosti koje su od posebnog interesa, (područje Vukomeričkih gorica proglašeno je značajnim krajolikom, izgradnja kompostane će negativno utjecati na prirodne vrijednosti) 4. nastajanje eksplozije ili požara. <p>(2) U svrhu provedbe zahtjeva iz stavka 1. ovoga članka može se ograničiti raspolaganje otpadom i propisati obvezno postupanje posjednika otpada sukladno odredbama ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju ovoga Zakona.</p> <p>(3) Gospodarenjem otpadom mora se osigurati da otpad koji preostaje nakon postupaka obrade i koji se zbrinjava odlaganjem ne predstavlja opasnost za buduće generacije.</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Ja živim u neposrednoj blizini lokacije na kojoj bi se trebala graditi kompostana. Već samo s tom činjenicom se krše pravila budući da po pravilima blizine naselja umutar 500m zračne udaljenosti ne smije biti kuća i naselja. Ja živim cca 100 m zračne udaljenosti. Od svih pozitivnih utjecaja koje okoliš i zrak sada imaju na moje zdravlje doći cemo u totalnu suprotnost. Procjedne vode, odlagališni plin, prašina / čestice u zraku, onečišćujuće tvari</p>	
--	---	--

		neugodnog mirisa, aerosoli koji nastaju kod aerobne biološke obrade, buka te insekti i glodavci, sve će to neizbježno narušiti kvalitetu života i imati posljedice na zdravlje.	
K. Karaula	PGO	<p>S obzirom da se kompostana planira graditi u neposrednoj blizini glavnog vodocrpilišta Mala Mlaka, smatram da se time bitno ugrožavaju moja Ustavom zajamčena prava u članku 70., pravo na zdrav život i okoliš.</p> <p>U poglavlju 5.3.7. se navodi da će se detalji oko kompostane, od kojih je vrlo bitan detalj kapacitet, utvrditi daljnjom studijskom-projektnom dokumentacijom kako nam onda možete jamčiti da kompostana neće utjecati na kvalitetu naših života?</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
P. Galović	PGO	<p>Planom gospodarenja okoliša nije ispoštovan Zakon o okolišu ni načelo blizine jer se kompostana gradi u naseljenom području koje je udaljeno od mjesta nastanka otpada. Također, predviđeno mjesto kompostane je slabo povezano sa već oštećenim i uskim seoskim putevima koji bi se još više oštetili kada bi se tolike količine otpada vozile kamionima. Kamioni načelno i u tolikoj velikoj količini su ekološki zagađivači, a vozili bi kroz poljoprivredan i zelen krajolik u kojem se ljudi bave poljoprivredom i žive od zemlje i plodova zemlje koji bi se samom izgradnjom kompostane zagadili, a još i više samim djelovanjem kompostane i emisijom štetnih plinova.</p> <p>Također, u ovom se kraju u zadnjih nekoliko godina doselilo puno mladih obitelji s djecom i područje se razvija kao obiteljski i miran kvart sa lijepom prirodom idealnom za bezbrižno odrastanje, i slabo prometnim prometnicama. A izgradnjom "kompostane" u neposrednoj blizini bi uništili razvoj naše gradske četvrti Brezovica i još bi snizi cijenu zemljišta koje je također nisko i nitko ne bi htio ovdje ulagati već bi potaknuli iseljavanje umjesto naseljavanja.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
P. Galović	SS	<p>Strateškom studijom o utjecaju Plana gospodarenja otpada Grada Zagreba na okoliš nije ispoštovan Zakon o okolišu ni načelo blizine jer se kompostana gradi u naseljenom području koje je udaljeno od mjesta nastanka otpada. Također, predviđeno mjesto kompostane je slabo povezano sa već oštećenim i uskim seoskim putevima koji bi se još više oštetili kada bi se tolike količine otpada vozile kamionima. Kamioni načelno i u tolikoj velikoj količini su ekološki</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>zagađivači, a vozili bi kroz poljoprivredan i zelen krajolik u kojem se ljudi bave poljoprivredom i žive od zemlje i plodova zemlje koji bi se samom izgradnjom kompostane zagadili, a još i više samim djelovanjem kompostane i emisijom štetnih plinova.</p> <p>Također, u ovom se kraju u zadnjih nekoliko godina doselilo puno mladih obitelji s djecom i područje se razvija kao obiteljski i miran kvart sa lijepom prirodom idealnom za bezbrižno odrastanje, i slabo prometnim prometnicama. A izgradnjom "kompostane" u neposrednoj blizini bi uništili razvoj naše gradske četvrti Brezovica i još bi snizi cijenu zemljišta koje je također nisko i nitko ne bi htio ovdje ulagati već bi potaknuli iseljavanje umjesto naseljavanja.</p>	
P. Galović	PGO	<p>Planiranom lokacijom Obreščica se krši propisan način gospodarenja otpadom jer bukom i mirisom prolazaka kamiona svakih 15 minuta ili sat vremena u naseljenom i inače mirnom naselju, tj četvrti Brezovica ne izbjegava pojava neugode nego upravo suprotno. Također, postoji velika mogućnost onečišćenja tla i podzemnih voda koje se sa Žumberačkog gorja spuštaju i kroz Brezovicu dolaze u vodocprilište Mala Mlaka iz kojeg se crpi voda za cijeli Grad Zagreb.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
P. Galović	SS	<p>Planiranom lokacijom Obreščica se krši propisan način gospodarenja otpadom jer bukom i mirisom prolazaka kamiona svakih 15 minuta ili sat vremena u naseljenom i inače mirnom naselju, tj četvrti Brezovica ne izbjegava pojava neugode nego upravo suprotno. Također, postoji velika mogućnost onečišćenja tla i podzemnih voda koje se sa Žumberačkog gorja spuštaju i kroz Brezovicu dolaze u vodocprilište Mala Mlaka iz kojeg se crpi voda za cijeli Grad Zagreb.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
P. Galović	PGO	<p>Pozivajući se na članak 7. Zakona o potvrđivanju Konvencije o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti o odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša (NN 1/2007 od 12.01.2007.), te DIREKTIVE 2003/35/EZ EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA za sve članice EU, JA kao građanin nisam obaviješten, niti sam sudjelovao u postupcima izrada planova i predlaganja lokacije moga kraja. Prvu informaciju sam pročitala u 21.stoljeću zalijepljenu na stupu i to zahvaljujući osobi</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p> <p>Način informiranja javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša propisan je Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15, 12/18), Uredbom o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 3/17) i Uredbom o informiranju</p>

	<p>koja je slučajno naišla na dokument, a nema veze s lokalnom ni s ijednom drugom vlasti ni upravom koje su bile obavezane obavijestiti javnost. Na temelju toga a i nedostatka informacija nisam dobio točne i pravovremene informacije jer nisu bile dostupne, te smatram da sam obmanjem i dajem negativno mišljenje na Plan GO.</p>	<p>javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša (NN 64/08). Postupak određivanja sadržaja Strateške studije o utjecaju Plana gospodernja otpadom Grada Zagreba na okoliš započeo je 29. 8. 2017. objavom Informacije o provedbi postupka određivanja sadržaja strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš KLASA:351-03/17-05/2 URBROJ:251-19-21-17-3 na internetskim stranicama Grada Zagreba (http://www.eko.zagreb.hr/UserDocsImages/dokument i/Okoli%C5%A1/Postupci%20SPUO/2733347-INFORMACIJA(1682533).pdf). Njome se također pozvala javnost i zainteresirana javnost da svoja mišljenja i prijedloge vezane uz sadržaj strateške studije dostave na adresu e-pošte eko@zagreb.hr ili u pisanom obliku. Sukladno članku 8. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa (NN 3/17) od tijela i/ili osoba određenih posebnim propisima te vijeća gradskih četvrti, među kojima je i Vijeće Gradske četvrti Brezovica, dopisom KLASA:351-03/17-05/2 URBROJ:251-19-21-17-3 od 29. kolovoza 2017. zatraženo je mišljenje o sadržaju i razini obuhvata podataka koji se moraju obraditi u strateškoj studiji. Nadležna tijela i/ili osobe određene posebnim propisima dužni su zatraženo mišljenje dostaviti u roku 30 dana od primitka dopisa nadležnog tijela. Navedeni dopis, osim što je dostavljen redovnom poštom, upućen je i e-poštom 30. kolovoza 2017. U istom su dopisu sva tijela-sudionici u postupku, pa tako i Vijeće Gradske četvrti Brezovica, pozvana na konzultacije o sadržaju Strateške studije. Ove su konzultacije održane 19. rujna 2017. o čemu je sastavljen Zapisnik KLASA: 351-03/17-05/2 URBROJ: 251-19-21-17-4. Prema evidenciji, spomenutim konzultacijama prisustvovao je i predstavnik Vijeća GČ Brezovica. Iz svega navedenoga vidljivo je da su pravovremeno poduzete sve aktivnosti s ciljem informiranja</p>
--	--	---

			<p>i prikupljanja očitovanja o sadržaju strateške studije od svih tijela-sudionika u postupku i vijeća gradskih četvrti, pa tako i Vijeća Gradske četvrti Brezovica. U tom je postupku donesen Zaključak o sadržaju strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš.</p> <p>U skladu s prethodno navedenim propisima Obavijest o provođenju javne rasprave o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba objavljena je 22. siječnja 2018. Obavijest je objavljena u Večernjem i Jutarnjem listu (dnevne novine s najvećom nakladom), na naslovnici službene internetske stranice Grada Zagreba (www.zagreb.hr), na službenim internetskim stranicama Gradskog ureda za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša (http://www.eko.zagreb.hr), na oglasnim pločama u zgradi Gradske uprave, Područnom uredu Trešnjevka, Područnom uredu Susedgrad, Područnom uredu Peščenica i Područnom uredu Novi Zagreb te u Službenom glasniku Grada Zagreba.</p> <p>U Obavijesti je bilo navedeno da javna rasprava traje 30 dana, od 30. siječnja do 28. veljače 2018. godine i da će se tijekom javne rasprave 13. veljače održati javno izlaganje. Prvim danom početka javne rasprave, 30. siječnja 2018. javnosti je omogućen uvid u cjelokupnu dokumentaciju na službenoj internetskoj stranici Grada Zagreba te radnim danom od 8.30 do 15.30 sati, na pet lokacija u Gradu Zagrebu: u predvorju zgrade Gradske uprave, Trg Stjepana Radića 1; u Područnom uredu Trešnjevka, Park Stara Trešnjevka 2; u Područnom uredu Peščenica, Zapoljska 1; u Područnom uredu Novi Zagreb, Avenija Dubrovnik 12 i u Područnom uredu Susedgrad, Sigetje 2. U Obavijesti je također navedeno predstavnici javnosti mogu dati svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja, bilo na lokacijama javnog uvida, bilo putem e-adrese eko@zagreb.hr ili poštom dostavljanjem ispunjenih obrazaca.</p>
--	--	--	---

			<p>Sva vijeća gradskih četvrti pravovremeno su obaviještena o početku javne rasprave dopisom od 25. siječnja 2018., KLASA: 351-03/17-05/9 URBROJ: 251-09-01-18-15 koji je upućen redovnom poštom, ali i e-poštom 30. siječnja 2018. U navedenom dopisu naveden su internetske stranice Grada Zagreba na kojima su objavljeni Strateška studija, Netehnički sažetak Strateške studije i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba.</p> <p>Korišteni su svi komunikacijski kanali za koje se razumno moglo pretpostaviti da će omogućiti pravovremeno informiranje javnosti o čemu svjedoče i objave na različitim portalima. Napominjemo također da su pojedini mediji još i prije službenog početka javne rasprave izvještavali o njenom skorom početku. Iz svega navedenog vidljivo je da su pravovremeno poduzete sve aktivnosti s ciljem informiranja javnosti i zainteresirane javnosti, tijela i osoba određenih posebnim propisima, kao i vijeća gradskih četvrti.</p>
P. Galović	SS	<p>Pozivajući se na članak 7. Zakona o potvrđivanju Konvencije o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti o odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša (NN 1/2007 od 12.01.2007.), te DIREKTIVE 2003/35/EZ EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA za sve članice EU, JA kao građanin nisam obaviješten, niti sam sudjelovao u postupcima izrada planova i predlaganja lokacije moga kraja. Prvu informaciju sam pročitala u 21.stoljeću zalijepljenu na stupu i to zahvaljujući osobi koja je slučajno naišla na dokument, a nema veze s lokalnom ni s ijednom drugom vlasti ni upravom koje su bile obavezane obavijestiti javnost. Na temelju toga a i nedostatka informacija nisam dobio točne i pravovremene informacije jer nisu bile dostupne, te smatram da sam obmanjem i dajem negativno mišljenje.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p> <p>Način informiranja javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša propisan je Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15, 12/18), Uredbom o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 3/17) i Uredbom o informiranju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša (NN 64/08).</p> <p>Postupak određivanja sadržaja Strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš započeo je 29. 8. 2017. objavom Informacije o provedbi postupka određivanja sadržaja strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš KLASA:351-03/17-05/2 URBROJ:251-19-21-17-3 na internetskim stranicama Grada Zagreba (http://www.eko.zagreb.hr/UserDocsImages/dokument</p>

		<p>i/Okoli%C5%A1/Postupci%20SPUO/2733347-INFORMACIJA(1682533).pdf). Njome se također pozvala javnost i zainteresirana javnost da svoja mišljenja i prijedloge vezane uz sadržaj strateške studije dostave na adresu e-pošte eko@zagreb.hr ili u pisanom obliku.</p> <p>Sukladno članku 8. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa (NN 3/17) od tijela i/ili osoba određenih posebnim propisima te vijeća gradskih četvrti, među kojima je i Vijeće Gradske četvrti Brezovica, dopisom KLASA:351-03/17-05/2 URBROJ:251-19-21-17-3 od 29. kolovoza 2017. zatraženo je mišljenje o sadržaju i razini obuhvata podataka koji se moraju obraditi u strateškoj studiji. Nadležna tijela i/ili osobe određene posebnim propisima dužni su zatraženo mišljenje dostaviti u roku 30 dana od primitka dopisa nadležnog tijela. Navedeni dopis, osim što je dostavljen redovnom poštom, upućen je i e-poštom 30. kolovoza 2017. U istom su dopisu sva tijela-sudionici u postupku, pa tako i Vijeće Gradske četvrti Brezovica, pozvana na konzultacije o sadržaju Strateške studije. Ove su konzultacije održane 19. rujna 2017. o čemu je sastavljen Zapisnik KLASA: 351-03/17-05/2 URBROJ: 251-19-21-17-4. Prema evidenciji, spomenutim konzultacijama prisustvovao je i predstavnik Vijeća GČ Brezovica. Iz svega navedenoga vidljivo je da su pravovremeno poduzete sve aktivnosti s ciljem informiranja i prikupljanja očitovanja o sadržaju strateške studije od svih tijela-sudionika u postupku i vijeća gradskih četvrti, pa tako i Vijeća Gradske četvrti Brezovica. U tom je postupku donesen Zaključak o sadržaju strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš.</p> <p>U skladu s prethodno navedenim propisima Obavijest o provođenju javne rasprave o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba objavljena je 22. siječnja 2018. Obavijest je</p>
--	--	--

			<p>objavljena u Večernjem i Jutarnjem listu (dnevne novine s najvećom nakladom), na naslovnici službene internetske stranice Grada Zagreba (www.zagreb.hr), na službenim internetskim stranicama Gradskog ureda za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša (http://www.eko.zagreb.hr), na oglasnim pločama u zgradi Gradske uprave, Područnom uredu Trešnjevka, Područnom uredu Susedgrad, Područnom uredu Peščenica i Područnom uredu Novi Zagreb te u Službenom glasniku Grada Zagreba.</p> <p>U Obavijesti je bilo navedeno da javna rasprava traje 30 dana, od 30. siječnja do 28. veljače 2018. godine i da će se tijekom javne rasprave 13. veljače održati javno izlaganje.</p> <p>Prvim danom početka javne rasprave, 30. siječnja 2018. javnosti je omogućen uvid u cjelokupnu dokumentaciju na službenoj internetskoj stranici Grada Zagreba te radnim danom od 8.30 do 15.30 sati, na pet lokacija u Gradu Zagrebu: u predvorju zgrade Gradske uprave, Trg Stjepana Radića 1; u Područnom uredu Trešnjevka, Park Stara Trešnjevka 2; u Područnom uredu Peščenica, Zapoljska 1; u Područnom uredu Novi Zagreb, Avenija Dubrovnik 12 i u Područnom uredu Susedgrad, Sigetje 2. U Obavijesti je također navedeno predstavnici javnosti mogu dati svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja, bilo na lokacijama javnog uvida, bilo putem e-adrese eko@zagreb.hr ili poštom dostavljanjem ispunjenih obrazaca.</p> <p>Sva vijeća gradskih četvrti pravovremeno su obaviještena o početku javne rasprave dopisom od 25. siječnja 2018., KLASA: 351-03/17-05/9 URBROJ: 251-09-01-18-15 koji je upućen redovnom poštom, ali i e-poštom 30. siječnja 2018.</p> <p>U navedenom dopisu naveden su internetske stranice Grada Zagreba na kojima su objavljeni Strateška studija, Netehnički sažetak Strateške studije i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba.</p> <p>Korišteni su svi komunikacijski kanali za koje se razumno moglo pretpostaviti da će omogućiti pravovremeno</p>
--	--	--	---

			informiranje javnosti o čemu svjedoče i objave na različitim portalima. Napominjemo također da su pojedini mediji još i prije službenog početka javne rasprave izvještavali o njenom skorom početku. Iz svega navedenog vidljivo je da su pravovremeno poduzete sve aktivnosti s ciljem informiranja javnosti i zainteresirane javnosti, tijela i osoba određenih posebnim propisima, kao i vijeća gradskih četvrti.
P. Galović	PGO	Koja je alternativna lokacija i na temelju koji je studija (osim odluke Gradonačelnika) i ispitivanja od više mogućih lokacija kompostane je izabrana Obreščica kao idealna lokacija, ako je idealna lokacija bila Dumovečki lug 2014/2015 godine kojoj je lokacija Obreščica bila alternativa. I na temelju kojih negativnih kritika i činjenica lokacija Dumovečki lug odjednom prestala biti idealna lokacija, a Obreščica je postala idealna i jedina, bez provedenih istraživanja drugih lokacija?	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
P. Galović	SS	Koja je alternativna lokacija i na temelju koji je studija (osim odluke Gradonačelnika) i ispitivanja od više mogućih lokacija kompostane je izabrana Obreščica kao idealna lokacija, ako je idealna lokacija bila Dumovečki lug 2014/2015 godine kojoj je lokacija Obreščica bila alternativa. I na temelju kojih negativnih kritika i činjenica lokacija Dumovečki lug odjednom prestala biti idealna lokacija, a Obreščica je postala idealna i jedina, bez provedenih istraživanja drugih lokacija?	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
P. Galović	PGO	CSGO određuje Strategija gospodarenja otpadom Republike Hrvatske (NN 130/05), ZOGO, PGO RH, Odluka Vlade RH o Implementacija PGO RH, direktive EU i odredbe nacionalnog zakonodavstva, te iskustva zemalja članica Europske Unije (EU), i jedan od kriterija koji sagledava je Zadovoljavanje najviših standarda zaštite okoliša prema zakonodavstvu RH i EU. Kako itko može tvrditi i osigurati sigurnost građanima da će se radovi i kasnija kontrola pogona provoditi prema najvišim standardima EU ako je lokacija kao takva određena neprimjereno standardima EU (u naseljenom naselju, mogućnost štetnosti na zdravlje ljudi..)? Tko može biti siguran da će se uopće kontrolirati pogon nakon što se izgradi pogon i te da će se kontrolirati izgradnja i da neće nitko	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		imati svoje vlastite interese i zaradu na račun štetno i krivo izgrađene kompostane?	
P. Galović	SS	CSGO određuje Strategija gospodarenja otpadom Republike Hrvatske (NN 130/05), ZOGO, PGO RH, Odluka Vlade RH o Implementacija PGO RH, direktive EU i odredbe nacionalnog zakonodavstva, te iskustva zemalja članica Europske Unije (EU), i jedan od kriterija koji sagledava je Zadovoljavanje najviših standarda zaštite okoliša prema zakonodavstvu RH i EU. Kako itko može tvrditi i osigurati sigurnost građanima da će se radovi i kasnija kontrola pogona provoditi prema najvišim standardima EU ako je lokacija kao takva određena neprimjereno standardima EU (u naseljenom naselju, mogućnost štetnosti na zdravlje ljudi..)? Tko može biti siguran da će se uopće kontrolirati pogon nakon što se izgradi pogon i te da će se kontrolirati izgradnja i da neće nitko imati svoje vlastite interese i zaradu na račun štetno i krivo izgrađene kompostane?	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
G. Rendulić	PGO	U čl. 6.2. Načela gospodarenja otpadom navodi se "načelo blizine" koje propisuje da se obrada otpada mora obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost za okoliš. Lokacija Obrešćica zbog svog zemljopisnog položaja i zabačenosti u odnosu na Grad Zagreb (najjužniji, pretežno ruralni dio prostora Grada Zagreba) definitivno nije najbliže mjesto za obradu otpada s obzirom na udaljenost od mjesta nastanka otpada. Nadalje, lokacija ne raspolaže s adekvatnom infrastrukturom i pristupnim cestama koje će omogućiti nesmetan dovoz bio otpada na obradu. Biti će potrebno više vremena (sporo kretanje vozila po lošoj seoskoj cesti) i više resursa: energetske (veća potrošnja energenata), ljudskih (veći broj osoblja za upravljanje vozilima), ekonomskih (veći broj vozila za transport otpada) za dovoz bio otpada nego što bi to bio slučaj s lokacijama bližim mjestu nastanka otpada, čime se značajno povećava ekonomska NEučinkovitost samog Plana. Zahtijevamo da se razmotre druge lokacije koje bi povećale ekonomsku učinkovitost Plana te predlažemo kao jednu	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

		od alternativnih lokacija, npr. Dumovečki Lug koji je razmatran prijedlogom PGOGZ iz 2015.godine.	
G. Rendulić	PGO	<p>Prema „Strategiji održivog razvitka RH“, potrebno je štititi poljoprivredne površine, šume i vode (NN 30/2009). Gradska četvrt Brezovica je područje bogatog i šarolikog sastava: ravnice, šume, livade, pašnjaci, ravnice, mnogobrojni manji vodotoci. Posebne krajobrazne vrijednosti čine šumski prostor Obreškog luga u turopoljskom, istočnom dijelu područja, brdski prostor Vukomeričkih gorica (ocjenjeno kao Područje značajno za floru na međunarodnoj razini IPA), te veća naselja i središta župa sa sačuvanim posebnostima lokalnoga pučkog graditeljstva. Sve to čini Brezovicu izuzetno vrijednim, ekološkim krajolikom koji se prema navedenoj Strategiji treba i mora unaprjeđivati i zaštititi. U Nacrtu prijedloga plana GO nisu napravljeni istražni radovi, ispitivanja, mjerenja utjecaja postrojenja na okoliš i stanovništvo:</p> <p>a) Koji su utjecaji na ljudsko i životinjsko zdravlje gledano s aspekta buke, mirisa, ispušnih plinova, otpadnih voda?</p> <p>b) Koji su utjecaji na krajolik - bio raznolikost, podzemne vode, tlo, zrak?</p> <p>c) Koji su utjecaji na kulturno-povijesne i estetskih vrijednosti?</p> <p>d) Koji su utjecaji na nizvodna“ vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica s obzirom na to da se Obreščica nalazi uzvodno od vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica?</p> <p>.... što smatram nedopustivim propustom koji pokazuje da Plan nije cjelovit i u skladu s ZOGO.</p>	<p>Mogući utjecaji na okoliš Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba obrađeni su u Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš te je sukladno tome dan prijedlog mjera zaštite okoliša. Uz te mjere zaštite primjenjuju se uvjeti zaštite okoliša određeni primjenjivim propisima.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
G. Rendulić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Prema članku 7. Zakona o potvrđivanju Konvencije o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti o odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša (NN 1/2007 od 12.01.2007.) kao i Direktive 2003/35/EZ Europskog parlamenta i vijeća za sve članice EU, trebala sam, "Ja" kao građanin biti obaviještena (npr. putem tribina, medija, obavijesti na kućnu adresu, etc.) o planiranju izgradnje postrojenja za obradu bio otpada u Obreščici kako bi na osnovi konkretnih i pravovremenih informacija mogla stvoriti i izraziti svoje mišljenje o navedenom planu. Zašto nije sve bilo</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p> <p>Način informiranja javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša propisan je Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15, 12/18), Uredbom o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 3/17) i Uredbom o informiranju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša (NN 64/08).</p>

	<p>javno i transparentno te se nameće zaključak da se puno toga htjelo sakriti ili odraditi daleko od očiju javnosti.</p> <p>Kako kao "običan" građanin nisam mogla sudjelovati u postupcima izrade planova i predlaganja lokacija za obradu bio otpada te informacije iz drugih izvora nisu bile dostupne, nemam drugog izbora nego zaključiti da je riječ o obmani te plan GO ocjenjujem iznimno negativnim.</p>	<p>Postupak određivanja sadržaja Strateške studije o utjecaju Plana gospodernja otpadom Grada Zagreba na okoliš započeo je 29. 8. 2017. objavom Informacije o provedbi postupka određivanja sadržaja strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš KLASA:351-03/17-05/2 URBROJ:251-19-21-17-3 na internetskim stranicama Grada Zagreba (http://www.eko.zagreb.hr/UserDocsImages/dokument_i/Okoli%C5%A1/Postupci%20SPUO/2733347-INFORMACIJA(1682533).pdf). Njome se također pozvala javnost i zainteresirana javnost da svoja mišljenja i prijedloge vezane uz sadržaj strateške studije dostave na adresu e-pošte eko@zagreb.hr ili u pisanom obliku.</p> <p>Sukladno članku 8. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa (NN 3/17) od tijela i/ili osoba određenih posebnim propisima te vijeća gradskih četvrti, među kojima je i Vijeće Gradske četvrti Brezovica, dopisom KLASA:351-03/17-05/2 URBROJ:251-19-21-17-3 od 29. kolovoza 2017. zatraženo je mišljenje o sadržaju i razini obuhvata podataka koji se moraju obraditi u strateškoj studiji. Nadležna tijela i/ili osobe određene posebnim propisima dužni su zatraženo mišljenje dostaviti u roku 30 dana od primitka dopisa nadležnog tijela. Navedeni dopis, osim što je dostavljen redovnom poštom, upućen je i e-poštom 30. kolovoza 2017. U istom su dopisu sva tijela-sudionici u postupku, pa tako i Vijeće Gradske četvrti Brezovica, pozvana na konzultacije o sadržaju Strateške studije. Ove su konzultacije održane 19. rujna 2017. o čemu je sastavljen Zapisnik KLASA: 351-03/17-05/2 URBROJ: 251-19-21-17-4. Prema evidenciji, spomenutim konzultacijama prisustvovao je i predstavnik Vijeća GČ Brezovica. Iz svega navedenoga vidljivo je da su pravovremeno poduzete sve aktivnosti s ciljem informiranja i prikupljanja očitovanja o sadržaju strateške studije od svih tijela-sudionika u postupku i vijeća gradskih četvrti, pa tako</p>
--	--	---

			<p>i Vijeća Gradske četvrti Brezovica. U tom je postupku donesen Zaključak o sadržaju strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš.</p> <p>U skladu s prethodno navedenim propisima Obavijest o provođenju javne rasprave o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba objavljena je 22. siječnja 2018. Obavijest je objavljena u Večernjem i Jutarnjem listu (dnevne novine s najvećom nakladom), na naslovnici službene internetske stranice Grada Zagreba (www.zagreb.hr), na službenim internetskim stranicama Gradskog ureda za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša (http://www.eko.zagreb.hr), na oglasnim pločama u zgradi Gradske uprave, Područnom uredu Trešnjevka, Područnom uredu Susedgrad, Područnom uredu Peščenica i Područnom uredu Novi Zagreb te u Službenom glasniku Grada Zagreba.</p> <p>U Obavijesti je bilo navedeno da javna rasprava traje 30 dana, od 30. siječnja do 28. veljače 2018. godine i da će se tijekom javne rasprave 13. veljače održati javno izlaganje. Prvim danom početka javne rasprave, 30. siječnja 2018. javnosti je omogućen uvid u cjelokupnu dokumentaciju na službenoj internetskoj stranici Grada Zagreba te radnim danom od 8.30 do 15.30 sati, na pet lokacija u Gradu Zagrebu: u predvorju zgrade Gradske uprave, Trg Stjepana Radića 1; u Područnom uredu Trešnjevka, Park Stara Trešnjevka 2; u Područnom uredu Peščenica, Zapoljska 1; u Područnom uredu Novi Zagreb, Avenija Dubrovnik 12 i u Područnom uredu Susedgrad, Sigetje 2. U Obavijesti je također navedeno predstavnici javnosti mogu dati svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja, bilo na lokacijama javnog uvida, bilo putem e-adrese eko@zagreb.hr ili poštom dostavljanjem ispunjenih obrazaca.</p> <p>Sva vijeća gradskih četvrti pravovremeno su obaviještena o početku javne rasprave dopisom od 25. siječnja 2018.,</p>
--	--	--	---

			<p>KLASA: 351-03/17-05/9 URBROJ: 251-09-01-18-15 koji je upućen redovnom poštom, ali i e-poštom 30. siječnja 2018. U navedenom dopisu naveden su internetske stranice Grada Zagreba na kojima su objavljeni Strateška studija, Netehnički sažetak Strateške studije i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba.</p> <p>Korišteni su svi komunikacijski kanali za koje se razumno moglo pretpostaviti da će omogućiti pravovremeno informiranje javnosti o čemu svjedoče i objave na različitim portalima. Napominjemo također da su pojedini mediji još i prije službenog početka javne rasprave izvještavali o njenom skorom početku.</p> <p>Iz svega navedenog vidljivo je da su pravovremeno poduzete sve aktivnosti s ciljem informiranja javnosti i zainteresirane javnosti, tijela i osoba određenih posebnim propisima, kao i vijeća gradskih četvrti.</p>
G. Rendulić	SS	<p>Lokacija Obreščica se nalazi samo 150 m od najbližih kuća, čak 4 naselja su udaljena samo 300-500 m . Postrojenje za biootpad aka kompostana ima velike posljedice za lokalno stanovništvo u obliku:</p> <p>Štetnih emisija:</p> <p>a) otpadne vode: voda koja odlazi u tlo (količina između 10-60 L/t otpada) te kondenzacijska voda 5-300 L/t otpada. Otpadne vode mogu sadržavati također visoku razinu amonijuma te klorida</p> <p>b) prašina: kod istovaranja otpada u bunker, pripreme biotpada za daljnju obradu, premiještana komposta etc.</p> <p>c) zraka: emisija neugodnih mirisa i smrada u bunkeru i djelu za pripremu te prozračivanju</p> <p>Mirisa/Smrada:</p> <p>Očekivani smrad se može podijeliti u 3 grupe:</p> <p>a) smrad samog biootpada - kritično mjesto izvora smrada je područje dostave biootpada gdje jako brzo mogu nastati anaerobni procesi.</p> <p>b) biogeni smrad (nastaje u meso&termofilnoj fazi procesa kompostiranja)</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		c) abiogeni smrad (nastaje jer nije moguće 100% aerobna truljenje) Iz navedenog je vidljivo da se kompostana zbog raznih emisija i smrada koje nije moguće potpuno izbjeći i uz najnaprednije tehnološke postupke mora graditi daleko od naselja i kuća kako ne bi naručila kvalitetu života stanovnika gradske četvrti Brezovica.	
G. Rendulić	SS	Obreščica se nalazi uzvodno (nadmorska visina ca. 130 m.n.m.) od vodocrpilišta Mala Mlaka (ca 110 m.n.m) i Velika Gorica te svi površinski (potok Kukenjak, Lipnica, Lomnica i dr) i podzemni tokovi vode gravitiraju prema navedenim vodocrpilištima. Iz geoloških profila predmetnog područja je jasno vidljiva povezanost slojeva s vodonosnikom iz kojeg se crpi voda na Maloj Mlaci i Velikoj Gorici te nikako nije jasno kako je Elaboratom o zonama zaštite lokacija Obreščica izostavljena iz III vodozaštitne zone te samim time značajno smanjena III zona zaštite vodocrpilišta Mala Mlaka (granica je pomaknuta na ca. 300m od južnog zdenca)? Međutim, sasvim je jasno da se ovim postupkom ugrožava i otvara mogućnost trajnim zagađenjem vodocrpilišta Grada Zagreba i Velike Gorice koja s pitkom vodom opskrbljuju više od 40% stanovnika Zagreba i 97% stanovnika Velike Gorice.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
Z. Bošnjak	PGO	U Nacrtu prijedloga plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba iz 2018. g. (str.17.) su navedeni relevantni podaci o svim prikupljenim vrstama otpada. Navedeno je da je ostvaren cilj odvojenog prikupljanja 75% proizvodnog građevnog otpada i da se u Zagrebu godišnje proizvede i zbrine 150 tisuća tona građevnog otpada što znači da za prikupljanje 1 milijuna tona treba 6 godina i 8 mjeseci. To obave Zagrebačke ceste preuzimajući sav otpad bez naknade u Pogonu reciklaže građevnog otpada u Prudincu te sav dobiveni materijal iskoriste kao tamponski materijal u cestogradnji umjesto novih kamenih materijala iz kamenoloma. Studija o sanaciji klizišta Kostanjek (dr.sc. Bogdan Stanić) navodi da je za sanaciju ovim načinom, navoženja građevnog materijala, potrebna količina od 2-3 milijuna m ³ građevnog materijala. Uz prosječnu gustoću građevnog materijala 2 tone za 1 m ³ , znači da treba 4-6 milijuna tona građevnog materijala. Kako je gore rečeno da treba 6 godina i 8 mjeseci da se sakupi jedan milijun tona građevnog	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		<p>otpada u Gradu Zagrebu, to znači da za 4 milijuna tona treba 26 godina i 8 mjeseci a za 6 milijuna tona treba 40 godina. Ovaj jednostavan račun, dijeljenja potrebne količine sa proizvedenom količinom građevnog otpada, pokazuje da se na ovaj način klizište ne može sanirati, odnosno može ali za 29 do 40 godina uz uvjet da zatvorimo pogon u Prudincu i Zagrebačke ceste ostavimo bez osnovne sirovine u gradnji i održavanju cesta u Gradu Zagrebu. Stoga ne treba eksperimentirati nego se treba vratiti na klasična rješenja sanacije klizišta i sve prepustiti struci.</p>	
A. Brico	PGO	<p>Poziv na načelo opreznosti koje nam dopušta zabranu ili moratorij s obzirom da postoji potencijalna opasnost nekog proizvoda ili tehnologije i samog zahvata za štetnost ljudskog zdravlja i okoliša na području Obrešćice.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p> <p>Drugim riječima, tim se rizicima aktivno upravlja propisivanjem, ovisno o procjeni potrebe, različitih mjera zaštite okoliša i to na svim razinama, od izrade strateške studije do specifične studijsko-projektne dokumentacije.</p>
A. Brico	PGO	<p>Pozivam se na članak 8. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda koja u članku 8. govori o pravu na poštivanje privatnog i obiteljskog života, doma i dopisivanja te koje jamči da se javna vlast neće miješati u ostvarivanje tih prava. Za gore navedena prava smatram da se izgradnjom kompostane krše, te me zanima kako mi Vi možete jamčiti nepovredivost mog doma?</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p> <p>Kao što je 1978. istaknuo Europski sud Konvencija je „živi instrument koji, ..., se mora tumačiti u svjetlu uvjeta današnjice“. U interpretaciji Konvencije važnu ulogu ima i načelo razmjernosti. Ono nalaže pronalaženje pravedne ravnoteže između javnog i privatnog interesa. U interpretaciji članka 8.1. stoga u međusoban odnos treba uzeti međunarodnu prirodu Konvencije, važnost učinkovite zaštite ljudskih prava, kao i potrebu za uravnoteženjem različitih interesa u društvu. U ovom konkretnom slučaju osim zaštite pojedinačnih prava riječ je i o važnom javnom interesu: učinkovitoj zaštiti okoliša i očuvanju dragocjenih resursa u skladu s ciljevima EU prema postizanju kružnog gospodarstva. U tom kontekstu je posebno važno unapređenja sustava gospodarenja otpadom u segmentu u kojem je primjetno najveće zaostajanje u Republici Hrvatskoj i Gradu Zagrebu: odvojenom sakupljanju</p>

			biootpada čiji udio mora dosegnuti 40 % u ukupno sakupljenom komunalnom otpadu i obradi biootpada.
S. Sedić	PGO	<p>Nacrt ne sadrži najbolje dugoročno rješenje za Grad Zagreb koje podrazumijeva centar za zbrinjavanje otpada izvan naseljenog područja Grada (po uzoru na neki od postojećih najboljih rješenja zbrinjavanja otpada) te je kao takav neprihvatljiv. Nema cjelovitog dugoročnog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže EU: Grad Zagreb kao hrvatska metropola zaslužuje najbolje moguće dugoročno rješenje.</p> <p>„str. 14. poglavlje 8. čl.8.4.st.1 – kao lokacija za odlaganje neopasnog građevinskog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.“</p> <p>Protivim se reiklažnom dvorištu u podsusedskoj cementari i tražim od Grada da obustavi sve aktivnosti u tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojem stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizmi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istog, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
A. Kocijan	PGO	<p>Mjere zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš (stranica 94)</p> <p>(8) U studijskoj i/ili projektnoj dokumentaciji postrojenja za obradu biootpada Obrešćica:</p> <p>(a) planirati izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi i/ili zatvorenim građevinama uz adekvatan sustav ventilacije i obrade neugodnih mirisa i/ili čestica prije ispuštanja u atmosferu, osim ukoliko se u nastavku razrade projekta postrojenja na osnovi detaljnih podataka i analiza ne pokaže da isto nije potrebno</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

- (b) predvidjeti primjenu najboljih raspoloživih tehnika i postupaka dobre radne prakse,
- (c) u određivanju bitnih uvjeta građevine i procesa uzeti u obzir klimatske promjene,
- (d) predvidjeti gdje god je to tehnički moguće, a da nije troškovno nesrazmjerno, sustave recirkulacije / ponovnog korištenja pojedinih tokova otpadnih voda,
- (f) predvidjeti izvedbu primjerenog zaštitnog zelenog pojasa punog vertikalnog sklopa, kao i ostale oblikovne mjere za ublažavanje utjecaja,
- (g) kod određivanja tone lokacije postrojenja uzeti u obzir u najvećoj mogućoj mjeri prisutna potencijalno vrijedna prirodna staništa.

PRIMJEDBA:

S obzirom da se nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom pod mjerama zaštita okoliša koje su predložene Studijom o utjecaju Plana na okoliš NE PREDVIĐA STUDIJA IZVEDIVOSTI koja treba na osnovu idejnog projekta pokazati koje će ekonomske učinke izgradnja kompostane imati na građane Grada Zagreba za lokaciju Obreščica, NITI ODREĐIVANJE POSTOJEĆIH STANJA PODZEMNIH VODA za lokaciju Obreščica, s obzirom da su nagi pritoci i potoci (koji se sukladno Direktivama EU moraju štititi i proširivati), sastavni dio sliva (25% slivnog područja koji ulazi u vodocrpilište Mala Mlaka prema Elaboratu o zonama vodozaštite a koji je na temelju pretpostavki donio nove granice vodozaštitnih područja iz 2014, te na temelju kojeg su donešene Izmjene i dopune Prostornog plana Grada Zagreba 2017, a na temelju kojeg plana je došla u obzir i lokacija Obreščica) vidi se iz predloženih mjera zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš, da nisu adekvatne, niti cjelovite.

Stoga smatram da Nacrt prijedloga plana ne iznosi konkretne činjenice, baziran je na temelju pretpostavki i tražim da se lokacija Obreščica izbací iz Nacrta prijedloga plana gospodarenja otpadom.

A.-M. Obajdin	SS	<p>Poglavlje 7 , stranica 20 / 37</p> <p>Na širem području lokacije Obreščica, gdje se planira izgradnja postrojenje za obradu biootpada utvrđene su površine potencijalno vrijednih ugroženih i rijetkih stanišnih tipova: šumskih staništa i manjih površina travnjačkih staništa (koja dolaze u mozaičkom sklopu s poljoprivrednim površinama) S obzirom na to , izgradnjom planiranog postrojenja moguć je gubitak manjih površina ovih staništa koji, razmjeno potrebama za prostorom za smještaj čitave građevine i ukupnim površinama koje utvrđeni i rijetki stanišni tipovi na području Grada Zagreba zauzimaju , nije VJEROJATNO značajan utjecaj .</p> <p>Područje u kojem se planira postrojenje za obradu biootpada Obreščica nije u blizini područja zaštićenih temeljem Zakona o zaštiti prirode .</p> <p>Gubitkom i manjih površina gubi se staništa rijetkih i zaštićenih životinjskih vrsta koje obitavaju u našim šumama Mali Grm, Freička , Obreški lug – Obreščica , Kupinečki Kraljevec , a to su DIVLJA MAČKA , JAZAVAC , DABAR , ostale životinjske vrste , te strogo zaštićene gljive JELENOVO UHO čije je branje zabranjeno i nalazi se na crvenoj listi zaštićenih gljiva u Hrvatskoj, te Amanita caesarea – Blagva .</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
A. Petrušić	PGO	<p>Mjere zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš (stranica 94)</p> <p>(8) U studijskoj i/ili projektnoj dokumentaciji postrojenja za obradu biootpada Obreščica:</p> <p>(a) planirati izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi i/ili zatvorenim građevinama uz adekvatan sustav ventilacije i obrade neugodnih mirisa i/ili čestica prije ispuštanja u atmosferu, osim ukoliko se u nastavku razrade projekta postrojenja na osnovi detaljnih podataka i analiza ne pokaže da isto nije potrebno</p> <p>(b) predvidjeti primjenu najboljih raspoloživih tehnika i postupaka dobre radne prakse,</p> <p>(c) u određivanju bitnih uvjeta građevine i procesa uzeti u obzir</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>klimatske promjene, (d) predvidjeti gdje god je to tehnički moguće, a da nije troškovno nesrazmjerno, sustave recirkulacije / ponovnog korištenja pojedinih tokova otpadnih voda, (f) predvidjeti izvedbu primjerenog zaštitnog zelenog pojasa punog vertikalnog sklopa, kao i ostale oblikovne mjere za ublažavanje utjecaja, (g) kod određivanja tone lokacije postrojenja uzeti u obzir u najvećoj mogućoj mjeri prisutna potencijalno vrijedna prirodna staništa.</p> <p>PRIMJEDBA: S obzirom da se nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom pod mjerama zaštitama okoliša koje su predložene Studijom o utjecaju Plana na okoliš NE PREDVIĐA STUDIJA IZVEDIVOSTI koja treba na osnovu idejnog projekta pokazati koje će ekonomske učinke izgradnja kompostane imati na građane Grada Zagreba za lokaciju Obreščica, NITI ODREĐIVANJE POSTOJEĆIH STANJA PODZEMNIH VODA za lokaciju Obreščica, s obzirom da su nagi pritoci i potoci (koji se sukladno Direktivama EU moraju štititi i proširivati), sastavni dio sliva (25% slivnog područja koji ulazi u vodocrpilište Mala Mlaka prema Elaboratu o zonama vodozaštite a koji je na temelju pretpostavki donio nove granice vodozaštitnih područja iz 2014, te na temelju kojeg su donešene Izmjene i dopune Prostornog plana Grada Zagreba 2017, a na temelju kojeg plana je došla u obzir i lokacija Obreščica) vidi se iz predloženih mjera zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš, da nisu adekvatne, niti cjelovite. Stoga smatram da Nacrt prijedloga plana ne iznosi konkretne činjenice, baziran je na temelju pretpostavki i tražim da se lokacija Obreščica izbacila iz Nacrta prijedloga plana gospodarenja otpadom.</p>	
B. Malkoč	SS	<p>Poglavlje 7 , stranica 20 / 37 Na širem području lokacije Obreščica, gdje se planira izgradnja postrojenje za obradu biootpada utvrđene su površine potencijalno</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		<p>vrijednih ugroženih i rijetkih stanišnih tipova: šumskih staništa i manjih površina travnjačkih staništa (koja dolaze u mozaičkom sklopu s poljoprivrednim površinama) S obzirom na to , izgradnjom planiranog postrojenja moguć je gubitak manjih površina ovih staništa koji, razmjeno potrebama za prostorom za smještaj čitave građevine i ukupnim površinama koje utvrđeni i rijetki stanišni tipovi na području Grada Zagreba zauzimaju , nije VJEROJATNO značajan utjecaj .</p> <p>Područje u kojem se planira postrojenje za obradu biootpada Obreščica nije u blizini područja zaštićenih temeljem Zakona o zaštiti prirode .</p> <p>Gubitkom i manjih površina gubi se staništa rijetkih i zaštićenih životinjskih vrsta koje obitavaju u našim šumama Mali Grm, Freička , Obreški lug – Obreščica , Kupinečki Kraljevec , a to su DIVLJA MAČKA , JAZAVAC , DABAR , ostale životinjske vrste , te strogo zaštićene gljive JELENOVO UHO čije je branje zabranjeno i nalazi se na crvenoj listi zaštićenih gljiva u Hrvatskoj, te Amanita caesarea – Blagva .</p>	
B. Malkoč	SS	<p>Poglavlje 7 , stranica 20 / 37</p> <p>Na širem području lokacije Obreščica, gdje se planira izgradnja postrojenje za obradu biootpada utvrđene su površine potencijalno vrijednih ugroženih i rijetkih stanišnih tipova: šumskih staništa i manjih površina travnjačkih staništa (koja dolaze u mozaičkom sklopu s poljoprivrednim površinama) S obzirom na to , izgradnjom planiranog postrojenja moguć je gubitak manjih površina ovih staništa koji, razmjeno potrebama za prostorom za smještaj čitave građevine i ukupnim površinama koje utvrđeni i rijetki stanišni tipovi na području Grada Zagreba zauzimaju , nije VJEROJATNO značajan utjecaj .</p> <p>Područje u kojem se planira postrojenje za obradu biootpada Obreščica nije u blizini područja zaštićenih temeljem Zakona o zaštiti prirode .</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		Gubitkom i manjih površina gubi se staništa rijetkih i zaštićenih životinjskih vrsta koje obitavaju u našim šumama Mali Grm, Freička , Obreški lug – Obreščica , Kupinečki Kraljevec , a to su DIVLJA MAČKA , JAZAVAC , DABAR , ostale životinjske vrste , te strogo zaštićene gljive JELENOVO UHO čije je branje zabranjeno i nalazi se na crvenoj listi zaštićenih gljiva u Hrvatskoj, te Amanita caesarea – Blagva .	
B. Malkoč	SS	Utjecaj na zdravlje Procjedne vode, odlagališni plin, prašina / čestice u zraku, onečišćujuće tvari neugodnog mirisa, aerosoli koji nastaju kod aerobne biološke obrade, buka te insekti i glodavci, sve će to neizbježno narušiti kvalitetu života i imati posljedice na zdravlje. Bioaerosol ima moguće štetni utjecaj na razvoj ili na pogoršanje postojećih kroničnih bolesti dišnog sustava, poput aspergiloze, hipersenzitivnog pneumonitisa i pogoršanja astme. Buka uslijed manipulacije otpadom i dovoza istog kamionima, odnosno neželjeni i neugodni zvuk ometa čovjekov rad i odmor i u krajnjem slučaju oštećuje čovjekovo zdravlje. Utječe na pojavu kardiovaskularnih bolesti, promjenu krvnog tlaka, frekvenciju pulsa, disanja te utječe na endokrini i probavni sustav.	Dostavljene su izdvojene rečenice iz pojedinih poglavlja Strateške studije te je na taj način izgubljen kontekst u kojem su one napisane pa time i svrha same Strateške studije, a to je prepoznati moguće utjecaje planskog dokumenta na okoliš i ovisno o tim utjecajima predložiti mjere zaštite. U Strateškoj studiji je obrazloženo kako je već propisima na snazi osigurana zaštita pojedine sastavnice okoliša i dodatno su dane specifične mjere zaštite na razini strateške procjene.
B. Malkoč	SS	Postrojenje za biološku obradu biootpada Obreščica planira se unutar nizinskog ruralnog krajobraznog tipa (šumski podtip), na neizgrađenom području, matricu kojeg čini mozaik poljoprivrednih površina, a okruženo je i zakrpama šumskog područja Obreški lug. Zbog mogućeg zauzeća šumske površine i pojave postrojenja koje oblikovnim rječnikom odskače od ostatka ruralno - doprirodnog krajobraza planirano će postrojenje imati utjecaj na strukturu krajobraza, kao i na karakter krajobraza to time i na boravišne i vizualne značajke. Koja je predviđena emisija cestica malog promjera iz predviđene kompostane, I kakva je procjena ucinka na zdravlje ljudi? U kojem području će se to dogoditi?	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
B. Malkoč	SS	Utjecaj na vodu	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>Planirano postrojenje Obreščica je zacrtano u naselju Kupinečki Kraljevec, području kojem je oduzeta zona sanitarne zaštite kao da se tijekom podzemnih voda promijenio</p> <p>Kompostana Obreščica ne predviđa plan izgradnje dodatne infrastrukture koja bi sve te otpadne vode (procijedne, sanitarne i sl.) mogla podnijeti da ne ugrozi podzemne vode koje se slijevaju u izvorište Mala Mlaka.</p> <p>Primjenjivi propisi i Odluka o odvodnji otpadnih voda uvjetuju izvedbu građevina za gospodarenje otpadom na način da je onemogućeno istjecanje oborine koja je došla u doticaj s otpadom u tlo, vode i podzemne vode, da se izvedu nepropusne površine na prostoru gdje se odvijaju pojedini postupci gospodarenja otpadom te da se izvedu odgovarajući sustavi interne odvodnje i pročišćavanja prije ispuštanja otpadnih voda. Postojeća infrastruktura odnosno sustav kanalizacije to ne može podnijeti!</p>	
B. Malkoč	SS	<p>Poglavlje 3 , stranica 33 / 43</p> <p>4) Posebni rezervat šumske vegetacije Stupnički lug — stupnička šuma</p> <p>Ovaj posebni rezervat izdvaja se od preostalih zaštićenih površina na prostoru Grada Zagreba po svojim obilježjima i i smještajem uz granicu s Gradom Zagrebom . Dio je područja ekološke mreže značajnog za očuvanje vrsta i stanišnih tipova HR2000589 Stupnički lug</p> <p>Posebni rezervat obuhvaća krajnji zapadni dio većeg šumskog kompleksa zapadno od Stupnika omeđen potokom Lomnica . Značenje je ovog područja u tome što su se ovdje zadržala osnovna obilježja autohtone šume hrasta lužnjaka običnog graba s bukvom ...</p> <p>PONOVNO NAS PERMANENTNO ILI IZBACUJETE IZ GRADA ZAGREBA ILI PREKO LOMNICE NEMA ŠUMA !!!</p> <p>Kao, da je šuma nestala, kamo je šuma nestala iza potoka Lomnica , a govorim o šumama Mali Grm , Ferieka , Obreški lug - Obreščica , Kupinečki Kraljevec — govorim o velikom šumskom bogatstvu UPRAVO AUTOHTONIH VRSTA HRASTA LUŽNJAKA , običnog graba i bukve,</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		Samo za vašu informaciju vise Stupnički lug (šuma) i Obraki lug (šuma) su međusobno povezane i čine ogromno šumsko bogatstvo NAS koji živimo na tim područjima i GRADA ZAGREBA OSIM , s Medvednicom činimo PLUCA GRADA ZAGREBA !!!	
B. Malkoč	PGO	<p>2.4.1 Prostorno - planska dokumentacija str. 12, str. 14 Tekst ovog poglavlja je pripremljen tako da je preuzet iz Odluke o donošenju Prostornog plana Grada Zagreba (SG GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 23/14 -proširioeni tekst, 26/15, 3/16 - pročišćeni tekst i 22/17): Lokacija Obreščica određuje se za potrebe smještaja kompostane.</p> <p>PRIMJEDBA: Koja je ALTERNATIVNA lokacija uzeta u obzir zajedno sa lokacijom Obreščica? Napominjem da nakon istraživanja kako smo dospjeli u PP plan grada Zagreba, MI lokacija Obreščica smo bili alternativa Dumovečkom lugu 2014/2015 godine, koji je bio IDEALNA LOKACIJA za smještaj „kompostane“(tlo niske kakvoće, područje izvan zona vodozaštita, itd...) međutim nakon odluke Gradonačelnika o odbijanju iste, lokacija Obreščica se tada uvrstila kao JEDINA lokacija i spominje se do dan danas kao JEDINA. Koji su kriteriji, stručni elaborati, stručne studije, stručne analize, (kakvoća tla, kakvoća zraka, kakvoća vode) ispitivanja (utjecaji na lovno gospodarstvo, životinjski svijet, utjecaj na buku, zrak, utjecaj na zdravlje ljudi) uzeti u obzir za odabir ove lokacije Obreščica na temelju kojih je donešen Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom? Sva ispitivanja i elaborati moraju biti dio Plana gospodarenja otpadom u smislu njegovih priloga, kako bi bili vidljivi. Zašto se nigdje ne spominje koji su negativni aspekti lokacije Obreščica zbog možebitnih onečišćenja vodocrpilišta Mala Mlaka i dio vodocrpilišta Velika Gorica, te utjecaja na ekonomski razvitak ovog područja s obzirom na razvojnu strategiju grada Zagreba koje ovo mjesto ima? (ekološka proizvodnja, poljoprivredno gospodarske zone-</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>voćarstvo, povrćarstvo, stočarstvo - uzgoj mliječnih grla goveda vodni prinosi, turizam i ugostiteljstvo, zone sporta i rekreacije, gljivarstvo???)!!)</p> <p>Obreščica je omeđena i dio je Kupinečkog Kraljevca, Brezovice, Strmca, Starjaka, Brebernice, Dragonošća odnosno mjesta koji su u PPGZ označeni kao poljoprivredni gospodarski kompleksi u kojima se omogućava gradnja građevina isključivo u funkciji poljoprivredne proizvodnje, te kao i zone sporta i rekreacije. S obzirom na sve navedeno smatram da se u samom odabiru lokacije Obreščica za postrojenje biotopada nije pristupilo izradi Plana gospodarenju otpadom i utvrđivanju same lokacije Obreščica u skladu sa Zakonima i Direktivama EU, te shodno tome tražim da se lokacija Obreščica ukloni kao lokacija iz Nacrta prijedloga Plana GO Grada Zagreba.</p>	
B. Malkoč	PGO	<p>5. RAZVOJ CJELOVITOG SUSTAVA GOSPODARENJA OTPADOM U GRADU ZAGREBU (stranica 64)</p> <p>CSGO određuje Strategija gospodarenja otpadom Republike Hrvatske (NN 130/05), ZOGO, PGO RH, Odluka Vlade RH o Implementacija PGO RH, direktive EU i odredbe nacionalnog zakonodavstva, te iskustva zemalja članica Europske unije (EU), a sagledava se kroz dva kriterija: zemalja članica Europske Unije (EU), a sagledava se kroz dva kriterija:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zadovoljavanje najviših standarda zaštite okoliša prema zakonodavstvu RH i EU 2. Tehničko-financijsku-ekološku opravdanost investicija, imajući u vidu sadašnju cijenu zbrinjavanja otpada, buduću cijenu usluga te količinu i strukturu otpada. <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Lokacija Obreščica s obzirom da je uvrštena kao određena lokacija građevine za biološku ili termičku obradu otpada (kompostana) kako je usput i navedeno u PPGZ, ovim Nacrtom prijedloga plana ne zadovoljava najviše standarde zaštite okoliša na primjer po pitanju zaštite života i zdravlja ljudi (kompostane takvog kapaciteta dokazano utječu na zdravlje ljudi ponajprije na respiratorni sustav, EU ne podržava ovakav tip gospodarenja otpadom), zaštite biljnog</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

	<p>i životinjskog svijeta, zaštite i poboljšanja kakvoće pojedinih sastavnica okoliša, zaštite i obnavljanja estetskih vrijednosti krajobraza (u ovom krajobraza, u ovom slučaju obnavljanja estetskih vrijednosti nema), trajne uporabe prirodnih dobara (ukidanje zona vodozaštite), unaprijeđenije stanja okoliša i osiguravanje zdravog okoliša (vrijedan krajolik koji se NE unaprijeđuje), itd...iz razloga što se za samu lokaciju nisu napravili tehničko-ekonomsko socijalna istraživanja, niti se ne poštuju obredbe prostornih planova gdje je Obreščica koji je dio Obreškog luga određena kao vrijedan krajolik.</p> <p>Nadalje, s obzirom da prilikom izrade Nacrta prijedloga plana GO, nisu napravljeni istražni radovi, nisu napravljeni nikakva ispitivanja niti mjerenja utjecaja samog postrojenja na okoliš nego kako je napisano u nacrtu prijedloga plana GO „Odgovarajuća mikrolokacija za smještaj postrojenja u okviru zone obuhvata te konačni kapacitet utvrdit de se istražnim radovima, analizom količina biootpada i razradom varijantnih rješenja tijekom izrade studijsko-projektne dokumentacije" a za koju nije predviđeno UTVRĐIVANJE POSTOJECIH STANJA PODZEMNIH VODA (s obzirom da u Elaboratu o zonama zaštite izvorišta grada Zagreba 2014 koji je izrađen na bazi pretpostavki ali isti jasno kaže da se moraju napraviti adekvatna istraživanja za vodonosni sustav, te da južna granica ima priliv od 25% ukupnog volumena vode koji padne na slivno područje Starče i Lomnice te je izvor dotjecanja podzemnih voda u zagrebački vodonosnik), te za koju piše da de se prilikom izrade studijsko projektne dokumentacije planirati izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi i/ili zatvorenim građevinama uz adekvatan sustav ventilacije i obrade neugodnih mirisa i/ili čestica prije ispuštanja u atmosferu, osim ukoliko se u nastavku razrade projekta postrojenja na osnovi detaljnih podataka i analiza ne pokaže da isto nije potrebno, logično je zaključiti da je Plan izrađen na temelju pretpostavki te da nije cjelovit, te da na ovaj način nije ispoštivao kriterije.</p>	
--	--	--

		U prirodna dobra spada cjelovit prostor Republike Hrvatske, a posebno je potrebno štiti poljoprivredne površine, šume i vode, sukladno NN 30/2009 prema STRATEGIJU ODRZIVOG RAZVITKA REPUBLIKE HRVATSKE. Brezovica je jedno od najekološkijih djelova grada Zagreba, sa plodonosim tlom, šumama, vrijedan krajolik koji se prema Strategiji razvoja mora unaprijeđivati	
B. Malkoč	PGO	Načela gospodarenja otpadom str 6 Gospodarenje otpadom temelji se na uvažavanju načela zaštite okoliša propisanih zakonom kojim se uređuje zaštita okoliša i pravna stečevina Europske unije, načelima međunarodnog prava zaštite okoliša te znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke, a osobito na sljedećim načelima: 2 "načelo blizine" - obrada otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost za okoliš Predloženo mjesto za kompostanu nalazi se daleko od izvora otpada, te je s izvorom otpada (grad, Županija) povezano vrlo lošim, seoskim lokalnim cestama, koje uz to presijeca i pruga i odvodni kanal. Transport desetina tisuća tona otpada ugroziti će još više i prometnice, i kuće koje se uz njih nalaze, razvijati buku i onečišćavati zrak.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
B. Malkoč	PGO	Načela gospodarenja otpadom str 6 Gospodarenje otpadom temelji se na uvažavanju načela zaštite okoliša propisanih zakonom kojim se uređuje zaštita okoliša i pravna stečevina Europske unije, načelima međunarodnog prava zaštite okoliša te znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke, a osobito na sljedećim načelima: 2 "načelo blizine" - obrada otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost za okolišŠto se tiče prihvatljivosti za okoliš, Zona u kojoj se planira postrojenje unutar je područja koje Prostorni plan Grada Zagreba prepoznaje kao vrijedan krajolik . Na širem području lokacije Obrešćica utvrđene	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

		su vrste potencijalno vrijednih ugroženih i rijetkih životinja poput divlje mače, a tu je i iznimno mnogo gljiva: strogo zaštićene gljive JELENOVO UHO čije je branje zabranjeno i nalazi se na crvenoj listi zaštićenih gljiva u Hrvatskoj..	
B. Malkoč	PGO	<p>Načela gospodarenja otpadom str 6</p> <p>Gospodarenje otpadom temelji se na uvažavanju načela zaštite okoliša propisanih zakonom kojim se uređuje zaštita okoliša i pravna stečevina Europske unije, načelima međunarodnog prava zaštite okoliša te znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke, a osobito na sljedećim načelima:</p> <p>2 "načelo blizine" - obrada otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost za okoliš. Što se tiče prihvatljivosti za okoliš, zona u kojoj se planira postrojenje unutar je područja koje Prostorni plan Grada Zagreba prepoznaje kao vrijedan krajolik.</p> <p>Zbog zauzeća površine i pojave postrojenja koje odskače od ostatka ruralno-doprirnog krajobraza, ono će imati utjecaj na strukturu i karakter krajobraza, ali i životinjskih i biljnih vrsta kojim je kraj iznimno bogat. npr. Amanita caesarea – BLAGVA poznata i kao kneginja, gosa ili carevka, na popisu zaštićenih, odnosno ugroženih vrsta gljiva ili zaštićene i vrlo rijetke životinjske vrste DABRA.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
B. Malkoč	PGO	<p>Načela gospodarenja otpadom str 6</p> <p>Gospodarenje otpadom temelji se na uvažavanju načela zaštite okoliša propisanih zakonom kojim se uređuje zaštita okoliša i pravna stečevina Europske unije, načelima međunarodnog prava zaštite okoliša te znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke, a osobito na sljedećim načelima:</p> <p>2 "načelo blizine" - obrada otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost za okoliš. Ako u obzir uzmemo gospodarsku učinkovitost, lokacija buduće kompostane vrlo je upitna i stoga što je u seoskom naseljenom dijelu grada, gdje</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>većina stanovništva već radi svoje komposte i koristi ih u eko proizvodnji. Velika je mogućnost da zagađenja i nezdrave tvari iz kompostane čak i unište ekonomsku stabilnost kraja jer će dovesti u pitanje ekonomski život stanovnika koji od poljoprivrede i uzgoja stoke ovdje live desetljećima, u proizvodnju ulažu i ekološki se orijentiraju.</p>	
B. Malkoč	PGO	<p>Način gospodarenja otpadom str 7</p> <p>Gospodarenje otpadom se provodi na način koji ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje i koji ne dovodi do štetnih utjecaja na okoliš, a osobito kako bi se izbjeglo sljedeće:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rizik od onečišćenja mora, voda, tla i zraka te ugrožavanja biološke raznolikosti 2. pojava neugode uzorkovane bukom i/ili mirisom 3. štetan utjecaj na područja kulturno-povijesnih, estetskih i prirodnih vrijednosti te drugih vrijednosti koje su od posebnog interesa <p>Krš se odredbe DIREKTIVA 2006/118/EZ EUROPSKOGA PARLAMENTA I VIJEĆA o očuvanju podzemnih voda koje su vrijedan resurs i koje su najosjetljivija i najveća slatkovodna cjelina u Europskoj uniji i, posebice, glavni izvor zaliha vode za javnu vodoopskrbu u mnogim regijama, s obzirom da mi jesmo bili III zona vodozaštite, i još uvijek jesmo iako Elaborat o utvrđivanju zona o vodozaštitnim područjima donešen 2014 govori o novim utvrđenim granicama vodonosnika, a koji je donešen na temelju pretpostavki, ali u kojem jasno piše da je „vodonosni sustav je kompliciran iznad naših mogućnosti njegove detaljne procjene, a nemamo ni dovoljno podataka da bi detaljnu procjenu načinili, TE JE POTREBNO ULOŽITI SREDSTVA U NOVA ISTRAŽIVANJA I PRIMJENJENE METODE I TEHNIKE ISTRAŽIVANJA", te jasno govori da Sustav podzemnih voda iz kojih se snabdijeva vodom Zagreb, nalazi se u sayskoj ravnici između planinskog dijela Medvednica i brežuljkastog područja Vukomeričkih gorica u najveće vodocrpilište grada Zagreba Mala Mlaka.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

		<p>KARTA 2007-2014 GRANICA VODOZATITNOG ELABORAT 2014 NOVA GRANICA PODRUCJA (iza Obreščice) (III zona završava na kanalu Lomnica)</p> <p>Napominjem da je Elaborat sastavni dio PPGZ na temelju kojeg je Prostorni plan izrađen te plana Gospodarenja otpadom, a vezano za zone granica vodozaštita po pitanju odabira lokacije. Shodno gore navedenom tražim da se lokacija Obreščica ukloni iz Nacrta prijedloga Gospodarenja otpadom grada Zagreba. Na temelju kojih dodatnih istraživanja osim zastarjelih metoda ispitivanja i simulacija podzemnih voda, se donijela ovakva odluka o izmjeni zona vodozaštitnih područja?</p>	
B. Malkoč	PGO	<p>Način gospodarenja otpadom str 7</p> <p>Gospodarenje otpadom se provodi na način koji ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje i koji ne dovodi do štetnih utjecaja na okoliš, a osobito kako bi se izbjeglo sljedeće:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rizik od onečišćenja mora, voda, tla i zraka te ugrožavanja biološke raznolikosti 2. pojava neugode uzorkovane bukom i/ili mirisom 3. štetan utjecaj na područja kulturno-povijesnih, estetskih i prirodnih vrijednosti te drugih vrijednosti koje su od posebnog interesa <p>Krš se odredbe DIREKTIVA 2006/118/EZ EUROPSKOGA PARLAMENTA I VIJEĆA o očuvanju podzemnih voda koje su vrijedan resurs i koje su najosjetljivija i najveća slatkovodna cjelina u Europskoj uniji i, posebice, glavni izvor zaliha vode za javnu vodoopskrbu u mnogim regijama, s obzirom da mi jesmo bili III zona vodozaštite, i još uvijek jesmo iako Elaborat o utvrđivanju zona o vodozaštitnim područjima donešen 2014 govori o novim utvrđenim granicama vodonosnika, a koji je donešen na temelju pretpostavki, ali u kojem jasno piše da je „vodonosni sustav je kompliciran iznad naših mogućnosti njegove detaljne procjene, a nemamo ni dovoljno podataka da bi detaljnu procjenu načinili, TE JE POTREBNO ULOŽITI SREDSTVA U NOVA ISTRAŽIVANJA I PRIMJENJENE METODE I TEHNIKE ISTRAŽIVANJA", te jasno govori da Sustav podzemnih voda iz kojih se snabdijeva vodom Zagreb,</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		nalazi se u sayskoj ravnici između planinskog dijela Medvednica i brežuljkastog područja Vukomeričkih gorica u najveće vodocrpilište grada Zagreba Mala Mlaka. KARTA 2007-2014 GRANICA VODOZATITNOG ELABORAT 2014 NOVA GRANICA PODRUCJA (iza Obrešćice) (III zona završava na kanalu Lomnica)	
B. Jantolek	SS	Primjedba vezana uz poglavlje kvalitete zraka Obrešćica- iako nije odabrano optimalno tehničko-tehnološko rješenje (aerobno, anaerobno), to su postupci koji utječu na kvalitetu zraka, u vidu neugodnih mirisa i čestica u zraku. Koji su to konkretni prijedlozi za ublažavanje kvalitete zraka, osim navedeni u poglavlju 8. Mjere zaštite okoliša, taka. a) planirati procese, koje prate neugodni mirisi i čestice, u zatvorenoj izvedbi (sve procese od dolaska na lokaciju prate neugodni mirisi, a i ranije)	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
B. Kostenjak	SS	Poglavlje 7 , stranica 20 / 37 Na širem području lokacije Obrešćica, gdje se planira izgradnja postrojenje za obradu biootpada utvrđene su površine potencijalno vrijednih ugroženih i rijetkih stanišnih tipova: šumskih staništa i manjih površina travnjačkih staništa (koja dolaze u mozaičkom sklopu s poljoprivrednim površinama) S obzirom na to , izgradnjom planiranog postrojenja moguć je gubitak manjih površina ovih staništa koji, razmjeno potrebama za prostorom za smještaj čitave građevine i ukupnim površinama koje utvrđeni i rijetki stanišni tipovi na području Grada Zagreba zauzimaju , nije VJEROJATNO značajan utjecaj . Područje u kojem se planira postrojenje za obradu biootpada Obrešćica nije u blizini područja zaštićenih temeljem Zakona o zaštiti prirode . Gubitkom i manjih površina gubi se staništa rijetkih i zaštićenih životinjskih vrsta koje obitavaju u našim šumama Mali Grm, Freička , Obreški lug – Obrešćica , Kupinečki Kraljevec , a to su DIVLJA MAČKA , JAZAVAC , DABAR , ostale životinjske vrste , te strogo zaštićene gljive JELENOVO UHO čije je branje	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

		zabranjeno i nalazi se na crvenoj listi zaštićenih gljiva u Hrvatskoj, te <i>Amanita caesarea</i> – Blagva .	
B. Kostenjak	SS	<p>Postrojenje za biološku obradu biootpada Obreščica planira se unutar nizinskog ruralnog krajobraznog tipa (šumski podtip), na neizgrađenom području, matricu kojeg čini mozaik poljoprivrednih površina, a okruženo je i zakrpama šumskog područja Obreški lug. Zbog mogućeg zauzeća šumske površine i pojave postrojenja koje oblikovnim rječnikom odskače od ostatka ruralno - doprirodnog krajobraza planirano će postrojenje imati utjecaj na strukturu krajobraza, kao i na karakter krajobraza to time i na boravišne i vizualne značajke.</p> <p>Koja je predviđena emisija cestica malog promjera iz predviđene kompostane, I kakva je procjena ucinka na zdravlje ljudi? U kojem području će se to dogoditi?</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
B. Kostenjak	SS	<p>Utjecaj na vodu</p> <p>Planirano postrojenje Obreščica je zacrtano u naselju Kupinečki Kraljevec, području kojem je oduzeta zona sanitarne zaštite kao da se tijekom podzemnih voda promijenio</p> <p>Kompostana Obreščica ne predviđa plan izgradnje dodatne infrastrukture koja bi sve te otpadne vode (procijedne, sanitarne i sl.) mogla podnijeti da ne ugrozi podzemne vode koje se slijevaju u izvorište Mala Mlaka.</p> <p>Primjenjivi propisi i Odluka o odvodnji otpadnih voda uvjetuju izvedbu građevina za gospodarenje otpadom na način da je onemogućeno istjecanje oborine koja je došla u doticaj s otpadom u tlo, vode i podzemne vode, da se izvedu nepropusne površine na prostoru gdje se odvijaju pojedini postupci gospodarenja otpadom te da se izvedu odgovarajući sustavi interne odvodnje i pročišćavanja prije ispuštanja otpadnih voda. Postojeća infrastruktura odnosno sustav kanalizacije to ne može podnijeti!</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
B. Kostenjak	SS	<p>Poglavlje 3 , stranica 33 / 43</p> <p>4) Posebni rezervat šumske vegetacije Stupnički lug — stupnička šuma</p> <p>Ovaj posebni rezervat izdvaja se od preostalih zaštićenih površina na prostoru Grada Zagreba po svojim obilježjima i i smještajem uz</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostonjek u funkciji sanacije klizišta Kostonjek.

		<p>granicu s Gradom Zagrebom . Dio je područja ekološke mreže značajnog za očuvanje vrsta i stanišnih tipova HR2000589 Stupnički lug</p> <p>Posebni rezervat obuhvaća krajnji zapadni dio većeg šumskog kompleksa zapadno od Stupnika omeđen potokom Lomnica . Značenje je ovog područja u tome što su se ovdje zadržala osnovna obilježja autohtone šume hrasta lužnjaka običnog graba s bukvom ...</p> <p>PONOVNO NAS PERMANENTNO ILI IZBACUJETE IZ GRADA ZAGREBA ILI PREKO LOMNICE NEMA ŠUMA !!!</p> <p>Kao, da je šuma nestala, kamo je šuma nestala iza potoka Lomnica , a govorim o šumama Mali Grm , Ferieka , Obreški lug - Obreščica , Kupinečki Kraljevec — govorim o velikom šumskom bogatstvu UPRAVO AUTOHTONIH VRSTA HRASTA LUŽNJAKA , običnog graba i bukve,</p> <p>Samo za vašu informaciju vise Stupnički lug (šuma) i Obraki lug (šuma) su međusobno povezane i čine ogromno šumsko bogatstvo NAS koji živimo na tim područjima i GRADA ZAGREBA OSIM , s Medvednicom činimo PLUCA GRADA ZAGREBA !!!</p>	
B. Regelja	SS	<p>Postrojenje za biološku obradu biootpada Obreščica planira se unutar nizinskog ruralnog krajobraznog tipa (šumski podtip), na neizgrađenom području, matricu kojeg čini mozaik poljoprivrednih površina, a okruženo je i zakrpama šumskog područja Obreški lug. Zbog mogućeg zauzeća šumske površine i pojave postrojenja koje oblikovnim rječnikom odskače od ostatka ruralno - doprirodnog krajobraza planirano će postrojenje imati utjecaj na strukturu krajobraza, kao i na karakter krajobraza to time i na boravišne i vizualne značajke.</p> <p>Koja je predviđena emisija cestica malog promjera iz predviđene kompostane, I kakva je procjena ucinka na zdravlje ljudi? U kojem području će se to dogoditi?</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
B. Pavković	PGO	<p>Način gospodarenja otpadom str 7</p> <p>Gospodarenje otpadom se provodi na način koji ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje i koji ne dovodi do štetnih utjecaja na okoliš, a osobito kako bi se izbjeglo sljedeće:</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

	<p>1. rizik od onečišćenja mora, voda, tla i zraka te ugrožavanja biološke raznolikosti</p> <p>2. pojava neugode uzorkovane bukom i/ili mirisom</p> <p>3. štetan utjecaj na područja kulturno-povijesnih, estetskih i prirodnih vrijednosti te drugih vrijednosti koje su od posebnog interesa</p> <p>Kršer se odredbe DIREKTIVA 2006/118/EZ EUROPSKOGA PARLAMENTA I VIJEĆA o očuvanju podzemnih voda koje su vrijedan resurs i koje su najosjetljivija i najveća slatkovodna cjelina u Europskoj uniji i, posebice, glavni izvor zaliha vode za javnu vodoopskrbu u mnogim regijama, s obzirom da mi jesmo bili III zona vodozaštite, i još uvijek jesmo iako Elaborat o utvrđivanju zona o vodozaštitnim područjima donešen 2014 govori o novim utvrđenim granicama vodonosnika, a koji je donešen na temelju pretpostavki, ali u kojem jasno piše da je „vodonosni sustav je kompliciran iznad naišh mogućnosti njegove detaljne procjene, a nemamo ni dovoljno podataka da bi detaljnu procjenu načinili, TE JE POTREBNO ULOŽITI SREDSTVA U NOVA ISTRAŽIVANJA I PRIMJENJENE METODE I TEHNIKE ISTRAŽIVANJA", te jasno govori da Sustav podzemnih voda iz kojih se snabdijeva vodom Zagreb, nalazi se u sayskoj ravnici između planinskog dijela Medvednica i brežuljkastog područja Vukomeričkih gorica u najveće vodocrpilište grada Zagreba Mala Mlaka.</p> <p>KARTA 2007-2014 GRANICA VODOZATITNOG ELABORAT 2014 NOVA GRANICA PODRUCJA (iza Obreščice) (III zona završava na kanalu Lomnica)</p> <p>Napominjem da je Elaborat sastavni dio PPGZ na temlju kojeg je Prostorni plan izrađen te plana Gospodarenja otpadom, a vezano za zone granica vodozaštita po pitanju odabira lokacije. Shodno gore navedenom tražim da se lokacija Obreščica ukloni iz Nacrta prijedloga Gospodarenja otpadom grada Zagreba. Na temelju kojih dodatnih istraživanja osim zastarjelih metoda ispitivanja i simulacija podzemnih voda, se donijela ovakva odluka o izmjeni zona vodozaštitnih područja?</p>	
--	---	--

D. Antolović	PGO	<p>Način gospodarenja otpadom str 7</p> <p>Gospodarenje otpadom se provodi na način koji ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje i koji ne dovodi do štetnih utjecaja na okoliš, a osobito kako bi se izbjeglo sljedeće:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rizik od onečišćenja mora, voda, tla i zraka te ugrožavanja biološke raznolikosti 2. pojava neugode uzorkovane bukom i/ili mirisom 3. štetan utjecaj na područja kulturno-povijesnih, estetskih i prirodnih vrijednosti te drugih vrijednosti koje su od posebnog interesa <p>Planiranom lokacijom Obreščica za planirano postrojenje biološkog otpada direktno se utječe na rizik od onečišćenja VODA, TLA I ZRAKA TE UGROŽAVANJE BIOLOŠKE RAZNOLIKOSTI, s obzirom da je Obreščica dio Obreškog luga koje je vrijedan krajolik prema PPGZ, te se sa planiranim postrojenjem biološkog otpada krše odredbe PPGZ koje kažu:</p> <p>U vrijednom krajoliku mogu se obavljati radnje koje ne narušavaju izgled i ljepotu takvog predjela, ne mijenjaju karakterističnu konfiguraciju terena i zadržavaju tradicionalni način korištenja kultiviranog krajobraza. Posebno će se štititi krajobrazni elementi, izgled izgrađenih i neizgrađenih površina, šuma, livada, voćnjaka, oranica, autohtone šumske zajednice i druge zajednice te karakteristične i vrijedne vizure. Uređivat će se i očuvati prirodni tokovi rijeka, potoka i pritoka, osobito oni svrstani u I. kategoriju, od degradacije i održavanjem vodotoka spriječiti zagađenje.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
D. Celić	SS	<p>Postrojenje za biološku obradu biootpada Obreščica planira se unutar nizinskog ruralnog krajobraznog tipa (šumski podtip), na neizgrađenom području, matricu kojeg čini mozaik poljoprivrednih površina, a okruženo je i zakrpama šumskog područja Obreški lug. Zbog mogućeg zauzeća šumske površine i pojave postrojenja koje oblikovnim rječnikom odskače od ostatka ruralno - doprirodnog krajobraza planirano će postrojenje imati utjecaj na strukturu krajobraza, kao i na karakter krajobraza to time i na boravišne i vizualne značajke.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		Koja je predviđena emisija cestica malog promjera iz predviđene kompostane, I kakva je procjena ucinka na zdravlje ljudi? U kojem podrucju ce se to dogoditi?	
D. Županić	SS	<p>Postrojenje za biološku obradu biootpada Obreščica planira se unutar nizinskog ruralnog krajobraznog tipa (šumski podtip), na neizgrađenom području, matricu kojeg čini mozaik poljoprivrednih površina, a okruženo je i zakrpama šumskog područja Obreški lug. Zbog mogućeg zauzeća šumske površine i pojave postrojenja koje oblikovnim rječnikom odskače od ostatka ruralno - doprirodnog krajobraza planirano će postrojenje imati utjecaj na strukturu krajobraza, kao i na karakter krajobraza to time i na boravišne i vizualne značajke.</p> <p>Koja je predviđena emisija cestica malog promjera iz predviđene kompostane, I kakva je procjena ucinka na zdravlje ljudi? U kojem podrucju ce se to dogoditi?</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
D. Celiček	PGO	<p>Načela gospodarenja otpadom str 6</p> <p>Gospodarenje otpadom temelji se na uvažavanju načela zaštite okoliša propisanih zakonom kojim se uređuje zaštita okoliša i pravna stečevina Europske unije, načelima međunarodnog prava zaštite okoliša te znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke, a osobito na sljedećim načelima:</p> <p>2 "načelo blizine" - obrada otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost za okoliš. Ako u obzir uzmemo gospodarsku učinkovitost, lokacija buduće kompostane vrlo je upitna i stoga što je u seoskom naseljenom dijelu grada, gdje većina stanovništva već radi svoje komposte i koristi ih u eko proizvodnji. Velika je mogućnost da zagađenja i nezdrave tvari iz kompostane čak i unište ekonomsku stabilnost kraja jer će dovesti u pitanje ekonomski život stanovnika koji od poljoprivrede i uzgoja stoke ovdje live desetljećima, u proizvodnji ulažu i ekološki se orijentiraju.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

Dr. Karlić	SS	<p>Poglavlje 7 , stranica 20 / 37</p> <p>Na širem području lokacije Obreščica, gdje se planira izgradnja postrojenje za obradu biootpada utvrđene su površine potencijalno vrijednih ugroženih i rijetkih stanišnih tipova: šumskih staništa i manjih površina travnjačkih staništa (koja dolaze u mozaičkom sklopu s poljoprivrednim površinama) S obzirom na to , izgradnjom planiranog postrojenja moguć je gubitak manjih površina ovih staništa koji, razmjeno potrebama za prostorom za smještaj čitave građevine i ukupnim površinama koje utvrđeni i rijetki stanišni tipovi na području Grada Zagreba zauzimaju , nije VJEROJATNO značajan utjecaj .</p> <p>Područje u kojem se planira postrojenje za obradu biootpada Obreščica nije u blizini područja zaštićenih temeljem Zakona o zaštiti prirode .</p> <p>Gubitkom i manjih površina gubi se staništa rijetkih i zaštićenih životinjskih vrsta koje obitavaju u našim šumama Mali Grm, Freička , Obreški lug – Obreščica , Kupinečki Kraljevec , a to su DIVLJA MAČKA , JAZAVAC , DABAR , ostale životinjske vrste , te strogo zaštićene gljive JELENOVO UHO čije je branje zabranjeno i nalazi se na crvenoj listi zaštićenih gljiva u Hrvatskoj, te Amanita caesarea – Blagva .</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
D. Karlić	SS	<p>Utjecaj na zdravlje</p> <p>Procjedne vode, odlagališni plin, prašina / čestice u zraku, onečišćujuće tvari neugodnog mirisa, aerosoli koji nastaju kod aerobne biološke obrade, buka te insekti i glodavci, sve će to neizbježno narušiti kvalitetu života i imati posljedice na zdravlje. Bioaerosol ima moguće štetni utjecaj na razvoj ili na pogoršanje postojećih kroničnih bolesti dišnog sustava, poput aspergiloze, hipersenzitivnog pneumonitisa i pogoršanja astme.</p> <p>Buka uslijed manipulacije otpadom i dovoza istog kamionima, odnosno neželjeni i neugodni zvuk ometa čovjekov rad i odmor i u krajnjem slučaju oštećuje čovjekovo zdravlje. Utječe na pojavu kardiovaskularnih bolesti, promjenu krvnog tlaka, frekvenciju pulsa, disanja te utječe na endokrini i probavni sustav.</p>	Dostavljene su izdvojene rečenice iz pojedinih poglavlja Strateške studije te je na taj način izgubljen kontekst u kojem su one napisane pa time i svrha same Strateške studije, a to je prepoznati moguće utjecaje planskog dokumenta na okoliš i ovisno o tim utjecajima predložiti mjere zaštite. U Strateškoj studiji je obrazloženo kako je već propisima na snazi osigurana zaštita pojedine sastavnice okoliša i dodatno su dane specifične mjere zaštite na razini strateške procjene.

D. Karlić	SS	<p>Postrojenje za biološku obradu biootpada Obreščica planira se unutar nizinskog ruralnog krajobraznog tipa (šumski podtip), na neizgrađenom području, matricu kojeg čini mozaik poljoprivrednih površina, a okruženo je i zakrpama šumskog područja Obreški lug. Zbog mogućeg zauzeća šumske površine i pojave postrojenja koje oblikovnim rječnikom odskače od ostatka ruralno - doprirodnog krajobraza planirano će postrojenje imati utjecaj na strukturu krajobraza, kao i na karakter krajobraza to time i na boravišne i vizualne značajke.</p> <p>Koja je predviđena emisija cestica malog promjera iz predviđene kompostane, I kakva je procjena ucinka na zdravlje ljudi? U kojem području će se to dogoditi?</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
D. Karlić	SS	<p>POGLAVLJE 7.8.2. PROMET (STR. 27./37.)</p> <p>Zona u kojoj se planira postrojenje za obradu biootpada Obreščica nalazi se uz cestu koja povezuje naselja Kupinečki Kraljevec, Grančari, Hudi Bitek i Brezovica,</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Navodite da je potrebno izgraditi kraći cestovni priključak, a postojeću cestovnu infrastrukturu treba prilagoditi za siguran pristup teških teretnih vozila postrojenju za obradu biootpada Obreščica.</p> <p>Napominjem da osim navedenih sela i Odranski Strmec koji je usko vezan uz lokaciju Obreščica nema adekvatnu cestovnu infrastrukturu i nemoguće je osigurati siguran pristup teških teretnih vozila jer je dokazano da se nije u stanju kvalitetno sanirati seoske ceste koje propadaju, a kamoli osigurati siguran pristup teških teretnih vozila cca 50 kamiona dnevno.</p> <p>Također napominjem da se do lokacije Obreščica mora doći ili uz cestu Odranski Strmec ili uz cestu Brezovica u kojoj se nalaze osnovne škole, uz cestu u Brezovici se također nalazi vrtić i Caritasov Smještaj djece s teškoćama u razvoju te Poludnevni boravak odraslih osoba s invaliditetom što je dodatna opasnost.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
D. Karlić	SS	Utjecaj na vodu	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>Planirano postrojenje Obrešćica je zacrtano u naselju Kupinečki Kraljevec, području kojem je oduzeta zona sanitarne zaštite kao da se tijekom podzemnih voda promijenio</p> <p>Kompostana Obrešćica ne predviđa plan izgradnje dodatne infrastrukture koja bi sve te otpadne vode (procijedne, sanitarne i sl.) mogla podnijeti da ne ugrozi podzemne vode koje se slijevaju u izvorište Mala Mlaka.</p> <p>Primjenjivi propisi i Odluka o odvodnji otpadnih voda uvjetuju izvedbu građevina za gospodarenje otpadom na način da je onemogućeno istjecanje oborine koja je došla u doticaj s otpadom u tlo, vode i podzemne vode, da se izvedu nepropusne površine na prostoru gdje se odvijaju pojedini postupci gospodarenja otpadom te da se izvedu odgovarajući sustavi interne odvodnje i pročišćavanja prije ispuštanja otpadnih voda. Postojeća infrastruktura odnosno sustav kanalizacije to ne može podnijeti!</p>	
D. Karlić	SS	<p>Utjecaj na vodu</p> <p>Planirano postrojenje Obrešćica je zacrtano u naselju Kupinečki Kraljevec, području kojem je oduzeta zona sanitarne zaštite kao da se tijekom podzemnih voda promijenio</p> <p>Kompostana Obrešćica ne predviđa plan izgradnje dodatne infrastrukture koja bi sve te otpadne vode (procijedne, sanitarne i sl.) mogla podnijeti da ne ugrozi podzemne vode koje se slijevaju u izvorište Mala Mlaka.</p> <p>Primjenjivi propisi i Odluka o odvodnji otpadnih voda uvjetuju izvedbu građevina za gospodarenje otpadom na način da je onemogućeno istjecanje oborine koja je došla u doticaj s otpadom u tlo, vode i podzemne vode, da se izvedu nepropusne površine na prostoru gdje se odvijaju pojedini postupci gospodarenja otpadom te da se izvedu odgovarajući sustavi interne odvodnje i pročišćavanja prije ispuštanja otpadnih voda. Postojeća infrastruktura odnosno sustav kanalizacije to ne može podnijeti!</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
D. Karlić	SS	<p>Poglavlje 3 , stranica 33 / 43</p> <p>4) Posebni rezervat šumske vegetacije Stupnički lug — stupnička šuma</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

		<p>Ovaj posebni rezervat izdvaja se od preostalih zaštićenih površina na prostoru Grada Zagreba po svojim obilježjima i i smještajem uz granicu s Gradom Zagrebom . Dio je područja ekološke mreže značajnog za očuvanje vrsta i stanišnih tipova HR2000589 Stupnički lug</p> <p>Posebni rezervat obuhvaća krajnji zapadni dio većeg šumskog kompleksa zapadno od Stupnika omeđen potokom Lomnica . Značenje je ovog područja u tome što su se ovdje zadržala osnovna obilježja autohtone šume hrasta lužnjaka običnog graba s bukvom ...</p> <p>PONOVNO NAS PERMANENTNO ILI IZBACUJETE IZ GRADA ZAGREBA ILI PREKO LOMNICE NEMA ŠUMA !!!</p> <p>Kao, da je šuma nestala, kamo je šuma nestala iza potoka Lomnica , a govorim o šumama Mali Grm , Ferieka , Obreški lug - Obreščica , Kupinečki Kraljevec — govorim o velikom šumskom bogatstvu UPRAVO AUTOHTONIH VRSTA HRASTA LUŽNJAKA , običnog graba i bukve,</p> <p>Samo za vašu informaciju vise Stupnički lug (šuma) i Obraki lug (šuma) su međusobno povezane i čine ogromno šumsko bogatstvo NAS koji živimo na tim područjima i GRADA ZAGREBA OSIM , s Medvednicom činimo PLUCA GRADA ZAGREBA !!!</p>	
D. Karlić	PGO	<p>2.4.1 Prostorno - planska dokumentacija str. 12, str. 14</p> <p>Tekst ovog poglavlja je pripremljen tako da je preuzet iz Odluke o donošenju Prostornog plana Grada Zagreba (SG GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 23/14 -probigoeni tekst, 26/15, 3/16 - pročišćeni tekst i 22/17): Lokacija Obreščica određuje se za potrebe smještaja kompostane.</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Koja je ALTERNATIVNA lokacija uzeta u obzir zajedno sa lokacijom Obreščica?</p> <p>Napominjem da nakon istraživanja kako smo dospjeli u PP plan grada Zagreba, MI lokacija Obreščica smo bili alternativa Dumovečkom lugu 2014/2015 godine, koji je bio IDEALNA LOKACIJA za smještaj „kompostane“(tlo niske kakvoće,</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>područje izvan zona vodozaštita, itd...) međutim nakon odluke Gradonačelnika o odbijanju iste, lokacija Obreščica se tada uvrstila kao JEDINA lokacija i spominje se do dan danas kao JEDINA.</p> <p>Koji su kriteriji, stručni elaborati, stručne studije, stručne analize, (kakvoća tla, kakvoća zraka, kakvoća vode) ispitivanja (utjecaji na lovno gospodarstvo, životinjski svijet, utjecaj na buku, zrak, utjecaj na zdravlje ljudi) uzeti u obzir za odabir ove lokacije Obreščica na temelju kojih je donešen Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom?</p> <p>Sva ispitivanja i elaborati moraju biti dio Plana gospodarenja otpadom u smislu njegovih priloga, kako bi bili vidljivi.</p> <p>Zašto se nigdje ne spominje koji su negativni aspekti lokacije Obreščica zbog možebitnih onečišćenja vodocrpilišta Mala Mlaka i dio vodocrpilišta Velika Gorica, te utjecaja na ekonomski razvitak ovog područja s obzirom na razvojnu strategiju grada Zagreba koje ovo mjesto ima?</p> <p>(ekološka proizvodnja, poljoprivredno gospodarske zone-voćarstvo, povrćarstvo, stočarstvo - uzgoj mliječnih grla goveda vodni prinosi, turizam i ugostiteljstvo, zone sporta i rekreacije, gljivarstvo???)</p> <p>Obreščica je omeđena i dio je Kupinečkog Kraljevca, Brezovice, Strmca, Starjaka, Brebernice, Dragonošca odnosno mjesta koji su u PPGZ označeni kao poljoprivredni gospodarski kompleksi u kojima se omogućava gradnja građevina isključivo u funkciji poljoprivredne proizvodnje, te kao i zone sporta i rekreacije. S obzirom na sve navedeno smatram da se u samom odabiru lokacije Obreščica za postrojenje biotopada nije pristupilo izradi Plana gospodarenju otpadom i utvrđivanju same lokacije Obreščica u skladu sa Zakonima i Direktivama EU, te shodno tome tražim da se lokacija Obreščica ukloni kao lokacija iz Nacrta prijedloga Plana GO Grada Zagreba.</p>	
D. Karlić	PGO	<p>5. RAZVOJ CJELOVITOG SUSTAVA GOSPODARENJA OTPADOM U GRADU ZAGREBU (stranica 64)</p> <p>CSGO određuje Strategija gospodarenja otpadom Republike Hrvatske (NN 130/05), ZOGO, PGO RH, Odluka Vlade RH o</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

	<p>Implementacija PGO RH, direktive EU i odredbe nacionalnog zakonodavstva, te te iskustva zemalja članica Europske unije (EU), a sagledava se kroz dva kriterija: zemalja članica Europske Unije (EU), a sagledava se kroz dva kriterija:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Zadovoljavanje najviših standarda zaštite okoliša prema zakonodavstvu RH i EU2. Tehničko-financijsku-ekološku opravdanost investicija, imajući u vidu sadašnju cijenu zbrinjavanja otpada, buduću cijenu usluga te količinu i strukturu otpada. <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Lokacija Obreščica s obzirom da je uvrštena kao određena lokacija građevine za biološku ili termičku obradu otpada (kompostana) kako je usput i navedeno u PPGZ, ovim Nacrtom prijedloga plana ne zadovoljava najviše standarde zaštite okoliša na primjer po pitanju zaštite života i zdravlja ljudi (kompostane takvog kapaciteta dokazano utječu na zdravlje ljudi ponajprije na respiratorni sustav, EU ne podržava ovakav tip gospodarenja otpadom), zaštite biljnog i životinjskog svijeta, zaštite i poboljšanja kakvoće pojedinih sastavnica okoliša, zaštite i obnavljanja estetskih vrijednosti krajobraza (u ovom krajobraza, u ovom slučaju obnavljanja estetskih vrijednosti nema), trajne uporabe prirodnih dobara (ukidanje zona vodozaštite), unaprijeđenije stanja okoliša i osiguravanje zdravog okoliša (vrijedan krajolik koji se NE unaprijeđuje), itd...iz razloga što se za samu lokaciju nisu napravili tehničko-ekonomsko socijalna istraživanja, niti se ne poštuju obredbe prostornih planova gdje je Obreščica koji je dio Obreškog luga određena kao vrijedan krajolik.</p> <p>Nadalje, s obzirom da prilikom izrade Nacrta prijedloga plana GO, nisu napravljeni istražni radovi, nisu napravljeni nikakva ispitivanja niti mjerenja utjecaja samog postrojenja na okoliš nego kako je napisano u u nacrtu prijedloga plana GO „Odgovarajuća mikrolokacija za smještaj postrojenja u okviru zone obuhvata te konačni kapacitet utvrdit de se istražnim radovima, analizom količina biootpada i razradom varijantnih rješenja tijekom izrade studijsko-projektne dokumentacije" a za koju nije predviđeno</p>	
--	--	--

		<p>UTVRĐIVANJE POSTOJECIH STANJA PODZEMNIH VODA (s obzirom da u Elaboratu o zonama zaštite izvorišta grada Zagreba 2014 koji je izrađen na bazi pretpostavki ali isti jasno kaže da se moraju napraviti adekvatna istraživanja za vodonosni sustav, te da južna granica ima priliv od 25% ukupnog volumena vode koji padne na slivno područje Starče i Lomnice te je izvor dotjecanja podzemnih voda u zagrebački vodonosnik), te za koju piše da se prilikom izrade studijsko projektne dokumentacije planirati izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi i/ili zatvorenim građevinama uz adekvatan sustav ventilacije i obrade neugodnih mirisa i/ili čestica prije ispuštanja u atmosferu, osim ukoliko se u nastavku razrade projekta postrojenja na osnovi detaljnih podataka i analiza ne pokaže da isto nije potrebno, logično je zaključiti da je Plan izrađen na temelju pretpostavki te da nije cjelovit, te da na ovaj način nije ispoštivao kriterije.</p> <p>U prirodna dobra spada cjelovit prostor Republike Hrvatske, a posebno je potrebno štiti poljoprivredne površine, šume i vode, sukladno NN 30/2009 prema STRATEGIJU ODRZIVOG RAZVITKA REPUBLIKE HRVATSKE. Brezovica je jedno od najekološkijih djelova grada Zagreba, sa plodonosim tlom, šumama, vrijedan krajolik koji se prema Strategiji razvoja mora unaprijeđivati</p>	
D. Karlić	PGO	<p>Mjere zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš (stranica 94)</p> <p>(8) U studijskoj i/ili projektnoj dokumentaciji postrojenja za obradu biotpada Obrešćica:</p> <p>(a) planirati izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi i/ili zatvorenim građevinama uz adekvatan sustav ventilacije i obrade neugodnih mirisa i/ili čestica prije ispuštanja u atmosferu, osim ukoliko se u nastavku razrade projekta postrojenja na osnovi detaljnih podataka i analiza ne pokaže da isto nije potrebno</p> <p>(b) predvidjeti primjenu najboljih raspoloživih tehnika i postupaka dobre radne prakse,</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biotpada na lokaciji Obrešćica.

	<p>(c) u određivanju bitnih uvjeta građevine i procesa uzeti u obzir klimatske promjene,</p> <p>(d) predvidjeti gdje god je to tehnički moguće, a da nije troškovno nesrazmjerno, sustave recirkulacije / ponovnog korištenja pojedinih tokova otpadnih voda,</p> <p>(f) predvidjeti izvedbu primjerenog zaštitnog zelenog pojasa punog vertikalnog sklopa, kao i ostale oblikovne mjere za ublažavanje utjecaja,</p> <p>(g) kod određivanja tone lokacije postrojenja uzeti u obzir u najvećoj mogućoj mjeri prisutna potencijalno vrijedna prirodna staništa.</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>S obzirom da se nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom pod mjerama zaštita okoliša koje su predložene Studijom o utjecaju Plana na okoliš NE PREDVIĐA STUDIJA IZVEDIVOSTI koja treba na osnovu idejnog projekta pokazati koje će ekonomske učinke izgradnja kompostane imati na građane Grada Zagreba za lokaciju Obreščica, NITI ODREĐIVANJE POSTOJEĆIH STANJA PODZEMNIH VODA za lokaciju Obreščica, s obzirom da su nagi pritoci i potoci (koji se sukladno Direktivama EU moraju štititi i proširivati), sastavni dio sliva (25% slivnog područja koji ulazi u vodocrpilište Mala Mlaka prema Elaboratu o zonama vodozaštite a koji je na temelju pretpostavki donio nove granice vodozaštitnih područja iz 2014, te na temelju kojeg su donešene Izmjene i dopune Prostornog plana Grada Zagreba 2017, a na temelju kojeg plana je došla u obzir i lokacija Obreščica) vidi se iz predloženih mjera zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš, da nisu adekvatne, niti cjelovite.</p> <p>Stoga smatram da Nacrt prijedloga plana ne iznosi konkretne činjenice, baziran je na temelju pretpostavki i tražim da se lokacija Obreščica izbac iz Nacrta prijedloga plana gospodarenja otpadom.</p>	
--	--	--

D. Karlić	PGO	<p>Postrojenje za biološku obradu biootpada Obreščica planira se unutar nizinskog ruralnog krajobraznog tipa (šumski podtip), na neizgrađenom području, matricu kojeg čini mozaik poljoprivrednih površina, a okruženo je i zakrpama šumskog područja Obreški lug. Zbog mogućeg zauzeća šumske površine i pojave postrojenja koje oblikovnim rječnikom odskače od ostatka ruralno - doprirodnog krajobraza planirano će postrojenje imati utjecaj na strukturu krajobraza, kao i na karakter krajobraza to time i na boravišne i vizualne značajke.</p> <p>Koja je predviđena emisija cestica malog promjera iz predviđene kompostane, I kakva je procjena ucinka na zdravlje ljudi? U kojem području će se to dogoditi?</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
D. Karlić	PGO	<p>Smatram da je Nacrtr prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš napravljen bez detaljne analize i PLANA kako će gradnja kompostane i zbrinjavanje otpada utjecati kako na okoliš, tako i na ljude koji žive u neposrednoj blizini.</p> <p>PRIMJEDBA u vezi s točkom 8. POSTUPANJE S OTPADOM, pod točkom 8.4.4. određuje se lokacija Obreščica za potrebe smještaja kompostane, a vezano uz NAČELO GOSPODARENJA OTPADOM točka 2. na 6. stranici Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš:</p> <p>- "načelo blizine" obrade otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, ...</p> <p>Smatram da lokacija kompostane Obreščica nije u skladu s navedenom točkom jer navedena kompostana, koja se planira graditi u OBREŠČICI nije najbliža odgovarajuća građevina i nalazi se daleko IZVAN MJESTA nastanka otpada, jer se u navedenu kompostanu u Obreščici planira dovoziti otpad iz Grada Zagreba i cijele Zagrebačke županije kroz naseljena sela i seoske ceste koje nisu prilagođene takvoj vrsti tereta i povećanom odvijanju prometa, te će se time dodatno ugroziti život djece, te starijih i nemoćnih osoba i cijelog stanovništva u krugu kompostane u Obreščici.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

D. Karlić	PGO	<p>Smatram da je Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš napravljen bez detaljne analize i PLANA kako će gradnja kompostane i zbrinjavanje otpada utjecati kako na okoliš, tako i na ljude koji žive u neposrednoj blizini.</p> <p>PRIMJEDBA u vezi s točkom 8. POSTUPANJE S OTPADOM, pod točkom 8.4.4. određuje se lokacija Obreščica za potrebe smještaja kompostane, a vezano uz NACELO GOSPODARENJA OTPADOM</p> <p>Gospodarenje otpadom se provodi na način koji ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje i koji ne dovodi do štetnih utjecaja na okoliš, a osobito kako bi se izbjeglo sljedeće:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rizik od onečišćenja mora, voda, tla i zraka te ugrožavanja biološke raznolikosti 2. pojava neugode uzrokovane bukom i/ili mirisom 3. štetan utjecaj na područja kulturno-povijesnih, estetskih i prirodnih vrijednosti te drugih vrijednosti koje su od posebnog interesa <p>Smatram da lokacija kompostane Obreščica nije u skladu s navedenom točkom jer će biti građena na području koje je do cca 2014. godine bilo vodozaštitno područje da bi nakon toga vodozaštitno područje nestalo.</p> <p>Da li su se provela sva istraživanja koja potvrđuju da to područje više nije III. zona vodozaštite???</p> <p>Također će biti ugrožene biljne i životinjske vrste zbog buke i onečišćenja koja uzrokuju kamioni jer se lokacija kompostane Obreščica nalazi u blizini šume.</p> <p>A također znamo da će cca 50 kamiona dnevno uzrokovati ogromnu buku te neće voziti na vodu i neće ispuštati cvijeće, što će uzrokovati i dodatno zagađenje zraka, a time i stanovništva koje tu živi.</p> <p>Također se krši Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Prostornoga plana Grada Zagreba. KLASA: 350-07/03-01/5, URBROJ: 251-11-04-03-9 od 22. svibnja 2003. koja, između ostalog, pod alinejom (4.) Vrijedni krajolici kaže: Prostornim planom štite se kao vrijedan krajolik sljedeći prostori:</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
-----------	-----	--	---

		<p>- južni dio Grada Zagreba: Vukomeričke gorice (sjeverozapadni dio), šume Stupnički lug, Kraljevačka šuma, Demerčica, Obreški lug.</p> <p>U vrijednom krajoliku mogu se obavljati radnje koje ne narušavaju izgled i ljepotu takvog predjela, ne mijenjaju karakterističnu konfiguraciju terena i zadržavaju tradicionalni način korištenja kultiviranog krajobraza.</p> <p>Posebno će se štititi krajobrazni elementi, izgled izgrađenih i neizgrađenih površina, šuma, livada, voćnjaka, oranica, autohtone šumske zajednice i druge zajednice, te karakteristične i vrijedne vizure. Uređivat će se i očuvati prirodni tokovi rijeka, potoka i pritoka, osobito oni svrstani u I. kategoriju, od degradacije i održavanjem vodotoka spriječiti zagađenje.</p> <p>Građevine se u vrijednom krajoliku mogu dograđivati i izgrađivati samo unutar građevinskih područja naselja.</p> <p>Nove građevine ne smiju prelaziti karakteristične gabarite naselja odnosno njegove povijesne strukture, te će se izbjegavati unošenje volumena, oblika i građevinskih materijala koji nisu primjereni ambijentu i tradiciji građenja</p> <p>Nova izgradnja i sadržaji svojom veličinom, oblikom, funkcijom, te građevinskim materijalom moraju biti primjereni krajobrazu kako ne bi utjecali na promjenu njegovih obilježja zbog kojih je određen vrijednim.</p> <p>S obzirom da je lokacija kompostane Obreščica dio Obreškog luga krši se navedena Odluka o vrijednim krajolicima, te je rizik za ljudsko zdravlje i štetnost na okoliš i te kako velik zbog onečišćenja vode, tla i zraka.</p>	
D. Karlić	PGO	<p>Smatram da je Nacrtr prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš napravljen bez detaljne analize i PLANA kako će gradnja kompostane i zbrinjavanje otpada utjecati kako na okoliš, tako i na ljude koji žive u neposrednoj blizini. PRIMJEDBA u vezi s točkom 8. POSTUPANJE S OTPADOM, pod točkom 8.4.4. određuje se lokacija Obreščica za potrebe smještaja kompostane, a vezano uz NAČELO GOSPODARENJA OTPADOM</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>točka 2. na 6. stranici Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš: - "načelo blizine" obrade otpada mora uzeti u obzir i prihvatljivost na okoliš Smatram da lokacija kompostane Obreščica nije u skladu s navedenom točkom jer će biti građena nekoliko stotina metara od kuća U KOJIMA ŽIVE LJUDI, u blizini poljoprivrednih zemljišta OD KOJIH TI ISTI LJUDI ŽIVE I PREŽIVLJAVAJU, u blizini šuma koje su bogate biljnim i životinjskim vrstama, a koja svojom planiranom površinom postrojenja NIJE PRIHVATLJIVA NITI ZA OKOLIŠ NITI ZA NAS KOJI TU ŽIVIMO, jer će nam time dodatno ugroziti život i okoliš.</p>	
D. Karlić	PGO	<p>1.2. Izobrazno-informativne aktivnosti str.42, 43 Grad Zagreb provodi zakonske odredbe koje se odnose na izobrazno-informativne aktivnosti i pravo na pristup informacijama javnosti već dugi niz godina. Informacije o održivom gospodarenju otpadom ažurno se objavljuju na službenim stranicama Grada Zagreba, kao i o informativno-edukacijskim kampanjama, radionicama i manifestacijama, a dostupne su i putem info-galerija na različitim lokacijama gradske uprave, putem priopćenja za medije to odgovorima na pojedinačne upite javnosti. 2012. godine Grad Zagreb je pokrenuo višegodišnju kontinuiranu kampanju „Moj zeleni Zagreb“, s ciljem podizanja svijesti javnosti o pravilnom postupanju s otpadom. Ovaj multimedijски projekt, simbolično započet na Svjetski dan zaštite okoliša, nastavljen je i u narednim godinama (2013., 2014., 2015., 2016., 2017. godini), a ostvaruje se izradom i distribucijom tematskih audio i video materijala o otpadu i održivom razvoju: radijskim i TV spotovima, flash igrom za mlade, promocijom eko himne, informativno-edukativnim plakatima, brošurama, slikovnicama, crtankama, bojankama, informativno-promidžbenim bilježnicama, edukativnim didaktičkim igračkama i drugim promotivnim materijalima za građane. Sveobuhvatni dokument koji bi bio okvir za strateško upravljanje informiranjem i educiranjem, odnosno komuniciranjem s javnošću</p>	<p>Grad Zagreb je za potrebe provođenja javne rasprave o Nacrtu prijedloga plana gospodarenja otpadom do 2023. i Strateškoj studiji o utjecaju Plan gospodarenja otpadom Grad Zagreba na okoliš poduzeo niz aktivnosti s ciljem informiranja i omogućavanja sudjelovanja javnosti u javnoj raspravi na način na koji je to uređeno Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15, 12/18) i drugim propisima koje je Republika Hrvatska donijela radi usklađivanja s Aarhuškom konvencijom i pravnom stečevinom Europske unije, pa tako i s Direktivom 2003/35/EZ Europskog parlamenta i vijeća. Tako je Obavijest o provođenju javne rasprave objavljena 22. siječnja 2018. i to kako slijedi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - U Večernjem i Jutarnjem listu, dnevnim novinama s najvećom nakladom u Republici Hrvatskoj, - Na naslovnici službene internetske stranice Grada Zagreba (www.zagreb.hr), - Na službenim internetskim stranicama Gradskog ureda za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša (http://www.eko.zagreb.hr), - Na oglasnim pločama u zgradi Gradske uprave, Područnom uredu Trešnjevka, Područnom uredu Susedgrad, Područnom uredu Peščenica i

	<p>u području održivog gospodarenja otpadom preporuka je sukladno Programu izobrazno-informativnih aktivnosti o održivom gospodarenju otpadom kojega je u prosincu 2017. donijelo Ministarstvo zaštite okoliša i energetike: „Preporuka je ovog Programa da jedinice lokalne samouprave izrade planove informiranja i edukacije građana</p> <p>Isto tako tim dokumentom treba predvidjeti provedbu aktivnosti informiranja i uključivanja građana u donošenje dokumenata gospodarenja otpadom Grada Zagreba u skladu s temeljnim načelima Aarhuške konvencije i Preporukama iz Maastrichta</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Pozivajući se na članak 7. Zakona o potvrđivanju Konvencije o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti o odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša (NN 1/2007 od 12.01.2007.), te DIREKTIVE 2003/35/EZ EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA za sve članice EU, JA kao građanin nisam obaviješten, niti sam sudjelovao u postupcima izrada planova i predlaganja lokacije moga kraja s obzirom da sam putem medija 2018 godine, vidio da se lokacija Obreščica spominje u Planu gospodarenja otpadom kao može bitna lokacija za izradu postrojenja biološke obrade otpada, te uz to saznajući da se lokacija Obreščica prvi put spominje 2014 godine, a danas je 2018, pitam gdje i kada sam ja kao građanin mogao čuti javno na televiziji ili gdje je održana tribina u tim svim godinama od 2014 do 2018 kako se propisuje? Na temelju toga a i nedostatka informacija nisam dobio točne i pravovremene informacije jer nisu bile dostupne, te smatram da sam obmanjen i dajem negativno mišljenje na Plan GO.</p>	<p>Područnom uredu Novi Zagreb te u Službenom glasniku Grada Zagreba.</p> <p>U Obavijesti je bilo navedeno da javna rasprava traje 30 dana, od 30. siječnja do 28. veljače 2018. godine i da će se tijekom javne rasprave 13. veljače održati javno izlaganje. Prvim danom početka javne rasprave, 30. siječnja 2018. javnosti je omogućen uvid u cjelokupnu dokumentaciju na službenoj internetskoj stranici Grada Zagreba te radnim danom od 8.30 do 15.30 sati, na pet lokacija u Gradu Zagrebu: u predvorju zgrade Gradske uprave, Trg Stjepana Radića 1; u Područnom uredu Trešnjevka, Park Stara Trešnjevka 2; u Područnom uredu Peščenica, Zapoljska 1; u Područnom uredu Novi Zagreb, Avenija Dubrovnik 12 i u Područnom uredu Susedgrad, Sigetje 2. U Obavijesti je također navedeno predstavnici javnosti mogu dati svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja, bilo na lokacijama javnog uvida, bilo putem e-adrese eko@zagreb.hr ili poštom dostavljanjem ispunjenih obrazaca.</p> <p>O početku javne rasprave obaviještena su i Vijeća gradskih četvrti dopisom od 25. siječnja 2018., KLASA: 351-03/17-05/9 URBROJ: 251-09-01-18-15 koji je upućen redovnom poštom, ali i e-poštom 30. siječnja 2018. U navedenom dopisu naveden su internetske stranice Grada Zagreba na kojima su objavljeni Strateška studija, Netehnički sažetak Strateške studije i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba.</p> <p>Drugim riječima, korišteni su različiti komunikacijski kanali kako bi se omogućilo pravovremeno informiranje javnosti. Ova je obavijest višestruko prenošena u javnom prostoru, o čemu svjedoči i niz objava na različitim portalima (što je samo isječak medijskog praćenja):</p> <p>› http://www.poslovni.hr/hrvatska/nacrt-plana-gospodarenja-otpadom-ide-u-raspravu-336670</p>
--	--	--

			<ul style="list-style-type: none"> › https://www.ekovjesnik.hr/clanak/423/sutra-javno-izlaganje-strateske-studije-i-nacrta-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba › http://udrugekozagreb.hr/javna-rasprava-o-strateskoj-studiji-o-utjecaju-pgo-gz-na-okolis-i-nacrtu-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba-30-1-28-2-2018/ › http://www.cistoca.hr/info-centar/aktualnosti/2018/javna-rasprava-o-strateskoj-studiji-o-utjecaju-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba-na-okolis-i-nacrtu-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba/1809 › http://www.h-alter.org/vijesti/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-o-buducnosti-gospodarenja-otpadom-u-zagrebu › http://www.energetika-net.com/vijesti/zastita-okolisa/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-okozagrebackog-otpada-26309 › http://zg-magazin.com.hr/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-o-gospodarenju-otpadom-u-zagrebu/ <p>Također, Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom i Strateška studija detaljno je predstavljeni u sljedećim medijima:</p> <ul style="list-style-type: none"> › https://www.jutarnji.hr/vijesti/zagreb/otkrivamo-koliko-ce-zagrepcane-stajati-borba-s-otpadom-u-iduce-cetiri-godine-astronomski-iznos-predviden-planom-rijesit-ce-sve-probleme-osim-mirisa/6993588/ › https://www.vecernji.hr/zagreb/odvajanje-smeca-kostat-ce-nas-gotovo-dvije-milijarde-kuna-pola-ide-za-centar-1223693 <p>Da su građani i druga zainteresirana javnost bili pravovremeno informirani i da su imali dovoljno vremena za sudjelovanje svjedoči i njihov veliki interes i angažman za</p>
--	--	--	---

			<p>vrijeme trajanja javne rasprave. Naime, tijekom javne rasprave pristiglo je oko 2 200 podnesaka, od kojih mnogi sadrže i po nekoliko primjedbi, pitanja i mišljenja (neki i više od 20-tak), što je dosad nezabilježen interes. Drugim riječima, Grad Zagreb je poduzeo odgovarajuće aktivnosti kako bi pravovremeno informirao javnost, a građani su pokazali veliki interes i aktivno sudjelovali u javnoj raspravi, što ukazuje na otvorenost i transparentnost procedure u kojoj je svatko tko je želio mogao aktivno i angažirano sudjelovati, što pokazuje i vaša primjedba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
D. Kostenjak	PGO	<p>Primjedba -Koji su kriteriji, stručni elaborati, stručne studije, stručne analize, (kakvoća tla, kakvoća zraka, kakvoća vode) ispitivanja (utjecaji na lovno gospodarstvo, životinjski svijet, utjecaj na buku, zrak, utjecaj na zdravlje ljudi) uzeti u obzir za odabir ove lokacije Obreščica na temelju kojih je donešen Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom? Sva ispitivanja i elaborati moraju biti dio Plana gospodarenja otpadom u smislu njegovih priloga, kako bi bili vidljivi.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
D. Malkoč	SS	<p>Poglavlje 7 , stranica 20 / 37 Na širem području lokacije Obreščica, gdje se planira izgradnja postrojenje za obradu biootpada utvrđene su površine potencijalno vrijednih ugroženih i rijetkih stanišnih tipova: šumskih staništa i manjih površina travnjačkih staništa (koja dolaze u mozaičkom sklopu s poljoprivrednim površinama) S obzirom na to , izgradnjom planiranog postrojenja moguć je gubitak manjih površina ovih staništa koji, razmjeno potrebama za prostorom za smještaj čitave građevine i ukupnim površinama koje utvrđeni i rijetki stanišni tipovi na području Grada Zagreba zauzimaju , nije VJEROJATNO značajan utjecaj .</p> <p>Područje u kojem se planira postrojenje za obradu biootpada</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		<p>Obreščica nije u blizini područja zaštićenih temeljem Zakona o zaštiti prirode .</p> <p>Gubitkom i manjih površina gubi se staništa rijetkih i zaštićenih životinjskih vrsta koje obitavaju u našim šumama Mali Grm, Freička , Obreški lug – Obreščica , Kupinečki Kraljevec , a to su DIVLJA MAČKA , JAZAVAC , DABAR , ostale životinjske vrste , te strogo zaštićene gljive JELENOVO UHO čije je branje zabranjeno i nalazi se na crvenoj listi zaštićenih gljiva u Hrvatskoj, te Amanita caesarea – Blagva .</p>	
D. Malkoč	SS	<p>Postrojenje za biološku obradu biootpada Obreščica planira se unutar nizinskog ruralnog krajobraznog tipa (šumski podtip), na neizgrađenom području, matricu kojeg čini mozaik poljoprivrednih površina, a okruženo je i zakrpama šumskog područja Obreški lug. Zbog mogućeg zauzeća šumske površine i pojave postrojenja koje oblikovnim rječnikom odskače od ostatka ruralno - doprirodnog krajobraza planirano će postrojenje imati utjecaj na strukturu krajobraza, kao i na karakter krajobraza to time i na boravišne i vizualne značajke.</p> <p>Koja je predviđena emisija cestica malog promjera iz predviđene kompostane, I kakva je procjena ucinka na zdravlje ljudi? U kojem području ce se to dogoditi?</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
D. Malkoč	PGO	<p>2.4.1 Prostorno - planska dokumentacija str. 12, str. 14</p> <p>Tekst ovog poglavlja je pripremljen tako da je preuzet iz Odluke o donošenju Prostornog plana Grada Zagreba (SG GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 23/14 -pročišćeni tekst, 26/15, 3/16 - pročišćeni tekst i 22/17): Lokacija Obreščica određuje se za potrebe smještaja kompostane.</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Koja je ALTERNATIVNA lokacija uzeta u obzir zajedno sa lokacijom Obreščica?</p> <p>Napominjem da nakon istraživanja kako smo dospjeli u PP plan grada Zagreba, MI lokacija Obreščica smo bili alternativa Dumovečkom lugu 2014/2015 godine, koji je bio IDEALNA LOKACIJA za smještaj „kompostane“(tlo niske kakvoće,</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>područje izvan zona vodozaštita, itd...) međutim nakon odluke Gradonačelnika o odbijanju iste, lokacija Obreščica se tada uvrstila kao JEDINA lokacija i spominje se do dan danas kao JEDINA.</p> <p>Koji su kriteriji, stručni elaborati, stručne studije, stručne analize, (kakvoća tla, kakvoća zraka, kakvoća vode) ispitivanja (utjecaji na lovno gospodarstvo, životinjski svijet, utjecaj na buku, zrak, utjecaj na zdravlje ljudi) uzeti u obzir za odabir ove lokacije Obreščica na temelju kojih je donešen Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom?</p> <p>Sva ispitivanja i elaborati moraju biti dio Plana gospodarenja otpadom u smislu njegovih priloga, kako bi bili vidljivi.</p> <p>Zašto se nigdje ne spominje koji su negativni aspekti lokacije Obreščica zbog možebitnih onečišćenja vodocrpilišta Mala Mlaka i dio vodocrpilišta Velika Gorica, te utjecaja na ekonomski razvitak ovog područja s obzirom na razvojnu strategiju grada Zagreba koje ovo mjesto ima?</p> <p>(ekološka proizvodnja, poljoprivredno gospodarske zone-voćarstvo, povrćarstvo, stočarstvo - uzgoj mliječnih grla goveda vodni prinosi, turizam i ugostiteljstvo, zone sporta i rekreacije, gljivarstvo???)</p> <p>Obreščica je omeđena i dio je Kupinečkog Kraljevca, Brezovice, Strmca, Starjaka, Brebernice, Dragonošca odnosno mjesta koji su u PPGZ označeni kao poljoprivredni gospodarski kompleksi u kojima se omogućava gradnja građevina isključivo u funkciji poljoprivredne proizvodnje, te kao i zone sporta i rekreacije. S obzirom na sve navedeno smatram da se u samom odabiru lokacije Obreščica za postrojenje biotopada nije pristupilo izradi Plana gospodarenju otpadom i utvrđivanju same lokacije Obreščica u skladu sa Zakonima i Direktivama EU, te shodno tome tražim da se lokacija Obreščica ukloni kao lokacija iz Nacrta prijedloga Plana GO Grada Zagreba.</p>	
D. Malkoč	PGO	<p>Mjere zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš (stranica 94)</p> <p>(8) U studijskoj i/ili projektnoj dokumentaciji postrojenja za obradu biootpada Obreščica:</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

- (a) planirati izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi i/ili zatvorenim građevinama uz adekvatan sustav ventilacije i obrade neugodnih mirisa i/ili čestica prije ispuštanja u atmosferu, osim ukoliko se u nastavku razrade projekta postrojenja na osnovi detaljnih podataka i analiza ne pokaže da isto nije potrebno
- (b) predvidjeti primjenu najboljih raspoloživih tehnika i postupaka dobre radne prakse,
- (c) u određivanju bitnih uvjeta građevine i procesa uzeti u obzir klimatske promjene,
- (d) predvidjeti gdje god je to tehnički moguće, a da nije troškovno nesrazmjerno, sustave recirkulacije / ponovnog korištenja pojedinih tokova otpadnih voda,
- (f) predvidjeti izvedbu primjerenog zaštitnog zelenog pojasa punog vertikalnog sklopa, kao i ostale oblikovne mjere za ublažavanje utjecaja,
- (g) kod određivanja tone lokacije postrojenja uzeti u obzir u najvećoj mogućoj mjeri prisutna potencijalno vrijedna prirodna staništa.

PRIMJEDBA:

S obzirom da se nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom pod mjerama zaštitama okoliša koje su predložene Studijom o utjecaju Plana na okoliš NE PREDVIĐA STUDIJA IZVEDIVOSTI koja treba na osnovu idejnog projekta pokazati koje će ekonomske učinke izgradnja kompostane imati na građane Grada Zagreba za lokaciju Obreščica, NITI ODREĐIVANJE POSTOJEĆIH STANJA PODZEMNIH VODA za lokaciju Obreščica, s obzirom da su nagi pritoci i potoci (koji se sukladno Direktivama EU moraju štititi i proširivati), sastavni dio sliva (25% slivnog područja koji ulazi u vodocrpilište Mala Mlaka prema Elaboratu o zonama vodozaštite a koji je na temelju pretpostavki donio nove granice vodozaštitnih područja iz 2014, te na temelju kojeg su donešene Izmjene i dopune Prostornog plana Grada Zagreba 2017, a na temelju kojeg plana je došla u obzir i lokacija

		<p>Obreščica) vidi se iz predloženih mjera zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš, da nisu adekvatne, niti cjelovite.</p> <p>Stoga smatram da Nacrt prijedloga plana ne iznosi konkretne činjenice, baziran je na temelju pretpostavki i tražim da se lokacija Obreščica izbacila iz Nacrta prijedloga plana gospodarenja otpadom.</p>	
D. Malkoč	PGO	<p>1.2. Izobrazno-informativne aktivnosti str.42, 43</p> <p>Grad Zagreb provodi zakonske odredbe koje se odnose na izobrazno-informativne aktivnosti i pravo na pristup informacijama javnosti već dugi niz godina. Informacije o održivom gospodarenju otpadom ažurno se objavljuju na službenim stranicama Grada Zagreba, kao i o informativno-edukacijskim kampanjama, radionicama i manifestacijama, a dostupne su i putem info-galerija na različitim lokacijama gradske uprave, putem priopćenja za medije to odgovorima na pojedinačne upite javnosti. 2012. godine Grad Zagreb je pokrenuo višegodišnju kontinuiranu kampanju „Moj zeleni Zagreb“, s ciljem podizanja svijesti javnosti o pravilnom postupanju s otpadom. Ovaj multimedijски projekt, simbolično započet na Svjetski dan zaštite okoliša, nastavljen je i u narednim godinama (2013., 2014., 2015., 2016., 2017. godini), a ostvaruje se izradom i distribucijom tematskih audio i video materijala o otpadu i održivom razvoju: radijskim i TV spotovima, flash igrom za mlade, promocijom eko himne, informativno-edukativnim plakatima, brošurama, slikovnicama, crtankama, bojankama, informativno-promidžbenim bilježnicama, edukativnim didaktičkim igračkama i drugim promotivnim materijalima za građane.</p> <p>Sveobuhvatni dokument koji bi bio okvir za strateško upravljanje informiranjem i educiranjem, odnosno komuniciranjem s javnošću u području održivog gospodarenja otpadom preporuka je sukladno Programu izobrazno-informativnih aktivnosti o održivom gospodarenju otpadom kojega je u prosincu 2017. donijelo Ministarstvo zaštite okoliša i energetike: „Preporuka je ovog Programa da jedinice lokalne samouprave izrade planove informiranja i edukacije građana</p>	<p>Grad Zagreb je za potrebe provođenja javne rasprave o Nacrtu prijedloga plana gospodarenja otpadom do 2023. i Strateškoj studiji o utjecaju Plan gospodarenja otpadom Grad Zagreba na okoliš poduzeo niz aktivnosti s ciljem informiranja i omogućavanja sudjelovanja javnosti u javnoj raspravi na način na koji je to uređeno Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15, 12/18) i drugim propisima koje je Republika Hrvatska donijela radi usklađivanja s Aarhuškom konvencijom i pravnom stečevinom Europske unije, pa tako i s Direktivom 2003/35/EZ Europskog parlamenta i vijeća.</p> <p>Tako je Obavijest o provođenju javne rasprave objavljena 22. siječnja 2018. i to kako slijedi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - U Večernjem i Jutarnjem listu, dnevnim novinama s najvećom nakladom u Republici Hrvatskoj, - Na naslovnici službene internetske stranice Grada Zagreba (www.zagreb.hr), - Na službenim internetskim stranicama Gradskog ureda za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša (http://www.eko.zagreb.hr), - Na oglasnim pločama u zgradi Gradske uprave, Područnom uredu Trešnjevka, Područnom uredu Susedgrad, Područnom uredu Peščenica i Područnom uredu Novi Zagreb te u Službenom glasniku Grada Zagreba. <p>U Obavijesti je bilo navedeno da javna rasprava traje 30 dana, od 30. siječnja do 28. veljače 2018. godine i da će se tijekom javne rasprave 13. veljače održati javno izlaganje.</p>

	<p>Isto tako tim dokumentom treba predvidjeti provedbu aktivnosti informiranja i uključivanja građana u donošenje dokumenata gospodarenja otpadom Grada Zagreba u skladu s temeljnim načelima Aarhuške konvencije i Preporukama iz Maastrichta</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Pozivajući se na članak 7. Zakona o potvrđivanju Konvencije o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti o odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša (NN 1/2007 od 12.01.2007.), te DIREKTIVE 2003/35/EZ EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA za sve članice EU, JA kao građanin nisam obaviješten, niti sam sudjelovao u postupcima izrada planova i predlaganja lokacije moga kraja s obzirom da sam putem medija 2018 godine, vidio da se lokacija Obreščica spominje u Planu gospodarenja otpadom kao možebitna lokacija za izradu postrojenja biološke obrade otpada, te uz to saznajući da se lokacija Obreščica prvi put spominje 2014 godine, a danas je 2018, pitam gdje i kada sam ja kao građanin mogao čuti javno na televiziji ili gdje je održana tribina u tim svim godinama od 2014 do 2018 kako se propisuje? Na temelju toga a i nedostatka informacija nisam dobio točne i pravovremene informacije jer nisu bile dostupne, te smatram da sam obmanjen i dajem negativno mišljenje na Plan GO.</p>	<p>Prvim danom početka javne rasprave, 30. siječnja 2018. javnosti je omogućen uvid u cjelokupnu dokumentaciju na službenoj internetskoj stranici Grada Zagreba te radnim danom od 8.30 do 15.30 sati, na pet lokacija u Gradu Zagrebu: u predvorju zgrade Gradske uprave, Trg Stjepana Radića 1; u Područnom uredu Trešnjevka, Park Stara Trešnjevka 2; u Područnom uredu Peščenica, Zapoljska 1; u Područnom uredu Novi Zagreb, Avenija Dubrovnik 12 i u Područnom uredu Susedgrad, Sigetje 2. U Obavijesti je također navedeno predstavnici javnosti mogu dati svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja, bilo na lokacijama javnog uvida, bilo putem e-adrese eko@zagreb.hr ili poštom dostavljanjem ispunjenih obrazaca.</p> <p>O početku javne rasprave obaviještena su i Vijeća gradskih četvrti dopisom od 25. siječnja 2018., KLASA: 351-03/17-05/9 URBROJ: 251-09-01-18-15 koji je upućen redovnom poštom, ali i e-poštom 30. siječnja 2018. U navedenom dopisu naveden su internetske stranice Grada Zagreba na kojima su objavljeni Strateška studija, Netehnički sažetak Strateške studije i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba.</p> <p>Drugim riječima, korišteni su različiti komunikacijski kanali kako bi se omogućilo pravovremeno informiranje javnosti. Ova je obavijest višestruko prenošena u javnom prostoru, o čemu svjedoči i niz objava na različitim portalima (što je samo isječak medijskog praćenja):</p> <ul style="list-style-type: none"> › http://www.poslovni.hr/hrvatska/nacrt-plana-gospodarenja-otpadom-ide-u-raspravu-336670 › https://www.ekovjesnik.hr/clanak/423/sutra-javno-izlaganje-strateske-studije-i-nacrta-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba › http://udrugekozagreb.hr/javna-rasprava-o-strateskoj-studiji-o-utjecaju-pgo-gz-na-okolis-i-nacrtu-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba-30-1-28-2-2018/
--	---	---

			<ul style="list-style-type: none"> › http://www.cistoca.hr/info-centar/aktualnosti/2018/javna-rasprava-o-strateskoj-studiji-o-utjecaju-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba-na-okolis-i-nacrtu-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba/1809 › http://www.h-alter.org/vijesti/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-o-buducnosti-gospodarenja-otpadom-u-zagrebu › http://www.energetika-net.com/vijesti/zastita-okolisa/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-oko-zagrebackog-otpada-26309 › http://zg-magazin.com.hr/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-o-gospodarenju-otpadom-u-zagrebu/ <p>Također, Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom i Strateška studija detaljno je predstavljeni u sljedećim medijima:</p> <ul style="list-style-type: none"> › https://www.jutarnji.hr/vijesti/zagreb/otkrivamo-koliko-ce-zagrepcane-stajati-borba-s-otpadom-u-iduce-cetiri-godine-astronomski-iznos-predviden-planom-rijesit-ce-sve-probleme-osim-mirisa/6993588/ › https://www.vecernji.hr/zagreb/odvajanje-smeca-kostat-ce-nas-gotovo-dvije-milijarde-kuna-pola-ide-za-centar-1223693 <p>Da su građani i druga zainteresirana javnost bili pravovremeno informirani i da su imali dovoljno vremena za sudjelovanje svjedoči i njihov veliki interes i angažman za vrijeme trajanja javne rasprave. Naime, tijekom javne rasprave pristiglo je oko 2 200 podnesaka, od kojih mnogi sadrže i po nekoliko primjedbi, pitanja i mišljenja (neki i više od 20-tak), što je dosad nezabilježen interes. Drugim riječima, Grad Zagreb je poduzeo odgovarajuće aktivnosti kako bi pravovremeno informirao javnost, a građani su pokazali veliki interes i aktivno sudjelovali u javnoj raspravi,</p>
--	--	--	--

			<p>što ukazuje na otvorenost i transparentnost procedure u kojoj je svatko tko je želio mogao aktivno i angažirano sudjelovati, što pokazuje i vaša primjedba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
D. Malkoč	PGO	<p>Načela gospodarenja otpadom str 6</p> <p>Gospodarenje otpadom temelji se na uvažavanju načela zaštite okoliša propisanih zakonom kojim se uređuje zaštita okoliša i pravna stečevina Europske unije, načelima međunarodnog prava zaštite okoliša te znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke, a osobito na sljedećim načelima:</p> <p>2 "načelo blizine" - obrada otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost za okoliš. Ako u obzir uzmemo gospodarsku učinkovitost, lokacija buduće kompostane vrlo je upitna i stoga što je u seoskom naseljenom dijelu grada, gdje većina stanovništva već radi svoje komposte i koristi ih u eko proizvodnji. Velika je mogućnost da zagađenja i nezdrave tvari iz kompostane čak i unište ekonomsku stabilnost kraja jer će dovesti u pitanje ekonomski život stanovnika koji od poljoprivrede i uzgoja stoke ovdje live desetljećima, u proizvodnju ulažu i ekološki se orijentiraju.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
D. Malkoč	PGO	<p>Način gospodarenja otpadom str 7</p> <p>Gospodarenje otpadom se provodi na način koji ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje i koji ne dovodi do štetnih utjecaja na okoliš, a osobito kako bi se izbjeglo sljedeće:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rizik od onečišćenja mora, voda, tla i zraka te ugrožavanja biološke raznolikosti 2. pojava neugode uzorkovane bukom i/ili mirisom 3. štetan utjecaj na područja kulturno-povijesnih, estetskih i prirodnih vrijednosti te drugih vrijednosti koje su od posebnog interesa Krše se odredbe DIREKTIVA 2006/118/EZ EUROPSKOGA PARLAMENTA I VIJECA o očuvanju 	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		<p>podzemnih voda koje su vrijedan resurs i koje su najosjetljivija i najveća slatkovodna cjelina u Europskoj uniji i, posebice, glavni izvor zaliha vode za javnu vodoopskrbu u mnogim regijama, s obzirom da mi jesmo bili III zona vodozaštite, i još uvijek jesmo iako Elaborat o utvrđivanju zona o vodozaštitnim područjima donešen 2014 govori o novim utvrđenim granicama vodonosnika, a koji je donešen na temelju pretpostavki, ali u kojem jasno piše da je „vodonosni sustav je kompliciran iznad naišh mogućnosti njegove detaljne procjene, a nemamo ni dovoljno podataka da bi detaljnu procjenu načinili, TE JE POTREBNO ULOŽITI SREDSTVA U NOVA ISTRAŽIVANJA I PRIMJENJENE METODE I TEHNIKE ISTRAŽIVANJA“, te jasno govori da Sustav podzemnih voda iz kojih se snabdijeva vodom Zagreb, nalazi se u sayskoj ravnici između planinskog dijela Medvednica i brežuljkastog područja Vukomeričkih gorica u najveće vodocrpilište grada Zagreba Mala Mlaka.</p> <p>KARTA 2007-2014 GRANICA VODOZATITNOG ELABORAT 2014 NOVA GRANICA PODRUCJA (iza Obreščice) (III zona završava na kanalu Lomnica)</p> <p>Napominjem da je Elaborat sastavni dio PPGZ na temlju kojeg je Prostorni plan izrađen te plana Gospodarenja otpadom, a vezano za zone granica vodozaštita po pitanju odabira lokacije. Shodno gore navedenom tražim da se lokacija Obreščica ukloni iz Nacrta prijedloga Gospodarenja otpadom grada Zagreba. Na temelju kojih dodatnih istraživanja osim zastarjelih metoda ispitivanja i simulacija podzemnih voda, se donijela ovakva odluka o izmjeni zona vodozaštitnih područja?</p>	
D. Malkoč	PGO	<p>Način gospodarenja otpadom str 7</p> <p>Gospodarenje otpadom se provodi na način koji ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje i koji ne dovodi do štetnih utjecaja na okoliš, a osobito kako bi se izbjeglo sljedeće:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rizik od onečišćenja mora, voda, tla i zraka te ugrožavanja biološke raznolikosti 2. pojava neugode uzorkovane bukom i/ili mirisom 	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>3. štetan utjecaj na područja kulturno-povijesnih, estetskih i prirodnih vrijednosti te drugih vrijednosti koje su od posebnog interesa Krše se odredbe DIREKTIVA 2006/118/EZ EUROPSKOGA PARLAMENTA I VIJEĆA o očuvanju podzemnih voda koje su vrijedan resurs i koje su najosjetljivija i najveća slatkovodna cjelina u Europskoj uniji i, posebice, glavni izvor zaliha vode za javnu vodoopskrbu u mnogim regijama, s obzirom da mi jesmo bili III zona vodozaštite, i još uvijek jesmo iako Elaborat o utvrđivanju zona o vodozaštitnim područjima donešen 2014 govori o novim utvrđenim granicama vodonosnika, a koji je donešen na temelju pretpostavki, ali u kojem jasno piše da je „vodonosni sustav je kompliciran iznad naišh mogućnosti njegove detaljne procjene, a nemamo ni dovoljno podataka da bi detaljnu procjenu načinili, TE JE POTREBNO ULOŽITI SREDSTVA U NOVA ISTRAŽIVANJA I PRIMJENJENE METODE I TEHNIKE ISTRAŽIVANJA", te jasno govori da Sustav podzemnih voda iz kojih se snabdijeva vodom Zagreb, nalazi se u sayskoj ravnici između planinskog dijela Medvednica i brežuljkastog područja Vukomeričkih gorica u najveće vodocrpilište grada Zagreba Mala Mlaka.</p> <p>KARTA 2007-2014 GRANICA VODOZATITNOG ELABORAT 2014 NOVA GRANICA PODRUCJA (iza Obreščice) (III zona završava na kanalu Lomnica)</p> <p>Napominjem da je Elaborat sastavni dio PPGZ, na temelju kojeg je Prostorni plan izrađen te plana Gospodarenja otpadom, a vezano za zone granica vodozaštita po pitanju odabira lokacije. Shodno gore navedenom tražim da se lokacija Obreščica ukloni iz Nacrta prijedloga Gospodarenja otpadom grada Zagreba. Na temelju kojih dodatnih istraživanja osim zastarjelih metoda ispitivanja i simulacija podzemnih voda, se donijela ovakva odluka o izmjeni zona vodozaštitnih područja?</p>	
D. Hobolić	PGO	<p>Način gospodarenja otpadom str 7</p> <p>Gospodarenje otpadom se provodi na način koji ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje i koji ne dovodi do štetnih utjecaja na okoliš, a osobito kako bi se izbjeglo sljedeće:</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

	<p>1. rizik od onečišćenja mora, voda, tla i zraka te ugrožavanja biološke raznolikosti</p> <p>2. pojava neugode uzorkovane bukom i/ili mirisom</p> <p>3. štetan utjecaj na područja kulturno-povijesnih, estetskih i prirodnih vrijednosti te drugih vrijednosti koje su od posebnog interesa</p> <p>Krše se odredbe DIREKTIVA 2006/118/EZ EUROPSKOGA PARLAMENTA I VIJECA o očuvanju podzemnih voda koje su vrijedan resurs i koje su najosjetljivija i najveća slatkovodna cjelina u Europskoj uniji i, posebice, glavni izvor zaliha vode za javnu vodoopskrbu u mnogim regijama, s obzirom da mi jesmo bili III zona vodozaštite, i još uvijek jesmo iako Elaborat o utvrđivanju zona o vodozaštitnim područjima donešen 2014 govori o novim utvrđenim granicama vodonosnika, a koji je donešen na temelju pretpostavki, ali u kojem jasno piše da je „vodonosni sustav je kompliciran iznad naišh mogućnosti njegove detaljne procjene, a nemamo ni dovoljno podataka da bi detaljnu procjenu načinili, TE JE POTREBNO ULOŽITI SREDSTVA U NOVA ISTRAŽIVANJA I PRIMJENJENE METODE I TEHNIKE ISTRAŽIVANJA", te jasno govori da Sustav podzemnih voda iz kojih se snabdijeva vodom Zagreb, nalazi se u sayskoj ravnici između planinskog dijela Medvednica i brežuljkastog područja Vukomeričkih gorica u najveće vodocrpilište grada Zagreba Mala Mlaka.</p> <p>KARTA 2007-2014 GRANICA VODOZAŠTITNOG ELABORAT 2014 NOVA GRANICA PODRUCJA (iza Obrešćice) (III zona završava na kanalu Lomnica)</p> <p>Napominjem da je Elaborat sastavni dio PPGZ, na temelju kojeg je Prostorni plan izrađen te plana Gospodarenja otpadom, a vezano za zone granica vodozaštita po pitanju odabira lokacije. Shodno gore navedenom tražim da se lokacija Obrešćica ukloni iz Nacrta prijedloga Gospodarenja otpadom grada Zagreba. Na temelju kojih dodatnih istraživanja osim zastarjelih metoda ispitivanja i simulacija podzemnih voda, se donijela ovakva odluka o izmjeni zona vodozaštitnih područja?</p>	
--	---	--

D. Celić	PGO	<p>Način gospodarenja otpadom str 7</p> <p>Gospodarenje otpadom se provodi na način koji ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje i koji ne dovodi do štetnih utjecaja na okoliš, a osobito kako bi se izbjeglo sljedeće:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rizik od onečišćenja mora, voda, tla i zraka te ugrožavanja biološke raznolikosti 2. pojava neugode uzorkovane bukom i/ili mirisom 3. štetan utjecaj na područja kulturno-povijesnih, estetskih i prirodnih vrijednosti te drugih vrijednosti koje su od posebnog interesa <p>Krše se odredbe DIREKTIVA 2006/118/EZ EUROPSKOGA PARLAMENTA I VIJEĆA o očuvanju podzemnih voda koje su vrijedan resurs i koje su najosjetljivija i najveća slatkovodna cjelina u Europskoj uniji i, posebice, glavni izvor zaliha vode za javnu vodoopskrbu u mnogim regijama, s obzirom da mi jesmo bili III zona vodozaštite, i još uvijek jesmo iako Elaborat o utvrđivanju zona o vodozaštitnim područjima donešen 2014 govori o novim utvrđenim granicama vodonosnika, a koji je donešen na temelju pretpostavki, ali u kojem jasno piše da je „vodonosni sustav je kompliciran iznad naišh mogućnosti njegove detaljne procjene, a nemamo ni dovoljno podataka da bi detaljnu procjenu načinili, TE JE POTREBNO ULOŽITI SREDSTVA U NOVA ISTRAŽIVANJA I PRIMJENJENE METODE I TEHNIKE ISTRAŽIVANJA", te jasno govori da Sustav podzemnih voda iz kojih se snabdijeva vodom Zagreb, nalazi se u sayskoj ravnici između planinskog dijela Medvednica i brežuljkastog područja Vukomeričkih gorica u najveće vodocrpilište grada Zagreba Mala Mlaka.</p> <p>KARTA 2007-2014 GRANICA VODOZATITNOG ELABORAT 2014 NOVA GRANICA PODRUCJA (iza Obreščice) (III zona završava na kanalu Lomnica)</p> <p>Napominjem da je Elaborat sastavni dio PPGZ, na temelju kojeg je Prostorni plan izrađen te plana Gospodarenja otpadom, a vezano za zone granica vodozaštita po pitanju odabira lokacije. Shodno gore navedenom tražim da se lokacija Obreščica ukloni iz Nacrta prijedloga Gospodarenja otpadom grada Zagreba. Na temelju kojih</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
----------	-----	--	--

		<p>dodatnih istraživanja osim zastarjelih metoda ispitivanja i simulacija podzemnih voda, se donijela ovakva odluka o izmjeni zona vodozaštitnih područja?</p>	
D. Celić	PGO	<p>1.2. Izobrazno-informativne aktivnosti str.42, 43 Grad Zagreb provodi zakonske odredbe koje se odnose na izobrazno-informativne aktivnosti i pravo na pristup informacijama javnosti već dugi niz godina. Informacije o održivom gospodarenju otpadom ažurno se objavljuju na službenim stranicama Grada Zagreba, kao i o informativno-edukacijskim kampanjama, radionicama i manifestacijama, a dostupne su i putem info-galerija na različitim lokacijama gradske uprave, putem priopćenja za medije to odgovorima na pojedinačne upite javnosti. 2012. godine Grad Zagreb je pokrenuo višegodišnju kontinuiranu kampanju „Moj zeleni Zagreb“, s ciljem podizanja svijesti javnosti o pravilnom postupanju s otpadom. Ovaj multimedijски projekt, simbolično započet na Svjetski dan zaštite okoliša, nastavljen je i u narednim godinama (2013., 2014., 2015., 2016., 2017. godini), a ostvaruje se izradom i distribucijom tematskih audio i video materijala o otpadu i održivom razvoju: radijskim i TV spotovima, flash igrom za mlade, promocijom eko himne, informativno-edukativnim plakatima, brošurama, slikovnicama, crtankama, bojankama, informativno-promidžbenim bilježnicama, edukativnim didaktičkim igračkama i drugim promotivnim materijalima za građane. Sveobuhvatni dokument koji bi bio okvir za strateško upravljanje informiranjem i educiranjem, odnosno komuniciranjem s javnošću u području održivog gospodarenja otpadom preporuka je sukladno Programu izobrazno-informativnih aktivnosti o održivom gospodarenju otpadom kojega je u prosincu 2017. donijelo Ministarstvo zaštite okoliša i energetike: „Preporuka je ovog Programa da jedinice lokalne samouprave izrade planove informiranja i edukacije građana Isto tako tim dokumentom treba predvidjeti provedbu aktivnosti informiranja i uključivanja građana u donošenje dokumenata</p>	<p>Grad Zagreb je za potrebe provođenja javne rasprave o Nacrtu prijedloga plana gospodarenja otpadom do 2023. i Strateškoj studiji o utjecaju Plan gospodarenja otpadom Grad Zagreba na okoliš poduzeo niz aktivnosti s ciljem informiranja i omogućavanja sudjelovanja javnosti u javnoj raspravi na način na koji je to uređeno Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15, 12/18) i drugim propisima koje je Republika Hrvatska donijela radi usklađivanja s Aarhuškom konvencijom i pravnom stečevinom Europske unije, pa tako i s Direktivom 2003/35/EZ Europskog parlamenta i vijeća. Tako je Obavijest o provođenju javne rasprave objavljena 22. siječnja 2018. i to kako slijedi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - U Večernjem i Jutarnjem listu, dnevnim novinama s najvećom nakladom u Republici Hrvatskoj, - Na naslovnici službene internetske stranice Grada Zagreba (www.zagreb.hr), - Na službenim internetskim stranicama Gradskog ureda za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša (http://www.eko.zagreb.hr), - Na oglasnim pločama u zgradi Gradske uprave, Područnom uredu Trešnjevka, Područnom uredu Susedgrad, Područnom uredu Peščenica i Područnom uredu Novi Zagreb te u Službenom glasniku Grada Zagreba. <p>U Obavijesti je bilo navedeno da javna rasprava traje 30 dana, od 30. siječnja do 28. veljače 2018. godine i da će se tijekom javne rasprave 13. veljače održati javno izlaganje. Prvim danom početka javne rasprave, 30. siječnja 2018. javnosti je omogućen uvid u cjelokupnu dokumentaciju na službenoj internetskoj stranici Grada Zagreba te radnim danom od 8.30 do 15.30 sati, na pet lokacija u Gradu</p>

	<p>gospodarenja otpadom Grada Zagreba u skladu s temeljnim načelima Aarhuške konvencije i Preporukama iz Maastrichta PRIMJEDBA: Pozivajući se na članak 7. Zakona o potvrđivanju Konvencije o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti o odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša (NN 1/2007 od 12.01.2007.), te DIREKTIVE 2003/35/EZ EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA za sve članice EU, JA kao građanin nisam obaviješten, niti sam sudjelovao u postupcima izrada planova i predlaganja lokacije moga kraja s obzirom da sam putem medija 2018 godine, vidio da se lokacija Obreščica spominje u Planu gospodarenja otpadom kao možebitna lokacija za izradu postrojenja biološke obrade otpada, te uz to saznajući da se lokacija Obreščica prvi put spominje 2014 godine, a danas je 2018, pitam gdje i kada sam ja kao građanin mogao čuti javno na televiziji iii gdje je održana tribina u tim svim godinama od 2014 do 2018 kako se propisuje? Na temelju toga a i nedostatka informacija nisam dobio točne i pravovremene informacije jer nisu bile dostupne, te smatram da sam obmanjen i dajem negativno mišljenje na Plan GO.</p>	<p>Zagrebu: u predvorju zgrade Gradske uprave, Trg Stjepana Radića 1; u Područnom uredu Trešnjevka, Park Stara Trešnjevka 2; u Područnom uredu Peščenica, Zapoljska 1; u Područnom uredu Novi Zagreb, Avenija Dubrovnik 12 i u Područnom uredu Susedgrad, Sigetje 2. U Obavijesti je također navedeno predstavnici javnosti mogu dati svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja, bilo na lokacijama javnog uvida, bilo putem e-adrese eko@zagreb.hr ili poštom dostavljanjem ispunjenih obrazaca.</p> <p>O početku javne rasprave obaviještena su i Vijeća gradskih četvrti dopisom od 25. siječnja 2018., KLASA: 351-03/17-05/9 URBROJ: 251-09-01-18-15 koji je upućen redovnom poštom, ali i e-poštom 30. siječnja 2018. U navedenom dopisu naveden su internetske stranice Grada Zagreba na kojima su objavljeni Strateška studija, Netehnički sažetak Strateške studije i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba.</p> <p>Drugim riječima, korišteni su različiti komunikacijski kanali kako bi se omogućilo pravovremeno informiranje javnosti. Ova je obavijest višestruko prenošena u javnom prostoru, o čemu svjedoči i niz objava na različitim portalima (što je samo isječak medijskog praćenja):</p> <ul style="list-style-type: none"> > http://www.poslovni.hr/hrvatska/nacrt-plana-gospodarenja-otpadom-ide-u-raspravu-336670 > https://www.ekovjesnik.hr/clanak/423/sutra-javno-izlaganje-strateske-studije-i-nacrta-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba > http://udrugekozagreb.hr/javna-rasprava-o-strateskoj-studiji-o-utjecaju-pgo-gz-na-okolis-i-nacrtu-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba-30-1-28-2-2018/ > http://www.cistoca.hr/info-centar/aktualnosti/2018/javna-rasprava-o-strateskoj-studiji-o-utjecaju-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba-na-okolis-i-nacrtu
--	---	--

			<p>prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba/1809</p> <ul style="list-style-type: none"> › http://www.h-alter.org/vijesti/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-o-buducnosti-gospodarenja-otpadom-u-zagrebu › http://www.energetika-net.com/vijesti/zastita-okolisa/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-okozagrebackog-otpada-26309 › http://zg-magazin.com.hr/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-o-gospodarenju-otpadom-u-zagrebu/ <p>Također, Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom i Strateška studija detaljno je predstavljeni u sljedećim medijima:</p> <ul style="list-style-type: none"> › https://www.jutarnji.hr/vijesti/zagreb/otkrivamo-koliko-ce-zagrepcane-stajati-borba-s-otpadom-u-iduce-cetiri-godine-astronomski-iznos-predviden-planom-rijesit-ce-sve-probleme-osim-mirisa/6993588/ › https://www.vecernji.hr/zagreb/odvajanje-smeca-kostat-ce-nas-gotovo-dvije-milijarde-kuna-pola-ide-za-centar-1223693 <p>Da su građani i druga zainteresirana javnost bili pravovremeno informirani i da su imali dovoljno vremena za sudjelovanje svjedoči i njihov veliki interes i angažman za vrijeme trajanja javne rasprave. Naime, tijekom javne rasprave pristiglo je oko 2 200 podnesaka, od kojih mnogi sadrže i po nekoliko primjedbi, pitanja i mišljenja (neki i više od 20-tak), što je dosad nezabilježen interes. Drugim riječima, Grad Zagreb je poduzeo odgovarajuće aktivnosti kako bi pravovremeno informirao javnost, a građani su pokazali veliki interes i aktivno sudjelovali u javnoj raspravi, što ukazuje na otvorenost i transparentnost procedure u kojoj je svatko tko je želio mogao aktivno i angažirano sudjelovati, što pokazuje i vaša primjedba.</p>
--	--	--	---

			Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
D. Celić	SS	<p>Postrojenje za biološku obradu biootpada Obreščica planira se unutar nizinskog ruralnog krajobraznog tipa (šumski podtip), na neizgrađenom području, matricu kojeg čini mozaik poljoprivrednih površina, a okruženo je i zakrpama šumskog područja Obreški lug. Zbog mogućeg zauzeća šumske površine i pojave postrojenja koje oblikovnim rječnikom odskače od ostatka ruralno - doprirodnog krajobraza planirano će postrojenje imati utjecaj na strukturu krajobraza, kao i na karakter krajobraza to time i na boravišne i vizualne značajke.</p> <p>Koja je predviđena emisija cestica malog promjera iz predviđene kompostane, I kakva je procjena ucinka na zdravlje ljudi? U kojem području će se to dogoditi?</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
D. Celić	SS	<p>Utjecaj na vodu</p> <p>Planirano postrojenje Obreščica je zacrtano u naselju Kupinečki Kraljevec, području kojem je oduzeta zona sanitarne zaštite kao da se tijekom podzemnih voda promijenio</p> <p>Kompostana Obreščica ne predviđa plan izgradnje dodatne infrastrukture koja bi sve te otpadne vode (procijedne, sanitarne i sl.) mogla podnijeti da ne ugrozi podzemne vode koje se slijevaju u izvorište Mala Mlaka.</p> <p>Primjenjivi propisi i Odluka o odvodnji otpadnih voda uvjetuju izvedbu građevina za gospodarenje otpadom na način da je onemogućeno istjecanje oborine koja je došla u doticaj s otpadom u tlo, vode i podzemne vode, da se izvedu nepropusne površine na prostoru gdje se odvijaju pojedini postupci gospodarenja otpadom te da se izvedu odgovarajući sustavi interne odvodnje i pročišćavanja prije ispuštanja otpadnih voda. Postojeća infrastruktura odnosno sustav kanalizacije to ne može podnijeti!</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
D. Celić	SS	<p>Poglavlje 3 , stranica 33 / 43</p> <p>4) Posebni rezervat šumske vegetacije Stupnički lug — stupnička šuma</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>Ovaj posebni rezervat izdvaja se od preostalih zaštićenih površina na prostoru Grada Zagreba po svojim obilježjima i i smještajem uz granicu s Gradom Zagrebom . Dio je područja ekološke mreže značajnog za očuvanje vrsta i stanišnih tipova HR2000589 Stupnički lug</p> <p>Posebni rezervat obuhvaća krajnji zapadni dio većeg šumskog kompleksa zapadno od Stupnika omeđen potokom Lomnica . Značenje je ovog područja u tome što su se ovdje zadržala osnovna obilježja autohtone šume hrasta lužnjaka običnog graba s bukvom ...</p> <p>PONOVNO NAS PERMANENTNO ILI IZBACUJETE IZ GRADA ZAGREBA ILI PREKO LOMNICE NEMA ŠUMA !!!</p> <p>Kao, da je šuma nestala, kamo je šuma nestala iza potoka Lomnica , a govorim o šumama Mali Grm , Ferieka , Obreški lug - Obreščica , Kupinečki Kraljevec — govorim o velikom šumskom bogatstvu UPRAVO AUTOHTONIH VRSTA HRASTA LUŽNJAKA , običnog graba i bukve,</p> <p>Samo za vašu informaciju vise Stupnički lug (šuma) i Obraki lug (šuma) su međusobno povezane i čine ogromno šumsko bogatstvo NAS koji živimo na tim područjima i GRADA ZAGREBA OSIM , s Medvednicom činimo PLUCA GRADA ZAGREBA !!!</p>	
D. Celić	PGO	<p>5. RAZVOJ CJELOVITOG SUSTAVA GOSPODARENJA OTPADOM U GRADU ZAGREBU (stranica 64)</p> <p>CSGO određuje Strategija gospodarenja otpadom Republike Hrvatske (NN 130/05), ZOGO, PGO RH, Odluka Vlade RH o Implementacija PGO RH, direktive EU i odredbe nacionalnog zakonodavstva, te te iskustva zemalja članica Europske unije (EU), a sagledava se kroz dva kriterija: zemalja članica Europske Unije (EU), a sagledava se kroz dva kriterija:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zadovoljavanje najviših standarda zaštite okoliša prema zakonodavstvu RH i EU 2. Tehničko-financijsku-ekološku opravdanost investicija, imajući u vidu sadašnju cijenu zbrinjavanja otpada, buduću cijenu usluga te količinu i strukturu otpada. <p>PRIMJEDBA:</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

	<p>Lokacija Obreščica s obzirom da je uvrštena kao određena lokacija građevine za biološku ili termičku obradu otpada (kompostana) kako je usput i navedeno u PPGZ, ovim Nacrtom prijedloga plana ne zadovoljava najviše standarde zaštite okoliša na primjer po pitanju zaštite života i zdravlja ljudi (kompostane takvog kapaciteta dokazano utječu na zdravlje ljudi ponajprije na respiratorni sustav, EU ne podržava ovakav tip gospodarenja otpadom), zaštite biljnog i životinjskog svijeta, zaštite i poboljšanja kakvoće pojedinih sastavnica okoliša, zaštite i obnavljanja estetskih vrijednosti krajobraza (u ovom krajobraza, u ovom slučaju obnavljanja estetskih vrijednosti nema), trajne uporabe prirodnih dobara (ukidanje zona vodozaštite), unaprijeđenije stanja okoliša i osiguravanje zdravog okoliša (vrijedan krajolik koji se NE unaprijeđuje), itd...iz razloga što se za samu lokaciju nisu napravili tehničko-ekonomsko socijalna istraživanja, niti se ne poštuju obredbe prostornih planova gdje je Obreščica koji je dio Obreškog luga određena kao vrijedan krajolik.</p> <p>Nadalje, s obzirom da prilikom izrade Nacrta prijedloga plana GO, nisu napravljeni istražni radovi, nisu napravljeni nikakva ispitivanja niti mjerenja utjecaja samog postrojenja na okoliš nego kako je napisano u u nacrtu prijedloga plana GO „Odgovarajuća mikrolokacija za smještaj postrojenja u okviru zone obuhvata te konačni kapacitet utvrdit de se istražnim radovima, analizom količina biootpada i razradom varijantnih rješenja tijekom izrade studijsko-projektne dokumentacije" a za koju nije predviđeno UTVRĐIVANJE POSTOJECIH STANJA PODZEMNIH VODA (s obzirom da u Elaboratu o zonama zaštite izvorišta grada Zagreba 2014 koji je izrađen na bazi pretpostavki ali isti jasno kaže da se moraju napraviti adekvatna istraživanja za vodonosni sustav, te da južna granica ima priliv od 25% ukupnog volumena vode koji padne na slivno područje Starče i Lomnice te je izvor dotjecanja podzemnih voda u zagrebački vodonosnik), te za koju piše da de se prilikom izrade studijsko projektne dokumentacije planirati izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi i/ili zatvorenim građevinama uz</p>	
--	--	--

		<p>adekvatan sustav ventilacije i obrade neugodnih mirisa i/ili čestica prije ispuštanja u atmosferu, osim ukoliko se u nastavku razrade projekta postrojenja na osnovi detaljnih podataka i analiza ne pokaže da isto nije potrebno, logično je zaključiti da je Plan izrađen na temelju pretpostavki te da nije cjelovit, te da na ovaj način nije ispoštivao kriterije.</p> <p>U prirodna dobra spada cjelovit prostor Republike Hrvatske, a posebno je potrebno štititi poljoprivredne površine, šume i vode, sukladno NN 30/2009 prema STRATEGIJU ODRZIVOG RAZVITKA REPUBLIKE HRVATSKE. Brezovica je jedno od najekološkijih djelova grada Zagreba, sa plodonosim tlom, šumama, vrijedan krajolik koji se prema Strategiji razvoja mora unaprijeđivati</p>	
D. Celić	PGO	<p>Način gospodarenja otpadom str 7</p> <p>Gospodarenje otpadom se provodi na način koji ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje i koji ne dovodi do štetnih utjecaja na okoliš, a osobito kako bi se izbjeglo sljedeće:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rizik od onečišćenja mora, voda, tla i zraka te ugrožavanja biološke raznolikosti 2. pojava neugode uzorkovane bukom i/ili mirisom 3. štetan utjecaj na područja kulturno-povijesnih, estetskih i prirodnih vrijednosti te drugih vrijednosti koje su od posebnog interesa <p>Krš se odredbe DIREKTIVA 2006/118/EZ EUROPSKOGA PARLAMENTA I VIJECA o očuvanju podzemnih voda koje su vrijedan resurs i koje su najosjetljivija i najveća slatkovodna cjelina u Europskoj uniji i, posebice, glavni izvor zaliha vode za javnu vodoopskrbu u mnogim regijama, s obzirom da mi jesmo bili III zona vodozaštite, i još uvijek jesmo iako Elaborat o utvrđivanju zona o vodozaštitnim područjima donešen 2014 govori o novim utvrđenim granicama vodonosnika, a koji je donešen na temelju pretpostavki, ali u kojem jasno piše da je „vodonosni sustav je kompliciran iznad naših mogućnosti njegove detaljne procjene, a nemamo ni dovoljno podataka da bi detaljnu procjenu načinili, TE JE POTREBNO ULOŽITI SREDSTVA U NOVA ISTRAŽIVANJA I PRIMJENJENE</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		<p>METODE I TEHNIKE ISTRAŽIVANJA", te jasno govori da Sustav podzemnih voda iz kojih se snabdijeva vodom Zagreb, nalazi se u sayskoj ravnici između planinskog dijela Medvednica i brežuljkastog područja Vukomeričkih gorica u najveće vodocrpilište grada Zagreba Mala Mlaka.</p> <p>KARTA 2007-2014 GRANICA VODOZATITNOG ELABORAT 2014 NOVA GRANICA PODRUCJA (iza Obreščice) (III zona završava na kanalu Lomnica)</p> <p>Napominjem da je Elaborat sastavni dio PPGZ, na temelju kojeg je Prostorni plan izrađen te plana Gospodarenja otpadom, a vezano za zone granica vodozaštita po pitanju odabira lokacije. Shodno gore navedenom tražim da se lokacija Obreščica ukloni iz Nacrta prijedloga Gospodarenja otpadom grada Zagreba. Na temelju kojih dodatnih istraživanja osim zastarjelih metoda ispitivanja i simulacija podzemnih voda, se donijela ovakva odluka o izmjeni zona vodozaštitnih područja?</p>	
D. Celić	PGO	<p>Mjere zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš (stranica 94)</p> <p>(8) U studijskoj i/ili projektnoj dokumentaciji postrojenja za obradu biootpada Obreščica:</p> <p>(a) planirati izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi i/ili zatvorenim građevinama uz adekvatan sustav ventilacije i obrade neugodnih mirisa i/ili čestica prije ispuštanja u atmosferu, osim ukoliko se u nastavku razrade projekta postrojenja na osnovi detaljnih podataka i analiza ne pokaže da isto nije potrebno</p> <p>(b) predvidjeti primjenu najboljih raspoloživih tehnika i postupaka dobre radne prakse,</p> <p>(c) u određivanju bitnih uvjeta građevine i procesa uzeti u obzir klimatske promjene,</p> <p>(d) predvidjeti gdje god je to tehnički moguće, a da nije troškovno nesrazmjerno, sustave recirkulacije / ponovnog korištenja pojedinih tokova otpadnih voda,</p> <p>(f) predvidjeti izvedbu primjerenog zaštitnog zelenog pojasa punog vertikalnog sklopa, kao i ostale oblikovne mjere za ublažavanje</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>utjecaja, (g) kod određivanja tone lokacije postrojenja uzeti u obzir u najvećoj mogućoj mjeri prisutna potencijalno vrijedna prirodna staništa.</p> <p>PRIMJEDBA: S obzirom da se nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom pod mjerama zaštitama okoliša koje su predložene Studijom o utjecaju Plana na okoliš NE PREDVIĐA STUDIJA IZVEDIVOSTI koja treba na osnovu idejnog projekta pokazati koje će ekonomske učinke izgradnja kompostane imati na građane Grada Zagreba za lokaciju Obreščica, NITI ODREĐIVANJE POSTOJĆIH STANJA PODZEMNIH VODA za lokaciju Obreščica, s obzirom da su nagi pritoci i potoci (koji se sukladno Direktivama EU moraju štititi i proširivati), sastavni dio sliva (25% slivnog područja koji ulazi u vodocrpilište Mala Mlaka prema Elaboratu o zonama vodozaštite a koji je na temelju pretpostavki donio nove granice vodozaštitnih područja iz 2014, te na temelju kojeg su donešene Izmjene i dopune Prostornog plana Grada Zagreba 2017, a na temelju kojeg plana je došla u obzir i lokacija Obreščica) vidi se iz predloženih mjera zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš, da nisu adekvatne, niti cjelovite.</p> <p>Stoga smatram da Nacrt prijedloga plana ne iznosi konkretne činjenice, baziran je na temelju pretpostavki i tražim da se lokacija Obreščica izbac iz Nacrta prijedloga plana gospodarenja otpadom.</p>	
D. Celić	PGO	<p>Mjere zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš (stranica 94)</p> <p>(8) U studijskoj i/ili projektnoj dokumentaciji postrojenja za obradu biotpada Obreščica:</p> <p>(a) planirati izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi i/ili zatvorenim građevinama uz adekvatan sustav ventilacije i obrade neugodnih mirisa i/ili čestica prije ispuštanja u atmosferu, osim ukoliko se u nastavku razrade projekta postrojenja na osnovi detaljnih podataka</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biotpada na lokaciji Obreščica.

	<p>i analiza ne pokaže da isto nije potrebno (b) predvidjeti primjenu najboljih raspoloživih tehnika i postupaka dobre radne prakse, (c) u određivanju bitnih uvjeta građevine i procesa uzeti u obzir klimatske promjene, (d) predvidjeti gdje god je to tehnički moguće, a da nije troškovno nesrazmjerno, sustave recirkulacije / ponovnog korištenja pojedinih tokova otpadnih voda, (f) predvidjeti izvedbu primjerenog zaštitnog zelenog pojasa punog vertikalnog sklopa, kao i ostale oblikovne mjere za ublažavanje utjecaja, (g) kod određivanja tone lokacije postrojenja uzeti u obzir u najvećoj mogućoj mjeri prisutna potencijalno vrijedna prirodna staništa.</p> <p>PRIMJEDBA: S obzirom da se nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom pod mjerama zaštita okoliša koje su predložene Studijom o utjecaju Plana na okoliš NE PREDVIĐA STUDIJA IZVEDIVOSTI koja treba na osnovu idejnog projekta pokazati koje će ekonomske učinke izgradnja kompostane imati na građane Grada Zagreba za lokaciju Obreščica, NITI ODREĐIVANJE POSTOJĆIH STANJA PODZEMNIH VODA za lokaciju Obreščica, s obzirom da su nagi pritoci i potoci (koji se sukladno Direktivama EU moraju štititi i proširivati), sastavni dio sliva (25% slivnog područja koji ulazi u vodocrpilište Mala Mlaka prema Elaboratu o zonama vodozaštite a koji je na temelju pretpostavki donio nove granice vodozaštitnih područja iz 2014, te na temelju kojeg su donešene Izmjene i dopune Prostornog plana Grada Zagreba 2017, a na temelju kojeg plana je došla u obzir i lokacija Obreščica) vidi se iz predloženih mjera zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš, da nisu adekvatne, niti cjelovite.</p>	
--	---	--

		Stoga smatram da Nacrt prijedloga plana ne iznosi konkretne činjenice, baziran je na temelju pretpostavki i tražim da se lokacija Obreščica izbací iz Nacrta prijedloga plana gospodarenja otpadom.	
Đ. Horvat Kostenjak	SS	.Zašto naziv (Postrojenje za obradu biotpada Obreščica) u Strateškoj studiji i Nacrtu plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba, nije usklađen (nije identičan) s IDPPGZ (22/17) čl.3. točka 2.4.2.8- lokacija Obreščica određuje se za potrebe smještaja kompostane	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biotpada na lokaciji Obreščica.
Đ. Horvat Kostenjak	SS	Zašto u vrijeme javne rasprave vezane uz Prostorni plan, jedino ZH podružnica Čistoća, prepoznaje lokaciju Obreščica, kao lokaciju za smještaj objekata gospodarenja s otpadom i prema Zapisniku (30.01.2017), daje primjedbu u kojoj kaže da je u istočnom i zapadnom dijelu Zagreba, potrebno odrediti lokaciju za smještaj opasnog i neopasnog otpada, a kao jednu od potencijalnih lokacija predlaže lokaciju Obreščica, koja je predviđena za smještaj objekata gospodarenja s otpadom (kompostana). Primjedba nije prihvaćena, pozivajući se na Odluku Gradske skupštine, gdje nije navedena potreba za osiguranjem takve lokacije. Odgovor- Lokacija Obreščica je određena kao jedna od lokacija namjenjena kompostani.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biotpada na lokaciji Obreščica.
Đ. Horvat Kostenjak	SS	Postrojenje za biološku obradu biotpada Obreščica planira se unutar nizinskog ruralnog krajobraznog tipa (šumski podtip), na neizgrađenom području, matricu kojeg čini mozaik poljoprivrednih površina, a okruženo je i zakrpama šumskog područja Obreški lug. Zbog mogućeg zauzeća šumske površine i pojave postrojenja koje oblikovnim rječnikom odskače od ostatka ruralno - doprirodnog krajobraza planirano će postrojenje imati utjecaj na strukturu krajobraza, kao i na karakter krajobraza to time i na boravišne i vizualne značajke. Koja je predviđena emisija cestica malog promjera iz predviđene kompostane, I kakva je procjena ucinka na zdravlje ljudi? U kojem području će se to dogoditi?	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biotpada na lokaciji Obreščica.

Đ. Horvat Kostenjak	SS	<p>.Zašto se u Strateškoj studiju i Nacrtu plana gosp. otpadom „ zaboravlja" naziv kompostana, iz Odluke o izradi IDPPGZ(SI 7/15 i 12/16), koju je donjela Gradska skupština Grada Zagreba, a ista to Skupština , može donjeti Odluku (na osnovu jednog amadmana) da se lokacija Dumovečki lug, briše iz razmatranja za kompostanu, iako su sve analize i elaborati pokazali, da je to najprikladnija lokacija.</p> <p>(Tumačenje odabira lokacije, na javnoj raspravi 13.02.2018. vezano uz Nacrt plana gospodarenja otpadom)</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
E. Gaura	PGO	<p>Način gospodarenja otpadom str 7</p> <p>Gospodarenje otpadom se provodi na način koji ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje i koji ne dovodi do štetnih utjecaja na okoliš, a osobito kako bi se izbjeglo sljedeće:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rizik od onečišćenja mora, voda, tla i zraka te ugrožavanja biološke raznolikosti 2. pojava neugode uzorkovane bukom i/ili mirisom 3. štetan utjecaj na područja kulturno-povijesnih, estetskih i prirodnih vrijednosti te drugih vrijednosti koje su od posebnog interesa <p>Krš se odredbe DIREKTIVA 2006/118/EZ EUROPSKOGA PARLAMENTA I VIJECA o očuvanju podzemnih voda koje su vrijedan resurs i koje su najosjetljivija i najveća slatkovodna cjelina u Europskoj uniji i, posebice, glavni izvor zaliha vode za javnu vodoopskrbu u mnogim regijama, s obzirom da mi jesmo bili III zona vodozaštite, i još uvijek jesmo iako Elaborat o utvrđivanju zona o vodozaštitnim područjima donešen 2014 govori o novim utvrđenim granicama vodonosnika, a koji je donešen na temelju pretpostavki, ali u kojem jasno piše da je „vodonosni sustav je kompliciran iznad naišh mogućnosti njegove detaljne procjene, a nemamo ni dovoljno podataka da bi detaljnu procjenu načinili, TE JE POTREBNO ULOŽITI SREDSTVA U NOVA ISTRAŽIVANJA I PRIMJENJENE METODE I TEHNIKE ISTRAŽIVANJA", te jasno govori da Sustav podzemnih voda iz kojih se snabdijeva vodom Zagreb, nalazi se u sayskoj ravnici između planinskog dijela Medvednica i brežuljkastog područja Vukomeričkih gorica u najveće</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

		vodocrpilište grada Zagreba Mala Mlaka. KARTA 2007-2014 GRANICA VODOZATITNOG ELABORAT 2014 NOVA GRANICA PODRUCJA (iza Obrešćice) (III zona završava na kanalu Lomnica)	
EM-GA usluge d.o.o.	PGO	<p>Mjere zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš (stranica 94)</p> <p>(8) U studijskoj i/ili projektnoj dokumentaciji postrojenja za obradu biootpada Obrešćica:</p> <p>(a) planirati izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi i/ili zatvorenim građevinama uz adekvatan sustav ventilacije i obrade neugodnih mirisa i/ili čestica prije ispuštanja u atmosferu, osim ukoliko se u nastavku razrade projekta postrojenja na osnovi detaljnih podataka i analiza ne pokaže da isto nije potrebno</p> <p>(b) predvidjeti primjenu najboljih raspoloživih tehnika i postupaka dobre radne prakse,</p> <p>(c) u određivanju bitnih uvjeta građevine i procesa uzeti u obzir klimatske promjene,</p> <p>(d) predvidjeti gdje god je to tehnički moguće, a da nije troškovno nesrazmjerno, sustave recirkulacije / ponovnog korištenja pojedinih tokova otpadnih voda,</p> <p>(f) predvidjeti izvedbu primjerenog zaštitnog zelenog pojasa punog vertikalnog sklopa, kao i ostale oblikovne mjere za ublažavanje utjecaja,</p> <p>(g) kod određivanja tone lokacije postrojenja uzeti u obzir u najvećoj mogućoj mjeri prisutna potencijalno vrijedna prirodna staništa.</p> <p>PRIMJEDBA: S obzirom da se nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom pod mjerama zaštitama okoliša koje su predložene Studijom o utjecaju Plana na okoliš NE PREDVIĐA STUDIJA IZVEDIVOSTI koja treba na osnovu idejnog projekta pokazati koje će ekonomske učinke izgradnja kompostane imati na građane Grada Zagreba za lokaciju Obrešćica, NITI ODREĐIVANJE</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

		<p>POSTOJĆIH STANJA PODZEMNIH VODA za lokaciju Obreščica, s obzirom da su nagi pritoci i potoci (koji se sukladno Direktivama EU moraju štititi i proširivati), sastavni dio sliva (25% slivnog područja koji ulazi u vodocrpilište Mala Mlaka prema Elaboratu o zonama vodozaštite a koji je na temelju pretpostavki donio nove granice vodozaštitnih područja iz 2014, te na temelju kojeg su donešene Izmjene i dopune Prostornog plana Grada Zagreba 2017, a na temelju kojeg plana je došla u obzir i lokacija Obreščica) vidi se iz predloženih mjera zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš, da nisu adekvatne, niti cjelovite.</p> <p>Stoga smatram da Nacrt prijedloga plana ne iznosi konkretne činjenice, baziran je na temelju pretpostavki i tražim da se lokacija Obreščica izbací iz Nacrta prijedloga plana gospodarenja otpadom.</p>	
E. Karlić	SS	<p>Poglavlje 7 , stranica 20 / 37</p> <p>Na širem području lokacije Obreščica, gdje se planira izgradnja postrojenje za obradu biootpada utvrđene su površine potencijalno vrijednih ugroženih i rijetkih stanišnih tipova: šumskih staništa i manjih površina travnjačkih staništa (koja dolaze u mozaičkom sklopu s poljoprivrednim površinama) S obzirom na to , izgradnjom planiranog postrojenja moguć je gubitak manjih površina ovih staništa koji, razmjeno potrebama za prostorom za smještaj čitave građevine i ukupnim površinama koje utvrđeni i rijetki stanišni tipovi na području Grada Zagreba zauzimaju , nije VJEROJATNO značajan utjecaj .</p> <p>Područje u kojem se planira postrojenje za obradu biootpada Obreščica nije u blizini područja zaštićenih temeljem Zakona o zaštiti prirode .</p> <p>Gubitkom i manjih površina gubi se staništa rijetkih i zaštićenih životinjskih vrsta koje obitavaju u našim šumama Mali Grm, Freička , Obreški lug – Obreščica , Kupinečki Kraljevec , a to su DIVLJA MAČKA , JAZAVAC , DABAR , ostale životinjske vrste , te strogo zaštićene gljive JELENOVO UHO čije je branje</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		zabranjeno i nalazi se na crvenoj listi zaštićenih gljiva u Hrvatskoj, te <i>Amanita caesarea</i> – Blagva .	
E. Karlić	SS	<p>Utjecaj na zdravlje</p> <p>Procjedne vode, odlagališni plin, prašina / čestice u zraku, onečišćujuće tvari neugodnog mirisa, aerosoli koji nastaju kod aerobne biološke obrade, buka te insekti i glodavci, sve će to neizbježno narušiti kvalitetu života i imati posljedice na zdravlje. Bioaerosol ima moguće štetni utjecaj na razvoj ili na pogoršanje postojećih kroničnih bolesti dišnog sustava, poput aspergiloze, hipersenzitivnog pneumonitisa i pogoršanja astme.</p> <p>Buka uslijed manipulacije otpadom i dovoza istog kamionima, odnosno neželjeni i neugodni zvuk ometa čovjekov rad i odmor i u krajnjem slučaju oštećuje čovjekovo zdravlje. Utječe na pojavu kardiovaskularnih bolesti, promjenu krvnog tlaka, frekvenciju pulsa, disanja te utječe na endokrini i probavni sustav.</p>	Dostavljene su izdvojene rečenice iz pojedinih poglavlja Strateške studije te je na taj način izgubljen kontekst u kojem su one napisane pa time i svrha same Strateške studije, a to je prepoznati moguće utjecaje planskog dokumenta na okoliš i ovisno o tim utjecajima predložiti mjere zaštite. U Strateškoj studiji je obrazloženo kako je već propisima na snazi osigurana zaštita pojedine sastavnice okoliša i dodatno su dane specifične mjere zaštite na razini strateške procjene.
E. Karlić	SS	<p>Postrojenje za biološku obradu biootpada Obreščica planira se unutar nizinskog ruralnog krajobraznog tipa (šumski podtip), na neizgrađenom području, matricu kojeg čini mozaik poljoprivrednih površina, a okruženo je i zakrpama šumskog područja Obreški lug. Zbog mogućeg zauzeća šumske površine i pojave postrojenja koje oblikovnim rječnikom odskače od ostatka ruralno - doprirodnog krajobraza planirano će postrojenje imati utjecaj na strukturu krajobraza, kao i na karakter krajobraza to time i na boravišne i vizualne značajke.</p> <p>Koja je predviđena emisija cestica malog promjera iz predviđene kompostane, I kakva je procjena ucinka na zdravlje ljudi? U kojem području će se to dogoditi?</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
E. Karlić	SS	<p>POGLAVLJE 7.8.2. PROMET (STR. 27./37.)</p> <p>Zona u kojoj se planira postrojenje za obradu biootpada Obreščica nalazi se uz cestu koja povezuje naselja Kupinečki Kraljevec, Grančari, Hudi Bitek i Brezovica,</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Navodite da je potrebno izgraditi kraći cestovni priključak, a postojeću cestovnu infrastrukturu treba prilagoditi za siguran pristup teških teretnih vozila postrojenju za obradu biootpada</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>Obreščica.</p> <p>Napominjem da osim navedenih sela i Odranski Strmec koji je usko vezan uz lokaciju Obreščica nema adekvatnu cestovnu infrastrukturu i nemoguće je osigurati siguran pristup teških teretnih vozila jer je dokazano da se nije u stanju kvalitetno sanirati seoske ceste koje propadaju, a kamoli osigurati siguran pristup teških teretnih vozila cca 50 kamiona dnevno.</p> <p>Također napominjem da se do lokacije Obreščica mora doći ili uz cestu Odranski Strmec ili uz cestu Brezovica u kojoj se nalaze osnovne škole, uz cestu u Brezovici se također nalazi vrtić i Caritasov Smještaj djece s teškoćama u razvoju te Poludnevni boravak odraslih osoba s invaliditetom što je dodatna opasnost.</p>	
E. Karlić	SS	<p>Utjecaj na vodu</p> <p>Planirano postrojenje Obreščica je zacrtano u naselju Kupinečki Kraljevec, području kojem je oduzeta zona sanitarne zaštite kao da se tijekom podzemnih voda promijenio</p> <p>Kompostana Obreščica ne predviđa plan izgradnje dodatne infrastrukture koja bi sve te otpadne vode (procijedne, sanitarne i sl.) mogla podnijeti da ne ugrozi podzemne vode koje se slijevaju u izvorište Mala Mlaka.</p> <p>Primjenjivi propisi i Odluka o odvodnji otpadnih voda uvjetuju izvedbu građevina za gospodarenje otpadom na način da je onemogućeno istjecanje oborine koja je došla u doticaj s otpadom u tlo, vode i podzemne vode, da se izvedu nepropusne površine na prostoru gdje se odvijaju pojedini postupci gospodarenja otpadom te da se izvedu odgovarajući sustavi interne odvodnje i pročišćavanja prije ispuštanja otpadnih voda. Postojeća infrastruktura odnosno sustav kanalizacije to ne može podnijeti!</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
E. Karlić	SS	<p>Utjecaj na vodu</p> <p>Planirano postrojenje Obreščica je zacrtano u naselju Kupinečki Kraljevec, području kojem je oduzeta zona sanitarne zaštite kao da se tijekom podzemnih voda promijenio</p> <p>Kompostana Obreščica ne predviđa plan izgradnje dodatne infrastrukture koja bi sve te otpadne vode (procijedne, sanitarne i</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>sl.) mogla podnijeti da ne ugrozi podzemne vode koje se slijevaju u izvorište Mala Mlaka.</p> <p>Primjenjivi propisi i Odluka o odvodnji otpadnih voda uvjetuju izvedbu gradevina za gospodarenje otpadom na način da je onemogućeno istjecanje oborine koja je došla u doticaj s otpadom u tlo, vode i podzemne vode, da se izvedu nepropusne površine na prostoru gdje se odvijaju pojedini postupci gospodarenja otpadom te da se izvedu odgovarajući sustavi interne odvodnje i pročišćavanja prije ispuštanja otpadnih voda. Postojeća infrastruktura odnosno sustav kanalizacije to ne može podnijeti!</p>	
E. Karlić	SS	<p>Poglavlje 3 , stranica 33 / 43</p> <p>4) Posebni rezervat šumske vegetacije Stupnički lug — stupnička šuma</p> <p>Ovaj posebni rezervat izdvaja se od preostalih zaštićenih površina na prostoru Grada Zagreba po svojim obilježjima i i smještajem uz granicu s Gradom Zagrebom . Dio je područja ekološke mreže značajnog za očuvanje vrsta i stanišnih tipova HR2000589 Stupnički lug</p> <p>Posebni rezervat obuhvaća krajnji zapadni dio većeg šumskog kompleksa zapadno od Stupnika omeđen potokom Lomnica . Značenje je ovog područja u tome što su se ovdje zadržala osnovna obilježja autohtone šume hrasta lužnjaka običnog graba s bukvom ...</p> <p>PONOVNO NAS PERMANENTNO ILI IZBACUJETE IZ GRADA ZAGREBA ILI PREKO LOMNICE NEMA ŠUMA !!!</p> <p>Kao, da je šuma nestala, kamo je šuma nestala iza potoka Lomnica , a govorim o šumama Mali Grm , Ferieka , Obreški lug - Obreščica , Kupinečki Kraljevec — govorim o velikom šumskom bogatstvu UPRAVO AUTOHTONIH VRSTA HRASTA LUŽNJAKA , običnog graba i bukve,</p> <p>Samo za vašu informaciju vise Stupnički lug (šuma) i Obraki lug (šuma) su međusobno povezane i čine ogromno šumsko bogatstvo NAS koji živimo na tim područjima i GRADA ZAGREBA OSIM , s Medvednicom činimo PLUCA GRADA ZAGREBA !!!</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

E. Karlić	PGO	<p>2.4.1 Prostorno - planska dokumentacija str. 12, str. 14 Tekst ovog poglavlja je pripremljen tako da je preuzet iz Odluke o donošenju Prostornog plana Grada Zagreba (SG GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 23/14 -probigoeni tekst, 26/15, 3/16 - pročišćeni tekst i 22/17): Lokacija Obreščica određuje se za potrebe smještaja kompostane.</p> <p>PRIMJEDBA: Koja je ALTERNATIVNA lokacija uzeta u obzir zajedno sa lokacijom Obreščica? Napominjem da nakon istraživanja kako smo dospjeli u PP plan grada Zagreba, MI lokacija Obreščica smo bili alternativa Dumovečkom lugu 2014/2015 godine, koji je bio IDEALNA LOKACIJA za smještaj „kompostane“(tlo niske kakvoće, područje izvan zona vodozaštita, itd...) međutim nakon odluke Gradonačelnika o odbijanju iste, lokacija Obreščica se tada uvrstila kao JEDINA lokacija i spominje se do dan danas kao JEDINA. Koji su kriteriji, stručni elaborati, stručne studije, stručne analize, (kakvoća tla, kakvoća zraka, kakvoća vode) ispitivanja (utjecaji na lovno gospodarstvo, životinjski svijet, utjecaj na buku, zrak, utjecaj na zdravlje ljudi) uzeti u obzir za odabir ove lokacije Obreščica na temelju kojih je donešen Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom? Sva ispitivanja i elaborati moraju biti dio Plana gospodarenja otpadom u smislu njegovih priloga, kako bi bili vidljivi. Zašto se nigdje ne spominje koji su negativni aspekti lokacije Obreščica zbog možebitnih onečišćenja vodocrpilišta Mala Mlaka i dio vodocrpilišta Velika Gorica, te utjecaja na ekonomski razvitak ovog područja s obzirom na razvojnu strategiju grada Zagreba koje ovo mjesto ima? (ekološka proizvodnja, poljoprivredno gospodarske zone-voćarstvo, povrćarstvo, stočarstvo - uzgoj mliječnih grla goveda vodni prinosi, turizam i ugostiteljstvo, zone sporta i rekreacije, gljivarstvo???)</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
-----------	-----	---	--

		<p>Obreščica je omeđena i dio je Kupinečkog Kraljevca, Brezovice, Strmca, Starjaka, Brebernice, Dragonošca odnosno mjesta koji su u PPGZ označeni kao poljoprivredni gospodarski kompleksi u kojima se omogućava gradnja građevina isključivo u funkciji poljoprivredne proizvodnje, te kao i zone sporta i rekreacije. S obzirom na sve navedeno smatram da se u samom odabiru lokacije Obreščica za postrojenje biotopada nije pristupilo izradi Plana gospodarenju otpadom i utvrđivanju same lokacije Obreščica u skladu sa Zakonima i Direktivama EU, te shodno tome tražim da se lokacija Obreščica ukloni kao lokacija iz Nacrta prijedloga Plana GO Grada Zagreba.</p>	
E. Karlić	PGO	<p>5. RAZVOJ CJELOVITOG SUSTAVA GOSPODARENJA OTPADOM U GRADU ZAGREBU (stranica 64)</p> <p>CSGO određuje Strategija gospodarenja otpadom Republike Hrvatske (NN 130/05), ZOGO, PGO RH, Odluka Vlade RH o Implementacija PGO RH, direktive EU i odredbe nacionalnog zakonodavstva, te te iskustva zemalja članica Europske unije (EU), a sagledava se kroz dva kriterija: zemalja članica Europske Unije (EU), a sagledava se kroz dva kriterija:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zadovoljavanje najviših standarda zaštite okoliša prema zakonodavstvu RH i EU 2. Tehničko-financijsku-ekološku opravdanost investicija, imajući u vidu sadašnju cijenu zbrinjavanja otpada, buduću cijenu usluga te količinu i strukturu otpada. <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Lokacija Obreščica s obzirom da je uvrštena kao određena lokacija građevine za biološku ili termičku obradu otpada (kompostana) kako je usput i navedeno u PPGZ, ovim Nacrtom prijedloga plana ne zadovoljava najviše standarde zaštite okoliša na primjer po pitanju zaštite života i zdravlja ljudi (kompostane takvog kapaciteta dokazano utječu na zdravlje ljudi ponajprije na respiratorni sustav, EU ne podržava ovakav tip gospodarenja otpadom), zaštite biljnog i životinjskog svijeta, zaštite i poboljšanja kakvoće pojedinih sastavnica okoliša, zaštite i obnavljanja estetskih vrijednosti krajobraza (u ovom krajobraza, u ovom slučaju obnavljanja</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biotopada na lokaciji Obreščica.</p>

	<p>estetskih vrijednosti nema), trajne uporabe prirodnih dobara (ukidanje zona vodozaštite), unaprijeđenije stanja okoliša i osiguravanje zdravog okoliša (vrijedan krajolik koji se NE unaprijeđuje), itd...iz razloga što se za samu lokaciju nisu napravili tehničko-ekonomsko socijalna istraživanja, niti se ne poštuju obredbe prostornih planova gdje je Obreščica koji je dio Obreškog luga određena kao vrijedan krajolik.</p> <p>Nadalje, s obzirom da prilikom izrade Nacrta prijedloga plana GO, nisu napravljeni istražni radovi, nisu napravljeni nikakva ispitivanja niti mjerenja utjecaja samog postrojenja na okoliš nego kako je napisano u nacrtu prijedloga plana GO „Odgovarajuća mikrolokacija za smještaj postrojenja u okviru zone obuhvata te konačni kapacitet utvrdit de se istražnim radovima, analizom količina biootpada i razradom varijantnih rješenja tijekom izrade studijsko-projektne dokumentacije" a za koju nije predviđeno UTVRĐIVANJE POSTOJECIH STANJA PODZEMNIH VODA (s obzirom da u Elaboratu o zonama zaštite izvorišta grada Zagreba 2014 koji je izrađen na bazi pretpostavki ali isti jasno kaže da se moraju napraviti adekvatna istraživanja za vodonosni sustav, te da južna granica ima priliv od 25% ukupnog volumena vode koji padne na slivno područje Starče i Lomnice te je izvor dotjecanja podzemnih voda u zagrebački vodnosnik), te za koju piše da de se prilikom izrade studijsko projektne dokumentacije planirati izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi i/ili zatvorenim građevinama uz adekvatan sustav ventilacije i obrade neugodnih mirisa i/ili čestica prije ispuštanja u atmosferu, osim ukoliko se u nastavku razrade projekta postrojenja na osnovi detaljnih podataka i analiza ne pokaže da isto nije potrebno, logično je zaključiti da je Plan izrađen na temelju pretpostavki te da nije cjelovit, te da na ovaj način nije ispoštivao kriterije.</p> <p>U prirodna dobra spada cjelovit prostor Republike Hrvatske, a posebno je potrebno štititi poljoprivredne površine, šume i vode, sukladno NN 30/2009 prema STRATEGIJU ODRZIVOG RAZVITKA REPUBLIKE HRVATSKE. Brezovica je jedno od</p>	
--	---	--

		najekološkijih djelova grada Zagreba, sa plodonosim tlom, šumama, vrijedan krajolik koji se prema Strategiji razvoja mora unaprijeđivati	
E. Karlić	PGO	<p>Mjere zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš (stranica 94)</p> <p>(8) U studijskoj i/ili projektnoj dokumentaciji postrojenja za obradu biootpada Obrešćica:</p> <p>(a) planirati izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi i/ili zatvorenim građevinama uz adekvatan sustav ventilacije i obrade neugodnih mirisa i/ili čestica prije ispuštanja u atmosferu, osim ukoliko se u nastavku razrade projekta postrojenja na osnovi detaljnih podataka i analiza ne pokaže da isto nije potrebno</p> <p>(b) predvidjeti primjenu najboljih raspoloživih tehnika i postupaka dobre radne prakse,</p> <p>(c) u određivanju bitnih uvjeta građevine i procesa uzeti u obzir klimatske promjene,</p> <p>(d) predvidjeti gdje god je to tehnički moguće, a da nije troškovno nesrazmjerno, sustave recirkulacije / ponovnog korištenja pojedinih tokova otpadnih voda,</p> <p>(f) predvidjeti izvedbu primjerenog zaštitnog zelenog pojasa punog vertikalnog sklopa, kao i ostale oblikovne mjere za ublažavanje utjecaja,</p> <p>(g) kod određivanja tone lokacije postrojenja uzeti u obzir u najvećoj mogućoj mjeri prisutna potencijalno vrijedna prirodna staništa.</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>S obzirom da se nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom pod mjerama zaštitama okoliša koje su predložene Studijom o utjecaju Plana na okoliš NE PREDVIĐA STUDIJA IZVEDIVOSTI koja treba na osnovu idejnog projekta pokazati koje će ekonomske učinke izgradnja kompostane imati na građane Grada Zagreba za lokaciju Obrešćica, NITI ODREĐIVANJE POSTOJĆIH STANJA PODZEMNIH VODA za lokaciju</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

		<p>Obreščica, s obzirom da su nagi pritoci i potoci (koji se sukladno Direktivama EU moraju štititi i proširivati), sastavni dio sliva (25% slivnog područja koji ulazi u vodocrpilište Mala Mlaka prema Elaboratu o zonama vodozaštite a koji je na temelju pretpostavki donio nove granice vodozaštitnih područja iz 2014, te na temelju kojeg su donešene Izmjene i dopune Prostornog plana Grada Zagreba 2017, a na temelju kojeg plana je došla u obzir i lokacija Obreščica) vidi se iz predloženih mjera zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš, da nisu adekvatne, niti cjelovite.</p> <p>Stoga smatram da Nacrt prijedloga plana ne iznosi konkretne činjenice, baziran je na temelju pretpostavki i tražim da se lokacija Obreščica izbací iz Nacrta prijedloga plana gospodarenja otpadom.</p>	
E. Karlić	PGO	<p>Smatram da je Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš napravljen bez detaljne analize i PLANA kako će gradnja kompostane i zbrinjavanje otpada utjecati kako na okoliš, tako i na ljude koji žive u neposrednoj blizini.</p> <p>PRIMJEDBA u vezi s točkom 8. POSTUPANJE S OTPADOM, pod točkom 8.4.4. određuje se lokacija Obreščica za potrebe smještaja kompostane, a vezano uz NAČELO GOSPODARENJA OTPADOM točka 2. na 6. stranici Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš:</p> <p>- "načelo blizine" obrade otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, ...</p> <p>Smatram da lokacija kompostane Obreščica nije u skladu s navedenom točkom jer navedena kompostana, koja se planira graditi u OBREŠČICI nije najbliža odgovarajuća građevina i nalazi se daleko IZVAN MJESTA nastanka otpada, jer se u navedenu kompostanu u Obreščici planira dovoziti otpad iz Grada Zagreba i cijele Zagrebačke županije kroz naseljena sela i seoske ceste koje nisu prilagođene takvoj vrsti tereta i povećanom odvijanju prometa, te će se time dodatno ugroziti život djece, te starijih i nemoćnih osoba i cijelog stanovništva u krugu kompostane u Obreščici.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

E. Karlić	PGO	<p>Smatram da je Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš napravljen bez detaljne analize i PLANA kako će gradnja kompostane i zbrinjavanje otpada utjecati kako na okoliš, tako i na ljude koji žive u neposrednoj blizini. PRIMJEDBA u vezi s točkom 8. POSTUPANJE S OTPADOM, pod točkom 8.4.4. određuje se lokacija Obreščica za potrebe smještaja kompostane, a vezano uz NAČELO GOSPODARENJA OTPADOM točka 2. na 6. stranici Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš: - "načelo blizine" obrade otpada mora uzeti u obzir i prihvatljivost na okoliš</p> <p>Smatram da lokacija kompostane Obreščica nije u skladu s navedenom točkom jer će biti građena nekoliko stotina metara od kuća U KOJIMA ŽIVE LJUDI, u blizini poljoprivrednih zemljišta OD KOJIH TI ISTI LJUDI ŽIVE I PREŽIVLJAVAJU, u blizini šuma koje su bogate biljnim i životinjskim vrstama, a koja svojom planiranom površinom postrojenja NIJE PRIHVATLJIVA NITI ZA OKOLIŠ NITI ZA NAS KOJI TU ŽIVIMO, jer će nam time dodatno ugroziti život i okoliš.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
E. Karlić	PGO	<p>Smatram da je Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš napravljen bez detaljne analize i PLANA kako će gradnja kompostane i zbrinjavanje otpada utjecati kako na okoliš, tako i na ljude koji žive u neposrednoj blizini. PRIMJEDBA u vezi s točkom 8. POSTUPANJE S OTPADOM, pod točkom 8.4.4. određuje se lokacija Obreščica za potrebe smještaja kompostane, a vezano uz NAČELO GOSPODARENJA OTPADOM</p> <p>Gospodarenje otpadom se provodi na način koji ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje i koji ne dovodi do štetnih utjecaja na okoliš, a osobito kako bi se izbjeglo sljedeće:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rizik od onečišćenja mora, voda, tla i zraka te ugrožavanja biološke raznolikosti 2. pojava neugode uzrokovane bukom i/ili mirisom 3. štetan utjecaj na područja kulturno-povijesnih, estetskih i 	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

	<p>prirodnih vrijednosti te drugih vrijednosti koje su od posebnog interesa</p> <p>Smatram da lokacija kompostane Obreščica nije u skladu s navedenom točkom jer će biti građena na području koje je do cca 2014. godine bilo vodozaštitno područje da bi nakon toga vodozaštitno područje nestalo.</p> <p>Da li su se provela sva istraživanja koja potvrđuju da to područje više nije III. zona vodozaštite???</p> <p>Također će biti ugrožene biljne i životinjske vrste zbog buke i onečišćenja koja uzrokuju kamioni jer se lokacija kompostane Obreščica nalazi u blizini šume.</p> <p>A također znamo da će cca 50 kamiona dnevno uzrokovati ogromnu buku te neće voziti na vodu i neće ispuštati cvijeće, što će uzrokovati i dodatno zagađenje zraka, a time i stanovništva koje tu živi.</p> <p>Također se krši Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Prostornoga plana Grada Zagreba. KLASA: 350-07/03-01/5, URBROJ: 251-11-04-03-9 od 22. svibnja 2003. koja, između ostalog, pod alinejom (4.) Vrijedni krajolici kaže:</p> <p>Prostornim planom štite se kao vrijedan krajolik sljedeći prostori:</p> <ul style="list-style-type: none">- južni dio Grada Zagreba: Vukomeričke gorice (sjeverozapadni dio), šume Stupnički lug, Kraljevačka šuma, Demerčica, Obreški lug. <p>U vrijednom krajoliku mogu se obavljati radnje koje ne narušavaju izgled i ljepotu takvog predjela, ne mijenjaju karakterističnu konfiguraciju terena i zadržavaju tradicionalni način korištenja kultiviranog krajobraza.</p> <p>Posebno će se štititi krajobrazni elementi, izgled izgrađenih i neizgrađenih površina, šuma, livada, voćnjaka, oranica, autohtone šumske zajednice i druge zajednice, te karakteristične i vrijedne vizure. Uređivat će se i očuvati prirodni tokovi rijeka, potoka i pritoka, osobito oni svrstani u I. kategoriju, od degradacije i održavanjem vodotoka spriječiti zagađenje.</p> <p>Građevine se u vrijednom krajoliku mogu dograđivati i izgrađivati samo unutar građevinskih područja naselja.</p>	
--	--	--

		<p>Nove građevine ne smiju prelaziti karakteristične gabarite naselja odnosno njegove povijesne strukture, te će se izbjegavati unošenje volumena, oblika i građevinskih materijala koji nisu primjereni ambijentu i tradiciji građenja</p> <p>Nova izgradnja i sadržaji svojom veličinom, oblikom, funkcijom, te građevinskim materijalom moraju biti primjereni krajobrazu kako ne bi utjecali na promjenu njegovih obilježja zbog kojih je određen vrijednim.</p> <p>S obzirom da je lokacija kompostane Obreščica dio Obreškog luga krši se navedena Odluka o vrijednim krajolicima, te je rizik za ljudsko zdravlje i štetnost na okoliš i te kako velik zbog onečišćenja vode, tla i zraka.</p>	
E. Karlić	PGO	<p>1.2. Izobrazno-informativne aktivnosti str.42, 43</p> <p>Grad Zagreb provodi zakonske odredbe koje se odnose na izobrazno-informativne aktivnosti i pravo na pristup informacijama javnosti već dugi niz godina. Informacije o održivom gospodarenju otpadom ažurno se objavljuju na službenim stranicama Grada Zagreba, kao i o informativno-edukacijskim kampanjama, radionicama i manifestacijama, a dostupne su i putem info-galerija na različitim lokacijama gradske uprave, putem priopćenja za medije to odgovorima na pojedinačne upite javnosti. 2012. godine Grad Zagreb je pokrenuo višegodišnju kontinuiranu kampanju „Moj zeleni Zagreb“, s ciljem podizanja svijesti javnosti o pravilnom postupanju s otpadom. Ovaj multimedijски projekt, simbolično započet na Svjetski dan zaštite okoliša, nastavljen je i u narednim godinama (2013., 2014., 2015., 2016., 2017. godini), a ostvaruje se izradom i distribucijom tematskih audio i video materijala o otpadu i održivom razvoju: radijskim i TV spotovima, flash igrom za mlade, promocijom eko himne, informativno-edukativnim plakatima, brošurama, slikovnicama, crtankama, bojankama, informativno-promidžbenim bilježnicama, edukativnim didaktičkim igračkama i drugim promotivnim materijalima za građane.</p> <p>Sveobuhvatni dokument koji bi bio okvir za strateško upravljanje informiranjem i educiranjem, odnosno komuniciranjem s javnošću</p>	<p>Grad Zagreb je za potrebe provođenja javne rasprave o Nacrtu prijedloga plana gospodarenja otpadom do 2023. i Strateškoj studiji o utjecaju Plan gospodarenja otpadom Grad Zagreba na okoliš poduzeo niz aktivnosti s ciljem informiranja i omogućavanja sudjelovanja javnosti u javnoj raspravi na način na koji je to uređeno Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15, 12/18) i drugim propisima koje je Republika Hrvatska donijela radi usklađivanja s Aarhuškom konvencijom i pravnom stečevinom Europske unije, pa tako i s Direktivom 2003/35/EZ Europskog parlamenta i vijeća.</p> <p>Tako je Obavijest o provođenju javne rasprave objavljena 22. siječnja 2018. i to kako slijedi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - U Večernjem i Jutarnjem listu, dnevnim novinama s najvećom nakladom u Republici Hrvatskoj, - Na naslovnici službene internetske stranice Grada Zagreba (www.zagreb.hr), - Na službenim internetskim stranicama Gradskog ureda za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša (http://www.eko.zagreb.hr), - Na oglasnim pločama u zgradi Gradske uprave, Područnom uredu Trešnjevka, Područnom uredu Susedgrad, Područnom uredu Peščenica i

	<p>u području održivog gospodarenja otpadom preporuka je sukladno Programu izobrazno-informativnih aktivnosti o održivom gospodarenju otpadom kojega je u prosincu 2017. donijelo Ministarstvo zaštite okoliša i energetike: „Preporuka je ovog Programa da jedinice lokalne samouprave izrade planove informiranja i edukacije građana</p> <p>Isto tako tim dokumentom treba predvidjeti provedbu aktivnosti informiranja i uključivanja građana u donošenje dokumenata gospodarenja otpadom Grada Zagreba u skladu s temeljnim načelima Aarhuške konvencije i Preporukama iz Maastrichta</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Pozivajući se na članak 7. Zakona o potvrđivanju Konvencije o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti o odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša (NN 1/2007 od 12.01.2007.), te DIREKTIVE 2003/35/EZ EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA za sve članice EU, JA kao građanin nisam obaviješten, niti sam sudjelovao u postupcima izrada planova i predlaganja lokacije moga kraja s obzirom da sam putem medija 2018 godine, vidio da se lokacija Obreščica spominje u Planu gospodarenja otpadom kao može bitna lokacija za izradu postrojenja biološke obrade otpada, te uz to saznajući da se lokacija Obreščica prvi put spominje 2014 godine, a danas je 2018, pitam gdje i kada sam ja kao građanin mogao čuti javno na televiziji ili gdje je održana tribina u tim svim godinama od 2014 do 2018 kako se propisuje? Na temelju toga a i nedostatka informacija nisam dobio točne i pravovremene informacije jer nisu bile dostupne, te smatram da sam obmanjen i dajem negativno mišljenje na Plan GO.</p>	<p>Područnom uredu Novi Zagreb te u Službenom glasniku Grada Zagreba.</p> <p>U Obavijesti je bilo navedeno da javna rasprava traje 30 dana, od 30. siječnja do 28. veljače 2018. godine i da će se tijekom javne rasprave 13. veljače održati javno izlaganje.</p> <p>Prvim danom početka javne rasprave, 30. siječnja 2018. javnosti je omogućen uvid u cjelokupnu dokumentaciju na službenoj internetskoj stranici Grada Zagreba te radnim danom od 8.30 do 15.30 sati, na pet lokacija u Gradu Zagrebu: u predvorju zgrade Gradske uprave, Trg Stjepana Radića 1; u Područnom uredu Trešnjevka, Park Stara Trešnjevka 2; u Područnom uredu Peščenica, Zapoljska 1; u Područnom uredu Novi Zagreb, Avenija Dubrovnik 12 i u Područnom uredu Susedgrad, Sigetje 2. U Obavijesti je također navedeno predstavnici javnosti mogu dati svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja, bilo na lokacijama javnog uvida, bilo putem e-adrese eko@zagreb.hr ili poštom dostavljanjem ispunjenih obrazaca.</p> <p>O početku javne rasprave obaviještena su i Vijeća gradskih četvrti dopisom od 25. siječnja 2018., KLASA: 351-03/17-05/9 URBROJ: 251-09-01-18-15 koji je upućen redovnom poštom, ali i e-poštom 30. siječnja 2018. U navedenom dopisu naveden su internetske stranice Grada Zagreba na kojima su objavljeni Strateška studija, Netehnički sažetak Strateške studije i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba.</p> <p>Drugim riječima, korišteni su različiti komunikacijski kanali kako bi se omogućilo pravovremeno informiranje javnosti. Ova je obavijest višestruko prenošena u javnom prostoru, o čemu svjedoči i niz objava na različitim portalima (što je samo isječak medijskog praćenja):</p> <p>› http://www.poslovni.hr/hrvatska/nacrt-plana-gospodarenja-otpadom-ide-u-raspravu-336670</p>
--	--	---

			<ul style="list-style-type: none"> › https://www.ekovjesnik.hr/clanak/423/sutra-javno-izlaganje-strateske-studije-i-nacrta-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba › http://udrugekozagreb.hr/javna-rasprava-o-strateskoj-studiji-o-utjecaju-pgo-gz-na-okolis-i-nacrtu-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba-30-1-28-2-2018/ › http://www.cistoca.hr/info-centar/aktualnosti/2018/javna-rasprava-o-strateskoj-studiji-o-utjecaju-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba-na-okolis-i-nacrtu-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba/1809 › http://www.h-alter.org/vijesti/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-o-buducnosti-gospodarenja-otpadom-u-zagrebu › http://www.energetika-net.com/vijesti/zastita-okolisa/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-okozagrebackog-otpada-26309 › http://zg-magazin.com.hr/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-o-gospodarenju-otpadom-u-zagrebu/ <p>Također, Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom i Strateška studija detaljno je predstavljeni u sljedećim medijima:</p> <ul style="list-style-type: none"> › https://www.jutarnji.hr/vijesti/zagreb/otkrivamo-koliko-ce-zagrepcane-stajati-borba-s-otpadom-u-iduce-cetiri-godine-astronomski-iznos-predviden-planom-rijesit-ce-sve-probleme-osim-mirisa/6993588/ › https://www.vecernji.hr/zagreb/odvajanje-smeca-kostat-ce-nas-gotovo-dvije-milijarde-kuna-pola-ide-za-centar-1223693 <p>Da su građani i druga zainteresirana javnost bili pravovremeno informirani i da su imali dovoljno vremena za sudjelovanje svjedoči i njihov veliki interes i angažman za</p>
--	--	--	---

			<p>vrijeme trajanja javne rasprave. Naime, tijekom javne rasprave pristiglo je oko 2 200 podnesaka, od kojih mnogi sadrže i po nekoliko primjedbi, pitanja i mišljenja (neki i više od 20-tak), što je dosad nezabilježen interes. Drugim riječima, Grad Zagreb je poduzeo odgovarajuće aktivnosti kako bi pravovremeno informirao javnost, a građani su pokazali veliki interes i aktivno sudjelovali u javnoj raspravi, što ukazuje na otvorenost i transparentnost procedure u kojoj je svatko tko je želio mogao aktivno i angažirano sudjelovati, što pokazuje i vaša primjedba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
I. Celić	SS	<p>Poglavlje 3 , stranica 33 / 43</p> <p>4) Posebni rezervat šumske vegetacije Stupnički lug — stupnička šuma</p> <p>Ovaj posebni rezervat izdvaja se od preostalih zaštićenih površina na prostoru Grada Zagreba po svojim obilježjima i i smještajem uz granicu s Gradom Zagrebom . Dio je područja ekološke mreže značajnog za očuvanje vrsta i stanišnih tipova HR2000589 Stupnički lug</p> <p>Posebni rezervat obuhvaća krajnji zapadni dio većeg šumskog kompleksa zapadno od Stupnika omeđen potokom Lomnica . Značenje je ovog područja u tome što su se ovdje zadržala osnovna obilježja autohtone šume hrasta lužnjaka običnog graba s bukvom ...</p> <p>PONOVNO NAS PERMANENTNO ILI IZBACUJETE IZ GRADA ZAGREBA ILI PREKO LOMNICE NEMA ŠUMA !!!</p> <p>Kao, da je šuma nestala, kamo je šuma nestala iza potoka Lomnica , a govorim o šumama Mali Grm , Ferieka , Obreški lug - Obreščica , Kupinečki Kraljevec — govorim o velikom šumskom bogatstvu UPRAVO AUTOHTONIH VRSTA HRASTA LUŽNJAKA , običnog graba i bukve,</p> <p>Samo za vašu informaciju vise Stupnički lug (šuma) i Obraki lug (šuma) su međusobno povezane i čine ogromno šumsko bogatstvo</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		NAS koji živimo na tim područjima i GRADA ZAGREBA OSIM , s Medvednicom činimo PLUCA GRADA ZAGREBA !!!	
I. Celić	PGO	<p>Primjedba Poglavlje 7. Mjere zaštite na okoliš predložene Stidjom Predložene mjere zaštite lokacija Obreščica (3) urediti prometnu infrastrukturu</p> <p>A sve ostalo će se razraditi i osigurati putem studijsko projektne dokumentacije</p> <p>-zaštita od neugodnih mirisa-ako bude potrebna</p> <p>-predvidjeti sustave recirkulacije, ali da nije troškovno nesrazmjerno</p> <p>- predvidjeti zaštitni zreleni pojas pun vertikalnih sklopova, za ublažavanje utjecaja</p> <p>Postavlja se pitanje zar će nas samo zelenilo štititi, od smrada, buke i otrovnih čestica u zraku, aprometnice će se urediti da bi mogle podnjeti teret od 50 dnevnih prolazaka kamiona Čistoće.</p> <p>Također je pitanje koji je to krovni dokument, da li Plan ili projektna dokumentacija?</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
I. Celiček	PGO	<p>Načela gospodarenja otpadom str 6</p> <p>Gospodarenje otpadom temelji se na uvažavanju načela zaštite okoliša propisanih zakonom kojim se uređuje zaštita okoliša i pravna stečevina Europske unije, načelima međunarodnog prava zaštite okoliša te znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke, a osobito na sljedećim načelima:</p> <p>2 "načelo blizine" - obrada otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost za okoliš Predloženo mjesto za kompostanu nalazi se daleko od izvora otpada, te je s izvorom otpada (grad, Županija) povezano vrlo lošim, seoskim lokalnim cestama, koje uz to presijeca i pruga i odvodni kanal. Transport desetina tisuća tona otpada ugroziti će još više i prometnice, i kuće koje se uz njih nalaze, razvijati buku i onečišćavati zrak.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
I. Celiček	SS	<p>Poglavlje 7 , stranica 33 /37 KRAJOBRAZ</p> <p>Zona u kojoj se planira postrojenje unutar je područja koje Prostorni plan Grada Zagreba prepoznaje kao vrijedan krajolik.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>Zbog zauzeća površine i pojave postrojenja koje odskače od ostatka ruralno- doprirodnog krajobraza, ono će imati utjecaj na strukturu i karakter krajobraza koji se može ublažiti odgovarajućim mjerama zaštite</p> <p>Gospodo , napokon se slažem s vama, studija kaže VRIJEDAN KRAJOLIK , ja bih dodao VRLO VRIJEDAN KRAJOLIK nemojmo uništiti najveću ljepotu koju nam je Bog dao na upravljanje PRIRODNU, VODU , ZRAK , ČOVJEKA</p>	
I. Celiček	SS	<p>Okolišne značajke</p> <p>Na širem području lokacije Obreščica utvrđene su površine potencijalno vrijednih ugroženih i rijetkih stanišnih tipova</p> <p>Na širem području lokacije Obreščica, gdje se planira izgradnja postrojenja za obradu biootpada utvrđene su površine potencijalno vrijednih ugroženih i rijetkih stanišnih tipova: šumskih staništa i manjih površina travnjačkih staništa (koja dolaze u mozaičnom sklopu s poljoprivrednim površinama).</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
I. Celiček	SS	<p>Utjecaj na zdravlje</p> <p>Procjedne vode, odlagališni plin, prašina / čestice u zraku, onečišćujuće tvari neugodnog mirisa, aerosoli koji nastaju kod aerobne biološke obrade, buka te insekti i glodavci, sve će to neizbježno narušiti kvalitetu života i imati posljedice na zdravlje.</p> <p>Bioaerosol ima moguće štetni utjecaj na razvoj ili na pogoršanje postojećih kroničnih bolesti dišnog sustava, poput aspergiloze, hipersenzitivnog pneumonitisa i pogoršanja astme.</p> <p>Buka uslijed manipulacije otpadom i dovoza istog kamionima, odnosno neželjeni i neugodni zvuk ometa čovjekov rad i odmor i u krajnjem slučaju oštećuje čovjekovo zdravlje. Utječe na pojavu kardiovaskularnih bolesti, promjenu krvnog tlaka, frekvenciju pulsa, disanja te utječe na endokrini i probavni sustav.</p>	Dostavljene su izdvojene rečenice iz pojedinih poglavlja Strateške studije te je na taj način izgubljen kontekst u kojem su one napisane pa time i svrha same Strateške studije, a to je prepoznati moguće utjecaje planskog dokumenta na okoliš i ovisno o tim utjecajima predložiti mjere zaštite. U Strateškoj studiji je obrazloženo kako je već propisima na snazi osigurana zaštita pojedine sastavnice okoliša i dodatno su dane specifične mjere zaštite na razini strateške procjene.
I. Celiček	SS	<p>Utjecaj na tlo</p> <p>Zona unutar koje se planira odrediti mikrolokaciju postrojenja za obradu biootpada Obreščica većim dijelom zauzimaju poljoprivredne površine, a manjim dijelom šume</p> <p>Nitko ne odgovara na pitanje što će se dogoditi s postojećom poljoprivrednom proizvodnjom, OPG-ima, proizvođačima jagoda,</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		hoće li se moći registrirati EKO i BIO proizvodi, na koji način će mjeriti utjecaj na tlo, odnosno onečišćenje tla i sl	
I. Celićek	SS	<p>Utjecaj na vodu</p> <p>Planirano postrojenje Obreščica je zacrtano u naselju Kupinečki Kraljevec, području kojem je oduzeta zona sanitarne zaštite kao da se tijekom podzemnih voda promijenio</p> <p>Kompostana Obreščica ne predviđa plan izgradnje dodatne infrastrukture koja bi sve te otpadne vode (procijedne, sanitarne i sl.) mogla podnijeti da ne ugrozi podzemne vode koje se slijevaju u izvorište Mala Mlaka.</p> <p>Primjenjivi propisi i Odluka o odvodnji otpadnih voda uvjetuju izvedbu građevina za gospodarenje otpadom na način da je onemogućeno istjecanje oborine koja je došla u doticaj s otpadom u tlo, vode i podzemne vode, da se izvedu nepropusne površine na prostoru gdje se odvijaju pojedini postupci gospodarenja otpadom te da se izvedu odgovarajući sustavi interne odvodnje i pročišćavanja prije ispuštanja otpadnih voda. Postojeća infrastruktura odnosno sustav kanalizacije to ne može podnijeti!</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
I. Kostenjak	SS	<p>Primjedba vezana uz ružu vjetrova Obreščica - lokacija postrojenja s tri je strane okružena naseljima i svaki smjer vjetra, u datom trenutku ugrožit će jedno od njih. Najčešći smjer vjetra je jugozapad-sjeveroistok, koje su dodatno predviđene mjere zaštite upravo najugroženijeg stanovništva?</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
I. Regelja	SS	<p>Utjecaj na zdravlje</p> <p>Procijedne vode, odlagališni plin, prašina / čestice u zraku, onečišćujuće tvari neugodnog mirisa, aerosoli koji nastaju kod aerobne biološke obrade, buka te insekti i glodavci, sve će to neizbježno narušiti kvalitetu života i imati posljedice na zdravlje.</p> <p>Bioaerosol ima moguće štetni utjecaj na razvoj ili na pogoršanje postojećih kroničnih bolesti dišnog sustava, poput aspergiloze, hipersenzitivnog pneumonitisa i pogoršanja astme.</p> <p>Buka uslijed manipulacije otpadom i dovoza istog kamionima, odnosno neželjeni i neugodni zvuk ometa čovjekov rad i odmor i u krajnjem slučaju oštećuje čovjekovo zdravlje. Utječe na pojavu</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		kardiovaskularnih bolesti, promjenu krvnog tlaka, frekvenciju pulsa, disanja te utječe na endokrini i probavni sustav.	
I. Regelja	SS	<p>Postrojenje za biološku obradu biootpada Obreščica planira se unutar nizinskog ruralnog krajobraznog tipa (šumski podtip), na neizgrađenom području, matricu kojeg čini mozaik poljoprivrednih površina, a okruženo je i zakrpama šumskog područja Obreški lug. Zbog mogućeg zauzeća šumske površine i pojave postrojenja koje oblikovnim rječnikom odskače od ostatka ruralno - doprirodnog krajobraza planirano će postrojenje imati utjecaj na strukturu krajobraza, kao i na karakter krajobraza to time i na boravišne i vizualne značajke.</p> <p>Koja je predviđena emisija cestica malog promjera iz predviđene kompostane, I kakva je procjena ucinka na zdravlje ljudi? U kojem području će se to dogoditi?</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
I. Regelja	SS	<p>Utjecaj na vodu</p> <p>Planirano postrojenje Obreščica je zacrtano u naselju Kupinečki Kraljevec, području kojem je oduzeta zona sanitarne zaštite kao da se tijekom podzemnih voda promijenio</p> <p>Kompostana Obreščica ne predviđa plan izgradnje dodatne infrastrukture koja bi sve te otpadne vode (procijedne, sanitarne i sl.) mogla podnijeti da ne ugrozi podzemne vode koje se slijevaju u izvorište Mala Mlaka.</p> <p>Primjenjivi propisi i Odluka o odvodnji otpadnih voda uvjetuju izvedbu građevina za gospodarenje otpadom na način da je onemogućeno istjecanje oborine koja je došla u doticaj s otpadom u tlo, vode i podzemne vode, da se izvedu nepropusne površine na prostoru gdje se odvijaju pojedini postupci gospodarenja otpadom te da se izvedu odgovarajući sustavi interne odvodnje i pročišćavanja prije ispuštanja otpadnih voda. Postojeća infrastruktura odnosno sustav kanalizacije to ne može podnijeti!</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
I. Regelja	SS	<p>Poglavlje 3 , stranica 33 / 43</p> <p>4) Posebni rezervat šumske vegetacije Stupnički lug — stupnička šuma</p> <p>Ovaj posebni rezervat izdvaja se od preostalih zaštićenih površina na prostoru Grada Zagreba po svojim obilježjima i i smještajem uz</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>granicu s Gradom Zagrebom . Dio je područja ekološke mreže značajnog za očuvanje vrsta i stanišnih tipova HR2000589 Stupnički lug</p> <p>Posebni rezervat obuhvaća krajnji zapadni dio većeg šumskog kompleksa zapadno od Stupnika omeđen potokom Lomnica . Značenje je ovog područja u tome što su se ovdje zadržala osnovna obilježja autohtone šume hrasta lužnjaka običnog graba s bukvom ...</p> <p>PONOVNO NAS PERMANENTNO ILI IZBACUJETE IZ GRADA ZAGREBA ILI PREKO LOMNICE NEMA ŠUMA !!!</p> <p>Kao, da je šuma nestala, kamo je šuma nestala iza potoka Lomnica , a govorim o šumama Mali Grm , Ferieka , Obreški lug - Obreščica , Kupinečki Kraljevec — govorim o velikom šumskom bogatstvu UPRAVO AUTOHTONIH VRSTA HRASTA LUŽNJAKA , običnog graba i bukve,</p> <p>Samo za vašu informaciju vise Stupnički lug (šuma) i Obraki lug (šuma) su međusobno povezane i čine ogromno šumsko bogatstvo NAS koji živimo na tim područjima i GRADA ZAGREBA OSIM , s Medvednicom činimo PLUCA GRADA ZAGREBA !!!</p>	
I. Regelja	PGO	<p>2.4.1 Prostorno - planska dokumentacija str. 12, str. 14</p> <p>Tekst ovog poglavlja je pripremljen tako da je preuzet iz Odluke o donošenju Prostornog plana Grada Zagreba (SG GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 23/14 -proširoeni tekst, 26/15, 3/16 - pročišćeni tekst i 22/17): Lokacija Obreščica određuje se za potrebe smještaja kompostane.</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Koja je ALTERNATIVNA lokacija uzeta u obzir zajedno sa lokacijom Obreščica?</p> <p>Napominjem da nakon istraživanja kako smo dospjeli u PP plan grada Zagreba, MI lokacija Obreščica smo bili alternativa Dumovečkom lugu 2014/2015 godine, koji je bio IDEALNA LOKACIJA za smještaj „kompostane“(tlo niske kakvoće, područje izvan zona vodozaštita, itd...) međutim nakon odluke</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>Gradonačelnika o odbijanju iste, lokacija Obreščica se tada uvrstila kao JEDINA lokacija i spominje se do dan danas kao JEDINA.</p> <p>Koji su kriteriji, stručni elaborati, stručne studije, stručne analize, (kakvoća tla, kakvoća zraka, kakvoća vode) ispitivanja (utjecaji na lovno gospodarstvo, životinjski svijet, utjecaj na buku, zrak, utjecaj na zdravlje ljudi) uzeti u obzir za odabir ove lokacije Obreščica na temelju kojih je donešen Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom?</p> <p>Sva ispitivanja i elaborati moraju biti dio Plana gospodarenja otpadom u smislu njegovih priloga, kako bi bili vidljivi.</p> <p>Zašto se nigdje ne spominje koji su negativni aspekti lokacije Obreščica zbog možebitnih onečišćenja vodocrpilišta Mala Mlaka i dio vodocrpilišta Velika Gorica, te utjecaja na ekonomski razvitak ovog područja s obzirom na razvojnu strategiju grada Zagreba koje ovo mjesto ima? (ekološka proizvodnja, poljoprivredno gospodarske zone-voćarstvo, povrćarstvo, stočarstvo - uzgoj mliječnih grla goveda vodni prinosi, turizam i ugostiteljstvo, zone sporta i rekreacije, gljiviarstvo???)</p> <p>Obreščica je omeđena i dio je Kupinečkog Kraljevca, Brezovice, Strmca, Starjaka, Brebernice, Dragonošca odnosno mjesta koji su u PPGZ označeni kao poljoprivredni gospodarski kompleksi u kojima se omogućava gradnja građevina isključivo u funkciji poljoprivredne proizvodnje, te kao i zone sporta i rekreacije. S obzirom na sve navedeno smatram da se u samom odabiru lokacije Obreščica za postrojenje biotopada nije pristupilo izradi Plana gospodarenju otpadom i utvrđivanju same lokacije Obreščica u skladu sa Zakonima i Direktivama EU, te shodno tome tražim da se lokacija Obreščica ukloni kao lokacija iz Nacrta prijedloga Plana GO Grada Zagreba.</p>	
I. Regelja	PGO	<p>5. RAZVOJ CJELOVITOG SUSTAVA GOSPODARENJA OTPADOM U GRADU ZAGREBU (stranica 64)</p> <p>CSGO određuje Strategija gospodarenja otpadom Republike Hrvatske (NN 130/05), ZOGO, PGO RH, Odluka Vlade RH o Implementacija PGO RH, direktive EU i odredbe nacionalnog</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

	<p>zakonodavstva, te te iskustva zemalja članica Europske unije (EU), a sagledava se kroz dva kriterija: zemalja članica Europske Unije (EU), a sagledava se kroz dva kriterija:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Zadovoljavanje najviših standarda zaštite okoliša prema zakonodavstvu RH i EU2. Tehničko-financijsku-ekološku opravdanost investicija, imajući u vidu sadašnju cijenu zbrinjavanja otpada, buduću cijenu usluga te količinu i strukturu otpada. <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Lokacija Obreščica s obzirom da je uvrštena kao određena lokacija građevine za biološku ili termičku obradu otpada (kompostana) kako je usput i navedeno u PPGZ, ovim Nacrtom prijedloga plana ne zadovoljava najviše standarde zaštite okoliša na primjer po pitanju zaštite života i zdravlja ljudi (kompostane takvog kapaciteta dokazano utječu na zdravlje ljudi ponajprije na respiratorni sustav, EU ne podržava ovakav tip gospodarenja otpadom), zaštite biljnog i životinjskog svijeta, zaštite i poboljšanja kakvoće pojedinih sastavnica okoliša, zaštite i obnavljanja estetskih vrijednosti krajobraza (u ovom krajobraza, u ovom slučaju obnavljanja estetskih vrijednosti nema), trajne uporabe prirodnih dobara (ukidanje zona vodozaštite), unaprijeđenije stanja okoliša i osiguravanje zdravog okoliša (vrijedan krajolik koji se NE unaprijeđuje), itd...iz razloga što se za samu lokaciju nisu napravili tehničko-ekonomsko socijalna istraživanja, niti se ne poštuju obredbe prostornih planova gdje je Obreščica koji je dio Obreškog luga određena kao vrijedan krajolik.</p> <p>Nadalje, s obzirom da prilikom izrade Nacrta prijedloga plana GO, nisu napravljeni istražni radovi, nisu napravljeni nikakva ispitivanja niti mjerenja utjecaja samog postrojenja na okoliš nego kako je napisano u u nacrtu prijedloga plana GO „Odgovarajuća mikrolokacija za smještaj postrojenja u okviru zone obuhvata te konačni kapacitet utvrdit de se istražnim radovima, analizom količina biootpada i razradom varijantnih rješenja tijekom izrade studijsko-projektne dokumentacije" a za koju nije predviđeno</p> <p>UTVRĐIVANJE POSTOJECIH STANJA PODZEMNIH VODA</p>	
--	---	--

		<p>(s obzirom da u Elaboratu o zonama zaštite izvorišta grada Zagreba 2014 koji je izrađen na bazi pretpostavki ali isti jasno kaže da se moraju napraviti adekvatna istraživanja za vodonosni sustav, te da južna granica ima priliv od 25% ukupnog volumena vode koji padne na slivno područje Starče i Lomnice te je izvor dotjecanja podzemnih voda u zagrebački vodonosnik), te za koju piše da de se prilikom izrade studijsko projektne dokumentacije planirati izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi i/ili zatvorenim građevinama uz adekvatan sustav ventilacije i obrade neugodnih mirisa i/ili čestica prije ispuštanja u atmosferu, osim ukoliko se u nastavku razrade projekta postrojenja na osnovi detaljnih podataka i analiza ne pokaže da isto nije potrebno, logično je zaključiti da je Plan izrađen na temelju pretpostavki te da nije cjelovit, te da na ovaj način nije ispoštivao kriterije.</p> <p>U prirodna dobra spada cjelovit prostor Republike Hrvatske, a posebno je potrebno štititi poljoprivredne površine, šume i vode, sukladno NN 30/2009 prema STRATEGIJU ODRZIVOG RAZVITKA REPUBLIKE HRVATSKE. Brezovica je jedno od najekološkijih djelova grada Zagreba, sa plodonosim tlom, šumama, vrijedan krajolik koji se prema Strategiji razvoja mora unaprijeđivati</p>	
I. Regelja	PGO	<p>Način gospodarenja otpadom str 7</p> <p>Gospodarenje otpadom se provodi na način koji ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje i koji ne dovodi do štetnih utjecaja na okoliš, a osobito kako bi se izbjeglo sljedeće:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rizik od onečišćenja mora, voda, tla i zraka te ugrožavanja biološke raznolikosti 2. pojava neugode uzorkovane bukom i/ili mirisom 3. štetan utjecaj na područja kultumo-povijesnih, estetskih i prirodnih vrijednosti te drugih vrijednosti koje su od posebnog interesa <p>Planiranom lokacijom Obreščica za planirano postrojenje biološkog otpada direktno se utječe na rizik od onečišćenja VODA, TLA I ZRAKA TE UGROŽAVANJE BIOLOŠKE RAZNOLIKOSTI, s obzirom da je Obreščica dio Obreškog luga</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>koje je vrijedan krajolik prema PPGZ, te se sa planiranim postrojenjem biološkog otpada krše odredbe PPGZ koje kažu: U vrijednom krajoliku mogu se obavljati radnje koje ne narušavaju izgled i ljepotu takvog predjela, ne mijenjaju karakterističnu konfiguraciju terena i zadržavaju tradicionalni način korištenja kultiviranog krajobraza. Posebno će se štititi krajobrazni elementi, izgled izgrađenih i neizgrađenih površina, šuma, livada, voćnjaka, oranica, autohtone šumske zajednice i druge zajednice te karakteristične i vrijedne vizure. Uređivat će se i očuvati prirodni tokovi rijeka, potoka i pritoka, osobito oni svrstani u I. kategoriju, od degradacije i održavanjem vodotoka spriječiti zagađenje.</p>	
I. Regelja	PGO	<p>Mjere zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš (stranica 94) (8) U studijskoj i/ili projektnoj dokumentaciji postrojenja za obradu biotpada Obreščica: (a) planirati izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi i/ili zatvorenim građevinama uz adekvatan sustav ventilacije i obrade neugodnih mirisa i/ili čestica prije ispuštanja u atmosferu, osim ukoliko se u nastavku razrade projekta postrojenja na osnovi detaljnih podataka i analiza ne pokaže da isto nije potrebno (b) predvidjeti primjenu najboljih raspoloživih tehnika i postupaka dobre radne prakse, (c) u određivanju bitnih uvjeta građevine i procesa uzeti u obzir klimatske promjene, (d) predvidjeti gdje god je to tehnički moguće, a da nije troškovno nesrazmjerno, sustave recirkulacije / ponovnog korištenja pojedinih tokova otpadnih voda, (f) predvidjeti izvedbu primjerenog zaštitnog zelenog pojasa punog vertikalnog sklopa, kao i ostale oblikovne mjere za ublažavanje utjecaja, (g) kod određivanja tone lokacije postrojenja uzeti u obzir u najvećoj mogućoj mjeri prisutna potencijalno vrijedna prirodna staništa.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biotpada na lokaciji Obreščica.</p>

		<p>PRIMJEDBA:</p> <p>S obzirom da se nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom pod mjerama zaštita okoliša koje su predložene Studijom o utjecaju Plana na okoliš NE PREDVIĐA STUDIJA IZVEDIVOSTI koja treba na osnovu idejnog projekta pokazati koje će ekonomske učinke izgradnja kompostane imati na građane Grada Zagreba za lokaciju Obreščica, NITI ODREĐIVANJE POSTOJĆIH STANJA PODZEMNIH VODA za lokaciju Obreščica, s obzirom da su nagi pritoci i potoci (koji se sukladno Direktivama EU moraju štititi i proširivati), sastavni dio sliva (25% slivnog područja koji ulazi u vodocrpilište Mala Mlaka prema Elaboratu o zonama vodozaštite a koji je na temelju pretpostavki donio nove granice vodozaštitnih područja iz 2014, te na temelju kojeg su donešene Izmjene i dopune Prostornog plana Grada Zagreba 2017, a na temelju kojeg plana je došla u obzir i lokacija Obreščica) vidi se iz predloženih mjera zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš, da nisu adekvatne, niti cjelovite.</p> <p>Stoga smatram da Nacrt prijedloga plana ne iznosi konkretne činjenice, baziran je na temelju pretpostavki i tražim da se lokacija Obreščica izbac iz Nacrta prijedloga plana gospodarenja otpadom.</p>	
I. Kostenjak	PGO	<p>Mjere zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš (stranica 94)</p> <p>(8) U studijskoj i/ili projektnoj dokumentaciji postrojenja za obradu biootpada Obreščica:</p> <p>(a) planirati izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi i/ili zatvorenim građevinama uz adekvatan sustav ventilacije i obrade neugodnih mirisa i/ili čestica prije ispuštanja u atmosferu, osim ukoliko se u nastavku razrade projekta postrojenja na osnovi detaljnih podataka i analiza ne pokaže da isto nije potrebno</p> <p>(b) predvidjeti primjenu najboljih raspoloživih tehnika i postupaka dobre radne prakse,</p> <p>(c) u određivanju bitnih uvjeta građevine i procesa uzeti u obzir klimatske promjene,</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>(d) predvidjeti gdje god je to tehnički moguće, a da nije troškovno nesrazmjerno, sustave recirkulacije / ponovnog korištenja pojedinih tokova otpadnih voda,</p> <p>(f) predvidjeti izvedbu primjerenog zaštitnog zelenog pojasa punog vertikalnog sklopa, kao i ostale oblikovne mjere za ublažavanje utjecaja,</p> <p>(g) kod određivanja tone lokacije postrojenja uzeti u obzir u najvećoj mogućoj mjeri prisutna potencijalno vrijedna prirodna staništa.</p> <p>PRIMJEDBA: S obzirom da se nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom pod mjerama zaštita okoliša koje su predložene Studijom o utjecaju Plana na okoliš NE PREDVIĐA STUDIJA IZVEDIVOSTI koja treba na osnovu idejnog projekta pokazati koje će ekonomske učinke izgradnja kompostane imati na građane Grada Zagreba za lokaciju Obreščica, NITI ODREĐIVANJE POSTOJĆIH STANJA PODZEMNIH VODA za lokaciju Obreščica, s obzirom da su nagi pritoci i potoci (koji se sukladno Direktivama EU moraju štititi i proširivati), sastavni dio sliva (25% slivnog područja koji ulazi u vodocrpilište Mala Mlaka prema Elaboratu o zonama vodozaštite a koji je na temelju pretpostavki donio nove granice vodozaštitnih područja iz 2014, te na temelju kojeg su donešene Izmjene i dopune Prostornog plana Grada Zagreba 2017, a na temelju kojeg plana je došla u obzir i lokacija Obreščica) vidi se iz predloženih mjera zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš, da nisu adekvatne, niti cjelovite.</p> <p>Stoga smatram da Nacrt prijedloga plana ne iznosi konkretne činjenice, baziran je na temelju pretpostavki i tražim da se lokacija Obreščica izbací iz Nacrta prijedloga plana gospodarenja otpadom.</p>	
I. Celićek	SS	<p>Koja je predviđena emisija čestica malog promjera iz predviđene kompostane, I kakva je procjena ucinka na zdravlje ljudi? U kojem području će se to dogoditi?</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

I. Celićek	SS	<p>Poglavlje 7 , stranica 33 /37 KRAJOBRAZ</p> <p>Zona u kojoj se planira postrojenje unutar je područja koje Prostorni plan Grada Zagreba prepoznaje kao vrijedan krajolik. Zbog zauzeća površine i pojave postrojenja koje odskače od ostatka ruralno- doprirodnog krajobraza, ono će imati utjecaj na strukturu i karakter krajobraza koji se može ublažiti odgovarajućim mjerama zaštite</p> <p>Gospodo , napokon se slažem s vama, studija kaže VRIJEDAN KRAJOLIK , ja bih dodao VRLO VRIJEDAN KRAJOLIK nemojmo uništiti najveću ljepotu koju nam je Bog dao na upravljanje PRIRODNU, VODU , ZRAK , ČOVJEKA</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
I. Celićek	SS	<p>Okolišne značajke</p> <p>Na širem području lokacije Obreščica utvrđene su površine potencijalno vrijednih ugroženih i rijetkih stanišnih tipova</p> <p>Na širem području lokacije Obreščica, gdje se planira izgradnja postrojenja za obradu bioootpada utvrđene su površine potencijalno vrijednih ugroženih i rijetkih stanišnih tipova:šumskih staništa i manjih površina travnjačkih staništa (koja dolaze u mozaičnom sklopu s poljoprivrednim površinama).</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
I. Celićek	SS	<p>Utjecaj na zdravlje</p> <p>Procjedne vode, odlagališni plin, prašina / čestice u zraku, onečišćujuće tvari neugodnog mirisa, aerosoli koji nastaju kod aerobne biološke obrade, buka te insekti i glodavci, sve će to neizbježno narušiti kvalitetu života i imati posljedice na zdravlje. Bioaerosol ima moguće štetni utjecaj na razvoj ili na pogoršanje postojećih kroničnih bolesti dišnog sustava, poput aspergiloze, hipersenzitivnog pneumonitisa i pogoršanja astme.</p> <p>Buka uslijed manipulacije otpadom i dovoza istog kamionima, odnosno neželjeni i neugodni zvuk ometa čovjekov rad i odmor i u krajnjem slučaju oštećuje čovjekovo zdravlje. Utječe na pojavu kardiovaskularnih bolesti, promjenu krvnog tlaka, frekvenciju pulsa, disanja te utječe na endokrini i probavni sustav.</p>	Dostavljene su izdvojene rečenice iz pojedinih poglavlja Strateške studije te je na taj način izgubljen kontekst u kojem su one napisane pa time i svrha same Strateške studije, a to je prepoznati moguće utjecaje planskog dokumenta na okoliš i ovisno o tim utjecajima predložiti mjere zaštite. U Strateškoj studiji je obrazloženo kako je već propisima na snazi osigurana zaštita pojedine sastavnice okoliša i dodatno su dane specifične mjere zaštite na razini strateške procjene.
I. Celićek	SS	Utjecaj na tlo	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>Zona unutar koje se planira odrediti mikrolokaciju postrojenja za obradu biootpada Obreščica većim dijelom zauzimaju poljoprivredne površine, a manjim dijelom šume</p> <p>Nitko ne odgovara na pitanje što će se dogoditi s postojećom poljoprivrednom proizvodnjom, OPG-ima, proizvođačima jagoda, hoće li se moći registrirati EKO i BIO proizvodi, na koji način će mjeriti utjecaj na tlo, odnosno onečišćenje tla i sl</p>	
I. Celićek	SS	<p>Utjecaj na vodu</p> <p>Planirano postrojenje Obreščica je zacrtano u naselju Kupinečki Kraljevec, području kojem je oduzeta zona sanitarne zaštite kao da se tijekom podzemnih voda promijenio</p> <p>Kompostana Obreščica ne predviđa plan izgradnje dodatne infrastrukture koja bi sve te otpadne vode (procijedne, sanitarne i sl.) mogla podnijeti da ne ugrozi podzemne vode koje se slijevaju u izvorište Mala Mlaka.</p> <p>Primjenjivi propisi i Odluka o odvodnji otpadnih voda uvjetuju izvedbu građevina za gospodarenje otpadom na način da je onemogućeno istjecanje oborine koja je došla u doticaj s otpadom u tlo, vode i podzemne vode, da se izvedu nepropusne površine na prostoru gdje se odvijaju pojedini postupci gospodarenja otpadom te da se izvedu odgovarajući sustavi interne odvodnje i pročišćavanja prije ispuštanja otpadnih voda. Postojeća infrastruktura odnosno sustav kanalizacije to ne može podnijeti!</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
I. Celićek	PGO	<p>Načela gospodarenja otpadom str 6</p> <p>Gospodarenje otpadom temelji se na uvažavanju načela zaštite okoliša propisanih zakonom kojim se uređuje zaštita okoliša i pravna stečevina Europske unije, načelima međunarodnog prava zaštite okoliša te znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke, a osobito na sljedećim načelima:</p> <p>2 "načelo blizine" - obrada otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost za okoliš Predloženo mjesto za kompostanu nalazi se daleko od izvora otpada, te je s izvorom otpada (grad, Županija) povezano vrlo lošim, seoskim lokalnim cestama, koje uz to presijeca i pruga</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		i odvodni kanal. Transport desetina tisuća tona otpada ugrozit će još više i prometnice, i kuće koje se uz njih nalaze, razvijati buku i onečišćavati zrak.	
I. Celićek	PGO	<p>Mjere zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš (stranica 94)</p> <p>(8) U studijskoj i/ili projektnoj dokumentaciji postrojenja za obradu biootpada Obrešćica:</p> <p>(a) planirati izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi i/ili zatvorenim građevinama uz adekvatan sustav ventilacije i obrade neugodnih mirisa i/ili čestica prije ispuštanja u atmosferu, osim ukoliko se u nastavku razrade projekta postrojenja na osnovi detaljnih podataka i analiza ne pokaže da isto nije potrebno</p> <p>(b) predvidjeti primjenu najboljih raspoloživih tehnika i postupaka dobre radne prakse,</p> <p>(c) u određivanju bitnih uvjeta građevine i procesa uzeti u obzir klimatske promjene,</p> <p>(d) predvidjeti gdje god je to tehnički moguće, a da nije troškovno nesrazmjerno, sustave recirkulacije / ponovnog korištenja pojedinih tokova otpadnih voda,</p> <p>(f) predvidjeti izvedbu primjerenog zaštitnog zelenog pojasa punog vertikalnog sklopa, kao i ostale oblikovne mjere za ublažavanje utjecaja,</p> <p>(g) kod određivanja tone lokacije postrojenja uzeti u obzir u najvećoj mogućoj mjeri prisutna potencijalno vrijedna prirodna staništa.</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>S obzirom da se nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom pod mjerama zaštitama okoliša koje su predložene Studijom o utjecaju Plana na okoliš NE PREDVIĐA STUDIJA IZVEDIVOSTI koja treba na osnovu idejnog projekta pokazati koje će ekonomske učinke izgradnja kompostane imati na građane Grada Zagreba za lokaciju Obrešćica, NITI ODREĐIVANJE POSTOJĆIH STANJA PODZEMNIH VODA za lokaciju</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

		<p>Obreščica, s obzirom da su nagi pritoci i potoci (koji se sukladno Direktivama EU moraju štititi i proširivati), sastavni dio sliva (25% slivnog područja koji ulazi u vodocrpilište Mala Mlaka prema Elaboratu o zonama vodozaštite a koji je na temelju pretpostavki donio nove granice vodozaštitnih područja iz 2014, te na temelju kojeg su donešene Izmjene i dopune Prostornog plana Grada Zagreba 2017, a na temelju kojeg plana je došla u obzir i lokacija Obreščica) vidi se iz predloženih mjera zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš, da nisu adekvatne, niti cjelovite.</p> <p>Stoga smatram da Nacrt prijedloga plana ne iznosi konkretne činjenice, baziran je na temelju pretpostavki i tražim da se lokacija Obreščica izbací iz Nacrta prijedloga plana gospodarenja otpadom.</p>	
I. Županić	PGO	<p>Način gospodarenja otpadom str 7</p> <p>Gospodarenje otpadom se provodi na način koji ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje i koji ne dovodi do štetnih utjecaja na okoliš, a osobito kako bi se izbjeglo sljedeće:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rizik od onečišćenja mora, voda, tla i zraka te ugrožavanja biološke raznolikosti 2. pojava neugode uzorkovane bukom i/ili mirisom 3. štetan utjecaj na područja kulturno-povijesnih, estetskih i prirodnih vrijednosti te drugih vrijednosti koje su od posebnog interesa <p>Kršé se odredbe DIREKTIVA 2006/118/EZ EUROPSKOGA PARLAMENTA I VIJECA o očuvanju podzemnih voda koje su vrijedan resurs i koje su najosjetljivija i najveća slatkovodna cjelina u Europskoj uniji i, posebice, glavni izvor zaliha vode za javnu vodoopskrbu u mnogim regijama, s obzirom da mi jesmo bili III zona vodozaštite, i još uvijek jesmo iako Elaborat o utvrđivanju zona o vodozaštitnim područjima donešen 2014 govori o novim utvrđenim granicama vodonosnika, a koji je donešen na temelju pretpostavki, ali u kojem jasno piše da je „vodonosni sustav je kompliciran iznad naišh mogućnosti njegove detaljne procjene, a nemamo ni dovoljno podataka da bi detaljnu procjenu načinili, TE JE POTREBNO ULOŽITI SREDSTVA U NOVA ISTRAŽIVANJA I PRIMJENJENE</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		METODE I TEHNIKE ISTRAŽIVANJA", te jasno govori da Sustav podzemnih voda iz kojih se snabdijeva vodom Zagreb, nalazi se u sayskoj ravnici između planinskog dijela Medvednica i brežuljkastog područja Vukomeričkih gorica u najveće vodocrpilište grada Zagreba Mala Mlaka. KARTA 2007-2014 GRANICA VODOZATITNOG ELABORAT 2014 NOVA GRANICA PODRUCJA (iza Obrešćice) (III zona završava na kanalu Lomnica)	
J. Celiček	PGO	<p>Načela gospodarenja otpadom str 6</p> <p>Gospodarenje otpadom temelji se na uvažavanju načela zaštite okoliša propisanih zakonom kojim se uređuje zaštita okoliša i pravna stečevina Europske unije, načelima međunarodnog prava zaštite okoliša te znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke, a osobito na sljedećim načelima:</p> <p>2 "načelo blizine" - obrada otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost za okolišŠto se tiče prihvatljivosti za okoliš, Zona u kojoj se planira postrojenje unutar je područja koje Prostorni plan Grada Zagreba prepoznaje kao vrijedan krajolik . Na širem području lokacije Obrešćica utvrđene su vrste potencijalno vrijednih ugroženih i rijetkih životinja poput divlje mače, a tu je i iznimno mnogo gljiva: strogo zaštićene gljive JELENOVO UHO čije je branje zabranjeno i nalazi se na crvenoj listi zaštićenih gljiva u Hrvatskoj..</p>	<p>Načelo blizine se u prvom redu odnosi se na sprječavanje izvoza velikih količina otpada između zemalja članica EU, kao i zemalja članica EU i drugih zemalja.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
J. Celiček	PGO	<p>Način gospodarenja otpadom str 7</p> <p>Gospodarenje otpadom se provodi na način koji ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje i koji ne dovodi do štetnih utjecaja na okoliš, a osobito kako bi se izbjeglo sljedeće:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rizik od onečišćenja mora, voda, tla i zraka te ugrožavanja biološke raznolikosti 2. pojava neugode uzorkovane bukom i/ili mirisom 3. štetan utjecaj na područja kulturno-povijesnih, estetskih i prirodnih vrijednosti te drugih vrijednosti koje su od posebnog interesaPlaniranom lokacijom Obrešćica za planirano postrojenje 	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

		<p>biološkog otpada direktno se utječe na rizik od onečišćenja VODA, TLA I ZRAKA TE UGROŽAVANJE BIOLOŠKE RAZNOLIKOSTI, s obzirom da je Obreščica dio Obreškog luga koje je vrijedan krajolik prema PPGZ, te se sa planiranim postrojenjem biološkog otpada krše odredbe PPGZ koje kažu:</p> <p>U vrijednom krajoliku mogu se obavljati radnje koje ne narušavaju izgled i ljepotu takvog predjela, ne mijenjaju karakterističnu konfiguraciju terena i zadržavaju tradicionalni način korištenja kultiviranog krajobraza. Posebno će se štititi krajobrazni elementi, izgled izgrađenih i neizgrađenih površina, šuma, livada, voćnjaka, oranica, autohtone šumske zajednice i druge zajednice te karakteristične i vrijedne vizure. Uređivat će se i očuvati prirodni tokovi rijeka, potoka i pritoka, osobito oni svrstani u I. kategoriju, od degradacije i održavanjem vodotoka spriječiti zagađenje.</p>	
J. Kostenjak	PGO	<p>Primjedba -Koji su kriteriji, stručni elaborati, stručne studije, stručne analize, (kakvoća tla, kakvoća zraka, kakvoća vode) ispitivanja (utjecaji na lovno gospodarstvo, životinjski svijet, utjecaj na buku, zrak, utjecaj na zdravlje ljudi) uzeti u obzir za odabir ove lokacije Obreščica na temelju kojih je donešen Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom?</p> <p>Sva ispitivanja i elaborati moraju biti dio Plana gospodarenja otpadom u smislu njegovih priloga, kako bi bili vidljivi.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
J. Celiček	SS	<p>Poglavlje 7 , stranica 27 / 37 PROMET</p> <p>Zona u kojoj se planira postrojenje za obradu biootpada Obreščica nalazi se uz cestu koja povezuje naselja Kupinečki Kraljevec , Grančari , Hudi Bitek i Brezovica , ovisno o mikrolokaciji postrojenja koja će se odrediti u izradi daljnje studijsko- projektne dokumentacije moguće je da će trebati izgraditi kraći cestovni priključak , a postojeću cestovnu infrastrukturu treba prilagoditi za siguran pristup teških teretnih vozila postrojenju za obradi biootpada Obreščica</p> <p>Gospodo niste u stanju kvalitetno sanirati tj. nikako sanirati 3400 m Grančarske ceste i Kraljevečke ceste nakon izgradnje kanalizacijske mreže !</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

J. Celiček	SS	<p>Utjecaj na zdravlje</p> <p>Procjedne vode, odlagališni plin, prašina / čestice u zraku, onečišćujuće tvari neugodnog mirisa, aerosoli koji nastaju kod aerobne biološke obrade, buka te insekti i glodavci, sve će to neizbježno narušiti kvalitetu života i imati posljedice na zdravlje. Bioaerosol ima moguće štetni utjecaj na razvoj ili na pogoršanje postojećih kroničnih bolesti dišnog sustava, poput aspergiloze, hipersenzitivnog pneumonitisa i pogoršanja astme.</p> <p>Buka uslijed manipulacije otpadom i dovoza istog kamionima, odnosno neželjeni i neugodni zvuk ometa čovjekov rad i odmor i u krajnjem slučaju oštećuje čovjekovo zdravlje. Utječe na pojavu kardiovaskularnih bolesti, promjenu krvnog tlaka, frekvenciju pulsa, disanja te utječe na endokrini i probavni sustav.</p>	<p>Dostavljene su izdvojene rečenice iz pojedinih poglavlja Strateške studije te je na taj način izgubljen kontekst u kojem su one napisane pa time i svrha same Strateške studije, a to je prepoznati moguće utjecaje planskog dokumenta na okoliš i ovisno o tim utjecajima predložiti mjere zaštite. U Strateškoj studiji je obrazloženo kako je već propisima na snazi osigurana zaštita pojedine sastavnice okoliša i dodatno su dane specifične mjere zaštite na razini strateške procjene.</p>
J. Celiček	SS	<p>Utjecaj na tlo</p> <p>Zona unutar koje se planira odrediti mikrolokaciju postrojenja za obradu biootpada Obreščica većim dijelom zauzimaju poljoprivredne površine, a manjim dijelom šume</p> <p>Nitko ne odgovara na pitanje što će se dogoditi s postojećom poljoprivrednom proizvodnjom, OPG-ima, proizvođačima jagoda, hoće li se moći registrirati EKO i BIO proizvodi, na koji način će mjeriti utjecaj na tlo, odnosno onečišćenje tla i sl</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
J. Celiček	SS	<p>Utjecaj na vodu</p> <p>Planirano postrojenje Obreščica je zacrtano u naselju Kupinečki Kraljevec, području kojem je oduzeta zona sanitarne zaštite kao da se tijekom podzemnih voda promijenio</p> <p>Kompostana Obreščica ne predviđa plan izgradnje dodatne infrastrukture koja bi sve te otpadne vode (procijedne, sanitarne i sl.) mogla podnijeti da ne ugrozi podzemne vode koje se slijevaju u izvorište Mala Mlaka.</p> <p>Primjenjivi propisi i Odluka o odvodnji otpadnih voda uvjetuju izvedbu građevina za gospodarenje otpadom na način da je onemogućeno istjecanje oborine koja je došla u doticaj s otpadom u tlo, vode i podzemne vode, da se izvedu nepropusne površine na prostoru gdje se odvijaju pojedini postupci gospodarenja otpadom te da se izvedu odgovarajući sustavi interne odvodnje i</p>	<p>Zone sanitarne zaštite izvorišta određene su Odlukom o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16) koju je 9.10.2014. donijela Gradska skupština Grada Zagreba uz prethodnu suglasnost Hrvatskih voda. Sastavni dio Odluke je Elaborat o zonama zaštite izvorišta Grada Zagreba iz 2014. koje je izradio Rudarsko-geološko-naftni fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Prema Odluci o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16) područje u kojem se planira postrojenje za obradu biootpada nije u području III. zone zaštite izvorišta. Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		pročišćavanja prije ispuštanja otpadnih voda. Postojeća infrastruktura odnosno sustav kanalizacije to ne može podnijeti!	
J. Celiček	SS	Okolišne značajke Na širem području lokacije Obreščica utvrđene su površine potencijalno vrijednih ugroženih i rijetkih stanišnih tipova Na širem području lokacije Obreščica, gdje se planira izgradnja postrojenja za obradu biootpada utvrđene su površine potencijalno vrijednih ugroženih i rijetkih stanišnih tipova: šumskih staništa i manjih površina travnjačkih staništa (koja dolaze u mozaičnom sklopu s poljoprivrednim površinama).	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
J. Celiček	PGO	Načela gospodarenja otpadom str 6 Gospodarenje otpadom temelji se na uvažavanju načela zaštite okoliša propisanih zakonom kojim se uređuje zaštita okoliša i pravna stečevina Europske unije, načelima međunarodnog prava zaštite okoliša te znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke, a osobito na sljedećim načelima: 2 "načelo blizine" - obrada otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost za okoliš Predloženo mjesto za kompostanu nalazi se daleko od izvora otpada, te je s izvorom otpada (grad, Županija) povezano vrlo lošim, seoskim lokalnim cestama, koje uz to presijeca i pruga i odvodni kanal. Transport desetina tisuća tona otpada ugroziti će još više i prometnice, i kuće koje se uz njih nalaze, razvijati buku i onečišćavati zrak.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
J. Hobolić	PGO	2.4.1 Prostorno - planska dokumentacija str. 12, str. 14 Tekst ovog poglavlja je pripremljen tako da je preuzet iz Odluke o donošenju Prostornog plana Grada Zagreba (SG GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 23/14 -pročigoeni tekst, 26/15, 3/16 - pročišćeni tekst i 22/17): Lokacija Obreščica određuje se za potrebe smještaja kompostane. PRIMJEDBA: Koja je ALTERNATIVNA lokacija uzeta u obzir zajedno sa lokacijom Obreščica?	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

	<p>Napominjem da nakon istraživanja kako smo dospjeli u PP plan grada Zagreba, MI lokacija Obreščica smo bili alternativa Dumovečkom lugu 2014/2015 godine, koji je bio IDEALNA LOKACIJA za smještaj „kompostane“(tlo niske kakvoće, područje izvan zona vodozaštita, itd...) međutim nakon odluke Gradonačelnika o odbijanju iste, lokacija Obreščica se tada uvrstila kao JEDINA lokacija i spominje se do dan danas kao JEDINA.</p> <p>Koji su kriteriji, stručni elaborati, stručne studije, stručne analize, (kakvoća tla, kakvoća zraka, kakvoća vode) ispitivanja (utjecaji na lovno gospodarstvo, životinjski svijet, utjecaj na buku, zrak, utjecaj na zdravlje ljudi) uzeti u obzir za odabir ove lokacije Obreščica na temelju kojih je donešen Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom?</p> <p>Sva ispitivanja i elaborati moraju biti dio Plana gospodarenja otpadom u smislu njegovih priloga, kako bi bili vidljivi.</p> <p>Zašto se nigdje ne spominje koji su negativni aspekti lokacije Obreščica zbog možebitnih onečišćenja vodocrpilišta Mala Mlaka i dio vodocrpilišta Velika Gorica, te utjecaja na ekonomski razvitak ovog područja s obzirom na razvojnu strategiju grada Zagreba koje ovo mjesto ima? (ekološka proizvodnja, poljoprivredno gospodarske zone-voćarstvo, povrćarstvo, stočarstvo - uzgoj mliječnih grla goveda vodni prinosi, turizam i ugostiteljstvo, zone sporta i rekreacije, gljiviarstvo???)</p> <p>Obreščica je omeđena i dio je Kupinečkog Kraljevca, Brezovice, Strmca, Starjaka, Brebernice, Dragonošca odnosno mjesta koji su u PPGZ označeni kao poljoprivredni gospodarski kompleksi u kojima se omogućava gradnja građevina isključivo u funkciji poljoprivredne proizvodnje, te kao i zone sporta i rekreacije. S obzirom na sve navedeno smatram da se u samom odabiru lokacije Obreščica za postrojenje biotopada nije pristupilo izradi Plana gospodarenju otpadom i utvrđivanju same lokacije Obreščica u skladu sa Zakonima i Direktivama EU, te shodno tome tražim da se lokacija Obreščica ukloni kao lokacija iz Nacrta prijedloga Plana GO Grada Zagreba.</p>	
--	---	--

J. Celićek	SS	<p>Okolišne značajke</p> <p>Na širem području lokacije Obrešćica utvrđene su površine potencijalno vrijednih ugroženih i rijetkih stanišnih tipova</p> <p>Na širem području lokacije Obrešćica, gdje se planira izgradnja postrojenja za obradu biootpada utvrđene su površine potencijalno vrijednih ugroženih i rijetkih stanišnih tipova: šumskih staništa i manjih površina travnjačkih staništa (koja dolaze u mozaičnom sklopu s poljoprivrednim površinama).</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
K. Bubnić	SS	<p>Primjedba vezana infrastrukturu- cestovni pravac Brezovica — Kupinečki Kraljevec , alternativni pravci-zato nije prikazano povećanje kamionskog prometa brojem i tonažom s obzirom na kapacitet Postrojenja (50.000tona/god,)zašto u razmatranje nisu uzete kritične take istih dionica cesta, -zatečeno stanje i širina, to nemogućnost proširenja zbog izgrađenih stambenih objekata, prolaz istih unutar kanala Sava-Odra, (poplavno područje)</p> <p>Sto podrazumjeva mogućnost, izgraditi kraći cestovni priključak i prilagoditi postojeću infrastrukturu za pristup teškim teretnim vozilima?</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
K. Hobolić	PGO	<p>2.4.1 Prostorno - planska dokumentacija str. 12, str. 14</p> <p>Tekst ovog poglavlja je pripremljen tako da je preuzet iz Odluke o donošenju Prostornog plana Grada Zagreba (SG GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 23/14 -pročišćeni tekst, 26/15, 3/16 - pročišćeni tekst i 22/17): Lokacija Obrešćica određuje se za potrebe smještaja kompostane.</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Koja je ALTERNATIVNA lokacija uzeta u obzir zajedno sa lokacijom Obrešćica?</p> <p>Napominjem da nakon istraživanja kako smo dospjeli u PP plan grada Zagreba, MI lokacija Obrešćica smo bili alternativa Dumovečkom lugu 2014/2015 godine, koji je bio IDEALNA LOKACIJA za smještaj „kompostane“(tlo niske kakvoće, područje izvan zona vodozaštita, itd...) međutim nakon odluke Gradonačelnika o odbijanju iste, lokacija Obrešćica se tada uvrstila kao JEDINA lokacija i spominje se do dan danas kao JEDINA.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

		<p>Koji su kriteriji, stručni elaborati, stručne studije, stručne analize, (kakvoća tla, kakvoća zraka, kakvoća vode) ispitivanja (utjecaji na lovno gospodarstvo, životinjski svijet, utjecaj na buku, zrak, utjecaj na zdravlje ljudi) uzeti u obzir za odabir ove lokacije Obreščica na temelju kojih je donešen Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom?</p> <p>Sva ispitivanja i elaborati moraju biti dio Plana gospodarenja otpadom u smislu njegovih priloga, kako bi bili vidljivi.</p> <p>Zašto se nigdje ne spominje koji su negativni aspekti lokacije Obreščica zbog možebitnih onečišćenja vodocrpilišta Mala Mlaka i dio vodocrpilišta Velika Gorica, te utjecaja na ekonomski razvitak ovog područja s obzirom na razvojnu strategiju grada Zagreba koje ovo mjesto ima? (ekološka proizvodnja, poljoprivredno gospodarske zone-voćarstvo, povrćarstvo, stočarstvo - uzgoj mliječnih grla goveda vodni prinosi, turizam i ugostiteljstvo, zone sporta i rekreacije, gljivarstvo??!!)</p> <p>Obreščica je omeđena i dio je Kupinečkog Kraljevca, Brezovice, Strmca, Starjaka, Brebernice, Dragonošca odnosno mjesta koji su u PPGZ označeni kao poljoprivredni gospodarski kompleksi u kojima se omogućava gradnja građevina isključivo u funkciji poljoprivredne proizvodnje, te kao i zone sporta i rekreacije. S obzirom na sve navedeno smatram da se u samom odabiru lokacije Obreščica za postrojenje biotopada nije pristupilo izradi Plana gospodarenju otpadom i utvrđivanju same lokacije Obreščica u skladu sa Zakonima i Direktivama EU, te shodno tome tražim da se lokacija Obreščica ukloni kao lokacija iz Nacrta prijedloga Plana GO Grada Zagreba.</p>	
K. Micin	PGO	<p>2.4.1 Prostorno - planska dokumentacija str. 12, str. 14</p> <p>Tekst ovog poglavlja je pripremljen tako da je preuzet iz Odluke o donošenju Prostornog plana Grada Zagreba (SG GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 23/14 -pročigoeni tekst, 26/15, 3/16 - pročišćeni tekst i 22/17): Lokacija Obreščica određuje se za potrebe smještaja kompostane.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

	<p>PRIMJEDBA:</p> <p>Koja je ALTERNATIVNA lokacija uzeta u obzir zajedno sa lokacijom Obreščica?</p> <p>Napominjem da nakon istraživanja kako smo dospjeli u PP plan grada Zagreba, MI lokacija Obreščica smo bili alternativa Dumovečkom lugu 2014/2015 godine, koji je bio IDEALNA LOKACIJA za smještaj „kompostane“(tlo niske kakvoće, područje izvan zona vodozaštita, itd...) međutim nakon odluke Gradonačelnika o odbijanju iste, lokacija Obreščica se tada uvrstila kao JEDINA lokacija i spominje se do dan danas kao JEDINA.</p> <p>Koji su kriteriji, stručni elaborati, stručne studije, stručne analize, (kakvoća tla, kakvoća zraka, kakvoća vode) ispitivanja (utjecaji na lovno gospodarstvo, životinjski svijet, utjecaj na buku, zrak, utjecaj na zdravlje ljudi) uzeti u obzir za odabir ove lokacije Obreščica na temelju kojih je donešen Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom?</p> <p>Sva ispitivanja i elaborati moraju biti dio Plana gospodarenja otpadom u smislu njegovih priloga, kako bi bili vidljivi.</p> <p>Zašto se nigdje ne spominje koji su negativni aspekti lokacije Obreščica zbog možebitnih onečišćenja vodocrpilišta Mala Mlaka i dio vodocrpilišta Velika Gorica, te utjecaja na ekonomski razvitak ovog područja s obzirom na razvojnu strategiju grada Zagreba koje ovo mjesto ima?</p> <p>(ekološka proizvodnja, poljoprivredno gospodarske zone-voćarstvo, povrćarstvo, stočarstvo - uzgoj mliječnih grla goveda vodni prinosi, turizam i ugostiteljstvo, zone sporta i rekreacije, gljiviarstvo???)</p> <p>Obreščica je omeđena i dio je Kupinečkog Kraljevca, Brezovice, Strmca, Starjaka, Brebernice, Dragonošca odnosno mjesta koji su u PPGZ označeni kao poljoprivredni gospodarski kompleksi u kojima se omogućava gradnja građevina isključivo u funkciji poljoprivredne proizvodnje, te kao i zone sporta i rekreacije. S obzirom na sve navedeno smatram da se u samom odabiru lokacije Obreščica za postrojenje biotopada nije pristupilo izradi Plana gospodarenju otpadom i utvrđivanju same lokacije Obreščica u</p>	
--	--	--

		skladu sa Zakonima i Direktivama EU, te shodno tome tražim da se lokacija Obreščica ukloni kao lokacija iz Nacrta prijedloga Plana GO Grada Zagreba.	
K. Karlić	SS	<p>Poglavlje 7 , stranica 20 / 37</p> <p>Na širem području lokacije Obreščica, gdje se planira izgradnja postrojenje za obradu biootpada utvrđene su površine potencijalno vrijednih ugroženih i rijetkih stanišnih tipova: šumskih staništa i manjih površina travnjačkih staništa (koja dolaze u mozaičkom sklopu s poljoprivrednim površinama) S obzirom na to , izgradnjom planiranog postrojenja moguć je gubitak manjih površina ovih staništa koji, razmjeno potrebama za prostorom za smještaj čitave građevine i ukupnim površinama koje utvrđeni i rijetki stanišni tipovi na području Grada Zagreba zauzimaju , nije VJEROJATNO značajan utjecaj .</p> <p>Područje u kojem se planira postrojenje za obradu biootpada Obreščica nije u blizini područja zaštićenih temeljem Zakona o zaštiti prirode .</p> <p>Gubitkom i manjih površina gubi se staništa rijetkih i zaštićenih životinjskih vrsta koje obitavaju u našim šumama Mali Grm, Freička , Obreški lug – Obreščica , Kupinečki Kraljevec , a to su DIVLJA MAČKA , JAZAVAC , DABAR , ostale životinjske vrste , te strogo zaštićene gljive JELENOVO UHO čije je branje zabranjeno i nalazi se na crvenoj listi zaštićenih gljiva u Hrvatskoj, te Amanita caesarea – Blagva .</p>	<p>Strateška studija dopunjuje se prilogom u kojem su poimenice navedene ugrožene i/ili strogo zaštićene vrste na području Grada Zagreba, a čiji su zbirni podaci prikazani u poglavlju 3.9. Strateške studije.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
K. Karlić	SS	<p>Utjecaj na zdravlje</p> <p>Procjedne vode, odlagališni plin, prašina / čestice u zraku, onečišćujuće tvari neugodnog mirisa, aerosoli koji nastaju kod aerobne biološke obrade, buka te insekti i glodavci, sve će to neizbježno narušiti kvalitetu života i imati posljedice na zdravlje.</p> <p>Bioaerosol ima moguće štetni utjecaj na razvoj ili na pogoršanje postojećih kroničnih bolesti dišnog sustava, poput aspergiloze, hipersenzitivnog pneumonitisa i pogoršanja astme.</p> <p>Buka uslijed manipulacije otpadom i dovoza istog kamionima, odnosno neželjeni i neugodni zvuk ometa čovjekov rad i odmor i u</p>	<p>Dostavljene su izdvojene rečenice iz pojedinih poglavlja Strateške studije te je na taj način izgubljen kontekst u kojem su one napisane pa time i svrha same Strateške studije, a to je prepoznati moguće utjecaje planskog dokumenta na okoliš i ovisno o tim utjecajima predložiti mjere zaštite. U Strateškoj studiji je obrazloženo kako je već propisima na snazi osigurana zaštita pojedine sastavnice okoliša i dodatno su dane specifične mjere zaštite na razini strateške procjene.</p>

		<p>krajnjem slučaju oštećuje čovjekovo zdravlje. Utječe na pojavu kardiovaskularnih bolesti, promjenu krvnog tlaka, frekvenciju pulsa, disanja te utječe na endokrini i probavni sustav.</p>	
K. Karlić	SS	<p>POGLAVLJE 7.8.2. PROMET (STR. 27./37.)</p> <p>Zona u kojoj se planira postrojenje za obradu biootpada Obreščica nalazi se uz cestu koja povezuje naselja Kupinečki Kraljevec, Grančari, Hudi Bitek i Brezovica,</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Navodite da je potrebno izgraditi kraći cestovni priključak, a postojeću cestovnu infrastrukturu treba prilagoditi za siguran pristup teških teretnih vozila postrojenju za obradu biootpada Obreščica.</p> <p>Napominjem da osim navedenih sela i Odranski Strmec koji je usko vezan uz lokaciju Obreščica nema adekvatnu cestovnu infrastrukturu i nemoguće je osigurati siguran pristup teških teretnih vozila jer je dokazano da se nije u stanju kvalitetno sanirati seoske ceste koje propadaju, a kamoli osigurati siguran pristup teških teretnih vozila cca 50 kamiona dnevno.</p> <p>Također napominjem da se do lokacije Obreščica mora doći ili uz cestu Odranski Strmec ili uz cestu Brezovica u kojoj se nalaze osnovne škole, uz cestu u Brezovici se također nalazi vrtić i Caritasov Smještaj djece s teškoćama u razvoju te Poludnevni boravak odraslih osoba s invaliditetom što je dodatna opasnost.</p>	<p>U Strateškoj studij prepoznata je potreba rješavanja prometne infrastrukture te je predložena mjera uređenja prometne infrastrukture.</p> <p>Slijedom ove i drugih primjedbi s javne rasprave u prijedlog mjera zaštite Strateške studije dodaje se izrada studije izvedivosti, s prijedlogom da se njome obuhvati i prometna i komunalna infrastruktura.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
K. Karlić	SS	<p>Utjecaj na vodu</p> <p>Planirano postrojenje Obreščica je zacrtano u naselju Kupinečki Kraljevec, području kojem je oduzeta zona sanitarne zaštite kao da se tijekom podzemnih voda promijenio</p> <p>Kompostana Obreščica ne predviđa plan izgradnje dodatne infrastrukture koja bi sve te otpadne vode (procijedne, sanitarne i sl.) mogla podnijeti da ne ugrozi podzemne vode koje se slijevaju u izvorište Mala Mlaka.</p> <p>Primjenjivi propisi i Odluka o odvodnji otpadnih voda uvjetuju izvedbu građevina za gospodarenje otpadom na način da je onemogućeno istjecanje oborine koja je došla u doticaj s otpadom u tlo, vode i podzemne vode, da se izvedu nepropusne površine na</p>	<p>Zone sanitarne zaštite izvorišta određene su Odlukom o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16) koju je 9.10.2014. donijela Gradska skupština Grada Zagreba uz prethodnu suglasnost Hrvatskih voda. Sastavni dio Odluke je Elaborat o zonama zaštite izvorišta Grada Zagreba iz 2014. koje je izradio Rudarsko-geološko-naftni fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Prema Odluci o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16) područje u kojem se planira postrojenje za obradu biootpada nije u području III. zone zaštite izvorišta.</p>

		<p>prostoru gdje se odvijaju pojedini postupci gospodarenja otpadom te da se izvedu odgovarajući sustavi interne odvodnje i pročišćavanja prije ispuštanja otpadnih voda. Postojeća infrastruktura odnosno sustav kanalizacije to ne može podnijeti!</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
K. Karlič	SS	<p>Postrojenje za biološku obradu biootpada Obreščica planira se unutar nizinskog ruralnog krajobraznog tipa (šumski podtip), na neizgrađenom području, matricu kojeg čini mozaik poljoprivrednih površina, a okruženo je i zakrpama šumskog područja Obreški lug. Zbog mogućeg zauzeća šumske površine i pojave postrojenja koje oblikovnim rječnikom odskače od ostatka ruralno - doprirodnog krajobraza planirano će postrojenje imati utjecaj na strukturu krajobraza, kao i na karakter krajobraza to time i na boravišne i vizualne značajke.</p> <p>Koja je predviđena emisija cestica malog promjera iz predviđene kompostane, I kakva je procjena ucinka na zdravlje ljudi? U kojem području će se to dogoditi?</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
K. Karlič	SS	<p>Poglavlje 3 , stranica 33 / 43</p> <p>4) Posebni rezervat šumske vegetacije Stupnički lug — stupnička šuma</p> <p>Ovaj posebni rezervat izdvaja se od preostalih zaštićenih površina na prostoru Grada Zagreba po svojim obilježjima i i smještajem uz granicu s Gradom Zagrebom . Dio je područja ekološke mreže značajnog za očuvanje vrsta i stanišnih tipova HR2000589 Stupnički lug</p> <p>Posebni rezervat obuhvaća krajnji zapadni dio većeg šumskog kompleksa zapadno od Stupnika omeđen potokom Lomnica . Značenje je ovog područja u tome što su se ovdje zadržala osnovna obilježja autohtone šume hrasta lužnjaka običnog graba s bukvom ...</p> <p>PONOVNO NAS PERMANENTNO ILI IZBACUJETE IZ GRADA ZAGREBA ILI PREKO LOMNICE NEMA ŠUMA !!!</p> <p>Kao, da je šuma nestala, kamo je šuma nestala iza potoka Lomnica , a govorim o šumama Mali Grm , Ferieka , Obreški lug - Obreščica , Kupinečki Kraljevec — govorim o velikom šumskom bogatstvu</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		<p>UPRAVO AUTOHTONIH VRSTA HRASTA LUŽNJAKA , običnog graba i bukve, Samo za vašu informaciju vise Stupnički lug (šuma) i Obraki lug (šuma) su međusobno povezane i čine ogromno šumsko bogatstvo NAS koji živimo na tim područjima i GRADA ZAGREBA OSIM , s Medvednicom činimo PLUCA GRADA ZAGREBA !!!</p>	
K. Karlić	PGO	<p>Smatram da je Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš napravljen bez detaljne analize i PLANA kako de gradnja kompostane i zbrinjavanje otpada utjecati kako na okoliš, tako i na ljude koji žive u neposrednoj blizini. U vezi s točkom 8. POSTUPANJE S OTPADOM, pod točkom 8.4.4. određuje se lokacija Obreščica za potrebe smještaja kompostane. Navedena "KOMPOSTANA" u Obreščici planira se graditi na lokaciji koja je u blizini stambenih objekata, koji su od planirane kompostane udaljeni svega nekoliko stotina metara, a u kojima zamislite 2IVE LJUDI. A to su ODRANSKI STRMEC, BREZOVICA, HUDI BITEK, KUPINECKI KRALJEVEC itd. Kako je kompostana u Obreščici planirana kao najveća kompostana u Republici Hrvatskoj do navedene kompostane cca 50 kamiona DNEVNO će prolaziti seoskim cestama kojima prolaze i djeca i starije osobe, a iste to ceste nisu prilagođene i sigurne za toliku količinu prometa. U neposrednoj blizini planirane kompostane u Obreščici također se nalaze i poljoprivredna zemljišta od kojih stanovnici žive i preživljavaju. Također su u blizini i šume. Nadalje, planirana kompostana nalazi se na vodozaštitnom području koje to u 2014. godini naglo više nije vodozaštino područje. Da li ste spremni odgovarati za sve živote koje ćete ugroziti tom promjenom. Da li ste spremni odgovarati i za moj život koja i tako bolujem od multiple skleroze i jedino što mi ostaje je da imam čist zrak, život bez buke od kamiona koji de prolaziti kroz moje selo pored moje kuće, čiste šume kroz koje mogu prošetati bez da gledam gomile "BIO OTPADA" kako vi to nazivate.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		<p>PRIJEDLOG: Gradnja objekata za gospodarenje otpadom izvan naseljenih mjesta, vodozaštitnog područja i šuma.</p>	
K. Karlić	PGO	<p>2.4.1 Prostorno - planska dokumentacija str. 12, str. 14 Tekst ovog poglavlja je pripremljen tako da je preuzet iz Odluke o donošenju Prostornog plana Grada Zagreba (SG GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 23/14 -proširoeni tekst, 26/15, 3/16 - pročišćeni tekst i 22/17): Lokacija Obreščica određuje se za potrebe smještaja kompostane.</p> <p>PRIMJEDBA: Koja je ALTERNATIVNA lokacija uzeta u obzir zajedno sa lokacijom Obreščica? Napominjem da nakon istraživanja kako smo dospjeli u PP plan grada Zagreba, MI lokacija Obreščica smo bili alternativa Dumovečkom lugu 2014/2015 godine, koji je bio IDEALNA LOKACIJA za smještaj „kompostane“(tlo niske kakvoće, područje izvan zona vodozaštita, itd...) međutim nakon odluke Gradonačelnika o odbijanju iste, lokacija Obreščica se tada uvrstila kao JEDINA lokacija i spominje se do dan danas kao JEDINA. Koji su kriteriji, stručni elaborati, stručne studije, stručne analize, (kakvoća tla, kakvoća zraka, kakvoća vode) ispitivanja (utjecaji na lovno gospodarstvo, životinjski svijet, utjecaj na buku, zrak, utjecaj na zdravlje ljudi) uzeti u obzir za odabir ove lokacije Obreščica na temelju kojih je donešen Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom? Sva ispitivanja i elaborati moraju biti dio Plana gospodarenja otpadom u smislu njegovih priloga, kako bi bili vidljivi. Zašto se nigdje ne spominje koji su negativni aspekti lokacije Obreščica zbog možebitnih onečišćenja vodocrpilišta Mala Mlaka i dio vodocrpilišta Velika Gorica, te utjecaja na ekonomski razvitak ovog područja s obzirom na razvojnu strategiju grada Zagreba koje ovo mjesto ima? (ekološka proizvodnja, poljoprivredno gospodarske zone-voćarstvo, povrćarstvo, stočarstvo - uzgoj mliječnih grla goveda</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		<p>vodni prinosi, turizam i ugostiteljstvo, zone sporta i rekreacije, gljiviarstvo???)!!)</p> <p>Obreščica je omeđena i dio je Kupinečkog Kraljevca, Brezovice, Strmca, Starjaka, Brebernice, Dragonošca odnosno mjesta koji su u PPGZ označeni kao poljoprivredni gospodarski kompleksi u kojima se omogućava gradnja građevina isključivo u funkciji poljoprivredne proizvodnje, te kao i zone sporta i rekreacije. S obzirom na sve navedeno smatram da se u samom odabiru lokacije Obreščica za postrojenje biotopada nije pristupilo izradi Plana gospodarenju otpadom i utvrđivanju same lokacije Obreščica u skladu sa Zakonima i Direktivama EU, te shodno tome tražim da se lokacija Obreščica ukloni kao lokacija iz Nacrta prijedloga Plana GO Grada Zagreba.</p>	
K. Karlić	PGO	<p>5. RAZVOJ CJELOVITOG SUSTAVA GOSPODARENJA OTPADOM U GRADU ZAGREBU (stranica 64)</p> <p>CSGO određuje Strategija gospodarenja otpadom Republike Hrvatske (NN 130/05), ZOGO, PGO RH, Odluka Vlade RH o Implementacija PGO RH, direktive EU i odredbe nacionalnog zakonodavstva, te te iskustva zemalja članica Europske unije (EU), a sagledava se kroz dva kriterija: zemalja članica Europske Unije (EU), a sagledava se kroz dva kriterija:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zadovoljavanje najviših standarda zaštite okoliša prema zakonodavstvu RH i EU 2. Tehničko-financijsku-ekološku opravdanost investicija, imajući u vidu sadašnju cijenu zbrinjavanja otpada, buduću cijenu usluga te količinu i strukturu otpada. <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Lokacija Obreščica s obzirom da je uvrštena kao određena lokacija građevine za biološku ili termičku obradu otpada (kompostana) kako je usput i navedeno u PPGZ, ovim Nacrtom prijedloga plana ne zadovoljava najviše standarde zaštite okoliša na primjer po pitanju zaštite života i zdravlja ljudi (kompostane takvog kapaciteta dokazano utječu na zdravlje ljudi ponajprije na respiratorni sustav, EU ne podržava ovakav tip gospodarenja otpadom), zaštite biljnog i životinjskog svijeta, zaštite i poboljšanja kakvoće pojedinih</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

	<p>sastavnica okoliša, zaštite i obnavljanja estetskih vrijednosti krajobraza (u ovom krajobraza, u ovom slučaju obnavljanja estetskih vrijednosti nema), trajne uporabe prirodnih dobara (ukidanje zona vodozaštite), unaprijeđenije stanja okoliša i osiguravanje zdravog okoliša (vrijedan krajolik koji se NE unaprijeđuje), itd...iz razloga što se za samu lokaciju nisu napravili tehničko-ekonomsko socijalna istraživanja, niti se ne poštuju obredbe prostornih planova gdje je Obreščica koji je dio Obreškog luga određena kao vrijedan krajolik.</p> <p>Nadalje, s obzirom da prilikom izrade Nacrta prijedloga plana GO, nisu napravljeni istražni radovi, nisu napravljeni nikakva ispitivanja niti mjerenja utjecaja samog postrojenja na okoliš nego kako je napisano u u nacrtu prijedloga plana GO „Odgovarajuća mikrolokacija za smještaj postrojenja u okviru zone obuhvata te konačni kapacitet utvrdit de se istražnim radovima, analizom količina biootpada i razradom varijantnih rješenja tijekom izrade studijsko-projektne dokumentacije" a za koju nije predviđeno UTVRĐIVANJE POSTOJECIH STANJA PODZEMNIH VODA (s obzirom da u Elaboratu o zonama zaštite izvorišta grada Zagreba 2014 koji je izrađen na bazi pretpostavki ali isti jasno kaže da se moraju napraviti adekvatna istraživanja za vodonosni sustav, te da južna granica ima priliv od 25% ukupnog volumena vode koji padne na slivno područje Starče i Lomnice te je izvor dotjecanja podzemnih voda u zagrebački vodosnik), te za koju piše da de se prilikom izrade studijsko projektne dokumentacije planirati izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi i/ili zatvorenim građevinama uz adekvatan sustav ventilacije i obrade neugodnih mirisa i/ili čestica prije ispuštanja u atmosferu, osim ukoliko se u nastavku razrade projekta postrojenja na osnovi detaljnih podataka i analiza ne pokaže da isto nije potrebno, logično je zaključiti da je Plan izrađen na temelju pretpostavki te da nije cjelovit, te da na ovaj način nije ispoštivao kriterije.</p> <p>U prirodna dobra spada cjelovit prostor Republike Hrvatske, a posebno je potrebno štititi poljoprivredne površine, šume i vode,</p>	
--	---	--

		sukladno NN 30/2009 prema STRATEGIJU ODRZIVOG RAZVITKA REPUBLIKE HRVATSKE. Brezovica je jedno od najekološkijih djelova grada Zagreba, sa plodonosim tlom, šumama, vrijedan krajolik koji se prema Strategiji razvoja mora unaprijeđivati	
K. Karlić	PGO	<p>Mjere zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš (stranica 94)</p> <p>(8) U studijskoj i/ili projektnoj dokumentaciji postrojenja za obradu biootpada Obrešćica:</p> <p>(a) planirati izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi i/ili zatvorenim građevinama uz adekvatan sustav ventilacije i obrade neugodnih mirisa i/ili čestica prije ispuštanja u atmosferu, osim ukoliko se u nastavku razrade projekta postrojenja na osnovi detaljnih podataka i analiza ne pokaže da isto nije potrebno</p> <p>(b) predvidjeti primjenu najboljih raspoloživih tehnika i postupaka dobre radne prakse,</p> <p>(c) u određivanju bitnih uvjeta građevine i procesa uzeti u obzir klimatske promjene,</p> <p>(d) predvidjeti gdje god je to tehnički moguće, a da nije troškovno nesrazmjerno, sustave recirkulacije / ponovnog korištenja pojedinih tokova otpadnih voda,</p> <p>(f) predvidjeti izvedbu primjerenog zaštitnog zelenog pojasa punog vertikalnog sklopa, kao i ostale oblikovne mjere za ublažavanje utjecaja,</p> <p>(g) kod određivanja tone lokacije postrojenja uzeti u obzir u najvećoj mogućoj mjeri prisutna potencijalno vrijedna prirodna staništa.</p> <p>PRIMJEDBA: S obzirom da se nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom pod mjerama zaštitama okoliša koje su predložene Studijom o utjecaju Plana na okoliš NE PREDVIĐA STUDIJA IZVEDIVOSTI koja treba na osnovu idejnog projekta pokazati koje će ekonomske učinke izgradnja kompostane imati na građane</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

		<p>Grada Zagreba za lokaciju Obreščica, NITI ODREĐIVANJE POSTOJĆIH STANJA PODZEMNIH VODA za lokaciju Obreščica, s obzirom da su nagi pritoci i potoci (koji se sukladno Direktivama EU moraju štititi i proširivati), sastavni dio sliva (25% slivnog područja koji ulazi u vodocrpilište Mala Mlaka prema Elaboratu o zonama vodozaštite a koji je na temelju pretpostavki donio nove granice vodozaštitnih područja iz 2014, te na temelju kojeg su donešene Izmjene i dopune Prostornog plana Grada Zagreba 2017, a na temelju kojeg plana je došla u obzir i lokacija Obreščica) vidi se iz predloženih mjera zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš, da nisu adekvatne, niti cjelovite.</p> <p>Stoga smatram da Nacrt prijedloga plana ne iznosi konkretne činjenice, baziran je na temelju pretpostavki i tražim da se lokacija Obreščica izbací iz Nacrta prijedloga plana gospodarenja otpadom.</p>	
K. Karlić	PGO	<p>Mjere zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš (stranica 94)</p> <p>(8) U studijskoj i/ili projektnoj dokumentaciji postrojenja za obradu biootpada Obreščica:</p> <p>(a) planirati izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi i/ili zatvorenim građevinama uz adekvatan sustav ventilacije i obrade neugodnih mirisa i/ili čestica prije ispuštanja u atmosferu, osim ukoliko se u nastavku razrade projekta postrojenja na osnovi detaljnih podataka i analiza ne pokaže da isto nije potrebno</p> <p>(b) predvidjeti primjenu najboljih raspoloživih tehnika i postupaka dobre radne prakse,</p> <p>(c) u određivanju bitnih uvjeta građevine i procesa uzeti u obzir klimatske promjene,</p> <p>(d) predvidjeti gdje god je to tehnički moguće, a da nije troškovno nesrazmjerno, sustave recirkulacije / ponovnog korištenja pojedinih tokova otpadnih voda,</p> <p>(f) predvidjeti izvedbu primjerenog zaštitnog zelenog pojasa punog vertikalnog sklopa, kao i ostale oblikovne mjere za ublažavanje utjecaja,</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>(g) kod određivanja tone lokacije postrojenja uzeti u obzir u najvećoj mogućoj mjeri prisutna potencijalno vrijedna prirodna staništa.</p> <p>PRIMJEDBA: S obzirom da se nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom pod mjerama zaštitama okoliša koje su predložene Studijom o utjecaju Plana na okoliš NE PREDVIĐA STUDIJA IZVEDIVOSTI koja treba na osnovu idejnog projekta pokazati koje će ekonomske učinke izgradnja kompostane imati na građane Grada Zagreba za lokaciju Obreščica, NITI ODREĐIVANJE POSTOJĆIH STANJA PODZEMNIH VODA za lokaciju Obreščica, s obzirom da su nagi pritoci i potoci (koji se sukladno Direktivama EU moraju štititi i proširivati), sastavni dio sliva (25% slivnog područja koji ulazi u vodocrpilište Mala Mlaka prema Elaboratu o zonama vodozaštite a koji je na temelju pretpostavki donio nove granice vodozaštitnih područja iz 2014, te na temelju kojeg su donešene Izmjene i dopune Prostornog plana Grada Zagreba 2017, a na temelju kojeg plana je došla u obzir i lokacija Obreščica) vidi se iz predloženih mjera zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš, da nisu adekvatne, niti cjelovite. Stoga smatram da Nacrt prijedloga plana ne iznosi konkretne činjenice, baziran je na temelju pretpostavki i tražim da se lokacija Obreščica izbac iz Nacrta prijedloga plana gospodarenja otpadom.</p>	
K. Karlić	PGO	<p>Primjedba poglavlje 9.2. Procjena sredstava za realizaciju PlanKompostana Obreščica 110.000.000 kn Predviđen iznos planiranih sredstava jasno govori o kojem se tipu postrojenja radi, to da će biti poštivane najminimalnije mjere zaštite.</p>	Radi se o inicijalnim planiranim sredstvima, dok će se točan iznos financijskih sredstava odrediti u studijsko-projektnoj dokumentaciji višeg reda.
K. Karlić	PGO	<p>Smatram da je Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš napravljen bez detaljne analize i PLANA kako će gradnja kompostane i zbrinjavanje otpada utjecati kako na okoliš, tako i na ljude koji žive u neposrednoj blizini.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>PRIMJEDBA u vezi s točkom 8. POSTUPANJE S OTPADOM, pod točkom 8.4.4. određuje se lokacija Obreščica za potrebe smještaja kompostane, a vezano uz NAČELO GOSPODARENJA OTPADOM točka 2. na 6. stranici Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš:</p> <p>- "načelo blizine" obrade otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, ...</p> <p>Smatram da lokacija kompostane Obreščica nije u skladu s navedenom točkom jer navedena kompostana, koja se planira graditi u OBREŠČICI nije najbliža odgovarajuća građevina i nalazi se daleko IZVAN MJESTA nastanka otpada, jer se u navedenu kompostanu u Obreščici planira dovoziti otpad iz Grada Zagreba i cijele Zagrebačke županije kroz naseljena sela i seoske ceste koje nisu prilagođene takvoj vrsti tereta i povećanom odvijanju prometa, te će se time dodatno ugroziti život djece, te starijih i nemoćnih osoba i cijelog stanovništva u krugu kompostane u Obreščici.</p>	
K. Karlić	PGO	<p>Smatram da je Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš napravljen bez detaljne analize i PLANA kako će gradnja kompostane i zbrinjavanje otpada utjecati kako na okoliš, tako i na ljude koji žive u neposrednoj blizini.</p> <p>PRIMJEDBA u vezi s točkom 8. POSTUPANJE S OTPADOM, pod točkom 8.4.4. određuje se lokacija Obreščica za potrebe smještaja kompostane, a vezano uz NAČELO GOSPODARENJA OTPADOM točka 2. na 6. stranici Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš:</p> <p>- "načelo blizine" obrade otpada mora uzeti u obzir i prihvatljivost na okoliš</p> <p>Smatram da lokacija kompostane Obreščica nije u skladu s navedenom točkom jer će biti građena nekoliko stotina metara od kuća U KOJIMA ŽIVE LJUDI, u blizini poljoprivrednih zemljišta OD KOJIH TI ISTI LJUDI ŽIVE I PREŽIVLJAVAJU, u blizini šuma koje su bogate biljnim i životinjskim vrstama, a koja svojom planiranom površinom postrojenja NIJE PRIHVATLJIVA NITI</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		ZA OKOLIŠ NITI ZA NAS KOJI TU ŽIVIMO, jer će nam time dodatno ugroziti život i okoliš.	
K. Karlić	PGO	<p>Smatram da je Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš napravljen bez detaljne analize i PLANA kako će gradnja kompostane i zbrinjavanje otpada utjecati kako na okoliš, tako i na ljude koji žive u neposrednoj blizini.</p> <p>PRIMJEDBA u vezi s točkom 8. POSTUPANJE S OTPADOM, pod točkom 8.4.4. određuje se lokacija Obreščica za potrebe smještaja kompostane, a vezano uz NAČELO GOSPODARENJA OTPADOM</p> <p>Gospodarenje otpadom se provodi na način koji ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje i koji ne dovodi do štetnih utjecaja na okoliš, a osobito kako bi se izbjeglo sljedeće:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rizik od onečišćenja mora, voda, tla i zraka te ugrožavanja biološke raznolikosti 2. pojava neugode uzrokovane bukom i/ili mirisom 3. štetan utjecaj na područja kulturno-povijesnih, estetskih i prirodnih vrijednosti te drugih vrijednosti koje su od posebnog interesa <p>Smatram da lokacija kompostane Obreščica nije u skladu s navedenom točkom jer će biti građena na području koje je do cca 2014. godine bilo vodozaštitno područje da bi nakon toga vodozaštitno područje nestalo.</p> <p>Da li su se provela sva istraživanja koja potvrđuju da to područje više nije III. zona vodozaštite???</p> <p>Također će biti ugrožene biljne i životinjske vrste zbog buke i onečišćenja koja uzrokuju kamioni jer se lokacija kompostane Obreščica nalazi u blizini šume.</p> <p>A također znamo da će cca 50 kamiona dnevno uzrokovati ogromnu buku te neće voziti na vodu i neće ispuštati cvijeće, što će uzrokovati i dodatno zagađenje zraka, a time i stanovništva koje tu živi.</p> <p>Također se krši Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Prostornoga plana Grada Zagreba. KLASA: 350-07/03-</p>	<p>Prema Odluci o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16) koju je 9.10.2014. donijela Gradska skupština Grada Zagreba uz prethodnu suglasnost Hrvatskih voda područje gdje se planira postrojenje za obradu biootpada Obreščica izvan je zona zaštite izvorišta. Elaborat o zonama zaštite izvorišta Grada Zagreba iz 2014., koji je izradio Rudarsko - geološki - naftni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, sastavni je dio Odluke o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16). Na taj Elaborat Hrvatske vode su dale mišljenje da je izrađen u skladu s Pravilnikom o utvrđivanju zona sanitarne zaštite (NN 66/11, 47/13) te da sadrži sve potrebne elemente za donošenje Odluke o zonama sanitarne zaštite izvorišta.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		<p>01/5, URBROJ: 251-11-04-03-9 od 22. svibnja 2003. koja, između ostalog, pod alinejom (4.) Vrijedni krajolici kaže: Prostornim planom štite se kao vrijedan krajolik sljedeći prostori: - južni dio Grada Zagreba: Vukomeričke gorice (sjeverozapadni dio), šume Stupnički lug, Kraljevačka šuma, Demerčica, Obreški lug.</p> <p>U vrijednom krajoliku mogu se obavljati radnje koje ne narušavaju izgled i ljepotu takvog predjela, ne mijenjaju karakterističnu konfiguraciju terena i zadržavaju tradicionalni način korištenja kultiviranog krajobraza.</p> <p>Posebno će se štititi krajobrazni elementi, izgled izgrađenih i neizgrađenih površina, šuma, livada, voćnjaka, oranica, autohtone šumske zajednice i druge zajednice, te karakteristične i vrijedne vizure. Uređivat će se i očuvati prirodni tokovi rijeka, potoka i pritoka, osobito oni svrstani u I. kategoriju, od degradacije i održavanjem vodotoka spriječiti zagađenje.</p> <p>Građevine se u vrijednom krajoliku mogu dograđivati i izgrađivati samo unutar građevinskih područja naselja.</p> <p>Nove građevine ne smiju prelaziti karakteristične gabarite naselja odnosno njegove povijesne strukture, te će se izbjegavati unošenje volumena, oblika i građevinskih materijala koji nisu primjereni ambijentu i tradiciji građenja</p> <p>Nova izgradnja i sadržaji svojom veličinom, oblikom, funkcijom, te građevinskim materijalom moraju biti primjereni krajobrazu kako ne bi utjecali na promjenu njegovih obilježja zbog kojih je određen vrijednim.</p> <p>S obzirom da je lokacija kompostane Obreščica dio Obreškog luga krši se navedena Odluka o vrijednim krajolicima, te je rizik za ljudsko zdravlje i štetnost na okoliš i te kako velik zbog onečišćenja vode, tla i zraka.</p>	
K. Karlić	PGO	<p>1.2. Izobrazno-informativne aktivnosti str.42, 43 Grad Zagreb provodi zakonske odredbe koje se odnose na izobrazno-informativne aktivnosti i pravo na pristup informacijama javnosti već dugi niz godina. Informacije o održivom gospodarenju otpadom ažurno se objavljuju na</p>	<p>Grad Zagreb je za potrebe provođenja javne rasprave o Nacrtu prijedloga plana gospodarenja otpadom do 2023. i Strateškoj studiji o utjecaju Plan gospodarenja otpadom Grad Zagreba na okoliš poduzeo niz aktivnosti s ciljem informiranja i omogućavanja sudjelovanja javnosti u javnoj</p>

	<p>službenim stranicama Grada Zagreba, kao i o informativno-edukacijskim kampanjama, radionicama i manifestacijama, a dostupne su i putem info-galerija na različitim lokacijama gradske uprave, putem priopćenja za medije to odgovorima na pojedinačne upite javnosti. 2012. godine Grad Zagreb je pokrenuo višegodišnju kontinuiranu kampanju „Moj zeleni Zagreb“, s ciljem podizanja svijesti javnosti o pravilnom postupanju s otpadom. Ovaj multimedijски projekt, simbolično započet na Svjetski dan zaštite okoliša, nastavljen je i u narednim godinama (2013., 2014., 2015., 2016., 2017. godini), a ostvaruje se izradom i distribucijom tematskih audio i video materijala o otpadu i održivom razvoju: radijskim i TV spotovima, flash igrom za mlade, promocijom eko himne, informativno-edukativnim plakatima, brošurama, slikovnicama, crtankama, bojankama, informativno-promidžbenim bilježnicama, edukativnim didaktičkim igračkama i drugim promotivnim materijalima za građane.</p> <p>Sveobuhvatni dokument koji bi bio okvir za strateško upravljanje informiranjem i educiranjem, odnosno komuniciranjem s javnošću u području održivog gospodarenja otpadom preporuka je sukladno Programu izobrazno-informativnih aktivnosti o održivom gospodarenju otpadom kojega je u prosincu 2017. donijelo Ministarstvo zaštite okoliša i energetike: „Preporuka je ovog Programa da jedinice lokalne samouprave izrade planove informiranja i edukacije građana</p> <p>Isto tako tim dokumentom treba predvidjeti provedbu aktivnosti informiranja i uključivanja građana u donošenje dokumenata gospodarenja otpadom Grada Zagreba u skladu s temeljnim načelima Aarhuške konvencije i Preporukama iz Maastrichta</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Pozivajući se na članak 7. Zakona o potvrđivanju Konvencije o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti o odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša (NN 1/2007 od 12.01.2007.), te DIREKTIVE 2003/35/EZ EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA za sve članice EU, JA kao građanin nisam obaviješten, niti sam sudjelovao u postupcima izrada</p>	<p>raspravi na način na koji je to uređeno Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15, 12/18) i drugim propisima koje je Republika Hrvatska donijela radi usklađivanja s Aarhuškom konvencijom i pravnom stečevinom Europske unije, pa tako i s Direktivom 2003/35/EZ Europskog parlamenta i vijeća.</p> <p>Tako je Obavijest o provođenju javne rasprave objavljena 22. siječnja 2018. i to kako slijedi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - U Večernjem i Jutarnjem listu, dnevnim novinama s najvećom nakladom u Republici Hrvatskoj, - Na naslovnici službene internetske stranice Grada Zagreba (www.zagreb.hr), - Na službenim internetskim stranicama Gradskog ureda za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša (http://www.eko.zagreb.hr), - Na oglasnim pločama u zgradi Gradske uprave, Područnom uredu Trešnjevka, Područnom uredu Susedgrad, Područnom uredu Peščenica i Područnom uredu Novi Zagreb te u Službenom glasniku Grada Zagreba. <p>U Obavijesti je bilo navedeno da javna rasprava traje 30 dana, od 30. siječnja do 28. veljače 2018. godine i da će se tijekom javne rasprave 13. veljače održati javno izlaganje. Prvim danom početka javne rasprave, 30. siječnja 2018. javnosti je omogućen uvid u cjelokupnu dokumentaciju na službenoj internetskoj stranici Grada Zagreba te radnim danom od 8.30 do 15.30 sati, na pet lokacija u Gradu Zagrebu: u predvorju zgrade Gradske uprave, Trg Stjepana Radića 1; u Područnom uredu Trešnjevka, Park Stara Trešnjevka 2; u Područnom uredu Peščenica, Zapoljska 1; u Područnom uredu Novi Zagreb, Avenija Dubrovnik 12 i u Područnom uredu Susedgrad, Sigetje 2. U Obavijesti je također navedeno predstavnici javnosti mogu dati svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja, bilo na lokacijama javnog</p>
--	--	---

	<p>planova i predlaganja lokacije moga kraja s obzirom da sam putem medija 2018 godine, vidio da se lokacija Obreščica spominje u Planu gospodarenja otpadom kao možebitna lokacija za izradu postrojenja biološke obrade otpada, te uz to saznajući da se lokacija Obreščica prvi put spominje 2014 godine, a danas je 2018, pitam gdje i kada sam ja kao građanin mogao čuti javno na televiziji iii gdje je održana tribina u tim svim godinama od 2014 do 2018 kako se propisuje? Na temelju toga a i nedostatka informacija nisam dobio točne i pravovremene informacije jer nisu bile dostupne, te smatram da sam obmanjen i dajem negativno mišljenje na Plan GO.</p>	<p>uvida, bilo putem e-adrese eko@zagreb.hr ili poštom dostavljanjem ispunjenih obrazaca.</p> <p>O početku javne rasprave obaviještena su i Vijeća gradskih četvrti dopisom od 25. siječnja 2018., KLASA: 351-03/17-05/9 URBROJ: 251-09-01-18-15 koji je upućen redovnom poštom, ali i e-poštom 30. siječnja 2018. U navedenom dopisu naveden su internetske stranice Grada Zagreba na kojima su objavljeni Strateška studija, Netehnički sažetak Strateške studije i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba.</p> <p>Drugim riječima, korišteni su različiti komunikacijski kanali kako bi se omogućilo pravovremeno informiranje javnosti. Ova je obavijest višestruko prenošena u javnom prostoru, o čemu svjedoči i niz objava na različitim portalima (što je samo isječak medijskog praćenja):</p> <ul style="list-style-type: none"> > http://www.poslovni.hr/hrvatska/nacrt-plana-gospodarenja-otpadom-ide-u-raspravu-336670 > https://www.ekovjesnik.hr/clanak/423/sutra-javno-izlaganje-strateske-studije-i-nacrta-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba > http://udrugekozagreb.hr/javna-rasprava-o-strateskoj-studiji-o-utjecaju-pgo-gz-na-okolis-i-nacrtu-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba-30-1-28-2-2018/ > http://www.cistoca.hr/info-centar/aktualnosti/2018/javna-rasprava-o-strateskoj-studiji-o-utjecaju-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba-na-okolis-i-nacrtu-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba/1809 > http://www.h-alter.org/vijesti/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-o-buducnosti-gospodarenja-otpadom-u-zagrebu
--	--	--

			<ul style="list-style-type: none"> › http://www.energetika-net.com/vijesti/zastita-okolisa/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-oko-zagrebackog-otpada-26309 › http://zg-magazin.com.hr/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-o-gospodarenju-otpadom-u-zagrebu/ <p>Također, Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom i Strateška studija detaljno je predstavljeni u sljedećim medijima:</p> <ul style="list-style-type: none"> › https://www.jutarnji.hr/vijesti/zagreb/otkrivamo-koliko-ce-zagrepcane-stajati-borba-s-otpadom-u-iduce-cetiri-godine-astronomski-iznos-predviden-planom-rijesit-ce-sve-probleme-osim-mirisa/6993588/ › https://www.vecernji.hr/zagreb/odvajanje-smeca-kostat-ce-nas-gotovo-dvije-milijarde-kuna-pola-ide-za-centar-1223693 <p>Da su građani i druga zainteresirana javnost bili pravovremeno informirani i da su imali dovoljno vremena za sudjelovanje svjedoči i njihov veliki interes i angažman za vrijeme trajanja javne rasprave. Naime, tijekom javne rasprave pristiglo je oko 2 200 podnesaka, od kojih mnogi sadrže i po nekoliko primjedbi, pitanja i mišljenja (neki i više od 20-tak), što je dosad nezabilježen interes. Drugim riječima, Grad Zagreb je poduzeo odgovarajuće aktivnosti kako bi pravovremeno informirao javnost, a građani su pokazali veliki interes i aktivno sudjelovali u javnoj raspravi, što ukazuje na otvorenost i transparentnost procedure u kojoj je svatko tko je želio mogao aktivno i angažirano sudjelovati, što pokazuje i vaša primjedba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
K. Antolović	SS	Poglavlje 3 , stranica 33 / 43 4) Posebni rezervat šumske vegetacije Stupnički lug — stupnička šuma	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

		<p>Ovaj posebni rezervat izdvaja se od preostalih zaštićenih površina na prostoru Grada Zagreba po svojim obilježjima i i smještajem uz granicu s Gradom Zagrebom . Dio je područja ekološke mreže značajnog za očuvanje vrsta i stanišnih tipova HR2000589 Stupnički lug</p> <p>Posebni rezervat obuhvaća krajnji zapadni dio većeg šumskog kompleksa zapadno od Stupnika omeđen potokom Lomnica . Značenje je ovog područja u tome što su se ovdje zadržala osnovna obilježja autohtone šume hrasta lužnjaka običnog graba s bukvom ...</p> <p>PONOVNO NAS PERMANENTNO ILI IZBACUJETE IZ GRADA ZAGREBA ILI PREKO LOMNICE NEMA ŠUMA !!!</p> <p>Kao, da je šuma nestala, kamo je šuma nestala iza potoka Lomnica , a govorim o šumama Mali Grm , Ferieka , Obreški lug - Obreščica , Kupinečki Kraljevec — govorim o velikom šumskom bogatstvu UPRAVO AUTOHTONIH VRSTA HRASTA LUŽNJAKA , običnog graba i bukve,</p> <p>Samo za vašu informaciju vise Stupnički lug (šuma) i Obraki lug (šuma) su međusobno povezane i čine ogromno šumsko bogatstvo NAS koji živimo na tim područjima i GRADA ZAGREBA OSIM , s Medvednicom činimo PLUCA GRADA ZAGREBA !!!</p>	
K. Gaura	PGO	<p>Načela gospodarenja otpadom str 6</p> <p>Gospodarenje otpadom temelji se na uvažavanju načela zaštite okoliša propisanih zakonom kojim se uređuje zaštita okoliša i pravna stečevina Europske unije, načelima međunarodnog prava zaštite okoliša te znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke, a osobito na sljedećim načelima:</p> <p>2 "načelo blizine" - obrada otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost za okoliš Predloženo mjesto za kompostanu nalazi se daleko od izvora otpada, te je s izvorom otpada (grad, Županija) povezano vrlo lošim, seoskim lokalnim cestama, koje uz to presijeca i pruga i odvodni kanal. Transport desetina tisuća tona otpada ugroziti će</p>	<p>Načelo blizine se u prvom redu odnosi se na sprječavanje izvoza velikih količina otpada između zemalja članica EU, kao i zemalja članica EU i drugih zemalja.</p> <p>U Strateškoj studij prepoznata je potreba rješavanja prometne infrastrukture te je predložena mjera uređenja prometne infrastrukture, ali se slijedom ove i drugih primjedbi s javne rasprave u prijedlog mjera zaštite u Strateškoj studije dodaje da se u izradi studije izvedivosti obuhvati i prometna i komunalna infrastruktura.</p>

		još vise i prometnice, i kuće koje se uz njih nalaze, razvijati buku i onečišćavati zrak.	
K. Celiček	SS	<p>Poglavlje 7, stranica 20 / 37</p> <p>Na širem području lokacije Obreščica, gdje se planira izgradnja postrojenje za obradu biootpada utvrđene su površine potencijalno vrijednih ugroženih i rijetkih stanišnih tipova: šumskih staništa i manjih površina travnjačkih staništa (koja dolaze u mozaičkom sklopu s poljoprivrednim površinama) S obzirom na to , izgradnjom planiranog postrojenja moguć je gubitak manjih površina ovih staništa koji, razmjeno potrebama za prostorom za smještaj čitave građevine i ukupnim površinama koje utvrđeni i rijetki stanišni tipovi na području Grada Zagreba zauzimaju , nije VJEROJATNO značajan utjecaj .</p> <p>Područje u kojem se planira postrojenje za obradu biootpada Obreščica nije u blizini područja zaštićenih temeljem Zakona o zaštiti prirode .</p> <p>Gubitkom i manjih površina gubi se staništa rijetkih i zaštićenih životinjskih vrsta koje obitavaju u našim šumama Mali Grm, Freička , Obreški lug – Obreščica , Kupinečki Kraljevec , a to su DIVLJA MAČKA , JAZAVAC , DABAR , ostale životinjske vrste , te strogo zaštićene gljive JELENOVO UHO čije je branje zabranjeno i nalazi se na crvenoj listi zaštićenih gljiva u Hrvatskoj, te Amanita caesarea – Blagva .</p>	Strateška studija dopunjuje se prilogom u kojem su poimenice navedene ugrožene i/ili strogo zaštićene vrste na području Grada Zagreba, a čiji su zbirni podaci prikazani u poglavlju 3.9. Strateške studije.
K. Celiček	PGO	<p>Načela gospodarenja otpadom str 6</p> <p>Gospodarenje otpadom temelji se na uvažavanju načela zaštite okoliša propisanih zakonom kojim se uređuje zaštita okoliša i pravna stečevina Europske unije, načelima međunarodnog prava zaštite okoliša te znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke, a osobito na sljedećim načelima:</p> <p>2 "načelo blizine" - obrada otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost za okoliš Predloženo mjesto za kompostanu nalazi se daleko od izvora otpada, te je s izvorom otpada (grad, Županija) povezano</p>	<p>Načelo blizine se u prvom redu odnosi se na sprječavanje izvoza velikih količina otpada između zemalja članica EU, kao i zemalja članica EU i drugih zemalja.</p> <p>U Strateškoj studij prepoznata je potreba rješavanja prometne infrastrukture te je predložena mjera uređenja prometne infrastrukture, ali se slijedom ove i drugih primjedbi s javne rasprave u prijedlog mjera zaštite u Strateškoj studije dodaje da se u izradi studije izvedivosti obuhvati i prometna i komunalna infrastruktura.</p>

		vrlo lošim, seoskim lokalnim cestama, koje uz to presijeca i pruga i odvodni kanal. Transport desetina tisuća tona otpada ugroziti će još više i prometnice, i kuće koje se uz njih nalaze, razvijati buku i onečišćavati zrak.	
K. Celiček	PGO	<p>Načela gospodarenja otpadom str 6</p> <p>Gospodarenje otpadom temelji se na uvažavanju načela zaštite okoliša propisanih zakonom kojim se uređuje zaštita okoliša i pravna stečevina Europske unije, načelima međunarodnog prava zaštite okoliša te znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke, a osobito na sljedećim načelima:</p> <p>2 "načelo blizine" - obrada otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost za okoliš. Što se tiče prihvatljivosti za okoliš, Zona u kojoj se planira postrojenje unutar je područja koje Prostorni plan Grada Zagreba prepoznaje kao vrijedan krajolik . Na širem području lokacije Obrešćica utvrđene su vrste potencijalno vrijednih ugroženih i rijetkih životinja poput divlje mače, a tu je i iznimno mnogo gljiva: strogo zaštićene gljive JELENOVO UHO čije je branje zabranjeno i nalazi se na crvenoj listi zaštićenih gljiva u Hrvatskoj..</p>	<p>Načelo blizine se u prvom redu odnosi se na sprječavanje izvoza velikih količina otpada između zemalja članica EU, kao i zemalja članica EU i drugih zemalja.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
K. Celiček	PGO	<p>Načela gospodarenja otpadom str 6</p> <p>Gospodarenje otpadom temelji se na uvažavanju načela zaštite okoliša propisanih zakonom kojim se uređuje zaštita okoliša i pravna stečevina Europske unije, načelima međunarodnog prava zaštite okoliša te znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke, a osobito na sljedećim načelima:</p> <p>2 "načelo blizine" - obrada otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost za okoliš. Što se tiče prihvatljivosti za okoliš, zona u kojoj se planira postrojenje unutar je područja koje Prostorni plan Grada Zagreba prepoznaje kao vrijedan krajolik.</p> <p>Zbog zauzeća površine i pojave postrojenja koje odskače od ostatka ruralno-doprirodnog krajobraza, ono će imati utjecaj na strukturu i</p>	<p>Načelo blizine se u prvom redu odnosi se na sprječavanje izvoza velikih količina otpada između zemalja članica EU, kao i zemalja članica EU i drugih zemalja.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

		<p>karakter krajobraza, ali i životinjskih i biljnih vrsta kojim je kraj iznimno bogat. npr. Amanita caesarea – BLAGVA poznata i kao kneginja, gospa ili carevka, na popisu zaštićenih, odnosno ugroženih vrsta gljiva ili zaštićene i vrlo rijetke životinjske vrste DABRA.</p>	
K. Celiček	PGO	<p>Način gospodarenja otpadom str 7</p> <p>Gospodarenje otpadom se provodi na način koji ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje i koji ne dovodi do štetnih utjecaja na okoliš, a osobito kako bi se izbjeglo sljedeće:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rizik od onečišćenja mora, voda, tla i zraka te ugrožavanja biološke raznolikosti 2. pojava neugode uzorkovane bukom i/ili mirisom 3. štetan utjecaj na područja kulturno-povijesnih, estetskih i prirodnih vrijednosti te drugih vrijednosti koje su od posebnog interesa <p>Planiranom lokacijom Obreščica za planirano postrojenje biološkog otpada direktno se utječe na rizik od onečišćenja VODA, TLA I ZRAKA TE UGROŽAVANJE BIOLOŠKE RAZNOLIKOSTI, s obzirom da je Obreščica dio Obreškog luga koje je vrijedan krajolik prema PPGZ, te se sa planiranim postrojenjem biološkog otpada krše odredbe PPGZ koje kažu:</p> <p>U vrijednom krajoliku mogu se obavljati radnje koje ne narušavaju izgled i ljepotu takvog predjela, ne mijenjaju karakterističnu konfiguraciju terena i zadržavaju tradicionalni način korištenja kultiviranog krajobraza. Posebno će se štititi krajobrazni elementi, izgled izgrađenih i neizgrađenih površina, šuma, livada, voćnjaka, oranica, autohtone šumske zajednice i druge zajednice te karakteristične i vrijedne vizure. Uređivat će se i očuvati prirodni tokovi rijeka, potoka i pritoka, osobito oni svrstani u I. kategoriju, od degradacije i održavanjem vodotoka spriječiti zagađenje.</p>	<p>Lokacije građevina u cjelovitom sustavu gospodarenja otpadom određene su Prostornim planom Grada Zagreba. Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Strateška studija koja obrađuje njegove utjecaje na okoliš preuzimaju lokacije iz Prostornog plana Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
K. Celiček	PGO	<p>Način gospodarenja otpadom str 7</p> <p>Gospodarenje otpadom se provodi na način koji ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje i koji ne dovodi do štetnih utjecaja na okoliš, a osobito kako bi se izbjeglo sljedeće:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rizik od onečišćenja mora, voda, tla i zraka te ugrožavanja biološke raznolikosti 	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		<p>2. pojava neugode uzorkovane bukom i/ili mirisom</p> <p>3. štetan utjecaj na područja kulturno-povijesnih, estetskih i prirodnih vrijednosti te drugih vrijednosti koje su od posebnog interesa Krše se odredbe DIREKTIVA 2006/118/EZ EUROPSKOGA PARLAMENTA I VIJECA o očuvanju podzemnih voda koje su vrijedan resurs i koje su najosjetljivija i najveća slatkovodna cjelina u Europskoj uniji i, posebice, glavni izvor zaliha vode za javnu vodoopskrbu u mnogim regijama, s obzirom da mi jesmo bili III zona vodozaštite, i još uvijek jesmo iako Elaborat o utvrđivanju zona o vodozaštitnim područjima donešen 2014 govori o novim utvrđenim granicama vodonosnika, a koji je donešen na temelju pretpostavki, ali u kojem jasno piše da je „vodonosni sustav je kompliciran iznad naišh mogućnosti njegove detaljne procjene, a nemamo ni dovoljno podataka da bi detaljnu procjenu načinili, TE JE POTREBNO ULOŽITI SREDSTVA U NOVA ISTRAŽIVANJA I PRIMJENJENE METODE I TEHNIKE ISTRAŽIVANJA", te jasno govori da Sustav podzemnih voda iz kojih se snabdijeva vodom Zagreb, nalazi se u sayskoj ravnici između planinskog dijela Medvednica i brežuljkastog područja Vukomeričkih gorica u najveće vodocrpilište grada Zagreba Mala Mlaka. KARTA 2007-2014 GRANICA VODOZATITNOG ELABORAT 2014 NOVA GRANICA PODRUCJA (iza Obreščice) (III zona završava na kanalu Lomnica)</p>	
K. Celiček	PGO	<p>Način gospodarenja otpadom str 7</p> <p>Gospodarenje otpadom se provodi na način koji ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje i koji ne dovodi do štetnih utjecaja na okoliš, a osobito kako bi se izbjeglo sljedeće:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rizik od onečišćenja mora, voda, tla i zraka te ugrožavanja biološke raznolikosti 2. pojava neugode uzorkovane bukom i/ili mirisom 3. štetan utjecaj na područja kulturno-povijesnih, estetskih i prirodnih vrijednosti te drugih vrijednosti koje su od posebnog interesa Krše se odredbe DIREKTIVA 2006/118/EZ EUROPSKOGA PARLAMENTA I VIJECA o očuvanju 	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		<p>podzemnih voda koje su vrijedan resurs i koje su najosjetljivija i najveća slatkovodna cjelina u Europskoj uniji i, posebice, glavni izvor zaliha vode za javnu vodoopskrbu u mnogim regijama, s obzirom da mi jesmo bili III zona vodozaštite, i još uvijek jesmo iako Elaborat o utvrđivanju zona o vodozaštitnim područjima donešen 2014 govori o novim utvrđenim granicama vodonosnika, a koji je donešen na temelju pretpostavki, ali u kojem jasno piše da je „vodonosni sustav je kompliciran iznad naišh mogućnosti njegove detaljne procjene, a nemamo ni dovoljno podataka da bi detaljnu procjenu načinili, TE JE POTREBNO ULOŽITI SREDSTVA U NOVA ISTRAŽIVANJA I PRIMJENJENE METODE I TEHNIKE ISTRAŽIVANJA", te jasno govori da Sustav podzemnih voda iz kojih se snabdijeva vodom Zagreb, nalazi se u sayskoj ravnici između planinskog dijela Medvednica i brežuljkastog područja Vukomeričkih gorica u najveće vodocrpilište grada Zagreba Mala Mlaka. KARTA 2007-2014 GRANICA VODOZATITNOG ELABORAT 2014 NOVA GRANICA PODRUCJA (iza Obreščice) (III zona završava na kanalu Lomnica)</p>	
K. Celić	SS	<p>Utjecaj na zdravlje Procjedne vode, odlagališni plin, prašina / čestice u zraku, onečišćujuće tvari neugodnog mirisa, aerosoli koji nastaju kod aerobne biološke obrade, buka te insekti i glodavci, sve će to neizbježno narušiti kvalitetu života i imati posljedice na zdravlje. Bioaerosol ima moguće štetni utjecaj na razvoj ili na pogoršanje postojećih kroničnih bolesti dišnog sustava, poput aspergiloze, hipersenzitivnog pneumonitisa i pogoršanja astme. Buka uslijed manipulacije otpadom i dovoza istog kamionima, odnosno neželjeni i neugodni zvuk ometa čovjekov rad i odmor i u krajnjem slučaju oštećuje čovjekovo zdravlje. Utječe na pojavu kardiovaskularnih bolesti, promjenu krvnog tlaka, frekvenciju pulsa, disanja te utječe na endokrini i probavni sustav.</p>	<p>Dostavljene su izdvojene rečenice iz pojedinih poglavlja Strateške studije te je na taj način izgubljen kontekst u kojem su one napisane pa time i svrha same Strateške studije, a to je prepoznati moguće utjecaje planskog dokumenta na okoliš i ovisno o tim utjecajima predložiti mjere zaštite. U Strateškoj studiji je obrazloženo kako je već propisima na snazi osigurana zaštita pojedine sastavnice okoliša i dodatno su dane specifične mjere zaštite na razini strateške procjene.</p>
L. Malkoč	SS	<p>Postrojenje za biološku obradu biootpada Obreščica planira se unutar nizinskog ruralnog krajobraznog tipa (šumski podtip), na</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		<p>neizgrađenom području, matricu kojeg čini mozaik poljoprivrednih površina, a okruženo je i zakrpama šumskog područja Obreški lug. Zbog mogućeg zauzeća šumske površine i pojave postrojenja koje oblikovnim rječnikom odskače od ostatka ruralno - doprirodnog krajobraza planirano će postrojenje imati utjecaj na strukturu krajobraza, kao i na karakter krajobraza to time i na boravišne i vizualne značajke.</p> <p>Koja je predviđena emisija cestica malog promjera iz predviđene kompostane, I kakva je procjena ucinka na zdravlje ljudi? U kojem području će se to dogoditi?</p>	
L. Malkoč	PGO	<p>2.4.1 Prostorno - planska dokumentacija str. 12, str. 14 Tekst ovog poglavlja je pripremljen tako da je preuzet iz Odluke o donošenju Prostornog plana Grada Zagreba (SG GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 23/14 -proširoeni tekst, 26/15, 3/16 - pročišćeni tekst i 22/17): Lokacija Obreščica određuje se za potrebe smještaja kompostane.</p> <p>PRIMJEDBA: Koja je ALTERNATIVNA lokacija uzeta u obzir zajedno sa lokacijom Obreščica? Napominjem da nakon istraživanja kako smo dospjeli u PP plan grada Zagreba, MI lokacija Obreščica smo bili alternativa Dumovečkom lugu 2014/2015 godine, koji je bio IDEALNA LOKACIJA za smještaj „kompostane“(tlo niske kakvoće, područje izvan zona vodozaštita, itd...) međutim nakon odluke Gradonačelnika o odbijanju iste, lokacija Obreščica se tada uvrstila kao JEDINA lokacija i spominje se do dan danas kao JEDINA. Koji su kriteriji, stručni elaborati, stručne studije, stručne analize, (kakvoća tla, kakvoća zraka, kakvoća vode) ispitivanja (utjecaji na lovno gospodarstvo, životinjski svijet, utjecaj na buku, zrak, utjecaj na zdravlje ljudi) uzeti u obzir za odabir ove lokacije Obreščica na temelju kojih je donešen Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom? Sva ispitivanja i elaborati moraju biti dio Plana gospodarenja otpadom u smislu njegovih priloga, kako bi bili vidljivi.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>Zašto se nigdje ne spominje koji su negativni aspekti lokacije Obreščica zbog možebitnih onečišćenja vodocrpilišta Mala Mlaka i dio vodocrpilišta Velika Gorica, te utjecaja na ekonomski razvitak ovog područja s obzirom na razvojnu strategiju grada Zagreba koje ovo mjesto ima? (ekološka proizvodnja, poljoprivredno gospodarske zone-voćarstvo, povrćarstvo, stočarstvo - uzgoj mliječnih grla goveda vodni prinosi, turizam i ugostiteljstvo, zone sporta i rekreacije, gljiviarstvo???)</p> <p>Obreščica je omeđena i dio je Kupinečkog Kraljevca, Brezovice, Strmca, Starjaka, Brebernice, Dragonošca odnosno mjesta koji su u PPGZ označeni kao poljoprivredni gospodarski kompleksi u kojima se omogućava gradnja građevina isključivo u funkciji poljoprivredne proizvodnje, te kao i zone sporta i rekreacije. S obzirom na sve navedeno smatram da se u samom odabiru lokacije Obreščica za postrojenje biotopada nije pristupilo izradi Plana gospodarenju otpadom i utvrđivanju same lokacije Obreščica u skladu sa Zakonima i Direktivama EU, te shodno tome tražim da se lokacija Obreščica ukloni kao lokacija iz Nacrta prijedloga Plana GO Grada Zagreba.</p>	
L. Malkoč	PGO	<p>Načela gospodarenja otpadom str 6</p> <p>Gospodarenje otpadom temelji se na uvažavanju načela zaštite okoliša propisanih zakonom kojim se uređuje zaštita okoliša i pravna stečevina Europske unije, načelima međunarodnog prava zaštite okoliša te znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke, a osobito na sljedećim načelima:</p> <p>2 "načelo blizine" - obrada otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost za okoliš Predloženo mjesto za kompostanu nalazi se daleko od izvora otpada, te je s izvorom otpada (grad, Županija) povezano vrlo lošim, seoskim lokalnim cestama, koje uz to presijeca i pruga i odvodni kanal. Transport desetina tisuća tona otpada ugroziti će još više i prometnice, i kuće koje se uz njih nalaze, razvijati buku i onečišćavati zrak.</p>	<p>Načelo blizine se u prvom redu odnosi se na sprječavanje izvoza velikih količina otpada između zemalja članica EU, kao i zemalja članica EU i drugih zemalja.</p> <p>U Strateškoj studij prepoznata je potreba rješavanja prometne infrastrukture te je predložena mjera uređenja prometne infrastrukture, ali se slijedom ove i drugih primjedbi s javne rasprave u prijedlog mjera zaštite u Strateškoj studije dodaje da se u izradi studije izvedivosti obuhvati i prometna i komunalna infrastruktura.</p>

L. Malkoč	PGO	<p>Načela gospodarenja otpadom str 6</p> <p>Gospodarenje otpadom temelji se na uvažavanju načela zaštite okoliša propisanih zakonom kojim se uređuje zaštita okoliša i pravna stečevina Europske unije, načelima međunarodnog prava zaštite okoliša te znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke, a osobito na sljedećim načelima:</p> <p>2 "načelo blizine" - obrada otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost za okoliš. Što se tiče prihvatljivosti za okoliš, Zona u kojoj se planira postrojenje unutar je područja koje Prostorni plan Grada Zagreba prepoznaje kao vrijedan krajolik . Na širem području lokacije Obrešćica utvrđene su vrste potencijalno vrijednih ugroženih i rijetkih životinja poput divlje mače, a tu je i iznimno mnogo gljiva: strogo zaštićene gljive JELENOVO UHO čije je branje zabranjeno i nalazi se na crvenoj listi zaštićenih gljiva u Hrvatskoj..</p>	<p>Načelo blizine se u prvom redu odnosi se na sprječavanje izvoza velikih količina otpada između zemalja članica EU, kao i zemalja članica EU i drugih zemalja.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
L. Malkoč	PGO	<p>Načela gospodarenja otpadom str 6</p> <p>Gospodarenje otpadom temelji se na uvažavanju načela zaštite okoliša propisanih zakonom kojim se uređuje zaštita okoliša i pravna stečevina Europske unije, načelima međunarodnog prava zaštite okoliša te znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke, a osobito na sljedećim načelima:</p> <p>2 "načelo blizine" - obrada otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost za okoliš. Što se tiče prihvatljivosti za okoliš, Zona u kojoj se planira postrojenje unutar je područja koje Prostorni plan Grada Zagreba prepoznaje kao vrijedan krajolik . Na širem području lokacije Obrešćica utvrđene su vrste potencijalno vrijednih ugroženih i rijetkih životinja poput divlje mače, a tu je i iznimno mnogo gljiva: strogo zaštićene gljive JELENOVO UHO čije je branje zabranjeno i nalazi se na crvenoj listi zaštićenih gljiva u Hrvatskoj..</p>	<p>Načelo blizine se u prvom redu odnosi se na sprječavanje izvoza velikih količina otpada između zemalja članica EU, kao i zemalja članica EU i drugih zemalja.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

L. Malkoč	PGO	<p>Načela gospodarenja otpadom str 6</p> <p>Gospodarenje otpadom temelji se na uvažavanju načela zaštite okoliša propisanih zakonom kojim se uređuje zaštita okoliša i pravna stečevina Europske unije, načelima međunarodnog prava zaštite okoliša te znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke, a osobito na sljedećim načelima:</p> <p>2 "načelo blizine" - obrada otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost za okoliš. Što se tiče prihvatljivosti za okoliš, zona u kojoj se planira postrojenje unutar je područja koje Prostorni plan Grada Zagreba prepoznaje kao vrijedan krajolik.</p> <p>Zbog zauzeća površine i pojave postrojenja koje odskače od ostatka ruralno-doprirodnog krajobraza, ono će imati utjecaj na strukturu i karakter krajobraza, ali i životinjskih i biljnih vrsta kojim je kraj iznimno bogat. npr. Amanita caesarea – BLAGVA poznata i kao kneginja, gospa ili carevka, na popisu zaštićenih, odnosno ugroženih vrsta gljiva ili zaštićene i vrlo rijetke životinjske vrste DABRA.</p>	<p>Načelo blizine se u prvom redu odnosi se na sprječavanje izvoza velikih količina otpada između zemalja članica EU, kao i zemalja članica EU i drugih zemalja.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
L. Malkoč	PGO	<p>Načela gospodarenja otpadom str 6</p> <p>Gospodarenje otpadom temelji se na uvažavanju načela zaštite okoliša propisanih zakonom kojim se uređuje zaštita okoliša i pravna stečevina Europske unije, načelima međunarodnog prava zaštite okoliša te znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke, a osobito na sljedećim načelima:</p> <p>2 "načelo blizine" - obrada otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost za okoliš. Ako u obzir uzmemo gospodarsku učinkovitost, lokacija buduće kompostane vrlo je upitna i stoga što je u seoskom naseljenom dijelu grada, gdje većina stanovništva već radi svoje komposte i koristi ih u eko proizvodnji. Velika je mogućnost da zagađenja i nezdrave tvari iz kompostane čak i unište ekonomsku stabilnost kraja jer će dovesti u pitanje ekonomski život stanovnika koji od poljoprivrede i uzgoja</p>	<p>Načelo blizine se u prvom redu odnosi se na sprječavanje izvoza velikih količina otpada između zemalja članica EU, kao i zemalja članica EU i drugih zemalja.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

		stoke ovdje live desetljećima, u proizvodnju ulažu i ekološki se orijentiraju.	
L. Malkoč	PGO	<p>Način gospodarenja otpadom str 7</p> <p>Gospodarenje otpadom se provodi na način koji ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje i koji ne dovodi do štetnih utjecaja na okoliš, a osobito kako bi se izbjeglo sljedeće:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rizik od onečišćenja mora, voda, tla i zraka te ugrožavanja biološke raznolikosti 2. pojava neugode uzorkovane bukom i/ili mirisom 3. štetan utjecaj na područja kulturno-povijesnih, estetskih i prirodnih vrijednosti te drugih vrijednosti koje su od posebnog interesa <p>Planiranom lokacijom Obreščica za planirano postrojenje biološkog otpada direktno se utječe na rizik od onečišćenja VODA, TLA I ZRAKA TE UGROŽAVANJE BIOLOŠKE RAZNOLIKOSTI, s obzirom da je Obreščica dio Obreškog luga koje je vrijedan krajolik prema PPGZ, te se sa planiranim postrojenjem biološkog otpada krše odredbe PPGZ koje kažu:</p> <p>U vrijednom krajoliku mogu se obavljati radnje koje ne narušavaju izgled i ljepotu takvog predjela, ne mijenjaju karakterističnu konfiguraciju terena i zadržavaju tradicionalni način korištenja kultiviranog krajobraza. Posebno će se štititi krajobrazni elementi, izgled izgrađenih i neizgrađenih površina, šuma, livada, voćnjaka, oranica, autohtone šumske zajednice i druge zajednice te karakteristične i vrijedne vizure. Uređivat će se i očuvati prirodni tokovi rijeka, potoka i pritoka, osobito oni svrstani u I. kategoriju, od degradacije i održavanjem vodotoka spriječiti zagađenje.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
L. Malkoč	PGO	<p>Način gospodarenja otpadom str 7</p> <p>Gospodarenje otpadom se provodi na način koji ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje i koji ne dovodi do štetnih utjecaja na okoliš, a osobito kako bi se izbjeglo sljedeće:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rizik od onečišćenja mora, voda, tla i zraka te ugrožavanja biološke raznolikosti 2. pojava neugode uzorkovane bukom i/ili mirisom 3. štetan utjecaj na područja kulturno-povijesnih, estetskih i prirodnih vrijednosti te drugih vrijednosti koje su od posebnog 	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>interesaPlaniranom lokacijom Obreščica za planirano postrojenje biološkog otpada direktno se utječe na rizik od onečišćenja VODA, TLA I ZRAKA TE UGROŽAVANJE BIOLOŠKE RAZNOLIKOSTI, s obzirom da je Obreščica dio Obreškog luga koje je vrijedan krajolik prema PPGZ, te se sa planiranim postrojenjem biološkog otpada krše odredbe PPGZ koje kažu: U vrijednom krajoliku mogu se obavljati radnje koje ne narušavaju izgled i ljepotu takvog predjela, ne mijenjaju karakterističnu konfiguraciju terena i zadržavaju tradicionalni način korištenja kultiviranog krajobraza.Posebno će se štititi krajobrazni elementi, izgled izgrađenih i neizgrađenih površina, šuma, livada, voćnjaka, oranica, autohtone šumske zajednice i druge zajednice te karakteristične i vrijedne vizure. Uređivat će se i očuvati prirodni tokovi rijeka, potoka i pritoka, osobito oni svrstani u I. kategoriju, od degradacije i održavanjem vodotoka spriječiti zagađenje.</p>	
Lj. Gaura	PGO	<p>Načela gospodarenja otpadom str 6 Gospodarenje otpadom temelji se na uvažavanju načela zaštite okoliša propisanih zakonom kojim se uređuje zaštita okoliša i pravna stečevina Europske unije, načelima međunarodnog prava zaštite okoliša te znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke, a osobito na sljedećim načelima: 2 "načelo blizine" - obrada otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost za okolišŠto se tiče prihvatljivosti za okoliš, Zona u kojoj se planira postrojenje unutar je područja koje Prostorni plan Grada Zagreba prepoznaje kao vrijedan krajolik . Na širem području lokacije Obreščica utvrđene su vrste potencijalno vrijednih ugroženih i rijetkih životinja poput divlje mače, a tu je i iznimno mnogo gljiva: strogo zaštićene gljive JELENOVO UHO čije je branje zabranjeno i nalazi se na crvenoj listi zaštićenih gljiva u Hrvatskoj..</p>	<p>Načelo blizine se u prvom redu odnosi se na sprječavanje izvoza velikih količina otpada između zemalja članica EU, kao i zemalja članica EU i drugih zemalja.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
Lj. Petrušić	PGO	<p>2.4.1 Prostorno - planska dokumentacija str. 12, str. 14 Tekst ovog poglavlja je pripremljen tako da je preuzet iz Odluke o donošenju Prostornog plana Grada Zagreba (SG GZ 8/01, 16/02,</p>	

	<p>11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 23/14 -pročišćeni tekst, 26/15, 3/16 - pročišćeni tekst i 22/17): Lokacija Obreščica određuje se za potrebe smještaja kompostane.</p> <p>PRIMJEDBA: Koja je ALTERNATIVNA lokacija uzeta u obzir zajedno sa lokacijom Obreščica? Napominjem da nakon istraživanja kako smo dospjeli u PP plan grada Zagreba, MI lokacija Obreščica smo bili alternativa Dumovečkom lugu 2014/2015 godine, koji je bio IDEALNA LOKACIJA za smještaj „kompostane“(tlo niske kakvoće, područje izvan zona vodozaštita, itd...) međutim nakon odluke Gradonačelnika o odbijanju iste, lokacija Obreščica se tada uvrstila kao JEDINA lokacija i spominje se do dan danas kao JEDINA. Koji su kriteriji, stručni elaborati, stručne studije, stručne analize, (kakvoća tla, kakvoća zraka, kakvoća vode) ispitivanja (utjecaji na lovno gospodarstvo, životinjski svijet, utjecaj na buku, zrak, utjecaj na zdravlje ljudi) uzeti u obzir za odabir ove lokacije Obreščica na temelju kojih je donešen Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom? Sva ispitivanja i elaborati moraju biti dio Plana gospodarenja otpadom u smislu njegovih priloga, kako bi bili vidljivi. Zašto se nigdje ne spominje koji su negativni aspekti lokacije Obreščica zbog možebitnih onečišćenja vodocrpilišta Mala Mlaka i dio vodocrpilišta Velika Gorica, te utjecaja na ekonomski razvitak ovog područja s obzirom na razvojnu strategiju grada Zagreba koje ovo mjesto ima? (ekološka proizvodnja, poljoprivredno gospodarske zone-voćarstvo, povrćarstvo, stočarstvo - uzgoj mliječnih grla goveda vodni prinosi, turizam i ugostiteljstvo, zone sporta i rekreacije, gljivarstvo???) Obreščica je omeđena i dio je Kupinečkog Kraljevca, Brezovice, Strmca, Starjaka, Brebernice, Dragonošca odnosno mjesta koji su u PPGZ označeni kao poljoprivredni gospodarski kompleksi u kojima se omogućava gradnja građevina isključivo u funkciji</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
--	--	--

		<p>poljoprivredne proizvodnje, te kao i zone sporta i rekreacije. S obzirom na sve navedeno smatram da se u samom odabiru lokacije Obreščica za postrojenje biotopada nije pristupilo izradi Plana gospodarenju otpadom i utvrđivanju same lokacije Obreščica u skladu sa Zakonima i Direktivama EU, te shodno tome tražim da se lokacija Obreščica ukloni kao lokacija iz Nacrta prijedloga Plana GO Grada Zagreba.</p>	
Lj. Petrušić	PGO	<p>2.4.1 Prostorno - planska dokumentacija str. 12, str. 14 Tekst ovog poglavlja je pripremljen tako da je preuzet iz Odluke o donošenju Prostornog plana Grada Zagreba (SG GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 23/14 -probigoeni tekst, 26/15, 3/16 - pročišćeni tekst i 22/17): Lokacija Obreščica određuje se za potrebe smještaja kompostane.</p> <p>PRIMJEDBA: Koja je ALTERNATIVNA lokacija uzeta u obzir zajedno sa lokacijom Obreščica? Napominjem da nakon istraživanja kako smo dospjeli u PP plan grada Zagreba, MI lokacija Obreščica smo bili alternativa Dumovečkom lugu 2014/2015 godine, koji je bio IDEALNA LOKACIJA za smještaj „kompostane“(tlo niske kakvoće, područje izvan zona vodozaštita, itd...) međutim nakon odluke Gradonačelnika o odbijanju iste, lokacija Obreščica se tada uvrstila kao JEDINA lokacija i spominje se do dan danas kao JEDINA. Koji su kriteriji, stručni elaborati, stručne studije, stručne analize, (kakvoća tla, kakvoća zraka, kakvoća vode) ispitivanja (utjecaji na lovno gospodarstvo, životinjski svijet, utjecaj na buku, zrak, utjecaj na zdravlje ljudi) uzeti u obzir za odabir ove lokacije Obreščica na temelju kojih je donešen Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom? Sva ispitivanja i elaborati moraju biti dio Plana gospodarenja otpadom u smislu njegovih priloga, kako bi bili vidljivi. Zašto se nigdje ne spominje koji su negativni aspekti lokacije Obreščica zbog možebitnih onečišćenja vodocrpilišta Mala Mlaka i dio vodocrpilišta Velika Gorica, te utjecaja na ekonomski razvitak</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biotopada na lokaciji Obreščica.</p>

		<p>ovog područja s obzirom na razvojnu strategiju grada Zagreba koje ovo mjesto ima? (ekološka proizvodnja, poljoprivredno gospodarske zone-voćarstvo, povrćarstvo, stočarstvo - uzgoj mliječnih grla goveda vodni prinosi, turizam i ugostiteljstvo, zone sporta i rekreacije, gljiviarstvo???!))</p> <p>Obreščica je omeđena i dio je Kupinečkog Kraljevca, Brezovice, Strmca, Starjaka, Brebernice, Dragonošca odnosno mjesta koji su u PPGZ označeni kao poljoprivredni gospodarski kompleksi u kojima se omogućava gradnja građevina isključivo u funkciji poljoprivredne proizvodnje, te kao i zone sporta i rekreacije. S obzirom na sve navedeno smatram da se u samom odabiru lokacije Obreščica za postrojenje biotopada nije pristupilo izradi Plana gospodarenju otpadom i utvrđivanju same lokacije Obreščica u skladu sa Zakonima i Direktivama EU, te shodno tome tražim da se lokacija Obreščica ukloni kao lokacija iz Nacrta prijedloga Plana GO Grada Zagreba.</p>	
Lj. Petrušić	PGO	<p>Način gospodarenja otpadom str 7</p> <p>Gospodarenje otpadom se provodi na način koji ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje i koji ne dovodi do štetnih utjecaja na okoliš, a osobito kako bi se izbjeglo sljedeće:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rizik od onečišćenja mora, voda, tla i zraka te ugrožavanja biološke raznolikosti 2. pojava neugode uzorkovane bukom i/ili mirisom 3. štetan utjecaj na područja kulturno-povijesnih, estetskih i prirodnih vrijednosti te drugih vrijednosti koje su od posebnog interesa <p>Krš se odredbe DIREKTIVA 2006/118/EZ EUROPSKOGA PARLAMENTA I VIJECA o očuvanju podzemnih voda koje su vrijedan resurs i koje su najosjetljivija i najveća slatkovodna cjelina u Europskoj uniji i, posebice, glavni izvor zaliha vode za javnu vodoopskrbu u mnogim regijama, s obzirom da mi jesmo bili III zona vodozaštite, i još uvijek jesmo iako Elaborat o utvrđivanju zona o vodozaštitnim područjima donešen 2014 govori o novim utvrđenim granicama vodonosnika, a koji je donešen na temelju pretpostavki, ali u kojem jasno piše da</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		<p>je „vodonosni sustav je kompliciran iznad naišh mogućnosti njegove detaljne procjene, a nemamo ni dovoljno podataka da bi detaljnu procjenu načinili, TE JE POTREBNO ULOŽITI SREDSTVA U NOVA ISTRAŽIVANJA I PRIMJENJENE METODE I TEHNIKE ISTRAŽIVANJA", te jasno govori da Sustav podzemnih voda iz kojih se snabdijeva vodom Zagreb, nalazi se u sayskoj ravnici između planinskog dijela Medvednica i brežuljkastog područja Vukomeričkih gorica u najveće vodocrpilište grada Zagreba Mala Mlaka.</p> <p>KARTA 2007-2014 GRANICA VODOZATITNOG ELABORAT 2014 NOVA GRANICA PODRUCJA (iza Obrešćice) (III zona završava na kanalu Lomnica)</p> <p>Napominjem da je Elaborat sastavni dio PPGZ, na temelju kojeg je Prostorni plan izrađen te plana Gospodarenja otpadom, a vezano za zone granica vodozaštita po pitanju odabira lokacije. Shodno gore navedenom tražim da se lokacija Obrešćica ukloni iz Nacrta prijedloga Gospodarenja otpadom grada Zagreba. Na temelju kojih dodatnih istraživanja osim zastarjelih metoda ispitivanja i simulacija podzemnih voda, se donijela ovakva odluka o izmjeni zona vodozaštitnih područja?</p>	
Lj. Petrušić	PGO	<p>Mjere zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš (stranica 94)</p> <p>(8) U studijskoj i/ili projektnoj dokumentaciji postrojenja za obradu biootpada Obrešćica:</p> <p>(a) planirati izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi i/ili zatvorenim građevinama uz adekvatan sustav ventilacije i obrade neugodnih mirisa i/ili čestica prije ispuštanja u atmosferu, osim ukoliko se u nastavku razrade projekta postrojenja na osnovi detaljnih podataka i analiza ne pokaže da isto nije potrebno</p> <p>(b) predvidjeti primjenu najboljih raspoloživih tehnika i postupaka dobre radne prakse,</p> <p>(c) u određivanju bitnih uvjeta građevine i procesa uzeti u obzir klimatske promjene,</p> <p>(d) predvidjeti gdje god je to tehnički moguće, a da nije troškovno</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

		<p>nesrazmjerno, sustave recirkulacije / ponovnog korištenja pojedinih tokova otpadnih voda, (f) predvidjeti izvedbu primjerenog zaštitnog zelenog pojasa punog vertikalnog sklopa, kao i ostale oblikovne mjere za ublažavanje utjecaja, (g) kod određivanja tone lokacije postrojenja uzeti u obzir u najvećoj mogućoj mjeri prisutna potencijalno vrijedna prirodna staništa.</p> <p>PRIMJEDBA: S obzirom da se nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom pod mjerama zaštitama okoliša koje su predložene Studijom o utjecaju Plana na okoliš NE PREDVIĐA STUDIJA IZVEDIVOSTI koja treba na osnovu idejnog projekta pokazati koje će ekonomske učinke izgradnja kompostane imati na građane Grada Zagreba za lokaciju Obreščica, NITI ODREĐIVANJE POSTOJĆIH STANJA PODZEMNIH VODA za lokaciju Obreščica, s obzirom da su nagi pritoci i potoci (koji se sukladno Direktivama EU moraju štititi i proširivati), sastavni dio sliva (25% slivnog područja koji ulazi u vodocrpilište Mala Mlaka prema Elaboratu o zonama vodozaštite a koji je na temelju pretpostavki donio nove granice vodozaštitnih područja iz 2014, te na temelju kojeg su donešene Izmjene i dopune Prostornog plana Grada Zagreba 2017, a na temelju kojeg plana je došla u obzir i lokacija Obreščica) vidi se iz predloženih mjera zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš, da nisu adekvatne, niti cjelovite.</p> <p>Stoga smatram da Nacrt prijedloga plana ne iznosi konkretne činjenice, baziran je na temelju pretpostavki i tražim da se lokacija Obreščica izbacila iz Nacrta prijedloga plana gospodarenja otpadom.</p>	
M. Kostenjak	PGO	<p>Postrojenje za biološku obradu biootpada Obreščica planira se unutar nizinskog ruralnog krajobraznog tipa (šumski podtip), na neizgrađenom području, matricu kojeg čini mozaik poljoprivrednih površina, a okruženo je i zakrpama šumskog područja Obreški lug.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>Zbog mogućeg zauzeća šumske površine i pojave postrojenja koje oblikovnim rječnikom odskače od ostatka ruralno - doprirodnog krajobraza planirano će postrojenje imati utjecaj na strukturu krajobraza, kao i na karakter krajobraza to time i na boravišne i vizualne značajke.</p> <p>Koja je predviđena emisija cestica malog promjera iz predviđene kompostane, I kakva je procjena ucinka na zdravlje ljudi? U kojem području će se to dogoditi?</p>	
M. Regelja	SS	<p>Postrojenje za biološku obradu biootpada Obreščica planira se unutar nizinskog ruralnog krajobraznog tipa (šumski podtip), na neizgrađenom području, matricu kojeg čini mozaik poljoprivrednih površina, a okruženo je i zakrpama šumskog područja Obreški lug. Zbog mogućeg zauzeća šumske površine i pojave postrojenja koje oblikovnim rječnikom odskače od ostatka ruralno - doprirodnog krajobraza planirano će postrojenje imati utjecaj na strukturu krajobraza, kao i na karakter krajobraza to time i na boravišne i vizualne značajke.</p> <p>Koja je predviđena emisija cestica malog promjera iz predviđene kompostane, I kakva je procjena ucinka na zdravlje ljudi? U kojem području će se to dogoditi?</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
M. Amić	PGO	<p>Načela gospodarenja otpadom str 6</p> <p>Gospodarenje otpadom temelji se na uvažavanju načela zaštite okoliša propisanih zakonom kojim se uređuje zaštita okoliša i pravna stečevina Europske unije, načelima međunarodnog prava zaštite okoliša te znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke, a osobito na sljedećim načelima:</p> <p>2 "načelo blizine" - obrada otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost za okoliš. Što se tiče prihvatljivosti za okoliš, Zona u kojoj se planira postrojenje unutar je područja koje Prostorni plan Grada Zagreba prepoznaje kao vrijedan krajolik . Na širem području lokacije Obreščica utvrđene su vrste potencijalno vrijednih ugroženih i rijetkih životinja poput divlje mače, a tu je i iznimno mnogo gljiva: strogo zaštićene gljive</p>	<p>Načelo blizine se u prvom redu odnosi se na sprječavanje izvoza velikih količina otpada između zemalja članica EU, kao i zemalja članica EU i drugih zemalja.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		JELENOVO UHO čije je branje zabranjeno i nalazi se na crvenoj listi zaštićenih gljiva u Hrvatskoj..	
M. Kocijan	PGO	<p>Mjere zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš (stranica 94)</p> <p>(8) U studijskoj i/ili projektnoj dokumentaciji postrojenja za obradu biootpada Obrešćica:</p> <p>(a) planirati izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi i/ili zatvorenim građevinama uz adekvatan sustav ventilacije i obrade neugodnih mirisa i/ili čestica prije ispuštanja u atmosferu, osim ukoliko se u nastavku razrade projekta postrojenja na osnovi detaljnih podataka i analiza ne pokaže da isto nije potrebno</p> <p>(b) predvidjeti primjenu najboljih raspoloživih tehnika i postupaka dobre radne prakse,</p> <p>(c) u određivanju bitnih uvjeta građevine i procesa uzeti u obzir klimatske promjene,</p> <p>(d) predvidjeti gdje god je to tehnički moguće, a da nije troškovno nesrazmjerno, sustave recirkulacije / ponovnog korištenja pojedinih tokova otpadnih voda,</p> <p>(f) predvidjeti izvedbu primjerenog zaštitnog zelenog pojasa punog vertikalnog sklopa, kao i ostale oblikovne mjere za ublažavanje utjecaja,</p> <p>(g) kod određivanja tone lokacije postrojenja uzeti u obzir u najvećoj mogućoj mjeri prisutna potencijalno vrijedna prirodna staništa.</p> <p>PRIMJEDBA: S obzirom da se nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom pod mjerama zaštitama okoliša koje su predložene Studijom o utjecaju Plana na okoliš NE PREDVIĐA STUDIJA IZVEDIVOSTI koja treba na osnovu idejnog projekta pokazati koje će ekonomske učinke izgradnja kompostane imati na građane Grada Zagreba za lokaciju Obrešćica, NITI ODREĐIVANJE POSTOJĆIH STANJA PODZEMNIH VODA za lokaciju Obrešćica, s obzirom da su nagi pritoci i potoci (koji se sukladno</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

		<p>Direktivama EU moraju štiti i proširivati), sastavni dio sliva (25% slivnog područja koji ulazi u vodocrpilište Mala Mlaka prema Elaboratu o zonama vodozaštite a koji je na temelju pretpostavki donio nove granice vodozaštitnih područja iz 2014, te na temelju kojeg su donešene Izmjene i dopune Prostornog plana Grada Zagreba 2017, a na temelju kojeg plana je došla u obzir i lokacija Obreščica) vidi se iz predloženih mjera zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš, da nisu adekvatne, niti cjelovite.</p> <p>Stoga smatram da Nacrt prijedloga plana ne iznosi konkretne činjenice, baziran je na temelju pretpostavki i tražim da se lokacija Obreščica izbac iz Nacrta prijedloga plana gospodarenja otpadom.</p>	
M. Kostenjak	SS	<p>Primjedba- lok Obreščica smještena je svega 5 km udaljena od zdenaca Mala Mlaka, na nadmorskoj visini 20 m višoj od tih istih zdenaca, s jasnom povezanošću slojeva, vidljivo iz geološkog profila područja, što je posebno značajno za prihranjivanje zdenaca za vrijeme niskih vodostaja u rijeci Savi, u Studiji se kaže da Postrojenje nema značajan utjecaj na vodna tijela, ako se izvedu građevine na taj način da se ne omogući istjecanje oborina koje su došle u doticaj s otpadom u tlo, vode i podzemne vode, da se izvedu nepropusne površine gdje se odvijaju pojedini procesi gospodarenja s otpadom, da se izvedu odgovarajući interni sustavi odvodnje i proćikavanja, pitanje glasi što će se dogoditi ako zakaže samo jedan segment navedenog, i na taj način ugrozi i uništi jedno od najvećih Zagrebačkih vodocrpilišta?</p>	<p>Specifičnosti internog sustava odvodnje i obrade otpadnih voda postrojenja rješavaju se na razini projektiranja postrojenja za obradu biootpada.</p>
M. Regelja	PGO	<p>5. RAZVOJ CJELOVITOG SUSTAVA GOSPODARENJA OTPADOM U GRADU ZAGREBU (stranica 64)</p> <p>CSGO određuje Strategija gospodarenja otpadom Republike Hrvatske (NN 130/05), ZOGO, PGO RH, Odluka Vlade RH o Implementacija PGO RH, direktive EU i odredbe nacionalnog zakonodavstva, te iskustva zemalja članica Europske unije (EU), a sagledava se kroz dva kriterija: zemalja članica Europske Unije (EU), a sagledava se kroz dva kriterija:</p> <p>1. Zadovoljavanje najviših standarda zaštite okoliša prema zakonodavstvu RH i EU</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

	<p>2. Tehničko-financijsku-ekološku opravdanost investicija, imajući u vidu sadašnju cijenu zbrinjavanja otpada, buduću cijenu usluga te količinu i strukturu otpada.</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Lokacija Obreščica s obzirom da je uvrštena kao određena lokacija građevine za biološku ili termičku obradu otpada (kompostana) kako je usput i navedeno u PPGZ, ovim Nacrtom prijedloga plana ne zadovoljava najviše standarde zaštite okoliša na primjer po pitanju zaštite života i zdravlja ljudi (kompostane takvog kapaciteta dokazano utječu na zdravlje ljudi ponajprije na respiratorni sustav, EU ne podržava ovakav tip gospodarenja otpadom), zaštite biljnog i životinjskog svijeta, zaštite i poboljšanja kakvoće pojedinih sastavnica okoliša, zaštite i obnavljanja estetskih vrijednosti krajobraza (u ovom krajobraza, u ovom slučaju obnavljanja estetskih vrijednosti nema), trajne uporabe prirodnih dobara (ukidanje zona vodozaštite), unaprijeđenije stanja okoliša i osiguravanje zdravog okoliša (vrijedan krajolik koji se NE unaprijeđuje), itd...iz razloga što se za samu lokaciju nisu napravili tehničko-ekonomsko socijalna istraživanja, niti se ne poštuju obredbe prostornih planova gdje je Obreščica koji je dio Obreškog luga određena kao vrijedan krajolik.</p> <p>Nadalje, s obzirom da prilikom izrade Nacrta prijedloga plana GO, nisu napravljeni istražni radovi, nisu napravljeni nikakva ispitivanja niti mjerenja utjecaja samog postrojenja na okoliš nego kako je napisano u nacrtu prijedloga plana GO „Odgovarajuća mikrolokacija za smještaj postrojenja u okviru zone obuhvata te konačni kapacitet utvrdit de se istražnim radovima, analizom količina biootpada i razradom varijantnih rješenja tijekom izrade studijsko-projektne dokumentacije" a za koju nije predviđeno UTVRĐIVANJE POSTOJECIH STANJA PODZEMNIH VODA (s obzirom da u Elaboratu o zonama zaštite izvorišta grada Zagreba 2014 koji je izrađen na bazi pretpostavki ali isti jasno kaže da se moraju napraviti adekvatna istraživanja za vodonosni sustav, te da južna granica ima priliv od 25% ukupnog volumena vode koji padne na slivno područje Starče i Lomnice te je izvor dotjecanja</p>	
--	--	--

		<p>podzemnih voda u zagrebački vodnosnik), te za koju piše da de se prilikom izrade studijsko projektne dokumentacije planirati izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi i/ili zatvorenim građevinama uz adekvatan sustav ventilacije i obrade neugodnih mirisa i/ili čestica prije ispuštanja u atmosferu, osim ukoliko se u nastavku razrade projekta postrojenja na osnovi detaljnih podataka i analiza ne pokaže da isto nije potrebno, logično je zaključiti da je Plan izrađen na temelju pretpostavki te da nije cjelovit, te da na ovaj način nije ispoštivao kriterije.</p> <p>U prirodna dobra spada cjelovit prostor Republike Hrvatske, a posebno je potrebno štititi poljoprivredne površine, šume i vode, sukladno NN 30/2009 prema STRATEGIJU ODRZIVOG RAZVITKA REPUBLIKE HRVATSKE. Brezovica je jedno od najekološkijih djelova grada Zagreba, sa plodonosim tлом, šumama, vrijedan krajolik koji se prema Strategiji razvoja mora unaprijediti</p>	
M. Regelja	PGO	<p>Načela gospodarenja otpadom str 6</p> <p>Gospodarenje otpadom temelji se na uvažavanju načela zaštite okoliša propisanih zakonom kojim se uređuje zaštita okoliša i pravna stečevina Europske unije, načelima međunarodnog prava zaštite okoliša te znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke, a osobito na sljedećim načelima:</p> <p>2 "načelo blizine" - obrada otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost za okoliš Predloženo mjesto za kompostanu nalazi se daleko od izvora otpada, te je s izvorom otpada (grad, Županija) povezano vrlo lošim, seoskim lokalnim cestama, koje uz to presijeca i pruga i odvodni kanal. Transport desetina tisuća tona otpada ugroziti će još više i prometnice, i kuće koje se uz njih nalaze, razvijati buku i onečišćavati zrak.</p>	<p>Načelo blizine se u prvom redu odnosi se na sprječavanje izvoza velikih količina otpada između zemalja članica EU, kao i zemalja članica EU i drugih zemalja.</p> <p>U Strateškoj studij prepoznata je potreba rješavanja prometne infrastrukture te je predložena mjera uređenja prometne infrastrukture, ali se slijedom ove i drugih primjedbi s javne rasprave u prijedlog mjera zaštite u Strateškoj studije dodaje da se u izradi studije izvedivosti obuhvati i prometna i komunalna infrastruktura.</p>
M. Regelja	PGO	Mjere zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš (stranica 94)	

	<p>(8) U studijskoj i/ili projektnoj dokumentaciji postrojenja za obradu biootpada Obrešćica:</p> <p>(a) planirati izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi i/ili zatvorenim građevinama uz adekvatan sustav ventilacije i obrade neugodnih mirisa i/ili čestica prije ispuštanja u atmosferu, osim ukoliko se u nastavku razrade projekta postrojenja na osnovi detaljnih podataka i analiza ne pokaže da isto nije potrebno</p> <p>(b) predvidjeti primjenu najboljih raspoloživih tehnika i postupaka dobre radne prakse,</p> <p>(c) u određivanju bitnih uvjeta građevine i procesa uzeti u obzir klimatske promjene,</p> <p>(d) predvidjeti gdje god je to tehnički moguće, a da nije troškovno nesrazmjerno, sustave recirkulacije / ponovnog korištenja pojedinih tokova otpadnih voda,</p> <p>(f) predvidjeti izvedbu primjerenog zaštitnog zelenog pojasa punog vertikalnog sklopa, kao i ostale oblikovne mjere za ublažavanje utjecaja,</p> <p>(g) kod određivanja tone lokacije postrojenja uzeti u obzir u najvećoj mogućoj mjeri prisutna potencijalno vrijedna prirodna staništa.</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>S obzirom da se nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom pod mjerama zaštita okoliša koje su predložene Studijom o utjecaju Plana na okoliš NE PREDVIĐA STUDIJA IZVEDIVOSTI koja treba na osnovu idejnog projekta pokazati koje će ekonomske učinke izgradnja kompostane imati na građane Grada Zagreba za lokaciju Obrešćica, NITI ODREĐIVANJE POSTOJĆIH STANJA PODZEMNIH VODA za lokaciju Obrešćica, s obzirom da su nagi pritoci i potoci (koji se sukladno Direktivama EU moraju štititi i proširivati), sastavni dio sliva (25% slivnog područja koji ulazi u vodocrpilište Mala Mlaka prema Elaboratu o zonama vodozaštite a koji je na temelju pretpostavki donio nove granice vodozaštitnih područja iz 2014, te na temelju</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
--	---	--

		<p>kojeg su donešene Izmjene i dopune Prostornog plana Grada Zagreba 2017, a na temelju kojeg plana je došla u obzir i lokacija Obrešćica) vidi se iz predloženih mjera zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš, da nisu adekvatne, niti cjelovite.</p> <p>Stoga smatram da Nacrt prijedloga plana ne iznosi konkretne činjenice, baziran je na temelju pretpostavki i tražim da se lokacija Obrešćica izbací iz Nacrta prijedloga plana gospodarenja otpadom.</p>	
M. Regelja	PGO	<p>Mjere zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš (stranica 94)</p> <p>(8) U studijskoj i/ili projektnoj dokumentaciji postrojenja za obradu biootpada Obrešćica:</p> <p>(a) planirati izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi i/ili zatvorenim građevinama uz adekvatan sustav ventilacije i obrade neugodnih mirisa i/ili čestica prije ispuštanja u atmosferu, osim ukoliko se u nastavku razrade projekta postrojenja na osnovi detaljnih podataka i analiza ne pokaže da isto nije potrebno</p> <p>(b) predvidjeti primjenu najboljih raspoloživih tehnika i postupaka dobre radne prakse,</p> <p>(c) u određivanju bitnih uvjeta građevine i procesa uzeti u obzir klimatske promjene,</p> <p>(d) predvidjeti gdje god je to tehnički moguće, a da nije troškovno nesrazmjerno, sustave recirkulacije / ponovnog korištenja pojedinih tokova otpadnih voda,</p> <p>(f) predvidjeti izvedbu primjerenog zaštitnog zelenog pojasa punog vertikalnog sklopa, kao i ostale oblikovne mjere za ublažavanje utjecaja,</p> <p>(g) kod određivanja tone lokacije postrojenja uzeti u obzir u najvećoj mogućoj mjeri prisutna potencijalno vrijedna prirodna staništa.</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>S obzirom da se nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom pod mjerama zaštitama okoliša koje su predložene Studijom o</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

		<p>utjecaju Plana na okoliš NE PREDVIĐA STUDIJA IZVEDIVOSTI koja treba na osnovu idejnog projekta pokazati koje će ekonomske učinke izgradnja kompostane imati na građane Grada Zagreba za lokaciju Obreščica, NITI ODREĐIVANJE POSTOJĆIH STANJA PODZEMNIH VODA za lokaciju Obreščica, s obzirom da su nagi pritoci i potoci (koji se sukladno Direktivama EU moraju štiti i proširivati), sastavni dio sliva (25% slivnog područja koji ulazi u vodocrpilište Mala Mlaka prema Elaboratu o zonama vodozaštite a koji je na temelju pretpostavki donio nove granice vodozaštitnih područja iz 2014, te na temelju kojeg su donešene Izmjene i dopune Prostornog plana Grada Zagreba 2017, a na temelju kojeg plana je došla u obzir i lokacija Obreščica) vidi se iz predloženih mjera zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš, da nisu adekvatne, niti cjelovite.</p> <p>Stoga smatram da Nacrt prijedloga plana ne iznosi konkretne činjenice, baziran je na temelju pretpostavki i tražim da se lokacija Obreščica izbac iz Nacrta prijedloga plana gospodarenja otpadom.</p>	
M. Antolović	SS	<p>Poglavlje 7, stranica 20 / 37</p> <p>Na širem području lokacije Obreščica, gdje se planira izgradnja postrojenje za obradu biootpada utvrđene su površine potencijalno vrijednih ugroženih i rijetkih stanišnih tipova: šumskih staništa i manjih površina travnjačkih staništa (koja dolaze u mozaičkom sklopu s poljoprivrednim površinama) S obzirom na to , izgradnjom planiranog postrojenja moguć je gubitak manjih površina ovih staništa koji, razmjeno potrebama za prostorom za smještaj čitave građevine i ukupnim površinama koje utvrđeni i rijetki stanišni tipovi na području Grada Zagreba zauzimaju , nije VJEROJATNO značajan utjecaj .</p> <p>Područje u kojem se planira postrojenje za obradu biootpada Obreščica nije u blizini područja zaštićenih temeljem Zakona o zaštiti prirode .</p> <p>Gubitkom i manjih površina gubi se staništa rijetkih i zaštićenih životinjskih vrsta koje obitavaju u našim šumama Mali Grm,</p>	Strateška studija dopunjuje se prilogom u kojem su poimenice navedene ugrožene i/ili strogo zaštićene vrste na području Grada Zagreba, a čiji su zbirni podaci prikazani u poglavlju 3.9. Strateške studije.

		Freička , Obreški lug – Obreščica , Kupinečki Kraljevec , a to su DIVLJA MAČKA , JAZAVAC , DABAR , ostale životinjske vrste , te strogo zaštićene gljive JELENOVO UHO čije je branje zabranjeno i nalazi se na crvenoj listi zaštićenih gljiva u Hrvatskoj, te Amanita caesarea – Blagva .	
M. Kocijan	SS	<p>Utjecaj na vodu</p> <p>Planirano postrojenje Obreščica je zacrtano u naselju Kupinečki Kraljevec, području kojem je oduzeta zona sanitarne zaštite kao da se tijekom podzemnih voda promijenio</p> <p>Kompostana Obreščica ne predviđa plan izgradnje dodatne infrastrukture koja bi sve te otpadne vode (procijedne, sanitarne i sl.) mogla podnijeti da ne ugrozi podzemne vode koje se slijevaju u izvorište Mala Mlaka.</p> <p>Primjenjivi propisi i Odluka o odvodnji otpadnih voda uvjetuju izvedbu građevina za gospodarenje otpadom na način da je onemogućeno istjecanje oborine koja je došla u doticaj s otpadom u tlo, vode i podzemne vode, da se izvedu nepropusne površine na prostoru gdje se odvijaju pojedini postupci gospodarenja otpadom te da se izvedu odgovarajući sustavi interne odvodnje i pročišćavanja prije ispuštanja otpadnih voda. Postojeća infrastruktura odnosno sustav kanalizacije to ne može podnijeti!</p>	Zone sanitarne zaštite izvorišta određene su Odlukom o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16) koju je 9.10.2014. donijela Gradska skupština Grada Zagreba uz prethodnu suglasnost Hrvatskih voda. Sastavni dio Odluke je Elaborat o zonama zaštite izvorišta Grada Zagreba iz 2014. koje je izradio Rudarsko-geološko-naftni fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Prema Odluci o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16) područje u kojem se planira postrojenje za obradu biootpada nije u području III. zone zaštite izvorišta. Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
M. Antolović	SS	<p>Poglavlje 7 , stranica 27 / 37 PROMET</p> <p>Zona u kojoj se planira postrojenje za obradu biootpada Obreščica nalazi se uz cestu koja povezuje naselja Kupinečki Kraljevec , Grančari , Hudi Bitek i Brezovica , ovisno o mikrolokaciji postrojenja koja će se odrediti u izradi daljnje studijsko- projektne dokumentacije moguće je da će trebati izgraditi kraći cestovni priključak , a postojeću cestovnu infrastrukturu treba prilagoditi za siguran pristup teških teretnih vozila postrojenju za obradi biootpada Obreščica</p> <p>Gospodo niste u stanju kvalitetno sanirati tj. nikako sanirati 3400 m Grančarske ceste i Kraljevečke ceste nakon izgradnje kanalizacijske mreže !</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
N. Basta	SS	Ministarstvo zaštite okoliša u lipnju 2017. donosi rješenje kojim ne može isključiti mogućnost značajnih negativnih utjecaja na ciljeve	Sukladno Zakonu o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15, 12/18) i Uredbi o strateškoj procjeni

	<p>očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže te je obavezna provedba GLAVNE OCJENE PRIHVATLJIVOSTI ZA EKOLOŠKU MREŽU.</p> <p>Glavna ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu trebala bi prethoditi pokretanju postupka strateške procjene. (Glavna ocjena nije priložena Strateškoj studiji)</p> <p>Da li je Glavna ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu izrađena i da li je autor OIKON d.o.o.tvrka koja je za grad Zagreb radila Stratešku studiju o utjecaju ID PP GZ na okoliš u ožujku 2017, kao i Nacrt prijedloga Plana GO GZ u siječnju ove godine, te da li je prihvatljivo da i plan i studiju radi ista tvrtka.</p> <p>Plan upravljanja vodnim područjima za razdoblje 2016.-2021. prepoznaje odlagališta kao jedan od izvora pritisaka na stanje vodnih tijela.</p> <p>Da li su za lokaciju izgradnje postrojenja za obradu biootpada Obreščica provedeni detaljni vodoistražni radovi kojima je ispitan mogući utjecaj centra na stanje vodnog tijela iz kojeg se zahvaća ili je rezervirano za zahvaćanje vode namijenjene ljudskoj potrošnji. Naime, izradom novog prostornog plana koji je prethodio izradi Plana gospodarenja otpadom i Strateške studije utjecaja na okoliš na potencijalnoj lokaciji Obreščica ukinuta je III. zone sanitarne zaštite izvorišta i „zdrava pitka voda“ zamijenjena „vodom za ljudsku potrošnju“, iako je Obreščica smještena na tijelu podzemne vode CSGI 27 Zagreb kojem pripada najveći dio prostora Grada Zagreba. (Slika 3.8.1.: Grupirana tijela podzemne vode na prostoru Grada Zagreba)</p> <p>Područja posebne zaštite voda Prostor grada Zagreba nije na eutrofnom području nego je na slivu osjetljivog područja. Prostor Grada Zagreba na popisu je ranjivih područja.</p>	<p>utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 3/17), kada je u postupku prethodne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu određena obveza provedbe glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu, glavna ocjena se provodi u sklopu strateške procjene utjecaju na okoliš. Sastavi dio Strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš je poglavlje 10. Glavna ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu. Stratešku studiju o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš izradila je tvrtka Ekonerg d.o.o. u suradnji s vanjskim suradnicima te su poglavlje Glavne ocjene izradile tvrtke Geonatura d.o.o. i Ekonerg d.o.o. koje imaju odgovarajuće Rješenje izdano od strane Ministarstva zaštite okoliša i energetike. Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba izradila je tvrtka Oikon d.o.o.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
N. Basta	SS	<p>Primjedba vezana uz zaštitu lokacije Obreščica od najezde štakora i drugih štetočina koji će ugroziti zdravlje stanovništva, domaćih životinja i divljači - mjere zaštite predviđene Studijom (dezinsekcija, deratizacija, dezinfekcija) nisu dovoljne, jer se radi o štetočinama velike plodnosti i inteligencije.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

N. Hobolić	PGO	<p>1.2. Izobrazno-informativne aktivnosti str.42, 43 Grad Zagreb provodi zakonske odredbe koje se odnose na izobrazno-informativne aktivnosti i pravo na pristup informacijama javnosti već dugi niz godina. Informacije o održivom gospodarenju otpadom ažurno se objavljuju na službenim stranicama Grada Zagreba, kao i o informativno-edukacijskim kampanjama, radionicama i manifestacijama, a dostupne su i putem info-galerija na različitim lokacijama gradske uprave, putem priopćenja za medije to odgovorima na pojedinačne upite javnosti. 2012. godine Grad Zagreb je pokrenuo višegodišnju kontinuiranu kampanju „Moj zeleni Zagreb“, s ciljem podizanja svijesti javnosti o pravilnom postupanju s otpadom. Ovaj multimedijски projekt, simbolično započet na Svjetski dan zaštite okoliša, nastavljen je i u narednim godinama (2013., 2014., 2015., 2016., 2017. godini), a ostvaruje se izradom i distribucijom tematskih audio i video materijala o otpadu i održivom razvoju: radijskim i TV spotovima, flash igrom za mlade, promocijom eko himne, informativno-edukativnim plakatima, brošurama, slikovnicama, crtankama, bojankama, informativno-promidžbenim bilježnicama, edukativnim didaktičkim igračkama i drugim promotivnim materijalima za građane.</p> <p>Sveobuhvatni dokument koji bi bio okvir za strateško upravljanje informiranjem i educiranjem, odnosno komuniciranjem s javnošću u području održivog gospodarenja otpadom preporuka je sukladno Programu izobrazno-informativnih aktivnosti o održivom gospodarenju otpadom kojega je u prosincu 2017. donijelo Ministarstvo zaštite okoliša i energetike: „Preporuka je ovog Programa da jedinice lokalne samouprave izrade planove informiranja i edukacije građana</p> <p>Isto tako tim dokumentom treba predvidjeti provedbu aktivnosti informiranja i uključivanja građana u donošenje dokumenata gospodarenja otpadom Grada Zagreba u skladu s temeljnim načelima Aarhuške konvencije i Preporukama iz Maastrichta</p> <p>PRIMJEDBA:</p>	<p>Grad Zagreb je za potrebe provođenja javne rasprave o Nacrtu prijedloga plana gospodarenja otpadom do 2023. i Strateškoj studiji o utjecaju Plan gospodarenja otpadom Grad Zagreba na okoliš poduzeo niz aktivnosti s ciljem informiranja i omogućavanja sudjelovanja javnosti u javnoj raspravi na način na koji je to uređeno Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15, 12/18) i drugim propisima koje je Republika Hrvatska donijela radi usklađivanja s Aarhuškom konvencijom i pravnom stečevinom Europske unije, pa tako i s Direktivom 2003/35/EZ Europskog parlamenta i vijeća.</p> <p>Tako je Obavijest o provođenju javne rasprave objavljena 22. siječnja 2018. i to kako slijedi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - U Večernjem i Jutarnjem listu, dnevnim novinama s najvećom nakladom u Republici Hrvatskoj, - Na naslovnici službene internetske stranice Grada Zagreba (www.zagreb.hr), - Na službenim internetskim stranicama Gradskog ureda za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša (http://www.eko.zagreb.hr), - Na oglasnim pločama u zgradi Gradske uprave, Područnom uredu Trešnjevka, Područnom uredu Susedgrad, Područnom uredu Peščenica i Područnom uredu Novi Zagreb te u Službenom glasniku Grada Zagreba. <p>U Obavijesti je bilo navedeno da javna rasprava traje 30 dana, od 30. siječnja do 28. veljače 2018. godine i da će se tijekom javne rasprave 13. veljače održati javno izlaganje. Prvim danom početka javne rasprave, 30. siječnja 2018. javnosti je omogućen uvid u cjelokupnu dokumentaciju na službenoj internetskoj stranici Grada Zagreba te radnim danom od 8.30 do 15.30 sati, na pet lokacija u Gradu Zagrebu: u predvorju zgrade Gradske uprave, Trg Stjepana Radića 1; u Područnom uredu Trešnjevka, Park Stara Trešnjevka 2; u Područnom uredu Peščenica, Zapoljska 1; u</p>
------------	-----	--	---

	<p>Pozivajući se na članak 7. Zakona o potvrđivanju Konvencije o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti o odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša (NN 1/2007 od 12.01.2007.), te DIREKTIVE 2003/35/EZ EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA za sve članice EU, JA kao građanin nisam obaviješten, niti sam sudjelovao u postupcima izrada planova i predlaganja lokacije moga kraja s obzirom da sam putem medija 2018 godine, vidio da se lokacija Obreščica spominje u Planu gospodarenja otpadom kao možebitna lokacija za izradu postrojenja biološke obrade otpada, te uz to saznajući da se lokacija Obreščica prvi put spominje 2014 godine, a danas je 2018, pitam gdje i kada sam ja kao građanin mogao čuti javno na televiziji ili gdje je održana tribina u tim svim godinama od 2014 do 2018 kako se propisuje? Na temelju toga a i nedostatka informacija nisam dobio točne i pravovremene informacije jer nisu bile dostupne, te smatram da sam obmanjen i dajem negativno mišljenje na Plan GO.</p>	<p>Područnom uredu Novi Zagreb, Avenija Dubrovnik 12 i u Područnom uredu Susedgrad, Sigetje 2. U Obavijesti je također navedeno predstavnici javnosti mogu dati svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja, bilo na lokacijama javnog uvida, bilo putem e-adrese eko@zagreb.hr ili poštom dostavljanjem ispunjenih obrazaca.</p> <p>O početku javne rasprave obaviještena su i Vijeća gradskih četvrti dopisom od 25. siječnja 2018., KLASA: 351-03/17-05/9 URBROJ: 251-09-01-18-15 koji je upućen redovnom poštom, ali i e-poštom 30. siječnja 2018. U navedenom dopisu naveden su internetske stranice Grada Zagreba na kojima su objavljeni Strateška studija, Netehnički sažetak Strateške studije i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba.</p> <p>Drugim riječima, korišteni su različiti komunikacijski kanali kako bi se omogućilo pravovremeno informiranje javnosti. Ova je obavijest višestruko prenošena u javnom prostoru, o čemu svjedoči i niz objava na različitim portalima (što je samo isječak medijskog praćenja):</p> <ul style="list-style-type: none">› http://www.poslovni.hr/hrvatska/nacrt-plana-gospodarenja-otpadom-ide-u-raspravu-336670› https://www.ekovjesnik.hr/clanak/423/sutra-javno-izlaganje-strateske-studije-i-nacrta-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba› http://udrugekozagreb.hr/javna-rasprava-o-strateskoj-studiji-o-utjecaju-pgo-gz-na-okolis-i-nacrtu-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba-30-1-28-2-2018/› http://www.cistoca.hr/info-centar/aktualnosti/2018/javna-rasprava-o-strateskoj-studiji-o-utjecaju-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba-na-okolis-i-nacrtu-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba/1809
--	---	---

		<ul style="list-style-type: none"> › http://www.h-alter.org/vijesti/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-o-buducnosti-gospodarenja-otpadom-u-zagrebu › http://www.energetika-net.com/vijesti/zastita-okolisa/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-oko-zagrebackog-otpada-26309 › http://zg-magazin.com.hr/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-o-gospodarenju-otpadom-u-zagrebu/ <p>Također, Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom i Strateška studija detaljno je predstavljeni u sljedećim medijima:</p> <ul style="list-style-type: none"> › https://www.jutarnji.hr/vijesti/zagreb/otkrivamo-koliko-ce-zagrepcane-stajati-borba-s-otpadom-u-iduce-cetiri-godine-astronomski-iznos-predviden-planom-rijesit-ce-sve-probleme-osim-mirisa/6993588/ › https://www.vecernji.hr/zagreb/odvajanje-smeca-kostat-ce-nas-gotovo-dvije-milijarde-kuna-pola-ide-za-centar-1223693 <p>Da su građani i druga zainteresirana javnost bili pravovremeno informirani i da su imali dovoljno vremena za sudjelovanje svjedoči i njihov veliki interes i angažman za vrijeme trajanja javne rasprave. Naime, tijekom javne rasprave pristiglo je oko 2 200 podnesaka, od kojih mnogi sadrže i po nekoliko primjedbi, pitanja i mišljenja (neki i više od 20-tak), što je dosad nezabilježen interes. Drugim riječima, Grad Zagreb je poduzeo odgovarajuće aktivnosti kako bi pravovremeno informirao javnost, a građani su pokazali veliki interes i aktivno sudjelovali u javnoj raspravi, što ukazuje na otvorenost i transparentnost procedure u kojoj je svatko tko je želio mogao aktivno i angažirano sudjelovati, što pokazuje i vaša primjedba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
--	--	--

N. Malkoč	SS	<p>Poglavlje 7 , stranica 20 / 37</p> <p>Na širem području lokacije Obreščica, gdje se planira izgradnja postrojenje za obradu biootpada utvrđene su površine potencijalno vrijednih ugroženih i rijetkih stanišnih tipova: šumskih staništa i manjih površina travnjačkih staništa (koja dolaze u mozaičkom sklopu s poljoprivrednim površinama) S obzirom na to , izgradnjom planiranog postrojenja moguć je gubitak manjih površina ovih staništa koji, razmjeno potrebama za prostorom za smještaj čitave građevine i ukupnim površinama koje utvrđeni i rijetki stanišni tipovi na području Grada Zagreba zauzimaju , nije VJEROJATNO značajan utjecaj .</p> <p>Područje u kojem se planira postrojenje za obradu biootpada Obreščica nije u blizini područja zaštićenih temeljem Zakona o zaštiti prirode .</p> <p>Gubitkom i manjih površina gubi se staništa rijetkih i zaštićenih životinjskih vrsta koje obitavaju u našim šumama Mali Grm, Freička , Obreški lug – Obreščica , Kupinečki Kraljevec , a to su DIVLJA MAČKA , JAZAVAC , DABAR , ostale životinjske vrste , te strogo zaštićene gljive JELENOVO UHO čije je branje zabranjeno i nalazi se na crvenoj listi zaštićenih gljiva u Hrvatskoj, te Amanita caesarea – Blagva .</p>	<p>Strateška studija dopunjuje se prilogom u kojem su poimenice navedene ugrožene i/ili strogo zaštićene vrste na području Grada Zagreba, a čiji su zbirni podaci prikazani u poglavlju 3.9. Strateške studije.</p>
N. Malkoč	SS	<p>Utjecaj na zdravlje</p> <p>Procjedne vode, odlagališni plin, prašina / čestice u zraku, onečišćujuće tvari neugodnog mirisa, aerosoli koji nastaju kod aerobne biološke obrade, buka te insekti i glodavci, sve će to neizbježno narušiti kvalitetu života i imati posljedice na zdravlje. Bioaerosol ima moguće štetni utjecaj na razvoj ili na pogoršanje postojećih kroničnih bolesti dišnog sustava, poput aspergiloze, hipersenzitivnog pneumonitisa i pogoršanja astme.</p> <p>Buka uslijed manipulacije otpadom i dovoza istog kamionima, odnosno neželjeni i neugodni zvuk ometa čovjekov rad i odmor i u krajnjem slučaju oštećuje čovjekovo zdravlje. Utječe na pojavu kardiovaskularnih bolesti, promjenu krvnog tlaka, frekvenciju pulsa, disanja te utječe na endokrini i probavni sustav.</p>	<p>Dostavljene su izdvojene rečenice iz pojedinih poglavlja Strateške studije te je na taj način izgubljen kontekst u kojem su one napisane pa time i svrha same Strateške studije, a to je prepoznati moguće utjecaje planskog dokumenta na okoliš i ovisno o tim utjecajima predložiti mjere zaštite. U Strateškoj studiji je obrazloženo kako je već propisima na snazi osigurana zaštita pojedine sastavnice okoliša i dodatno su dane specifične mjere zaštite na razini strateške procjene.</p>

N. Malkoč	SS	<p>Postrojenje za biološku obradu biootpada Obreščica planira se unutar nizinskog ruralnog krajobraznog tipa (šumski podtip), na neizgrađenom području, matricu kojeg čini mozaik poljoprivrednih površina, a okruženo je i zakrpama šumskog područja Obreški lug. Zbog mogućeg zauzeća šumske površine i pojave postrojenja koje oblikovnim rječnikom odskače od ostatka ruralno - doprirodnog krajobraza planirano će postrojenje imati utjecaj na strukturu krajobraza, kao i na karakter krajobraza to time i na boravišne i vizualne značajke.</p> <p>Koja je predviđena emisija cestica malog promjera iz predviđene kompostane, I kakva je procjena ucinka na zdravlje ljudi? U kojem području će se to dogoditi?</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
N. Malkoč	SS	<p>Utjecaj na vodu</p> <p>Planirano postrojenje Obreščica je zacrtano u naselju Kupinečki Kraljevec, području kojem je oduzeta zona sanitarne zaštite kao da se tijekom podzemnih voda promijenio</p> <p>Kompostana Obreščica ne predviđa plan izgradnje dodatne infrastrukture koja bi sve te otpadne vode (procijedne, sanitarne i sl.) mogla podnijeti da ne ugrozi podzemne vode koje se slijevaju u izvorište Mala Mlaka.</p> <p>Primjenjivi propisi i Odluka o odvodnji otpadnih voda uvjetuju izvedbu građevina za gospodarenje otpadom na način da je onemogućeno istjecanje oborine koja je došla u doticaj s otpadom u tlo, vode i podzemne vode, da se izvedu nepropusne površine na prostoru gdje se odvijaju pojedini postupci gospodarenja otpadom te da se izvedu odgovarajući sustavi interne odvodnje i pročišćavanja prije ispuštanja otpadnih voda. Postojeća infrastruktura odnosno sustav kanalizacije to ne može podnijeti!</p>	Zone sanitarne zaštite izvorišta određene su Odlukom o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16) koju je 9.10.2014. donijela Gradska skupština Grada Zagreba uz prethodnu suglasnost Hrvatskih voda. Sastavni dio Odluke je Elaborat o zonama zaštite izvorišta Grada Zagreba iz 2014. koje je izradio Rudarsko-geološko-naftni fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Prema Odluci o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16) područje u kojem se planira postrojenje za obradu biootpada nije u području III. zone zaštite izvorišta. Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
N. Malkoč	SS	<p>Poglavlje 3 , stranica 33 / 43</p> <p>4) Posebni rezervat šumske vegetacije Stupnički lug — stupnička šuma</p> <p>Ovaj posebni rezervat izdvaja se od preostalih zaštićenih površina na prostoru Grada Zagreba po svojim obilježjima i i smještajem uz granicu s Gradom Zagrebom . Dio je područja ekološke mreže</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>značajnog za očuvanje vrsta i stanišnih tipova HR2000589 Stupnički lug</p> <p>Posebni rezervat obuhvaća krajnji zapadni dio većeg šumskog kompleksa zapadno od Stupnika omeđen potokom Lomnica . Značenje je ovog područja u tome što su se ovdje zadržala osnovna obilježja autohtone šume hrasta lužnjaka običnog graba s bukvom ...</p> <p>PONOVNO NAS PERMANENTNO ILI IZBACUJETE IZ GRADA ZAGREBA ILI PREKO LOMNICE NEMA ŠUMA !!!</p> <p>Kao, da je šuma nestala, kamo je šuma nestala iza potoka Lomnica , a govorim o šumama Mali Grm , Ferieka , Obreški lug - Obreščica , Kupinečki Kraljevec — govorim o velikom šumskom bogatstvu UPRAVO AUTOHTONIH VRSTA HRASTA LUŽNJAKA , običnog graba i bukve,</p> <p>Samo za vašu informaciju vise Stupnički lug (šuma) i Obraki lug (šuma) su međusobno povezane i čine ogromno šumsko bogatstvo NAS koji živimo na tim područjima i GRADA ZAGREBA OSIM , s Medvednicom činimo PLUCA GRADA ZAGREBA !!!</p>	
N. Malkoč	PGO	<p>5. RAZVOJ CJELOVITOG SUSTAVA GOSPODARENJA OTPADOM U GRADU ZAGREBU (stranica 64)</p> <p>CSGO određuje Strategija gospodarenja otpadom Republike Hrvatske (NN 130/05), ZOGO, PGO RH, Odluka Vlade RH o Implementacija PGO RH, direktive EU i odredbe nacionalnog zakonodavstva, te te iskustva zemalja članica Europske unije (EU), a sagledava se kroz dva kriterija: zemalja članica Europske Unije (EU), a sagledava se kroz dva kriterija:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zadovoljavanje najviših standarda zaštite okoliša prema zakonodavstvu RH i EU 2. Tehničko-financijsku-ekološku opravdanost investicija, imajući u vidu sadašnju cijenu zbrinjavanja otpada, buduću cijenu usluga te količinu i strukturu otpada. <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Lokacija Obreščica s obzirom da je uvrštena kao određena lokacija građevine za biološku ili termičku obradu otpada (kompostana) kako je usput i navedeno u PPGZ, ovim Nacrtom prijedloga plana</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

	<p>ne zadovoljava najviše standarde zaštite okoliša na primjer po pitanju zaštite života i zdravlja ljudi (kompostane takvog kapaciteta dokazano utječu na zdravlje ljudi ponajprije na respiratorni sustav, EU ne podržava ovakav tip gospodarenja otpadom), zaštite biljnog i životinjskog svijeta, zaštite i poboljšanja kakvoće pojedinih sastavnica okoliša, zaštite i obnavljanja estetskih vrijednosti krajobraza (u ovom krajobraza, u ovom slučaju obnavljanja estetskih vrijednosti nema), trajne uporabe prirodnih dobara (ukidanje zona vodozaštite), unaprijeđenije stanja okoliša i osiguravanje zdravog okoliša (vrijedan krajolik koji se NE unaprijeđuje), itd...iz razloga što se za samu lokaciju nisu napravili tehničko-ekonomsko socijalna istraživanja, niti se ne poštuju obredbe prostornih planova gdje je Obreščica koji je dio Obreškog luga određena kao vrijedan krajolik.</p> <p>Nadalje, s obzirom da prilikom izrade Nacrta prijedloga plana GO, nisu napravljeni istražni radovi, nisu napravljeni nikakva ispitivanja niti mjerenja utjecaja samog postrojenja na okoliš nego kako je napisano u u nacrtu prijedloga plana GO „Odgovarajuća mikrolokacija za smještaj postrojenja u okviru zone obuhvata te konačni kapacitet utvrdit de se istražnim radovima, analizom količina biootpada i razradom varijantnih rješenja tijekom izrade studijsko-projektne dokumentacije" a za koju nije predviđeno UTVRĐIVANJE POSTOJECIH STANJA PODZEMNIH VODA (s obzirom da u Elaboratu o zonama zaštite izvorišta grada Zagreba 2014 koji je izrađen na bazi pretpostavki ali isti jasno kaže da se moraju napraviti adekvatna istraživanja za vodonosni sustav, te da južna granica ima priliv od 25% ukupnog volumena vode koji padne na slivno područje Starče i Lomnice te je izvor dotjecanja podzemnih voda u zagrebački vodonosnik), te za koju piše da de se prilikom izrade studijsko projektne dokumentacije planirati izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi i/ili zatvorenim građevinama uz adekvatan sustav ventilacije i obrade neugodnih mirisa i/ili čestica prije ispuštanja u atmosferu, osim ukoliko se u nastavku razrade projekta postrojenja na osnovi detaljnih podataka i analiza ne</p>	
--	--	--

		<p>pokaže da isto nije potrebno, logično je zaključiti da je Plan izrađen na temelju pretpostavki te da nije cjelovit, te da na ovaj način nije ispoštivao kriterije.</p> <p>U prirodna dobra spada cjelovit prostor Republike Hrvatske, a posebno je potrebno štititi poljoprivredne površine, šume i vode, sukladno NN 30/2009 prema STRATEGIJU ODRZIVOG RAZVITKA REPUBLIKE HRVATSKE. Brezovica je jedno od najekološkijih djelova grada Zagreba, sa plodonosim tlom, šumama, vrijedan krajolik koji se prema Strategiji razvoja mora unaprijeđivati</p>	
N. Malkoč	PGO	<p>Način gospodarenja otpadom str 7</p> <p>Gospodarenje otpadom se provodi na način koji ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje i koji ne dovodi do štetnih utjecaja na okoliš, a osobito kako bi se izbjeglo sljedeće:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rizik od onečišćenja mora, voda, tla i zraka te ugrožavanja biološke raznolikosti 2. pojava neugode uzorkovane bukom i/ili mirisom 3. štetan utjecaj na područja kulturno-povijesnih, estetskih i prirodnih vrijednosti te drugih vrijednosti koje su od posebnog interesa <p>Planiranom lokacijom Obreščica za planirano postrojenje biološkog otpada direktno se utječe na rizik od onečišćenja VODA, TLA I ZRAKA TE UGROŽAVANJE BIOLOŠKE RAZNOLIKOSTI, s obzirom da je Obreščica dio Obreškog luga koje je vrijedan krajolik prema PPGZ, te se sa planiranim postrojenjem biološkog otpada krše odredbe PPGZ koje kažu:</p> <p>U vrijednom krajoliku mogu se obavljati radnje koje ne narušavaju izgled i ljepotu takvog predjela, ne mijenjaju karakterističnu konfiguraciju terena i zadržavaju tradicionalni način korištenja kultiviranog krajobraza. Posebno će se štititi krajobrazni elementi, izgled izgrađenih i neizgrađenih površina, šuma, livada, voćnjaka, oranica, autohtone šumske zajednice i druge zajednice te karakteristične i vrijedne vizure. Uređivat će se i očuvati prirodni tokovi rijeka, potoka i pritoka, osobito oni svrstani u I. kategoriju, od degradacije i održavanjem vodotoka spriječiti zagađenje.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

N. Malkoć	SS	<p>Utjecaj na vodu</p> <p>Planirano postrojenje Obreščica je zacrtano u naselju Kupinečki Kraljevec, području kojem je oduzeta zona sanitarne zaštite kao da se tijekom podzemnih voda promijenio</p> <p>Kompostana Obreščica ne predviđa plan izgradnje dodatne infrastrukture koja bi sve te otpadne vode (procijedne, sanitarne i sl.) mogla podnijeti da ne ugrozi podzemne vode koje se slijevaju u izvorište Mala Mlaka.</p> <p>Primjenjivi propisi i Odluka o odvodnji otpadnih voda uvjetuju izvedbu građevina za gospodarenje otpadom na način da je onemogućeno istjecanje oborine koja je došla u doticaj s otpadom u tlo, vode i podzemne vode, da se izvedu nepropusne površine na prostoru gdje se odvijaju pojedini postupci gospodarenja otpadom te da se izvedu odgovarajući sustavi interne odvodnje i pročišćavanja prije ispuštanja otpadnih voda. Postojeća infrastruktura odnosno sustav kanalizacije to ne može podnijeti!</p>	<p>Zone sanitarne zaštite izvorišta određene su Odlukom o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16) koju je 9.10.2014. donijela Gradska skupština Grada Zagreba uz prethodnu suglasnost Hrvatskih voda. Sastavni dio Odluke je Elaborat o zonama zaštite izvorišta Grada Zagreba iz 2014. koje je izradio Rudarsko-geološko-naftni fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Prema Odluci o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16) područje u kojem se planira postrojenje za obradu biootpada nije u području III. zone zaštite izvorišta.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
N. Matković	SS	<p>Utjecaj na zdravlje</p> <p>Procijedne vode, odlagališni plin, prašina / čestice u zraku, onečišćujuće tvari neugodnog mirisa, aerosoli koji nastaju kod aerobne biološke obrade, buka te insekti i glodavci, sve će to neizbježno narušiti kvalitetu života i imati posljedice na zdravlje.</p> <p>Bioaerosol ima moguće štetni utjecaj na razvoj ili na pogoršanje postojećih kroničnih bolesti dišnog sustava, poput aspergiloze, hipersenzitivnog pneumonitisa i pogoršanja astme.</p> <p>Buka uslijed manipulacije otpadom i dovoza istog kamionima, odnosno neželjeni i neugodni zvuk ometa čovjekov rad i odmor i u krajnjem slučaju oštećuje čovjekovo zdravlje. Utječe na pojavu kardiovaskularnih bolesti, promjenu krvnog tlaka, frekvenciju pulsa, disanja te utječe na endokrini i probavni sustav.</p>	<p>Dostavljene su izdvojene rečenice iz pojedinih poglavlja Strateške studije te je na taj način izgubljen kontekst u kojem su one napisane pa time i svrha same Strateške studije, a to je prepoznati moguće utjecaje planskog dokumenta na okoliš i ovisno o tim utjecajima predložiti mjere zaštite. U Strateškoj studiji je obrazloženo kako je već propisima na snazi osigurana zaštita pojedine sastavnice okoliša i dodatno su dane specifične mjere zaštite na razini strateške procjene.</p>
P. Malkoć	SS	<p>Poglavlje 7 , stranica 20 / 37</p> <p>Na širem području lokacije Obreščica, gdje se planira izgradnja postrojenje za obradu biootpada utvrđene su površine potencijalno vrijednih ugroženih i rijetkih stanišnih tipova: šumskih staništa i manjih površina travnjačkih staništa (koja dolaze u mozaičkom sklopu s poljoprivrednim površinama) S obzirom na to ,</p>	<p>Strateška studija dopunjuje se prilogom u kojem su poimenice navedene ugrožene i/ili strogo zaštićene vrste na području Grada Zagreba, a čiji su zbirni podaci prikazani u poglavlju 3.9. Strateške studije.</p>

		<p>izgradnjom planiranog postrojenja moguć je gubitak manjih površina ovih staništa koji, razmjeno potrebama za prostorom za smještaj čitave građevine i ukupnim površinama koje utvrđeni i rijetki stanišni tipovi na području Grada Zagreba zauzimaju , nije VJEROJATNO značajan utjecaj .</p> <p>Područje u kojem se planira postrojenje za obradu biootpada Obreščica nije u blizini područja zaštićenih temeljem Zakona o zaštiti prirode .</p> <p>Gubitkom i manjih površina gubi se staništa rijetkih i zaštićenih životinjskih vrsta koje obitavaju u našim šumama Mali Grm, Freička , Obreški lug – Obreščica , Kupinečki Kraljevec , a to su DIVLJA MAČKA , JAZAVAC , DABAR , ostale životinjske vrste , te strogo zaštićene gljive JELENOVO UHO čije je branje zabranjeno i nalazi se na crvenoj listi zaštićenih gljiva u Hrvatskoj, te Amanita caesarea – Blagva .</p>	
P. Malkoč	SS	<p>Utjecaj na zdravlje</p> <p>Procjedne vode, odlagališni plin, prašina / čestice u zraku, onečišćujuće tvari neugodnog mirisa, aerosoli koji nastaju kod aerobne biološke obrade, buka te insekti i glodavci, sve će to neizbježno narušiti kvalitetu života i imati posljedice na zdravlje. Bioaerosol ima moguće štetni utjecaj na razvoj ili na pogoršanje postojećih kroničnih bolesti dišnog sustava, poput aspergiloze, hipersenzitivnog pneumonitisa i pogoršanja astme.</p> <p>Buka uslijed manipulacije otpadom i dovoza istog kamionima, odnosno neželjeni i neugodni zvuk ometa čovjekov rad i odmor i u krajnjem slučaju oštećuje čovjekovo zdravlje. Utječe na pojavu kardiovaskularnih bolesti, promjenu krvnog tlaka, frekvenciju pulsa, disanja te utječe na endokrini i probavni sustav.</p>	Dostavljene su izdvojene rečenice iz pojedinih poglavlja Strateške studije te je na taj način izgubljen kontekst u kojem su one napisane pa time i svrha same Strateške studije, a to je prepoznati moguće utjecaje planskog dokumenta na okoliš i ovisno o tim utjecajima predložiti mjere zaštite. U Strateškoj studiji je obrazloženo kako je već propisima na snazi osigurana zaštita pojedine sastavnice okoliša i dodatno su dane specifične mjere zaštite na razini strateške procjene.
P. Malkoč	SS	<p>Postrojenje za biološku obradu biootpada Obreščica planira se unutar nizinskog ruralnog krajobraznog tipa (šumski podtip), na neizgrađenom području, matricu kojeg čini mozaik poljoprivrednih površina, a okruženo je i zakrpama šumskog područja Obreški lug. Zbog mogućeg zauzeća šumske površine i pojave postrojenja koje oblikovnim rječnikom odskače od ostatka ruralno - doprirodnog</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>krajobraza planirano će postrojenje imati utjecaj na strukturu krajobraza, kao i na karakter krajobraza to time i na boravišne i vizualne značajke.</p> <p>Koja je predviđena emisija čestica malog promjera iz predviđene kompostane, i kakva je procjena učinka na zdravlje ljudi? U kojem području će se to dogoditi?</p>	
P. Malkoč	SS	<p>5. RAZVOJ CJELOVITOG SUSTAVA GOSPODARENJA OTPADOM U GRADU ZAGREBU (stranica 64)</p> <p>CSGO određuje Strategija gospodarenja otpadom Republike Hrvatske (NN 130/05), ZOGO, PGO RH, Odluka Vlade RH o Implementacija PGO RH, direktive EU i odredbe nacionalnog zakonodavstva, te te iskustva zemalja članica Europske unije (EU), a sagledava se kroz dva kriterija: zemalja članica Europske Unije (EU), a sagledava se kroz dva kriterija:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zadovoljavanje najviših standarda zaštite okoliša prema zakonodavstvu RH i EU 2. Tehničko-financijsku-ekološku opravdanost investicija, imajući u vidu sadašnju cijenu zbrinjavanja otpada, buduću cijenu usluga te količinu i strukturu otpada. <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Lokacija Obrešćica s obzirom da je uvrštena kao određena lokacija građevine za biološku ili termičku obradu otpada (kompostana) kako je usput i navedeno u PPGZ, ovim Nacrtom prijedloga plana ne zadovoljava najviše standarde zaštite okoliša na primjer po pitanju zaštite života i zdravlja ljudi (kompostane takvog kapaciteta dokazano utječu na zdravlje ljudi ponajprije na respiratorni sustav, EU ne podržava ovakav tip gospodarenja otpadom), zaštite biljnog i životinjskog svijeta, zaštite i poboljšanja kakvoće pojedinih sastavnica okoliša, zaštite i obnavljanja estetskih vrijednosti krajobraza (u ovom krajobraza, u ovom slučaju obnavljanja estetskih vrijednosti nema), trajne uporabe prirodnih dobara (ukidanje zona vodozaštite), unaprijeđenije stanja okoliša i osiguravanje zdravog okoliša (vrijedan krajolik koji se NE unaprijeđuje), itd...iz razloga što se za samu lokaciju nisu napravili tehničko-ekonomsko socijalna istraživanja, niti se ne poštuju</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

		<p>obredbe prostornih planova gdje je Obreščica koji je dio Obreškog luga određena kao vrijedan krajolik.</p> <p>Nadalje, s obzirom da prilikom izrade Nacrta prijedloga plana GO, nisu napravljeni istražni radovi, nisu napravljeni nikakva ispitivanja niti mjerenja utjecaja samog postrojenja na okoliš nego kako je napisano u u nacrtu prijedloga plana GO „Odgovarajuća mikrolokacija za smještaj postrojenja u okviru zone obuhvata te konačni kapacitet utvrdit de se istražnim radovima, analizom količina biootpada i razradom varijantnih rješenja tijekom izrade studijsko-projektne dokumentacije" a za koju nije predviđeno UTVRĐIVANJE POSTOJECIH STANJA PODZEMNIH VODA (s obzirom da u Elaboratu o zonama zaštite izvorišta grada Zagreba 2014 koji je izrađen na bazi pretpostavki ali isti jasno kaže da se moraju napraviti adekvatna istraživanja za vodonosni sustav, te da južna granica ima priliv od 25% ukupnog volumena vode koji padne na slivno područje Starče i Lomnice te je izvor dotjecanja podzemnih voda u zagrebački vodonosnik), te za koju piše da de se prilikom izrade studijsko projektne dokumentacije planirati izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi i/ili zatvorenim građevinama uz adekvatan sustav ventilacije i obrade neugodnih mirisa i/ili čestica prije ispuštanja u atmosferu, osim ukoliko se u nastavku razrade projekta postrojenja na osnovi detaljnih podataka i analiza ne pokaže da isto nije potrebno, logično je zaključiti da je Plan izrađen na temelju pretpostavki te da nije cjelovit, te da na ovaj način nije ispoštivao kriterije.</p> <p>U prirodna dobra spada cjelovit prostor Republike Hrvatske, a posebno je potrebno štititi poljoprivredne površine, šume i vode, sukladno NN 30/2009 prema STRATEGIJU ODRZIVOG RAZVITKA REPUBLIKE HRVATSKE. Brezovica je jedno od najekološkijih djelova grada Zagreba, sa plodonosim tlom, šumama, vrijedan krajolik koji se prema Strategiji razvoja mora unaprijeđivati</p>	
P. Malkoč	PGO	Način gospodarenja otpadom str 7	

	<p>Gospodarenje otpadom se provodi na način koji ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje i koji ne dovodi do štetnih utjecaja na okoliš, a osobito kako bi se izbjeglo sljedeće:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rizik od onečišćenja mora, voda, tla i zraka te ugrožavanja biološke raznolikosti 2. pojava neugode uzorkovane bukom i/ili mirisom 3. štetan utjecaj na područja kulturno-povijesnih, estetskih i prirodnih vrijednosti te drugih vrijednosti koje su od posebnog interesa <p>Krš se odredbe DIREKTIVA 2006/118/EZ EUROPSKOGA PARLAMENTA I VIJECA o očuvanju podzemnih voda koje su vrijedan resurs i koje su najosjetljivija i najveća slatkovodna cjelina u Europskoj uniji i, posebice, glavni izvor zaliha vode za javnu vodoopskrbu u mnogim regijama, s obzirom da mi jesmo bili III zona vodozaštite, i još uvijek jesmo iako Elaborat o utvrđivanju zona o vodozaštitnim područjima donešen 2014 govori o novim utvrđenim granicama vodonosnika, a koji je donešen na temelju pretpostavki, ali u kojem jasno piše da je „vodonosni sustav je kompliciran iznad naišh mogućnosti njegove detaljne procjene, a nemamo ni dovoljno podataka da bi detaljnu procjenu načinili, TE JE POTREBNO ULOŽITI SREDSTVA U NOVA ISTRAŽIVANJA I PRIMJENJENE METODE I TEHNIKE ISTRAŽIVANJA“, te jasno govori da Sustav podzemnih voda iz kojih se snabdijeva vodom Zagreb, nalazi se u sayskoj ravnici između planinskog dijela Medvednica i brežuljkastog područja Vukomeričkih gorica u najveće vodocrpilište grada Zagreba Mala Mlaka.</p> <p>KARTA 2007-2014 GRANICA VODOZATITNOG ELABORAT 2014 NOVA GRANICA PODRUCJA (iza Obrešćice) (III zona završava na kanalu Lomnica)</p> <p>Napominjem da je Elaborat sastavni dio PPGZ, na temelju kojeg je Prostorni plan izrađen te plana Gospodarenja otpadom, a vezano za zone granica vodozaštita po pitanju odabira lokacije. Shodno gore navedenom tražim da se lokacija Obrešćica ukloni iz Nacrta prijedloga Gospodarenja otpadom grada Zagreba. Na temelju kojih dodatnih istraživanja osim zastarjelih metoda ispitivanja i</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
--	--	--

		simulacija podzemnih voda, se donijela ovakva odluka o izmjeni zona vodozaštitnih područja?	
P. Malkoč	PGO	<p>Mjere zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš (stranica 94)</p> <p>(8) U studijskoj i/ili projektnoj dokumentaciji postrojenja za obradu biootpada Obrešćica:</p> <p>(a) planirati izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi i/ili zatvorenim građevinama uz adekvatan sustav ventilacije i obrade neugodnih mirisa i/ili čestica prije ispuštanja u atmosferu, osim ukoliko se u nastavku razrade projekta postrojenja na osnovi detaljnih podataka i analiza ne pokaže da isto nije potrebno</p> <p>(b) predvidjeti primjenu najboljih raspoloživih tehnika i postupaka dobre radne prakse,</p> <p>(c) u određivanju bitnih uvjeta građevine i procesa uzeti u obzir klimatske promjene,</p> <p>(d) predvidjeti gdje god je to tehnički moguće, a da nije troškovno nesrazmjerno, sustave recirkulacije / ponovnog korištenja pojedinih tokova otpadnih voda,</p> <p>(f) predvidjeti izvedbu primjerenog zaštitnog zelenog pojasa punog vertikalnog sklopa, kao i ostale oblikovne mjere za ublažavanje utjecaja,</p> <p>(g) kod određivanja tone lokacije postrojenja uzeti u obzir u najvećoj mogućoj mjeri prisutna potencijalno vrijedna prirodna staništa.</p> <p>PRIMJEDBA: S obzirom da se nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom pod mjerama zaštitama okoliša koje su predložene Studijom o utjecaju Plana na okoliš NE PREDVIĐA STUDIJA IZVEDIVOSTI koja treba na osnovu idejnog projekta pokazati koje će ekonomske učinke izgradnja kompostane imati na građane Grada Zagreba za lokaciju Obrešćica, NITI ODREĐIVANJE POSTOJĆIH STANJA PODZEMNIH VODA za lokaciju Obrešćica, s obzirom da su nagi pritoci i potoci (koji se sukladno</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

		<p>Direktivama EU moraju štititi i proširivati), sastavni dio sliva (25% slivnog područja koji ulazi u vodocrpilište Mala Mlaka prema Elaboratu o zonama vodozaštite a koji je na temelju pretpostavki donio nove granice vodozaštitnih područja iz 2014, te na temelju kojeg su donešene Izmjene i dopune Prostornog plana Grada Zagreba 2017, a na temelju kojeg plana je došla u obzir i lokacija Obreščica) vidi se iz predloženih mjera zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš, da nisu adekvatne, niti cjelovite.</p> <p>Stoga smatram da Nacrt prijedloga plana ne iznosi konkretne činjenice, baziran je na temelju pretpostavki i tražim da se lokacija Obreščica izbací iz Nacrta prijedloga plana gospodarenja otpadom.</p>	
P. Malkoč	PGO	<p>1.2. Izobrazno-informativne aktivnosti str.42, 43</p> <p>Grad Zagreb provodi zakonske odredbe koje se odnose na izobrazno-informativne aktivnosti i pravo na pristup informacijama javnosti već dugi niz godina. Informacije o održivom gospodarenju otpadom ažurno se objavljuju na službenim stranicama Grada Zagreba, kao i o informativno-edukacijskim kampanjama, radionicama i manifestacijama, a dostupne su i putem info-galerija na različitim lokacijama gradske uprave, putem priopćenja za medije to odgovorima na pojedinačne upite javnosti. 2012. godine Grad Zagreb je pokrenuo višegodišnju kontinuiranu kampanju „Moj zeleni Zagreb“, s ciljem podizanja svijesti javnosti o pravilnom postupanju s otpadom. Ovaj multimedijски projekt, simbolično započeo na Svjetski dan zaštite okoliša, nastavljen je i u narednim godinama (2013., 2014., 2015., 2016., 2017. godini), a ostvaruje se izradom i distribucijom tematskih audio i video materijala o otpadu i održivom razvoju: radijskim i TV spotovima, flash igrom za mlade, promocijom eko himne, informativno-edukativnim plakatima, brošurama, slikovnicama, crtankama, bojankama, informativno-promidžbenim bilježnicama, edukativnim didaktičkim igračkama i drugim promotivnim materijalima za građane.</p> <p>Sveobuhvatni dokument koji bi bio okvir za strateško upravljanje informiranjem i educiranjem, odnosno komuniciranjem s javnošću</p>	<p>Grad Zagreb je za potrebe provođenja javne rasprave o Nacrtu prijedloga plana gospodarenja otpadom do 2023. i Strateškoj studiji o utjecaju Plan gospodarenja otpadom Grad Zagreba na okoliš poduzeo niz aktivnosti s ciljem informiranja i omogućavanja sudjelovanja javnosti u javnoj raspravi na način na koji je to uređeno Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15, 12/18) i drugim propisima koje je Republika Hrvatska donijela radi usklađivanja s Aarhuškom konvencijom i pravnom stečevinom Europske unije, pa tako i s Direktivom 2003/35/EZ Europskog parlamenta i vijeća.</p> <p>Tako je Obavijest o provođenju javne rasprave objavljena 22. siječnja 2018. i to kako slijedi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - U Večernjem i Jutarnjem listu, dnevnim novinama s najvećom nakladom u Republici Hrvatskoj, - Na naslovnici službene internetske stranice Grada Zagreba (www.zagreb.hr), - Na službenim internetskim stranicama Gradskog ureda za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša (http://www.eko.zagreb.hr), - Na oglasnim pločama u zgradi Gradske uprave, Područnom uredu Trešnjevka, Područnom uredu Susedgrad, Područnom uredu Peščenica i

	<p>u području održivog gospodarenja otpadom preporuka je sukladno Programu izobrazno-informativnih aktivnosti o održivom gospodarenju otpadom kojega je u prosincu 2017. donijelo Ministarstvo zaštite okoliša i energetike: „Preporuka je ovog Programa da jedinice lokalne samouprave izrade planove informiranja i edukacije građana</p> <p>Isto tako tim dokumentom treba predvidjeti provedbu aktivnosti informiranja i uključivanja građana u donošenje dokumenata gospodarenja otpadom Grada Zagreba u skladu s temeljnim načelima Aarhuške konvencije i Preporukama iz Maastrichta</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Pozivajući se na članak 7. Zakona o potvrđivanju Konvencije o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti o odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša (NN 1/2007 od 12.01.2007.), te DIREKTIVE 2003/35/EZ EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA za sve članice EU, JA kao građanin nisam obaviješten, niti sam sudjelovao u postupcima izrada planova i predlaganja lokacije moga kraja s obzirom da sam putem medija 2018 godine, vidio da se lokacija Obreščica spominje u Planu gospodarenja otpadom kao može bitna lokacija za izradu postrojenja biološke obrade otpada, te uz to saznajući da se lokacija Obreščica prvi put spominje 2014 godine, a danas je 2018, pitam gdje i kada sam ja kao građanin mogao čuti javno na televiziji ili gdje je održana tribina u tim svim godinama od 2014 do 2018 kako se propisuje? Na temelju toga a i nedostatka informacija nisam dobio točne i pravovremene informacije jer nisu bile dostupne, te smatram da sam obmanjen i dajem negativno mišljenje na Plan GO.</p>	<p>Područnom uredu Novi Zagreb te u Službenom glasniku Grada Zagreba.</p> <p>U Obavijesti je bilo navedeno da javna rasprava traje 30 dana, od 30. siječnja do 28. veljače 2018. godine i da će se tijekom javne rasprave 13. veljače održati javno izlaganje.</p> <p>Prvim danom početka javne rasprave, 30. siječnja 2018. javnosti je omogućen uvid u cjelokupnu dokumentaciju na službenoj internetskoj stranici Grada Zagreba te radnim danom od 8.30 do 15.30 sati, na pet lokacija u Gradu Zagrebu: u predvorju zgrade Gradske uprave, Trg Stjepana Radića 1; u Područnom uredu Trešnjevka, Park Stara Trešnjevka 2; u Područnom uredu Peščenica, Zapoljska 1; u Područnom uredu Novi Zagreb, Avenija Dubrovnik 12 i u Područnom uredu Susedgrad, Sigetje 2. U Obavijesti je također navedeno predstavnici javnosti mogu dati svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja, bilo na lokacijama javnog uvida, bilo putem e-adrese eko@zagreb.hr ili poštom dostavljanjem ispunjenih obrazaca.</p> <p>O početku javne rasprave obaviještena su i Vijeća gradskih četvrti dopisom od 25. siječnja 2018., KLASA: 351-03/17-05/9 URBROJ: 251-09-01-18-15 koji je upućen redovnom poštom, ali i e-poštom 30. siječnja 2018. U navedenom dopisu naveden su internetske stranice Grada Zagreba na kojima su objavljeni Strateška studija, Netehnički sažetak Strateške studije i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba.</p> <p>Drugim riječima, korišteni su različiti komunikacijski kanali kako bi se omogućilo pravovremeno informiranje javnosti. Ova je obavijest višestruko prenošena u javnom prostoru, o čemu svjedoči i niz objava na različitim portalima (što je samo isječak medijskog praćenja):</p> <p>› http://www.poslovni.hr/hrvatska/nacrt-plana-gospodarenja-otpadom-ide-u-raspravu-336670</p>
--	--	---

			<ul style="list-style-type: none"> › https://www.ekovjesnik.hr/clanak/423/sutra-javno-izlaganje-strateske-studije-i-nacrta-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba › http://udrugekozagreb.hr/javna-rasprava-o-strateskoj-studiji-o-utjecaju-pgo-gz-na-okolis-i-nacrtu-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba-30-1-28-2-2018/ › http://www.cistoca.hr/info-centar/aktualnosti/2018/javna-rasprava-o-strateskoj-studiji-o-utjecaju-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba-na-okolis-i-nacrtu-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba/1809 › http://www.h-alter.org/vijesti/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-o-buducnosti-gospodarenja-otpadom-u-zagrebu › http://www.energetika-net.com/vijesti/zastita-okolisa/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-okozagrebackog-otpada-26309 › http://zg-magazin.com.hr/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-o-gospodarenju-otpadom-u-zagrebu/ <p>Također, Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom i Strateška studija detaljno je predstavljeni u sljedećim medijima:</p> <ul style="list-style-type: none"> › https://www.jutarnji.hr/vijesti/zagreb/otkrivamo-koliko-ce-zagrepcane-stajati-borba-s-otpadom-u-iduce-cetiri-godine-astronomski-iznos-predviden-planom-rijesit-ce-sve-probleme-osim-mirisa/6993588/ › https://www.vecernji.hr/zagreb/odvajanje-smeca-kostat-ce-nas-gotovo-dvije-milijarde-kuna-pola-ide-za-centar-1223693 <p>Da su građani i druga zainteresirana javnost bili pravovremeno informirani i da su imali dovoljno vremena za sudjelovanje svjedoči i njihov veliki interes i angažman za</p>
--	--	--	---

			<p>vrijeme trajanja javne rasprave. Naime, tijekom javne rasprave pristiglo je oko 2 200 podnesaka, od kojih mnogi sadrže i po nekoliko primjedbi, pitanja i mišljenja (neki i više od 20-tak), što je dosad nezabilježen interes. Drugim riječima, Grad Zagreb je poduzeo odgovarajuće aktivnosti kako bi pravovremeno informirao javnost, a građani su pokazali veliki interes i aktivno sudjelovali u javnoj raspravi, što ukazuje na otvorenost i transparentnost procedure u kojoj je svatko tko je želio mogao aktivno i angažirano sudjelovati, što pokazuje i vaša primjedba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
P. Petrušić	PGO	<p>Mjere zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš (stranica 94)</p> <p>(8) U studijskoj i/ili projektnoj dokumentaciji postrojenja za obradu biootpada Obreščica:</p> <p>(a) planirati izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi i/ili zatvorenim građevinama uz adekvatan sustav ventilacije i obrade neugodnih mirisa i/ili čestica prije ispuštanja u atmosferu, osim ukoliko se u nastavku razrade projekta postrojenja na osnovi detaljnih podataka i analiza ne pokaže da isto nije potrebno</p> <p>(b) predvidjeti primjenu najboljih raspoloživih tehnika i postupaka dobre radne prakse,</p> <p>(c) u određivanju bitnih uvjeta građevine i procesa uzeti u obzir klimatske promjene,</p> <p>(d) predvidjeti gdje god je to tehnički moguće, a da nije troškovno nesrazmjerno, sustave recirkulacije / ponovnog korištenja pojedinih tokova otpadnih voda,</p> <p>(f) predvidjeti izvedbu primjerenog zaštitnog zelenog pojasa punog vertikalnog sklopa, kao i ostale oblikovne mjere za ublažavanje utjecaja,</p> <p>(g) kod određivanja tone lokacije postrojenja uzeti u obzir u</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		<p>najvećoj mogućoj mjeri prisutna potencijalno vrijedna prirodna staništa.</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>S obzirom da se nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom pod mjerama zaštita okoliša koje su predložene Studijom o utjecaju Plana na okoliš NE PREDVIĐA STUDIJA IZVEDIVOSTI koja treba na osnovu idejnog projekta pokazati koje će ekonomske učinke izgradnja kompostane imati na građane Grada Zagreba za lokaciju Obreščica, NITI ODREĐIVANJE POSTOJĆIH STANJA PODZEMNIH VODA za lokaciju Obreščica, s obzirom da su nagi pritoci i potoci (koji se sukladno Direktivama EU moraju štititi i proširivati), sastavni dio sliva (25% slivnog područja koji ulazi u vodocrpilište Mala Mlaka prema Elaboratu o zonama vodozaštite a koji je na temelju pretpostavki donio nove granice vodozaštitnih područja iz 2014, te na temelju kojeg su donešene Izmjene i dopune Prostornog plana Grada Zagreba 2017, a na temelju kojeg plana je došla u obzir i lokacija Obreščica) vidi se iz predloženih mjera zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš, da nisu adekvatne, niti cjelovite.</p> <p>Stoga smatram da Nacrt prijedloga plana ne iznosi konkretne činjenice, baziran je na temelju pretpostavki i tražim da se lokacija Obreščica izbac iz Nacrta prijedloga plana gospodarenja otpadom.</p>	
R. Celićek	SS	<p>Poglavlje 7 , stranica 27 / 37 PROMET</p> <p>Zona u kojoj se planira postrojenje za obradu biootpada Obreščica nalazi se uz cestu koja povezuje naselja Kupinečki Kraljevec , Grančari , Hudi Bitek i Brezovica , ovisno o mikrolokaciji postrojenja koja će se odrediti u izradi daljnje studijsko- projektne dokumentacije moguće je da će trebati izgraditi kraći cestovni priključak , a postojeću cestovnu infrastrukturu treba prilagoditi za siguran pristup teških teretnih vozila postrojenju za obradi biootpada Obreščica</p> <p>Gospodo niste u stanju kvalitetno sanirati tj. nikako sanirati 3400</p>	U Strateškoj studij je prepoznata potreba rješavanja problema prometne infrastrukture te je sukladno tome predložena mjera uređenja prometne infrastrukture.

		m Grančarske ceste i Kraljevečke ceste nakon izgradnje kanalizacijske mreže !	
R. Celiček	SS	Koja je predviđena emisija čestica malog promjera iz predviđene kompostane, I kakva je procjena ucinka na zdravlje ljudi? U kojem podrucju ce se to dogoditi?	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
R. Celiček	SS	Poglavlje 7 , stranica 33 /37 KRAJOBRAZ Zona u kojoj se planira postrojenje unutar je područja koje Prostorni plan Grada Zagreba prepoznaje kao vrijedan krajolik. Zbog zauzeća površine i pojave postrojenja koje odskače od ostatka ruralno- doprirodnog krajobraza, ono će imati utjecaj na strukturu i karakter krajobraza koji se može ublažiti odgovarajućim mjerama zaštite Gospodo , napokon se slažem s vama, studija kaže VRIJEDAN KRAJOLIK , ja bih dodao VRLO VRIJEDAN KRAJOLIK nemojmo uništiti najveću ljepotu koju nam je Bog dao na upravljanje PRIRODNU, VODU , ZRAK , ČOVJEKA	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
R. Celiček	SS	Poglavlje 7 , stranica 33 /37 KRAJOBRAZ Zona u kojoj se planira postrojenje unutar je područja koje Prostorni plan Grada Zagreba prepoznaje kao vrijedan krajolik. Zbog zauzeća površine i pojave postrojenja koje odskače od ostatka ruralno- doprirodnog krajobraza, ono će imati utjecaj na strukturu i karakter krajobraza koji se može ublažiti odgovarajućim mjerama zaštite Gospodo , napokon se slažem s vama, studija kaže VRIJEDAN KRAJOLIK , ja bih dodao VRLO VRIJEDAN KRAJOLIK nemojmo uništiti najveću ljepotu koju nam je Bog dao na upravljanje PRIRODNU, VODU , ZRAK , ČOVJEKA	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
R. Celiček	SS	Okolišne značajke Na širem području lokacije Obreščica utvrđene su površine potencijalno vrijednih ugroženih i rijetkih stanišnih tipova Na širem području lokacije Obreščica, gdje se planira izgradnja postrojenja za obradu biootpada utvrđene su površine potencijalno vrijednih ugroženih i rijetkih stanišnih tipova:šumskih	Dan je izvadak iz Strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš bez primjedbe i prijedloga.

		staništa i manjih površina travnjačkih staništa (koja dolaze u mozaičnom sklopu s poljoprivrednim površinama).	
R. Celiček	SS	<p>Utjecaj na zdravlje</p> <p>Procjedne vode, odlagališni plin, prašina / čestice u zraku, onečišćujuće tvari neugodnog mirisa, aerosoli koji nastaju kod aerobne biološke obrade, buka te insekti i glodavci, sve će to neizbježno narušiti kvalitetu života i imati posljedice na zdravlje. Bioaerosol ima moguće štetni utjecaj na razvoj ili na pogoršanje postojećih kroničnih bolesti dišnog sustava, poput aspergiloze, hipersenzitivnog pneumonitisa i pogoršanja astme.</p> <p>Buka uslijed manipulacije otpadom i dovoza istog kamionima, odnosno neželjeni i neugodni zvuk ometa čovjekov rad i odmor i u krajnjem slučaju oštećuje čovjekovo zdravlje. Utječe na pojavu kardiovaskularnih bolesti, promjenu krvnog tlaka, frekvenciju pulsa, disanja te utječe na endokrini i probavni sustav.</p>	Dostavljene su izdvojene rečenice iz pojedinih poglavlja Strateške studije te je na taj način izgubljen kontekst u kojem su one napisane pa time i svrha same Strateške studije, a to je prepoznati moguće utjecaje planskog dokumenta na okoliš i ovisno o tim utjecajima predložiti mjere zaštite. U Strateškoj studiji je obrazloženo kako je već propisima na snazi osigurana zaštita pojedine sastavnice okoliša i dodatno su dane specifične mjere zaštite na razini strateške procjene.
R. Celiček	SS	<p>Utjecaj na tlo</p> <p>Zona unutar koje se planira odrediti mikrolokaciju postrojenja za obradu biootpada Obreščica većim dijelom zauzimaju poljoprivredne površine, a manjim dijelom šume</p> <p>Nitko ne odgovara na pitanje što će se dogoditi s postojećom poljoprivrednom proizvodnjom, OPG-ima, proizvođačima jagoda, hoće li se moći registrirati EKO i BIO proizvodi, na koji način će mjeriti utjecaj na tlo, odnosno onečišćenje tla i sl</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
R. Celiček	SS	<p>Utjecaj na vodu</p> <p>Planirano postrojenje Obreščica je zacrtano u naselju Kupinečki Kraljevec, području kojem je oduzeta zona sanitarne zaštite kao da se tijekom podzemnih voda promijenio</p> <p>Kompostana Obreščica ne predviđa plan izgradnje dodatne infrastrukture koja bi sve te otpadne vode (procijedne, sanitarne i sl.) mogla podnijeti da ne ugrozi podzemne vode koje se slijevaju u izvorište Mala Mlaka.</p> <p>Primjenjivi propisi i Odluka o odvodnji otpadnih voda uvjetuju izvedbu građevina za gospodarenje otpadom na način da je onemogućeno istjecanje oborine koja je došla u doticaj s otpadom u tlo, vode i podzemne vode, da se izvedu nepropusne površine na</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>prostoru gdje se odvijaju pojedini postupci gospodarenja otpadom te da se izvedu odgovarajući sustavi interne odvodnje i pročišćavanja prije ispuštanja otpadnih voda. Postojeća infrastruktura odnosno sustav kanalizacije to ne može podnijeti!</p>	
R. Celiček	PGO	<p>Načela gospodarenja otpadom str 6</p> <p>Gospodarenje otpadom temelji se na uvažavanju načela zaštite okoliša propisanih zakonom kojim se uređuje zaštita okoliša i pravna stečevina Europske unije, načelima međunarodnog prava zaštite okoliša te znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke, a osobito na sljedećim načelima:</p> <p>2 "načelo blizine" - obrada otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost za okoliš Predloženo mjesto za kompostanu nalazi se daleko od izvora otpada, te je s izvorom otpada (grad, Županija) povezano vrlo lošim, seoskim lokalnim cestama, koje uz to presijeca i pruga i odvodni kanal. Transport desetina tisuća tona otpada ugroziti će još više i prometnice, i kuće koje se uz njih nalaze, razvijati buku i onečišćavati zrak.</p>	<p>Načelo blizine se u prvom redu odnosi se na sprječavanje izvoza velikih količina otpada između zemalja članica EU, kao i zemalja članica EU i drugih zemalja.</p> <p>U Strateškoj studij prepoznata je potreba rješavanja prometne infrastrukture te je predložena mjera uređenja prometne infrastrukture, ali se slijedom ove i drugih primjedbi s javne rasprave u prijedlog mjera zaštite u Strateškoj studije dodaje da se u izradi studije izvedivosti obuhvati i prometna i komunalna infrastruktura.</p>
R. Celiček	PGO	<p>Mjere zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš (stranica 94)</p> <p>(8) U studijskoj i/ili projektnoj dokumentaciji postrojenja za obradu biootpada Obrešćica:</p> <p>(a) planirati izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi i/ili zatvorenim građevinama uz adekvatan sustav ventilacije i obrade neugodnih mirisa i/ili čestica prije ispuštanja u atmosferu, osim ukoliko se u nastavku razrade projekta postrojenja na osnovi detaljnih podataka i analiza ne pokaže da isto nije potrebno</p> <p>(b) predvidjeti primjenu najboljih raspoloživih tehnika i postupaka dobre radne prakse,</p> <p>(c) u određivanju bitnih uvjeta građevine i procesa uzeti u obzir klimatske promjene,</p> <p>(d) predvidjeti gdje god je to tehnički moguće, a da nije troškovno nesrazmjerno, sustave recirkulacije / ponovnog korištenja</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

		<p>pojedinih tokova otpadnih voda, (f) predvidjeti izvedbu primjerenog zaštitnog zelenog pojasa punog vertikalnog sklopa, kao i ostale oblikovne mjere za ublažavanje utjecaja, (g) kod određivanja tone lokacije postrojenja uzeti u obzir u najvećoj mogućoj mjeri prisutna potencijalno vrijedna prirodna staništa.</p> <p>PRIMJEDBA: S obzirom da se nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom pod mjerama zaštitama okoliša koje su predložene Studijom o utjecaju Plana na okoliš NE PREDVIĐA STUDIJA IZVEDIVOSTI koja treba na osnovu idejnog projekta pokazati koje će ekonomske učinke izgradnja kompostane imati na građane Grada Zagreba za lokaciju Obreščica, NITI ODREĐIVANJE POSTOJĆIH STANJA PODZEMNIH VODA za lokaciju Obreščica, s obzirom da su nagi pritoci i potoci (koji se sukladno Direktivama EU moraju štititi i proširivati), sastavni dio sliva (25% slivnog područja koji ulazi u vodocrpilište Mala Mlaka prema Elaboratu o zonama vodozaštite a koji je na temelju pretpostavki donio nove granice vodozaštitnih područja iz 2014, te na temelju kojeg su donešene Izmjene i dopune Prostornog plana Grada Zagreba 2017, a na temelju kojeg plana je došla u obzir i lokacija Obreščica) vidi se iz predloženih mjera zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš, da nisu adekvatne, niti cjelovite.</p> <p>Stoga smatram da Nacrt prijedloga plana ne iznosi konkretne činjenice, baziran je na temelju pretpostavki i tražim da se lokacija Obreščica izbací iz Nacrta prijedloga plana gospodarenja otpadom.</p>	
R. Županić	PGO	<p>Načela gospodarenja otpadom str 6 Gospodarenje otpadom temelji se na uvažavanju načela zaštite okoliša propisanih zakonom kojim se uređuje zaštita okoliša i pravna stečevina Europske unije, načelima međunarodnog prava zaštite okoliša te znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke, a osobito na sljedećim načelima:</p>	<p>Načelo blizine se u prvom redu odnosi se na sprječavanje izvoza velikih količina otpada između zemalja članica EU, kao i zemalja članica EU i drugih zemalja.</p>

		<p>2 "načelo blizine" - obrada otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost za okoliš. Što se tiče prihvatljivosti za okoliš, zona u kojoj se planira postrojenje unutar je područja koje Prostorni plan Grada Zagreba prepoznaje kao vrijedan krajolik.</p> <p>Zbog zauzeća površine i pojave postrojenja koje odskaače od ostatka ruralno-doprirnog krajobraza, ono će imati utjecaj na strukturu i karakter krajobraza, ali i životinjskih i biljnih vrsta kojim je kraj iznimno bogat. npr. Amanita caesarea – BLAGVA poznata i kao kneginja, gospa ili carevka, na popisu zaštićenih, odnosno ugroženih vrsta gljiva ili zaštićene i vrlo rijetke životinjske vrste DABRA.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
S. Celić	SS	<p>Utjecaj na zdravlje</p> <p>Procjedne vode, odlagališni plin, prašina / čestice u zraku, onečišćujuće tvari neugodnog mirisa, aerosoli koji nastaju kod aerobne biološke obrade, buka te insekti i glodavci, sve će to neizbježno narušiti kvalitetu života i imati posljedice na zdravlje.</p> <p>Bioaerosol ima moguće štetni utjecaj na razvoj ili na pogoršanje postojećih kroničnih bolesti dišnog sustava, poput aspergiloze, hipersenzitivnog pneumonitisa i pogoršanja astme.</p> <p>Buka uslijed manipulacije otpadom i dovoza istog kamionima, odnosno neželjeni i neugodni zvuk ometa čovjekov rad i odmor i u krajnjem slučaju oštećuje čovjekovo zdravlje. Utječe na pojavu kardiovaskularnih bolesti, promjenu krvnog tlaka, frekvenciju pulsa, disanja te utječe na endokrini i probavni sustav.</p>	<p>Dostavljene su izdvojene rečenice iz pojedinih poglavlja Strateške studije te je na taj način izgubljen kontekst u kojem su one napisane pa time i svrha same Strateške studije, a to je prepoznati moguće utjecaje planskog dokumenta na okoliš i ovisno o tim utjecajima predložiti mjere zaštite. U Strateškoj studiji je obrazloženo kako je već propisima na snazi osigurana zaštita pojedine sastavnice okoliša i dodatno su dane specifične mjere zaštite na razini strateške procjene.</p>
S. Celić	SS	<p>Utjecaj na vodu</p> <p>Planirano postrojenje Obreščica je zacrtano u naselju Kupinečki Kraljevec, području kojem je oduzeta zona sanitarne zaštite kao da se tijekom podzemnih voda promijenio</p> <p>Kompostana Obreščica ne predviđa plan izgradnje dodatne infrastrukture koja bi sve te otpadne vode (procijedne, sanitarne i sl.) mogla podnijeti da ne ugrozi podzemne vode koje se slijevaju u izvorište Mala Mlaka.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		<p>Primjenjivi propisi i Odluka o odvodnji otpadnih voda uvjetuju izvedbu građevina za gospodarenje otpadom na način da je onemogućeno istjecanje oborine koja je došla u doticaj s otpadom u tlo, vode i podzemne vode, da se izvedu nepropusne površine na prostoru gdje se odvijaju pojedini postupci gospodarenja otpadom te da se izvedu odgovarajući sustavi interne odvodnje i pročišćavanja prije ispuštanja otpadnih voda. Postojeća infrastruktura odnosno sustav kanalizacije to ne može podnijeti!</p>	
S. Celić	PGO	<p>Mjere zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš (stranica 94)</p> <p>(8) U studijskoj i/ili projektnoj dokumentaciji postrojenja za obradu biootpada Obrešćica:</p> <p>(a) planirati izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi i/ili zatvorenim građevinama uz adekvatan sustav ventilacije i obrade neugodnih mirisa i/ili čestica prije ispuštanja u atmosferu, osim ukoliko se u nastavku razrade projekta postrojenja na osnovi detaljnih podataka i analiza ne pokaže da isto nije potrebno</p> <p>(b) predvidjeti primjenu najboljih raspoloživih tehnika i postupaka dobre radne prakse,</p> <p>(c) u određivanju bitnih uvjeta građevine i procesa uzeti u obzir klimatske promjene,</p> <p>(d) predvidjeti gdje god je to tehnički moguće, a da nije troškovno nesrazmjerno, sustave recirkulacije / ponovnog korištenja pojedinih tokova otpadnih voda,</p> <p>(f) predvidjeti izvedbu primjerenog zaštitnog zelenog pojasa punog vertikalnog sklopa, kao i ostale oblikovne mjere za ublažavanje utjecaja,</p> <p>(g) kod određivanja tone lokacije postrojenja uzeti u obzir u najvećoj mogućoj mjeri prisutna potencijalno vrijedna prirodna staništa.</p> <p>PRIMJEDBA: S obzirom da se nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom pod mjerama zaštitama okoliša koje su predložene Studijom o</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

		<p>utjecaju Plana na okoliš NE PREDVIĐA STUDIJA IZVEDIVOSTI koja treba na osnovu idejnog projekta pokazati koje će ekonomske učinke izgradnja kompostane imati na građane Grada Zagreba za lokaciju Obreščica, NITI ODREĐIVANJE POSTOJĆIH STANJA PODZEMNIH VODA za lokaciju Obreščica, s obzirom da su nagi pritoci i potoci (koji se sukladno Direktivama EU moraju štiti i proširivati), sastavni dio sliva (25% slivnog područja koji ulazi u vodocrpilište Mala Mlaka prema Elaboratu o zonama vodozaštite a koji je na temelju pretpostavki donio nove granice vodozaštitnih područja iz 2014, te na temelju kojeg su donešene Izmjene i dopune Prostornog plana Grada Zagreba 2017, a na temelju kojeg plana je došla u obzir i lokacija Obreščica) vidi se iz predloženih mjera zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš, da nisu adekvatne, niti cjelovite.</p> <p>Stoga smatram da Nacrt prijedloga plana ne iznosi konkretne činjenice, baziran je na temelju pretpostavki i tražim da se lokacija Obreščica izbac iz Nacrta prijedloga plana gospodarenja otpadom.</p>	
S. Celić	PGO	<p>1.2. Izobrazno-informativne aktivnosti str.42, 43 Grad Zagreb provodi zakonske odredbe koje se odnose na izobrazno-informativne aktivnosti i pravo na pristup informacijama javnosti već dugi niz godina. Informacije o održivom gospodarenju otpadom ažurno se objavljuju na službenim stranicama Grada Zagreba, kao i o informativno-edukacijskim kampanjama, radionicama i manifestacijama, a dostupne su i putem info-galerija na različitim lokacijama gradske uprave, putem priopćenja za medije to odgovorima na pojedinačne upite javnosti. 2012. godine Grad Zagreb je pokrenuo višegodišnju kontinuiranu kampanju „Moj zeleni Zagreb“, s ciljem podizanja svijesti javnosti o pravilnom postupanju s otpadom. Ovaj multimedijски projekt, simbolično započet na Svjetski dan zaštite okoliša, nastavljen je i u narednim godinama (2013., 2014., 2015., 2016., 2017. godini), a ostvaruje se izradom i distribucijom tematskih audio i video materijala o otpadu i održivom razvoju: radijskim i TV spotovima, flash igrom za mlade, promocijom eko</p>	<p>Grad Zagreb je za potrebe provođenja javne rasprave o Nacrtu prijedloga plana gospodarenja otpadom do 2023. i Strateškoj studiji o utjecaju Plan gospodarenja otpadom Grad Zagreba na okoliš poduzeo niz aktivnosti s ciljem informiranja i omogućavanja sudjelovanja javnosti u javnoj raspravi na način na koji je to uređeno Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15, 12/18) i drugim propisima koje je Republika Hrvatska donijela radi usklađivanja s Aarhuškom konvencijom i pravnom stečevinom Europske unije, pa tako i s Direktivom 2003/35/EZ Europskog parlamenta i vijeća.</p> <p>Tako je Obavijest o provođenju javne rasprave objavljena 22. siječnja 2018. i to kako slijedi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - U Večernjem i Jutarnjem listu, dnevnim novinama s najvećom nakladom u Republici Hrvatskoj, - Na naslovnici službene internetske stranice Grada Zagreba (www.zagreb.hr),

	<p>himne, informativno-edukativnim plakatima, brošurama, slikovnicama, crtankama, bojankama, informativno-promidžbenim bilježnicama, edukativnim didaktičkim igračkama i drugim promotivnim materijalima za građane.</p> <p>Sveobuhvatni dokument koji bi bio okvir za strateško upravljanje informiranjem i educiranjem, odnosno komuniciranjem s javnošću u području održivog gospodarenja otpadom preporuka je sukladno Programu izobrazno-informativnih aktivnosti o održivom gospodarenju otpadom kojega je u prosincu 2017. donijelo Ministarstvo zaštite okoliša i energetike: „Preporuka je ovog Programa da jedinice lokalne samouprave izrade planove informiranja i edukacije građana</p> <p>Isto tako tim dokumentom treba predvidjeti provedbu aktivnosti informiranja i uključivanja građana u donošenje dokumenata gospodarenja otpadom Grada Zagreba u skladu s temeljnim načelima Aarhuške konvencije i Preporukama iz Maastrichta</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Pozivajući se na članak 7. Zakona o potvrđivanju Konvencije o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti o odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša (NN 1/2007 od 12.01.2007.), te DIREKTIVE 2003/35/EZ EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA za sve članice EU, JA kao građanin nisam obaviješten, niti sam sudjelovao u postupcima izrada planova i predlaganja lokacije moga kraja s obzirom da sam putem medija 2018 godine, vidio da se lokacija Obreščica spominje u Planu gospodarenja otpadom kao možebitna lokacija za izradu postrojenja biološke obrade otpada, te uz to saznajući da se lokacija Obreščica prvi put spominje 2014 godine, a danas je 2018, pitam gdje i kada sam ja kao građanin mogao čuti javno na televiziji iii gdje je održana tribina u tim svim godinama od 2014 do 2018 kako se propisuje? Na temelju toga a i nedostatka informacija nisam dobio točne i pravovremene informacije jer nisu bile dostupne, te smatram da sam obmanjen i dajem negativno mišljenje na Plan GO.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Na službenim internetskim stranicama Gradskog ureda za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša (http://www.eko.zagreb.hr), - Na oglasnim pločama u zgradi Gradske uprave, Područnom uredu Trešnjevka, Područnom uredu Susedgrad, Područnom uredu Peščenica i Područnom uredu Novi Zagreb te u Službenom glasniku Grada Zagreba. <p>U Obavijesti je bilo navedeno da javna rasprava traje 30 dana, od 30. siječnja do 28. veljače 2018. godine i da će se tijekom javne rasprave 13. veljače održati javno izlaganje. Prvim danom početka javne rasprave, 30. siječnja 2018. javnosti je omogućen uvid u cjelokupnu dokumentaciju na službenoj internetskoj stranici Grada Zagreba te radnim danom od 8.30 do 15.30 sati, na pet lokacija u Gradu Zagrebu: u predvorju zgrade Gradske uprave, Trg Stjepana Radića 1; u Područnom uredu Trešnjevka, Park Stara Trešnjevka 2; u Područnom uredu Peščenica, Zapoljska 1; u Područnom uredu Novi Zagreb, Avenija Dubrovnik 12 i u Područnom uredu Susedgrad, Sigetje 2. U Obavijesti je također navedeno predstavnici javnosti mogu dati svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja, bilo na lokacijama javnog uvida, bilo putem e-adrese eko@zagreb.hr ili poštom dostavljanjem ispunjenih obrazaca.</p> <p>O početku javne rasprave obaviještena su i Vijeća gradskih četvrti dopisom od 25. siječnja 2018., KLASA: 351-03/17-05/9 URBROJ: 251-09-01-18-15 koji je upućen redovnom poštom, ali i e-poštom 30. siječnja 2018. U navedenom dopisu naveden su internetske stranice Grada Zagreba na kojima su objavljeni Strateška studija, Netehnički sažetak Strateške studije i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba.</p> <p>Drugim riječima, korišteni su različiti komunikacijski kanali kako bi se omogućilo pravovremeno informiranje javnosti. Ova je obavijest višestruko prenošena u javnom prostoru, o</p>
--	--	---

			<p>čemu svjedoči i niz objava na različitim portalima (što je samo isječak medijskog praćenja):</p> <ul style="list-style-type: none"> › http://www.poslovni.hr/hrvatska/nacrt-plana-gospodarenja-otpadom-ide-u-raspravu-336670 › https://www.ekovjesnik.hr/clanak/423/sutra-javno-izlaganje-strateske-studije-i-nacrta-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba › http://udrugaekozaagreb.hr/javna-rasprava-o-strateskoj-studiji-o-utjecaju-pgo-gz-na-okolis-i-nacrtu-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba-30-1-28-2-2018/ › http://www.cistoca.hr/info-centar/aktualnosti/2018/javna-rasprava-o-strateskoj-studiji-o-utjecaju-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba-na-okolis-i-nacrtu-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba/1809 › http://www.h-alter.org/vijesti/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-o-buducnosti-gospodarenja-otpadom-u-zagrebu › http://www.energetika-net.com/vijesti/zastita-okolisa/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-oko-zagrebackog-otpada-26309 › http://zg-magazin.com.hr/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-o-gospodarenju-otpadom-u-zagrebu/ <p>Također, Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom i Strateška studija detaljno je predstavljeni u sljedećim medijima:</p> <ul style="list-style-type: none"> › https://www.jutarnji.hr/vijesti/zagreb/otkrivamo-koliko-ce-zagrepcane-stajati-borba-s-otpadom-u-iduce-cetiri-godine-astronomski-iznos-predviden-planom-rijesit-ce-sve-probleme-osim-mirisa/6993588/
--	--	--	---

			<p>› https://www.vecernji.hr/zagreb/odvajanje-smeca-kostat-ce-nas-gotovo-dvije-milijarde-kuna-pola-ide-za-centar-1223693</p> <p>Da su građani i druga zainteresirana javnost bili pravovremeno informirani i da su imali dovoljno vremena za sudjelovanje svjedoči i njihov veliki interes i angažman za vrijeme trajanja javne rasprave. Naime, tijekom javne rasprave pristiglo je oko 2 200 podnesaka, od kojih mnogi sadrže i po nekoliko primjedbi, pitanja i mišljenja (neki i više od 20-tak), što je dosad nezabilježen interes. Drugim riječima, Grad Zagreb je poduzeo odgovarajuće aktivnosti kako bi pravovremeno informirao javnost, a građani su pokazali veliki interes i aktivno sudjelovali u javnoj raspravi, što ukazuje na otvorenost i transparentnost procedure u kojoj je svatko tko je želio mogao aktivno i angažirano sudjelovati, što pokazuje i vaša primjedba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
S. Celiček	PGO	<p>Načela gospodarenja otpadom str 6</p> <p>Gospodarenje otpadom temelji se na uvažavanju načela zaštite okoliša propisanih zakonom kojim se uređuje zaštita okoliša i pravna stečevina Europske unije, načelima međunarodnog prava zaštite okoliša te znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke, a osobito na sljedećim načelima:</p> <p>2 "načelo blizine" - obrada otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost za okoliš. Što se tiče prihvatljivosti za okoliš, zona u kojoj se planira postrojenje unutar je područja koje Prostorni plan Grada Zagreba prepoznaje kao vrijedan krajolik.</p> <p>Zbog zauzeća površine i pojave postrojenja koje odskače od ostatka ruralno-doprirnog krajobraza, ono će imati utjecaj na strukturu i karakter krajobraza, ali i životinjskih i biljnih vrsta kojim je kraj iznimno bogat. npr. Amanita caesarea – BLAGVA poznata i kao</p>	<p>Načelo blizine se u prvom redu odnosi se na sprječavanje izvoza velikih količina otpada između zemalja članica EU, kao i zemalja članica EU i drugih zemalja.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

		kneginja, gospa ili carevka, na popisu zaštićenih, odnosno ugroženih vrsta gljiva ili zaštićene i vrlo rijetke životinjske vrste DABRA.	
S. Celić	SS	<p>Utjecaj na vodu</p> <p>Planirano postrojenje Obreščica je zacrtano u naselju Kupinečki Kraljevec, području kojem je oduzeta zona sanitarne zaštite kao da se tijekom podzemnih voda promijenio</p> <p>Kompostana Obreščica ne predviđa plan izgradnje dodatne infrastrukture koja bi sve te otpadne vode (procijedne, sanitarne i sl.) mogla podnijeti da ne ugrozi podzemne vode koje se slijevaju u izvorište Mala Mlaka.</p> <p>Primjenjivi propisi i Odluka o odvodnji otpadnih voda uvjetuju izvedbu građevina za gospodarenje otpadom na način da je onemogućeno istjecanje oborine koja je došla u doticaj s otpadom u tlo, vode i podzemne vode, da se izvedu nepropusne površine na prostoru gdje se odvijaju pojedini postupci gospodarenja otpadom te da se izvedu odgovarajući sustavi interne odvodnje i pročišćavanja prije ispuštanja otpadnih voda. Postojeća infrastruktura odnosno sustav kanalizacije to ne može podnijeti!</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
S. Celiček	SS	<p>Poglavlje 7 , stranica 33 /37 KRAJOBRAZ</p> <p>Zona u kojoj se planira postrojenje unutar je područja koje Prostorni plan Grada Zagreba prepoznaje kao vrijedan krajolik. Zbog zauzeća površine i pojave postrojenja koje odskače od ostatka ruralno- doprirodnog krajobraza, ono će imati utjecaj na strukturu i karakter krajobraza koji se može ublažiti odgovarajućim mjerama zaštite</p> <p>Gospodo , napokon se slažem s vama, studija kaže VRIJEDAN KRAJOLIK , ja bih dodao VRLO VRIJEDAN KRAJOLIK nemojmo uništiti najveću ljepotu koju nam je Bog dao na upravljanje PRIRODNU, VODU , ZRAK , ČOVJEKA</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
S. Celiček	SS	<p>Okolišne značajke</p> <p>Na širem području lokacije Obreščica utvrđene su površine potencijalno vrijednih ugroženih i rijetkih stanišnih tipova</p> <p>Na širem području lokacije Obreščica, gdje se planira izgradnja postrojenja za obradu biootpada utvrđene su površine</p>	Dan je izvadak iz Strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš bez primjedbe i prijedloga.

		potencijalno vrijednih ugroženih i rijetkih stanišnih tipova: šumskih staništa i manjih površina travnjačkih staništa (koja dolaze u mozaičnom sklopu s poljoprivrednim površinama).	
S. Celiček	SS	<p>Utjecaj na zdravlje</p> <p>Procjedne vode, odlagališni plin, prašina / čestice u zraku, onečišćujuće tvari neugodnog mirisa, aerosoli koji nastaju kod aerobne biološke obrade, buka te insekti i glodavci, sve će to neizbježno narušiti kvalitetu života i imati posljedice na zdravlje. Bioaerosol ima moguće štetni utjecaj na razvoj ili na pogoršanje postojećih kroničnih bolesti dišnog sustava, poput aspergiloze, hipersenzitivnog pneumonitisa i pogoršanja astme.</p> <p>Buka uslijed manipulacije otpadom i dovoza istog kamionima, odnosno neželjeni i neugodni zvuk ometa čovjekov rad i odmor i u krajnjem slučaju oštećuje čovjekovo zdravlje. Utječe na pojavu kardiovaskularnih bolesti, promjenu krvnog tlaka, frekvenciju pulsa, disanja te utječe na endokrini i probavni sustav.</p>	Dostavljene su izdvojene rečenice iz pojedinih poglavlja Strateške studije te je na taj način izgubljen kontekst u kojem su one napisane pa time i svrha same Strateške studije, a to je prepoznati moguće utjecaje planskog dokumenta na okoliš i ovisno o tim utjecajima predložiti mjere zaštite. U Strateškoj studiji je obrazloženo kako je već propisima na snazi osigurana zaštita pojedine sastavnice okoliša i dodatno su dane specifične mjere zaštite na razini strateške procjene.
S. Celiček	SS	<p>Utjecaj na tlo</p> <p>Zona unutar koje se planira odrediti mikrolokaciju postrojenja za obradu biootpada Obreščica većim dijelom zauzimaju poljoprivredne površine, a manjim dijelom šume</p> <p>Nitko ne odgovara na pitanje što će se dogoditi s postojećom poljoprivrednom proizvodnjom, OPG-ima, proizvođačima jagoda, hoće li se moći registrirati EKO i BIO proizvodi, na koji način će mjeriti utjecaj na tlo, odnosno onečišćenje tla i sl</p>	Provođenjem uvjeta iz primjenjivih propisa, mjera zaštite okoliša predloženih Strateškom studijom i uvjeta zaštite okoliša koji će se odrediti izradom i usvajanjem studijsko - projektne dokumentacije postrojenja za obradu biootpada Obreščica štiti se okoliš i omogućava razvoj drugih gospodarskih djelatnosti.
S. Celiček	SS	<p>Utjecaj na vodu</p> <p>Planirano postrojenje Obreščica je zacrtano u naselju Kupinečki Kraljevec, području kojem je oduzeta zona sanitarne zaštite kao da se tijekom podzemnih voda promijenio</p> <p>Kompostana Obreščica ne predviđa plan izgradnje dodatne infrastrukture koja bi sve te otpadne vode (procijedne, sanitarne i sl.) mogla podnijeti da ne ugrozi podzemne vode koje se slijevaju u izvorište Mala Mlaka.</p> <p>Primjenjivi propisi i Odluka o odvodnji otpadnih voda uvjetuju izvedbu građevina za gospodarenje otpadom na način da je onemogućeno istjecanje oborine koja je došla u doticaj s otpadom</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		u tlo, vode i podzemne vode, da se izvedu nepropusne površine na prostoru gdje se odvijaju pojedini postupci gospodarenja otpadom te da se izvedu odgovarajući sustavi interne odvodnje i pročišćavanja prije ispuštanja otpadnih voda. Postojeća infrastruktura odnosno sustav kanalizacije to ne može podnijeti!	
S. Celiček	PGO	<p>Načela gospodarenja otpadom str 6</p> <p>Gospodarenje otpadom temelji se na uvažavanju načela zaštite okoliša propisanih zakonom kojim se uređuje zaštita okoliša i pravna stečevina Europske unije, načelima međunarodnog prava zaštite okoliša te znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke, a osobito na sljedećim načelima:</p> <p>2 "načelo blizine" - obrada otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost za okoliš. Predloženo mjesto za kompostanu nalazi se daleko od izvora otpada, te je s izvorom otpada (grad, Županija) povezano vrlo lošim, seoskim lokalnim cestama, koje uz to presijeca i pruga i odvodni kanal. Transport desetina tisuća tona otpada ugroziti će još više i prometnice, i kuće koje se uz njih nalaze, razvijati buku i onečišćavati zrak.</p>	<p>Načelo blizine se u prvom redu odnosi se na sprječavanje izvoza velikih količina otpada između zemalja članica EU, kao i zemalja članica EU i drugih zemalja.</p> <p>U Strateškoj studiji prepoznata je potreba rješavanja prometne infrastrukture te je predložena mjera uređenja prometne infrastrukture, ali se slijedom ove i drugih primjedbi s javne rasprave u prijedlog mjera zaštite u Strateškoj studiji dodaje da se u izradi studije izvedivosti obuhvati i prometna i komunalna infrastruktura.</p>
S. Gaura	PGO	<p>Načela gospodarenja otpadom str 6</p> <p>Gospodarenje otpadom temelji se na uvažavanju načela zaštite okoliša propisanih zakonom kojim se uređuje zaštita okoliša i pravna stečevina Europske unije, načelima međunarodnog prava zaštite okoliša te znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke, a osobito na sljedećim načelima:</p> <p>2 "načelo blizine" - obrada otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost za okoliš. Što se tiče prihvatljivosti za okoliš, zona u kojoj se planira postrojenje unutar je područja koje Prostorni plan Grada Zagreba prepoznaje kao vrijedan krajolik.</p> <p>Zbog zauzeća površine i pojave postrojenja koje odskače od ostatka ruralno-doprirnog krajobraza, ono će imati utjecaj na strukturu i karakter krajobraza, ali i životinjskih i biljnih vrsta kojim je kraj</p>	<p>Načelo blizine se u prvom redu odnosi se na sprječavanje izvoza velikih količina otpada između zemalja članica EU, kao i zemalja članica EU i drugih zemalja.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

		iznimno bogat. npr. Amanita caesarea – BLAGVA poznata i kao kneginja, gospa ili carevka, na popisu zaštićenih, odnosno ugroženih vrsta gljiva ili zaštićene i vrlo rijetke životinjske vrste DABRA.	
S. Horvat	SS	.Primjedba vezano uz veličinu lokacije Obrešćica slika. 14.3-2 — ako je za potrebe postrojenja potrebno 5 ha, koja je namjena ostalih 73,5 ha (područje u promjeru 1 km), ili postupak ide ovim redosljedom kompostana---postrojenje za obradu biootpada --- Centar za gospodarenje s otpadom, (upravo ono što dozvoljava III zona sanitarne zaštite)	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
S. Horvat	SS	Primjedba na poglavlje vezano uz buku Postrojenje Obrešćica - očekivano znatno povećanje buke sa prometnica i samog postrojenja, koje je u neposrednoj blizini naselja, u suprotnosti je s Akcijskim planom upravljanja bukom na području Grada Zagreba, koji je izrađen i usvojen 2017.g., s ciljem smanjenja ukupne izloženosti stanovništva izvorima buke. Također je u suprotnosti s Pravilnikom o najvišim dopuštenim razinama buke u sredini u kojoj ljudi rade i borave (NN 145/2004) 61.6.stavak 2. Buka nastala povećanjem cestovnog prometa i buka nastala na lokaciji, možda nema (kako se navodi u Strateškoj studiji), znatan utjecaj na razinu buke na području Grada Zagreba, ali ima na nulto stanje postojeće buke promatranog područja.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
S. Kostenjak	PGO	Primjedba- u poglavlju 8.1 Obrada otpada- biološka obrada iii kompostiranje - termička obrada - itd Zašto se u Str. Studiji utjecaja na okoliš, vezano uz kompostanu Obrešćica, Slika 7.8.5. uz simbol K stoji —građevine za biološku iii termičku obradu (kompostane)	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
Š. Kostenjak	SS	Primjedba vezana uz otpadne vode s lokacije Postrojenja Obrešćica i postojeću kanalizacijsku mrežu, koja je dimenzionirana na prihvrat fekalnih voda - kuda će se ispuštati otpadne vode iz sustava interne odvodnje i pročišćavanja? Sto znači, predvidjeti, gdje god je to tehnički moguće, a da nije	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

		troškovno nesrazmjerno, sustave recirkuliran a? (investitoru,ostavljena velika mogućnost manipulacije)	
Š. Kostenjak	SS	Primjedba-lokaciju Obrešćica, Prostorni plan prepoznaje kao vrijedan krajolik, Stupnički lug kao poseban rezervat šumske vegetacije, poznat po autohtonim šumama hrasta lužnjaka, zato se taj vrijedan krajolik uniptava Postrojenjem za obradu biootpada?	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
T. Celiček	PGO	Način gospodarenja otpadom str 7 Gospodarenje otpadom se provodi na način koji ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje i koji ne dovodi do štetnih utjecaja na okoliš, a osobito kako bi se izbjeglo sljedeće: 1. rizik od onečišćenja mora, voda, tla i zraka te ugrožavanja biološke raznolikosti 2. pojava neugode uzorkovane bukom i/ili mirisom 3. štetan utjecaj na područja kulturno-povijesnih, estetskih i prirodnih vrijednosti te drugih vrijednosti koje su od posebnog interesa Krše se odredbe DIREKTIVA 2006/118/EZ EUROPSKOGA PARLAMENTA I VIJECA o očuvanju podzemnih voda koje su vrijedan resurs i koje su najosjetljivija i najveća slatkovodna cjelina u Europskoj uniji i, posebice, glavni izvor zaliha vode za javnu vodoopskrbu u mnogim regijama, s obzirom da mi jesmo bili III zona vodozaštite, i još uvijek jesmo iako Elaborat o utvrđivanju zona o vodozaštitnim područjima donešen 2014 govori o novim utvrđenim granicama vodonosnika, a koji je donešen na temelju pretpostavki, ali u kojem jasno piše da je „vodonosni sustav je kompliciran iznad naišh mogućnosti njegove detaljne procjene, a nemamo ni dovoljno podataka da bi detaljnu procjenu načinili, TE JE POTREBNO ULOŽITI SREDSTVA U NOVA ISTRAŽIVANJA I PRIMJENJENE METODE I TEHNIKE ISTRAŽIVANJA", te jasno govori da Sustav podzemnih voda iz kojih se snabdijeva vodom Zagreb, nalazi se u sayskoj ravnici između planinskog dijela Medvednica i brežuljkastog područja Vukomeričkih gorica u najveće vodocrpilište grada Zagreba Mala Mlaka. KARTA 2007-2014 GRANICA VODOZATITNOG ELABORAT 2014 NOVA	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

		GRANICA PODRUCJA (iza Obrešćice) (III zona završava na kanalu Lomnica)	
T. Županić	SS	<p>Utjecaj na zdravlje</p> <p>Procjedne vode, odlagališni plin, prašina / čestice u zraku, onečišćujuće tvari neugodnog mirisa, aerosoli koji nastaju kod aerobne biološke obrade, buka te insekti i glodavci, sve će to neizbježno narušiti kvalitetu života i imati posljedice na zdravlje. Bioaerosol ima moguće štetni utjecaj na razvoj ili na pogoršanje postojećih kroničnih bolesti dišnog sustava, poput aspergiloze, hipersenzitivnog pneumonitisa i pogoršanja astme.</p> <p>Buka uslijed manipulacije otpadom i dovoza istog kamionima, odnosno neželjeni i neugodni zvuk ometa čovjekov rad i odmor i u krajnjem slučaju oštećuje čovjekovo zdravlje. Utječe na pojavu kardiovaskularnih bolesti, promjenu krvnog tlaka, frekvenciju pulsa, disanja te utječe na endokrini i probavni sustav.</p>	<p>Dostavljene su izdvojene rečenice iz pojedinih poglavlja Strateške studije te je na taj način izgubljen kontekst u kojem su one napisane pa time i svrha same Strateške studije, a to je prepoznati moguće utjecaje planskog dokumenta na okoliš i ovisno o tim utjecajima predložiti mjere zaštite. U Strateškoj studiji je obrazloženo kako je već propisima na snazi osigurana zaštita pojedine sastavnice okoliša i dodatno su dane specifične mjere zaštite na razini strateške procjene.</p>
T. Kocijan	PGO	<p>1.2. Izobrazno-informativne aktivnosti str.42, 43</p> <p>Grad Zagreb provodi zakonske odredbe koje se odnose na izobrazno-informativne aktivnosti i pravo na pristup informacijama javnosti već dugi niz godina. Informacije o održivom gospodarenju otpadom ažurno se objavljuju na službenim stranicama Grada Zagreba, kao i o informativno-edukacijskim kampanjama, radionicama i manifestacijama, a dostupne su i putem info-galerija na različitim lokacijama gradske uprave, putem priopćenja za medije to odgovorima na pojedinačne upite javnosti. 2012. godine Grad Zagreb je pokrenuo višegodišnju kontinuiranu kampanju „Moj zeleni Zagreb“, s ciljem podizanja svijesti javnosti o pravilnom postupanju s otpadom. Ovaj multimedijски projekt, simbolično započet na Svjetski dan zaštite okoliša, nastavljen je i u narednim godinama (2013., 2014., 2015., 2016., 2017. godini), a ostvaruje se izradom i distribucijom tematskih audio i video materijala o otpadu i održivom razvoju: radijskim i TV spotovima, flash igrom za mlade, promocijom eko himne, informativno-edukativnim plakatima, brošurama, slikovnicama, crtankama, bojankama, informativno-promidžbenim</p>	<p>Grad Zagreb je za potrebe provođenja javne rasprave o Nacrtu prijedloga plana gospodarenja otpadom do 2023. i Strateškoj studiji o utjecaju Plan gospodarenja otpadom Grad Zagreba na okoliš poduzeo niz aktivnosti s ciljem informiranja i omogućavanja sudjelovanja javnosti u javnoj raspravi na način na koji je to uređeno Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15, 12/18) i drugim propisima koje je Republika Hrvatska donijela radi usklađivanja s Aarhuškom konvencijom i pravnom stečevinom Europske unije, pa tako i s Direktivom 2003/35/EZ Europskog parlamenta i vijeća.</p> <p>Tako je Obavijest o provođenju javne rasprave objavljena 22. siječnja 2018. i to kako slijedi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - U Večernjem i Jutarnjem listu, dnevnim novinama s najvećom nakladom u Republici Hrvatskoj, - Na naslovnici službene internetske stranice Grada Zagreba (www.zagreb.hr), - Na službenim internetskim stranicama Gradskog ureda za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša (http://www.eko.zagreb.hr),

	<p>bilježnicama, edukativnim didaktičkim igračkama i drugim promotivnim materijalima za građane.</p> <p>Sveobuhvatni dokument koji bi bio okvir za strateško upravljanje informiranjem i educiranjem, odnosno komuniciranjem s javnošću u području održivog gospodarenja otpadom preporuka je sukladno Programu izobrazno-informativnih aktivnosti o održivom gospodarenju otpadom kojega je u prosincu 2017. donijelo Ministarstvo zaštite okoliša i energetike: „Preporuka je ovog Programa da jedinice lokalne samouprave izrade planove informiranja i edukacije građana</p> <p>Isto tako tim dokumentom treba predvidjeti provedbu aktivnosti informiranja i uključivanja građana u donošenje dokumenata gospodarenja otpadom Grada Zagreba u skladu s temeljnim načelima Aarhuške konvencije i Preporukama iz Maastrichta</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Pozivajući se na članak 7. Zakona o potvrđivanju Konvencije o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti o odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša (NN 1/2007 od 12.01.2007.), te DIREKTIVE 2003/35/EZ EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA za sve članice EU, JA kao građanin nisam obaviješten, niti sam sudjelovao u postupcima izrada planova i predlaganja lokacije moga kraja s obzirom da sam putem medija 2018 godine, vidio da se lokacija Obreščica spominje u Planu gospodarenja otpadom kao možebitna lokacija za izradu postrojenja biološke obrade otpada, te uz to saznajući da se lokacija Obreščica prvi put spominje 2014 godine, a danas je 2018, pitam gdje i kada sam ja kao građanin mogao čuti javno na televiziji ili gdje je održana tribina u tim svim godinama od 2014 do 2018 kako se propisuje? Na temelju toga a i nedostatka informacija nisam dobio točne i pravovremene informacije jer nisu bile dostupne, te smatram da sam obmanjen i dajem negativno mišljenje na Plan GO.</p>	<p>- Na oglasnim pločama u zgradi Gradske uprave, Područnom uredu Trešnjevka, Područnom uredu Susedgrad, Područnom uredu Peščenica i Područnom uredu Novi Zagreb te u Službenom glasniku Grada Zagreba.</p> <p>U Obavijesti je bilo navedeno da javna rasprava traje 30 dana, od 30. siječnja do 28. veljače 2018. godine i da će se tijekom javne rasprave 13. veljače održati javno izlaganje. Prvim danom početka javne rasprave, 30. siječnja 2018. javnosti je omogućen uvid u cjelokupnu dokumentaciju na službenoj internetskoj stranici Grada Zagreba te radnim danom od 8.30 do 15.30 sati, na pet lokacija u Gradu Zagrebu: u predvorju zgrade Gradske uprave, Trg Stjepana Radića 1; u Područnom uredu Trešnjevka, Park Stara Trešnjevka 2; u Područnom uredu Peščenica, Zapoljska 1; u Područnom uredu Novi Zagreb, Avenija Dubrovnik 12 i u Područnom uredu Susedgrad, Sigetje 2. U Obavijesti je također navedeno predstavnici javnosti mogu dati svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja, bilo na lokacijama javnog uvida, bilo putem e-adrese eko@zagreb.hr ili poštom dostavljanjem ispunjenih obrazaca.</p> <p>O početku javne rasprave obaviještena su i Vijeća gradskih četvrti dopisom od 25. siječnja 2018., KLASA: 351-03/17-05/9 URBROJ: 251-09-01-18-15 koji je upućen redovnom poštom, ali i e-poštom 30. siječnja 2018. U navedenom dopisu naveden su internetske stranice Grada Zagreba na kojima su objavljeni Strateška studija, Netehnički sažetak Strateške studije i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba.</p> <p>Drugim riječima, korišteni su različiti komunikacijski kanali kako bi se omogućilo pravovremeno informiranje javnosti. Ova je obavijest višestruko prenošena u javnom prostoru, o čemu svjedoči i niz objava na različitim portalima (što je samo isječak medijskog praćenja):</p>
--	--	---

		<ul style="list-style-type: none"> › http://www.poslovni.hr/hrvatska/nacrt-plana-gospodarenja-otpadom-ide-u-raspravu-336670 › https://www.ekovjesnik.hr/clanak/423/sutra-javno-izlaganje-strateske-studije-i-nacrta-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba › http://udrugekozagreb.hr/javna-rasprava-o-strateskoj-studiji-o-utjecaju-pgo-gz-na-okolis-i-nacrtu-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba-30-1-28-2-2018/ › http://www.cistoca.hr/info-centar/aktualnosti/2018/javna-rasprava-o-strateskoj-studiji-o-utjecaju-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba-na-okolis-i-nacrtu-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba/1809 › http://www.h-alter.org/vijesti/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-o-buducnosti-gospodarenja-otpadom-u-zagrebu › http://www.energetika-net.com/vijesti/zastita-okolisa/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-okozagrebackog-otpada-26309 › http://zg-magazin.com.hr/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-o-gospodarenju-otpadom-u-zagrebu/ <p>Također, Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom i Strateška studija detaljno je predstavljeni u sljedećim medijima:</p> <ul style="list-style-type: none"> › https://www.jutarnji.hr/vijesti/zagreb/otkrivamo-koliko-ce-zagrepcane-stajati-borba-s-otpadom-u-iduce-cetiri-godine-astronomski-iznos-predviden-planom-rijesit-ce-sve-probleme-osim-mirisa/6993588/ › https://www.vecernji.hr/zagreb/odvajanje-smeca-kostat-ce-nas-gotovo-dvije-milijarde-kuna-pola-ide-za-centar-1223693
--	--	--

			<p>Da su građani i druga zainteresirana javnost bili pravovremeno informirani i da su imali dovoljno vremena za sudjelovanje svjedoči i njihov veliki interes i angažman za vrijeme trajanja javne rasprave. Naime, tijekom javne rasprave pristiglo je oko 2 200 podnesaka, od kojih mnogi sadrže i po nekoliko primjedbi, pitanja i mišljenja (neki i više od 20-tak), što je dosad nezabilježen interes. Drugim riječima, Grad Zagreb je poduzeo odgovarajuće aktivnosti kako bi pravovremeno informirao javnost, a građani su pokazali veliki interes i aktivno sudjelovali u javnoj raspravi, što ukazuje na otvorenost i transparentnost procedure u kojoj je svatko tko je želio mogao aktivno i angažirano sudjelovati, što pokazuje i vaša primjedba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
V. Amić	PGO	<p>Načela gospodarenja otpadom str 6</p> <p>Gospodarenje otpadom temelji se na uvažavanju načela zaštite okoliša propisanih zakonom kojim se uređuje zaštita okoliša i pravna stečevina Europske unije, načelima međunarodnog prava zaštite okoliša te znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke, a osobito na sljedećim načelima:</p> <p>2 "načelo blizine" - obrada otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost za okoliš Predloženo mjesto za kompostanu nalazi se daleko od izvora otpada, te je s izvorom otpada (grad, Županija) povezano vrlo lošim, seoskim lokalnim cestama, koje uz to presijeca i pruga i odvodni kanal. Transport desetina tisuća tona otpada ugroziti će još više i prometnice, i kuće koje se uz njih nalaze, razvijati buku i onečišćavati zrak.</p>	<p>Načelo blizine se u prvom redu odnosi se na sprječavanje izvoza velikih količina otpada između zemalja članica EU, kao i zemalja članica EU i drugih zemalja.</p> <p>U Strateškoj studij prepoznata je potreba rješavanja prometne infrastrukture te je predložena mjera uređenja prometne infrastrukture, ali se slijedom ove i drugih primjedbi s javne rasprave u prijedlog mjera zaštite u Strateškoj studije dodaje da se u izradi studije izvedivosti obuhvati i prometna i komunalna infrastruktura.</p>
V. Kocijan	PGO	<p>Primjedba poglavlje 3.1.2.9. Otpadni mulj iz pročištača U 2018. će se pokrenuti postupak ispitivanja za najstariji odloženi mulj za koji se pretpostavlja da de udovoljiti ukidanju statusa otpada. Gdje će završiti taj mulj?</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		Budući da trenutno u RH nije uspostavljen sustav za gospodarenje otpadnim muljem, što se prvenstveno odnosi na infrastrukturu za obradu (građevine i postrojenja,) koja je lokacija predviđena za to namjenu? Obrešćica?	
V. Kocijan	PGO	<p>1.2. Izobrazno-informativne aktivnosti str.42, 43 Grad Zagreb provodi zakonske odredbe koje se odnose na izobrazno-informativne aktivnosti i pravo na pristup informacijama javnosti već dugi niz godina. Informacije o održivom gospodarenju otpadom ažurno se objavljuju na službenim stranicama Grada Zagreba, kao i o informativno-edukacijskim kampanjama, radionicama i manifestacijama, a dostupne su i putem info-galerija na različitim lokacijama gradske uprave, putem priopćenja za medije to odgovorima na pojedinačne upite javnosti. 2012. godine Grad Zagreb je pokrenuo višegodišnju kontinuiranu kampanju „Moj zeleni Zagreb“, s ciljem podizanja svijesti javnosti o pravilnom postupanju s otpadom. Ovaj multimedijски projekt, simbolično započet na Svjetski dan zaštite okoliša, nastavljen je i u narednim godinama (2013., 2014., 2015., 2016., 2017. godini), a ostvaruje se izradom i distribucijom tematskih audio i video materijala o otpadu i održivom razvoju: radijskim i TV spotovima, flash igrom za mlade, promocijom eko himne, informativno-edukativnim plakatima, brošurama, slikovnicama, crtankama, bojankama, informativno-promidžbenim bilježnicama, edukativnim didaktičkim igračkama i drugim promotivnim materijalima za građane.</p> <p>Sveobuhvatni dokument koji bi bio okvir za strateško upravljanje informiranjem i educiranjem, odnosno komuniciranjem s javnošću u području održivog gospodarenja otpadom preporuka je sukladno Programu izobrazno-informativnih aktivnosti o održivom gospodarenju otpadom kojega je u prosincu 2017. donijelo Ministarstvo zaštite okoliša i energetike: „Preporuka je ovog Programa da jedinice lokalne samouprave izrade planove informiranja i edukacije građana</p> <p>Isto tako tim dokumentom treba predvidjeti provedbu aktivnosti informiranja i uključivanja građana u donošenje dokumenata</p>	<p>Grad Zagreb je za potrebe provođenja javne rasprave o Nacrtu prijedloga plana gospodarenja otpadom do 2023. i Strateškoj studiji o utjecaju Plan gospodarenja otpadom Grad Zagreba na okoliš poduzeo niz aktivnosti s ciljem informiranja i omogućavanja sudjelovanja javnosti u javnoj raspravi na način na koji je to uređeno Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15, 12/18) i drugim propisima koje je Republika Hrvatska donijela radi usklađivanja s Aarhuškom konvencijom i pravnom stečevinom Europske unije, pa tako i s Direktivom 2003/35/EZ Europskog parlamenta i vijeća.</p> <p>Tako je Obavijest o provođenju javne rasprave objavljena 22. siječnja 2018. i to kako slijedi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - U Večernjem i Jutarnjem listu, dnevnim novinama s najvećom nakladom u Republici Hrvatskoj, - Na naslovnici službene internetske stranice Grada Zagreba (www.zagreb.hr), - Na službenim internetskim stranicama Gradskog ureda za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša (http://www.eko.zagreb.hr), - Na oglasnim pločama u zgradi Gradske uprave, Područnom uredu Trešnjevka, Područnom uredu Susedgrad, Područnom uredu Peščenica i Područnom uredu Novi Zagreb te u Službenom glasniku Grada Zagreba. <p>U Obavijesti je bilo navedeno da javna rasprava traje 30 dana, od 30. siječnja do 28. veljače 2018. godine i da će se tijekom javne rasprave 13. veljače održati javno izlaganje. Prvim danom početka javne rasprave, 30. siječnja 2018. javnosti je omogućen uvid u cjelokupnu dokumentaciju na službenoj internetskoj stranici Grada Zagreba te radnim</p>

	<p>gospodarenja otpadom Grada Zagreba u skladu s temeljnim načelima Aarhuške konvencije i Preporukama iz Maastrichta PRIMJEDBA: Pozivajući se na članak 7. Zakona o potvrđivanju Konvencije o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti o odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša (NN 1/2007 od 12.01.2007.), te DIREKTIVE 2003/35/EZ EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA za sve članice EU, JA kao građanin nisam obaviješten, niti sam sudjelovao u postupcima izrada planova i predlaganja lokacije moga kraja s obzirom da sam putem medija 2018 godine, vidio da se lokacija Obreščica spominje u Planu gospodarenja otpadom kao možebitna lokacija za izradu postrojenja biološke obrade otpada, te uz to saznajući da se lokacija Obreščica prvi put spominje 2014 godine, a danas je 2018, pitam gdje i kada sam ja kao građanin mogao čuti javno na televiziji iii gdje je održana tribina u tim svim godinama od 2014 do 2018 kako se propisuje? Na temelju toga a i nedostatka informacija nisam dobio točne i pravovremene informacije jer nisu bile dostupne, te smatram da sam obmanjen i dajem negativno mišljenje na Plan GO.</p>	<p>danom od 8.30 do 15.30 sati, na pet lokacija u Gradu Zagrebu: u predvorju zgrade Gradske uprave, Trg Stjepana Radića 1; u Područnom uredu Trešnjevka, Park Stara Trešnjevka 2; u Područnom uredu Peščenica, Zapoljska 1; u Područnom uredu Novi Zagreb, Avenija Dubrovnik 12 i u Područnom uredu Susedgrad, Sigetje 2. U Obavijesti je također navedeno predstavnici javnosti mogu dati svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja, bilo na lokacijama javnog uvida, bilo putem e-adrese eko@zagreb.hr ili poštom dostavljanjem ispunjenih obrazaca.</p> <p>O početku javne rasprave obaviještena su i Vijeća gradskih četvrti dopisom od 25. siječnja 2018., KLASA: 351-03/17-05/9 URBROJ: 251-09-01-18-15 koji je upućen redovnom poštom, ali i e-poštom 30. siječnja 2018. U navedenom dopisu naveden su internetske stranice Grada Zagreba na kojima su objavljeni Strateška studija, Netehnički sažetak Strateške studije i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba.</p> <p>Drugim riječima, korišteni su različiti komunikacijski kanali kako bi se omogućilo pravovremeno informiranje javnosti. Ova je obavijest višestruko prenošena u javnom prostoru, o čemu svjedoči i niz objava na različitim portalima (što je samo isječak medijskog praćenja):</p> <ul style="list-style-type: none"> > http://www.poslovnih.hr/hrvatska/nacrt-plana-gospodarenja-otpadom-ide-u-raspravu-336670 > https://www.ekovjesnik.hr/clanak/423/sutra-javno-izlaganje-strateske-studije-i-nacrta-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba > http://udrugekozagreb.hr/javna-rasprava-o-strateskoj-studiji-o-utjecaju-pgo-gz-na-okolis-i-nacrtu-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba-30-1-28-2-2018/ > http://www.cistoca.hr/info-centar/aktualnosti/2018/javna-rasprava-o-strateskoj-studiji-o-utjecaju-plana-gospodarenja-
--	---	---

			<p>otpadom-grada-zagreba-na-okolis-i-nacrtu-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba/1809</p> <ul style="list-style-type: none">› http://www.h-alter.org/vijesti/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-o-buducnosti-gospodarenja-otpadom-u-zagrebu› http://www.energetika-net.com/vijesti/zastita-okolisa/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-okozagrebackog-otpada-26309› http://zg-magazin.com.hr/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-o-gospodarenju-otpadom-u-zagrebu/ <p>Također, Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom i Strateška studija detaljno je predstavljeni u sljedećim medijima:</p> <ul style="list-style-type: none">› https://www.jutarnji.hr/vijesti/zagreb/otkrivamo-koliko-ce-zagrepcane-stajati-borba-s-otpadom-u-iduce-cetiri-godine-astronomski-iznos-predviden-planom-rijesit-ce-sve-probleme-osim-mirisa/6993588/› https://www.vecernji.hr/zagreb/odvajanje-smeca-kostat-ce-nas-gotovo-dvije-milijarde-kuna-pola-ide-za-centar-1223693 <p>Da su građani i druga zainteresirana javnost bili pravovremeno informirani i da su imali dovoljno vremena za sudjelovanje svjedoči i njihov veliki interes i angažman za vrijeme trajanja javne rasprave. Naime, tijekom javne rasprave pristiglo je oko 2 200 podnesaka, od kojih mnogi sadrže i po nekoliko primjedbi, pitanja i mišljenja (neki i više od 20-tak), što je dosad nezabilježen interes. Drugim riječima, Grad Zagreb je poduzeo odgovarajuće aktivnosti kako bi pravovremeno informirao javnost, a građani su pokazali veliki interes i aktivno sudjelovali u javnoj raspravi, što ukazuje na otvorenost i transparentnost procedure u kojoj je svatko tko je želio mogao aktivno i angažirano sudjelovati, što pokazuje i vaša primjedba.</p>
--	--	--	--

			Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
V. Kostenjak	SS	<p>Utjecaj na zdravlje</p> <p>Procjedne vode, odlagališni plin, prašina / čestice u zraku, onečišćujuće tvari neugodnog mirisa, aerosoli koji nastaju kod aerobne biološke obrade, buka te insekti i glodavci, sve će to neizbježno narušiti kvalitetu života i imati posljedice na zdravlje. Bioaerosol ima moguće štetni utjecaj na razvoj ili na pogoršanje postojećih kroničnih bolesti dišnog sustava, poput aspergiloze, hipersenzitivnog pneumonitisa i pogoršanja astme.</p> <p>Buka uslijed manipulacije otpadom i dovoza istog kamionima, odnosno neželjeni i neugodni zvuk ometa čovjekov rad i odmor i u krajnjem slučaju oštećuje čovjekovo zdravlje. Utječe na pojavu kardiovaskularnih bolesti, promjenu krvnog tlaka, frekvenciju pulsa, disanja te utječe na endokrini i probavni sustav.</p>	Dostavljene su izdvojene rečenice iz pojedinih poglavlja Strateške studije te je na taj način izgubljen kontekst u kojem su one napisane pa time i svrha same Strateške studije, a to je prepoznati moguće utjecaje planskog dokumenta na okoliš i ovisno o tim utjecajima predložiti mjere zaštite. U Strateškoj studiji je obrazloženo kako je već propisima na snazi osigurana zaštita pojedine sastavnice okoliša i dodatno su dane specifične mjere zaštite na razini strateške procjene.
V. Kostenjak	PGO	<p>Način gospodarenja otpadom str 7</p> <p>Gospodarenje otpadom se provodi na način koji ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje i koji ne dovodi do štetnih utjecaja na okoliš, a osobito kako bi se izbjeglo sljedeće:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rizik od onečišćenja mora, voda, tla i zraka te ugrožavanja biološke raznolikosti 2. pojava neugode uzorkovane bukom i/ili mirisom 3. štetan utjecaj na područja kulturno-povijesnih, estetskih i prirodnih vrijednosti te drugih vrijednosti koje su od posebnog interesa <p>Krš se odredbe DIREKTIVA 2006/118/EZ EUROPSKOGA PARLAMENTA I VIJECA o očuvanju podzemnih voda koje su vrijedan resurs i koje su najosjetljivija i najveća slatkovodna cjelina u Europskoj uniji i, posebice, glavni izvor zaliha vode za javnu vodoopskrbu u mnogim regijama, s obzirom da mi jesmo bili III zona vodozaštite, i još uvijek jesmo iako Elaborat o utvrđivanju zona o vodozaštitnim područjima donešen 2014 govori o novim utvrđenim granicama vodonosnika, a koji je donešen na temelju pretpostavki, ali u kojem jasno piše da je „vodonosni sustav je kompliciran iznad naših mogućnosti</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

		<p>njegove detaljne procjene, a nemamo ni dovoljno podataka da bi detaljnu procjenu načinili, TE JE POTREBNO ULOŽITI SREDSTVA U NOVA ISTRAŽIVANJA I PRIMJENJENE METODE I TEHNIKE ISTRAŽIVANJA", te jasno govori da Sustav podzemnih voda iz kojih se snabdijeva vodom Zagreb, nalazi se u sayskoj ravnici između planinskog dijela Medvednica i brežuljkastog područja Vukomeričkih gorica u najveće vodocrpilište grada Zagreba Mala Mlaka.</p> <p>KARTA 2007-2014 GRANICA VODOZATITNOG ELABORAT 2014 NOVA GRANICA PODRUCJA (iza Obrešćice) (III zona završava na kanalu Lomnica)</p> <p>Napominjem da je Elaborat sastavni dio PPGZ, na temelju kojeg je Prostorni plan izrađen te plana Gospodarenja otpadom, a vezano za zone granica vodozaštita po pitanju odabira lokacije. Shodno gore navedenom tražim da se lokacija Obrešćica ukloni iz Nacrta prijedloga Gospodarenja otpadom grada Zagreba. Na temelju kojih dodatnih istraživanja osim zastarjelih metoda ispitivanja i simulacija podzemnih voda, se donijela ovakva odluka o izmjeni zona vodozaštitnih područja?</p>	
V. Kostenjak	PGO	<p>„Poglavlje 3.1.1. koje govori o vrstama otpada — biootpad-iz kućanstva uključuje jestiva ulja i masti iz uslužnih djelatnosti</p> <p>Zašto Studija koja utvrđuje utjecaj na okoliš govori samo o biootpadu iz kućanstva?</p> <p>Zašto se se iz poglavlja 3.1.2. Posebne kategorije otpada, točka 3.1. 2.6. Otpadna ulja, gdje spadaju i otpadna jestiva ulja i masti iz uslužnih djelatnosti, uvrštavaju u biootpad.</p>	<p>Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) definira da je biootpad biološki razgradiv otpad iz vrtova i parkova, hrana i kuhinjski otpad iz kućanstva, restorana, ugostiteljskih i maloprodajnih objekata i sličan otpad iz proizvodnje prehrambenih proizvoda. Ta definicija obuhvaća otpadna jestiva ulja i masti.</p> <p>Kada Strateška studija koristi termin biootpad podrazumijeva se da se to odnosi na biootpad na način kako ga određuje Zakon o održivom gospodarenju otpadom.</p>
Ž. Đurak	SS	<p>Utjecaj na vodu</p> <p>Planirano postrojenje Obrešćica je zacrtano u naselju Kupinečki Kraljevec, području kojem je oduzeta zona sanitarne zaštite kao da se tijekom podzemnih voda promijenio</p> <p>Kompostana Obrešćica ne predviđa plan izgradnje dodatne infrastrukture koja bi sve te otpadne vode (procijedne, sanitarne i</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

		<p>sl.) mogla podnijeti da ne ugrozi podzemne vode koje se slijevaju u izvorište Mala Mlaka.</p> <p>Primjenjivi propisi i Odluka o odvodnji otpadnih voda uvjetuju izvedbu gradevina za gospodarenje otpadom na način da je onemogućeno istjecanje oborine koja je došla u doticaj s otpadom u tlo, vode i podzemne vode, da se izvedu nepropusne površine na prostoru gdje se odvijaju pojedini postupci gospodarenja otpadom te da se izvedu odgovarajući sustavi interne odvodnje i pročišćavanja prije ispuštanja otpadnih voda. Postojeća infrastruktura odnosno sustav kanalizacije to ne može podnijeti!</p>	
Ž. Đurak	SS	<p>Poglavlje 3 , stranica 33 / 43</p> <p>4) Posebni rezervat šumske vegetacije Stupnički lug — stupnička šuma</p> <p>Ovaj posebni rezervat izdvaja se od preostalih zaštićenih površina na prostoru Grada Zagreba po svojim obilježjima i i smještajem uz granicu s Gradom Zagrebom . Dio je područja ekološke mreže značajnog za očuvanje vrsta i stanišnih tipova HR2000589 Stupnički lug</p> <p>Posebni rezervat obuhvaća krajnji zapadni dio većeg šumskog kompleksa zapadno od Stupnika omeđen potokom Lomnica . Značenje je ovog područja u tome što su se ovdje zadržala osnovna obilježja autohtone šume hrasta lužnjaka običnog graba s bukvom ...</p> <p>PONOVNO NAS PERMANENTNO ILI IZBACUJETE IZ GRADA ZAGREBA ILI PREKO LOMNICE NEMA ŠUMA !!!</p> <p>Kao, da je šuma nestala, kamo je šuma nestala iza potoka Lomnica , a govorim o šumama Mali Grm , Ferieka , Obreški lug - Obreščica , Kupinečki Kraljevec — govorim o velikom šumskom bogatstvu UPRAVO AUTOHTONIH VRSTA HRASTA LUŽNJAKA , običnog graba i bukve,</p> <p>Samo za vašu informaciju vise Stupnički lug (šuma) i Obraki lug (šuma) su međusobno povezane i čine ogromno šumsko bogatstvo NAS koji živimo na tim područjima i GRADA ZAGREBA OSIM , s Medvednicom činimo PLUCA GRADA ZAGREBA !!!</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

Ž. Đurak	PGO	<p>Načela gospodarenja otpadom str 6</p> <p>Gospodarenje otpadom temelji se na uvažavanju načela zaštite okoliša propisanih zakonom kojim se uređuje zaštita okoliša i pravna stečevina Europske unije, načelima međunarodnog prava zaštite okoliša te znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke, a osobito na sljedećim načelima:</p> <p>2 "načelo blizine" - obrada otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost za okoliš Predloženo mjesto za kompostanu nalazi se daleko od izvora otpada, te je s izvorom otpada (grad, Županija) povezano vrlo lošim, seoskim lokalnim cestama, koje uz to presijeca i pruga i odvodni kanal. Transport desetina tisuća tona otpada ugrožit će još više i prometnice, i kuće koje se uz njih nalaze, razvijati buku i onečišćavati zrak.</p>	<p>Načelo blizine se u prvom redu odnosi se na sprječavanje izvoza velikih količina otpada između zemalja članica EU, kao i zemalja članica EU i drugih zemalja.</p> <p>U Strateškoj studij prepoznata je potreba rješavanja prometne infrastrukture te je predložena mjera uređenja prometne infrastrukture, ali se slijedom ove i drugih primjedbi s javne rasprave u prijedlog mjera zaštite u Strateškoj studije dodaje da se u izradi studije izvedivosti obuhvati i prometna i komunalna infrastruktura.</p>
Ž. Đurak	PGO	<p>Načela gospodarenja otpadom str 6</p> <p>Gospodarenje otpadom temelji se na uvažavanju načela zaštite okoliša propisanih zakonom kojim se uređuje zaštita okoliša i pravna stečevina Europske unije, načelima međunarodnog prava zaštite okoliša te znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke, a osobito na sljedećim načelima:</p> <p>2 "načelo blizine" - obrada otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost za okolišŠto se tiče prihvatljivosti za okoliš, Zona u kojoj se planira postrojenje unutar je područja koje Prostorni plan Grada Zagreba prepoznaje kao vrijedan krajolik . Na širem području lokacije Obrešćica utvrđene su vrste potencijalno vrijednih ugroženih i rijetkih životinja poput divlje mače, a tu je i iznimno mnogo gljiva: strogo zaštićene gljive JELENOVO UHO čije je branje zabranjeno i nalazi se na crvenoj listi zaštićenih gljiva u Hrvatskoj..</p>	<p>Načelo blizine se u prvom redu odnosi se na sprječavanje izvoza velikih količina otpada između zemalja članica EU, kao i zemalja članica EU i drugih zemalja.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
Ž. Đurak	PGO	Način gospodarenja otpadom str 7	

		<p>Gospodarenje otpadom se provodi na način koji ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje i koji ne dovodi do štetnih utjecaja na okoliš, a osobito kako bi se izbjeglo sljedeće:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rizik od onečišćenja mora, voda, tla i zraka te ugrožavanja biološke raznolikosti 2. pojava neugode uzorkovane bukom i/ili mirisom 3. štetan utjecaj na područja kulturno-povijesnih, estetskih i prirodnih vrijednosti te drugih vrijednosti koje su od posebnog interesa <p>Planiranom lokacijom Obrešćica za planirano postrojenje biološkog otpada direktno se utječe na rizik od onečišćenja VODA, TLA I ZRAKA TE UGROŽAVANJE BIOLOŠKE RAZNOLIKOSTI, s obzirom da je Obrešćica dio Obreškog luga koje je vrijedan krajolik prema PPGZ, te se sa planiranim postrojenjem biološkog otpada krše odredbe PPGZ koje kažu:</p> <p>U vrijednom krajoliku mogu se obavljati radnje koje ne narušavaju izgled i ljepotu takvog predjela, ne mijenjaju karakterističnu konfiguraciju terena i zadržavaju tradicionalni način korištenja kultiviranog krajobraza. Posebno će se štititi krajobrazni elementi, izgled izgrađenih i neizgrađenih površina, šuma, livada, voćnjaka, oranica, autohtone šumske zajednice i druge zajednice te karakteristične i vrijedne vizure. Uređivat će se i očuvati prirodni tokovi rijeka, potoka i pritoka, osobito oni svrstani u I. kategoriju, od degradacije i održavanjem vodotoka spriječiti zagađenje.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
Ž. Đurak	PGO	<p>Način gospodarenja otpadom str 7</p> <p>Gospodarenje otpadom se provodi na način koji ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje i koji ne dovodi do štetnih utjecaja na okoliš, a osobito kako bi se izbjeglo sljedeće:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rizik od onečišćenja mora, voda, tla i zraka te ugrožavanja biološke raznolikosti 2. pojava neugode uzorkovane bukom i/ili mirisom 3. štetan utjecaj na područja kulturno-povijesnih, estetskih i prirodnih vrijednosti te drugih vrijednosti koje su od posebnog interesa <p>Krše se odredbe DIREKTIVA 2006/118/EZ EUROPSKOGA PARLAMENTA I VIJECA o očuvanju podzemnih voda koje su vrijedan resurs i koje su najosjetljivija i</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

		<p>najveća slatkovodna cjelina u Europskoj uniji i, posebice, glavni izvor zaliha vode za javnu vodoopskrbu u mnogim regijama, s obzirom da mi jesmo bili III zona vodozaštite, i još uvijek jesmo iako Elaborat o utvrđivanju zona o vodozaštitnim područjima donešen 2014 govori o novim utvrđenim granicama vodonosnika, a koji je donešen na temelju pretpostavki, ali u kojem jasno piše da je „vodonosni sustav je kompliciran iznad naišh mogućnosti njegove detaljne procjene, a nemamo ni dovoljno podataka da bi detaljnu procjenu načinili, TE JE POTREBNO ULOŽITI SREDSTVA U NOVA ISTRAŽIVANJA I PRIMJENJENE METODE I TEHNIKE ISTRAŽIVANJA", te jasno govori da Sustav podzemnih voda iz kojih se snabdijeva vodom Zagreb, nalazi se u sayskoj ravnici između planinskog dijela Medvednica i brežuljkastog područja Vukomeričkih gorica u najveće vodocrpilište grada Zagreba Mala Mlaka.</p> <p>KARTA 2007-2014 GRANICA VODOZATITNOG ELABORAT 2014 NOVA GRANICA PODRUCJA (iza Obreščice) (III zona završava na kanalu Lomnica)</p> <p>Napominjem da je Elaborat sastavni dio PPGZ,na temlju kojeg je Prostorni plan izrađen te plana Gospodarenja otpadom, a vezano za zone granica vodozaštita po pitanju odabira lokacije. Shodno gore navedenom tražim da se lokacija Obreščica ukloni iz Nacrta prijedloga Gospodarenja otpadom grada Zagreba. Na temelju kojih dodatnih istraživanja osim zastarjelih metoda ispitivanja i simulacija podzemnih voda, se donijela ovakva odluka o izmjeni zona vodozaštitnih područja?</p>	
Ž. Regelja	PGO	<p>1.2. Izobrazno-informativne aktivnosti str.42, 43 Grad Zagreb provodi zakonske odredbe koje se odnose na izobrazno-informativne aktivnosti i pravo na pristup informacijama javnosti već dugi niz godina. Informacije o održivom gospodarenju otpadom ažurno se objavljuju na službenim stranicama Grada Zagreba, kao i o informativno-edukacijskim kampanjama, radionicama i manifestacijama, a dostupne su i putem info-galerija na različitim lokacijama gradske uprave, putem priopćenja za medije to odgovorima na pojedinačne</p>	<p>Grad Zagreb je za potrebe provođenja javne rasprave o Nacrtu prijedloga plana gospodarenja otpadom do 2023. i Strateškoj studiji o utjecaju Plan gospodarenja otpadom Grad Zagreba na okoliš poduzeo niz aktivnosti s ciljem informiranja i omogućavanja sudjelovanja javnosti u javnoj raspravi na način na koji je to uređeno Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15, 12/18) i drugim propisima koje je Republika Hrvatska donijela radi usklađivanja s Aarhuškom konvencijom i pravnom</p>

	<p>upite javnosti. 2012. godine Grad Zagreb je pokrenuo višegodišnju kontinuiranu kampanju „Moj zeleni Zagreb“, s ciljem podizanja svijesti javnosti o pravilnom postupanju s otpadom. Ovaj multimedijски projekt, simbolično započet na Svjetski dan zaštite okoliša, nastavljen je i u narednim godinama (2013., 2014., 2015., 2016., 2017. godini), a ostvaruje se izradom i distribucijom tematskih audio i video materijala o otpadu i održivom razvoju: radijskim i TV spotovima, flash igrom za mlade, promocijom eko himne, informativno-edukativnim plakatima, brošurama, slikovnicama, crtankama, bojankama, informativno-promidžbenim bilježnicama, edukativnim didaktičkim igračkama i drugim promotivnim materijalima za građane.</p> <p>Sveobuhvatni dokument koji bi bio okvir za strateško upravljanje informiranjem i educiranjem, odnosno komuniciranjem s javnošću u području održivog gospodarenja otpadom preporuka je sukladno Programu izobrazno-informativnih aktivnosti o održivom gospodarenju otpadom kojega je u prosincu 2017. donijelo Ministarstvo zaštite okoliša i energetike: „Preporuka je ovog Programa da jedinice lokalne samouprave izrade planove informiranja i edukacije građana</p> <p>Isto tako tim dokumentom treba predvidjeti provedbu aktivnosti informiranja i uključivanja građana u donošenje dokumenata gospodarenja otpadom Grada Zagreba u skladu s temeljnim načelima Aarhuške konvencije i Preporukama iz Maastrichta</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Pozivajući se na članak 7. Zakona o potvrđivanju Konvencije o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti o odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša (NN 1/2007 od 12.01.2007.), te DIREKTIVE 2003/35/EZ EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA za sve članice EU, JA kao građanin nisam obaviješten, niti sam sudjelovao u postupcima izrada planova i predlaganja lokacije moga kraja s obzirom da sam putem medija 2018 godine, vidio da se lokacija Obreščica spominje u Planu gospodarenja otpadom kao možebitna lokacija za izradu postrojenja biološke obrade otpada, te uz to saznajući da se lokacija</p>	<p>stečevinom Europske unije, pa tako i s Direktivom 2003/35/EZ Europskog parlamenta i vijeća.</p> <p>Tako je Obavijest o provođenju javne rasprave objavljena 22. siječnja 2018. i to kako slijedi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - U Večernjem i Jutarnjem listu, dnevnim novinama s najvećom nakladom u Republici Hrvatskoj, - Na naslovnici službene internetske stranice Grada Zagreba (www.zagreb.hr), - Na službenim internetskim stranicama Gradskog ureda za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša (http://www.eko.zagreb.hr), - Na oglasnim pločama u zgradi Gradske uprave, Područnom uredu Trešnjevka, Područnom uredu Susedgrad, Područnom uredu Peščenica i Područnom uredu Novi Zagreb te u Službenom glasniku Grada Zagreba. <p>U Obavijesti je bilo navedeno da javna rasprava traje 30 dana, od 30. siječnja do 28. veljače 2018. godine i da će se tijekom javne rasprave 13. veljače održati javno izlaganje.</p> <p>Prvim danom početka javne rasprave, 30. siječnja 2018. javnosti je omogućen uvid u cjelokupnu dokumentaciju na službenoj internetskoj stranici Grada Zagreba te radnim danom od 8.30 do 15.30 sati, na pet lokacija u Gradu Zagrebu: u predvorju zgrade Gradske uprave, Trg Stjepana Radića 1; u Područnom uredu Trešnjevka, Park Stara Trešnjevka 2; u Područnom uredu Peščenica, Zapoljska 1; u Područnom uredu Novi Zagreb, Avenija Dubrovnik 12 i u Područnom uredu Susedgrad, Sigetje 2. U Obavijesti je također navedeno predstavnici javnosti mogu dati svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja, bilo na lokacijama javnog uvida, bilo putem e-adrese eko@zagreb.hr ili poštom dostavljanjem ispunjenih obrazaca.</p> <p>O početku javne rasprave obaviještena su i Vijeća gradskih četvrti dopisom od 25. siječnja 2018., KLASA: 351-03/17-05/9 URBROJ: 251-09-01-18-15 koji je upućen redovnom</p>
--	---	---

	<p>Obreščica prvi put spominje 2014 godine, a danas je 2018, pitam gdje i kada sam ja kao građanin mogao čuti javno na televiziji iii gdje je održana tribina u tim svim godinama od 2014 do 2018 kako se propisuje? Na temelju toga a i nedostatka informacija nisam dobio točne i pravovremene informacije jer nisu bile dostupne, te smatram da sam obmanjen i dajem negativno mišljenje na Plan GO.</p>	<p>poštom, ali i e-poštom 30. siječnja 2018. U navedenom dopisu naveden su internetske stranice Grada Zagreba na kojima su objavljeni Strateška studija, Netehnički sažetak Strateške studije i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba.</p> <p>Drugim riječima, korišteni su različiti komunikacijski kanali kako bi se omogućilo pravovremeno informiranje javnosti. Ova je obavijest višestruko prenošena u javnom prostoru, o čemu svjedoči i niz objava na različitim portalima (što je samo isječak medijskog praćenja):</p> <ul style="list-style-type: none"> > http://www.poslovni.hr/hrvatska/nacrt-plana-gospodarenja-otpadom-ide-u-raspravu-336670 > https://www.ekovjesnik.hr/clanak/423/sutra-javno-izlaganje-strateske-studije-i-nacrta-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba > http://udrugekozagreb.hr/javna-rasprava-o-strateskoj-studiji-o-utjecaju-pgo-gz-na-okolis-i-nacrtu-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba-30-1-28-2-2018/ > http://www.cistoca.hr/info-centar/aktualnosti/2018/javna-rasprava-o-strateskoj-studiji-o-utjecaju-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba-na-okolis-i-nacrtu-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba/1809 > http://www.h-alter.org/vijesti/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-o-buducnosti-gospodarenja-otpadom-u-zagrebu > http://www.energetika-net.com/vijesti/zastita-okolisa/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-oko-zagrebackog-otpada-26309 > http://zg-magazin.com.hr/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-o-gospodarenju-otpadom-u-zagrebu/
--	---	---

			<p>Također, Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom i Strateška studija detaljno je predstavljeni u sljedećim medijima:</p> <ul style="list-style-type: none"> › https://www.jutarnji.hr/vijesti/zagreb/otkrivamo-koliko-ce-zagrepcane-stajati-borba-s-otpadom-u-iduce-cetiri-godine-astronomski-iznos-predviden-planom-rijesit-ce-sve-probleme-osim-mirisa/6993588/ › https://www.vecernji.hr/zagreb/odvajanje-smeca-kostat-ce-nas-gotovo-dvije-milijarde-kuna-pola-ide-za-centar-1223693 <p>Da su građani i druga zainteresirana javnost bili pravovremeno informirani i da su imali dovoljno vremena za sudjelovanje svjedoči i njihov veliki interes i angažman za vrijeme trajanja javne rasprave. Naime, tijekom javne rasprave pristiglo je oko 2 200 podnesaka, od kojih mnogi sadrže i po nekoliko primjedbi, pitanja i mišljenja (neki i više od 20-tak), što je dosad nezabilježen interes. Drugim riječima, Grad Zagreb je poduzeo odgovarajuće aktivnosti kako bi pravovremeno informirao javnost, a građani su pokazali veliki interes i aktivno sudjelovali u javnoj raspravi, što ukazuje na otvorenost i transparentnost procedure u kojoj je svatko tko je želio mogao aktivno i angažirano sudjelovati, što pokazuje i vaša primjedba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
28.2.2018.			
S. Sedić	SS	U strateškoj studiji o utjecaju plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da „nema značajnog utjecaja na okoliš“ što je paušalna procjena i zahtjeva detaljnu analizu utjecaja na okoliš objekata odnosno zahtjeva izradu glavne cjelovite strateške studije. Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu.	U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja

		<p>Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta, a pogotovo ne toliko blizu vrtića, te naseljenih kuća.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojem stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovdje želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima. Napravljene obrade dostatne su za razinu strateške procjene utjecaja na okoliš Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
N. Vajdić	PGO	<p>Nacrt ne sadrži najbolje dugoročno rješenje za Grad Zagreb koje podrazumijeva centar za zbrinjavanje otpada izvan naseljenog područja Grada (po uzoru na neki od postojećih najboljih rješenja zbrinjavanja otpada) te je kao takav neprihvatljiv. Nema cjelovitog dugoročnog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže EU: Grad Zagreb kao hrvatska metropola zaslužuje najbolje moguće dugoročno rješenje.</p> <p>„str. 14. poglavlje 8. čl.8.4.st.1 – kao lokacija za odlaganje neopasnog građevinskog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.“</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>Protivim se reiklažnom dvorištu u podsusedskoj cementari i tražim od Grada da obustavi sve aktivnosti u tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojem stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizmi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istog, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama.</p>	
N. Vajdić	SS	<p>U strateškoj studiji o utjecaju plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da „nema značajnog utjecaja na okoliš“ što je paušalna procjena i zahtjeva detaljnu analizu utjecaja na okoliš objekata odnosno zahtjeva izradu glavne cjelovite strateške studije. Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta, a pogotovo ne toliko blizu vrtića, te naseljenih kuća.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojem stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovdje želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima. Napravljene obrade dostatne su za razinu strateške procjene utjecaja na okoliš Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	
<p>Zelena akcija / Friends of the Earth Croatia</p>	<p>PGO</p>	<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja nacрта prijedloga aktas obrazloženjem</p> <p>2.4.1 Brojni dijelovi isječaka iz PP Zagreba nemaju više uporište u nacionalnim aktima (prvenstveno nacionalnom Planu gospodarenja otpadom) tako da nisu uopće potrebni u PGO Zagreba jer se ne smiju realizirati - npr. spominjanje lokacije za postrojenje za termičku obradu otpada. Stoga je potrebno pročistiti ovo poglavlje sukladno odredbama iz nacionalnog PGO.</p> <p>3.1. i 3.1.1. Shema količina komunalnog otpada u 2016. netočna je jer su količinama komunalnog otpada preuzetog od građana ki pribrojene količine iz uslužnih djelatnosti što nije pravilna metodologija jer se na taj način napuhava postotak odvajanja kako bi se Zagreb hvalio da građani_ke odvajaju već sada 32% što nije točno. Potrebno je doraditi shemu da se vidi koliko u Zagrebu odvajaju sama kućanstva putem zelenih otoka, reciklažnih dvorišta i spremnika u kućanstvima, dakle bez pribrojavanja komunalnog otpada iz uslužnih djelatnosti. Brojna druga komunalna društva upozorila su Zelenu akciju da Grad Zagreb javno iznosi netočne podatke o postotku odvajanja otpada jer koristi krivu metodologiju kako bi uljepšao brojke pa zahtijevamo da se to promijeni.</p>	<p>Kao što je navedeno na početku ovog poglavlja - tekst ovog poglavlja je u cijelosti preuzet / citiran iz Odluke o donošenju Prostornog plana Grada Zagreba te se zbog toga ne može mijenjati. Napominje se kako je za zadnje izmjene i dopune Prostornog plana Grada Zagreba u 2017. ishođena suglasnosti nadležnog Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja.</p> <p>Po svojoj definiciji komunalni otpad je otpad nastao u kućanstvu i otpad koji je po prirodi i sastavu sličan otpadu iz kućanstva, osim proizvodnog otpada i otpada iz poljoprivrede i šumarstva.</p> <p>Kod izračuna ukupnih količina komunalnog otpada i odvojeno sakupljenog komunalnog otpada korištena je metodologija koju koristi i Hrvatska agencija za okoliš i prirodu (HAOP) kod izrade godišnjih izvješća o komunalnom otpadu na nacionalnoj razini za praćenje stanja u području gospodarenja otpadom RH, a koja također uključuje otpad iz uslužnih djelatnosti sličan komunalnom otpadu (iz grupe 20 i podgrupe 15 01) te količine komunalnog otpada preuzete od građana na otkupnim stanicama i sl. (Izvješća o komunalnom otpadu, HAOP http://www.haop.hr/hr/tematska-podrucja/otpad-i-registri-oneciscavanja/gospodarenje-otpadom/izvjesca).</p> <p>Nadalje, u Tablici 3-9 dane su količine otpada prikupljene u reciklažnim dvorištima i mobilnim reciklažnim dvorištima dok je u Tablici 3-10 jasno naznačeno porijeklo odvojeno sakupljenog komunalnog otpada prema načinu sakupljanja.</p>

	<p>3.1.1. Tvrdnja da je smanjenje broja odvoza potaknulo na veće odvajanje je netočna s obzirom da je na terenu vidljivo da je to smanjenje, bez unaprjeđenja sustava odvajanja, urokovalo samo još više pretrpanih spremnika na javnim površinama. Tako da tu tvrdnju treba izbrisati.</p> <p>3.1.2.9. Navodi se da se novonastali mulj zbrinjava putem ovlaštenih tvrtki koje imaju dozvolu, a poznata je nedavna šteta koja je počinjena kada se mulj put tvrtke koja nema dozvolu za deponiranje deponirao na međimurska polja, tako da ova tvrdnja ne stoji.</p> <p>Potrebno je preispitati načine smanjenja količina otpadnog mulja koji nastaje pročišćavanjem. Zelena akcija je od Agronomskog fakulteta naručila analizu koja pokazuje da se poboljšanjem procesa pročišćavanja otpadnih voda količine mulja koji nastaje mogu smanjiti više od 80%. Takvo unaprjeđenje Pročistača godinama zagovaramo, ali nema sluha od gradskih vlasti. Zahtijevamo da se to promijeni, da se proces poboljša i da se smanji količina mulja koja nastaje, te da se o konkretnim pokazateljima kvalitete mulja koji nastaje obavijesti javnost u okviru ovog Plana jer se mulj sada deponira uz prometnice u istočnom dijelu Zagreba pa se javnost opravdano pita kakva je kvaliteta tog mulja.</p> <p>3.1.5. Potrebno je napisati najveća ilegalna odlagališta te što se po pitanju njihova rješavanja napravilo, posebice ističemo ovdje lokaciju Ježdovečka šuma kod Lučkog i Savica Šanci.</p>	<p>U Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba navedeno je da je mjera smanjenja broja odvoza uz razmjerno smanjenu naplatu usluge odvoza, donesena kao izravna poticajna mjera građanima za veće izdvajanje korisnih sastojaka komunalnog otpada poput papira, stakla, plastike, tekstila, metala i biorazgradivog otpada te njihovo odvojeno sakupljanje u odgovarajuće spremnike na zelenim otocima (ZO), reciklažnim dvorištima i mobilnim reciklažnim dvorištima, ali da će se prihvaćenost i neposredna korist od ove mjere utvrditi nakon proteka objektivno potrebnog vremena za prilagodbu građana na novi režim odvoza otpada.</p> <p>Navedeno nije predmet dokumentacije koja je na javnoj raspravi.</p> <p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba izmijenjen je u dijelu mjera koje se odnose na gospodarenje otpadnim muljem iz CUPOVGZ te mjere glase kako slijedi:</p> <p>2.2.1 Studija gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a, (opis: Izrada studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a)</p> <p>2.2.2 Unaprijediti sustav gospodarenja muljem (opis: Provedba aktivnosti u skladu sa zaključcima iz Studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a)</p> <p>U skladu sa Zakonom o održivom gospodarenju otpadom, (NN 94/13, 73/17), članak 36. stavak 9, detaljniji podaci o "divljim odlagalištima" sastavni su dio Izvješća o lokacijama i količinama odbačenog otpada (SG GZ 6/18).</p>
--	---	--

	<p>3.2. Građani i građanke isključeni su iz dijaloga o gospodarenju otpadom naprasnim ukidanjem radne skupine u koju su bili uključeni i koja je izraživala Akcijski plan za unaprjeđenje sustava. Taj dokument nije dovršena a Grad Zagreb je prestao sa sazivanjem sastanaka radne skupine. Zahtijevamo uspostavu radne skupine za monitoring i izradu novog Akcijskog plana. Također, što se edukacije i suradnje s udrugama tiče ističemo da Grad ne surađuje s brojnim udrugama koje vrše radionice i predavanja vezana za održivije gospodarenje otpadom, a terebao bi podupirati takve projekte umjesto samostalne kampanje koja je često u službi samopromocije.</p> <p>5.1.2. Kućno kompostiranje mora biti omogućeno i na zahtjev korisnika u višestambenim zgradama, a ne samo onih u kućama.</p> <p>5.2. Sukladno PGO RH potrebno je prvo napraviti studiju izvedivosti koja bi razmotrila potrebu za gradnjom zajedničkog CGO sa Zagrebačkom županijom, te definirala kapacitete i tehnologije u okviru CGO. Grad Zagreb nije izradio studiju izvedivosti koja bi pokazala opravdanost izgradnje CGO sa Zagrebačkom županijom te je, korištenjem Odluke Vlade kao alibija suprotno temeljnom podrzakonskom aktu - PGO RH, sklopio sporazum o izgradnji zajedničkog CGO sa Zagrebačkom županijom. To je neprihvatljivo i zahtijevamo raskidanje</p>	<p>Navedeno nije sastavni dio dokumentacije na javnoj raspravi.</p> <p>Grad Zagreb svake godine, putem javnog natječaja i javnog poziva, podupire rad udruga koje djeluju na području zaštite okoliša i održivog razvoja dodjelom financijskih potpora za projekte i programe te se tako godišnje prosječno financira više od 10 različitih programa i projekata nevladinih udruga, a prioriteta područja financiranja su: poticanje izobrazbe za održivo gospodarenje otpadom; poticanje odvojenog sakupljanja vrijednih svojstava otpada; unaprjeđenje stanja urbanog okoliša podizanjem svijesti o okolišu i održivom razvoju.</p> <p>Pilot projekt kućno kompostiranje započeo je u 2017. godini na način da su vlasnicima svih samostalnih stambenih jedinica i obiteljskih kuća s okućnicom, na 115.000 adresa, poslani prijavnice s informativnom brošurom kako bi se građani informirali o mogućnostima kućnog kompostiranja i prijavili za sudjelovanje u Pilot projektu te je nastavno zainteresiranim građanima podijeljeno 17.650 kompostera. Za sada se u sklopu projekta kućno kompostiranje ne planira podjela kompostera korisnicima u višestambenim zgradama.</p> <p>Odlukom o implementaciji PGO RH u okviru mjere M 1.4.5 Izgradnja centara za gospodarenje otpadom planirana je aktivnost 15.9. Priprema projekta CGO Zagreb za obradu ne više od 180.000 t miješanog komunalnog otpada godišnje. Postrojenje mora biti projektirano na način da se koriste najsvremenije tehnologije, koje će se u budućnosti prilagoditi obradi odvojeno sakupljenih frakcija otpada, uključujući i biorazgradivi otpad, kako bi se povećala stopa recikliranja i biološke obrade komunalnog otpada čiji su nositelji Grad Zagreb i Zagrebačka županija.</p>
--	---	--

	<p>sporazuma i u PGO Zagreba definiranje da će se tek po izradi studije izvedivosti detaljizirati vrsta centra, kao i parametri u okviru centra za gospodarenje otpadom.</p> <p>5.3. Propisuje se da će CGO Zagreb biti doveden do razine da omogućava energetska oporaba ostatnog otpada. To je protivno PGO RH koji navodi da se prvo kroz studiju izvedivosti mora preispitati i odabrati najbolja tehnologija za obradu ostatnog otpada. Znamo da najbolje tehnologije koje omogućuju maksimalnu materijalnu oporabu nisu one koje rezultiraju pripremom otpada za (su)spaljivanje već one koje više od 80% otpada tretiraju kao sirovinu za recikliranje, a ostatak inertiziraju (MRBT). Temeljem toga, zahtijevamo brisanje ove tvrdnje koja prejedicira tehnologiju obrade ostatnog otpada u okviru CGO, bez prethodne izrade studije izvedivosti.</p> <p>5.3. Propisuje se izgradnja odlagališta opasnog azbestnog otpada u okviru CGO Resnik što je neprihvatljivo s obzirom na malenu udaljenost od prvih kuća u naselju. Zahtijevamo brisanje tog odlagališta iz PGO.</p> <p>5.3.4. Potrebno je nadopuniti poglavlje rečenicom da će se odabrati najbolje raspoloživa tehnologija koja u maksimalnoj količini vadi</p>	<p>Sporazumom o suradnji na pripremi projekta „Centar za gospodarenje otpadom Zagreb“ između Grada Zagreba, Zagrebačke županije i Zagrebačkog centra za gospodarenje otpadom d.o.o., potpisanom 10. siječnja 2018. godine, priprema projekta CGO Zagreb uključuje i izradu studijsko-projektne dokumentacije.</p> <p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba, u okviru opisa sadržaja CGO-a nije prejedicirana tehnologija obrade nego je navedena materijalna oporaba i mogućnost i proizvodnje goriva iz otpada, a optimalno tehničko-tehnološko rješenje obrade otpada će definirati studijsko-projektna dokumentacija koja uključuje studiju izvedivosti, a čija izrada je planirana ovim Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. S obzirom na primjedbe s javne rasprave, navedeni tekst koji nije bio jasan i upućivao je na mogućnost energetske oporabe ostatnog otpada na samoj lokaciji CGO-a brisan je iz Nacrta Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba.</p> <p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba planira se izgradnja CGO Zagreb prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17), PGO RH i Odluci o implementaciji PGO RH. Prostornim planom Grada Zagreba, površina unutar koje se planira CGOZ određena je kao područje infrastrukturnih sustava (Resnik). Opći uvjeti za odlagališta otpada propisani su u Pravilniku o načinima i uvjetima odlaganja otpada, kategorijama i uvjetima rada odlagališta otpada (NN 114/15) i ne ograničavaju izgradnju odlagališta koje je sastavni dio CGOZ na području infrastrukturnih sustava (Resnik).</p> <p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba za CGOZ planira se izrada studijsko-projektne dokumentacije koja uključuje i studiju izvedivosti, a koja će</p>
--	---	--

	<p>reciklante iz miješanog otpada za daljnju materijalnu uporabu, a da će se krajnji ostatak inertizirati za sigurno odlaganje.</p> <p>5.3.5. Potrebno je dopuniti poglavlje rečenicom da će se analizirati rješenja za anaerobnu obradu biootpada kako bi se dobio i kompost i bioplin.</p> <p>5.3.6. Potrebno je izbrisati rečenicu kojom se planira odlagališna ploha za azbestni otpad.</p> <p>5.3.7. Potrebno je nadopuniti ovo poglavlje na način da se jasno definira da će nova kompostana biti zatvorenog tipa te uključivati anaerobnu digestiju kojom se osim komposta dobiva i bioplin. Također, potrebno je postojeće kompostane diljem Zagreba obnoviti u zatvorene sustave i povećati im kapacitete kako nove kompostane ne bi stvarale preveliki pritisak na okoliš i naselje u kojem se planiraju zbog prevelikog protoka kamiona. Biootpad se u kompostane mora dovoziti isključivo iz Zagreba, a ne iz okolice. Također, potrebno je definirati da će se mikrolokacije za novu kompostanu tražiti što je moguće dalje od samog naselja i blizine vodocrpilišta.</p>	<p>odrediti građevine i postrojenja te optimalno tehničko-tehnološko rješenje.</p> <p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba za CGOZ planira se izrada studijsko-projektne dokumentacije koja uključuje i studiju izvedivosti, a koja će odrediti građevine i postrojenja te optimalno tehničko-tehnološko rješenje.</p> <p>Nacrtom PGO GZ planira se izgradnja CGOZ prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17), PGO RH i Odluci o implementaciji PGO RH. Prostornim planom Grada Zagreba, površina unutar koje se planira CGOZ određena je kao područje infrastrukturnih sustava (Resnik). Opći uvjeti za odlagališta otpada propisani su u Pravilniku o načinima i uvjetima odlaganja otpada, kategorijama i uvjetima rada odlagališta otpada (NN 114/15) i ne ograničavaju izgradnju odlagališta koje je sastavni dio CGOZ na području infrastrukturnih sustava (Resnik).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p> <p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba planiraju se financijska ulaganja u postojeće kompostane u svrhu poboljšanja tehnološkog procesa.</p> <p>Sporazum o suradnji na pripremi projekta "Centar za gospodarenje otpadom Zagreb" od 10. 01.2018. između Grada Zagreba, Zagrebačke županije i Zagrebačkog centra za gospodarenje otpadom d.o.o. donesen je slijedom Odluke o implementaciji o Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022. godine, koju je Vlada Republike Hrvatske donijela 25.05.2017. i odnosi se</p>
--	--	--

	<p>7.2. Mjere sprječavanja nastanka otpada su veoma manjkave te se njima neće moći ispuniti ciljevi, posebice ako znamo iz iskustva kako lošu edukaciju provodi Grad Zagreb te činjenicu da se kućno kompostiranje planira u malim razmjerima u odnosu na broj stanovnika.</p> <p>Također, cilj odvojenog prikupljanja otpada neće se moći postići jer je donesena veoma manjkava Odluka o prikupljanju i naplati koja neće omogućiti povećanje odvojenog prikupljanja do propisanog cilja prvenstveno zbog nedostatka kontrole u sustavu odvojenog prikupljanja, nepravedne naplate koja nije prema stvarnoj količini te zbog upornog forsiranja spremnika na javnim površinama koji</p>	<p>isključivo na miješani komunalni otpad koji će se obrađivati u sklopu CGO Zagreb na Resniku.</p> <p>Slijedom ove i drugih primjedbi s javne rasprave mjera zaštite okoliša Strateške studije 8.a) koja je sastavni dio Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba (Poglavlje 7.9.) se mijenja te sada glasi: (a) planirati izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi i/ili zatvorenim građevinama uz adekvatan sustav ventilacije i obrade neugodnih mirisa i/ili čestica prije ispuštanja u atmosferu. Slijedom ove primjedbe u mjere zaštite okoliša dodaje se: (8) (h) kod određivanja mikrolokacije postrojenja uzeti u obzir udaljenost od stambenih objekata naselja. Područje u kojem se planira predmetno postrojenje nije u zonama zaštite izvorišta određenih Odlukom o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16).</p> <p>Prema Odluci o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada i usluga povezanih sa javnom uslugom u Gradu Zagrebu koja je donesena 30. siječnja 2018. godine (SG GZ 2/18) utvrđeni kriterij obračuna količine otpada je volumen spremnika i broj pražnjenja spremnika u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca, a u skladu sa Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Uredbom o gospodarenju komunalnim otpadom (NN 50/17). Prema navedenoj Odluci, miješani komunalni otpad prikuplja se u standardiziranim spremnicima za miješani komunalni otpad, biootpad se prikuplja u spremnicima za biootpad, te u višestambenim objektima i u biorazgradivim vrećicama za biootpad. Otpadni papir i karton prikuplja se u standardiziranim spremnicima za prikupljanje otpadnog</p>
--	---	---

	<p>su se pokazali neefikasima u postizanju većeg postotka odvajanja. Potrebno je propisati kontrolirano odvajanje isključivo na kućnom pragu, sa sustavom individualizacije korisnika putem čipiranja i vaganja količina te pravednom naplatom po stvarno proizvedenom miješanom otpadu.</p> <p>7.6. U informativno-izobrazbene aktivnosti potrebno je uključiti sve udruge koje redovito provode edukaciju, a ne propisati samo da će edukaciju voditi sama JLS.</p> <p>7.9. (8) a) U svakom slučaju napraviti navedene radnje, dakle izbaciti iz zadnje rečenice "osim ukoliko se pokaže da nije potrebno".</p>	<p>papira i kartona, a otpadna plastika i otpadna metalna ambalaža prikuplja se u označenim standardiziranim vrećama za otpadnu plastiku i otpadnu metalnu ambalažu kod korisnika usluge. Odvojeno prikupljanje komunalnog otpada će prema navedenoj Odluci i nadalje biti dostupno putem spremnika postavljenih na zelenim otocima, reciklažnim dvorištima i mobilnim reciklažnim dvorištima.</p> <p>Grad Zagreb sukladno članku 28. stavku 6. Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) kao jedinica lokalne samouprave provodi niz informativno-edukativnih aktivnosti od kojih su neke opisane u poglavlju 3.2. U skladu s preporukama Programa izobrazno-informativnih aktivnosti o održivom gospodarenju otpadom (MZOE, prosinac 2017.), Grad Zagreb kao jedinica lokalne samouprave izradit će novi plan informiranja i edukacije koji će pratiti ciljeve i prioritetne aktivnosti PGO Grada Zagreba. Grad Zagreb svake godine, putem javnog natječaja i javnog poziva, podupire rad udruga koje djeluju na području zaštite okoliša i održivog razvoja dodjelom financijskih potpora za projekte i programe te se tako godišnje prosječno financira više od 10 različitih programa i projekata nevladinih udruga, a prioritetna područja financiranja su: poticanje izobrazbe za održivo gospodarenje otpadom; poticanje odvojenog sakupljanja vrijednih svojstava otpada; unaprjeđenje stanja urbanog okoliša podizanjem svijesti o okolišu i održivom razvoju.</p> <p>Izmijenjeno je prema danom prijedlogu.</p> <p>Nacrtom prijedloga PGO Grada Zagreba planira se sustav gospodarenja otpadom temeljen na redu prvenstva gospodarenja otpadom, u kojem je prva opcija sprječavanje</p>
--	---	---

	<p>8. Prioritet uspostave boljeg sustava moraju biti hijerarhijski prioritetniji koraci, dakle prevencija, ponovna uporaba i recikliranje i kompostiranje, stoga prioritet broj 1 nikako ne može biti izgradnja CGO, već hitna uspostava kvalitetnog sustava odvajanja od vrata do vrata.</p> <p>9.1. Iz financijskih sredstava predviđenih za realizaciju PGO potrebno je izuzeti privatna ulaganja u sustav prikupljanja otpada i izgradnju CGO, kao i javno privatna partnerstva, jer se u brojnim slučajevima pokazalo da su ona štetna i da se time smanjuje kvaliteta usluge za građane_ke a povećavaju mjesečni računi. Sredstva za svu potrebnu infrastrukturu se trebaju osigurati velikom većinom iz OPKK.</p> <p>9.2. Neprihvatljivo je da se u studijsko CGO ulaže više od milijarde kuna a npr. za razvoj centara za ponovnu uporabu samo desetak milijuna kuna, i za spremnike za odvajanje milijardu kuna manje nego za CGO. To je potrebno višestruko povećati jer su CPU osnovica dobrog sustava gospodarenja otpadom, a spremnici za odvajanje otpada ključni za ispunjavanje ciljeva odvajanja i recikliranja. Jednako vrijedi i za ulaganja u prevenciju nastanka otpada koja je prioritet broj 1. u zakonski propisanoj hijerarhiji, a u nju se ulaže neznatno malo sredstava koja je potrebno također višestruko povećati.</p>	<p>nastanka otpada, potom priprema za ponovnu uporabu, recikliranje, drugi postupci oporabe i tek na kraju odlaganje. Navedeno je sastavni dio kružnog gospodarstva, modela u kojem se resursi zadržavaju u gospodarstvu nakon kraja uporabnog vijeka proizvoda, a kako bi se opetovano produktivno upotrebljavali i tako stvarali novu vrijednost. Kao što je navedeno i u Nacrtu PGO GZ, planirana izgradnja CGO samo je jedna od niza mjera za postizanje planiranih ciljeva u cjelovitom sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Za realizaciju izgradnje CGO-a, u skladu s PGO RH predviđena su i privatna ulaganja i javno privatno partnerstvo. Navedeno će se detaljnije definirati kroz izradu studijsko-projektne dokumentacije odnosno studije izvedivosti kojom se također određuje omjer sufinanciranja sredstvima iz OPKK-a.</p> <p>Nacrt PGO Grada Zagreba daje inicijalnu procjenu sredstava za realizaciju CGO Zagreb. Točan iznos sredstava utvrdit će se studijsko-projektnom dokumentacijom, odnosno studijom izvedivosti.</p> <p>Za izradu studijsko-projektne dokumentacije centra i mreže za ponovnu uporabu, planira se iznos od 3 milijuna kuna. Ova dokumentacija će definirati sve značajke centra za ponovnu uporabu i poglavito mreže za ponovnu uporabu. Međutim, treba napomenuti da Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) nije propisao uvjete uspostave i rada centara za ponovnu uporabu te su za njegovu realizaciju procijenjena inicijalna sredstva u iznosu od 8 milijuna kuna.</p>
--	--	--

Z. Bošnjak	SS	<p>U Nacrtu prijedloga plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba iz 2018. g. (str.17) su navedeni relevantni podaci o svim prikupljenim vrstama otpada. Navedeno je da je ostvaren cilj odvojenog prikupljanja 75% proizvednog građevnog otpada i da se u Zagrebu godišnje proizvede i zbrine 150 tisuća tona građevnog otpada što znači da za prikupljanje 1 milijuna tona treba 6 godina i 8 mjeseci. To obave Zagrebačke ceste preuzimajući sav otpad bez naknade u Pogonu reciklaže građevnog otpada u Prudincu te sav dobiveni materijal iskoriste kao tamponski materijal u cestogradnji umjesto novih kamenih materijala iz kamenoloma. Studija o sanaciji klizišta Kostanjek (dr.sc. Bogdan Stanić) navodi da je za sanaciju ovim načinom, navoženja građevnog materijala, potrebno količina od 2-3 milijuna m³ građevnog materijala. Uz prosječnu gustoću građevnog materijala od 2 tone za 1 m³, znači da treba 4-6 milijuna tona građevnog materijala. Na početku je rečeno da treba 6 godina i 8 mjeseci da se sakupi milijun tona građevnog otpada u Gradu Zagrebu pa onda za 4 milijuna tona treba 26 godina i 8 mjeseci a za 6 milijuna tona treba 40 godina. Jednostavan račun pokazuje da se na ovaj način klizište ne može sanirati, odnosno može za 29 do 40 godina ali bi istovremeno ostavili Zagrebačke ceste bez osnovne sirovine u gradnji i održavanju cesta u Gradu Zagrebu. Zato ne treba eksperimentirati nego se treba vratiti na klasična rješenja sanacije klizišta i sve prepustiti struci.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
Z. Bošnjak	PGO	<p>U Nacrtu prijedloga plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba iz 2018. g. (str.17) su navedeni relevantni podaci o svim prikupljenim vrstama otpada. Navedeno je da je ostvaren cilj odvojenog prikupljanja 75% proizvednog građevnog otpada i da se u Zagrebu godišnje proizvede i zbrine 150 tisuća tona građevnog otpada što znači da za prikupljanje 1 milijuna tona treba 6 godina i 8 mjeseci. To obave Zagrebačke ceste preuzimajući sav otpad bez naknade u Pogonu reciklaže građevnog otpada u Prudincu te sav dobiveni materijal iskoriste kao tamponski materijal u cestogradnji umjesto novih kamenih materijala iz kamenoloma. Studija o sanaciji klizišta Kostanjek (dr.sc. Bogdan Stanić) navodi da je za sanaciju ovim načinom, navoženja građevnog materijala, potrebno količina</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>od 2-3 milijuna m³ građevnog materijala. Uz prosječnu gustoću građevnog materijala od 2 tone za 1 m³, znači da treba 4-6 milijuna tona građevnog materijala. Na početku je rečeno da treba 6 godina i 8 mjeseci da se sakupi milijun tona građevnog otpada u Gradu Zagrebu pa onda za 4 milijuna tona treba 26 godina i 8 mjeseci a za 6 milijuna tona treba 40 godina. Jednostavan račun pokazuje da se na ovaj način klizište ne može sanirati, odnosno može za 29 do 40 godina ali bi istovremeno ostavili Zagrebačke ceste bez osnovne sirovine u gradnji i održavanju cesta u Gradu Zagrebu. Zato ne treba eksperimentirati nego se treba vratiti na klasična rješenja sanacije klizišta i sve prepustiti struci .</p>	
D. Toša	SS	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
D. Toša	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizmi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.</p>	
T. Hruškar	PGO	<p>Kao stanovnik Gradske četvrti Podsused-Vrapče, ne slažem se sa izgradnjom reciklažnog dvorišta za građevinski otpad na području bivše cementare. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća (u koju spada i moja), iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizmi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Stoga, se protivim ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		unutar naselja Podsused kao i unutar bilo kojeg drugog naseljenog područja.	
T. Hruškar	SS	<p>Kao stanovnik Gradske četvrti Podsused-Vrapče, ne slažem se sa izgradnjom reciklažnog dvorišta za građevinski otpad na području bivše cementare. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, no svejedno ga se ovdje želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja te tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused kao i unutar bilo kojeg drugog naseljenog područja.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
D. Šošić	PGO	<p>Ja, kao građanin grada Zagreba, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
D. Šošić	SS	<p>Ja, kao građanin grada Zagreba, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovdje želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
N. Janječić	PGO	Primjedba – u poglavlju 2.4.2.8. Komunalne građevine u funkciji gospodarenja otpadom – piše Lokacija Obreščica određuje se za potrebe smještaja kompostane, Isti naziv u poglavlju 8.4., a u poglavlju 5.3.7. Postrojenje za obradu biootpada Obreščica (kompostana). Zašto se upotrebljavaju različiti nazivi, kad u IDPPGZ 22/17, izričito piše- Lokacija Obreščica određuje se za potrebe smještaja kompostane a ne za potrebe smještaja Postrojenja za obradu biootpada.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
N. Janječić	PGO	<p>.. Primjedba- u poglavlju 8.1 Obrada otpada- biološka obrada ili kompostiranje</p> <p style="text-align: center;">- termička obrada</p> <p style="text-align: center;">- itd</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		Zašto se u Str. Studiji utjecaja na okoliš, vezano uz kompostanu Obreščica, Slika 7.8.5. uz simbol K stoji –građevine za biološku ili termičku obradu (kompostane), pošto se termička obrada smatra spaljivanje otpada, a u kompostani se ne radi spaljivanje otpada.	
N. Janječić	PGO	..Poglavlje 3.1.1. koje govori o vrstama otpada – biootpad-iz kućanstva uključuje jestiva ulja i masti iz uslužnih djelatnosti Zašto Studija koja utvrđuje utjecaj na okoliš govori samo o biotpadu iz kućanstva? Zašto se se iz poglavljila 3.1.2. Posebne kategorije otpada, točka 3.1. 2.6. Otpadna ulja, gdje spadaju i otpadna jestiva ulja i masti iz uslužnih djelatnosti, uvrstavaju u biootpad, pošto ona nisu biootpad.	Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) definira da je biootpad biološki razgradiv otpad iz vrtova i parkova, hrana i kuhinjski otpad iz kućanstva, restorana, ugostiteljskih i maloprodajnih objekata i sličan otpad iz proizvodnje prehrambenih proizvoda. Ta definicija obuhvaća otpadna jestiva ulja i masti. Kada Strateška studija koristi termin biootpad podrazumijeva se da se to odnosi na biootpad na način kako ga određuje Zakon o održivom gospodarenju otpadom.
N. Janječić	PGO	Primjedba poglavlje 3.1.2.9. Otpadni mulj iz pročistača U 2018. će se pokrenuti postupak ispitivanja za najstariji odloženi mulj za koji se pretpostavlja da će udovoljiti ukidanju statusa otpada. Gdje će se taj mulj odlagati? Budući da trenutno u RH nije uspostavljen sustav za gospodarenje otpadnim muljem, što se prvenstveno odnosi na infrastrukturu za obradu (građevine i postrojenja,) koja je lokacija predviđena za tu namjenu? Dali isto možemo očekivati da završi u "kompostani" Obreščica?.	Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) definira da je biootpad biološki razgradiv otpad iz vrtova i parkova, hrana i kuhinjski otpad iz kućanstva, restorana, ugostiteljskih i maloprodajnih objekata i sličan otpad iz proizvodnje prehrambenih proizvoda. Definicija biootpada ne podrazumijeva ni ne obuhvaća mulj. Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
N. Janječić	PGO	Primjedba Poglavlje 7. Mjere zaštite na okoliš predložene Studijom Predložene mjere zaštite lokacija Obreščica (3) urediti prometnu infrastrukturu A sve ostalo će se razraditi i osigurati putem studijsko projektne dokumentacije -zaštita od neugodnih mirisa-ako bude potrebna -predvidjeti sustave recirkulacije, ali da nije troškovno nesrazmjerno - predvidjeti zaštitni zreleni pojas pun vertikalnih sklopova, za ublažavanje utjecaja Postavlja se pitanje zar će nas samo zelenilo štititi, od smrada, buke i otrovnih čestica u zraku, a prometnice će se urediti da bi mogle podnijeti teret od 50	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		dnevni prolazaka kamiona Čistoće. Također je pitanje koji je tu krovni dokument, da li Plan ili projektna dokumentacija?	
N. Janječić	PGO	Primjedba poglavlje 9.2. Procjena sredstava za realizaciju Plana Kompostana Obrešćica 110.000.000 kn Predviđen iznos planiranih sredstava jasno govori o kakvom se tipu postrojenja radi, te da će biti poštivane najminimalnije mjere zaštite koje neće štititi stanovnike, bio raznolikost, te životinje koje obitavaju na tim prostorima od štetnih utjecaja, smrada i drugih tipova zagađenja.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
D. Turković	PGO	Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta. Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojem stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
N. Rezar	SS	Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta. Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojem stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
M. Getaldić	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizmi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
M. Getaldić	SS	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		<p>jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovdje želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	
O. Rezar	SS	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojem stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
A. Rezar	SS	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		odlagališta mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojem stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području 575. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
R. Celiček	SS	1. Kako se predviđa da će kompostana obrađivati i otpadni mulj s uređaja za pročišćavanje otpadnih voda grada Zagreba, prikupljanje i obrada oborinskih, otpadnih i prije svega procjednih voda s takve lokacije će biti vrlo zahtjevna, te će biti teško osigurati da se onečišćenja ne infiltriraju u vodonosnik Zagađene vode ili dijelom pročišćene neće biti moguće ispustiti u novo izgrađen kanalizacijski sustav, obzirom da on predviđa prihvrat samo fekalnih voda, te nije dimenzioniran za prihvrat značajnih dotoka sa lokacije kompostane od 5 ha/180 ha?	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
A. Šuman	PGO	Ulažem primjedbu na planiranu izgradnju postrojenja za reciklažu i skladištenje građevnog otpada na lokaciji Kostanjek (područje nekadašnje cementare u Podusedu). Nacrtom je postrojenja za reciklažu i skladištenje građevnog otpada na lokaciji KOSTANJEK planirano na udaljenosti od oko 250 m od kuća nastanjenim ljudima. Zakonski propisi za ovakve objekte nalažu udaljenost od najmanje 500 m od kuća u kojima stalno borave ljudi. Također, postrojenje za reciklažu i skladištenje građevnog otpada planirano je unutar urbaniziranog gradskog područja s gustoćom naseljenosti od oko 1250 ljudi po kilometru kvadratnom. Iz toga proizlazi npr. kako bi pod direktnim utjecajem emisije štetnih čestica unutar kruga od 2 km od planiranog postojanja bilo oko 10 000 ljudi, a unutar npr. 4 km od planiranog postrojenja štetnom utjecaju bilo bi izloženo oko 50 000 ljudi. PPlanirano postojanje imalo bi neizbježno negativan utjecaj na	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		zdravlje velikog broja ljudi i radi toga planirano postojenje treba izmjestiti izvan gusto naseljenog gradskog područja.	
M. Kocijan	PGO	<p>Poglavlje 7.3. (6) navodi kako će se građevine izgraditi na način da će onemogućiti kontakt oborina koje su došle u kontak s otpadom, kako će se izgraditi vodonepropusne građevine, i kako će se otpadne vode morati procistiti prije otpuštanja.</p> <p>1 . Kolika je predviđena godišnja količina otpadnih voda koje će se ispustiti u postojeći kanalizacijski sustav, da li su kapaciteti dostatni, i kakav je procijenjeni učinak na kvalitetu života od smrada koji će se širiti kanalizacijskim sustavom</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
S. M. Ašperger	PGO	<p>Načelna primjedba: vezano za ustavno pravo svakog građanina i građanke Republike Hrvatske, posebno na referencu Čl. 3 Temeljnih odredbi Ustava: kao nova mlada obitelj, u očekivanju djeteta, ja kao trudnica i suprug, jednoglasno smo odlučili da ćemo život i stanovanje, te provođenje slobodnog vremena, odgoj djece, a vjerojatno i sve poslove i hobije, preusmjeriti na lokaciju Odranski Obrež, a u neposrednoj blizini zamišljene lokacije za smještaj buduće kompostane. Nakon što smo saznali za pogubne planove oko smještaja kompostane na lokaciju koju znamo kao vlastiti džep, poljuljali ste nam sve nade i snove te materijalno i financijski ugrozili sve naše buduće odluke kao mlade obitelji. No, nije novac usmjeren i potrošen za preuređenje i adaptaciju kuće i okućnice čak ni toliko važan, kao činjenica da, kada jednom dođemo tamo, a u blizinu vaše zamišljene Kompostane, više nećemo živjeti u čistom prirodnom okružju radi čega smo se i odlučili za ovaj kraj i lokaciju. Šume, polja, relativno čisto tlo za uzgoj vlastite hrane, povrća i voća, kupnja voća iz onoga područja (već godinama), šetnje po šumama i uživanje u prirodi, bili su ključni razlozi naše odluke o preseljenju sa trenutne adrese u gradu Zagrebu na navedeno područje. Da rezimiram, kao trudna žena, samozaposlena obrtnica, koja nosi još nerođeno dijete, u par kratkih crta i bez puno filozofije: - eventualnim smještajem kompostane na navedenu i slične lokacije momentalno ugrožavate ustavnu odredbu o nepoštivanju prava čovjeka, očuvanje prirode i čovjekova okoliša, a dodala bih i biljni i životinjski svijet koji je jednakopravan za</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

		<p>mnoge od nas bilo kojem čovjeku ili ljudskoj zajednici - izravno i dokazano ugrožavate život još nerođene djece, a posebno one rođene, razlog znate i sami i višestruko je dokazan (dokaze ćemo iznijeti u posebnom dopisu): mulj od pročišćivača voda svojim isparavanjima i udisanjem izravno ugrožava plod tj. nerođeno dijete i otvara puteve za brojne malformacije ploda - umjesto da se poveća kvaliteta stanovnika Zagreba i okolice, te da se zaštite čista i za život poželjna područja uokolo grada, kojega ste / smo ionako dobrano uništili i zagadili, vi ovom odlukom svjesno radite na smanjenju kvalitete života stanovnika koje već tamo žive, te onih koji tek planiraju doći iz zagađenoga grada u nezagađeno selo, te time ugrožavate opće zdravlje tamo naseljene populacije (dovoljno je što imamo one repetitore u selu Ašpergeri! a koje bi također trebalo srušiti, što prije...)</p>	
S. M. Ašperger	PGO	<p>Poglavlje 3.1.1. koje govori o vrstama otpada – biootpad-iz kućanstva uključuje jestiva ulja i masti iz uslužnih djelatnosti. Zašto Studija koja utvrđuje utjecaj na okoliš govori samo o biotpadu iz kućanstva? Zašto se se iz poglavlja 3.1.2. Posebne kategorije otpada, točka 3.1. 2.6. Otpadna ulja, gdje spadaju i otpadna jestiva ulja i masti iz uslužnih djelatnosti, uvrštavaju u biootpad?</p>	<p>Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) definira da je biootpad biološki razgradiv otpad iz vrtova i parkova, hrana i kuhinjski otpad iz kućanstva, restorana, ugostiteljskih i maloprodajnih objekata i sličan otpad iz proizvodnje prehrambenih proizvoda. Ta definicija obuhvaća otpadna jestiva ulja i masti. Kada Strateška studija koristi termin biootpad podrazumijeva se da se to odnosi na biootpad na način kako ga određuje Zakon o održivom gospodarenju otpadom.</p>
T. Šokić	SS	<p>Ugrožavanje vodnog tijela podzemne vode CSGI 27 Zagreb u kontekstu planiranog postrojenja za obradu biootpada Obreščica u naselju Kupinečki Kraljevec nastavno na sljedeće: Ministarstvo zaštite okoliša je u lipnju 2017. godine donijelo rješenje kojim ne može isključiti mogućnost značajnih negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže te je "obvezna provedba glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu" - molim vas da navedete obrazloženje zašto Glavna ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu nije prethodila pokretanju postupka strateške procjene te molim priložiti Glavnu ocjenu Strateškoj studiji i otvoriti/produžiti javnu raspravu uključivši navedenu temu vode.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

	<p>U tč. 7.3. Utjecaj na vodna tijela, navedeno je "(6) Postrojenje za biološku obradu biootpada Obreščica:</p> <p>Postrojenje za biološku obradu odvojeno sakupljenog biootpada Obreščica planira se u blizini naselja Kupinečki Kraljevec. Predmetno područje nije u zonama sanitarne zaštite izvorišta. Kako je već više puta u prethodnom tekstu konstatirano, primjenjivi propisi i Odluka o odvodnji otpadnih voda uvjetuju izvedbu građevina za gospodarenje otpadom na način (1) da je onemogućeno istjecanje oborine koja je došla u doticaj s otpadom u tlo, vode i podzemne vode,(2) da se izvedu nepropusne površine na prostoru gdje se odvijaju pojedini postupci gospodarenja otpadom te (3) da se izvedu odgovarajući sustavi interne odvodnje i pročišćavanja prije ispuštanja otpadnih voda. U skladu s time postrojenje za biološku obradu biootpada Obreščica nije izvor značajnog utjecaj na vodna tijela." –</p> <p>PRVO: SUKLADNO KLASIFIKACIJI GRADOVA - NASELJA - OPĆINA RH POTREBNO IZMIJENITI "U BLIZINI NASELJA KUPINEČKI KRALJEVEC" U "U NASELJU KUPINEČKI KRALJEVEC" OBZIROM LOKACIJA OBREŠČICA JEST NASELJE KUPINEČKI KRALJEVEC,</p> <p>DRUGO: NAVESTI KOJI SU TO I GDJE SE MOGU PRONAĆI (OBAVEZNO PRILOŽITI POVEZNICU) DETALJNI VODOISTRAŽNI RADOVI KOJIMA JE ISPITAN MOGUĆI UTJECAJ POSTROJENJA ZA OBRADU BIOOTPADA OBREŠČICA NA STANJE VODNOG TIJELA CSGI 27 ZAGREB, OBZIROM ISTOM PRIPADA NAJVEĆI DIO PROSTORA GRADA ZAGREBA (SLIKA 3.8.1. GRUPIRANA TIJELA PODZEMNE VODE NA PROSTORU GRADA ZAGREBA),</p> <p>TREĆE: NETOČNO JE NAVEDENO SLJEDEĆE: PODRUČJE POSEBNE ZAŠTITE VODA PROSTORA GRADA ZAGREBA - NIJE NA EUTROFNOM PODRUČJU, VEĆ SE NALAZI NA SLIVU OSJETLJIVOG PODRUČJA, A PROSTOR GRADA ZAGREBA, DIO KOJEG JE NASELJE KUPINEČKI</p>	
--	--	--

		KRALJEVEC PA SLIJEDOM NAVEDENOG I "LOKACIJA OBREŠČICA" JEST NA POPISU RANJIVIH PODRUČJA!	
S. M. Ašperger	PGO	<p>Primjedba poglavlje 3.1.2.9. Otpadni mulj iz pročištača RH ima generalni problem s odlaganjem i uništavanjem OPASNOG otpadnog mulja iz pročištača. Svakako bih podsjetila i upozorila na slučaj međimurskih polja i nepoštivanje odredbi o spaljivanju istoga u za to predviđenoj spalionici kod Drniša. Nemojte raditi istu grešku i ovdje, znamo kuda to vodi. Prije svega, riječ je o izravnoj i neprevladivoj ugrozbi VODOZAŠTITNOG područja (koje ste degradirali skinuvši ga s liste, a svaki iole obrazovani stanovnik Zagreba i županije zna iz osnova zemljopisa na kakvog terenu leži predložena lokacija za kompostanu, a znate i vi! Nemojte misliti da ne znamo za netaknute prirodne rezervoare pitke vode na cijelom potezu južno od Zagreba! Ima ljudi koji se time profesionalno bave i istražuju već desetljećima, ne samo u RH, nego i stručnjaci iz drugih zemalja svijeta.) Nakon vode, tu je i tlo, biljni (zaštićene gljive, privatne i državne šume, polja i oranice...) i životinjski svijet (brojne domaće i divlje životinje), te stanovnici ALI I NAŠI GOSTI (RAZVOJ CIKLOTURIZMA - o tome ćemo u slijedećoj primjedbi!)</p> <p>Nadalje, s ovime smo svi upoznati, a najkasnije još 2015. godine: Ako se mulj planira koristiti u poljoprivredi, tada on higijenski treba biti čist i stabilan – bez razvoja neugodnih mirisa koji se javljaju kao posljedica mikrobne razgradnje. Također treba biti pogodan za transport (smanjenje volumena) i nanošenje na poljoprivredne površine. Ako je predviđeno odlaganje mulja na odlagalište, tada mulj mora biti, u najvećoj mogućoj mjeri, oslobođen organskih tvari. Danas se u razvijenom svijetu, gdje god je to moguće, na odlagalište odlaže samo pepeo spaljenog mulja. U 2018. će se pokrenuti postupak ispitivanja za najstariji odloženi mulj za koji se pretpostavlja da će udovoljiti ukidanju statusa otpada. Gdje će završiti taj mulj? Budući da trenutno u RH nije uspostavljen sustav za gospodarenje otpadnim muljem, što se prvenstveno odnosi na infrastrukturu za obradu (građevine i postrojenja,) koja je lokacija predviđena za tu namjenu? Obreščica?</p>	<p>Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) definira da je biootpad biološki razgradiv otpad iz vrtova i parkova, hrana i kuhinjski otpad iz kućanstva, restorana, ugostiteljskih i maloprodajnih objekata i sličan otpad iz proizvodnje prehrambenih proizvoda. Definicija biootpada ne podrazumijeva ni ne obuhvaća mulj.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

<p>Nezavisna lista Sandre Švaljek</p>	<p>PGO</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi: NACRT PRIJEDLOGA JE PREOPĆENIT I NEDOVOLJNO RAZRAĐEN U BITNIM ELEMENTIMA. Nacrt prijedloga je općenit i u njemu ne nalazimo onu razinu detalja i razrađenosti budućeg sustava gospodarenja otpadom koju građani očekuju. Dokument je trebao predočiti cjelovit sustav suvremenog, okolišno i ekonomski održivog gospodarenja otpadom, utemeljen na načelima kružnog gospodarstva. U dokumentu su trebali biti na konceptualnoj razini jasno definirani, i međusobno povezani svi dijelovi toga sustava, s njihovim funkcionalnim karakteristikama, prostornim razmještajem i grubim procjenama osnovnih tehničkih i ekonomskih značajki. No, dokument je ostao na općenitoj razini i nije dao dovoljno kvalitetnih informacija temeljem kojih bismo mogli procijeniti u kojem će se smjeru i kako sustav razvijati.</p> <p>U STRUKTURI DOKUMENTA PREVLAĐAVA ANALIZA PROPISA I POSTOJEĆEG STANJA, DOK JE PRIKAZ RAZVOJA CJELOVITOG SUSTAVA GOSPODARENJA OTPADOM PREKRATAK. U dokumentu najveći dio zauzima analiza postojećih propisa i dokumenata, te analiza stanja gospodarenja otpadom. Razrada budućeg sustava gospodarenja otpadom započinje na 62. stranici dokumenta i obuhvaća samo 15 stranica. Analiza propisa i stanja može biti tek analitički dodatak planu, dok plan treba biti značajno opširniji i detaljniji.</p> <p>U POPISU MJERA NEDOSTAJU POKAZATELJI REZULTATA. Kako bi se moglo pratiti u kojoj se mjeri ostvaruju predviđene mjere za ostvarivanje ciljeva, potrebno je predvidjeti</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba planski je dokument koji slijedi ciljeve i obveze propisane propisima s područja gospodarenja otpadom, Planom gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje od 2017. do 2022. godine i Odlukom o implementaciji PGO RH.</p> <p>Poglavlje 5 Razvoj cjelovitog sustava gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu Nacrta prijedloga PGO Grada Zagreba je izmijenjeno te je jasnije prikazan koncept planiranog cjelovitog sustava gospodarenja otpadom (CSGO), odnosno sprječavanje nastanka otpada, sustav odvojenog prikupljanja otpada te građevine/postrojenja za obradu otpada koja se planiraju u okviru CSGO.</p> <p>U uvodu se dane polazne zakonske osnove kao i načela gospodarenja otpadom, red prvenstva, način gospodarenja otpadom i obveza izrade plana koje su ujedno i smjernice ovog planskog dokumenta.</p> <p>Analiza postojećeg stanja tj. porijeklo, sastav, vrste i količine otpada, postojeće građevine, uređaji i sustavi gospodarenja otpadom, izobrazno-informativne aktivnosti koje se provode predstavlja osnovu za planiranje sustava gospodarenja otpadom u smislu postizanja ciljeva i obveza propisanih Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i PGO RH. Poglavlje 5. Razvoj cjelovitog sustava gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu treba sagledavati zajedno s poglavljima u kojima su dani ciljevi i mjere gospodarenja otpadom na području Grada Zagreba u ovom planskom razdoblju.</p> <p>Prema članku 20. Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17), jedinica lokalne samouprave (JLS) izrađuje godišnje izvješće o provedbi Plana koji sadrži</p>
---	------------	--	---

	<p>pokazatelje rezultata koji će se pratiti iz godine u godinu i na osnovi njih ocjenjivati uspješnost u realizaciji plana.</p> <p>U PLANU NEDOSTAJE JASAN PLAN EDUKACIJE I INFORMIRANJA. Uspješna uspostava cjelovitog i održivog sustava gospodarenja otpadom zahtijeva sustavan rad na informiranju i edukaciji građana, koji nije ni na koji način opisan i koncipiran ovim prijedlogom PGO-a. Za aktivnosti odnosa s javnošću čak nisu predviđena niti sredstva u procjeni potrebnih ulaganja u gospodarenje otpadom.</p>	<p>analizu postojećeg sustava gospodarenja otpadom i mjera poduzetih s ciljem sveobuhvatnog gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu, osobito što se tiče odvojenog prikupljanja otpadnog papira, plastike, stakla i tekstila, te krupnog (glomaznog) otpada, zatim uspostave sustava odvojenog sakupljanja otpada kroz mrežu reciklažnih dvorišta, te ispunjavanja obveza propisanih Zakonom o održivom gospodarenju otpadom koje se tiču obveze JLS glede osiguranja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada kao i sprječavanja odbacivanja otpada i uklanjanje tako odbačenog otpada, vođenja evidencije o istome te je također dat prikaz sustava sakupljanja posebnih kategorija otpada.</p> <p>Plan edukacije i informiranja izradit će se sukladno Programu izobrazno-informativnih aktivnosti koje je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine. U siječnju 2018. Ministarstvo je objavilo javni poziv na dostavu projektnih prijedloga za pružanje potpore JLS-ovima u obliku dodjele bespovratnih sredstava koja će se koristiti za provedbu izobrazno-informativnih aktivnosti o održivom gospodarenju otpadom sukladno Programu izobrazno-informativnih aktivnosti o održivom gospodarenju otpadom. Pri tom je definiran i obvezni sadržaj komunikacijskog plana o održivom gospodarenju otpadom jedinice lokalne samouprave:</p> <p>"Prijavitelj je u sklopu komunikacijskog plana o održivom gospodarenju otpadom jedinice/a lokalne samouprave obvezan prikazati najmanje sljedeće:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kratku ocjenu sadašnjeg stanja vezano uz informiranost i obrazovanost građana na području JLS/obuhvata projekta o održivom gospodarenju otpadom;
--	--	--

	<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja: 5. Razvoj cjelovitog sustava gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu (primjedbe na točku 5. u cjelini, od točke 5. do točke 5.3.7.)</p> <p>NEJASNO JE KAKO ĆE SE OSIGURATI SMANJENJE KOLIČINE PROIZVEDENOG OTPADA I KAKO ĆE DJELOVATI CENTAR ZA PONOVNUPORABU. Dokument se smanjenjem količine proizvedenog otpada bavi samo na načelnoj razini, a jednako površno opisuje i Centar za ponovnu uporabu otpada. Tekst sadržan u materijalu na str. 69 – 71 može se odnositi na bilo koji drugi grad, i u njemu se ne daju nikakve informacije o konkretnim mjerama za smanjenje proizvedene količine otpada u Zagrebu, niti o konkretnom zagrebačkom centru za ponovnu uporabu. Nedostaju informacije o njegovom budućem</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Usklađenost komunikacijskog plana o održivom gospodarenju otpadom s Programom izobrazno-informativnih aktivnosti o održivom gospodarenju otpadom; • Ciljeve koji se žele postići provedbom izobrazno-informativnih aktivnosti o održivom gospodarenju otpadom na području JLS/obuhvata projekta; • Ciljane skupine i područje obuhvata projekta; • Ključne poruke koje se planiraju prenijeti građanima na području JLS/obuhvata projekta; • Temeljem Programa, planirane vrste izobrazno-informativnih aktivnosti o održivom gospodarenju otpadom za postizanje definiranih ciljeva i način na koji se iste planiraju provoditi na području JLS/obuhvata projekta; • Rezultate koji se provedbom projekta očekuju postići u sustavu gospodarenja otpadom te u društvu na području JLS/obuhvata projekta." <p>Sukladno PGO RH i Odluci o implementaciji PGO RH, centar i mreža za ponovnu uporabu odbačenih predmeta koji su očuvali uporabnu vrijednost uspostavlja se kroz suorganizaciju Grada Zagreba (JLS), civilnog sektora i privatnih ulagača i Ministarstva zaštite okoliša i energetike, Ministarstva gospodarstva, poduzetništva i obrta. Stoga je za izradu studijsko-projektne dokumentacije centra i mreže za ponovnu uporabu, planiran iznos od 3 milijuna kuna. Ova dokumentacija će definirati sve značajke centra za ponovnu uporabu i poglavito mreže za ponovnu uporabu. Međutim, treba napomenuti da Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) nije propisao uvjete uspostave i rada centara za ponovnu uporabu.</p>
--	--	--

	<p>organizacijskom obliku, lokaciji, veličini, kapacitetima i poslovnom modelu.</p> <p>SUSTAV ODVOJENOG PRIKUPLJANJA I ODVOZA OTPADA NIJE DEFINIRAN. Kako bi se uspostavilo odvojeno prikupljanje otpada „od vrata do vrata“ potrebno je odrediti broj i vrste spremnika, lokacije spremnika i njihovu zaštitu, način naplate odvoza otpada, organizaciju odvoza otpada i dr. U gradu veličine Zagreba, nužno je pronaći odgovarajuća, lokalno specifična rješenja za sve tipove naselja i vrste kućanstava, i pritom osigurati da ona budu ekonomična, pravedna i da potiču na odvajanje otpada i odlaganje što manje količine mješovitog komunalnog otpada. Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom nije ponudio takva rješenja i ne daje informacije o tome kako će uopće taj sustav funkcionirati.</p> <p>NEMA INFORMACIJA O TOME KAKO ĆE GRAD POSTUPATI SA SEKUNDARNIM SIROVINAMA. U sustavu treba predvidjeti način na koji će se tržištu ponuditi sekundarne sirovine koje proizidu iz odvojenog prikupljanja, sortiranja i pročišćavanja korisnih komponenti otpada. Dokument je trebao dati odgovor na pitanje što će grad raditi s prikupljenim sekundarnim sirovinama prije uspostave nacionalne burze otpada, i kako će postupati nakon uspostave nacionalne burze otpada.</p>	<p>Poglavlje 5 Nacrta prijedloga PGO Grada Zagreba dopunjeno je s potpoglavljem 5.1.2. Odvojeno sakupljanje komunalnog otpada kojim je definiran sustav odvojenog prikupljanja, odvoza otpada, način naplate i dr. Prema Odluci o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada i usluga povezanih sa javnom uslugom u Gradu Zagrebu (SG GZ 2/18) utvrđeni kriterij obračuna količine otpada je volumen spremnika i broj pražnjenja spremnika u obračunskom razdoblju od jednog mjeseca. Utvrđene su standardne veličine i druga bitna svojstva spremnika za prikupljanje otpada, način provedbe javne usluge i usluge povezane s javnom uslugom, propisane su najmanje učestalosti odvoza otpada, način odvoza krupnog (glomaznog) otpada, način određivanja cijene javne usluge, način određivanja udjela korisnika usluga, uvjeti za pojedinačno korištenje javne usluge, popis adresa reciklažnih dvorišta, opći uvjeti ugovora s korisnicima javne usluge, te druge odredbe kojima se detaljnije propisuje sve određeno Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/1/ i Uredbom o gospodarenju komunalnim otpadom (NN 50/17).</p> <p>Pružatelj javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada putem javnih poziva redovno plasira odvojeno sakupljeni otpad odnosno vrijedne sirovine na tržište sekundarnih sirovina.</p> <p>Prema PGO RH i Odluci o implementaciji PGO RH, Nacrtom PGO Grada Zagreba planira se izrada studijsko-projektne dokumentacije koja uključuje studiju izvedivosti</p>
--	--	--

	<p>NEDOVOLJNO JE INFORMACIJA O CENTRU ZA GOSPODARENJE OTPADOM. O Centru za gospodarenje otpadom saznajemo samo osnovne informacije, a pojedini dijelovi sustava za obradu otpada predviđeni su ne samo u ZCGO-u nego i izvan njega. Tako je primjerice u materijalu na str. 74 u shematskom prikazu prikazano da će ZCGO sadržavati reciklažno dvorište za građevinski otpad, kao i postrojenje za biološku obradu otpada. S druge strane, postrojenje za obradu biootpada (kompostana Obreščica) predviđena je na lokaciji izvan ZCGO-a. Također je izvan ZCGO-a predviđena je i reciklaža i odlaganje neopasnog građevnog otpada unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu, iako se već sada na području odlagališta Prudinec nalazi postrojenje za obradu građevinskog otpada. Iz materijala nije jasno kakav će konkretno biti odnos između reciklažnog dvorišta za građevinski otpad unutar ZCGO-a, i onoga u Podsusedu, kao niti kakav će biti odnos između postrojenja za biološku obradu otpada unutar ZCGO-a, i kompostane Obreščica. Dapače, moglo bi se zaključiti da će se dogoditi nepotrebno dupliranje kapaciteta te da bi trošak odvoza otpada na različite lokacije mogao biti nepotrebno velik. Niti jedna građevina za gospodarenje otpadom nije definirana okvirnim kapacitetom niti je dana projekcija tokova otpada (kvalitativna i kvantitativna) kao rezultat primjene mjera za ispunjavanje zadanih ciljeva uključujući i projekciju smanjenja količina komunalnog otpada primjenom mjera za smanjenje količine otpada.</p> <p>Bitno je naglasiti i da, s obzirom na to da Plan gospodarenja otpadom nije jasno definirao sustav niti interakciju njegovih pojedinih dijelova, strateška studija utjecaja PGO-a na okoliš (SPUO) nije mogla na dovoljno jasan i prihvatljiv način procijeniti utjecaje realizacije mjera iz PGO-a na okoliš.</p> <p>DOKUMENT NE SADRŽI INFORMACIJU O ODLAGANJU OBRAĐENOG OTPADA. U dokumentu postoji informacija da bi</p>	<p>koja će odrediti građevine i postrojenja te njihov položaj u sklopu CGO, kapacitet, tehničko-tehnološko rješenje i dr..</p> <p>Poglavlje 5 Razvoj cjelovitog sustava gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu Nacrta prijedloga PGO Grada Zagreba je izmijenjeno na način da je jasnije prikazan koncept planiranog cjelovitog sustava gospodarenja otpadom (CSGO) i građevine/postrojenja za obradu otpada koja se planiraju u okviru CSGO.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>U Nacrtu prijedloga PGO Grada Zagreba mjera 2.2.1. izmijenjena je kako slijedi: 2.2.1 Studija gospodarenja otpadnim muljme iz CUPOVGZ (opis: Izrada studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a) i 2.2.2. Unaprijediti sustav gospodarenja muljem (opis: Provedba aktivnosti u skladu sa zaključcima iz Studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a).</p> <p>Lokacije za uspostavu cjelovitog sustava gospodarenja otpadom određene su Prostornim planom Grada Zagreba za čije je zadnje Izmjene i dopune u 2017. provedena strateška procjena utjecaja na okoliš. Nacrt prijedloga PGO Grada Zagreba preuzima lokacije određene Prostornim planom Grada Zagreba.</p>
--	---	---

	<p>se na odlagalištu Prudinec, uz određene pretpostavke, otpad mogao odlagati do kraja 2029. godine. Dokument ne sadrži nikakvu informaciju o tome kako će se i gdje otpad odlagati nakon toga, te koji bi trebao biti kapacitet novog odlagališta otpada u sklopu ZCGO-a.</p> <p>DOKUMENTOM NIJE PREDVIĐENO RJEŠENJE ZA OBRADU MULJA IZ CUPOVGZ-A. Iako je u analizi stanja posebno poglavlje 3.1.2.9. posvećeno otpadnom mulju iz Centralnog uređaja za pročišćavanje otpadnih voda Grada Zagreba gdje se navodi kako način korištenja mulja do sada nije određen, u dijelu koji razrađuje budući sustav gospodarenja otpadom otpadnom mulju nije posvećena odgovarajuća pozornost. S obzirom na to da se radi o velikoj količini do sada odloženog otpadnog mulja (oko 450 tisuća tona), te o dodatnih 50 tisuća tona otpadnog mulja svake godine, zbrinjavanje otpadnog mulja treba biti riješeno novim cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom.</p> <p>DOKUMENT NIJE PREDVIDIO IZRADU ANALIZA ZA VREDNOVANJE POTENCIJALNIH LOKACIJA. PGO je trebao propisati mjeru izrade analize po kojoj bi se na temelju odabranih kriterija vrednovalo više potencijalnih lokacija i za smještaj ZCGO-a, kompostane i reciklažnih dvorišta. Takva analiza bi bila podloga izradi Studiji izvodljivosti i ostaloj projektno-tehničkoj dokumentaciji na osnovu koje bi se odabrala najbolja/najpovoljnija lokacija. Kako izrada i usvajanje PGO kasni godinama, dovedeni smo u situaciju da su lokacije građevina prvo određene dokumentima prostornog uređenja, umjesto da su izabrane na temelju prethodnih analiza i planskih dokumenata gospodarenja otpadom. Tako npr. za odabranu lokaciju ZCGO-a "Resnik" strateška studija utjecaja PGO-a na okoliš definira provođenje istražnih radova s svrhom utvrđivanja stanja podzemnih voda. Vrednovanje više potencijalnih lokacija jedna je od nužnih aktivnosti Grada Zagreba koju je Gradska skupština od Grada zahtijevala zaključkom s tematske sjednice o gospodarenju</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Praćenje kvalitete zraka u blizini klizišta Kostanjek prati se na gradskoj mjernoj postaji Susedgrad i nastavit će se pratiti u narednom razdoblju. Praćenje kvalitete zraka na postaji Susedgrad već danas uključuje praćenje PM10 i PM2.5 čestica i teških metala u PM10 česticama te ukupne taložne tvari i teških metala u ukupnoj taložnoj tvari. Rezultati su prikazani u poglavlju 3.13. Strateške studije za razdoblje od 2013. do 2016., dok su podaci za prethodna razdoblja dostupni na internetskoj stranici Gradskog ureda za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša http://www.eko.zagreb.hr.</p> <p>U svrhu poboljšanja kvalitete zraka u Gradu Zagrebu provode se mjere i aktivnosti određene Akcijskim planom za poboljšanje kvalitete zraka na području Grada Zagreba (SG GZ 5/15) i Programom zaštite zraka, ozonskog sloja, ublažavanja klimatskih promjena i prilagodbe klimatskim promjenama u Gradu Zagrebu (SG GZ 6/16).</p>
--	---	--

	<p>otpadom od 20. studenog 2017., u kojem među ostalim stoji: “Zagrebački centar za gospodarenje otpadom (dalje: CGO) djelovat će na temelju izrađenog Plana gospodarenja otpadom i Studije izvedivosti koja osim tehnoloških rješenja mora vrednovati i varijantna lokacijska i funkcionalna rješenja CGO-a i pripadajuće infrastrukture.</p> <p>LOKACIJA ZA RECIKLAŽNO DVORIŠTE NA KOSTANJEKU JE NEPRIMJERENA. Prema mjerama iz nacrtu Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba za reciklažu i odlaganje građevinskog otpada predviđa se gradnja velikog reciklažnog dvorišta (RD) na Kostanjeku, gradska četvrt Podsused - Vrapče. Nacrt ovog Plana gospodarenja otpadom (PGO) kao ni strateška studija utjecaja PGO-a na okoliš (SPUO) nije predvidjela mjerenje nultog stanja okoliša na Kostanjeku prije svega kvalitete zraka na sadržaj čestica. Naime znamo da će čestice odnosno njihovo raznošenje biti dominantni problem rada predviđenog RD-a za skladištenje i reciklažu građevinskog otpada. Ovo je posebno važno jer upravo zapadni dio Grada Zagreba godinama ima II (lošu) kategoriju kvalitete zraka baš zbog povećanih koncentracija lebdećih čestica u zraku. Mjerenja (zadnja dostupna za 2016. godinu) pokazuju kako je na mjernoj postaji Susedgrad zrak upravo bio II (loše) kategorije zbog čestica i dušikovih oksida. Članak 42. Zakona o zaštiti zraka omogućava da se lokacijska, građevinska i uporabna dozvola može izdati za zahvat koji se gradi na području II kategorije zraka samo ako se Studijom utjecaja na okoliš dokaže da taj zahvat neće narušiti kvalitetu zraka odnosno ako su propisane sve mjere sprječavanja onečišćenja zraka. Koliko je poznato nije izrađena Studija o utjecaju na okoliš, a nisu poznati ni tehnološki kapaciteti obrade i odlaganja građevnog otpada. Također, strateška SPUO nije dokazala da će se radom RD-a popraviti kvaliteta zraka na ovom području. Kako nije poznat okvirni kapacitet planiranog RD-a za reciklažu i odlaganje građevinskog otpada, niti su poznati okvirni prostorni gabariti, mikrolokacija izgradnje, tehnologije obrade i drugi parametri rada, strateška SPUO nije niti mogla</p>	<p>Navedena financijska sredstva predstavljaju inicijalna procijenjena sredstva svih dionika u sustavu uspostave CSGO, a varijantna rješenja će se analizirati u sklopu izrade studijsko-projektne dokumentacije čija izrada je planiran ovim Nacrtom PGO GZ.</p>
--	--	---

		<p>objektivno i nepristrano procijeniti moguće utjecaje na okoliš. Principijelno gledano, na području zapadnog dijela Grada Zagreba treba prvo postići I kategoriju zraka da bi bilo koje postrojenje s emisijama u zrak moglo započeti s radom. Da bi se zrak doveo u I kategoriju nužno je izraditi Akcijski plan. Nije poznato radi li se na takvom Akcijskom planu za područje zapadnog dijela Grada Zagreba. Sve upućuje na to da bi izgradnja RD za reciklažu i odlaganje građevnog otpada dodatno opteretila kvalitetu zraka, što bi posredno dodatno negativno utjecalo na zdravlje građana ne samo zbog čestica već i zbog onog što te čestice nose na sebi, različite organske i anorganske štetne spojeve i teške metale. Oko lokacije se nalaze i stambena naselja te je negativan aspekt rada RD moguć i zbog buke te transporta kao i pojave klizišta. Smatramo da iz svih navedenih razloga predložena lokacija “Kostanjek” za smještaj RD za reciklažu i odlaganje građevinskog otpada nikako nije prikladna i da treba tražiti druge alternativne lokacije, ako kapacitet lokacije na Prudincu nije odgovarajući. Dodatno, ovaj Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom nije predvidio izradu studijsko-projektne dokumentacije za RD za reciklažu i odlaganje građevnog otpada, a koja bi nužno proizlazila iz Odluke o donošenju Prostornog plana Grada Zagreba, točka 8.4. (1).</p> <p>9.2. Procijenjena financijska sredstva potrebna za realizaciju Plana UPITNA JE KVALITETA PROCJENE FINANCIJSKIH SREDSTAVA POTREBNIH ZA REALIZACIJU PGO-A. Na kraju dokumenta daje se procjena ukupnih financijskih sredstava za provedbu Plana, u iznosu od gotovo 2 milijarde kuna. Za vjerodostojniju procjenu potrebnih financijskih sredstava PGO bi trebao biti puno detaljniji i razrađeniji, i po mogućnosti ponuditi i neka varijantna rješenja.</p>	
S. M. Ašperger	PGO	<p>Zašto se u Strateškoj studiju i Nacrtu plana gosp. otpadom „zaboravlja“ naziv kompostana, iz Odluke o izradi IDPPGZ(SI 7/15 i 12/16), koju je donjela Gradska skupština Grada Zagreba, a ista ta Skupština donosi Odluku (na osnovu JEDNOG (!) amadmana) da se lokacija Dumovečki lug, briše iz razmatranja za kompostanu,</p>	<p>U Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš koristi se naziv Postrojenje za obradu biootpada u skladu s terminologijom</p>

		iako su sve analize i elaborati pokazali, da je to najprikladnija lokacija. Razlog brisanja spomenute lokacije? Argumentirani razlozi odabira nove lokacije Obrešćica? (Tumačenje odabira lokacije, na javnoj raspravi 13.02.2018. vezano uz Nacrt plana gospodarenja otpadom)	iz Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022. godine. Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
S. M. Ašperger	PGO	Primjedba na Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom UVOD Načela gospodarenja otpadom str. 6. Gospodarenje otpadom temelji se na uvažavanju načela zaštite okoliša propisanih zakonom kojim se uređuje zaštita okoliša i pravna stečevina Europske unije, načelima međunarodnog prava zaštite okoliša te znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke, a osobito na sljedećim načelima: - "načelo blizine" - obrada otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost za okoliš PRIMJEDBA: Ovo načelo blizine se ovdje NIJE ISPOŠTOVALO, budući da se lokacija Obrešćica nalazi na ne tako bliskom mjestu nastakna zagrebačkog otpada, a svakako na mjestu koje je prilično zabačeno, i NEMA adekvatnu infrastrukturu, što dovodi i do pitanja financijske i ekonomske učinkovitosti Plana kao takvoga, te povećanje troškova izgradnje potrebne infrastrukture i prilaza, da ne govorimo koju će štetu to donijeti cijelome kraju i prirodi A PRIORI, dakle i prije nego se smjesti i izgradi sama kompostana!	Načelo blizine se u prvom redu odnosi se na sprječavanje izvoza velikih količina otpada između zemalja članica EU, kao i zemalja članica EU i drugih zemalja. Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
S. M. Ašperger	PGO	Način gospodarenja otpadom Prema ovom prijedlogu Plana gospodarenja otpadom i pripadajućoj studiji te unaprijed određenim lokacijama za preradu otpada u PPGZ-u nemoguće je gospodariti otpadom na predloženi način a da se osobito izbjegne: 1.rizik od oneščićenja voda, tla, poljoprivrednih površina, izvora pitke vode, te ugrožavanje biološke raznolikosti (kako domaćih tako i divljih životinja, zaštićenih i nezaštićenih biljnih vrsta i gljiva, te šuma, travnjaka, livada, pašnjaka i močvara...) 2.pojava buke i neugodnih mirisa, posebno na lokaciji Obrešćica, čiji su svi mogući negativni utjecaji već navedeni u prošloj strateškoj studiji do2015. a u novoj umanjeni ili izbrisani (Obrešćica više nije u III	Zone sanitarne zaštite izvorišta određene su Odlukom o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16) koju je 9.10.2014. donijela Gradska skupština Grada Zagreba uz prethodnu suglasnost Hrvatskih voda. Sastavni dio Odluke je Elaborat o zonama zaštite izvorišta Grada Zagreba iz 2014. koje je izradio Rudarsko-geološko-naftni fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Prema Odluci o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16) područje u kojem se planira postrojenje za obradu biootpada nije u području III. zone zaštite izvorišta.

		<p>zoni vodozaštite - KAKO JE TO MOGUĆE I POČIJOJ PROCJENI I ODLUCI? posebna tema za javnu raspravu i nove znanstvene studije, što smo pokrenuli.)</p>	<p>Stupanjem na snagu Odluke o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16) prestala je važiti Odluka o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Ivanja Reka, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 9/07) prema kojoj je područje u kojem se planira postrojenje za obradu biootpada Obreščica bilo u III. zoni zaštite izvorišta. Odluka o zaštiti izvorišta (SG GZ 21/14, 12/16) na snazi, donesena je slijedom Pravilnika o uvjetima za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta (NN 66/11, 47/13). Stupanjem na snagu Pravilnika (NN 66/11, 47/13) prestao je važiti Pravilnik o utvrđivanju zona sanitarne zaštite izvorišta (NN 55/02). Pravilnik (NN 66/11, 47/13) je, između ostaloga, izmijenio način utvrđivanja III. zone sanitarne zaštite izvorišta sa zahvaćanjem voda iz vodonosnika s međuzrnskom poroznosti. Pravilnik (NN 66/11, 47/13) određuje III. zonu kao područje izvan granice II. zone do izračunate granice područja napajanja za minimalno vrijeme zadržavanja vode u podzemlju u trajanju od 5, 15 i 25 godina horizontalnog toka ovisno o maksimalnom kapacitetu izvorišta, a ne više kao izračunato cjelokupno područje napajanja vodonosnika, a kako je bilo određeno Pravilnikom (NN 55/02). Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
S. M. Ašperger	PGO	<p>Način gospodarenja otpadom - dodatni argumenti na primjedbu Ovo zamišljeno postrojenje za preradu bio-otpada Obreščica evidentno je fizički PREBLIZU postojećih naselja Kupinečki Kraljevec, Grančari, Strmec, Starjak, Brebernica, Donji Terpući, i ostalima koja im gravitiraju na svakodnevnoj razini i iz raznih razloga, a da bi bez posljedica podnijeli takav kapacitet od namjanje 50.000 tona otpada (?! i to trenutno!), jer osim Zagreba, tu će se voziti otpad iz Zagrebačke županije. Problem smrada tj. blago rečeno neugodnih mirisa je samo jedna benigna od mogućih desetaka katastrofalnih pojava i posljedica na svakodnevni život stanovnika spomenutih mjesta, njihovu budućnost, budućnost</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		njihove djece i svih onih koji su se odlučili doseliti i preseliti u ovaj bogom dani prirodni i čisti kraj, koji trenutno nama svima omogućava visoku kvalitetu života ili provođenja slobodnog vremena u ozračju sela i okolne prirode. Takav način može se ispoštovati novim tj. alternativnim lokacijama dovoljno udaljenima od naselja, na degradiranom tlu bez značajne flore i faune, kao i bez podzemnih i nadzemnih voda, koje ne utječu na vodocrpilišta, a što bi sa istražnim radovima i analizama nova strateška studija potvrdila. I tek onda ih staviti u PPGZ.	
M. Pruginić	PGO	Mislim da je totalno apsurdno da se u sred naselja, gdje su vrtići, škole, na rubu zelenog pojasa postavlja reciklažno gospodarenje otpadom. Takove tvrtke treba postavljati u područja gdje neće biti štetni za ljude koji tu žive. Tvrtka se može izgraditi bilo gdje, ali već izgrađene stambene objekte ne možete premjestiti, niti ljude iz njih preseliti.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
D. Goldin	PGO	NACRT NE SADRŽI NAJBOLJE DUGOROČNO RJEŠENJE ZA GRAD ZAGREB KOJE PODRAZUMIJEVA CENTAR ZA ZBRINJAVANJE OTPADA IZVAN NASELJENOG PODRUČJA GRADA(PO UZORU NA NEKI OD POSTOJEĆIH NAJBOLJIH RJEŠENJA ZBRINJAVANJA OTPADA) TE JE KAO TAKAV NEPRIHVATLJIV. NEMA CJELOVITOG DUGOROČNOG RJEŠENJA PO PRINCIPU CIRKULARNE EKONOMIJE KOJU NALAŽE EU. GRAD ZAGREB KAO HRVATSKA METROPOLA ZASLUŽUJE NAJBOLJE MOGUĆE DUGOROČNO RJEŠENJE. STR. 14 POGLAVLJE 8. ČL. 8.4.ST1- Kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu “ PROTIVIM SE RECIKLAŽNOM DVORIŠTU U PODSUSEDskoj CEMENTARI I TRAŽIM OD GRADA DA OBUSTAVI SVE AKTIVNOSTI NA TOM PODRUČJU. PRIORITET JE HITNA SANACIJA KLIZIŠTA KOSTANJEK	Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva. Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		BEZ KOJE BILO KAKOVE GRAĐEVINSKE AKTIVNOSTI MOGU BITI KOBNE ZA TO PODRUČJE TE SU STOGA I ZABRANJENE.	
D. Goldin	SS	<p>U STRATEŠKOJ STUDIJU O UTJECAJU PLANA GOSPODARENJA OTPADOM GRADA ZAGREBA NA OKOLIŠ NAVEDENO JE DA „NEMA ZNAČAJNOG UTJECAJA NA OKOLIŠ“ ŠTO JE PAUŠALNA PROCJENA I ZAHTJEVA DALJNJU DETALJNU ANALIZU UTJECAJA NA OKOLIŠ OBJEKATA ODNOSNO ZAHTJEVA IZRADU GLAVNE CJELOVITE STRATEŠKE STUDIJE.</p> <p>MISLIM DA NITI JEDNA STUDIJA O UTJECAJU PLANA GOSPODARENJAM OTPADA GRADA ZAGREBA NEMOŽE ZDRAVORAZUMSKOM ČOVJECU DOKAZATI IZRADU BILO KAKVIH POGONA UNUTAR LIMITA GRADA ZAGREBA. LJUDIMA TREBA ARGUMENTIMA DOKAZATI DA NITI JEDNA GRADSKA UPRAVA NE BI OTPAD GOMILALA UNUTAR SAMOG GRADA. ŠTOVIŠE, TAKVU UPRAVU TREBALO BI KOMPLETNO SMIJENITI ZBOG POKUŠAJA EKOCIDA NAD ZAGREBOM.</p>	<p>Lokacije za gospodarenje otpadom određene su Prostornim planom Grada Zagreba, za čije je zadnje izmjene i dopune u 2017. provedena strateška procjena utjecaja na okoliš. Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba, pa slijedom toga i Strateška studija o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš preuzimaju lokacije određene Prostornim planom Grada Zagreba.</p> <p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dan je nastavno na uvjete zaštite okoliša određene propisima i prijedlog specifičnih mjera zaštite okoliša.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanje i ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
S. M. Ašperger	PGO	<p>Jedna primjedba iz kuta gledanja jedne dugodišnje djelatnice u turizmu, koja je kao turistički vodič i pratitelj putovanja aktivno angažirana u promicanje turističke ponude, kulturnih i prirodnih dobara i značajnosti na području Grada Zagreba i Zagrebačke županije: kao samozaposlena (obrtnik paušalist) žena i trudnica, ubrzo i majka novorođenog djeteta, koja svoju egzistenciju zasniva na predanom, požrtvovnom i nimalo laganom poslu u turizmu, odnosno s gostima iz CIJELOGA SVIJETA, a posebno iz zemalja EU-a i zapadne Europe, već sada mi je jedan od ciljeva, a uskoro i realizacija projekta, PROMICANJE CIKLOTURIZMA tj. biciklističkog turizma i biciklističkih ruta na području grada Zagreba. Posebno sam orjentirana na područje južno od Zagreba,</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

	<p>gdje se planiramo i preseliti kao mlada obitelj, konkretno u Kupinečki Kraljevec. Dakle, to je područje koje, van centra Zagreba, vrlo dobro poznajem, a njegove prirodne ljepote upoznajem iz dana u dan iz sezone u sezonu. Osobno sam svjedočila desetinama biciklistički grupa ili pojedinaca, mahom iz Italije, Slovenije i Austrije, koji voze svoju rutu upravo od Zagreba, preko Brezovice, Grančara, Kupinečkog Kraljevca, Ašpergera, Kupinca... i ostalih mjesta, dalje prema Pisarovini. Ako tamo prolazite svakodnevno, a posebice subotama i nedjeljama, negdje od kraja travnja do kraja listopada, primijetit ćete neizostavni dio pejzaža - ne kompostanu i smeće, nego BICIKLISTE i turiste koji uživaju u mirnom i pitomom kraju, zelenilu polja i šuma, a napose svježem zraku, a tako blizu zagađenom Zagrebu. Pretpostavljam da ste svjesni da se kompostana ili bilo kakvo postrojenje za zbrinjavanje bilo kakvog otpada NIKAKO NE UKLAPA u sliku zagrebačke okolice kao turističke destinacije! Štoviše, ona ju naprasito i agresivno ugrožava, degradira, umanjuje i zapravo izbacuje iz planova i ideja promicanje Zagreba kao aktivne i vrhunske turističke destinacije u Europi. Stoga smatram da, u slučaju provođenja i realizacije ovog plana oko smještaja i gradnje kompostane na lokaciji Obreščica, izravno ugrožavate i sprječavate bilo kakav razvoj biciklističkog, dakle cikloturizma, koji je u porastu u Europi, Hrvatskoj i cijelome svijetu kao jedan poseban oblik turizma više klase, a time izravno i lančanom reakcijom ovaj plan UGORŽAVA I SPRJEČAVA razvoj i ovih oblika turizma (koje toliko spominjete i kao podržavate, na papiru, djela vam govore suprotno): - eko turizam i sva gospodarstva, OPG-ove, poljoprivrednike i ostale subjekte izravno i neizravno povezane s tim oblikom turizma, da ne spominjem proizvođače zdrave hrane koji na tom području ima nekoliko! - aktivni turizam drugih oblika - gljivarenje - školski turizam (proučavanje prirode, šuma, gljiva, staništa ...) - tzv. "bird-watching" turizam koji upravo u ovome kraju ima ogromni potencijal u bliskoj budućnosti</p> <p>Mislim da smo svi svjesni koliko su čisti i kvalitetan zrak, izvorska voda, čista i nezagađena polja i šume, a posebno KRAJOLIK,</p>	
--	---	--

		<p>nezagađen postrojenjima i smetilištima, važni, ako ne i presudni za stvaranje i promicanje Zagreba i njegove okolice kao turističke destinacije.</p> <p>Dodala bih, da ugrožavanjem ovih vrsta turizma grada Zagreba na ovaj način smještaja kompostane na frekventno biciklističko i izletišno područje, ujedno ugrožavate radna mjesta zaposlenih ili angažiranih u navedenim oblicima turizma ovoga kraja. A time i kvalitetu i standard života, ne samo stanovnika i djelatnika, već i samih brojnih nam posjetitelja ovdje. Ili je to nešto o čemu vi nemate pojma da se već dešava?</p> <p>Shodno navedenom, tražim u svoje osobno, te u ime cijele svoje obitelji, da se lokalite Obreščica momentalno BRIŠE iz Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba, kao i Strateške Studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš, te najljubavnije molim i apeliram da se krene u istraživanje alternativne lokacije ili lokacija, a koje već od ranije i postoje u brojnim prijedlozima i analizama. Hvala. S. M. Ašperger, licencirani turistički vodič za Grad Zagreb i Zagrebačku županiju u Zagrebu 27.02.2018.</p>	
Đ. Horvat Kostenjak	SS	<p>Načelna primjedba – Strateška studija o utjecaju Nacrta plana gospodarenja otpadom GZ na okoliš- kompostana Obreščica</p> <ul style="list-style-type: none"> -Nepoštivanje odredbi Aarhuške konvencije čl.1 (zaštita prava svakog lica sadašnje i budućih generacija na život u okolišu adekvatnom njegovom zdravlju i dobrobiti), te čl. 6.i 7. (uččeće javnosti) -Nepoštivanje odredbi Ustava RH čl.49.gospodarski napredak, čl.70. pravo na zdrav život -Neusuglašenost naziva u Studiji i Planu s IDPPGZ 2017 (Postrojenje za obradu biootpada – kompostana) - Donošenje Odluke o sadržaju Studije i izrada prije stupanja na snagu IDPPGZ 2017.- -Nepoštivanje odredbi Zakona o zaštiti okoliša (NN 78/15) i usklađenje s istim (NN 12/18) (nepoznavanje tipa postrojenja, kapaciteta, veličine lokacije i sastava biootpada – a određivanje utjecaja na okoliš i predlaganje mjera zaštite, -ili okvirno navoditi 	<p>U Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš koristi se naziv Postrojenje za obradu biootpada u skladu s terminologijom iz Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022. godine.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		<p>kapacitet postrojenja od 50.000t/god, i "pretpostavljati" da će imati „zanemariv“ utjecaj na kvalitetu tla, vode, zraka, buke, infrastrukture – istražite i izvršite „nulta“ mjerenja)</p> <p>-Neusklađenost nacрта Plana s odredbama Plana gospodarenja otpadom RH 2017-2022 (nepoštivanje odredbi iz poglavlja 4.1 i 4.2 Plana RH)</p> <p>Zbog svega navedenog, tražim da se kompostana Obreščica briše iz Studije i Plana.</p>	
M. Kostenjak	PGO	<p>Pozivajući se na Ustav Republike Hrvatske članak 38. kojim se jamči pravo na pristup informacijama koje posjeduju tijela javne vlasti, zašto je meni i mojim sumještanima bilo uskraćeno topravo?Naime, informaciju o izgradnji kompostane smo dobili putem medija u siječnju 2018. kada je rečeno da se lokacija Obreščica po prvi puta spominje još 2014.godine.Ustav u članku 70. između ostalog navodi da je svatko dužan, u sklopu svojih ovlasti i djelatnosti, osobitu skrb posvećivati zaštiti zdravlja ljudi, prirode i ljudskog okoliša. U slučaju kompostane ovo pravo će biti uskraćeno svim stanovnicimagradske četvrti Brezovica. Molim Vas da mi obrazložite zašto ste odabrali da baš mi budemo građani drugog reda, da nećemo moći više koristiti vodu iz naših bunara, a ni gradskavodaneće bitisigurnaza piće pošto će trenutna pozicija kompostane vjerojatno onečistiti ivodocrpilište Mala Mlaka.Zašto želiteonečistiti naš okoliš i onemogućiti nam eko proizvodnju povrća od čega mnogi naši sumješteni žive? Molim da nas sve informirate i pokažete nam studiju koja govori suprotno i da nećemo uistinuizgubiti pravo na zaštitu našeg zdravlja, ali i zdravlja svih domaćih i divljih životinja koje nas okružuju. Primjedba na Prostorno - planska dokumentacija (str. 12, str. 14) - Koji su kriteriji, stručni elaborati, studije, analize, (kakvoća tla, zraka i vode), ispitivanja (utjecaji na životinjski svijet, buku, zrak, zdravlje ljudi) uzeti u obzir za odabir lokacije Obreščica na temelju kojih je donešen Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom? Sva ispitivanja i elaborati moraju biti dio Plana gospodarenja otpadom i biti dostupni građanima. Primjedba na Razvoj cjelovitog sustava gospodarenjem otpadom u Gradu</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p> <p>Način informiranja javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša propisan je Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15, 12/18), Uredbom o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 3/17) i Uredbom o informiranju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša (NN 64/08).</p> <p>Postupak određivanja sadržaja Strateške studije o utjecaju Plana gospodernja otpadom Grada Zagreba na okoliš započeo je 29. 8. 2017. objavom Informacije o provedbi postupka određivanja sadržaja strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš KLASA:351-03/17-05/2 URBROJ:251-19-21-17-3 na internetskim stranicama Grada Zagreba (http://www.eko.zagreb.hr/UserDocsImages/dokumenti/Okoli%20C5%A1/Postupci%20SPUO/2733347-INFORMACIJA(1682533).pdf). Njome se također pozvala javnost i zainteresirana javnost da svoja mišljenja i prijedloge vezane uz sadržaj strateške studije dostave na adresu e-pošte eko@zagreb.hr ili u pisanom obliku. Sukladno članku 8. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa (NN 3/17) od tijela i/ili osoba određenih posebnim propisima te vijeća gradskih četvrti,</p>

	<p>Zagrebu(stranica64)-Lokacija Obreščica ovim Nacrtom prijedloga plana ne zadovoljava najviše standarde zaštite okoliša na primjer po pitanju zaštite života i zdravlja ljudi (kompostane takvog kapaciteta dokazano utječu na zdravlje ljudi ponajprije na respiratorni sustav i zbog toga EU ne podržava ovakav tip gospodarenja otpadom), zaštite biljnog i životinjskog svijeta,zaštite trajne uporabe prirodnih dobara,unaprijeđenje stanja okoliša i osiguravanje zdravog okoliša,itd... iz razloga što za samu lokaciju nisu napravljena tehničko-ekonomsko-socijalna istraživanja, niti se poštuju obredbe prostornih planova gdje je Obreščica koja je dio Obreškog luga određena kao vrijedan krajolik. Primjedba na Mjere zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš (stranica 94) - S obzirom da se nacrtom prijedloga Plana ne predviđa studija izvedivosti koja treba na osnovu idejnog projekta pokazati koje će ekonomske učinke izgradnja kompostane imati na građane Grada Zagreba za lokaciju Obreščica, niti obuhvaća postojeće stanje podzemnih voda za lokaciju Obreščica, s obzirom da su naši pritoci i potoci (koji se sukladno Direktivama EU moraju štititi i proširivati), sastavni dio sliva (25% slivnog područja koje ulazi u vodocrpilište Mala Mlaka),predložene mjere zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliša nisu adekvatne, niti cjelovite.</p>	<p>među kojima je i Vijeće Gradske četvrti Brezovica, dopisom KLASA:351-03/17-05/2 URBROJ:251-19-21-17-3 od 29. kolovoza 2017. zatraženo je mišljenje o sadržaju i razini obuhvata podataka koji se moraju obraditi u strateškoj studiji. Nadležna tijela i/ili osobe određene posebnim propisima dužni su zatraženo mišljenje dostaviti u roku 30 dana od primitka dopisa nadležnog tijela. Navedeni dopis, osim što je dostavljen redovnom poštom, upućen je i e-poštom 30. kolovoza 2017. U istom su dopisu sva tijela-sudionici u postupku, pa tako i Vijeće Gradske četvrti Brezovica, pozvana na konzultacije o sadržaju Strateške studije. Ove su konzultacije održane 19. rujna 2017. o čemu je sastavljen Zapisnik KLASA: 351-03/17-05/2 URBROJ: 251-19-21-17-4. Prema evidenciji, spomenutim konzultacijama prisustvovao je i predstavnik Vijeća GČ Brezovica. Iz svega navedenoga vidljivo je da su pravovremeno poduzete sve aktivnosti s ciljem informiranja i prikupljanja očitovanja o sadržaju strateške studije od svih tijela-sudionika u postupku i vijeća gradskih četvrti, pa tako i Vijeća Gradske četvrti Brezovica. U tom je postupku donesen Zaključak o sadržaju strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. U skladu s prethodno navedenim propisima Obavijest o provođenju javne rasprave o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba objavljena je 22. siječnja 2018. Obavijest je objavljena u Večernjem i Jutarnjem listu (dnevne novine s najvećom nakladom), na naslovnici službene internetske stranice Grada Zagreba (www.zagreb.hr), na službenim internetskim stranicama Gradskog ureda za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša (http://www.eko.zagreb.hr), na oglasnim pločama u zgradi Gradske uprave, Područnom uredu Trešnjevka, Područnom uredu Susedgrad, Područnom</p>
--	--	---

			<p>uredu Peščenica i Područnom uredu Novi Zagreb te u Službenom glasniku Grada Zagreba.</p> <p>U Obavijesti je bilo navedeno da javna rasprava traje 30 dana, od 30. siječnja do 28. veljače 2018. godine i da će se tijekom javne rasprave 13. veljače održati javno izlaganje.</p> <p>Prvim danom početka javne rasprave, 30. siječnja 2018. javnosti je omogućen uvid u cjelokupnu dokumentaciju na službenoj internetskoj stranici Grada Zagreba te radnim danom od 8.30 do 15.30 sati, na pet lokacija u Gradu Zagrebu: u predvorju zgrade Gradske uprave, Trg Stjepana Radića 1; u Područnom uredu Trešnjevka, Park Stara Trešnjevka 2; u Područnom uredu Peščenica, Zapoljska 1; u Područnom uredu Novi Zagreb, Avenija Dubrovnik 12 i u Područnom uredu Susjedgrad, Sigetje 2. U Obavijesti je također navedeno predstavnici javnosti mogu dati svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja, bilo na lokacijama javnog uvida, bilo putem e-adrese eko@zagreb.hr ili poštom dostavljanjem ispunjenih obrazaca.</p> <p>Sva vijeća gradskih četvrti pravovremeno su obaviještena o početku javne rasprave dopisom od 25. siječnja 2018., KLASA: 351-03/17-05/9 URBROJ: 251-09-01-18-15 koji je upućen redovnom poštom, ali i e-poštom 30. siječnja 2018.</p> <p>U navedenom dopisu naveden su internetske stranice Grada Zagreba na kojima su objavljeni Strateška studija, Netehnički sažetak Strateške studije i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba.</p> <p>Korišteni su svi komunikacijski kanali za koje se razumno moglo pretpostaviti da će omogućiti pravovremeno informiranje javnosti o čemu svjedoče i objave na različitim portalima. Napominjemo također da su pojedini mediji još i prije službenog početka javne rasprave izvještavali o njenom skorom početku.</p> <p>Iz svega navedenog vidljivo je da su pravovremeno poduzete sve aktivnosti s ciljem informiranja javnosti i zainteresirane</p>
--	--	--	---

			javnosti, tijela i osoba određenih posebnim propisima, kao i vijeća gradskih četvrti.
Z. Rajić	PGO	<p>IZ KOJEG RAZLOGA SMATRAM DA JE POSTROJENJE ZA OBRADU BIORAZGRADIVOG OTPADA (50.000 t/god) OPASNO ZA LJUDSKO ZDRAVLJE; OKOLIŠ (POVRŠINSKU I PODZEMNU VODU; ZRAK; TLO), BIORAZNOLIKOST, KRAJOLIK I DRUGO.</p> <p>1. LOKACIJA - je ne primjereno odabrana iz više razloga (zdravlje, voda, zrak, tlo, bioraznolikost, krajolik i ostalo),</p> <p>2. LOKACIJA - nije provedena višekriterijska analiza više lokacija!</p> <p>3. OBRADA BIORAZGRADIVOG OTPADA - EMISIJE prema Austrijskim, Njemačkim smjernicama - nisu ni razmatrane kroz planove, studije, javnost nije upoznata a one postoje</p> <p>4. VELIČINA POSTROJENJA (50.000 t/god) - tako velikih kapaciteta ne postoje u Republici Hrvatskoj, nema adekvatne zakonske regulative, stoga se moraju primjeniti smjernice i iskustvo susjednih ekonomski razvijenijih zemalja.</p> <p>5. JAVNOST NIJE UPOZNATA A POGOTOVO STANOVNICI GR.ČETV. BREZOVICA.</p> <p>6. KOJA VRSTA OTPADA JE PREDVIĐENA ZA OBRADU, za koju klasu KOMPOSTA (I, II ili III)?</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p> <p>Način informiranja javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša propisan je Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15, 12/18), Uredbom o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 3/17) i Uredbom o informiranju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša (NN 64/08). Grad Zagreb je poduzeo odgovarajuće aktivnosti kako bi pravovremeno informirao javnost. Da su građani i druga zainteresirana bili pravovremeno informirani svjedoči i njihov veliki interes i angažman za vrijeme trajanja javne rasprave. Naime, tijekom javne pristiglo je skoro 2 200 podnesaka, od kojih mnogi sadrže i po nekoliko primjedbi, pitanja i mišljenja, što je dosad nezabilježen interes.</p> <p>Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) definira da je biootpad biološki razgradiv otpad iz vrtova i parkova, hrana i kuhinjski otpad iz kućanstva, restorana, ugostiteljskih i maloprodajnih objekata i sličan otpad iz proizvodnje prehrambenih proizvoda. U izradi studijsko - projektne dokumentacije odredit će se i željeni proizvod, odnosno ciljani produkt obrade biootpada.</p>
D. Savić	SS	S obzirom da se prilikom izrade Strateške studije nisu uvažavale osnovne odrednice izrade iste, skrećem vam pažnju na DIREKTIVU VIJEĆA EUROPSKE UNIJE od 26. travnja 1999., objavljenog u SLUŽBENOM LISTU EUROPSKE UNIJE o odlagalištima otpada, i to pod; PRILOG I, točka 1, 2 i 3.	Direktiva Vijeća 1999/31/EZ o odlagalištima otpada prenesena je u pravni poredak Republike Hrvatske, u Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnik o načinima i uvjetima odlaganja otpada, kategorijama i uvjetima rada za odlagališta otpada (NN 114/15).
Z. Rajić	PGO	Molim Vas konkretan odgovor na pitanje. Zašto se želi umanjiti kvaliteta života izvan grada, obitelji sa djecom koje su se doselile u ovaj kraj došli su zbog želje za zdravijim načinom života i čistog	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

		<p>zraka , treba zaštititi takva područja, a ne degradirati i sustavno uništavati.</p> <p>Studija krajolika Brezovica - Dr.sc. Biserka Bilušić Dumbović, dipl.ing.arh., Nikša Božić, dipl.ing.arh.</p>	
B. Bunjac	PGO	<p>prijavom većega broja građana upućeni smo u probleme građana Zagrebačkih kvartova: Podsused, Brezovica i Resnik po pitanju Plana gospodarenja otpadom, koji traže produljenje javne rasprave na tu temu.</p> <p>Njihovo obrazloženje glasi:</p> <p>Dana 19. siječnja 2018. godine puštena je obavijest o provođenju javne rasprave o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrtu prijedloga plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Pozivajući se na Aarhušku konvenciju o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti u odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša na institucije i tijela zajednice, ukazuju na trajanje javne rasprave, odnosno na datum kada je javna rasprava počela a kada su mjesni odbori i građani dobili obavijest o istom.</p> <p>Javna rasprava je počela 30.01.2018. godine i traje do danas, 28.02.2018. godine. Mjesni odbori su informaciju o istome dobili 09.02.2018. godine putem elektronske pošte, a građani su slučajno saznali dana 13.02.2018. godine, isti dan kada je bilo izlaganje plana i javna rasprava u Starogradskoj vijećnici. Tu se radi o razlici od 10, odnosno 14 dana, pa bi shodno tome trebalo produžiti rok trajanja javne rasprave.</p> <p>Molim Vas da prema mogućnostima razmotrite prijedlog o produljenju javne rasprave kako bi svi zainteresirane strane mogle iznijeti svoje primjedbe i komentare.</p>	<p>Način obavješćivanja javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša propisan je Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13,153/13 i 78/15), Uredbom o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 3/17) i Uredbom o informiranju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša (NN 64/08). Poštujući odredbe navedenih propisa Gradski ured za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša 22. siječnja 2018. objavio je Obavijest o provođenju javne rasprave o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba kojom obavještava javnost da javna rasprava o predmetnoj dokumentaciji traje 30 dana, od 30. siječnja do 28. veljače 2018. Obavijest je objavljena u Večernjem listu i Jutarnjem listu, na naslovnici službene internetske stranice Grada Zagreba (www.zagreb.hr), na službenim internetskim stranicama Gradskog ureda za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša (http://www.eko.zagreb.hr), na oglasnim pločama u zgradi Gradske uprave, Područnom uredu Trešnjevka, Područnom uredu Susedgrad, Područnom uredu Peščenica i Područnom uredu Novi Zagreb te u Službenom glasniku Grada Zagreba. S prvim danom početka javne rasprave, 30. siječnja 2018. omogućen je javni uvid u cjelokupnu dokumentaciju na službenoj internetskoj stranici Grada Zagreba te radnim danom od 8.30-15.30 sati, na pet lokacija u Gradu Zagrebu: u predvorju zgrade Gradske uprave, Trg Stjepana Radića 1; u Područnom uredu Trešnjevka, Park Stara Trešnjevka 2; u Područnom uredu Peščenica, Zapoljska 1; u Područnom uredu Novi Zagreb, Avenija Dubrovnik 12 i u Područnom uredu Susedgrad, Sigetje 2.</p>

			<p>Vijeća Gradskih četvrti i Gradski ured za mjesnu samoupravu obaviješteni su o početku javne rasprave dopisom KLASA: 351-03/17-05/9 URBROJ: 251-09-01-18-15 od 25. siječnja 2018., upućen redovnom poštom, ali i E-poštom 30. siječnja 2018. U navedenom dopisu navode se internetske stranice Grada Zagreba na kojima su objavljeni Strateška studija, Netehnički sažetak Strateške studije i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Vijeća su zamoljena da što žurnije, a najkasnije do 28. veljače 2018., dostave svoje mišljenje o predmetnim dokumentima. Iz svega navedenoga i velikog odaziva i angažmana javnosti tijekom javne rasprave (pristiglo je skoro 2 200 podnesaka, (od kojih mnogi sadrže i po nekoliko primjedbi, pitanja i mišljenja) proizlazi da je rok bio dovoljan.</p>
Z. Ložušić	PGO	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacрта koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

Z. Lozušić	SS	<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
J. Kurtanjek	PGO	<p>1. Koliko je važno (ili uvažavajuće) javno mišljenje stanovnika Grada Zagreba koji se ne slažu sa stavkama odnosno sa prijedlogom Plana? Naime, svakodnevno se ljudi bune i većina ih se ne slaže s prijedlogom Plana jer se naš grad sa svih pristupnih puteva okružuje smetlištima i odlagalištima. Svima nam je jasno da se otpad mora zbrinuti, sami smo ga stvorili, ali nikako nije u redu da pojedine GČ nose taj teret. Svi smo dužni sudjelovati.</p> <p>2. Koliko je legitimno postupati odnosno donostiti akte na temelju prijedloga, nečeg što nije na snazi? Primjera radi, predate zahtjev za ostvarivanjem nekog prava, bilo novčanog ili nenovčanog. U izradi je prijedlog npr. propisa kojim Vam se to pravo uskraćuje ili jednostavno više ne postoji, dakle ne možete ga ostvariti. I u tom slučaju postupa se prema onome što jest, a ne što će biti (možda!).</p>	<p>1. Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) Grad Zagreb dužan je izraditi plan gospodarenja otpadom za svoje područje, koji slijedi ciljeve i obveze određene propisima s područja gospodarenja otpadom, Planom gospodarenja otpadom (PGO) Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022. godine i Odlukom o implementaciji Plana gospodarenja otpadom RH.</p> <p>Lokacije za uspostavu cjelovitog sustava gospodarenja otpadom određene su Prostornim planom Grada Zagreba za čije je zadnje Izmjene i dopune u 2017. provedena strateška procjena utjecaja na okoliš. Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba, u planiranju cjelovitog sustava gospodarenja otpadom preuzima lokacije određene Prostornim planom Grada Zagreba.</p>

		<p>3. Da li su u svrhu povlačenja sredstava iz EU fondova (za izgradnju sastavnica CZGO) svi postupci bili u skladu sa pravilima? Dakle, natječaj je objavljen na internetskim stranicama u RH i inozemstvu, no ne i na stranici EK za sufinanciranje kako se nalaže. U to vrijeme GZ još uvijek nema Plana gospodarenja otpadom. Kako je to od strane Komisije interpretirano, tj. da li je prihvaćen zahtjev za sufinanciranjem ili se traži dopuna?</p> <p>4. Zašto se nigdje ne navodi odgovornost tvrtki koje će upravljati npr. kompostanom, odlagalištima građevnog otpada? Ili gospodarenje otpadom i sastavnice CZGO ostaju direktno "pod" Gradom Zagrebom? Neće se ići u koncesije?</p> <p>5. Da li ste fizički pristupili bilo kojoj od predloženih lokacija? Ako ne, zašto i kako ste mogli donijeti Plan bez toga da znate osnovne parametre lokacija? Ako da, kada, koje lokacije?</p>	<p>2. Primjedba nije jasna.</p> <p>3. Objavljeni natječaj nije predmet dokumentacije s javne rasprave.</p> <p>4. Funkcioniranje pojedinih sastavnica cjelovitog sustava gospodarenja otpadom (građevine i postrojenja) obavljat će se u skladu s propisima s područja gospodarenja otpadom i ostalim propisima s područja zaštite okoliša, prirode, gradnje, zaštite od požara i dr. Prema PGO RH, za uspostavu centra za gospodarenje otpadom predviđena je mogućnost financiranja projekata i kroz privatna ulaganja te javno privatno partnerstvo. Isto će se odrediti studijom izvodivosti koja je sastavni dio studijsko-projektne dokumentacije čija izrada je planirana ovim Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba.</p> <p>5. Vidjeti odgovor na 1. primjedbu.</p>
J. Kurtanjek	SS	<p>1. Obzirom na razlike između Strateških studija utjecaja na okoliš, molim Vas odgovor koja su dodatna istraživanja provedena u odnosu na studije iz 2014. i 2016. godine? Koja su područja i stručnjake obuhvatila, koja mjerenja su provedena i u kojem vremenskom razdoblju?</p> <p>2. Iz kojeg razloga u izradu studije nisu bili uključeni stručnjaci iz područja toksikologije?</p> <p>3. Molim Vas da mi odgovorite koje učinke, bilo kod kratkotrajnog izlaganja, ili dugotrajnog, mogu imati merkaptani, sumporovodik i amonijak na ljudsko zdravlje i okoliš? Da li je taj dio uopće razmatran u studiji obzirom na oprečnost studije i zatražene natječajne dokumentacije? Naime, ne može se isključiti i sa sigurnošću reći kakvog će tipa biti kompostana, otvorenog ili zatvorenog tipa.</p> <p>4. Koji je dijagram tijeka nerazgrađene biomase? Koji se plinovi, spojevi oslobađaju prilikom manipulacije koja će se, prema primjerima iz EU, odvijati na otvorenom. Pod ovim putem molim Vas da mi navedete postupak obrade i kretanja iste iz komore za obradu komposta. Pitanje je iz razloga što me zanima koliko je isplativo nerazgrađenu biomasu dopremati u spalionicu na drugom</p>	<p>Postupke zaprimanja i obrade otpada koji sadrži biorazgradivu komponentu uobičajeno prati emisija neugodna mirisa. Strateška studija prepoznala je njihov mogući utjecaj na kvalitetu zraka i kvalitetu življenja. Slijedom ove i drugih primjedba s javne rasprave mjera Planirati izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi i/ili zatvorenim građevinama uz adekvatan sustav ventilacije i obrade neugodnih mirisa i/ili čestica prije ispuštanja u atmosferu, osim ukoliko se u nastavku razrade projekta postrojenja na osnovi detaljnih podataka i analiza ne pokaže da isto nije potrebno se mijenja na način da sada glasi: Planirati izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi i/ili zatvorenim građevinama uz adekvatan sustav ventilacije i obrade neugodnih mirisa i/ili čestica prije ispuštanja u atmosferu.</p> <p>Kao pokazatelji utjecaja obrade otpada koji sadrži biorazgradivu komponentu uobičajeno se koriste tvari neugodna mirisa merkaptani, sumporovodik i amonijak.</p>

		<p>kraju grada. Također me zanima o kojoj količini se radi obzirom na predviđenu količinu od 50000 t/dan biootpada.</p>	<p>Uredba o razinama onečišćujućih tvari u zraku (NN 117/12, 84/17) propisuje granične vrijednosti koncentracija onečišćujućih tvari u zraku s obzirom na kvalitetu življenja - dodijavanje mirisom za sumporovodik, amonijak, merkaptane. Propisane granične vrijednosti znatno su niže od vrijednosti koje prema tumačenju Svjetske zdravstvene organizacije mogu ugroziti zdravlje ljudi.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
V. Peček	SS	<p>1. Uz lokaciju Obrešćica, bilo je navedeno, trebale su biti razmatrane druge lokacije. Molim Vas na kojem su području razmatrane alternativne lokacije, kako se nazivaju i koji je razlog da se odabrala lokacija okružena naseljima?</p> <p>2. Koje ste radove, znanstvena mišljenja i/ili istraživanja koristili u izradi studije, a za koje bi se moglo reći da idu u prilog činjenici odabira lokacije unutar naseljenog mjesta?</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
D. Peček	SS	<p>Pod točkom 14.2. Strateške studije navodi se, citiram: „Mikrolokacija, kapaciteti i tehničko – tehnološko rješenje postrojenja odredit će se u daljnjoj studijskoj i/ili projektnoj dokumentaciji“. Moja su pitanja:</p> <p>a. Koje su još lokacije istraživane?</p> <p>b. Kako će se naknadno odrediti kapacitet kada se stalno govori o 50000t/dan jer je takva potreba Zagrebačke županije i Grada Zagreba? Zar nije studija izrađena uzevši u obzir kapacitet kao što i priliči? Naime, nije isto raditi procjenu za 35000t/dan i dvostruko veću količinu otpada. Iz ovoga se može zaključiti da nije poznat kapacitet koji bi kompostana trebala imati, ako se na varam.</p> <p>c. Kako je napravljena studija utjecaja na okoliš ako nisu poznata tehničko – tehnološka rješenja postrojenja? Da li je za vjerovati da će kompostana biti zatvorenog tipa ako je i u samoj studiji navedeno da taj dio nije riješen, a u natječajnoj dokumentaciji još se navodi mogućnost zbrinjavanja otpadnih ulja, mulja te da će kompostana biti otvorenog tipa?</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p> <p>Nije izrađena studija o utjecaju na okoliš (koja se radi za potrebe procjene utjecaja zahvata na okoliš), već je predmet javne rasprave Strateška studija o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreb na okoliš. Plan gospodarenja otpadom Grada Zagreba planira gospodarenje otpadom na cijelom administrativnom području Grada Zagreba. Strateška studija izrađuje se za potrebe strateške procjene utjecaja strategije, plana ili programa na okoliš.</p>

		d. Nastavno na prethodna pitanja, a obzirom da tehničko – tehnološka rješenja postrojenja nisu riješena, što će sve biti uključeno u rad kompostane? Koji otpad? Koja količina? Kompostana će biti otvorenog ili zatvorenog tipa?	
D. Peček	SS	1. Da li je izrađena ruža vjetrova (novija od one iz devedesetih godina) te kako su dobiveni rezultati razmatrani u studiji? 2. Koji alternativni prometni pravac je razmatran za pristup kompostani u slučaju visokih vodostaja odnosno otvaranja oteretnog kanala Sava – Odra – Sava, a čime je pristup gradu Zagrebu i iz njega znatno otežan i ograničen? Prometna infrastruktura na samo 100 m od planirane lokacije kompostane je takva da su prije nekog vremena bagerima izvlačili autobus jer je cesta propala. Izvođač radova, tvrtka Palir, potom je dao izjavu koja je javno objavljena u medijima da cestu nije bio u mogućnosti završiti zbog visoke razine podzemnih voda te je ista opetovano propadala. Napominjem kako se na ovom području voda nalazi na dubinama od samo 2 – 3 m.	Strateška studija sadrži opis glavnih klimatskih značajki na području obuhvaćenom Planom gospodarenja otpadom Grada Zagreba, odnosno sadrži opis klime Grada Zagreba na temelju raspoloživih klimatskih podataka s meteoroloških postaja Maksimir i Grič. Na području gradske četvrti Brezovica nema meteorološke postaje. Glavna karakteristika klime na širem zagrebačkom području, pa tako i području Brezovice, je da prevladavaju vjetrovi iz sjevernog kvadranta. Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
F. Peček	SS	1. Zašto je odabrana lokacija na području koje je Ministarstvo zaštite okoliša prepoznalo kao vrijedan krajolik? 2. Kako će se smještaj kompostane odraziti na vrijednosti materijalnih dobara stanovnika GČ Brezovica? 3. Koji su meteorološki i klimatski parametri razmatrani prilikom izrade studije? Prema navodima u istoj kaže da će oni tek razmatrati. Kako je onda moguće sa sigurnošću tvrditi da su odabrane prave lokacije?	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica
J. Kurtanjek	SS	1. Da li ste prilikom izrade studije u obzir uzeli istraživanje koje je na području GČ Brezovica proveo Prirodoslovno – matematički fakultet? Da li su u obzir uzeti rezultati (zaključci) istog te korišteni u izradi ove studije? 2. U studiji navodite da će se odgovarajući postupci provoditi „ako je potrebno“ i „ako nije troškovno nesrazmjerno“. Tko će odlučiti o tome kolika je cijena ljudskog zdravlja? Kolika je vrijednost pitke vode građana Grada Zagreba? Zar to znači (hipotetski), ako se pokaže da izvedba kompostane nije dobra, u istraživanja se ide ako	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica

		<p>troškovi istih nisu preveliki? Mišljenja sam da bi za takve postupke sredstva uvijek trebala biti dostupna i osigurana.</p> <p>3. Što se smatra značajnim utjecajem na ekološku mrežu? U studiji se navodi kako neće bit značajnog utjecaja na ekološku mrežu pa molim objašnjenje.</p> <p>4. Sa konstatacijom u 7. poglavlju gdje se govori o Utjecaju na zrak se ne slažem da će se minimalizirati ili svesti na prihvatljiv nivo. Što je prihvatljiv nivo iz Vaše perspektive utjecaja na zrak u području u kojem industrije nema gdje je službeno zrak najčišći u području Zagreba? Mislim na lokaciju Obrešćice. Utjecaj na zrak ne može biti prihvatljiv za niti jednog stanovnika GČ Brezovica koji tamo živi 100 ili 10 godina jer upravo je čistoća zraka i okoliša razlog dolaska i života ljudi na tom području. Dakle, na kvalitetu zraka se utječe ili ne utječe, a Vašom je konstatacijom u Studiji upravo potvrđeno kako će utjecaja biti. Slobodno me demantirajte, ali iako ste stava da je to nešto odlično i ekološki ovako ste priznali da baš i nije.</p>	
F. Peček	SS	<p>1. Kako će se izgradnja kompostane odraziti na cijenu komunalnih usluga lokalnog stanovništva? Ukoliko je Vaš odgovor negativan, molim i obrazloženje istog.</p> <p>2. Zašto nije razmatrana lokacija koja je bliže pristupnim putevima (brzim cestama i autoputu) obzirom da se otpad doprema iz susjedne županije već se kamioni prolaziti kroz naseljena sela na putu do kompostane, a čija prometna infrastruktura ne može to podnijeti?</p> <p>3. Kolika je otprilike tonaža kamiona koji bi trebali dopremiti biootpad u Obrešćicu? Kolika je emisija plinova i prašine, a i buke koji se razvijaju tom prilikom?</p>	<p>1. Cijena komunalnih usluga nije predmet Strateške studije.</p> <p>2. Lokacije za uspostavu cjelovitog sustava gospodarenja otpadom određene su Prostornim planom Grada Zagreba za čije je zadnje Izmjene i dopune u 2017. provedena strateška procjena utjecaja na okoliš. Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Strateška studija koja obrađuje njegove utjecaje na okoliš preuzimaju lokacije iz Prostornog plana Grada Zagreba.</p> <p>3. Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
A. Brajdić	PGO	<p>Primjedba poglavlje 3.1.2.9. Otpadni mulj iz pročistača</p> <p>U 2018. će se pokrenuti postupak ispitivanja za najstariji odloženi mulj za koji se pretpostavlja da će udovoljiti ukidanju statusa otpada.</p> <p>Gdje će završiti taj mulj?</p>	<p>Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) definira da je biootpad biološki razgradiv otpad iz vrtova i parkova, hrana i kuhinjski otpad iz kućanstva, restorana, ugostiteljskih i maloprodajnih objekata i sličan otpad iz proizvodnje prehrambenih proizvoda. Definicija biootpada</p>

		Budući da trenutno u RH nije uspostavljen sustav za gospodarenje otpadnim muljem, što se prvenstveno odnosi na infrastrukturu za obradu (građevine i postrojenja), koja je lokacija predviđena za tu namjenu? Obrešćica?	ne podrazumijeva ni ne obuhvaća mulj. Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
D. Peček	SS	1. Da li je napravljena procjena emisije buke u području u kojem bi trebala biti kompostana u Obrešćici i je li uključena u studiju? Ako nije, koji je razlog tome obzirom da je to nešto s čime će se najbliži stanovnici u blizini kompostane svakodnevno susretati. 2. Koja su istraživanja tla i zraka provedena i u kojem vremenskom razdoblju, a prema kojima se može zaključiti da štetnog utjecaja nema ili je sveden na minimum?	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
V. Peček	SS	1. Zašto u izradu Strateške studije nisu uključene i obuhvaćene sve sastavnice, uvjeti i zahtjevi navedeni u natječaju objavljenom na internetskim stranicama u prosincu 2017. godine? U istom se spominje mnogo šira perspektiva od ove koja je obuhvaćena Studijom. 2. Kako se u Studiji navodi čestice PM2,5 mogu ući u dišni sustav čovjeka i narušiti zdravstveno stanje te da je zagađenost prisutna na užem području Grada Zagreba. Molim Vas da obrazložite opravdanost smještanja kompostane Obrešćica na dio Grada Zagreba u kojem je najčišći zrak, a zbog čega stanovnici tamo i žive i novi se doseljavaju? Obzirom na navedeno, da li Vam je poznata korelacija između većeg broja alergičara i astmatičara u djece i odraslih, a vezano uz prisutna zagađenja zraka?	Predmet javne rasprave su Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Strateška studija o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš, a ne natječaj za uslugu izrade studijsko – projektne dokumentacije. Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
J. Kurtanjek	SS	Da li su stručnjaci koji su sudjelovali u izradi studije posjetili lokaciju Obrešćica? Ako jesu, molim odgovor kada. Ako je odgovor negativan predlažem da to učine kada se sav ovaj snijeg počne topiti kako bi stekli dojam da se u jesen i u zimi, u vrijeme velike količine oborina, na predloženoj lokaciji nalazi manje jezero. Ali, smatram da su time upoznati obzirom da su se baš odlučili za tu lokaciju.	U Strateškoj studiji korišteni su službeni podaci s Karte opasnosti od poplava i karte rizika od poplava Republike Hrvatske – izrada Hrvatske vode (http://korp.voda.hr).

M. Bartolec	PGO	<p>NACRT NE SADRŽI NAJBOLJE DUGOROČNO RJEŠENJE ZA GRAD ZAGREB KOJE PODRAZUMIJEVA CENTAR ZA ZBRINJAVANJE OTPADA IZVAN NASELJENOG PODRUČJA GRADA(PO UZORU NA NEKI OD POSTOJEĆIH NAJBOLJIH RJEŠENJA ZBRINJAVANJA OTPADA) TE JE KAO TAKAV NEPRIHVATLJIV.</p> <p>NEMA CJELOVITOG DUGOROČNOG RJEŠENJA PO PRINCIPU CIRKULARNE EKONOMIJE KOJU NALAŽE EU. GRAD ZAGREB KAO HRVATSKA METROPOLA ZASLUŽUJE NAJBOLJE MOGUĆE DUGOROČNO RJEŠENJE.</p> <p>STR. 14 POGLAVLJE 8. ČL. 8.4.ST1- Kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu “</p> <p>PROTIVIM SE RECIKLAŽNOM DVORIŠTU U PODSUSEDskoj CEMENTARI I TRAŽIM OD GRADA DA OBUSTAVI SVE AKTIVNOSTI NA TOM PODRUČJU. PRIORITET JE HITNA SANACIJA KLIZIŠTA KOSTANJEK BEZ KOJE BILO KAKOVE GRAĐEVINSKE AKTIVNOSTI MOGU BITI KOBNE ZA TO PODRUČJE TE SU STOGA I ZABRANJENE.</p> <p>SANACIJU KOSTANJEK ODMAH POČETI PROVODITI sa DUGOGODIŠNjom DOBITI KOMUNALNE PODRUŽNICE ZGOS.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
A. Butković	PGO	<p>NACRT NE SADRŽI NAJBOLJE DUGOROČNO RJEŠENJE ZA GRAD ZAGREB KOJE PODRAZUMIJEVA CENTAR ZA ZBRINJAVANJE OTPADA IZVAN NASELJENOG PODRUČJA GRADA(PO UZORU NA NEKI OD POSTOJEĆIH NAJBOLJIH RJEŠENJA ZBRINJAVANJA OTPADA) TE JE KAO TAKAV NEPRIHVATLJIV.</p> <p>NEMA CJELOVITOG DUGOROČNOG RJEŠENJA PO PRINCIPU CIRKULARNE EKONOMIJE KOJU NALAŽE EU. GRAD ZAGREB KAO HRVATSKA METROPOLA</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p>

		<p>ZASLUŽUJE NAJBOLJE MOGUĆE DUGOROČNO RJEŠENJE.</p> <p>STR. 14 POGLAVLJE 8. ČL. 8.4.ST1- Kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu “</p> <p>PROTIVIM SE RECIKLAŽNOM DVORIŠTU U PODSUSEDskoj CEMENTARI I TRAŽIM OD GRADA DA OBUSTAVI SVE AKTIVNOSTI NA TOM PODRUČJU. PRIORITET JE HITNA SANACIJA KLIZIŠTA KOSTANJEK BEZ KOJE BILO KAKOVE GRAĐEVINSKE AKTIVNOSTI MOGU BITI KOBNE ZA TO PODRUČJE TE SU STOGA I ZABRANJENE.</p> <p>SANACIJU KOSTANJEK ODMAH POČETI PROVODITI sa DOBITI KOMUNALNE PODRUŽNICE ZGOS.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
A. Butković	PGO	<p>NACRT NE SADRŽI NAJBOLJE DUGOROČNO RJEŠENJE ZA GRAD ZAGREB KOJE PODRAZUMIJEVA CENTAR ZA ZBRINJAVANJE OTPADA IZVAN NASELJENOG PODRUČJA GRADA(PO UZORU NA NEKI OD POSTOJEĆIH NAJBOLJIH RJEŠENJA ZBRINJAVANJA OTPADA) TE JE KAO TAKAV NEPRIHVATLJIV.</p> <p>NEMA CJELOVITOG DUGOROČNOG RJEŠENJA PO PRINCIPU CIRKULARNE EKONOMIJE KOJU NALAŽE EU. GRAD ZAGREB KAO HRVATSKA METROPOLA ZASLUŽUJE NAJBOLJE MOGUĆE DUGOROČNO RJEŠENJE.</p> <p>STR. 14 POGLAVLJE 8. ČL. 8.4.ST1- Kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu “</p> <p>PROTIVIM SE RECIKLAŽNOM DVORIŠTU U PODSUSEDskoj CEMENTARI I TRAŽIM OD GRADA DA OBUSTAVI SVE AKTIVNOSTI NA TOM PODRUČJU.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>PRIORITET JE HITNA SANACIJA KLIZIŠTA KOSTANJEK BEZ KOJE BILO KAKOVE GRAĐEVINSKE AKTIVNOSTI MOGU BITI KOBNE ZA TO PODRUČJE TE SU STOGA I ZABRANJENE.</p> <p>SANACIJU KOSTANJEK ODMAH POČETI PROVODITI sa DOBITI KOMUNALNE PODRUŽNICE ZGOS.</p>	
G. Stanilović	PGO	<p>Kako je moguće da Grad Zagreb planira preuzeti otpad i iz Zagrebačke županije, a količine i sastav, način obrade tog otpada nije nigdje naveden u prijedlogu PGOGZ</p>	<p>Sporazum o suradnji na pripremi projekta "Centar za gospodarenje otpadom Zagreb" od 10. 1.2018. između Grada Zagreba, Zagrebačke županije i Zagrebačkog centra za gospodarenje otpadom d.o.o. donesen je slijedom Odluke o implementaciji o Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022. godine, koju je Vlada Republike Hrvatske donijela 25.05.2017. i odnosi se isključivo na miješani komunalni otpad, koji će se obrađivati u Centru za gospodarenja otpadom Zagreb na Resniku. .</p>
G. Stanilović	PGO	<p>Prijedlog PGOGZ nije u skladu s ZOGO, jer usvaja lokaciju Obreščica bez provedene relevantne analize nedostataka lokacije (blizina naselja, negativni utjecaj na ljudsko zdravlje-miris, buka, zaraze, plinovi, hidrogeološki nepovoljna lokacija jer se nalazi uzvodno od vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica, područje potencijalno za buduća vodocrpilišta, očuvanje bioraznolikosti, značajan krajolik, i dr), čime štetno utječe na okoliš, ljudsko zdravlje, površinske i podzemne vode, bioraznolikost i dr. što nije u skladu s: Red prvenstva gospodarenja otpadom, Članak 7. 2. uzimaju u obzir opća načela zaštite okoliša – načelo predostrožnosti i načelo održivosti, te tehničku izvedivosti i ekonomsku održivost i zaštitu resursa, kao i ukupne učinke na okoliš, ljudsko zdravlje, gospodarstvo i društvo u skladu sa člankom 9. ovoga Zakona,</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica</p>
G. Stanilović	PGO	<p>NEZAKONIT PEČAT/ŽIG na OBAVIJESTI O PROVOĐENJU JAVNE RASPRAVE o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba.</p> <p>Dokument pod nazivom OBAVIJEST O PROVOĐENJU JAVNE RASPRAVE o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja</p>	<p>Zakon o pečatima i žigovima s grbom Republike Hrvatske (NN-33/95) u članku 1. stavku 1. pored ostalog propisuje da pečat i žig s grbom Republike Hrvatske pored ostalih rabe i tijela jedinica lokalne samouprave i uprave. Nadalje, stavkom 2. istog članka navedenog Zakona je propisano da pečat i žig s grbom Republike Hrvatske rabe i upravni odjeli</p>

	<p>otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba ima na dnu dokumenta pečat/žig.</p> <p>Pravilnikom za primjenu zakona o pečatima i žigovima s grbom Republike Hrvatske u članku 4. Određeno je da naziv unutar pečata/žiga mora biti „Republika Hrvatska“ što kod pečata/žiga na ovom dokumentu nije slučaj.</p> <p>Iz tog zaključujem da vi niste tijela jedinica lokalne samouprave i uprave te tijela kotara s posebnim samoupravnim položajem.</p> <p>Kraće rečeno niste niti jedno tijelo državne uprave niti lokalne uprave, niti jedno drugo tijelo koje rabi državni pečat/žig u smislu članka 1. zakona o pečatima niti ste pravna osoba koja ima javne ovlasti iz članka 2. zakona, a samim time ovaj akt nije vjerodostojan temeljem članka 1. Ovog zakona.</p> <p>Tko ste, ja zapravo ne znam, ali niste ono za što se izdajete da jeste. Molim Vas da mi dostavite dokaz koji nedvojbeno potvrđuje da ste vi jedno od tijela navedenih u navedenim člancima i to potvrdite ispravnim pečatom. Ukoliko mi to ne dostavite u roku od 30 dana smatrat ću da vašom šutnjom potvrđujete moje pretpostavke, te ću ovaj dokument smatrati ništavnim, kao i nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom.</p> <p>NEZAKONIT PEČAT/ŽIG na OBAVIJESTI O PROVOĐENJU JAVNE RASPRAVE o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba.</p> <p>ZAKON O PEČATIMA I ŽIGOVIMA S GRBOM REPUBLIKE HRVATSKE</p> <p>Članak 1.</p> <p>Pečat i žig s grbom Republike Hrvatske rabe predsjednik Republike Hrvatske, Ured predsjednika Republike Hrvatske, Sabor Republike Hrvatske, Vlada Republike Hrvatske, tijela državne uprave, sudovi i druga tijela državne vlasti, Ustavni sud Republike Hrvatske, oružane snage Republike Hrvatske, javni bilježnici, pučki pravobranitelj, tijela jedinica lokalne samouprave i uprave te tijela</p>	<p>te druga upravna tijela i stručne službe tijela iz članka 1 stavka 1. navedenog Zakona.</p> <p>Slijedom toga, na obavijesti o provođenju javne rasprave o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom na okoliš i Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba KLASA: 351-03/17-05/9, URBROJ: 251-02-01-18-8 od 19. siječnja 2018. godine, korišteni pečat u skladu je sa navedenim Zakonom, odnosno korišten je pečat koji rabi gradonačelnik, a čijom je uporabom potvrđena vjerodostojnost akta odnosno Obavijesti o provođenju javne rasprave o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom na okoliš i Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba.</p>
--	--	--

	<p>kotara s posebnim samoupravnim položajem (u daljnjem tekstu: tijela iz članka 1. stavka 1. ovoga Zakona).</p> <p>Pečat i žig s grbom Republike Hrvatske rabe i upravni odjeli te druga upravna tijela i stručne službe tijela iz članka 1 stavka 1. ovoga Zakona.</p> <p>Pečatom i žigom s grbom Republike Hrvatske tijela iz članka 1. stavka 1. i 2. ovoga Zakona potvrđuje se vjerodostojnost akta.</p> <p>Pečat i žig s grbom Republike Hrvatske stavlja se na akte koje tijela iz članka 1. stavka 1. i 2. ovoga Zakona donose, kojima se međusobno ophode ili ih upućuju pravnim osobama i građanima.</p> <p>Članak 2.</p> <p>Pečat i žig s grbom Republike Hrvatske rabe i pravne osobe koje na temelju zakona imaju javne ovlasti.</p> <p>Pravne osobe iz stavka 1. ovoga članka pečat i žig s grbom Republike Hrvatske stavljaju samo na akte koje donose u okviru javnih ovlasti.</p> <p>Članak 3.</p> <p>U smislu ovoga Zakona:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Pečat je okruglog oblika, izrađen od gume ili drugog odgovarajućeg materijala a služi za otiskivanje na papir ili drugu podlogu,2. Žig je okruglog oblika, izrađen od metala ili drugog odgovarajućeg materijala a služi za utiskivanje u papir ili drugu podlogu. <p>Članak 4.</p> <p>Pečat i žig s grbom Republike Hrvatske sadrže: naziv i grb Republike Hrvatske te naziv, odnosno ime i sjedište tijela iz članka 1. stavka 1. i 2., odnosno naziv i sjedište pravne osobe iz članka 2. stavka 1. ovoga Zakona.</p> <p>Naziv Republike Hrvatske, naziv odnosno ime i sjedište tijela iz članka 1. stavka 1. i 2., te naziv i sjedište pravne osobe iz članka 2. stavka 1. ovoga Zakona ispisuje se u pečatu i žigu hrvatskim jezikom i latiničnim pismom.</p> <p>Kada je ustavnim zakonom i statutom jedinice lokalne samouprave u skladu sa zakonom utvrđena službena uporaba jezika i pisma</p>	
--	--	--

	<p>etničke i nacionalne zajednice ili manjine, sadržaj pečata i žiga ispisuje se jezikom i pismom etničke i nacionalne zajednice ili manjine ...</p> <p>Na temelju članka 22. stavka I. Zakona o pečatima i žigovima sa grbom Republike Hrvatske ("Narodne novine", broj 33/95) i članka 17. Zakona o sustavu državne uprave ("Narodne novine", broj 75/93) ministar uprave donosi</p> <p>PRAVILNIK ZA PRIMJENU ZAKONA O PEČATIMA I ŽIGOVIMA S GRBOM REPUBLIKE HRVATSKE („Narodne novine“, broj 93/95)</p> <p>I. OPĆA ODREDBA</p> <p>Članak 1.</p> <p>Ovim Pravilnikom propisuje se veličina pečata i žiga s grbom Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: pečat i žig), način ispisivanja sadržaja pečata i žiga, izrada, uporaba i rukovanje pečatom i žigom, način-vođenja evidencije o izrađenim pečatima i žigovima te odobrenjima za njihovu izradu, o pečatima i žigovima koji se rabe te postupak uništavanja pečata i žiga i evidentiranja uništenih pečata i žigova.</p> <p>II. VELIČINA I NAČIN ISPISIVANJA SADRŽAJA PEČATA I ŽIGA</p> <p>Članak 2.</p> <p>Predsjednik Republike Hrvatske, Ured predsjednika Repulilike Hrvatske, Sabor Republike Hrvatske, Vlada Republike Hrvatske, tijela državne uprave, sudovi i druga tijela državne vlasti, Ustavni sud Republike Hrvatske, oružane snage Republike Hrvatske, javni bilježnici, pučki pravobranitelj, tijela jedinica lokalne samouprave i uprave, njihovi upravni odjeli i druga upravna tijela i stručne službe, te pravne osobe koje na temelju zakona imaju javne ovlasti (u daljnjem tekstu: korisnik pečata i žiga s grbom Republike Hrvatske) imaju jedan ili više pečata i žigova. Broj pečata i žigova koje će korisnik pečata i žiga s grbom Republike Hrvatske rabiti određuje čelnik odnosno odgovorna osoba korisnika pečata i žiga s grbom Republike Hrvatske, cijeneći stvarne potrebe.</p> <p>Članak 3.</p>	
--	---	--

		<p>Pečat i žig promjera su 38 mm.</p> <p>U slučajevima u kojima bi uporaba pečata i žiga iz stavka I. ovoga članka bila nepodesna, može se rabiti pečat i žig promjera 25 mm ili 18 mm. Zavod za platni promet u Republici Hrvatskoj može imati u uporabi i pečate i žigove promjera 30 mm.</p> <p>Članak 4.</p> <p>Sadržaj pečata i žiga ispisuje se u pečatu i žigu u koncentričnim krugovima oko grba Republike Hrvatske, koji se nalazi na sredini pečata i žiga, s tim da naziv "Republika Hrvatska" u pečatu i žigu mora biti ispisan većim slovima od teksta ostalog sadržaja pečata i žiga. Tekst u pečatu i žigu ispisan na jeziku i pismu etničke i nacionalne zajednice ili manjine mora biti ispisan istom veličinom slova kao i tekst ispisan na hrvatskom jeziku i latiničnom pismu.</p> <p>Članak 5.</p> <p>Ako korisnik pečata i žiga s grbom Republike Hrvatske rabi više pečata i žigova istovjetnog promjera, svaki od tih pečata i žigova mora biti označen rednim brojem.</p> <p>Redni broj stavlja se u pečat i žig iznad grba Republike Hrvatske.</p>	
G. Stanilović	PGO	<p>Prijedlog PGOGZ nije u skladu s ZOGO, jer usvaja lokaciju Obrešćica bez provedene relevantne analize nedostataka lokacije (blizina naselja, negativni utjecaj na ljudsko zdravlje-miris, buka, zaraze, plinovi, moguće emisije otpadnih voda - hidrogeološki nepovoljna lokacija jer se nalazi uzvodno od vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica, područje potencijalno za buduća vodocrpilišta, očuvanje bioraznolikosti, značajan krajolik, i dr), čime štetno utječe na okoliš, ljudsko zdravlje, površinske i podzemne vode, bioraznolikost i dr. što nije u skladu s Način gospodarenja otpadom, Članak 9.</p> <p>(1) Gospodarenje otpadom provodi se na način koji ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje i koji ne dovodi do štetnih utjecaja na okoliš, a osobito kako bi se izbjeglo sljedeće:</p> <p>1. rizik od onečišćenja mora, voda, tla i zraka te ugrožavanja biološke raznolikosti, (hidrogeološki nepovoljna lokacija jer se nalazi uzvodno od vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica, područje potencijalno za buduća vodocrpilišta, područje</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

		<p>Vukmeričkih gorica je ocjenjeno kao Područje značajno za floru na međunarodnoj razini IPA, bioraznolikost i dr.)</p> <p>2. pojava neugode uzorkovane bukom i/ili mirisom, (kompostane su izvor neugodnih mirisa i buke, zaraze, plinova, blizina kuća od lokacije)</p> <p>3. štetan utjecaj na područja kulturno-povijesnih, estetskih i prirodnih vrijednosti te drugih vrijednosti koje su od posebnog interesa, (područje Vukomeričkih gorica proglašeno je značajnim krajolikom, izgradnja kompostane će negativno utjecati na prirodne vrijednosti)</p> <p>4. nastajanje eksplozije ili požara.</p> <p>(2) U svrhu provedbe zahtjeva iz stavka 1. ovoga članka može se ograničiti raspolaganje otpadom i propisati obvezno postupanje posjednika otpada sukladno odredbama ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju ovoga Zakona.</p> <p>(3) Gospodarenjem otpadom mora se osigurati da otpad koji preostaje nakon postupaka obrade i koji se zbrinjava odlaganjem ne predstavlja opasnost za buduće generacije.</p>	
D. Habuš	SS	<p>U STRATEŠKOJ STUDIJU O UTJECAJU PLANA GOSPODARENJA OTPADOM GRADA ZAGREBA NA OKOLIŠ NAVEDENO JE DA „NEMA ZNAČAJNOG UTJECAJA NA OKOLIŠ“ ŠTO JE PAUŠALNA PROCJENA I ZAHTJEVA DALJNJU DETALJNU ANALIZU UTJECAJA NA OKOLIŠ OBJEKATA ODNOSNO ZAHTJEVA IZRADU GLAVNE CJELOVITE STRATEŠKE STUDIJE. SANACIJU KOSTANJEK ODMAH početi SA DUGOGODIŠNJOM DOBITI ONOGA TKO JE VRŠIO EKSPLOATACIJU i SA DUGOGODIŠNJOM DOBITI KOMUNALNE ZGOS Podružnice</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša određene propisima.</p>
D. Bartolec	SS	<p>U STRATEŠKOJ STUDIJU O UTJECAJU PLANA GOSPODARENJA OTPADOM GRADA ZAGREBA NA OKOLIŠ NAVEDENO JE DA „NEMA ZNAČAJNOG UTJECAJA NA OKOLIŠ“ ŠTO JE PAUŠALNA PROCJENA I ZAHTJEVA DALJNJU DETALJNU ANALIZU UTJECAJA NA</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke</p>

		<p>OKOLIŠ OBJEKATA ODNOSNO ZAHTJEVA IZRADU GLAVNE CJELOVITE STRATEŠKE STUDIJE.</p> <p>SANACIJU KOSTANJEK odmah početi i završiti sa dugogodišnjom dobiti KOMUNALNE PODRUŽNICE ZGOS, i kapitalom eksploatatora!!!!</p>	<p>za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša određene propisima. Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
G. Stanilović	PGO	<p>Prijedlog PGOGZ nije u skladu s ZOGO, jer usvaja lokaciju Obreščica bez provedene relevantne analize nedostataka lokacije (blizina naselja, negativni utjecaj na ljudsko zdravlje-miris, buka, zaraze, plinovi, moguće emisije otpadnih voda - hidrogeološki nepovoljna lokacija jer se nalazi uzvodno od vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica, područje potencijalno za buduća vodocrpilišta, očuvanje bioraznolikosti, značajan krajolik, i dr), čime štetno utječe na okoliš, ljudsko zdravlje, površinske i podzemne vode, bioraznolikost i dr. što nije u skladu s Način gospodarenja otpadom, Članak 9.</p> <p>(1) Gospodarenje otpadom provodi se na način koji ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje i koji ne dovodi do štetnih utjecaja na okoliš, a osobito kako bi se izbjeglo sljedeće:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rizik od onečišćenja mora, voda, tla i zraka te ugrožavanja biološke raznolikosti, (hidrogeološki nepovoljna lokacija jer se nalazi uzvodno od vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica, područje potencijalno za buduća vodocrpilišta, područje Vukmeričkih gorica je ocijenjeno kao Područje značajno za floru na međunarodnoj razini IPA, bioraznolikost i dr.) 2. pojava neugode uzorkovane bukom i/ili mirisom, (kompostane su izvor neugodnih mirisa i buke, zaraze, plinova, blizina kuća od lokacije) 3. štetan utjecaj na područja kulturno-povijesnih, estetskih i prirodnih vrijednosti te drugih vrijednosti koje su od posebnog interesa, (područje Vukomeričkih gorica proglašeno je značajnim 	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		<p>krajolikom, izgradnja kompostane će negativno utjecati na prirodne vrijednosti)</p> <p>4. nastajanje eksplozije ili požara.</p> <p>(2) U svrhu provedbe zahtjeva iz stavka 1. ovoga članka može se ograničiti raspolaganje otpadom i propisati obvezno postupanje posjednika otpada sukladno odredbama ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju ovoga Zakona.</p> <p>(3) Gospodarenjem otpadom mora se osigurati da otpad koji preostaje nakon postupaka obrade i koji se zbrinjava odlaganjem ne predstavlja opasnost za buduće generacije.</p>	
G. Stanilović	PGO	<p>ZAŠTO SMATRAMO DA JE POSTROJENJE ZA OBRADU BIORAZGRADIVOG OTPADA (50.000 t/god) OPASNO ZA NAŠE ZDRAVLJE; OKOLIŠ (POVRŠINSKU I PODZEMNU VODU; ZRAK; TLO), BIORAZNOLIKOST, KRAJOLIK I DR.</p> <p>1. LOKACIJA - loše odabrana iz više razloga (zdravlje, voda, zrak, tlo, bioraznolikost, krajolik i dr.),</p> <p>2. LOKACIJA - nije provedena višekriterijalna analiza više lokacija!</p> <p>4. OBRADA BIORAZGRADIVOG OTPADA - EMISIJE prema Austrijskim, Njemačkim smjernicama - nisu ni razmatrane kroz planove, studije, javnost nije upoznata a one postoje</p> <p>5. VELIČINA POSTROJENJA (50.000 t/god) - tako velikih kapaciteta nema kod nas, nema adekvatne zakonske regulative, moraju se primjeniti smjernice i iskustvo susjeda</p> <p>6. JAVNOST NIJE UPOZNATA</p> <p>6. KOJA VRSTA OTPADA JE PREDVIĐENA ZA OBRADU, za koju klasu KOMPOSTA (I, II ili III)?</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p> <p>Način informiranja javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša propisan je Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15, 12/18), Uredbom o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 3/17) i Uredbom o informiranju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša (NN 64/08). Grad Zagreb je poduzeo odgovarajuće aktivnosti kako bi pravovremeno informirao javnost. Da su građani i druga zainteresirana bili pravovremeno informirani svjedoči i njihov veliki interes i angažman za vrijeme trajanja javne rasprave. Naime, tijekom javne pristiglo je skoro 2 200 podnesaka, od kojih mnogi sadrže i po nekoliko primjedbi, pitanja i mišljenja, što je dosad nezabilježen interes.</p> <p>Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) definira da je biootpad biološki razgradiv otpad iz vrtova i parkova, hrana i kuhinjski otpad iz kućanstva, restorana, ugostiteljskih i maloprodajnih objekata i sličan otpad iz proizvodnje prehrambenih proizvoda. U izradi studijsko -</p>

			projektne dokumentacije odredit će se i željeni proizvod, odnosno ciljani produkt obrade biootpada.
M. Dalip	PGO	<p>1. PRIJEDLOG: Predlaže se u izradi Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba za razdoblje 2018-2023, uključiti podatke za količine otpada i svih sastavnica otpada nastalog na području Grada Zagreba za 2017. godinu u sve analize i preglede dosadašnjih količina komunalnog otpada, te svih sastavnica otpada i s time povezane izračune.</p> <p>OBRAZLOŽENJE: Plan gospodarenja otpadom Grada Zagreba za razdoblje 2018-2023. treba se temeljiti na svim relevantnim dostupnim podacima u svrhu adekvatne analize stanja i potreba u gospodarenju otpadom uključujući i ostvarivanje ciljeva zadanih nacionalnim planovima, zakonima, strategijama te međunarodnim strategijama, deklaracijama i planovima.</p> <p>Iz navedenih podataka za razdoblje 2013-2016. godine vidljiv je trend smanjivanja količina proizvedenog otpada u razdoblju 2013-2015, nakon čega dolazi do povećanje količina otpada na području Grada Zagreba u 2016. godini za komunalni otpad, pri čemu je povećanje za građevni i proizvodni otpad vidljivo već i u 2015 godini.</p> <p>Uključivanjem podataka o količinama otpada za 2017. godinu moći će se :</p> <ul style="list-style-type: none"> • analizirati trend nastanka količina otpada na području Grada Zagreba, odnosno vidjeti da li je prisutan trend povećanja količina proizvedenog komunalnog otpada ili je 2016. godina bila izuzetak u trendu smanjenja količina proizvedenog komunalnog otpada te koji je trend nastanka građevnog i proizvodnog otpada. • analizirati trend odvojenog prikupljanja biootpada i odvojenog sakupljanja komunalnog otpada putem reciklažnih dvorišta , zelenih otoka i spremnika na javnim površinama <p>Posebno je potrebno analizirati 2017. godinu zbog pozitivnih promjena koje su učinjene u 2016. i 2017., poput uspostave mobilnih reciklažnih dvorišta i otvaranja reciklažnih dvorišta,</p>	<p>1. U Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba korišteni su službeni podaci o prijavljenim vrstama i količinama otpada iz baze Registar onečišćavanja okoliša (ROO) koju vodi Hrvatska agencija za okoliš i prirodu (HAOP), a završno s 2016. godinom.</p> <p>U tijeku je prijava podataka za 2017. godinu. Naime, izvješćivanje o nastanku i tijeku otpada odnosno sakupljanju i oporabi/zbrinjavanju otpada, trgovanju otpadom određeno je Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o registru onečišćavanja okoliša (NN 87/15). Pravilnikom je propisana obveza dostave podataka u elektroničkom obliku nadležnom tijelu do 31. ožujka tekuće godine za prethodnu kalendarsku godinu. Nadležno tijelo verifikacijom potvrđuje provedenu kontrolu kvalitete podataka te time provodi dostavu podataka u elektroničkom obliku do 15. svibnja tekuće godine za prethodnu kalendarsku godinu.</p>

	<p>objava karte zelenih otoka te promjene načina odvoza komunalnog otpada.</p> <p>Analiza i utvrđivanje trenda količina nastalog komunalnog otpada te građevnog i proizvodnog otpada omogućiti će utvrđivanje postojećeg stanju u odnosu na ciljeve koje je potrebno ostvariti u 2020 te 2022 godini, te se na temelju utvrđenog stanja mogu planirati mjere kojima će se ostvariti ciljevi.</p> <p>Podatke o količinama nastalog otpada u 2017. moguće je prikupiti i analizirati u minimalnom roku.</p> <p>2. PRIJEDLOG:</p> <p>Predlaže se u izradi Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba za razdoblje 2018-2023, uključiti shemu postojećeg sustava gospodarenja otpadom Grada Zagreba u svrhu prikaza postojećih elemenata sustava i potrebnih planiranih elemenata sustava u skladu sa shemom iz PGO RH prikazanoj na slici 5-2, a sukladno članku 21. ZOGO, te točkama 1.,2.,i 3. u Polaznim osnovama Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba (str 4).</p> <p>OBRAZLOŽENJE:</p> <p>Plan gospodarenja otpadom Grada Zagreba za razdoblje 2018-2023. treba sukladno članku 21.ZOGO, te točkama 1.,2.,i 3. u Polaznim osnovama Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba (str 4) sadržavati ocjenu stanja i potreba u gospodarenju otpadom te podatke o postojećim i planiranim građevinama.</p> <p>Shema sustava gospodarenja otpadom prema PGO RH, koja je uključena u poglavlju Razvoj cjelovitog sustava gospodarenja otpadom, prikazuje planirano stanje.</p> <p>U analizi stanja trebalo bi napraviti sličnu shemu koja prikazuje trenutno stanje sustava gospodarenja otpadom na području grada Zagreba, te nastavno na analizu i ocjenu postojećeg stanja gospodarenja otpadom na području Grada Zagreba, u Planu je potrebno opisati potrebe u gospodarenju otpadom te prezentirati podatke o planiranim građevinama i uređajima i aktivnostima u svrhu realizacije ciljeva Plana.</p>	<p>Poglavlje 5. Nacrta PGO GZ je izmijenjeno na način da su jasnije prikazane planirane građevine, postrojenja i sustavi u okviru cjelovitog sustava gospodarenja otpadom na području Grada Zagreba.</p> <p>Slika 5-2. preuzeta iz Plana gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017. do 2022. brisana je iz Nacrta PGO Grada Zagreba.</p>
--	--	--

	<p>3. PRIJEDLOG: Predlaže se u izradi Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba za razdoblje 2018-2023, uključiti pregled ukupno proizvedenih količina otpada po pojedinim sastavnicama miješanog komunalnog otpada te usporedba odvojeno sakupljenih količina pojedinih sastavnica miješanog komunalnog otpada za razdoblje 2013-2017 godine.</p> <p>Usporedba količina pojedine sastavnice otpada (kategorije) proizvedene na godišnjoj razini sa količinom odvojeno prikupljene količine te iste sastavnice MKO omogućiti će planiranje mjera i praćenje uspješnosti mjera za povećanje količina odvojenog prikupljanja korisnih sastavnica MKO.</p> <p>OBRAZLOŽENJE: Usporedbom količina pojedine sastavnice otpada (kategorije) proizvedene na godišnjoj razini sa količinom odvojeno prikupljene količine te iste sastavnice MKO omogućiti će planiranje mjera i praćenje uspješnosti mjera za povećanje količina odvojenog prikupljanja korisnih sastavnica MKO, na razini svake pojedine sastavnice, posebice, biootpad, papir i katon te plastika i stiropor, koji su po sastavu otpada najzastupljenije sastavnice.</p> <p>Procjenu ukupno proizvedenih količina otpada po pojedinim sastavnicama miješanog komunalnog otpada lako je izračunati iz godišnjih količina proizvedenog MKO (tablica 3-4 Plana) i postotka udjela pojedine sastavnice MKO (tablica 3-5 plana). Definiirajući količinu pojedine sastavnice MKO koja se odlaže na odlagalište umjesto da se odvojeno prikupi, omogućiti će građanima jasnije shvaćanje njihove uloge u proizvodnji značajnih količina MKO koje se svakodnevno proizvode na području grada Zagreb, te potrebe za daljnjim naporima za korištenje sustava ponovne uporabe i odvojenog sakupljanja pojedinih sastavnica MKO.</p> <p>Osim potrebe većeg odvojenog prikupljanja korisnih sastavnica otpada, prikazom količina korisnih sastavnica u prikupljenom miješanom komunalnom otpadu, omogućiti će građanima jasnije</p>	<p>Navedene analize kako se ovdje spominju moguće je uključiti u Izvješća o provedbi plana čija izrada je propisana Člankom 20. Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p>
--	--	---

	<p>razumijevanje potrebe za ulaganjem u građevine poput sortirnica za sortiranje prikupljenog miješanog komunalnog otpada u svrhu izdvajanja korisnih sastavnica otpada iz prikupljenog miješanog otpada, te postrojenja za obradu miješanog komunalnog otpada, kako bi se smanjile količine otpada koji se odlaže na odlagalište Jakuševac.</p> <p>4. PRIJEDLOG:</p> <p>Predlaže se jasnije razdvajanja opisa komunalnog, građevnog i proizvodnog otpada u tekstu i grafički u dijelovima Plana vezano uz analizu stanja, potrebama za ulaganjem te prilikom definiranja mjera i ciljeva gospodarenja otpadom kako bi se omogućilo jednostavno praćenje pojedinih tokova otpada na području Grada Zagreba.</p> <p>Pohvalan primjer je dan na str 16. te se predlaže na isti način prezentirati analizu stanja i potrebe ulaganja u gospodarenju komunalnim, građevnim i proizvodnim otpadom, s obzirom na specifičnosti nastanka, uporabe, recikliranja, zbrinjavanja i odlaganja pojedine vrste te definiranih ciljeva gospodarenja istima.</p> <p>OBRAZLOŽENJE:</p> <p>Gospodarenje komunalnim, građevnim i proizvodnim otpadom se razlikuje, s obzirom na specifičnosti nastanka, uporabe, recikliranja, zbrinjavanja i odlaganja pojedine vrste te definiranih ciljeva gospodarenja istima.</p> <p>U svrhu transparentnog i jasnog prikaza gospodarenja navedenim vrstama otpada, uzimajući u obzir način nastanka, stvaratelje otpada te način gospodarenja izdvojen od gospodarenja komunalnog otpada, predlaže se jasnije razdvajanja opisa komunalnog, građevnog i proizvodnog otpada u tekstu i grafički u dijelovima Plana kako bi se omogućilo građanima razumijevanje i jednostavno praćenje gospodarenja pojedinih vrsta otpada.</p> <p>Navedenim jasnije razdvojenim opisima omogućiti će se građanima jasnije razumijevanje njihove uloge u stvaranju količina otpada, te pojasniti na koji način će njihove promjene u ponašanju, smanjenjem nastanka otpada, odvajanje korisnih sastavnica otpada</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba obuhvaća vrste otpada prema propisanim obvezama jedinica lokalne samouprave člankom 28. Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 74/13), Proizvođači proizvodnog otpada dužni su postupati s istim prema propisima s područja gospodarenja otpadom.</p>
--	---	---

	<p>i ponovna uporaba utjecati na cjelokupni sustav gospodarenja otpadom.</p> <p>5. PRIJEDLOG: Predlaže se u analizi stanja i procjenama količina otpada opisati stanje gospodarenja otpadom Grada Zagreba na dan 31.12.2017 u odnosu na zahtjeve, odnosno ciljeve zadane za postizanje kako bi se jasno definirala početna pozicija proizvedene količine komunalnog otpada, količine odvojeno sakupljenog komunalnog otpada, odvojeno prikupljenog biorazgradivog otpada (bio otpad) koji je sastavni dio komunalnog otpada i količina odloženog na odlagališta proizvedenog komunalnog otpada te količina odvojeno prikupljenog građevnog otpada.</p> <p>OBRAZLOŽENJE: Definirajući status gospodarenja otpadom Grada Zagreba na dan 31.12.2017 u odnosu na zahtjeve, odnosno ciljeve zadane za postizanje omogućiti će se definiranje minimalne godišnje promjene potrebne za dostizanje zadanih ciljeva 2020., odnosno 2022.godine, odnosno koliko je godišnje potrebno smanjiti proizvedene količine komunalnog otpada, povećati količine odvojeno sakupljenog komunalnog otpada, povećati količine odvojeno prikupljenog biorazgradivog otpada (bio otpad) koji je sastavni dio komunalnog otpada i smanjiti količine odloženog na odlagališta proizvedenog komunalnog otpada te povećati količina odvojeno prikupljenog građevnog otpada.</p> <p>Prikazom godišnjeg planiranog napretka prema zadanim ciljevima gospodarenja otpadom, omogućiti će na praćenje uspjeha planiranih mjera, aktivnosti i projekata za svaku godinu putem Izvještaja o provedbi plana gospodarenja otpadom za razdoblje 2018-2023. te će se moći prilagoditi planirane mjere i projekti.</p> <p>6. PRIJEDLOG: Predlaže se uključivanje karte „divljih“ odlagališta u nacrt Prijedloga plana gospodarenja otpadom, te jasniji opis radi li se o jednokratnim lokacijama „divljih odlagališta“ ili se radi o</p>	<p>Vidjeti odgovor pod 1. Prijedlog</p> <p>Detaljan opis lokacija "divljih odlagališta" odnosno lokacija onečišćenih otpadom odbačenim u okoliš u skladu sa Zakonom o održivom gospodarenju otpadom, (NN 94/13,</p>
--	--	---

	<p>lokacijama koje su opetovano pretvorene u divlja odlagališta, te prijedlog mjera na koji način će se smanjiti broj novih divljih odlagališta te zaustaviti ponovno pretvaranje saniranih lokacija u divlja odlagališta.</p> <p>Pozitivan primjer je da su na str 51. slika 3-14 nacrtu Prijedloga Plana dane lokacije reciklažnih dvorišta Grada Zagreba na karti Grada Zagreba te predlaže na isti način prezentirati lokacije divljih odlagališta u razdoblju 2013-2017. razlikujući lokacije koje su bile jednokratno pretvorene u divlja odlagališta i lokacije koje su bile opetovano pretvarane u divlja odlagališta.</p> <p>OBRAZLOŽENJE:</p> <p>Predlaže se uključivanje karte „divljih“ odlagališta, odnosno prikazati lokacije divljih odlagališta u razdoblju 2013-2017. razlikujući lokacije koje su bile jednokratno pretvorene u divlja odlagališta i lokacije koje su bile opetovano pretvarane u divlja odlagališta, sukladno članku 21.ZOGO, te točkama 3. i 4. u Polaznim osnovama Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba (str 4).</p> <p>Prikazom lokacija na karti i razlikovanjem novih i „kontinuiranih“ lokacija divljih odlagališta, moći će se analizirati koje lokacije zahtijevaju primjenu kojih mjere i aktivnosti za sprječavanje daljnjih nastanaka divljih odlagališta.</p> <p>Primjera radi, ukoliko se radi o opetovanom odlaganju na isto mjesto, rješenje može biti :</p> <ul style="list-style-type: none"> • informiranje građana o mogućnostima drugih načina rješavanja neželjenog otpada (posebice glomaznog otpada i EE otpada) ukoliko u blizini postoji mogućnost recikliranja ili ovlaštene osobe za prihvatanje otpada ili j • izgradnja reciklažnog dvorišta ili uspostava mobilnog reciklažnog dvorišta jer isto ne postoji na području predmetne gradske četvrti. <p>Za sjednicu Gradske skupštine Grada Zagreba dana 22.veljače 2018, pripremljeno je Izvješće o lokacijama i količinama odbačenog otpada te se navedeni podaci mogu iskoristiti za nadopunu opisa stanja i potreba ulaganja u svrhu sanacije lokacija onečišćenih otpadom i sprječavanja ponovnog onečišćenja lokacija</p>	<p>73/17), članak 36. stavak 9, sastavni je dio Izvješća o lokacijama i količinama odbačenog otpada (SG GZ 6/18).</p> <p>Napominje se da je na 10. sjednici Gradske skupštine Grada Zagreba, dana 22. ožujka 2018. godine, izglasana Odluka o mjerama za sprječavanje nepropisnog odbacivanja otpada i mjerama za uklanjanje nepropisno odbačenog otpada. Istom su Odlukom utvrđene sljedeće mjere za sprječavanje nepropisnog odbacivanja otpada:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uspostava sustava evidentiranja lokacija nepropisno odbačenog otpada, - provedba nadzora područja Grada Zagreba, - postavljanje prepreka za sprječavanje prolaska, - postavljanje video nadzora, - postavljanje znakova upozorenja o zabrani odbacivanja otpada, - izobrazno-informativne aktivnosti o štetnosti nepropisnog odbacivanja otpada u okoliš.
--	---	---

	<p>te nastanka novih lokacija u izmjenama i dopunama nacрта Plana gospodarenja otpadom.</p> <p>7. PRIJEDLOG:</p> <p>Predlaže se promjena naziva i strukture poglavlja 5 Razvoj cjelovitog sustava gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu, i dodatno opisivanje aktivnosti, mjera i projekata kojima će se dalje razvijati cjeloviti sustav gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu, sukladno članku 21.ZOGO, te točkama 1. do 8. u Polaznim osnovama Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba (str 4). Predlaže se usklađivanje i jasno razlikovanje ocjene postojećeg stanja i potreba (u poglavlju 3. i 5.) te definiranja potrebnih ulaganja u sustav gospodarenja otpadom na području Grada Zagreba.</p> <p>U poglavlju 3. je vrlo ograničeno opisan sustav gospodarenja otpadom na području Grada Zagreba sa ponekim naznakama potrebnih ulaganja, dok je u poglavlju 5. opisana je uspostava samo uspostava Centra i mreže za ponovnu uporabu te Zagrebačkog centra za gospodarenje otpadom, koje iako čine nedostajuće dijelove sustava, nisu jedine aktivnosti na unaprijeđenu sustava gospodarenja komunalnim otpadom u svrhu ostvarivanja ciljeva kao što je trenutno prikazanu u poglavlju 5. Plana, što se i može iščitati iz poglavlja 8., 9. i 10. Plana gdje se navode i brojna druga ulaganja u svrhu ostvarivanja ciljeva.</p> <p>OBRAZLOŽENJE:</p> <p>Razvoj cjelovitog sustava gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu je opći smisao i cilj Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba, kao dokumenta te obaveza koju Grad Zagreb treba provoditi. Nastavno na analizu i ocjenu postojećeg stanja gospodarenja otpadom na području Grada Zagreba, u Planu je potrebno opisati potrebe u gospodarenju otpadom te prezentirati podatke o planiranim građevinama i uređajima i aktivnostima u svrhu realizacije ciljeva Plana.</p> <p>U poglavlju 5. opisana je uspostava samo uspostava Centra i mreže za ponovnu uporabu te Zagrebačkog centra za gospodarenje</p>	<p>Navedeni prijedlog je usvojen. Poglavlje 5 je izmijenjeno na način da jasnije prikazuje cjeloviti sustav gospodarenja otpadom na području grada Zagreba poštujući hijerarhiju gospodarenja otpadom: sprječavanje nastanka otpadom, izdvajanje korisnih vrsta otpada u svrhu recikliranja i oporaba otpada.</p>
--	---	---

	<p>otpadom, koje iako čine nedostajuće dijelove sustava, nisu jedine aktivnosti na unaprijeđenu sustava gospodarenja komunalnim otpadom u svrhu ostvarivanja ciljeva kao što je trenutno prikazano u poglavlju 5. Plana, što se i može iščitati iz poglavlja 8., 9. i 10. Plana gdje se navode i brojna druga ulaganja u svrhu ostvarivanja ciljeva.</p> <p>Pohvalno je da su opisane sve aktivnosti koje se planiraju u svrhu uspostave Zagrebačkog centra za gospodarenje otpadom(izrada studijsko- projektne dokumentacije), ali predlaže se na istoj razini detalja opisati i sve aktivnosti vezano uz razvoj sustava odvojenog sakupljanja otpada koji je po hijerarhiji gospodarenja otpadom prioritetniji:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Definiranje lokacija, izrada projektne dokumentacije i izgradnja nedostajućih lokacija stalnih reciklažnih dvorišta (sukladno zakonskoj obavezi nedostaje ih 8 od 17, odnosno u gradskim četvrtima : Brezovica, Trnje, Črnomerec, Gornja Dubrava, Trešnjevka jug, Peščenica Žitnjak, Gornji grad – Medveščak i Donji Grad) • Aktivnosti vezane uz razvoj sustava sakupljanja na kućnom pragu • Aktivnosti vezane uz razvoj sustava sakupljanja na javnim površinama <p>8. PRIJEDLOG:</p> <p>Razvoj cjelovitog sustava gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu je opći smisao i cilj Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba, kao dokumenta te obaveza koju Grad Zagreb treba provoditi. Predlaže se ciljeve gospodarenja otpadom na području Grada Zagreba, posebice s obzirom da isti proizlaze iz nacionalnih zakona, strategija, planova navesti na početku nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom, gdje se već navodi zakonska osnova i potrebe.</p> <p>OBRAZLOŽENJE:</p> <p>U početnom dijelu nacrtu Prijedloga plana gospodarenja otpadom na području grada Zagreba, objašnjava se potreba izrade Plana gospodarenja, načela gospodarenja otpadom te zakonska i strateška</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba slijedi odredbe članka 21. Zakona o održivom gospodarenju otpadom te u prvom dijelu daje zakonodavni okvir za izradu Plana gospodarenja otpadom i analizu postojećeg stanja te u drugom dijelu ciljeve i mjere potrebne za ostvarenje ciljeva gospodarenja otpadom.</p>
--	---	--

	<p>osnova (na EU, državnoj i gradskoj razini). Navođenjem ciljeva gospodarenja otpadom Grada Zagreba u navedenom početnom dijelu Plana omogućava jednostavno, smisleno i transparentno definiranje ciljeva te prikaza iz kojih dokumenata i obaveza Grada Zagreba kao jedinice lokalne i regionalne samouprave navedeni ciljevi proizlaze. Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem.</p> <p>1. PRIJEDLOG:</p> <p>Predlaže se promjena naziva i strukture poglavlja 5 Razvoj cjelovitog sustava gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu, i dodatno opisivanje aktivnosti, mjera i projekata kojima će se dalje razvijati cjeloviti sustav gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu. U navedenom poglavlju opisana je uspostava samo uspostava Centra i mreže za ponovnu uporabu te Zagrebačkog centra za gospodarenje otpadom, koje iako čine nedostajuće dijelove sustava, nisu jedine aktivnosti na unaprijedenu sustava gospodarenja komunalnim otpadom u svrhu ostvarivanja ciljeva kao što je trenutno prikazano u poglavlju 5. Plana, što se i može iščitati iz poglavlja 8., 9. i 10. Plana gdje se navode i brojna druga ulaganja u svrhu ostvarivanja ciljeva.</p> <p>Pohvalno je da su opisane sve aktivnosti koje se planiraju u svrhu uspostave Zagrebačkog centra za gospodarenje otpadom(izrada studijsko- projektne dokumentacije), ali predlaže se na istoj razini detalja opisati i sve aktivnosti vezano uz razvoj sustava odvojenog sakupljanja otpada:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Definiranje lokacija, izrada projektne dokumentacije i izgradnja nedostajućih lokacija stalnih reciklažnih dvorišta (sukladno zakonskoj obavezi nedostaje ih 8 od 17, odnosno u gradskim četvrtima : Brezovica, Trnje, Čnomerec, Gornja Dubrava, Trešnjevka jug, Peščenica Žitnjak, Gornji grad – Medveščak i Donji Grad) • Aktivnosti vezane uz razvoj sustava sakupljanja na kućnom pragu • Aktivnosti vezane uz razvoj sustava sakupljanja na javnim površinama 	<p>Navedeni prijedlog je usvojen. Poglavlje 5 je izmijenjeno na način da jasnije prikazuje cjeloviti sustav gospodarenja otpadom na području grada Zagreba poštujući hijerarhiju gospodarenja otpadom: sprječavanje nastanka otpadom, izdvajanje korisnih vrsta otpada u svrhu recikliranja i uporaba.</p> <p>Potrebno je napomenuti da Gradu Zagrebu ne nedostaje još 8 reciklažnih dvorišta kako se u obrazloženju navodi. Prema Članku 35. Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Grad Zagreb dužan je osigurati funkcioniranje barem jednog reciklažnog dvorišta u svakoj gradskoj četvrti. Grad Zagreb može u naseljima u kojima se ne nalazi reciklažno dvorište osigurati funkcioniranje istog posredstvom mobilne jedinice. Trenutno je u funkciji 10 reciklažnih dvorišta i 5 mobilnih reciklažnih dvorišta. Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba je trenutno planirana izgradnja još dva reciklažna dvorišta te nabava mobilnih reciklažnih dvorištima.</p>
--	--	---

	<p>OBRAZLOŽENJE:</p> <p>Razvoj cjelovitog sustava gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu je opći smisao i cilj Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba, kao dokumenta te obaveza koju Grad Zagreb treba provoditi. Nastavno na analizu i ocjenu postojećeg stanja gospodarenja otpadom na području Grada Zagreba, u Planu je potrebno opisati potrebe u gospodarenju otpadom te prezentirati podatke o planiranim građevinama i uređajima i aktivnostima u svrhu realizacije ciljeva Plana.</p> <p>U navedenom poglavlju opisana je uspostava samo uspostava Centra i mreže za ponovnu uporabu te Zagrebačkog centra za gospodarenje otpadom, koje iako čine nedostajuće dijelove sustava, nisu jedine aktivnosti na unaprijedenu sustava gospodarenja komunalnim otpadom u svrhu ostvarivanja ciljeva kao što je trenutno prikazano u poglavlju 5. Plana, što se i može iščitati iz poglavlja 8., 9. i 10. Plana gdje se navode i brojna druga ulaganja u svrhu ostvarivanja ciljeva.</p> <p>Pohvalno je da su opisane sve aktivnosti koje se planiraju u svrhu uspostave Zagrebačkog centra za gospodarenje otpadom(izrada studijsko- projektne dokumentacije), ali predlaže se na istoj razini detalja opisati i sve aktivnosti vezano uz razvoj sustava odvojenog sakupljanja otpada:</p> <ul style="list-style-type: none">• Definiranje lokacija, izrada projektne dokumentacije i izgradnja nedostajućih lokacija stalnih reciklažnih dvorišta (sukladno zakonskoj obavezi nedostaje ih 8 od 17, odnosno u gradskim četvrtima : Brezovica, Trnje, Črnomerec, Gornja Dubrava, Trešnjevka jug, Peščenica Žitnjak, Gornji grad – Medveščak i Donji Grad)• Definiranje lokacija mobilnih reciklažnih dvorišta u gradskim četvrtima u kojima nisu još uspostavljena stalna reciklažna dvorišta i u gradskim četvrtima u kojima postoji potreba za dodatnim reciklažnim dvorištima• Aktivnosti vezane uz razvoj sustava sakupljanja na kućnom pragu – kada, zašto, koliko i koji spremnici te koja vozila u svrhu povećanja mogućnosti odvajanja i recikliranja otpada	
--	---	--

	<ul style="list-style-type: none"> • Aktivnosti vezane uz razvoj sustava sakupljanja na javnim površinama– kada, zašto, koliko i koji spremnici te koja vozila u svrhu povećanja mogućnosti odvajanja i recikliranja otpada <p>2. PRIJEDLOG:</p> <p>Predlaže se u poglavlju 6. nacrtu Prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba 2018-2023 izmijeniti tablicu 6-1 i 6-2 na način da se prikazuje samo godine koje pokriva predloženi nacrt Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba, odnosno godine od 2018 –do 2023. godine.</p> <p>Ciljevi gospodarenja otpadom za 2015., 2016. i 2017. godinu trebaju biti predmet analize i ocjena postojećeg stanja gospodarenja otpadom na području Grada Zagreba u sklopu nacrtu Prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba 2018-2023</p> <p>OBRAZLOŽENJE:</p> <p>Nacrtu Prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba 2018-2023 treba sukladno članku 21.ZOGO, te točkama 5. do 11. u Polaznim osnovama Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba (str 4) definirati ciljeve koji se planiraju postići provođenjem mjerama, aktivnostima i projektima u razdoblju 2018-2023.</p> <p>U poglavlju 6. nacrtu Prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba 2018-2023 potrebno je izmijeniti tablicu 6-1 i 6-2 na način da prikazuje samo godine od 2018 –do 2023. godine.</p> <p>Status postizanja ciljeva gospodarenja otpadom na području Grada Zagreba za 2015., 2016. i 2017. godinu trebaju biti predmet analize i ocjena postojećeg stanja gospodarenja otpadom na području Grada Zagreba.</p> <p>Predlaže se i predstaviti usporedbu postizanja ciljeva gospodarenja otpadom za Grad Zagreb sa Gradom Splitom i Rijekom kao najvećim gradovima Republike Hrvatska ili sa državnim prosjekom postizanja ciljeva gospodarenja otpadom radi ilustracije građanima uspješnosti ili neuspješnosti Grada Zagreba.</p> <p>3. PRIJEDLOG:</p>	<p>S obzirom da prema članku 21. Plan gospodarenja otpadom Grada Zagreba treba biti usklađen sa Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17), propisima donesenim na temelju ovoga Zakona i Planom gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022. (PGO RH), Nacrt PGO GZ je izmijenjen te u tablicama 6-1 i 6-2 sadrži samo ciljeve definirane Zakonom i PGO RH.</p> <p>Status postizanja ciljeva gospodarenja otpadom na području Grada Zagreba u usporedbi s postizanjem na nacionalnoj razini može biti sastavni dio Izvješća o provedbi plana.</p>
--	--	---

	<p>Predlaže se u poglavlju 7. nacrtu Prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba 2018-2023 nadopuniti tablicu 7-2 sa mjerama i aktivnostima kojima će se ostvariti cilj 1.1. Smanjiti ukupnu količinu proizvedenog KO za 5% u odnosu na ukupno proizvedenu količinu u 2015. godini, sa mjerom i aktivnostima poticanja „zelene“ i održive javne nabave u skladu sa Planom gospodarenja otpadom RH, danima u tablici 7-1 s obzirom da Grad Zagreb zajedno sa tvrtkama u vlasništvu Grada Zagreba i ustanovama kojima je Grad Zagreb osnivač čine značajni udio javnih naručitelja prema ZJN na području grada Zagreba, ako ne i kontekstu cjelokupne Hrvatske.</p> <p>OBRAZLOŽENJE:</p> <p>U nacrtu Prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba 2018-2023 u poglavlju 7. Mjere potrebne za ostvarivanje ciljeva, u tablici 7-2 navedene su mjere te aktivnosti kojima se planira ostvariti cilj Smanjiti ukupnu količinu proizvedenog KO za 5% u odnosu na ukupno proizvedenu količinu u 2015. godini, pri čemu nije preuzeta mjera sprječavanja nastanka komunalnog otpada, EE otpada te otpadnog papira i kartone putem mjera poticanja „zelene“ i održive javne nabave prema Planu gospodarenja RH te Nacionalnog akcijskog plana za zelenu javnu nabavu za razdoblje 2018. do 2020.</p> <p>Grad Zagreb kao institucija ima drugi najveći proračun u Republici Hrvatskoj, vlasnik je Zagrebačkog Holdinga te osnivač brojnih ustanova putem kojih može poticati zelenu i održivu javnu nabavu i time direktno utjecati na smanjenje ukupnih količina komunalnog otpada na godišnjoj razini.</p> <p>Predlaže se uključivanje predložene mjere poticanja zelene i održive javne nabave za koju su kao nositelji u PGO RH definirani javni naručitelji, sektorski naručitelji i drugi subjekti prema ZJN u Plan gospodarenja otpadom Grad Zagreba za koju bi bio nositelj Grad Zagreb, a sunositelji bi bili Zagrebački holding d.o.o. i ZCGO.</p> <p>4. PRIJEDLOG:</p>	<p>Prema smjernicama Nacionalnog akcijskog plana za zelenu javnu nabavu za razdoblje 2015. -2017. s pogledom na 2020. godinu, Uprava Zagrebačkog Holdinga d.o.o. je još 2016. godine donijela Smjernice za provođenje zelene javne nabave u javnoj nabavi Zagrebačkog Holdinga d.o.o.</p>
--	--	---

	<p>Predlaže se u poglavlju 7. nacrtu Prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba 2018-2023 navesti mjere i aktivnosti kojima će se ostvariti cilj 8. Unaprijediti upravne postupke u gospodarenju otpadom.</p> <p>OBRAZLOŽENJE:</p> <p>U nacrtu Prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba 2018-2023 u poglavlju 7. Mjere potrebne za ostvarivanje ciljeva, navedene su mjere te aktivnosti kojima se planira ostvariti ciljeve gospodarenja otpadom koji su dani u poglavlju 6. za sve ciljeve navedene u tablici 6-3, osim za cilj pod rednim brojem 8.</p> <p>5. PRIJEDLOG:</p> <p>Predlaže se u poglavlju 8. nacrtu Prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba 2018-2023 navesti aktivnosti i projekte važne za provedbu Plana prema predloženim mjerama i pripadajućim aktivnostima za ostvarivanje ciljeva 1.- 8. gospodarenja otpadom Grada Zagreba (navedenih u poglavlju 6.2 u tablici 6-3). Prijedlog je da se projekti prezentiraju po ciljevima, mjerama, aktivnostima u svrhu transparentnog i jednostavnog pregleda planiranih projekata po hijerarhiji gospodarenja otpadom, te jednostavnijeg praćenja izvršavanja projekata i postizanja zadanih ciljeva u planiranim rokovima.</p> <p>OBRAZLOŽENJE:</p> <p>Plan gospodarenja otpadom Grada Zagreba za razdoblje 2018-2023. treba sukladno članku 21.ZOGO, te točkama 8.,9.,i 10. u Polaznim osnovama Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba (str 4) sadržavati popis projekata važnih za provedbu te financijska sredstva za provedbu mjera gospodarenja otpadom.</p> <p>U nacrtu Prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba 2018-2023 u poglavlju 7. Mjere potrebne za ostvarivanje ciljeva,</p>	<p>Planom gospodarenja otpadom RH za provedbu cilja Unaprijediti upravne postupke u gospodarenju otpadom definirana je sljedeća Mjera 8.1. Unaprjeđenje sustava i postupaka izdavanja dozvola za gospodarenje otpadom. Mjera uključuje analizu postojećeg sustava i postupaka izdavanja dozvola, te prijedlog aktivnosti za unaprjeđenje sustava izdavanja dozvola. Kako je postupak izdavanja dozvola za gospodarenje otpadom definiran Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 74/17) i Pravilnikom o gospodarenju otpadom (NN 117/17) na nacionalnom nivou, Grad Zagreb će po provedenoj analizi i mjerama za unaprjeđenje iste primijeniti na i svojoj razini kao jedinica područne (regionalne) samouprave.</p> <p>U skladu s primjedbom, navedeni Popis aktivnosti i projekata važnih za provedbu plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba za razdoblje 2018. – 2023. je izmijenjen na način da slijedi ciljeve i mjere za ostvarenje ciljeva gospodarenja otpadom.</p>
--	---	--

	<p>navedene su mjere te aktivnosti kojima se planira ostvariti ciljeve gospodarenja otpadom koji su dani u poglavlju 6.</p> <p>Predlaže se u poglavlju 8 Popis aktivnosti i projekata važnih za provedbu plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba za razdoblje 2018-2023 navesti projekte i aktivnosti prema predloženim mjerama za ostvarivanje ciljeva 1.- 8. gospodarenja otpadom Grada Zagreba (navedenih u poglavlju 6.2 u tablici 6-3) u svrhu jednostavnijeg praćenja izvršavanja projekata i postizanja zadanih ciljeva u planiranim rokovima.</p> <p>Posebno se ističe projekt naveden pod brojem 11. Izgradnja i sudjelovanje u financiranju izgradnje postrojenja za obradu mješovitog komunalnog otpada.</p> <p>6. PRIJEDLOG: Predlaže se u poglavlju 8. nacrtu Prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba 2018-2023 pojasniti na koje se postrojenje za obradu miješanog komunalnog otpada referira pod rednim brojem 11., odnosno o kojoj lokaciji postrojenja se radi.</p> <p>OBRAZLOŽENJE: Iz navedenog teksta pod rednim brojem 11. u poglavlju 8, kojim se navodi aktivnosti ili projekt Izgradnja i sudjelovanje u financiranju izgradnje postrojenja za obradu miješanog komunalnog otpada, uz financiranje iz EU fondova nije jasno na koje postrojenje se podrazumijeva, odnosno na koju lokaciju se referira. Navedena aktivnosti ili projekt se ne spominju u narednim poglavljima gdje se procjenjuju ulaganja potrebna i rokovi realizacije aktivnosti i projekata, a već se planira izgradnja postrojenja za obradu miješanog komunalnog otpada u sklopu izgradnje Zagrebačkog centra za gospodarenje otpadom, koji je naveden pod rednim brojem 1. u poglavlju 8 i za koje se također planira sufinanciranje iz EU fondova.</p> <p>7. PRIJEDLOG: Predlaže se u poglavlju 9.2. nacrtu Prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba 2018-2023 procjenu potrebnih sredstava</p>	<p>Navedeno se odnosi na postrojenje u sklopu CGOZ prema Odluci o implementaciji PGO RH kojim je definirana aktivnost 15.9. Priprema projekta CGO Zagreb za obradu ne više od 180.000 t miješanog komunalnog otpada godišnje. Postrojenje mora biti projektirano na način da se koriste najsvremenije tehnologije, koje će se u budućnosti prilagoditi obradi odvojeno sakupljenih frakcija otpada, uključujući i biorazgradivi otpad, kako bi se povećala stopa recikliranja i biološke obrade komunalnog otpada.</p> <p>Sukladno navedenom prijedlogu tablica 9-2 je izmijenjena na način da pojedine aktivnosti prate predložene mjera</p>
--	--	---

	<p>za realizaciju potrebnih ulaganja navesti prema predloženim mjerama i pripadajućim aktivnostima za ostvarivanje ciljeva 1.- 8. gospodarenja otpadom Grada Zagreba (navedenih u poglavlju 6.2 u tablici 6-3). Prijedlog je da se ulaganja prezentiraju po ciljevima, mjerama, aktivnostima u svrhu transparentnog i jednostavnog pregleda ulaganja po hijerarhiji gospodarenja otpadom, te jednostavnijeg praćenja izvršavanja ulaganja i postizanja zadanih ciljeva.</p> <p>OBRAZLOŽENJE:</p> <p>Plan gospodarenja otpadom Grada Zagreba za razdoblje 2018-2023. treba sukladno članku 21.ZOGO, te točkama 8.,9.,i 10. u Polaznim osnovama Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba (str 4) sadržavati popis projekata važnih za provedbu te financijska sredstva za provedbu mjera gospodarenja otpadom.</p> <p>U nacrtu Prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba 2018-2023 u poglavlju 7. Mjere potrebne za ostvarivanje ciljeva, navedene su mjere te aktivnosti kojima se planira ostvariti ciljeve gospodarenja otpadom koji su dani u poglavlju 6.</p> <p>Predlaže se u poglavlju 9.2. Procjena financijskih sredstava potrebna za realizaciju plana navedu procjene potrebnih sredstava za realizaciju predloženih mjera i pripadajućih aktivnosti za ostvarivanje ciljeva 1.- 8. gospodarenja otpadom Grada Zagreba (navedenih u poglavlju 6.2 u tablici 6-3) u svrhu u svrhu transparentnog i jednostavnog pregleda ulaganja u projekte, aktivnosti i mjere te praćenja izvršavanja planiranih ulaganja za postizanje zadanih ciljeva.</p> <p>8. PRIJEDLOG:</p> <p>Predlaže se u poglavlju 9.2. nacrta Prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba 2018-2023 za procjenu potrebnih sredstava za realizaciju potrebnih ulaganja detaljnije izložiti na temelju kojih podataka su rađene procjene ulaganja za svaku pojedinu stavku i povezanost pojedine stavke sa aktivnostima i projektima koji su važni za provedbu plana gospodarenja otpadom.</p>	<p>razvoja cjelovitog sustava gospodarenja otpadom definirane ovim PGO Grada Zagreba.</p> <p>Sukladno navedenom prijedlogu u tablica 9-2 je izmijenjena na način da su jasnije prikazane pojedine aktivnosti za koja su navedena planirana financijska sredstva.</p>
--	--	--

	<p>Navedeno se predlaže jer se u tablici 9-2 istovremeno stavka ulaganja za studijsko projektnu dokumentaciju za ZCGO u iznosu 25 mil kuna detaljno objašnjava, dok se stavke poput Komunalna vozila u iznosu 300 mil kuna ili stavka kompostana Prudinec – u iznosu 30 mil kuna, ulaganja samo navode bez pojašnjenja što se pod navedenim ulaganjem planira niti na koji način su procijenjena potrebna financijska sredstva.</p> <p>Ističe se i neujednačenost i nepovezanost važnih projekata i stavki procjena potrebnih ulaganja u tablici 9-2 što je posebno vidljivo za važne projekta po rednim brojem 6., 7., 8. i 9. u poglavlju 8, koji su u tablici 9-2 zbirno prikazani u dvije stavke: Komunalna vozila u vrijednosti 300 mil kuna i Spremnici u sustavu „od vrata do vrata“ te zamjena i dopuna postojećih spremnika i posuda u iznosu 125.mil kuna.</p> <p>OBRAZLOŽENJE:</p> <p>Plan gospodarenja otpadom Grada Zagreba za razdoblje 2018-2023. treba sukladno članku 21.ZOGO, te točkama 8.,9.,i 10. u Polaznim osnovama Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba (str 4) sadržavati popis projekata važnih za provedbu te financijska sredstva za provedbu mjera gospodarenja otpadom.</p> <p>U poglavlju 8. nacrta Prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba 2018-2023 dan je popis aktivnosti i projekata važnih za provedbu plana gospodarenja otpadom grada Zagreba za razdoblje 2018-2020 koje nisu jasno i jednoznačno povezane sa stavkama potrebnih ulaganja u gospodarenje otpadom na području Grada Zagreba.</p> <p>Daljnja neujednačenost i nepovezanost važnih projekata i stavki procjena potrebnih ulaganja u tablici 9-2 vidljivo je poput važnog projekta navedenog u poglavlju 8 pod točkom 12. Izgradnja reciklažnih dvorišta za prihvat građevnog otpada i plohe za zbrinjavanje građevnog otpada koji sadrži azbest, za koji se u tablici 9-2 ne navode iznosi ulaganja planirani za izgradnju RD Ostrovac i RD Kostanjek niti se navode planirani iznosi ulaganja u</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	--	---

	<p>projektu dokumentaciju za predmetna reciklažna dvorišta iako se planiraju započeti graditi tek u 2020.</p> <p>9. PRIJEDLOG: Predlaže se u poglavlju 10. nacrtu Prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba 2018-2023 u tablici 10-1, procjenu početka rada te rokove izvršenja aktivnosti navesti prema predloženim mjerama i pripadajućim aktivnostima za ostvarivanje ciljeva 1.- 8. gospodarenja otpadom Grada Zagreba (navedenih u poglavlju 7 i poglavlju 6.2 u tablici 6-3). Prijedlog je da se aktivnosti prezentiraju po ciljevima i mjerama u svrhu transparentnog i jednostavnog praćenja izvršavanja aktivnosti i postizanja zadanih ciljeva.</p> <p>OBRAZLOŽENJE: Plan gospodarenja otpadom Grada Zagreba za razdoblje 2018-2023. treba sukladno članku 21.ZOGO, te točkama 5., 6., 7., 8.,9.,i 10. u Polaznim osnovama Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba (str 4) sadržavati mjere za ostvarivanje ciljeva, financijska sredstva za provedbu mjera gospodarenja otpadom i rokove izvršenja plana.</p> <p>U nacrtu Prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba 2018-2023 u poglavlju 7. Mjere potrebne za ostvarivanje ciljeva, navedene su mjere te aktivnosti kojima se planira ostvariti ciljeve gospodarenja otpadom koji su dani u poglavlju 6. Predlaže se u poglavlju 10. Rokovi i izvršenja aktivnosti, navesti predložene aktivnosti iz prethodnih poglavlja, po mjerama i ciljevima. gospodarenja otpadom Grada Zagreba kojima doprinose u svrhu transparentnog i jednostavnog praćenja izvršavanja planiranih aktivnosti za postizanje zadanih ciljeva.</p> <p>Povezivanjem aktivnosti predloženih u poglavlju 7, važnih aktivnosti i projekata u poglavlju 8, sa pripadajućim procijenjenim vrijednostima ulaganja navedenim u poglavlju 9. te definiranjem nositelja aktivnosti i procijenjenim rokovima izvršenja aktivnosti dobiti će se jednostavan, transparentan i svima razumljiv Plan</p>	<p>Sukladno navedenom prijedlogu tablica 10-1 je izmijenjena na način da pojedine aktivnosti prate predložene mjera razvoja cjelovitog sustava gospodarenja otpadom definirane ovim Planom gospodarenja otpadom Grada Zagreba..</p>
--	--	---

		gospodarenja otpadom koji će omogućiti jednoznačno praćenje izvršavanja na godišnjoj razini.	
G. Stanilović	PGO	<p>Problem transporta biomase postojećim prometnicama kroz naselja, emisija smrada, uništavanje prometnica, zagađenje okoliša i dr. Ako uzmemo da se otpad vozi svaki dan vozilom zapremine 5m³, to je min 27 kamiona dnevno, ako ide pon-petak ca 40 kamiona dnevno.</p> <p>80 tih grad Građevinski fakultet je radio studiju odabira lokacije za smetlište na 100 ha, kao najpovoljnija lokacija odabran je Dumovecki lug, podnesene su primjedbe za uvrštavanje Obrešćice kao moguće lokacije i obrazloženja zašto Obrešćica nije povoljna ni za razmatranje, odgovori nisu dobiveni.</p> <p>Lokacija Obrešćica se ne razmatra u daljnjim planovima, već 2000tih se predmetno područje uvrštava u značajan krajolik, te se predviđa zaštita šireg krajolika Vukomeričkih gorica. 2007 se područje uvrštava u III vodozaštitnu zonu, obzirom na utvrđeno prihranjivanje vodosnosnika, pogotovo za vrijeme niskih vodostaja u rijeci Savi. 2013-2014 ukida se lokacija Obrešćica s popisa značajnih krajolika (okolna područja ostaju na popisu), 2014 izrađuje se novi elaborat zaštite vodocrpilišta, kojim se pomiče predhodno određena III.zona s lokacije Obrešćica.</p> <p>Nisu vodotoci i podzemne vode sliva Vukomeričkih gorica (i Obrešćice) promjenili svoj utjecaj na vodonosnik grada Zagreba, niti je Obrešćica prestala biti područje značajnog krajolika, već je nekome od 2015.god. u interesu trajna devastacija ovog područja, degradiranje uvjeta za život stanovništva u krugu +5 km, osiromašenje lokalnog stanovništva (pad cijene zemljišta i nekretnina na simbolične vrijednosti), uništavanje lokalne eko poljoprivrede, moguće onečišćenje vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica, i dr.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
G. Stanilović	PGO	<p>Zašto se ne uvažava odluka Vijeća GČ Brezovice koje se je već drugi put negativno očitovalo i odbacilo mogućnost Izgradnje Kompostane na lokaciji Obrešćica.</p> <p>(U dokumentu;Izviješće o provedenom postupku strateške procjene utjecaja izmjena i dopuna prostornog plana grada Zagreba</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

		na okoliš od 04.01.2018, a odnosi se na podatke iz 2015 ;naznačeno da se u sadržaj strateške studije uvrsti planirana lokacija za kompostanu Obreščica,)	
G. Stanilović	PGO	Zašto se želi smanjiti kvaliteta života izvan grada, ljudi koji su se doselili u ovaj kraj došli su zbog želje da se maknu od grada i smoga, treba zaštititi takva područja, a ne degradirati Studija krajolika Brezovica - Dr.sc. Biserka Bilušić Dumbović, dipl.ing.arh., Nikša Božić, dipl.ing.arh.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
G. Stanilović	SS	<p>Studija izvedivosti je predviđena DZN za Obreščicu s tim što se u PZ navodi da SI mora biti izrađena prema PGORH (pogl.4), tj. smjernicama EU za izradu SI, a u daljnim opisima, sadržajima su kontradiktorni smjernicima!</p> <p>Studija izvodljivosti mora biti napravljena kao cjeloviti dokument, zajedno sa svim potrebnim podlogama, dodacima i dokumentacijom, u skladu sa zahtjevima Europske unije, uz istovremeno uvažavanje relevantnih dokumenata, naročito Regulative EU Uredbe o ESI fondovima br. 1303/2013 EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA od 17. prosinca 2013. i Provedbene Uredbe komisije (EU) br. 821/2014 od 28. srpnja 2014. o utvrđivanju pravila za primjenu Uredbe (EU) br. 1303/2013 te Vodiča Europske Unije za analizu troškova i koristi investicijskih projekata i Uputa za korisnike sredstava vezano uz informiranje, komunikaciju i vidljivost projekata financiranih u okviru Europskog fonda za regionalni razvoj (EFRR), Europskog socijalnog fonda (ESF) i Kohezijskog fonda (KF) za razdoblje 2014.-2020.</p> <p>PZ nije napisan u skladu smjernica o SI, u smjernicama (vodič str 162) piše da se moraju rarmatrati varijante - ANALIZA OPCIJA (varijante nisu mikro lokacije unutar jedne makrolokacije kako piše u PZ!)</p> <p>Vodič je sastavni dio PGORH i mora se primjeniti prilikom izrade SI za projekte koji se misle financirati sredstvima EU</p> <p>Analiza opcija bit će izvršena na dvije razine.</p> <p>Prvo, analiza strateških globalnih alternativa</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>Drugo, analiza mogućih lokacija i specifičnije tehničke alternative za projekt koje će biti načelno uspoređene na temelju troškova i drugih kriterija, uključujući među ostalima:</p> <ul style="list-style-type: none"> • učinkovitost oporavka materijala i/ili proizvodnje energije (električne energije i/ili toplina); • stvarna tržišna potražnja i off-take cijena outputa (kompost, oporavljeni materijali koji se recikliraju, goriva izvedena iz ostataka, električna energija i toplina • prihvaćanje od strane javnosti (tj. izgledi za odbijanje u lokalnim zajednicama i/ili nevladinim organizacijama); • hidrogeologija (tj. vrsta tla, stabilnost padina, rizik od poplavlivanja, rizik od seizmičkih kretanja, potencijalni učinak na vodna tijela i vodonosnike); • pristupačnost (tj. blizina i kvaliteta pristupnih cesta); • vlasništvo i prostorno planiranje (tj. vlasništvo i korištenje zemljišta); • drugi čimbenici (tj. negativni učinak na rezidencijalna područja i ekonomske aktivnosti u okolnim područjima). <p>Pri odabiru opcije, izradbene alternative moraju zadovoljiti zahtjeve zakonodavnog okvira i posebice EU Okvirnu Smjernicu o otpadu, (Smjernica 2008/98/EC).</p> <p>Opcije koje poštuju i izradbene alternative i ograničenja politika, bit će potom rangirane i odabrane u skladu s metodologijom predstavljenom u odjeljku 2.7.2. Okvir ispod pruža neke primjeren analize opcija na strateškoj i tehničkoj razini.</p> <p>MI NISMO NI OPCIJA za razmatranje !!</p>	
G. Stanilović	SS	<p>Problem transporta biomase postojećim prometnicama kroz naselja, emisija smrada, uništavanje prometnica, zagađenje okoliša i dr. Ako uzmemo da se otpad vozi svaki dan vozilom zapremine 5m³, to je min 27 kamiona dnevno, ako ide pon-petak ca 40 kamiona dnevno.</p> <p>80 tih grad Građevinski fakultet je radio studiju odabira lokacije za smetlište na 100 ha, kao najpovoljnija lokacija odabran je Dumovecki lug, podnesene su primjedbe za uvrštavanje Obrešćice</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

		<p>kao moguće lokacije i obrazloženja zašto Obrešica nije povoljna ni za razmatranje, odgovori nisu dobiveni.</p> <p>Lokacija Obrešćica se ne razmatra u daljnjim planovima, već 2000tih se predmetno područje uvrštava u značajan krajolik, te se predviđa zaštita šireg krajolika Vukomeričkih gorica. 2007 se područje uvrštava u III vodozaštitnu zonu, obzirom na utvrđeno prihranjivanje vodosnosnika, pogotovo za vrijeme niskih vodostaja u rijeci Savi. 2013-2014 ukida se lokacija Obrešćica s popisa značajnih krajolika (okolna područja ostaju na popisu), 2014 izrađuje se novi elaborat zaštite vodocrpilišta, kojim se pomiče predhodno određena III.zona s lokacije Obrešćica. Nisu vodotoci i podzemne vode sliva Vukomeričkih gorica (i Obrešćice) promijenili svoj utjecaj na vodonosnik grada Zagreba, niti je Obrešćica prestala biti područje značajnog krajolika, već je nekome od 2015.god. u interesu trajna devastacija ovog područja, degradiranje uvjeta za život stanovništva u krugu +5 km, osiromašenje lokalnog stanovništva (pad cijene zemljišta i nekretnina na simbolične vrijednosti), uništavanje lokalne eko poljoprivrede, moguće onečišćenje vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica, i dr.</p>	
G. Stanilović	SS	<p>Prijedlog PGOGZ i strateške studije utjecaja PGOGZ na okoliš nije u skladu s PGORH, jer usvaja lokaciju Obrešćica bez provedene višekriterijalne analize više makro lokacija, relevantne analize nedostataka lokacije Obrešćica (blizina naselja, negativni utjecaj na ljudsko zdravlje-miris, buka, zaraze, plinovi, hidrogeološki nepovoljna lokacija jer se nalazi uzvodno od vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica, područje potencijalno za buduća vodocrpilišta, očuvanje bioraznolikosti, značajan krajolik, i dr), čime štetno utječe na okoliš, ljudsko zdravlje, površinske i podzemne vode, bioraznolikost i dr. što nije u skladu s:</p> <p>4 KRITERIJI ZA ODREĐIVANJE NAČELNIH LOKACIJA I POTREBNIH KAPACITETA NOVIH GRAĐEVINA I POSTROJENJA</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

4.1 KRITERIJI ZA ODREĐIVANJE NAČELNIH LOKACIJA NOVIH GRAĐEVINA I POSTROJENJA

Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.).

Usvajanje lokacija Obrešćica bez analize nedostataka, i razmatranja drugih potencijalnih lokacije nije u skladu s Planom gospodarenja otpada republike Hrvatske i tražimo da se izbací iz prijedloga PGOGZ.

Prijedlog PGOGZ i strateške studije utjecaja PGOGZ na okoliš nije u skladu s PGORH jer predviđa financiranje sredstvima iz EU fodova, a unaprijed definira lokaciju i kapacitet kompostane od 50.000 t/god (što je nesrazmjerno s procijenjenom količinom od 37.000 t/god do 2020.god). Točna potreba, kao i optimalna lokacija može se definirati tek studijom izvedivosti, koja mora biti izrađena prema Vodiča Europske unije za analizu troškova i koristi investicijskih projekata.

4.2 KRITERIJI ZA ODREĐIVANJE POTREBNIH KAPACITETA NOVIH GRAĐEVINA I POSTROJENJA

Projekti u gospodarenju otpadom (građevine, postrojenja i sl.) koji se planiraju financirati iz Operativnog programa konkurentnost i kohezija (OPKK) 2014. – 2020. moraju imati izrađenu Studiju izvedivosti.

Studija izvedivosti je dokument u kojem se analizira postojeći i određuje (modelira) budući sustav gospodarenja otpadom na određenom području uzimajući u obzir tehničku izvedivost, te

	<p>financijsku, ekonomsku i ekološku održivost sustava u cjelini, kao i njegovih pojedinih sastavnica.</p> <p>Studijom izvedivosti se također određuje omjer sufinanciranja sredstvima iz OPKK.</p> <p>Studija izvedivosti mora biti izrađena kao cjeloviti dokument, zajedno sa svim potrebnim podlogama i priložima, uz istovremeno uvažavanje relevantnih dokumenata, a naročito Uredbe (EU) 1303/2013., Vodiča Europske unije za analizu troškova i koristi investicijskih projekata (http://ec.europa.eu/regional_policy/en/newsroom/news/2014/12/guide-to-cost-benefit-analysis-of-investment-projects-for-cohesion-policy-2014-2020) i Pravilnika o prihvatljivosti izdataka (Narodne novine 149/14).</p> <p>Ostali projekti u gospodarenju otpadom (građevine, postrojenja i ostalo) koji nisu planirani za financiranje sredstvima iz OPKK također moraju imati izrađenu Studiju izvedivosti. Studija izvedivosti je dokument u kojem se analizira postojeći i određuje (modelira) budući sustav gospodarenja otpadom na određenom području uzimajući u obzir tehničku izvedivost, te financijsku, ekonomsku i ekološku održivost sustava u cjelini, kao i njegovih pojedinih sastavnica.</p> <p>Točan broj i lokacija pojedinih građevina, postrojenja kao i odabir kapaciteta, tehničko-tehnoloških rješenja i ostalih parametara koji su važni za pojedini projekt ovise o rezultatima studija, elaborata i drugih odgovarajućih dokumenata koji se izrađuju u sklopu ili za potrebe tih projekata, pri čemu se mora poštivati red prvenstva gospodarenja otpadom, kao i drugi zahtjevi ovisno o uvjetima financiranja (propisi o dodjelama državnih potpora i dr.).</p> <p>Potrebno je također kontinuirano analizirati i revidirati kapacitete i broj građevina i postrojenja potrebnih u sustavu gospodarenja otpadom u odnosu na njihov značaj i potrebe.</p> <p>Kako je moguće da se prije usvajanja PGOGZ raspiše natječaj za USLUGE PROVEDBE ISTRAŽNIH RADOVA I IZRADE STUDIJSKO-PROJEKTNE DOKUMENTACIJE ZA IZGRADNJU KOMPOSTANE BIORAZGRADIVOG OTPADA</p>	
--	--	--

	<p>OBREŠČICA POTREBNE ZA SUFINANCIRANJE SREDSTVIMA EU. Kapacitet i lokacija treba se tek utvrditi SI. Tražimo da se iz PGOGŽ izbaci lokacija Obrešćica, obzirom da je usvojena bez provedene relevantne analize nedostataka lokacije (blizina naselja, negativni utjecaj na ljudsko zdravlje-miris, buka, zaraze, plinovi, hidrogeološki nepovoljna lokacija jer se nalazi uzvodno od vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica, područje potencijalno za buduća vodocrpilišta, očuvanje bioraznolikosti, značajan krajolik, i dr), čime štetno utječe na okoliš, ljudsko zdravlje, površinske i podzemne vode, bioraznolikost i dr. Također tražimo da se poništi javni natječaj za USLUGE PROVEDBE ISTRAŽNIH RADOVA I IZRADE STUDIJSKO-PROJEKTNE DOKUMENTACIJE ZA IZGRADNJU KOMPOSTANE BIORAZGRADIVOG OTPADA OBREŠČICA POTREBNE ZA SUFINANCIRANJE SREDSTVIMA EU, jer nije u skladu s Vodičem Europske unije za analizu troškova i koristi investicijskih projekata.</p> <p>Za potrebe gospodarenja otpadom grada Zagreba potrebno je napraviti Studiju izvedivosti koja će tek definirati stvarne potrebe i prihvatljive lokacije.</p> <p>4.2.5 Analiza opcija</p> <p>Analiza opcija bit će izvršena na dvije razine.</p> <p>Prvo, analiza strateških globalnih alternativa (npr. različite metode gospodarenja otpadom, različiti stupnjevi centralizacije objekata za obradu i odlaganje otpada) koje će načelno biti uspoređene na temelju ekonomske analize uključujući eksternalije, tamo gdje se one razlikuju značajno između opcija. U opravdanim slučajevima, drugi kriteriji povezani s tehničkim, upravljačkim i logističkim aspektima bit će inkorporirani u analizu.</p> <p>Drugo, analiza mogućih lokacija i specifičnije tehničke alternative za projekt, koje će biti načelno uspoređene na temelju troškova i drugih kriterija, uključujući među ostalima:</p> <ul style="list-style-type: none">• učinkovitost oporavka materijala i/ili proizvodnje energije (električne energije i/ili toplina);• stvarna tržišna potražnja i off-take cijena outputa (kompost,	
--	---	--

		<p>oporavljeni materijali koji se recikliraju, goriva izvedena iz ostataka, električna energija i toplina</p> <ul style="list-style-type: none"> • prihvaćanje od strane javnosti (tj. izgledi za odbijanje u lokalnim zajednicama i/ili nevladinim organizacijama); • hidrogeologija (tj. vrsta tla, stabilnost padina, rizik od poplavlivanja, rizik od seizmičkih kretanja, potencijalni učinakna vodna tijela i vodonosnike); • pristupačnost (tj. blizina i kvaliteta pristupnih cesta); • vlasništvo i prostorno planiranje (tj. vlasništvo i korištenje zemljišta); • drugi čimbenici (tj. negativni učinak na rezidencijalna područja i ekonomske aktivnosti u okolnim područjima). 	
G. Stanilović	SS	<p>Kako je moguće da se prije usvajanja PGOGZ raspiše natječaj za USLUGE PROVEDBE ISTRAŽNIH RADOVA I IZRADE STUDIJSKO-PROJEKTNE DOKUMENTACIJE ZA IZGRADNJU KOMPOSTANE BIORAZGRADIVOG OTPADA OBREŠČICA POTREBNE ZA SUFINANCIRANJE SREDSTVIMA EU. Kapacitet i lokacija treba se tek utvrditi SI. Tražimo da se iz PGOGZ izbaci lokacija Obreščica, obzirom da je usvojena bez provedene relevantne analize nedostataka lokacije (blizina naselja, negativni utjecaj na ljudsko zdravlje-miris, buka, zaraze, plinovi, hidrogeološki nepovoljna lokacija jer se nalazi uzvodno od vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica, područje potencijalno za buduća vodocrpilišta, očuvanje bioraznolikosti, značajan krajolik, i dr), čime štetno utječe na okoliš, ljudsko zdravlje, površinske i podzemne vode, bioraznolikost i dr. Također tražimo da se poništi javni natječaj za USLUGE PROVEDBE ISTRAŽNIH RADOVA I IZRADE STUDIJSKO-PROJEKTNE DOKUMENTACIJE ZA IZGRADNJU KOMPOSTANE BIORAZGRADIVOG OTPADA OBREŠČICA POTREBNE ZA SUFINANCIRANJE SREDSTVIMA EU, jer nije u skladu s Vodičem Europske unije za analizu troškova i koristi investicijskih projekata.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		<p>Za potrebe gospodarenja otpadom grada Zagreba potrebno je napraviti Studiju izvedivosti koja će tek definirati stvarne potrebe i prihvatljive lokacije.</p> <p>4.2.5 Analiza opcija</p> <p>Analiza opcija bit će izvršena na dvije razine.</p> <p>Prvo, analiza strateških globalnih alternativa (npr. različite metode gospodarenja otpadom, različiti stupnjevi centralizacije objekata za obradu i odlaganje otpada) koje će načelno biti uspoređene na temelju ekonomske analize uključujući eksternalije, tamo gdje se one razlikuju značajno između opcija. U opravdanim slučajevima, drugi kriteriji povezani s tehničkim, upravljačkim i logističkim aspektima bit će inkorporirani u analizu.</p> <p>Drugo, analiza mogućih lokacija i specifičnije tehničke alternative za projekt, koje će biti načelno uspoređene na temelju troškova i drugih kriterija, uključujući među ostalima:</p> <ul style="list-style-type: none"> • učinkovitost oporavka materijala i/ili proizvodnje energije (električne energije i/ili toplina); • stvarna tržišna potražnja i off-take cijena outputa (kompost, oporavljeni materijali koji se recikliraju, goriva izvedena iz ostataka, električna energija i toplina • prihvaćanje od strane javnosti (tj. izgledi za odbijanje u lokalnim zajednicama i/ili nevladinim organizacijama); • hidrogeologija (tj. vrsta tla, stabilnost padina, rizik od poplavlivanja, rizik od seizmičkih kretanja, potencijalni učinakna vodna tijela i vodonosnike); • pristupačnost (tj. blizina i kvaliteta pristupnih cesta); • vlasništvo i prostorno planiranje (tj. vlasništvo i korištenje zemljišta); • drugi čimbenici (tj. negativni učinak na rezidencijalna područja i ekonomske aktivnosti u okolnim područjima). 	
G. Stanilović	SS	NEZAKONIT PEČAT/ŽIG na OBAVIJESTI O PROVOĐENJU JAVNE RASPRAVE o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba.	Zakon o pečatima i žigovima s grbom Republike Hrvatske (NN-33/95) u članku 1. stavku 1. pored ostalog propisuje da pečat i žig s grbom Republike Hrvatske pored ostalih rabe i tijela jedinica lokalne samouprave i uprave. Nadalje, stavkom 2. istog članka navedenog Zakona je propisano da

	<p>Dokument pod nazivom OBAVIJEST O PROVOĐENJU JAVNE RASPRAVE o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba ima na dnu dokumenta pečat/žig.</p> <p>Pravilnikom za primjenu zakona o pečatima i žigovima s grbom Republike Hrvatske u članku 4. Određeno je da naziv unutar pečata/žiga mora biti „Republika Hrvatska“ što kod pečata/žiga na ovom dokumentu nije slučaj.</p> <p>Iz tog zaključujem da vi niste tijela jedinica lokalne samouprave i uprave te tijela kotara s posebnim samoupravnim položajem.</p> <p>Kraće rečeno niste niti jedno tijelo državne uprave niti lokalne uprave, niti jedno drugo tijelo koje rabi državni pečat/žig u smislu članka 1. zakona o pečatima niti ste pravna osoba koja ima javne ovlasti iz članka 2. zakona, a samim time ovaj akt nije vjerodostojan temeljem članka 1. Ovog zakona.</p> <p>Tko ste, ja zapravo ne znam, ali niste ono za što se izdajete da jeste. Molim Vas da mi dostavite dokaz koji nedvojbeno potvrđuje da ste vi jedno od tijela navedenih u navedenim člancima i to potvrdite ispravnim pečatom. Ukoliko mi to ne dostavite u roku od 30 dana smatrat ću da vašom šutnjom potvrđujete moje pretpostavke, te ću ovaj dokument smatrati ništavnim, kao i stratešku studiju.</p> <p>NEZAKONIT PEČAT/ŽIG na OBAVIJESTI O PROVOĐENJU JAVNE RASPRAVE o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba.</p> <p>ZAKON O PEČATIMA I ŽIGOVIMA S GRBOM REPUBLIKE HRVATSKE</p> <p>Članak 1.</p> <p>Pečat i žig s grbom Republike Hrvatske rabe predsjednik Republike Hrvatske, Ured predsjednika Republike Hrvatske, Sabor Republike Hrvatske, Vlada Republike Hrvatske, tijela državne uprave, sudovi i druga tijela državne vlasti, Ustavni sud Republike Hrvatske, oružane snage Republike Hrvatske, javni bilježnici, pučki pravobranitelj, tijela jedinica lokalne samouprave i uprave te tijela</p>	<p>pečat i žig s grbom Republike Hrvatske rabe i upravni odjeli te druga upravna tijela i stručne službe tijela iz članka 1 stavka 1. navedenog Zakona.</p> <p>Slijedom toga, na obavijesti o provođenju javne rasprave o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom na okoliš i Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba KLASA: 351-03/17-05/9, URBROJ: 251-02-01-18-8 od 19. siječnja 2018. godine, korišteni pečat u skladu je sa navedenim Zakonom, odnosno korišten je pečat koji rabi gradonačelnik, a čijom je uporabom potvrđena vjerodostojnost akta odnosno Obavijesti o provođenju javne rasprave o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom na okoliš i Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba.</p>
--	--	---

	<p>kotara s posebnim samoupravnim položajem (u daljnjem tekstu: tijela iz članka 1. stavka 1. ovoga Zakona).</p> <p>Pečat i žig s grbom Republike Hrvatske rabe i upravni odjeli te druga upravna tijela i stručne službe tijela iz članka 1 stavka 1. ovoga Zakona.</p> <p>Pečatom i žigom s grbom Republike Hrvatske tijela iz članka 1. stavka 1. i 2. ovoga Zakona potvrđuje se vjerodostojnost akta.</p> <p>Pečat i žig s grbom Republike Hrvatske stavlja se na akte koje tijela iz članka 1. stavka 1. i 2. ovoga Zakona donose, kojima se međusobno ophode ili ih upućuju pravnim osobama i građanima.</p> <p>Članak 2.</p> <p>Pečat i žig s grbom Republike Hrvatske rabe i pravne osobe koje na temelju zakona imaju javne ovlasti.</p> <p>Pravne osobe iz stavka 1. ovoga članka pečat i žig s grbom Republike Hrvatske stavljaju samo na akte koje donose u okviru javnih ovlasti.</p> <p>Članak 3.</p> <p>U smislu ovoga Zakona:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Pečat je okruglog oblika, izrađen od gume ili drugog odgovarajućeg materijala a služi za otiskivanje na papir ili drugu podlogu,2. Žig je okruglog oblika, izrađen od metala ili drugog odgovarajućeg materijala a služi za utiskivanje u papir ili drugu podlogu. <p>Članak 4.</p> <p>Pečat i žig s grbom Republike Hrvatske sadrže: naziv i grb Republike Hrvatske te naziv, odnosno ime i sjedište tijela iz članka 1. stavka 1. i 2., odnosno naziv i sjedište pravne osobe iz članka 2. stavka 1. ovoga Zakona.</p> <p>Naziv Republike Hrvatske, naziv odnosno ime i sjedište tijela iz članka 1. stavka 1. i 2., te naziv i sjedište pravne osobe iz članka 2. stavka 1. ovoga Zakona ispisuje se u pečatu i žigu hrvatskim jezikom i latiničnim pismom.</p> <p>Kada je ustavnim zakonom i statutom jedinice lokalne samouprave u skladu sa zakonom utvrđena službena uporaba jezika i pisma</p>	
--	--	--

	<p>etničke i nacionalne zajednice ili manjine, sadržaj pečata i žiga ispisuje se jezikom i pismom etničke i nacionalne zajednice ili manjine ...</p> <p>Na temelju članka 22. stavka I. Zakona o pečatima i žigovima sa grbom Republike Hrvatske ("Narodne novine", broj 33/95) i članka 17. Zakona o sustavu državne uprave ("Narodne novine", broj 75/93) ministar uprave donosi</p> <p>PRAVILNIK ZA PRIMJENU ZAKONA O PEČATIMA I ŽIGOVIMA S GRBOM REPUBLIKE HRVATSKE („Narodne novine“, broj 93/95)</p> <p>I. OPĆA ODREDBA</p> <p>Članak 1.</p> <p>Ovim Pravilnikom propisuje se veličina pečata i žiga s grbom Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: pečat i žig), način ispisivanja sadržaja pečata i žiga, izrada, uporaba i rukovanje pečatom i žigom, način-vođenja evidencije o izrađenim pečatima i žigovima te odobrenjima za njihovu izradu, o pečatima i žigovima koji se rabe te postupak uništavanja pečata i žiga i evidentiranja uništenih pečata i žigova.</p> <p>II. VELIČINA I NAČIN ISPISIVANJA SADRŽAJA PEČATA I ŽIGA</p> <p>Članak 2.</p> <p>Predsjednik Republike Hrvatske, Ured predsjednika Repulilike Hrvatske, Sabor Republike Hrvatske, Vlada Republike Hrvatske, tijela državne uprave, sudovi i druga tijela državne vlasti, Ustavni sud Republike Hrvatske, oružane snage Republike Hrvatske, javni bilježnici, pučki pravobranitelj, tijela jedinica lokalne samouprave i uprave, njihovi upravni odjeli i druga upravna tijela i stručne službe, te pravne osobe koje na temelju zakona imaju javne ovlasti (u daljnjem tekstu: korisnik pečata i žiga s grbom Republike Hrvatske) imaju jedan ili više pečata i žigova. Broj pečata i žigova koje će korisnik pečata i žiga s grbom Republike Hrvatske rabiti određuje čelnik odnosno odgovorna osoba korisnika pečata i žiga s grbom Republike Hrvatske, cijeneći stvarne potrebe.</p> <p>Članak 3.</p>	
--	---	--

		<p>Pečat i žig promjera su 38 mm.</p> <p>U slučajevima u kojima bi uporaba pečata i žiga iz stavka I. ovoga članka bila nepodesna, može se rabiti pečat i žig promjera 25 mm ili 18 mm. Zavod za platni promet u Republici Hrvatskoj može imati u uporabi i pečate i žigove promjera 30 mm.</p> <p>Članak 4.</p> <p>Sadržaj pečata i žiga ispisuje se u pečatu i žigu u koncentričnim krugovima oko grba Republike Hrvatske, koji se nalazi na sredini pečata i žiga, s tim da naziv "Republika Hrvatska" u pečatu i žigu mora biti ispisan većim slovima od teksta ostalog sadržaja pečata i žiga. Tekst u pečatu i žigu ispisan na jeziku i pismu etničke i nacionalne zajednice ili manjine mora biti ispisan istom veličinom slova kao i tekst ispisan na hrvatskom jeziku i latiničnom pismu.</p> <p>Članak 5.</p> <p>Ako korisnik pečata i žiga s grbom Republike Hrvatske rabi više pečata i žigova istovjetnog promjera, svaki od tih pečata i žigova mora biti označen rednim brojem.</p> <p>Redni broj stavlja se u pečat i žig iznad grba Republike Hrvatske.</p>	
Z. Rajić	PGO	<p>Prijedlog PGOGZ nije u skladu s ZOGO, jer usvaja lokaciju Obrešćica koja nije najbliža moguća lokacija obzirom na mjesto nastanka otpada. Isto nije u skladu s načelima gospodarenja otpadom čl.6. 2. »načelo blizine« – obrada otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost za okoliš; zbog navedenog kao i neadekvatnim pristupnim cestama i infrastrukturi za količinu otpada od 50.000 t/god, zahtjevam što grad Zagreb ima obavezu razmotriti lokacije bliže mjestu nastanka otpada (grad Zagreb), npr. Dumovečki Lug koji je razmatran prijedlogom PGOGZ iz 2015.god.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
Hrvatsko Socijalno Liberalna Stranka	PGO	<p>a) PGO je trebao propisati mjeru izrade analize po kojoj bi se na temelju odabranih kriterija vrednovalo više potencijalnih lokacija i za smještaj CGO-a, kompostane i reciklažnih dvorišta. Takva analiza bi bila podloga izradi Studiji izvodljivosti i ostaloj projektno-tehničkoj dokumentaciji na osnovu koje bi se odabrala najbolja/najpovoljnija lokacija. Kako izrada i usvajanje PGO kasni</p>	<p>a) Lokacije za uspostavu cjelovitog sustava gospodarenja otpadom određene su Odlukom o Izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Prostornog plana Grada Zagreba (SG GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 23/14 - pročišćeni tekst, 26/15, 3/16 - pročišćeni tekst i 22/17). Za</p>

	<p>godinama,dovedeni smo u situaciju da su lokacije građevina prvo određene dokumentima prostornog uređenja,umjesto da su izabrane na temelju prethodnih analiza i planskih dokumenata gospodarenja otpadom. Tako npr.za odabranu lokaciju CGO-a “Resnik” strateška studija utjecaja PGO-a na okoliš definira provođenje istražnih radova s svrhom utvrđivanja stanja podzemnih voda.(To je trebalo napraviti davno prije utvrđivanja i potvrđivanja ove lokacije za CGO).</p> <p>b)Prema mjerama iz nacrtu Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba za reciklažu i odlaganje građevinskog otpada predviđa se gradnja velikog reciklažnog dvorišta (RD) na Kostanjeku, gradska četvrt Podsused-Vrapče. Nacrt ovog Plana gospodarenja otpadom (PGO) kao ni strateška studija utjecaja PGO-a na okoliš (SPUO) nije predvidjela mjerenje nultog stanja okoliša na Kostanjeku prije svega kvalitete zraka na sadržaj čestica. Mjerenja (zadnja dostupna za 2016.godinu) pokazuju kako je na mjernoj postaji Susedgrad zrak upravo bio II (loše) kategorije zbog čestica i dušikovih oksida. Članak 42 Zakona o zaštiti zraka omogućava da se lokacijska, građevinska i uporabna dozvola može izdati za zahvat koji se gradi na području II kategorije zraka samo ako se Studijom utjecaja na okoliš dokaže da taj zahvat neće narušiti kvalitetu zraka odnonso ako su propisane sve mjere sprječavanja onečišćenja zraka. Koliko je poznato nije izrađena Studija o utjecaju na okoliš, a nisu poznati ni tehnološki kapaciteti obrade i odlaganja građevnog otpada. Također, strateška SPUO nije dokazala da će se radom RD-a popraviti kvaliteta zraka na ovom području. Kako nije poznat okirni kapacitet planiranog RD-a za reciklažu i odlaganje građevinskog otpada, niti su poznati okvirni prostorni gabariti, mikrolokacija izgradnje, tehnologije obrade i drugi parametri rada, strateška SPUO nije niti mogla objektivno i nepristrano procjeniti moguće utjecaje na okoliš. Sve upućuju na to da bi izgradnja RD za reciklažu i odlaganje građevnog otpada dodatno opteretila kvalitetu zraka, što bi posredno dodatno negativno utjecalo na zdravlje građana ne samo zbog čestica veći zbog onog što te čestice</p>	<p>zadnje Izmjene i dopune Prostornog plana Grada Zagreba u 2017. provedena je strateška procjena utjecaja na okoliš. Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba preuzimanja lokacije iz Prostornog plana Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica i ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>U svrhu poboljšanja kvalitete zraka u Gradu Zagrebu provode se mjere i aktivnosti određene Akcijskim planom za poboljšanje kvalitete zraka na području Grada Zagreba (SG GZ 5/15) i Programom zaštite zraka, ozonskog sloja, ublažavanja klimatskih promjena i prilagodbe klimatskim promjenama u Gradu Zagrebu (SG GZ 6/16).</p> <p>Poglavlje 5 Razvoj cjelovitog sustava gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba izmijenjeno je na način da je jasnije prikazan koncept planiranog cjelovitog sustava gospodarenja otpadom (CSGO) uključujući građevine/postrojenja koja se planiraju u okviru CSGO.</p> <p>Rad i zatvaranje odlagališta Prudinec planira se u skladu s izdanom građevinskom dozvolom.</p> <p>U sklopu Centra za gospodarenje otpadom Zagreb (CGOZ) planira se, između ostalog, i odlagališna ploha za odlaganje prethodno obrađenog neopasnog otpada koji se ne može više iskoristiti, a kapacitet će se odrediti studijsko-projektnom dokumentacijom. U okviru CGOZ planira se i postrojenje za obradu krupnog (glomaznog) otpada. Prema Odluci o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog</p>
--	--	---

	<p>nose na sebi, različite organske i anorganske štetne spojeve i teške metale. Oko lokacije se nalaze i stambena naselja te je negativan aspekt rada RD mogući zbog buke te transporta kao i pojave klizišta. Smatramo da iz svih navedenih razloga predložena lokacija "Kostanjek" za smještaj RD za reciklažu i odlaganje građevinskog otpada nikako nije prikladna i da treba tražiti druge alternativne lokacije.</p> <p>c) Generalno, opis planiranog sustava je vrlo štur, nejasan u kontekstu potrebnih građevina za gospodarenje otpadom, njihove tehnološke povezanosti i funkcionalnosti. Nije jasno vremensko korištenje odlagališta Jakuševac, nema kapaciteta novog odlagališta u sklopu CGO-a, rješavanje mulja iz uređaja za obradu otpadnih voda je suviše načelno, ne spominje se burza otpada, ne govori se ništa o načinu prikupljanja glomaznog otpada, njegove obrade, uporabe i zbrinjavanja itd. Za ranije spomenuti građevinski otpad, ček se u opisu planiranog sustava gospodarenja otpadom ne spominje građevna za reciklažu i odlaganje građevnog otpada.</p>	<p>otpada i biorazgradivog komunalnog otpada i usluga povezanih sa javnom uslugom u Gradu Zagrebu (SG GZ 2/18) odvoz krupnog (glomaznog) otpada je dva puta godišnje na obračunskom mjestu korisnika usluge bez naknade, kako je propisano Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Uredbom o gospodarenju komunalnim otpadom (NN 50/17).</p> <p>Vezano za uspostavu burze otpada ističe se kako je Planom gospodarenja otpadom Republike Hrvatske od 2017. do 2022. godine u tablici 13. „Mjere za ostvarenje Cilja 1.2. Odvojeno prikupiti 60% komunalnog otpada (prvenstveno papir, kartona, staklo, plastika, metal, biootpad i dr.)“, pod točkom 1.2.5. „Jačanje tržišta otpada namijenjenog recikliranju“ određeno da su nosioci iste mjere koja pored ostalog uključuje i uspostavu sustava ponude i potražnje otpada („burza otpada“), Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Hrvatska gospodarska komora, Hrvatska obrtnička komora i privatna ulaganja, te je predviđeno da burza otpada bude uspostavljena u 2018. godini.</p> <p>Slijedom toga, nedvojbeno je kako Grad Zagreb nije nadležan za uspostavu svoje burze otpada, s obzirom je Planom gospodarenja otpadom Republike Hrvatske predviđeno da se burza otpada uspostavi na nacionalnoj razini.</p> <p>Osim toga se ističe da je burza otpada već uspostavljena pri Hrvatskoj gospodarskoj komori (HGK) kao servis koji je u HGK osnovan sa svrhom evidentiranja i izvještavanja o ponudi i potražnji sekundarnih sirovina na području Republike Hrvatske, kao dio ukupne državne strategije gospodarenja otpadom. Informacijski sustav Burze otpada HGK pruža informacije o nabavi i prodaji otpada, ponudi i potražnji tehnika i tehnologija za preradu otpada te njihovih kapaciteta. Burza otpada u HGK središte je ponuda i potražnji svih vrsta otpada nastalih tijekom proizvodnje koje</p>
--	--	--

		<p>d) Niti jedna građevina za gospodarenje otpadom nije definirana okvirnim kapacitetom niti je dana projekcija tokova otpada (kvalitativna i kvantitativna) kao rezultat primjene mjera za ispunjavanje zadanih ciljeva uključujući i projekciju smanjenja količina komunalnog otpada primjenom mjera za smanjenje količine otpada.</p> <p>e) Ovo se odnosi i na projekcije učinka donesene Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja komunalnog i biorazgradivog otpada. Odluka se spominjen kao najvažniji operativni dokument već u kontekstu da će omogućiti naplatau na način da će stimulirati odvojeno prikupljanje otpada, a ona to nažalost zbog načina izračuna neće postići pogotovo kod višestambenih jedinica.</p> <p>f) Mjere za sprječavanje nastanka otpada su vrlo važne mjere ali su preopćenito napisane te ih treba ih svesti na nužnu razinu detalja kako bi se znalo kako se planiraju provesti.</p>	<p>se međusobno povezuje ovisno o predmetu prijave. Burza otpada je ustrojena na nacionalnoj razini</p> <p>d) Kapaciteti planiranih građevina za gospodarenje otpadom odredit će se studijsko-projektom dokumentacijom čija izrada je planirana ovim Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. U poglavlju 4. dana je procjena količina otpada koja će nastati na području Grada Zagreba do 2023. godine. Projekcija je rađena uzimajući u obzir postizanje kvantitativnih ciljeva gospodarenja otpadom prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 7317) i kvantitativnih ciljeva u skladu s PGO RH te primjenu mjera sprječavanja nastanka otpada i izobrazno-informativnih mjera o održivom gospodarenju otpadom.</p> <p>e) Odluka o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada i usluga povezanih sa javnom uslugom u Gradu Zagrebu (SG GZ 2/18) izrađena je sukladno odredbama Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom (NN 50/17). Uredba o gospodarenju komunalnim otpadom je propisala način određivanja udjela korisnika usluge što implicira način izračuna sve kako je propisano u Odluci.</p> <p>f) Mjere sprječavanja nastanka otpada na području Grada Zagreba obuhvaćene su mjerama koje se odnose na sprječavanje nastanka komunalnog otpada i edukacijsko – informativne aktivnosti, a podrazumijevaju i uspostavu mreže i centra za ponovnu uporabu te kućno kompostiranje</p>
I. Jengiđ	PGO	Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		<p>Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.</p>	
M. Ašperger Mihin	PGO	<p>Način gospodarenja otpadom Gospodarenje otpadom se provodi na način koji ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje i koji ne dovodi do štetnih utjecaja na okoliš, a osobito kako bi se izbjeglo sljedeće: 1. rizik od onečišćenja mora, voda, tla i zraka te ugrožavanja biološke raznolikosti 2. pojava neugode uzorkovane bukom i/ili mirisom 3. štetan utjecaj na područja kultumopovijesnih, estetskih i prirodnih vrijednosti te drugih vrijednosti koje su od posebnog interesa</p> <p>Primjedba: Ako dođe do gradnje postrojenja za biološki otpad (kompostana) na predviđenoj lokaciji Obreščica, izravno se utječe na realan rizik od onečišćenja VODA (prvenstveno!), tla, zraka, te ugrožavanje biološke ranolikosti. Naime, Obreščica je dio Obreškog luga, koji prema PPGZ-u predstavlja vrijedan krajolik, pa se planiranim postrojenjem biološkog otpada krše te odredbe PPGZ koje kažu: "U vrijednom krajoliku mogu se obavljati radnje koje ne narušavaju izgled i ljepotu takvog predjela, ne mijenjaju karakterističnu konfiguraciju terena i zadržavaju tradicionalni</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		način korištenja kultiviranog krajobraza. Posebno će se štititi krajobrazni elementi, izgled izgrađenih i neizgrađenih površina, šuma, livada, voćnjaka, oranica, autohtone šumske zajednice i druge zajednice te karakteristične i vrijedne vizure. Uređivat će se i očuvati prirodni tokovi rijeka, potoka i pritoka, osobito oni svrstani u I. kategoriju, od degradacije i održavanjem vodotoka spriječiti zagađenje."	
M. Ašperger Mihin	PGO	<p>Način gospodarenja otpadom Gospodarenje otpadom se provodi na način koji ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje i koji ne dovodi do štetnih utjecaja na okoliš, a osobito kako bi se izbjeglo sljedeće: 1. rizik od onečišćenja mora, voda, tla i zraka te ugrožavanja biološke raznolikosti 2. pojava neugode uzorkovane bukom i/ili mirisom 3. štetan utjecaj na područja kulturno-povijesnih, estetskih i prirodnih vrijednosti te drugih vrijednosti koje su od posebnog interesa</p> <p>Primjedba: Više je nego evidentno da se krše odredbe DIREKTIVA 2006/118/EZ EUROPSKOGA PARLAMENTA I VIJEĆA o očuvanju podzemnih voda koje su vrijedan resurs i koje su najosjetljivija i najveća slatkovodna cjelina u Europskoj uniji... Smještajem kompostane i pogona na vodozaštitnom području (bez obzira na neispravne odluke o micanju istoga - pitamo se upravo nije li to i bila svrha?) automatski se krši direktiva EU. Predmetna lokacija je de facto, iako ne više (ali i to ćemo mijenjati) i de jure, u III zoni vodozaštite, i kao dio sustava podzemnih voda iz kojih se pitkom vodom snabdijeva grad Zagreb, te se nalazi u savskoj ravnici između Medvednice i Vukomerečkih gorica, što je najveće prirodno vodocrpilište grada Zagreba (Mala Mlaka). Dakle, ove činjenice se NE SMIJU negirati, nego naprotiv, potrebno je usmjeriti sredstva i stručne snage u nova i detaljna istraživanja i tehnike, čime se djelomično bave pojedinci iz RH ali i stranci, koji, čini se, daleko bolje poznaju teren nego same gradske vlasti (!!). Dakle, da skratimo - ovim projektom kompostane se krše neke odredbe EU, čija smo članica, te se očito i bezkompromisno ugrožava i šteti prirodnim resursima pitke vode, a time i širem</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

		vodozaštitnom području, a kako - smataram da ne treba detaljno obrazlagati, znanost je po tom pitanju rekla svoje još odavno...	
M. Ašperger Mihin	PGO	<p>Uloga edukacije i komunikacije s javnošću u gospodarenju otpadom Primjedba: Radi nedostatka informacija, komunikacije i nepravednog odlučivanja, smatram da sam kao punoljetni građanin Republike Hrvatske, kao stanovnik grada Zagreba, a posebno kao stanovnik predmetnoga kraja (dakle, kao član obitelji koja posjeduje vlasništvo, polja, šume, oranice, njive itd... koje se ovim planom namjeravaju ugraziti a potencijalno i ekološki uništiti!), da sam prevaren i zaobiden u bilo kakvoj javnoj i pravednoj raspravi, te da se iza mojih leđa i leđa moje obitelji raspravlja i donose odluke koje će izravno utjecati na naš život, život mojega djeteta i na kvalitetu života svih mojih sumješтана, te na sam opstanak u predmetnom kraju. S obzirom na članak 7. Zakona o potvrđivanju Konvencije o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti o odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša (NN 1/2007 od 12.01.2007.), te DIREKTIVE 2003/35/EZ EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA za sve članice EU, JA kao građanin nisam obaviješten, niti sam sudjelovao u postupcima izrada planova i predlaganja lokacije moga kraja. Lokacija Obreščica se (kako naknadno saznajemo!) spominje već 2014. godine, a sada je veljača 2018. - pa Vas pitam radi čega me nitko nikada i ni na koji način u periodu od 4 godine nije nikada obavijestio (niti javno, niti putem medija, niti privatno poštom) o planovima koje nam sada podastirete "zdravo za gotovo", odnosno kao gotovu stvar! Radi nepoštivanja transparentnosti i javnosti informacija, radi nedostupnosti istih, i nemogućnosti bilo kakvog sudjelovanja u javnoj ili nekoj drugoj raspravi, smatram još jednom da sam izigran. Posebice radi netransparentnosti i netočnosti informacija, a da ne spominjem NEPRAVOVREMENOST informacija, tražim da se lokacija Obreščica makne i izbriše iz ovdje predmetnog Nacrta i Strateške studije, jer pravno sve pada u vodu, odnosno nije utemeljeno. Ustalom, već imate predvođene moguće lokacije za izgradnju kompostane, a koje i znanost donekle odobrava!</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p> <p>Način informiranja javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša propisan je Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15, 12/18), Uredbom o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 3/17) i Uredbom o informiranju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša (NN 64/08).</p> <p>Postupak određivanja sadržaja Strateške studije o utjecaju Plana gospodernja otpadom Grada Zagreba na okoliš započeo je 29. 8. 2017. objavom Informacije o provedbi postupka određivanja sadržaja strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš KLASA:351-03/17-05/2 URBROJ:251-19-21-17-3 na internetskim stranicama Grada Zagreba (http://www.eko.zagreb.hr/UserDocsImages/dokumenti/Okoli%C5%A1/Postupci%20SPUO/2733347-INFORMACIJA(1682533).pdf). Njome se također pozvala javnost i zainteresirana javnost da svoja mišljenja i prijedloge vezane uz sadržaj strateške studije dostave na adresu e-pošte eko@zagreb.hr ili u pisanom obliku.</p> <p>Sukladno članku 8. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa (NN 3/17) od tijela i/ili osoba određenih posebnim propisima te vijeća gradskih četvrti, među kojima je i Vijeće Gradske četvrti Brezovica, dopisom KLASA:351-03/17-05/2 URBROJ:251-19-21-17-3 od 29. kolovoza 2017. zatraženo je mišljenje o sadržaju i razini obuhvata podataka koji se moraju obraditi u strateškoj studiji. Nadležna tijela i/ili osobe određene posebnim propisima dužni su zatraženo mišljenje dostaviti u roku 30 dana od primitka dopisa nadležnog tijela. Navedeni dopis,</p>

			<p>osim što je dostavljen redovnom poštom, upućen je i e-poštom 30. kolovoza 2017. U istom su dopisu sva tijela-sudionici u postupku, pa tako i Vijeće Gradske četvrti Brezovica, pozvana na konzultacije o sadržaju Strateške studije. Ove su konzultacije održane 19. rujna 2017. o čemu je sastavljen Zapisnik KLASA: 351-03/17-05/2 URBROJ: 251-19-21-17-4. Prema evidenciji, spomenutim konzultacijama prisustvovao je i predstavnik Vijeća GČ Brezovica. Iz svega navedenoga vidljivo je da su pravovremeno poduzete sve aktivnosti s ciljem informiranja i prikupljanja očitovanja o sadržaju strateške studije od svih tijela-sudionika u postupku i vijeća gradskih četvrti, pa tako i Vijeća Gradske četvrti Brezovica. U tom je postupku donesen Zaključak o sadržaju strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš.</p> <p>U skladu s prethodno navedenim propisima Obavijest o provođenju javne rasprave o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba objavljena je 22. siječnja 2018. Obavijest je objavljena u Večernjem i Jutarnjem listu (dnevne novine s najvećom nakladom), na naslovnici službene internetske stranice Grada Zagreba (www.zagreb.hr), na službenim internetskim stranicama Gradskog ureda za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša (http://www.eko.zagreb.hr), na oglasnim pločama u zgradi Gradske uprave, Područnom uredu Trešnjevka, Područnom uredu Susedgrad, Područnom uredu Peščenica i Područnom uredu Novi Zagreb te u Službenom glasniku Grada Zagreba.</p> <p>U Obavijesti je bilo navedeno da javna rasprava traje 30 dana, od 30. siječnja do 28. veljače 2018. godine i da će se tijekom javne rasprave 13. veljače održati javno izlaganje. Prvim danom početka javne rasprave, 30. siječnja 2018. javnosti je omogućen uvid u cjelokupnu dokumentaciju na službenoj internetskoj stranici Grada Zagreba te radnim</p>
--	--	--	---

			<p>danom od 8.30 do 15.30 sati, na pet lokacija u Gradu Zagrebu: u predvorju zgrade Gradske uprave, Trg Stjepana Radića 1; u Područnom uredu Trešnjevka, Park Stara Trešnjevka 2; u Područnom uredu Peščenica, Zapoljska 1; u Područnom uredu Novi Zagreb, Avenija Dubrovnik 12 i u Područnom uredu Susedgrad, Sigetje 2. U Obavijesti je također navedeno predstavnici javnosti mogu dati svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja, bilo na lokacijama javnog uvida, bilo putem e-adrese eko@zagreb.hr ili poštom dostavljanjem ispunjenih obrazaca.</p> <p>Sva vijeća gradskih četvrti pravovremeno su obaviještena o početku javne rasprave dopisom od 25. siječnja 2018., KLASA: 351-03/17-05/9 URBROJ: 251-09-01-18-15 koji je upućen redovnom poštom, ali i e-poštom 30. siječnja 2018. U navedenom dopisu naveden su internetske stranice Grada Zagreba na kojima su objavljeni Strateška studija, Netehnički sažetak Strateške studije i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba.</p> <p>Korišteni su svi komunikacijski kanali za koje se razumno moglo pretpostaviti da će omogućiti pravovremeno informiranje javnosti o čemu svjedoče i objave na različitim portalima. Napominjemo također da su pojedini mediji još i prije službenog početka javne rasprave izvještavali o njenom skorom početku.</p> <p>Iz svega navedenog vidljivo je da su pravovremeno poduzete sve aktivnosti s ciljem informiranja javnosti i zainteresirane javnosti, tijela i osoba određenih posebnim propisima.</p>
M. Ašperger Mihin	SS	<p>Tablica 2.1-2: Mjere nacrtu PGO Grada Zagreba za ostvarivanje ciljeva gospodarenja otpadom POGLAVLJE 2 STR. 10/23 Cilj 2.2. Unaprijediti sustav gospodarenja otpadnim muljem iz uređaja za pročišćavanje otpadnih voda</p> <p>MJERA 2.2.1. Unaprijediti sustav gospodarenja muljem OPIS Aktivnosti planirane u okviru ove mjere uključuju izgradnju građevina i uređaja za obradu mulja sa svrhom pripreme mulja za primjenu sukladno traženim kriterijima koje mulj mora zadovoljiti</p>	<p>Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) definira da je biootpad biološki razgradiv otpad iz vrtova i parkova, hrana i kuhinjski otpad iz kućanstva, restorana, ugostiteljskih i maloprodajnih objekata i sličan otpad iz proizvodnje prehrambenih proizvoda Biootpad ne podrazumijeva ni ne obuhvaća mulj iz uređaja za pročišćavanje otpadnih voda.</p>

		<p>za korištenje na planiranim površinama. Građevine, sukladno PGO Republike Hrvatske uključuju kompostišta, digestore te uređaje za miješanje s drugim materijalima radi proizvodnje specifičnih proizvoda (npr. pepeo iz ložišta biomase).</p> <p>PRIMJEDBA: U mulju koji mislite odlagati u predviđenoj kompostani se nalaze brojni teški metali, antibiotici i drugi ekstremno štetni sastojci, koji utječu na zdravlje cijeloga eko sustava u okolici, a posebice na zdravlje ljudi (stanovnika i posjetitelja), djece i sve brojnije novorođenčadi. Pitanje je gdje će se ispuštati pročišćene otpadne vode tijekom procesa, s obzirom da na lokaciji koju ste odabrali za smještaj kompostane NEMA prihvatljivog drenažnog sustava niti prirodnog / umjetnog recipijenta otpadnih voda? (ono što znamo jest da postoje prirodna i čista izvorišta, koja će se apsolutno sigurno ugorziti svih akcijama i procesima rada pogona kompostane!) Predlažem da se lokacija Obreščica, u neposrednoj blizini stambenih i gospodarskih objekata naselja Kupinečki Kraljevec, izostavi / makne / ukine i briše iz Nacrta i ove Strateške studije, te da se u dijalogu i interakciji i sa stručnjacima iz RH, Europe ali I SVIJETA, kao i sa stanovništvom, javno provedu istraživanja i donesu konačne odluke na dobrobit cijele uže i šire zajednice.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
M. Mlinarić	SS	<p>Kupinečki Kraljevec je smješten na sjevernim obroncima Vukomeričkih gorica, prebogat je podzemnim vodotocima kvalitetne, zdrave, pitke vode, isti vodotoci s Okičkim vodotocima završavaju u najvećem Zagrebačkom vodozaštitnom području Mala Mlaka i čine Savski sliv.</p> <p>Lokacija koju ste odabrali za izgradnju tkz. Kompostane prepoznata je kao vrijedan krajolik i područje III. zone vodozaštite, piše u studiji IGH iz 2014., ali u naručenoj studiji EKONERG d.o.o. iz siječnja 2018. ista lokacija čudom više se ne nalazi u III. zoni vodozaštite, nismo više vodozaštitno područje!</p> <p>GDJE JE NESTALO NAJVEĆE BOGATSTVO OVOGA SVIJETA VODA, KOJU MI ŽITELJI KUPINEČKOG</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		<p>KRALJEVCA IMAMO U IZBILJU, I SVAKODNEVNO PIJEMO, PIJETE I VI GOSPODO , Kupinečki Kraljevec 137 m Odranski Obrež 115 m (najviša točka) prema novoj studiji granica III. vodozaštitne zone Mala Mlaka 112 m - vodozaštitno područje Sramotno je to što je tvrtka EKONERG d.o.o. napisala - konstatirala u NARUČENOJ studiji, što o istoj studiji veli STRUKA !! Gospodo u blizini lokacije određene za izgradnju tkz. kompostane više je izvora pitke vode !</p>	
M. Mlinarić	SS	<p>Poglavlje 2 , stranica 22 / 23 Te planirano postrojenje za obradu biootpada Obreščica nisu u zonama sanitarne zaštite izvorišta predmetnih izvorišta I Poglavlje 3 stranica 11 / 43 Jedina realna rezerva podzemne vode i osnovni izvor vodoopskrbr Grada Zagreba i okolice je zagrebački vodonosnik vezan uz naslage kvartarne starosti u nizinskim područjima uz rijeku Savu, između planinskog djela kojeg čini Medvednica i brežuljkastog područja Vukomeričkih Gorica . To su pretežno dobro vodopropusni šljunci s proslojcima vodonepropusnih ili slabo vodopropusnih finoklastičnih sedimenata . U podlozi šljunka su glinovito – laporovite naslage pilokvartarne starosti koje ograničavaju prostirane aktivnog vodonosnika prema dubini !!!! Gospodo jeste li vi čitali što ste pisali U Strateškoj Studiji ... NARUČENA STRATEŠKA STUDIJA bila je samo COPY PASTE želja očigledno , DA U poglavlju 2 stranica 22 / 23 TVRDITE da Obreščica nije u zonama sanitarne zaštite izvorišta, a u poglavlju 3 stranica 11 / 43 TVRDITE jedina realna rezerva podzemne vode i osnovni izvor vodoopskrbr Grada Zagreba i okolice je zagrebački vodonosnik vezan uz naslage kvartarne starosti u nizinskim područjima uz</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		<p>rijeku Savu, između planinskog djela kojeg čini Medvednica i brežuljkastog područja Vukomeričkih Gorica - Gospodo nizinsko područje od Vukomeričkih Gorica prema Savi čine šume, polja i naselja Kupinečki Kraljevec, Obreščica, Mali Grm, Strmec, Odranski Obrež, vodozaštitno područje Mala Mlaka !!!</p> <p>Ljudski je priznati pogrešku gospodo, ali kao stručnjaci u poslu koji radite ipak bi morali bi znati o čemu pišete u Strateškoj Studiji !</p>	
M. Mlinarić	SS	<p>Poglavlje 5, stranica 2 / 13</p> <p>2.) Prijevoz otpada</p> <p>.. moguće je očekivati povećan promet vozila za prijevoz sakupljenog otpada. Promet teretnih vozila prati i emisija onečišćujućih tvari u zraku koje nastaju sagorjevanjem goriva motorima vozila i buka.</p> <p>Gospodo, trase dostave biootpada u Obreščicu prolaze kroz naselja sa cestama koje ni sada ne zadovoljavaju potrebe prometa, a što će biti kada se tu usmjeri stotine kamiona dnevno !!</p> <p>Što je sa povećanjem buke u tim naseljima, budete gradili bukobrane ?? što je sa emisijom onečišćujućih tvari u zraku koje nastaju sagorjevanjem goriva motorima vozila, što ćete nam ugraditi filtere po domaćinstvima ili podijeliti zaštitne maske po glavi stanovnika ?</p> <p>Koliko vam je poznata činjenica da Kupinečki Kraljevec ima najčišći ZRAK u širokoj zagrebačkoj okolini, što bi mi trebali reći "dobrodošli" ne gospodo mi budemo rekli tražite novu lokaciju za izgradnju kompostane !!!</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
M. Mlinarić	SS	<p>Poglavlje 5, stranica 2 / 13</p> <p>2.) Prijevoz otpada</p> <p>.. moguće je očekivati povećan promet vozila za prijevoz sakupljenog otpada.</p> <p>Promet teretnih vozila prati i emisija onečišćujućih tvari u zraku koje nastaju sagorjevanjem goriva motorima vozila i buka.</p> <p>Gospodo, trase dostave biootpada u Obreščicu prolaze kroz naselja sa cestama koje ni sada ne zadovoljavaju potrebe prometa, a što će biti kada se tu usmjeri stotine kamiona dnevno !!</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		<p>Zbog odvojenog sakupljanja, pa time i odvojenog odvoza otpada doći će do povećanja prijeđenih kilometara po prikupljenoj toni otpada.</p> <p>Sa povećanjem kilometraže , dolazi do većeg onečišćenja zraka, velike buke , uništenja postojećih prometnica koje su ovako u lošem stanju, velike nesigurnosti za PJEŠAKE - DJECU !!</p> <p>Trasa, promet teretnih vozila dali vam je poznato ?? prolazi pored Caritasovog Doma, Alojzije Stepinackoji koji se srbi za djecu i odrasle osobe s tjelesnim ili mentalnim oštećenjem , Dječijeg vrtića , Osnovne škole Brezovica , dvije ambulante , ljekarne , vrlo blizu staračkog Doma Vila Brezovic, Nogometnog kluba Brezovica u kojem trenira stotinu djece , ... nije vama poznato NITI MALO STALO do sigurnosti pješaka - DJECE i gore svih navedenih, a koji su kao pješaci aktivni sudionici u prometu , VAMA JE STALO SAMO DO BENEFITA koje donosi KOMPOSTANA !!!</p>	
M. Mlinarić	SS	<p>Poglavlje 3, stranica 14 / 43 između ostalog piše ...</p> <p>Prostorno gledano, vodno područje Južni obronci zagrebačke gore, koje se prostire na 230 km2 sa sjeverne strane je omeđen topografskom razdvojnicom po bilu Medvednice , sa zapadne strane slivom Krapine , a s južne strane s dolinom Save</p> <p>Prisutna je pojava većeg broja izvora manjih izdašnosti . Ovo područje obuhvaća slivove brojnih potoka od koji su najznačajniji potoci Vrapčak, Kustošak, Medveščak, Bliznec, Štefanovec Trnava, Rijeka, Vugrov potok i Kašina !!!</p> <p>NISTE SE NITI SPOMENULI VELIKIH VODOTOKA SA SJEVERNIH OBRONAKA VUKOMERIČKIH GORICA, OKIČKOG VODOTOKA , NIČEGA JUŽNO I JUGOZAPADNO OD Zagreb, A GOVORIMO O SAVSKOM SLIVU</p> <p>Živim u Kupinečkom Kraljevcu 38 godina, imam bunar 30 m dubok, gradski vodovod (legalno - ne besplatan priključak) ali vodu pijemo samo i sključivo sa prirodnog izvora ispod zaselka Pandaki , koji je u funkciji od 1935 , na isti izvor po vodu dolaze ljudi iz svih gradskih četvrti, možda i vi !!</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>Gdje su po vama ishlapila velika akumulacijska jezera VODOTOCI ispod Kupinečkom Kraljevcu, u tim vašim NARUČENIM studijama ??</p> <p>Tko je molim s imenom i prezimenom vršio hidrološka ispitivanja na području gdje se planira izgradnja tkz. kompostane , a vi još neznate točnu mikrolokaciju !!! Bože moj , Bože moj</p>	
M. Mlinarić	SS	<p>Poglavlje 7 , stranica 20 / 37</p> <p>Na širem području lokacije Obreščica, gdje se planira izgradnja postrojenje za obradu biootpada utvrđene su površine potencijalno vrijednih ugroženih i rijetkih stanišnih tipova: šumskih staništa i manjih površina travnjačkih staništa (koja dolaze u mozaičkom sklopu s poljoprivrednim površinama) S obzirom na to , izgradnjom planiranog postrojenja moguć je gubitak manjih površina ovih staništa koji, razmjeno potrebama za prostorom za smještaj čitave građevine i ukupnim površinama koje utvrđeni i rijetki stanišni tipovi na području Grada Zagreba zauzimaju , nije VJEROJATNO značajan utjecaj .</p> <p>Područje u kojem se planira postrojenje za obradu biootpada Obreščica nije u blizini područja zaštićenih temeljem Zakona o zaštiti prirode .</p> <p>Gospodo , svako stanište naseljeno je određenom kombinacijom biljnih i životinjskih vrsta – životnom zajednicom biocenzom . Životna zajednica i stanište ne mogu postojati odvojeno, već su povezane u cjelinu u kojoj je biocenoza biotička, a biotop abiotička komponenta.</p> <p>Životnu zajednicu odlikuje, prije svega, određena struktura koju sačinjavaju odgovarajuće ekološke niše, sastav vrsta i dr. Kao stručnjacima u svome poslu, kako možete u Strateškoj Studiji napisati da da šire područje lokacije Obreščica , ... nije VJEROJATNO značajan utjecaj - čega i za što nije vjerojatno značajan utjecaj , kako to mislite vjerojatno , ili JE ili NIJE , nemože biti VJEROJATNO , nemojte se igrati sa PRIRODOM !!!</p> <p>Obreščica nije u blizini područja zaštićenih temeljem Zakona o zaštiti prirode - nije ali su Šume Obreščica , Ferička , Mali grm ,</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		... pune strogo zaštićenih , ugroženih i zaštićenih životinjskih i biljnih vrsta i samim time treba zaštititi i njihovo stanišet NAŠE ŠUME !!	
M. Mlinarić	SS	<p>Poglavlje 2 , stranica 13/23 , Poglavlje 5 stranica 7/13 i Poglavlje 7 stranica 4/37 PIŠE</p> <p>Postrojenje za obradu biootpada Obreščica planira se sukladno Prostornom planu Grada Zagreba u blizina naselja Kupinečki Kraljevec .</p> <p>Mikrolokacija, kapaciteti, i tehničko – tehnološko rješenje postrojenja odredit će se u daljnoj studijskoj i /ili projektnoj dokumentaciji .</p> <p>Priča se , govori i piše o Kompostanio , a vi koji radite strateške studije i drugi uvezeni neznate niti najosnvnije detalje o istoj !!!</p> <p>Tko je od vas bio na mikrolokaciji , molim da mi/ nam osobno pokaže točnu mikrolokaciju !! neznate kada sve radite iz zagrebačkih ureda., a ne s terena</p> <p>Jučer na Javnom izlaganju se govorilo o kapacitetima od 50 000 t godišnje , a očigledno još neznate ništa o tome, jer će se odrediti u daljnoj studijskoj i/ili projektnoj dokumentaciji !!</p> <p>Govorite o zatvorenom tipu Kompostane , a o tehničko – tehnološko rješenje postrojenja odredit će se u daljnoj studijskoj i /ili projektnoj dokumentaciji !!</p> <p>I onako vama za informaciju ono mjesto koje označavate za mikrolokaciju na kartama NIJE Obreščica !!! sramota vas može biti</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
M. Mlinarić	SS	<p>Poglavlje 3 , stranica 26 / 43</p> <p>Kada govorite o zaštićenim šumskim staništima , govorite o staništima vezanim uz uz rijeku savu , odnosno na prostor Medvednice , .</p> <p>Mješovite hrastovo – bukove i čiste grabove šume pretežno dolazi izvan granica Parka prirode Medvednica i obuhvaća preostale manje ili veće šumske komplekse u krajnjem JUGOZAPADU , te u sjeveroistočnom dijelu prostora Grada Zagreba .</p> <p>Zašto se ne spomenete imenom o kojim se krajevima misli kada velite krajnje jugozapadni , gospodo upravo govorite o Kupinečkom Kraljevcu šumama Mali Grm , Ferička , Obreški lug</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		Obreščica , Kupinečki Kraljevec - osim Medvednice MI Kupinečki Kraljevec smo PLUĆA Grada Zagreba , treba li uništiti veliko šumsko bogatstvo ili sačuvati , sve za naručenu studiju !!	
M. Mlinarić	SS	Poglavlje 7 , stranica 24/37 Piše između ostaloga ; Predmetni prostor je većim djelom u privatnom vlasništvu !! Nama se govori/lo da parcele , a govori se o 180 hektara , mikrolokacija 5 hektara pripadaju državnom vlasništvu , možemo li znati tko su vlasnici PARCELA !! Redom svi ljudi u Kupinečkom Kraljevcu su protiv izgradnji kompostane u našem KRAJU , izgleda da ipak nisu svi !?!?	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
M. Mlinarić	SS	Poglavlje 2 , stranica 13/23 , Poglavlje 5 stranica 7/13 i Poglavlje 7 stranica 4/37 PIŠE Postrojenje za obradu biootpada Obreščica planira se sukladno Prostornom planu Grada Zagreba u blizina naselja Kupinečki Kraljevec . Mikrolokacija, kapaciteti, i tehničko – tehnološko rješenje postrojenja odredit će se u daljnoj studijskoj i /ili projektnoj dokumentaciji . Poštovani, RADITE RAŽANJ, A ZEC JE U ŠUMI , OČIGLEDNO NEMATE NITI KVALITETNU IDEJU ,... Bilo bi razumno s obzirom na KONFIGURACIJU Grada, LOŠU prometnu povezanost i BUDUĆE ŠIRENJE Grada, imati po jednu kompostanu na zapadu, istoku i jugu Grada, a najbolje UZ DOBRU KOMUNIKACIJU - PROMETNU POVEZANOST u blizini obilaznice !!	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
M. Mlinarić	SS	Poštovani/ne iz ekoloških razloga, zaštite prirode i vodozaštitnih područja, poštivanje ljudskog prava na zdrav život članak 70 Ustava Republike Hrvatske želimo i nastaviti ćemo živjeti u najljepšem kutku Grada Zagreba , Kupinečkom Kraljevcu !!! Naše šume Obreščica ,Ferička, Kupinečki Kraljevec, Mali Grm, naše šumsko bogatstvo stanište su vrlo rijetke i zaštićene životinjske vrste DIVLJE MAČKE, smatramo da bi bilo neophodno zaštititi naše šuma, staništa zaštićene životinjske vrste DIVLJE MAČKE , naša polja i zaselci staništa su u proljeće , ljeto	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica. Strateška studija dopunjuje se <i>prilogom u kojem su poimenice navedene ugrožene i/ili strogo zaštićene vrste na području Grada Zagreba, a čiji su zbirni podaci prikazani u poglavlju 3.9. Strateške studije.</i>

		<p>i jesen velikog broja RODA , koje su poznate po tome da dolaze samo u iznimno čiste krajeve, DABRA !!</p> <p>U svojoj NARUČENOJ studiji nigdje nije spomenuto očuvanje zaštićenih i vrlo rijetkih životinjskih vrsta DIVLJE MAČKE , DABRA , RODE , moraju se zaštititi ŠUME Obrešćica , Ferička , Mali Grm , Kupinečki Kraljevec , staništa rijetkih i zaštićenih životinjskih vrsta , VODE !!!</p> <p>Gospodo poštujujte Ustav Republike Hrvatske</p>	
M. Mlinarić	SS	<p>ekološki razlog, zaštita prirode i vodozaštitnih područja, poštivanje ljudskog prava na zdrav život članka 70 Ustava Republike Hrvatske želimo i nastaviti ćemo živjeti u najljepšem kutku Grada Zagreba , Kupinečkom Kraljevcu !!!</p> <p>Kupinečki Kraljevec je prepoznat kao VRIJEDAN KRAJOLIK , a vašim NARUČENIM studijama stoji da će doći do trajne degradacije tla, znači tlo će postati trajno onečišćeno !!!</p> <p>U Kupinečkom Kraljevcu, kraju prepoznatom kao vrijedan krajolik ljudi se bave poljoprivredom, ekološkom poljoprivredom, stočarstvom, naše žene i majke (KUMICE) prodaju kvalitetne proizvode voće, povrće, mliječne proizvode, ... po svim zagrebačkim tržnicama, poznate su nadaleko ! Možda i vi kupujete delikatesne proizvode naših KUMICA !</p> <p>Zalažemo se za zdrav život, zdravu hranu , zaštitu prirode, zaštitu VODE , zdrave VODE, vi svojim idejama i djelima NE poštujujte ljudsko pravo na zdrav život žitelja Kupinečkog Kraljevca i Gradske Četvrti Brezovica !!!</p> <p>Gospodo poštujujte Ustav Republike Hrvatske članak 70 , svojim idejama, postupcima idete protiv Ustava Republike Hrvatske , uništavate izvor života VODU , ZEMLJU i ČOVJEKA sva prava navedena u članku 70 Ustava Republike Hrvatske !!</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
M. Mlinarić	SS	<p>Poglavlje 3 stranica 29/43</p> <p>Vrijedno je istaknuti i ugrožene i potencijalno ugrožene vrste gljiva , koje su uglavnom vezane uz šumska staništa , na prostoru Parka prirode Medvednica ali i posljednjih preostalih doprirodnih šumskih i travnjačkih staništa .</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

		<p>Temeljem recentnih nalaza na prostoru Grada Zagreba je 7 strogo zaštićenih i kritično ugroženih vrsta gljiva 56 (CRVENA KNJIGA GLJIVA HRVATSKE). Jedna od njih je tamnozrnata zdjeličarka , živi kao saprotrof na obalnim dinama te je zabilježena na prirodnim pjeskovitim obalama rijeke Save .</p> <p>Gospodo da a ste si dali IMALO TRUDA znali bi da u šumama na području Kupinečkog Kraljevca raste strogo zaštićena gljiva JELENOVO UHO čije je branje zabranjeno i nalazi se na crvenoj listi zaštićenih gljiva u Hrvatskoj ,</p> <p>Želite nam onečistiti VODU , ZRAK , ŠUMSKO BOGATSTVO , STROGO ZAŠTIĆENE GLJIVE , RIJETKE I ZAŠTIĆENE ŽIVOTINJE , ZELENU OAZU , .. još jedna potvrda da vi niste bili niti blizu Kupinečkom Kraljevcu !!</p>	
M. Mlinarić	SS	<p>Gospodo još imate vremena za nove lokacije !!</p> <p>Teže je naći pogodnu površinu za smještaj jedne velike kompostane (pogotovo ako istu namjeravate smjestiti u/uz Gradsko naselje), nego za dvije tri manje kompostane !!</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
M. Mlinarić	SS	<p>Poglavlje 3 , stranica 33 / 43</p> <p>4) Posebni rezervat šumske vegetacije Stupnički lug – stupnička šuma</p> <p>Ovaj posebni rezervat izdvaja se od preostalih zaštićenih površina na prostoru Grada Zagreba po svojim obilježjima i i smještajem uz granicu s Gradom Zagrebom . Dio je područja ekološke mreže značajnog za očuvanje vrsta i stanišnih tipova HR2000589 Stupnički lug . Posebni rezervat obuhvaća krajnji zapadni dio većeg šumskog kompleksa zapadno od Stupnika omeđen potokom Lomnica . Značenje je ovog područja u tome što su se ovdje zadržala osnovna obilježja autohtone šume hrastova lužnjaka običnog graba s bukvom ...</p> <p>PONOVNO NAS PERMANENTNO ILI IZBACUJETE IZ GRDA ZAGREBA ILI PREKO LOMNICE NEMA ŠUME !!!</p> <p>Kao, da je šuma nestala, kamo je šuma nestala iza potoka Lomnica , a govorim o šumama Mali Grm , Ferička , Obreški lug - Obreščica , Kupinečki Kraljevec – govorim o velikom šumskom bogatstvu</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>UPRAVO AUTOHTONIH VRSTA HRASTA LUŽNJAKA , običnog graba i bukve, Samo za vašu informaciju više Stupnički lug (šuma) i Obreški lug (šuma) su međusobno povezane i čine ogromno šumsko bogatstvo NAS koji živimo na tim područjima i GRADA ZAGREBA OSIM , s Medvednicom činimo PLUĆA GRADA ZAGREBA !!!</p>	
M. Mlinarić	SS	<p>Kupinečki Kraljevec je smješten na sjevernim obroncima Vukomeričkih gorica, prebogat je podzemnim vodotocima kvalitetne , zdrave , pitke vode, isti vodotoci s Okičkim vodotocima završavaju u najvećem Zagrebačkom vodozaštitnom području Mala Mlaka i čine Savski sliv. Lokacija koju ste odabrali za izgradnju tkz. Kompostane prepoznata je kao vrijedan krajolik i područje III. zone vodozaštite, piše u studiji IGH iz 2014. , ali u naručenoj studiji EKONERG d.o.o. iz siječnja 2018. ista lokacija čudom više se ne nalazi u III. zoni vodozaštite, nismo više vodozaštitno područje ! GDJE JE NESTALO NAJVEĆE BOGATSTVO OVOGA SVIJETA VODA, KOJU MI ŽITELJI KUPINEČKOG KRALJEVCA IMAMO U IZBILJU, I SVAKODNEVNO PIJEMO, PIJETE I VI GOSPODO , Kupinečki Kraljevec 137 m Odranski Obrež 115 m (najviša točka) prema novoj studiji granica III. vodozaštitne zone Mala Mlaka 112 m - vodozaštitno područje Sramotno je to što je tvrtka EKONERG d.o.o. napisala - konstatirala u NARUČENOJ studiji, što o istoj studiji veli STRUKA !! Gospodo u blizini lokacije određene za izgradnju tkz. kompostane više je izvora pitke vode !!</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
M. Mlinarić	SS	<p>Poglavlje 7 , stranica 20 / 37 Na širem području lokacije Obreščica, gdje se planira izgradnja postrojenje za obradu biootpada utvrđene su površine potencijalno vrijednih ugroženih i rijetkih stanišnih tipova: šumskih staništa i manjih površina travnjačkih staništa (koja dolaze u mozaičkom</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>sklopu s poljoprivrednim površinama) S obzirom na to , izgradnjom planiranog postrojenja moguć je gubitak manjih površina ovih staništa koji, razmjeno potrebama za prostorom za smještaj čitave građevine i ukupnim površinama koje utvrđeni i rijetki stanišni tipovi na području Grada Zagreba zauzimaju , nije VJEROJATNO značajan utjecaj .</p> <p>Područje u kojem se planira postrojenje za obradu biootpada Obreščica nije u blizini područja zaštićenih temeljem Zakona o zaštiti prirode .</p> <p>Utvrđene površine Nisu potencijalno, već vrijednih šumskih staništa AUTOHTONOG HRASTA LUŽNJAKA , garaba i bukve, ...</p> <p>Gubitkom i manjih površina gubi se staništa rijetkih i zaštićenih životinjskih vrsta koje obitavaju u našim šumama Mali Grm, Freička , Obreški lug – Obreščica , Kupinečki Kraljevec , a to su DIVLJA MAČKA , JAZAVAC , DABAR , ostale životinjske vrste , te strogo zaštićena gljiva JELENOVO UHO čije je branje zabranjeno i nalazi se na crvenoj listi zaštićenih gljiva u Hrvatskoj, te Amanita caesarea – Blagva .</p> <p>Treba sačuvati rijedak i zaštićeni životinjski fond te strogo zaštićene gljive , VODU , ŠUME , ZRAK , ČOVJEKA , KRAJOBRAZ !!</p> <p>NISTE SE NITI JEDNOM RIJEČI SPOMENULI GORE NAVEDENIH RIJETKIH I ZAŠTIĆENIH ŽIVOTINJSKIH VRSTA TE STROGO ZAŠTIĆENIH GLJIVA sigurno je sugerirano da se isto preskoči , zašto gospodo !!</p> <p>Kupinečki Kraljevec i navedene mikrolokacije ŠUME ; vi pišete : nije VJEROJATNO značajan utjecaj samo za vas !!!</p> <p>Moja preporuka je gospodo dok nisu istekli rokovi pronađite DRUGU adekvatnu mikrolokaciju za izgradnju kompostane, području koje nije u blizini Naših pitomih Kraljevečkih zaselaka !!</p>	<p>Strateška studija dopunjuje se <i>prilogom u kojem su poimenice navedene ugrožene i/ili strogo zaštićene vrste na području Grada Zagreba, a čiji su zbirni podaci prikazani u poglavlju 3.9. Strateške studije.</i></p>
M. Mlinarić	SS	<p>Poštovani/ne iz ekoloških razloga, zaštite prirode i vodozaštitnih područja, poštivanje ljudskog prava na zdrav život članka 70 Ustava Republike Hrvatske želimo i nastaviti ćemo živjeti u najljepšem kutku Grada Zagreba , Kupinečkom Kraljevcu !!!</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		<p>Kupinečki Kraljevec je prepoznat kao VRIJEDAN KRAJOLIK , a vašim NARUČENIM studijama stoji da će doći do trajne degradacije tla, znači tlo će postati trajno onečišćeno !!!</p> <p>U Kupinečkom Kraljevcu, kraju prepoznatom kao vrijedan krajolik ljudi se bave poljoprivredom, ekološkom poljoprivredom, stočarstvom, naše žene i majke (KUMICE) prodaju kvalitetne proizvode voće, povrće, mliječne proizvode, ... po svim zagrebačkim tržnicama, poznate su nadaleko ! Možda i vi kupujete delikatesne proizvode naših KUMICA !</p> <p>Zalažemo se za zdrav život, zdravu hranu , zaštitu prirode, zaštitu VODE , zdrave VODE</p> <p>Gospodo poštuju Ustav Republike Hrvatske članak 70 , svojim idejama, postupcima idete protiv Ustava Republike Hrvatske , uništavate izvor života VODU , ZEMLJU i ČOVJEKA sva prava navedena u članku 70 Ustava Republike Hrvatske !!</p>	
M. Mlinarić	SS	<p>Kupinečki Kraljevec je smješten na sjevernim obroncima Vukomeričkih gorica, prebogat je podzemnim vodotocima kvalitetne , zdrave , pitke vode, isti vodotoci s Okičkim vodotocima završavaju u najvećem Zagrebačkom vodozaštitnom području Mala Mlaka i čine Savski sliv.</p> <p>Lokacija koju ste odabrali za izgradnju tkz. Kompostane prepoznata je kao vrijedan krajolik i područje III. zone vodozaštite, piše u studiji IGH iz 2014. , ali u naručenoj studiji EKONERG d.o.o. iz siječnja 2018. ista lokacija čudom više se ne nalazi u III. zoni vodozaštite, nismo više vodozaštitno područje !</p> <p>GDJE JE NESTALO NAJVEĆE BOGATSTVO OVOGA SVIJETA VODA, KOJU MI ŽITELJI KUPINEČKOG KRALJEVCA IMAMO U IZBILJU, I SVAKODNEVNO PIJEMO, PIJETE I VI GOSPODO ,</p> <p>Kupinečki Kraljevec 137 m Odranski Obrež 115 m (najviša točka) prema novoj studiji granica III. vodozaštitne zone Mala Mlaka 112 m - vodozaštitno područje Sramotno je to što je tvrtka EKONERG d.o.o. napisala -</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

		<p>konstatirala u NARUČENOJ studiji, što o istoj studiji veli STRUKA !!</p> <p>STRUKA Studija Geološkog Tehnološkog fakulteta kaže Brezovica je sva u III zoni zaštite, a Vi svojim NARUČENIM STUDIJAMA mjenjate granice zona. Može li ovakova SRAMOTNA studija biti dokument koji se može koristiti pri apliciranju na EU projekte koji se spominju !?!?</p> <p>Vodocrpilište Mala Mlaka je ugroženo , Grad Zagreb i cijela okolica koja pije vodu iz vodozaštitnog područja biti će izloženo TROVANJU !!!</p> <p>Gospodo u blizini lokacije određene za izgradnju tkz. kompostane više je izvora pitke vode !!</p>	
M. Mlinarić	SS	<p>Poglavlje 7, stranice 6/37 i 7/37 Utjecaj na krajobraz</p> <p>Postrojenje za biološku obradu biootpada Obreščica planira se unutar nizinskog ruralnog krajobraza tipa (šumski podtip) , na neizgrađenom području, matricu kojeg čini mozaik poljoprivrednih površina. A okruženo je i zakrpama šumskog područja Obreški Lug.</p> <p>Zona u kojoj se planira predmetno postrojenje unutar je područja koje je prostorni plan prepoznao kao vrijedan krajolik.</p> <p>Zbog mogućeg zauzeća šumske površine i pojave postrojenja koje oblikovnim rječnikom odskače od ostatka ruralno – doprirodnog krajobraza planirano će postrojenje imati utjecaj na strukturu krajobraza, kao i karakter krajobraza te time i boravišne i vizualne značajke te su u odnosnim poglavljima dani prijedlozi za ublažavanje utjecaja .</p> <p>Gospodo</p> <p>šumske zakrpe znače MANJA PODRUČJA POD ŠUMOM - DRVEĆEM , vi očigledno niste bili u našim područjima , ovo su krajevi zaštićenog autohtonog Hrasta LUŽNJAKA, gravba , bukve , ... šumsko bogatstv, koje zajedno sa Medvednicom čini pluća grada Zagreba , a pišete o šumskim zakrpama , SRAMOTNO</p> <p>Nedopustivo je i ljudski i civilizacijski unutar vrijednoga krajolika vršiti devastaciju vrijednog krajolika !!!</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		Nedopustivo je mjenjati boravišne i vizualne značajke KRAJOBRAZA, nedopustivo je igrati se sa prirodom, biljnim i životinjskim svijetom zaštićenih i strogo zaštićenih biljnih i životinjskih vrsta , šumskim bogarstvom - fondom , VODNIM BOGATSTVOM , čistim zrakom , čovjekom, nama žiteljima Kupinečkog Kraljevca , vama očigledno ništa nije sveto osim PROFITA !	
M. Mlinarić	SS	bilo bi razumno s obzirom na konfiguraciju Grada, prometnu povezanost i buduće širenje Grada, imati po jednu kompostanu na zapadu, istoku i jugu Grada, a najbolje u blizini obilaznice !!	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
M. Mlinarić	SS	<p>Poglavlje 7 , stranica 33 /37 KRAJOBRAZ</p> <p>Zona u kojoj se planira postrojenje unutar je područja koje Prostorni plan Grada Zagreba prepoznaje kao vrijedan krajolik . Zbog zauzeća površine i pojave postrojenja koje odskače od ostatka ruralno- doprirodnog krajobraza, ono će imati utjecaj na strukturu i karakter krajobraza koji se može ublažiti odgovarajućim mjerama zaštite .</p> <p>U kraju prepoznatom kao vrijedan krajolik, ljudi se bave poljoprivredom , bave se ekološkom poljoprivredom, stočarstvom, voćarstvom naše žene i majke (KUMICE) prodaju najkvalitetnije proizvode voće, povrće, mliječne proizvode po svim zagrebačkim tržnicama, poznate su nadaleko !!</p> <p>Sve je više mladih obitelji u Kupinečkom Kraljevcu čiji OPG-ovi su poznati kao MINI SIRANE Penezić , Malkoč , Lukšić, ... koje se nalaze u Udruzi malih sirara , Cestama sira zagrebačke regije ... OPG aronija Imprić , deseci drugih OPG-ova u Kupinečkom Kraljevcu , OPG Fragaria d.o.o., Kupinečki Kraljevec, Gračanska bb – proizvodnja loznih i voćnih sadnica, dorada, pakiranje i smrzavanje svježeg voća i povrća za izvoz.</p> <p>Nitko ne odgovara na pitanje što će se dogoditi s postojećom poljoprivrednom proizvodnjom, OPG-ima, proizvođačima jagoda, hoće li se moći registrirati EKO i BIO proizvodi, na koji način će mjeriti utjecaj na tlo, odnosno onečišćenje tla i sl.</p> <p>Karakter krajobraza koji se može ublažiti odgovarajućim mjerama zaštite, ... nikada nikome nije palo na pamet, nitko nikada nije</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>pokušavao promjeniti karakter OVOG krajobraza , nabolja mjera zaštite KARJOBRAZA je zaštita od vas koji nerazumijete Hrvatskog seljaka , stočara , ratara , vočara , koji želi raditi i živjeti samo i isključivo od svoga rada U MIRU , nudeći konkretno Gradu Zagrebu , najkvalitetnije ekološke proizvode vrhunske kvalitete ,... sa kućnog praga i po svim zagrebačkim tržnicama !!</p>	
M. Mlinarić	SS	<p>iz ekoloških razloga, zaštite prirode i vodozaštitnih područja, poštivanje ljudskog prava na zdrav život članka 70 Ustava Republike Hrvatske želimo i nastaviti ćemo živjeti u najljepšem kutku Grada Zagreba , Kupinečkom Kraljevcu !!!</p> <p>Kupinečki Kraljevec je prepoznat kao VRIJEDAN KRAJOLIK , a vašim NARUCENIM studijama stoji da će doći do trajne degradacije tla, znači tlo će postati trajno onečišćeno !!!</p> <p>U Kupinečkom Kraljevcu, kraju prepoznatom kao vrijedan krajolik ljudi se bave poljoprivredom, ekološkom poljoprivredom, stočarstvom, naše žene i majke (KUMICE) prodaju kvalitetne proizvode voće, povrće, mliječne proizvode, ... po svim zagrebačkim tržnicama, poznate su nadaleko ! Možda i vi kupujete delikatesne proizvode naših KUMICA !</p> <p>Zalažemo se za zdrav život, zdravu hranu , zaštitu prirode, zaštitu VODE , zdrave VODE</p> <p>Gospodo poštujući Ustav Republike Hrvatske članak 70 , svojim idejama, postupcima idete protiv Ustava Republike Hrvatske , uništavate izvor života VODU , ZEMLJU i ČOVJEKA sva prava navedena u članku 70 Ustava Republike Hrvatske !!</p> <p>U Kupinečkom Kraljevcu, 28. veljače 2018.</p> <p>M. Mlinarić 10257 Brezovica</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
M. Mlinarić	SS	<p>Poglavlje 2 , stranica 13/23 i Poglavlje 5 stranica 7/13 PIŠE</p> <p>Postrojenje za obradu biootpada Obrešćica planira se sukladno Prostornom planu Grada Zagreba u blizina naselja Kupinečki Kraljevec .</p> <p>Mikrolakacija, kapaciteti, i tehničko – tehnološko rješenje postrojenja odredit će se u daljnoj studijskoj i /ili projektnoj dokumentaciji .</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

		<p>Tko je od vas bio na mikrolokaciji , molim da mi/ nam osobno pokaže točnu mikrolokaciju !! neznate kada sve radite iz zagrebačkih ureda., a ne s terena</p> <p>Jučer na Javnom izlaganju se govorilo o kapacitetima od 50 000 t godišnje , a očigledno još neznate ništa o tome, jer će se odrediti u daljnoj studijskoj i/ili projektnoj dokumentaciji !!</p> <p>Govorite o zatvorenom tipu Kompostane , a o tehničko – tehnološko rješenje postrojenja odredit će se u daljnoj studijskoj i /ili projektnoj dokumenrtaciji !!</p> <p>I onaka vama za informaciju ono mjesto koje označavate za mikrolokaciju na kartama NIJE Obreščica !!! sramota</p> <p>U Kupinečkom Kraljevcu, 28. veljače 2018.</p> <p>M. Mlinarić</p>	
M. Mlinarić	SS	<p>Poglavlje 2 , stranica 22 / 23</p> <p>Te planirano postrojenje za obradu biootpada Obreščica nisu u zonama sanitarne zaštite izvorišta predmetnih izvorišta ...</p> <p>Ovo je najveća LAŽ u STRATEŠKOJ STUDIJI</p> <p>EUROPSKA POVELJA O VODI</p> <p>Gospodo Bez vode nema života</p> <p>Voda je opće nasljedno dobro, čiju vrijednost svi moraju poznavati</p> <p>Zadatak je svakoga da s VODOM gospodari i da se brižljivo koristi !!</p> <p>...</p> <p>Na vodu se nesmije gledati kao na naftu , pohlepa nije dozvoljena . Postoje alternative za naftu , ALI NEMA ZAMJENE , ALTERNATIVE ZA VODU</p> <p>DALI ŽELIM JA I MOJA OBITELJ PITI ZDRAVU , PITKU I ČISTU VODU ILI ZAGAĐENU VODU , upitajte se !!! vi bi nama i vodu uzeli</p> <p>NAPRAVITE JAVNO HIDROGEOLOŠKO ISPITIVANJE !!!</p> <p>U Kupinečkom Kraljevcu 28. veljače 2018.</p> <p>M. Mlinarić 10257 Brezovica</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

<p>M. Mlinarić</p>	<p>SS</p>	<p>U vašoj Strateškoj Studiji ... piše : PROMETNI UTJECAJ JE ZANEMARIV Planirati kao konačno rješenje obrade biootpada na jednom mjestu , jednoj lokaciji smatramo da je neracionalno - transportni troškovi !! Odvoz samo na jednu lokaciju u Gradu (zagrebačkoj županiji jer gradonačelnik je potpisao ugovor sa zagrebačkom županijom o zbrinjavanju otpada) troškovi sakupljanja se multipliciraju , jer kamioni kada sakupljaju otpad u udaljenim djelovima Grada - zagrebačke županije uspijevaju u toku smjene samo jednom ići na pražnjenje !! Kada to rade u blizini stignu više puta tokom smjene prazniti spremnike , sada je takva situacija sa Jakuševcem, Ne stoj tvrdnja iz Strateške Studije da je prometni utjecaj zanemariv !!! U Kupinečkom Kraljevcu, 28. veljače 2018. M. Mlinarić 10257 Brezovica</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
<p>M. Mlinarić</p>	<p>SS</p>	<p>Poglavlje 2 , stranica 13/23 , Poglavlje 5 stranica 7/13 i Poglavlje 7 stranica 4/37 PIŠE Postrojenje za obradu biootpada Obreščica planira se sukladno Prostornom planu Grada Zagreba u blizina naselja Kupinečki Kraljevec . Mikrolakacija, kapaciteti, i tehničko – tehnološko rješenje postrojenja odredit će se u daljnoj studijskoj i /ili projektnoj dokumentaciji . Gospodo pišeta na najmanje tri mjesta (gore navedena) u Strateškoj Studiji , da u biti nemate NIŠTA, niti mikrolakaciju , niti znate kapacitete , niti tehničko - tehnološko rješenje postrojenja ! Što će na sve to reći EU, tko bi vas - grad finacirao, a posebno EU fondovi da izgradite objekat o kojemu neznate apsolutno NIŠTA , a to veliko NIŠTA potkreljeno je s vašom SRAMNOM Strateškom Studijom ispisanom po narudžbi NARUČITELJA,</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		<p>a za nagradu dobivate posao na javnoj nabavi - Provedba istražnih radova i izrada studijsko projektne dokumentacije za izgradnju kompostane ... u Zagrebu 06. veljače 2018. PROZIRNO, PROZIRNO , PROZIRNO !!!</p> <p>Nema niti Plana gospodarenja već samo NACRT , imate još vremena, peispitajte svoje postupke , Stratešku Studiju, vi biste ipak trebali nešto znati o vodi - vodotocima , zaštićenim biljnim i životinjskim vrstama , šumskom bogatstvu , krajobrazu , prometu - prometnicama , čistom zraku , čovjeku , ... budite iskreni pilu ste okrenuli naopako , oduzeli ste nam - Kupinečkom Kraljevcu i žiteljima sve ono čime se ponosimo i uživamo ali Bogu hvala samo na papiru !</p> <p>Ova prirodna ljepota i bogatstvo Kupinečkog Kraljevca ostaje nama Kraljevčanima i Gradskoj Četvrti Brezovica, a vama ostaje velika sramota vašom S.S.</p> <p>U Kupinečkom Kraljevcu, 28. veljača 2018.</p> <p>M. Mlinarić 10257 Brezovica</p>	
M. Mlinarić	SS	<p>Poglavlje 7 , stranica 27 / 37 PROMET</p> <p>Zona u kojoj se planira postrojenje za obradu biootpada Obreščica nalazi se uz cestu koja povezuje naselja Kupinečki Kraljevec , Grančari , Hudi Bitek i Brezovica , ovisno o mikrolokaciji postrojenja koja će se odrediti u izradi daljnje studijsko- projektne dokumentacije moguće je da će trebati izgraditi kraći cestovni priključak , a postojeću cestovnu infrastrukturu treba prilagoditi za siguran pristup teških teretnih vozila postrojenju za obradi biootpada Obreščica</p> <p>Gospodo niste u stanju kvalitetno sanirati tj. nikako sanirati 3400 m Grančarske ceste i Kraljevečke ceste nakon izgradnje kanalizacijske mreže !</p> <p>Možemo misliti kako će nam izgledati glavna prometnica , županijska cesta 1037 od Zagreba , Brezovica , Grančari , Hudi Bitek , Kupinečki Kraljevec !</p> <p>Gospodo svakih 15-tak minuta dnevno prometovati će teški teretni kamioni gore navedenom glavnom prometnicom BUKA ,</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>ZAGAĐENOST ZRAKA , ZAGAĐENOST VODE , A SIGURNOST PROMETA , A SIGURNOST ČOVJEKA I OČUVANJE OKOLIŠA .</p> <p>Zar ćemo sve podrediti samo i isključivo benefitu i interesu pojedinca !!!</p> <p>Nemate odgovor na ovo , nemate OPRAVDAN odgovor niti na jedno od postavljenih pitanja, gdje je nestao ČOVJEK !!!</p> <p>U Kupinečkom Kraljevcu, 28. veljače 2018.</p> <p>M. Mlinarić 10257 Brezovica</p>	
M. Mlinarić	SS	<p>ekološki razlog, zaštita prirode i vodozaštitnih područja, poštivanje ljudskog prava na zdrav život članak 70 Ustava Republike Hrvatske želimo i nastaviti ćemo živjeti u najljepšem kutku Grada Zagreba , Kupinečkom Kraljevcu !!!</p> <p>Naše šume Obreščica ,Ferička, Kupinečki Kraljevec, Mali Grm, naše šumsko bogatstvo staništa su vrlo rijetke i zaštićene životinjske vrste DIVLJE MAČKE, smatramo da bi bilo neophodno zaštititi naše šuma, staništa zaštićene životinjske vrste DIVLJE MAČKE , naša polja i zaselci staništa su u proljeće , ljeto i jesen velikog broja RODA , koje su poznate po tome da dolaze samo u iznimno čiste krajeve, DABRA !!</p> <p>U svojoj NARUČENOJ studiji nigdje nije spomenuto očuvanje zaštićenih i vrlo rijetkih životinjskih vrsta DIVLJE MAČKE , DABRA , RODE , moraju se zaštititi ŠUME Obreščica , Ferička , Mali Grm , Kupinečki Kraljevec , staništa rijetkih i zaštićenih životinjskih vrsta , VODE !!!</p> <p>Gospodo poštujujte Ustav Republike Hrvatske, posebno članak 70</p> <p>U Kupinečkom Kraljevcu, 28. veljače 2018.</p> <p>M. Mlinarić 10257 Brezovica</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p> <p>Strateška studija dopunjuje se <i>prilogom u kojem su poimenice navedene ugrožene i/ili strogo zaštićene vrste na području Grada Zagreba, a čiji su zbirni podaci prikazani u poglavlju 3.9. Strateške studije.</i></p>
M. Mlinarić	SS	<p>iz ekoloških razloga, zaštite prirode i vodozaštitnih područja, poštivanje ljudskog prava na zdrav život članka 70 Ustava Republike Hrvatske želimo i nastaviti ćemo živjeti u najljepšem kutku Grada Zagreba , Kupinečkom Kraljevcu !!!</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		<p>Dokumentirano , Kupinečki Kraljevec ima u širokoj Zagrebačkoj okolini NAJČIŠĆI ZRAK !!! Vašim planovima biti će ugrožen članak 70 Ustava Republike Hrvatske, ugrožen najčišći zrak u širokoj Zagrebakoj okolini !!!</p> <p>U Kupinečkom Kraljevcu, 28. veljače 2018. M. Mlinarić</p> <p>10 257 Brezovica</p>	
M. Mlinarić	SS	<p>Kupinečki Kraljevec je smješten na sjevernim obroncima Vukomeričkih gorica, prebogat je podzemnim vodotocima kvalitetne , zdrave , pitke vode, isti vodotoci s Okičkim vodotocima završavaju u najvećem Zagrebačkom vodozaštitnom području Mala Mlaka i čine Savski sliv.</p> <p>Lokacija koju ste odabrali za izgradnju tkz. Kompostane prepoznata je kao vrijedan krajolik i područje III. zone vodozaštite, piše u studiji IGH iz 2014. , ali u naručenoj studiji EKONERG d.o.o. iz siječnja 2018. ista lokacija čudom više se ne nalazi u III. zoni vodozaštite, nismo više vodozaštitno područje !</p> <p>GDJE JE NESTALO NAJVEĆE BOGATSTVO OVOGA SVIJETA VODA, KOJU MI ŽITELJI KUPINEČKOG KRALJEVCA IMAMO U IZBILJU, I SVAKODNEVNO PIJEMO, PIJETE I VI GOSPODO ,</p> <p>Kupinečki Kraljevec 137 m Odranski Obrež 115 m (najviša točka) prema novoj studiji granica III. vodozaštitne zone Mala Mlaka 112 m - vodozaštitno područje</p> <p>Sramotno je to što je tvrtka EKONERG d.o.o. napisala - konstatirala u NARUČENOJ studiji, što o istoj studiji veli STRUKA !! Gospodo u blizini lokacije određene za izgradnju tkz. kompostane više je izvora pitke vode !!</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		U Kupinečkom Kraljevcu, 28. veljače 2018. M. Mlinarić Panaki 10257 Brezovica	
M. Mlinarić	SS	<p>U Strateškoj Studiji ... piše : PROMETNI UTJECAJ JE ZANEMARIV ... i POTREBNO JE SAGRADITI SAMO PRILAZNU CESTU ...</p> <p>Odabir lokacije kompostane u Obreščici je vrlo LOŠ ODABIR jer trase za dostavu biootpada prelaze (i nemogu se za sada izbjeći) preko pružnih prijelaza u razini ceste koji su i sada neuralgične prometne točke u tom dijelu Grada.</p> <p>Nigdje nije navedeno kada i kako će se riješiti , a nemoguće je zaobići prijelaze : Remetinačka / Luje Naletilića ; Brezovačka cesta ; Klara ; Buzin ; Demerje .</p> <p>Praktično jedini slobodan pravac bez pružnih prijelaza bi bio preko Karlovac - Donja Kupčina - Pisarovina , a ako se pođe preko Paučnjaka ili Klinča Sela opet postoje pružni prijelazi .</p> <p>Ovome je potrebno dodati i prolazak kroz oteretni kanal koji također može predstavljati prepreku za dostavu biootpada.</p> <p>Vaša tvrdnja iz Strateške Studije da će biti potrebno izgraditi samo prilaznu cestu JE SAMO VRLO LOŠE SAGLEDAVANJE PROBLEMA I PROMETNI UTJECAJ NIJE ZANEMARIV VEĆ VRLO OZBILJAN PROBLEM</p> <p>Gospodo moj prijedlog je, tražite novu lokaciju za izgradnju kompostane uz obilaznice koje su dobro prometno povezane !!!</p> <p>U Kupinečkom Kraljevcu, 28. veljače 2018. M. Mlinarić 10257 Brezovica</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
M. Mlinarić	SS	<p>PRIGOVOR NA STRATEŠKU STUDIJU ...</p> <p>Poštovani,</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>Poštovani/ne ekološki razlog, zaštita prirode i vodozaštitnih područja, poštivanje ljudskog prava na zdrav život članka 70 Ustava Republike Hrvatske želimo i nastaviti ćemo živjeti u najljepšem kutku Grada Zagreba , Kupinečkom Kraljevcu !!!</p> <p>Kupinečki Kraljevec je prepoznat kao VRIJEDAN KRAJOLIK , a vašim NARUCENIM studijama stoji da će doći do trajne degradacije tla, znači tlo će postati trajno onečišćeno !!!</p> <p>U Kupinečkom Kraljevcu, kraju prepoznatom kao vrijedan krajolik ljudi se bave poljoprivredom, ekološkom poljoprivredom, stočarstvom, naše žene i majke (KUMICE) prodaju kvalitetne proizvode voće, povrće, mliječne proizvode, ... po svim zagrebačkim tržnicama, poznate su nadaleko ! Možda i vi kupujete delikatesne proizvode naših KUMICA !</p> <p>Zalažemo se za zdrav život, zdravu hranu , zaštitu prirode, zaštitu VODE , zdrave VODE, vi svojim idejama i djelima NE poštujete ljudsko pravo na zdrav život žitelja Kupinečkog Kraljevca i Gradske Četvrti Brezovica !!!</p> <p>Gospodo poštujujte Ustav Republike Hrvatske članak 70 , svojim idejama, postupcima idete protiv Ustava Republike Hrvatske , uništavate izvor života VODU , ZEMLJU i ČOVJEKA sva prava navedena u članku 70 Ustava Republike Hrvatske !!</p> <p>U Kupinečkom Kraljevcu, 28. veljače 2018. M. Mlinarić 10257 Brezovica</p>	
M. Mlinarić	SS	<p>Gospodo , dali znadete slijedeće :</p> <p>Bez vode nema života</p> <p>Voda je opće nasljedno dobro, čiju vrijednost svi moraju poznavati</p> <p>- VI OČIGLEDNO NE</p> <p>Zadatak je svakoga da s VODOM gospodari i da se brižljivo koristi !!</p> <p>...</p> <p>EUROPSKA POVELJA O VODI</p> <p>Na vodu se nesmiije gledati kao na naftu , pohlepa nije dozvoljena.</p> <p>Postoje alternative za naftu , ALI NEMA ZAMJENE ZA VODU –</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>Nadam se ste razumjeli što sam vam napisao , ali pogledajte istini u oči ali ne profesionalno , već stvarno i upitajte se DALI ŽELIM JA I MOJA OBITELJ PITI ZDRAVU , PITKU I ISPRAVNU VODU ILI ZAGAĐENU !!!</p> <p>Ja gospodo imam bunar 30 m dubine , imam priključenu vodovodnu mrežu , ali pije JEDINO I SAMO VODU S IZVORA ISPOD ZASELKA PANDAKI u Kupinečkom Kraljevcu , po istu vodu dolaze ljudi iz svake gradske četvrti od Posdsuseda do Sesveta , možda i vi , a vi i vaši NARUČENI studiji će nama pričati o vodozaštitnom području i od kuda do kuda ono sež , Kupinečki Kraljevec je najveći akumulacijski bazen zdrave, čiste i pitke vode i slobodnim padom voda završava u vodozaštitnom području Mala Mlaka !!!</p> <p>NAPRAVITE JAVNO HIDROGEOLOŠKO ISTRAŽIVANJE AKO IMATE PETLJE !!!</p> <p>U Kupinečkom Kraljevcu 28. veljače 2018. M. Mlinarić 10257 Brezovica</p>	
M. Mlinarić	SS	<p>Poglavlje 3 stranica 29/43</p> <p>Vrijedno je istaknuti i ugrožene i potencijalno ugrožene vrste gljiva , koje su uglavnom vezane uz šumska staništa , na prostoru Parka prirode Medvednica ali i posljednjih preostalih doprirodnih šumskih i travnjačkih staništa .</p> <p>Temeljem recentnih nalaza na prostoru Grada Zagreba je 7 strogo zaštićenih i kritično ugroženih vrsta gljiva 56 (CRVENA KNJIGA GLJIVA HRVATSKE). Jedna od njih je tamnozrnata zdjeličarka , živi kao saprotrof na obalnim dinama te je zabilježena na prirodnim pjeskovitim obalama rijeke Save .</p> <p>Gospodo u šumama na području Kupinečkog Kraljevca, Ferička, Obreški lug Obreščica , Mali Grm raste strogo zaštićena gljiva JELENOVO UHO čije je branje zabranjeno i nalazi se nalazi na crvenoj listi zaštićenih gljiva Hrvatske,</p> <p>Raste Amanita caesarea – Blagva poznata kao kneginja, gospa ili carevka ugrožena stoga i zaštićena i zabranjeno ju je brati !</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>Ovo su osnove, Vi kada pišete o zaštićenom životinjskom i biljnom svijetu, zaštićenim gljivama , šumama , vodozaštitnom području, čistom zraku govorite isključivo o Medvjednici ,Savici , parku Maksimir , Lonjskom i Sunjskom polje, Stupničkom Lugu, ... granica SVEGA je potok Lomnica ...</p> <p>Neželim biti zločest kao vi ali moram konstatirati vaša Strateška Studija je SRAMOTNA , gospodo prirodno , životinjski , biljno , šumsko , VODNO, najčišći zrak , ... najočuvaniji dio Grada Zagreba je Kupinečki Kraljevec , a vi ste Kupinečki Kraljevec prikazali kao mali Černobil , kao da nepostojimo !!</p> <p>U Kupinečkom Kraljevcu , 28. veljače 2018. M. Mlinarić 10257 Brezovica</p>	
M. Mlinarić	SS	<p>Poglavlje 5 , stranica 2 / 13</p> <p>OKOLIŠNE ZNAČAJKE NA KOJE PROMJENA PLANA GOSPODRENJA OTPADOM GRADA ZAGREBA MOŽE UTJECATI</p> <p>(4) Postrojenje za obradu biootpada Obreščica te (5) realizacija centra i mreže za ponovnu uporabu. Moguće su i nadogradnje na postojećim kompostanama .</p> <p>Gospodo VI nemate Plan već NACRT PLANA i ne možete mjenjati plan kada ga NEMATE !!!</p> <p>Neznate točnu mikrolokacija, kapaciteti, i tehničko – tehnološko rješenje postrojenja koje će se odredit u daljnoj studijskoj i /ili projektnoj dokumentaciji , a već spominjete moguću nadogradnju KOMPOSTANE , ŠTO NAM SVE SPREMATE , KURITE , gospodo to što Vi nama pakirate nije bilo u Albaniji Envera Hođe , SRAMOTA molim objašnjenje !!!</p> <p>Gospodo pronađite DRUGU adekvatnu mikrolakaciju za izgradnju KOMPOSTANE , koja neće biti u blizini naselja , ... samo za Vašu informaciju u Pisarovini mikrolokacija - poduzetnička zona postoji projekat za KOMPOSTANU !!!</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		U Kupinečkom Kraljevcu . 28. veljače 2018. M. Mlinarić 10257 Brezovica	
M. Mlinarić	SS	<p>Poglavlje 5 , stranica 2 / 13</p> <p>2.) Prijevoz otpada .. moguće je očekivati povećan promet vozila za prijevoz sakupljenog otpada . Promet teretnih vozila prati i emisija onečišćujućih tvari u zraku koje nastaju sagorjevanjem goriva motorima vozila i buka .</p> <p>Gospodo, strateški ako iz nekog razloga postrojenje prestane sa radom(inspeksijska zabrana , protesti građana , vemenska nepogoda , puštanje vode u odteretni kanal) samo na jedan dan nastati će golemi problemi u funkcioniranju Grada !!</p> <p>Nezaboravite da se radi o otpadu koji razvija veliku količinu neugodnih mirisai potrebno ga je pod hitno obraditi !!</p> <p>Što onda sa otpadom ??</p> <p>Najbolje vam je dok imate vremena tražiti druge dvije tri lokacije za izgradnju manjih kompostana ali uz izgrađenene kvallitetne prometnice - obilaznicu !</p> <p>U Kupinečkiom Kraljevcu, 28. veljače 2018. M. Mlinarić 10257 Brezovica</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
Udruga za zaštitu okoliša Resnik, UZOR	SS	<p>Ovom Strateškom studijom (dalje: Studija), nije unaprijeđen sustav gospodarenja otpadom, Studija je suprotna Zakonu o zaštiti okoliša i njegovim načelima i održivom razvoju.</p> <p>1) Zbog čega držite da je opravdana izgradnja ZCGO i kompostane na vodonosnom području?</p>	<p>Unaprijeđenje sustava gospodarenja otpadom predmet je Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba, a ne Strateške studije.</p> <p>1) Zone sanitarne zaštite izvorišta određene su Odlukom o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16) koju je 9.10.2014. donijela Gradska skupština Grada Zagreba uz prethodnu suglasnost Hrvatskih voda. Lokacije planiranog Centra za gospodarenje otpadom Zagreb u Resniku (CGOZ)</p>

	<p>2) Na koji način i zbog čega ste kao mjerodavni podatak za Zagrebački vodonosnik preuzeli .."Situaciju s prikazom Zagrebačkog vodonosnika iz Elaborta o zonama zaštite izvorišta Grada Zagreba?</p> <p>3) Zbog čega je izgradnja i koncentracija CGO i sa odlagalištem na vodonosnom području u zoni izražene seizmičke aktivnosti, na poplavlrenom području? Objasnite?</p> <p>4) Zbog čega su Odlukom o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak..ukinite postojeće zone zaštite voda za područja izgradnje ZCGO i kompostane Obrešćica?</p>	<p>i planiranog postrojenja za obradu biootpada Obrešćica nisu u zonama sanitarne zaštite predmetnih izvorišta.</p> <p>2) Elaborat o zonama zaštite izvorišta Grada Zagreba, koji je izradio Rudarsko - geološko - naftni fakultet Sveučilišta u Zagrebu 2014. sastavni je dio Odluke o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16). Na taj Elaborat Hrvatske vode su dale mišljenje da je izrađen u skladu s Pravilnikom o utvrđivanju zona sanitarne zaštite (NN 66/11, 47/13) te da sadrži sve potrebne elemente za donošenje Odluke o zonama sanitarne zaštite izvorišta. Predmetna Odluka jedna je od podloga za izradu Prostornog plana Grada Zagreba.</p> <p>3) Površina infrastrukturnih sustava (Resnik) unutar koje se planira CGOZ određena je Prostornim planom Grada Zagreba. Nacrtom prijedloga PGO Grada Zagreba planira se izgradnja CGOZ sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17), PGO Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022. godine i Odluci o implementaciji PGO RH. Opći uvjeti za odlagališta otpada propisani su u Pravilniku o načinima i uvjetima odlaganja otpada, kategorijama i uvjetima rada odlagališta otpada (NN 114/15) i ne ograničavaju izgradnju odlagališta koje je sastavni dio CGOZ na području infrastrukturnih sustava (Resnik).</p> <p>4) Predmet javne rasprave su Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Strateška studija o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Predmet javne rasprave nije Odluka o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16) koju je 9.10.2014. donijela Gradska skupština Grada Zagreba uz prethodnu suglasnost Hrvatskih voda.</p>
--	--	--

	<p>5) Čime je ukinuto III vodzaštitno područje za lokaciju ZCGO-a?</p> <p>6) Kako je izgradnja ZCGO sa svim sastavnicama uključujući i spaljivanje otpada, reciklažno dvorište za građevinski otpad sa azbestom u naseljenom području u skladu s principima Zakona o gospodarenju otpdom i Zakona o zaštiti okoliša i Zakona o vodama?Tražimo precizno obrazloženje?</p> <p>7) Kako je opravdana izgradnja CGO u naselju, 150 m od kuća?</p> <p>8) Od kad točno je lokacija CGO izvan zona sanitarne zaštite izvorišta..?</p> <p>9) Kako je opravdana izgradnja odlagališta otpda i azbesta na području koje je velikog rizika za poplave i na šljunkovitom tlu?</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica</p> <p>5) Isti odgovor kao pod 4).</p> <p>6) Nacrtom prijedloga PGO Grada Zagreba planira se izgradnja CGOZ sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17), PGO Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022. godine i Odluci o implementaciji PGO RH. Planira se i izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad Resnik - Ostrovci. CGOZ i predmetno RD za građevni otpad planiraju se na površini infrastrukturnih sustava (Resnik). Izgradnja predmetnih građevina izvest će se prema svim primjenjivim propisima. Kako se vidi iz opisa pojedinih sadržaja CGOZ u posebnim potpoglavljima, u CGOZ se ne planira spaljivanje otpada.</p> <p>7) Površina infrastrukturnih sustava (Resnik) unutar koje se planira CGOZ određena je Prostornim planom Grada Zagreba. Konačno rješenje uspostave CGOZ pa time njegov prostorni razmještaj odredit će se u izradi daljnje studijsko - projektne dokumentacije CGOZ.</p> <p>8) Zone sanitarne zaštite izvorišta određene su Odlukom o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16) koju je 9.10.2014. donijela Gradska skupština Grada Zagreba uz prethodnu suglasnost Hrvatskih voda.</p> <p>9) Pravilnik o načinima i uvjetima odlaganja otpada, kategorijama i uvjetima rada odlagališta otpada (NN 114/15) ne ograničava izgradnju odlagališta u sklopu CGOZ na površini infrastrukturnih sustava (Resnik). Površina infrastrukturnih sustava (Resnik) u području je male</p>
--	--	--

	<p>10) koje relevantne studije o utjecaju spaljivanja otpada i azbesta, koncentracije objekata CGO te izgradnje odlagališta na zdravlje ljudi ste koristili?</p> <p>10) Koji je konkretni zaključak o utjecaju Plana na zdravlje?</p> <p>11) Da li je ova Studija zadnji doseg u pogledu struke?</p> <p>12) Kojim izmjenama i od kad su planirane prometnice prema CGO?</p> <p>13) kakav utjecaj imaju planirane prometnice u funkciji CGO na kvalitetu života ljudi u neposrednoj blizini?</p> <p>14) Na koji način koncept gospodarenja otpadom ovako planiran u Gradu Zagrebu pridonosi smanjenju emisije stakleničkih plinova? obrazložite?</p>	<p>vjerojatnosti pojavljivanja poplave (povratno razdoblje 1000 godina, uključujući poplave uslijed mogućih rušenja nasipa na većim vodotocima te rušenja visokih brana – umjetne poplave) (http://korp.voda.hr/) .</p> <p>10) U CGOZ se ne planira spaljivanje otpada. Mogući utjecaji PGO Grada Zagreba obrađeni su u poglavlju 7. Strateške studije, slijedom kojih su predložene dodatne mjere zaštite u odnosu na uvjete zaštite okoliša određene propisima.</p> <p>10) Upućujemo na poglavlja 7.5. i 7.10. Strateške studije. Integriranjem uvjeta iz propisa i Strateškom studijom predloženih mjera zaštite u PGO Grada Zagreba stvaraju se preduvjeti za zaštitu okoliša i zdravlja ljudi.</p> <p>11) Strateška studija obrađuje sva poglavlja određena Zaključkom o sadržaju strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš donesenim u skladu s Uredbom o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 3/17). Obrade napravljene u Strateškoj studiji dostatne su za razinu strateške procjene utjecaja PGO Grada Zagreba na okoliš.</p> <p>12) Predmetne prometnice određene su Prostornim planom Grada Zagreba, za čije zadnje Izmjene i dopune iz 2017. godine je provedena strateška procjena utjecaja na okoliš.</p> <p>13) Predmetne prometnice određene su Prostornim planom Grada Zagreba, za čije zadnje Izmjene i dopune iz 2017. godine je provedena strateška procjena utjecaja na okoliš.</p> <p>14) Obradom otpada koji sadrži biorazgradivu komponentu smanjuje se količina organske tvari u otpadu koji se odlaže. Time se smanjuje količina odlagališnog plina koji nastaje na</p>
--	---	---

	<p>15) Kako ste mogli izvršiti procjenu utjecaja Plana na okoliš kad nema nikakvih pokazatelja i najčešće se u odnosu na podatke poziva na buduću studiju izvedivosti, studijsku i projektnu dokumentaciju i tek se se planira izvođenje buduće operacije (projekta)?</p> <p>16) Zašto se tek program praćenja planiranih građevina u Planu nalaže "po potrebi u sklopu izrade studijske ili projektne dokumentacije"?</p> <p>16) U čemu je u bitnom Plan unaprijedio sustav gospodarenja otpadom? Koje komponente Plana unaprijeđuju sustav konkretno? Obrazložite?</p> <p>17) Zbog čega je prema Studiji izgradnja ZCGO na vodnosniku i u naselju prihvatljivo za okoliš?</p> <p>18) Zbog čega je izgradnja RD za građevinski otpad s azbestom prihvatljiva za okoliš i zdravlje ljudi?</p>	<p>odlagalištu. Odlagališni plin se u najvećoj mjeri sastoji od metana i ugljikova dioksida, koji su staklenički plinovi.</p> <p>15) Svrha strateške procjene utjecaja na okoliš je procijeniti vjerojatno značajne utjecaje na okoliš koji mogu nastati provedbom strategije, plana ili programa To je napravljeno na osnovi podataka i iskustva iz prakse i literature, uz poznavanje uvjeta iz propisa koje moraju zadovoljiti građevine i/ili postupci gospodarenja otpadom te uz poznavanje uvjeta iz propisa koji se odnose na zaštitu pojedinih sastavnica okoliša.</p> <p>16) Slijedom dane primjedbe "po potrebi" se mijenja u "u potrebnom opsegu".</p> <p>16) Nacrt prijedloga PGO Grada Zagreba izrađen je prema propisima s područja gospodarenja otpadom i Planu gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022. Ciljevi i mjere gospodarenja otpadom navedeni su u dokumentaciji koja je predmet javne rasprave.</p> <p>17) Planiranjem izvedbe CGOZ u skladu s primjenjivim propisima s područja gospodarenja otpadom i vodama, gradskom Odlukom o odvodnji otpadnih voda i uz mjere zaštite predložene Strateškom studijom štite se vodna tijela.</p> <p>18) RD za građevni otpad Resnik - Ostrovci funkcionirat će sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilniku o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16). Zaprimit će se građevni otpad nastao prilikom gradnje građevina, rekonstrukcije, uklanjanja i održavanja postojećih građevina, otpad nastao od iskopanog materijala, koji se ne može bez prethodne uporabe koristiti, kao i građevni otpad koji sadrži azbest.</p>
--	---	--

	<p>19) Po čemu konkretno ovaj Plan unapređuje kvalitetu života svih građana Grada Zagreba?</p> <p>20) Zbog čega se barata pojmom "mogući utjecaj"?</p> <p>21) Zbog čega Studija ne određuje konkretni utjecaj sa "da" ili "ne"? Obrazložite?</p> <p>22) Obrazložite što je to "prihvatljiv utjecaj" u odnosu na dioksine, teške metale, buku, azbest sa lokacije ZCGO?</p>	<p>Sukladno Pravilniku (NN 69/16) već na mjestu nastanka građevnog otpada koji sadrži azbest poduzimaju se mjere da se spriječi raznošenje otpada te azbestnih vlakana i prašine u okoliš, korištenjem zatvorenog spremnika, čvrstih vreća za građevni otpad, omatanjem odgovarajućom folijom ili na drugi odgovarajući način. Tako pripremljen otpad dovozi se i skladišti u RD do odvoza i zbrinjavanja izvan reciklažnog dvorišta, na odlagališnoj plohi za odlaganje građevnog otpada koji sadrži azbest (kazeta). Uz primjenu propisanih uvjeta štiti se okoliš i zdravlje ljudi.</p> <p>19) Integriranjem uvjeta iz propisa i Strateškom studijom predloženih mjera zaštite u PGO Grada Zagreba stvaraju se preduvjeti za zaštitu okoliša pa time i kvalitete življenja.</p> <p>20) U Strateškoj studiji korištena je uobičajena terminologija u strateškoj procjeni utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa iz primjenjivih propisa.</p> <p>21) U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga PGO Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>22) Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba u CGOZ ne planiraju se sadržaji koji su izvor dioksina. Mogući utjecaji Nacrta PGO Grada Zagreba obrađeni su u poglavlju 7. Strateške studije, slijedom kojih su predložene dodatne mjere zaštite u odnosu na uvjete zaštite okoliša određene propisima.</p>
--	--	---

	<p>23) Koji su dugoročno pozitivni utjecaji Plana na kvlitetu života i okoliš?</p> <p>24) Da li je saniranje divljih odlagališta pozitivni utjecaj, ako se zna da je saniranje istih zakonska obveza? Nabrojite posebno sve druge pozitivne učinke utjecaja Plana?</p> <p>25) Kako dugoročno pozitivno utječe na okoliš izgradnja ZCGO i RD za azbest za stanovnike okolnih naselja?</p> <p>26) Da li je Studija i PPlan izrađena u skadu s principima održivog razvoja?</p>	<p>23) Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba uspostavlja ciljeve i mjere gospodarenja otpadom, odnosno sustav gospodarenja otpadom prema redu prvenstva gospodarenja otpadom. Smanjenje količina otpada za zbrinjavanje, a što između ostaloga uključuje i odlaganje otpada, glavni je pozitivan utjecaj na okoliš, koji se očituje u smanjenju potrebe za odlagališnim prostorom, smanjenju emisije stakleničkih plinova te posredno očuvanju drugih sastavnica okoliša. Ponovna uporaba, recikliranje i drugi postupci uporabe štede prirodne resurse, što također ima pozitivan utjecaj na okoliš, a pri tome se potiču inovacije i gospodarstvo. Sve navedeno sastavni je dio kružnog gospodarstva, modela u kojem se resursi zadržavaju u gospodarstvu nakon kraja uporabnog vijeka proizvoda, a kako bi se opetovano produktivno upotrebljavali i tako stvarali novu vrijednost.</p> <p>24) Prijedlogom Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba planiraju se i izobrazno – informativne aktivnosti o štetnosti nepropisnog odbacivanja otpada u okoliš, što svakako ima pozitivan učinak. Glavni pozitivni učinci provedbe PGO navedeni su pod 23).</p> <p>25) CGOZ i RD za građevni otpad moraju se izvesti na način da se štite okoliš i ljudi.</p> <p>26) Prema Strategiji održivog razvitka Republike Hrvatske (NN 30/09) ciljevi održivog gospodarenja otpadom su, između ostalog, povećati stope recikliranja, sanirati postojeća odlagališta i izgraditi centre za gospodarenje otpadom, uspostaviti cjeloviti informacijski sustav gospodarenja otpadom te smanjiti količine konačno odloženog otpada. Isto je uključeno u Nacrt prijedloga PGO</p>
--	--	--

	<p>27) Da li je Studije izrađena u skladu s Pariškim sporazumom)</p> <p>28) Da li je azbest kancerogen? Odovoriti sa DA ili NE?</p>	<p>Grada Zagreba kroz ciljeve i mjere navedene u poglavlju 6 i 7, a koji su preneseni u Stratešku studiju.</p> <p>27) Obveze iz Pariškog sporazuma obrađene su u Strateškoj studiji u poglavlju 6. Ciljevi zaštite okoliša uspostavljeni po zaključivanju međunarodnih ugovora i sporazuma, koji se odnose na Plan gospodarenja otpadom Grada Zagreba.</p> <p>28) Predmet Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba je građevni otpad koji sadrži azbest. Jedno od svojstava koje isti ima je H7 - »Karcinogeno«: tvari i pripravci koji, ako ih se udiše ili proguta ili ako prodru u kožu, mogu uzrokovati rak ili povećati njegovu učestalost. S toga su primjenjivim propisima s područja gospodarenja otpadom detaljno određeni uvjeti zaprimanja, skladištenja i odlaganja predmetnog otpada.</p> <p>Sukladno Pravilniku o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16), već na mjestu nastanka građevnog otpada koji sadrži azbest poduzimaju se mjere da se spriječi raznošenje otpada te azbestnih vlakana i prašine u okoliš, korištenjem zatvorenog spremnika, čvrstih vreća za građevni otpad, omatanjem odgovarajućom folijom ili na drugi odgovarajući način. Tako pripremljen otpad dovozi se i skladišti u reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci do odvoza i zbrinjavanja na posebnoj odlagališnoj plohi za građevni otpad koji .</p> <p>Pravilnik o načinima i uvjetima odlaganja otpada, kategorijama i uvjetima rada za odlagališta otpada (NN 114/15) dopušta odlaganje građevnog otpada koji sadri azbest i čvrsto vezanog azbestnog otpada u posebnim kazetama koje moraju biti izvedene prema europskoj Odluci 2003/33/EZ o utvrđivanju kriterija i postupaka za prihvata otpada na odlagališta.</p> <p>Odredbama iz Pravilnika o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16) dopunjuje se Strateška studija.</p>
--	---	---

	<p>29) Iz kojih studija proizlazi pozitivni utjecaj izgradnje koncentracije objekata ZCGO na zdravlje ljudi? Priložite dokaze o tome?</p> <p>30) Koji je konkretni zaključak o utjecaju Plana na zdravlje ljudi?</p> <p>31) Kako dajete pozitivno mišljenje na PPlan, kad se istim predviđa (su)spaljivanje otpada?</p> <p>32) Kako je moguć prihvati PPlana i davanja pozitivnog mišljenja za ZCGO kad se ne zna konačni kapacitet, ni optimalno tehničko rješenje?</p> <p>33) Koje je alternativno rješenje za ZCGO?</p> <p>34) Koje je rješenje za mulj sa CUPOVZ-a, i kako je prihvaćen Plan u odnosu na mulj, kad još nema Akcijskog Plana za mulj?</p> <p>35) Koje je alternativno rješenje za mulj sa CUPOVZ-a?</p>	<p>29) Kroz postupak strateške procjene utjecaja na okoliš Nacrta prijedloga PGO Grada Zagreba i postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš koji će se provesti za CGOZ te izvedbom istog prema propisima osigurat će se zaštita zdravlja ljudi.</p> <p>30) Upućujemo na poglavlja 7.5. i 7.10. Strateške studije. Integriranjem uvjeta iz propisa i Strateškom studijom predloženih mjera zaštite u PGO Grada Zagreba stvaraju se preduvjeti za zaštitu okoliša i zdravlja ljudi.</p> <p>31) Ne planira se (su)spaljivanje otpada.</p> <p>32) Vidjeti odgovor pod 41)</p> <p>33) CGOZ određen je Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17), PGO Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022 i Odlukom o implementaciji PGO Republike Hrvatske te Nacrtom prijedloga PGO Grada Zagreba.</p> <p>34) U Nacrtu prijedloga PGO Grada Zagreba mjera 2.2.1. izmijenjena je kako slijedi: 2.2.1 Studija gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ (opis: Izrada studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a) i 2.2.2. Unaprijediti sustav gospodarenja muljem (opis: Provedba aktivnosti u skladu sa zaključcima iz Studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a).</p> <p>35) Vidjeti odgovor pod 34).</p>
--	--	---

	<p>36) Što znači "potencijalno štetan" i koji su nulti podaci za mjerenje utjecaja na tlo, ljude, vodu, buku, zrak u odnosu na lokaciju ZCGO-a ?</p> <p>37) Što znači "optimiranje prometa" u odnosu na sadašnje stanje za ZCGO konkretno u odnosu na dovoženje svog smeća iz Županije i Grada?</p> <p>38) Ako treba u lokaciju ZCGO tek utvrditi razinu podzemne vode, e geološke, hidrogeološke i inženjersko geološke karakteristike lokacije odlagališta, kako ste mogli dati pozitivno mišljenje na PPlan?</p> <p>39) Kako se može ocijeniti opravdanom izgradnju ZCGO kad nema ni kapacitete ni studiju izvedivosti?</p> <p>40) Gdje ste u Studiji obradili obradili "blizinu mjesta nastanka komunalnog otpada" i zbrinjavanje na mjestu nastanka i gdje ste obradilo u Studiji ovo načelo?</p> <p>41) Čime opravdavate prihvatljivost ZCGO za okoliš? Navesti sve sastavnice iz kojih to proizlazi?</p>	<p>36) U primjedbi nije naveden kontekst u kojem je navedeno "potencijalno štetan" pa se isto ne može komentirati. Strateškom studijom predloženo je za CGOZ određivanje postojećeg stanja kvalitete zraka, postojećeg stanja podzemnih voda na određene kemijske elemente te razina podzemne vode, geoloških, hidrogeoloških i inženjersko-geoloških značajki za potrebe projektiranja i izgradnje odlagališta na način da se štite vode i tlo. Podaci o buci dostupni su na Geoportalu Grada Zagreba.</p> <p>37) Optimiranje prometa odnosi se na razmatranje optimalnog rasporeda i vremena sakupljanja komunalnog otpada u odnosu na vršna prometna opterećenja u Gradu Zagrebu.</p> <p>38) Utvrđivanje razine podzemne vode, geoloških, hidrogeoloških i inženjersko-geoloških karakteristika potrebno je kako bi se odlagalište projektiralo i izvelo na način da se štite voda i tlo, sukladno Pravilniku o načinima i uvjetima odlaganja otpada, kategorijama i uvjetima za odlagališta otpada (NN 114/15).</p> <p>39) Vidjeti odgovor pod 41)</p> <p>40) Načelo blizine se u prvom redu odnosi se na sprječavanje izvoza velikih količina otpada između zemalja članica EU, kao i zemalja članica EU i drugih zemalja.</p> <p>41) U Strateškoj studiji dan je prijedlog mjera zaštite zraka. Uvjeti zaštite vodnih tijela određeni su primjenjivim propisima s područja zaštite vode i područja gospodarenja otpadom te Odlukom o odvodnji otpadnih voda (SG GZ 23/16), koji uvjetuju izvedbu vodonepropusnih površina i razdjelnih sustava odvodnje postrojenja u sklopu CGOZ s</p>
--	---	---

	<p>42) Zbog čega ste zaključili i od kud proizlazi da je Plan utemeljen po redu prvenstva gospodarenja otpadom? Navesti konkretne podatke iz kojih to proizlazi?</p> <p>43) Da li je CGO na samom vrhu reda prvenstva u sustavu gospodarenja otpadom?</p> <p>44) Koje su alternative mega ZCGO ili isti nema alternative?</p> <p>45) Da li potvrđujete da je ova Studija i Plan najveći doseg struke u vezi s postizanjem ciljeva EU Direktive o otpadu i 7. Akcijskog Plana?</p>	<p>odgovarajućim uređajima/sustavima za pročišćavanje otpadnih voda. Primjenjivim propisima određen je način izvedbe odlagališta na način da se štite vode i tlo, a što se primarno odnosi na izvedbu tehničkih mjera zaštite koje odgovaraju geološkim, hidrogeološkim i inženjersko-geološkim značajkama lokacije te razinama podzemne vode. Za ublažavanje utjecaja na krajobraz predložene su mjere zaštite. Uz izvedbu prema propisima i mjere zaštite zraka, vode i tla ne očekuje se značajan utjecaja na biljni i životinjski svijet.</p> <p>42) Na osnovu ciljeva i mjera Nacrta prijedloga PGO Grada Zagreba navedenih u njegovom poglavlju 6 i 7.</p> <p>43) CGO je dio cjelovitog sustava za gospodarenje otpadom, koji se Nacrtom prijedloga PGO Zagreb planira prema redu prvenstva gospodarenja otpadom.</p> <p>44) CGOZ određen je Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17), PGO Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022 i Odlukom o implementaciji PGO Republike Hrvatske te Nacrtom prijedloga PGO Grada Zagreba.</p> <p>45) Nacrt PGO GZ slijedi ciljeve i obveze određene propisima iz područja održivog gospodarenja otpadom i PGO Republike Hrvatske. Okvirna direktiva o otpadu ugrađena je u hrvatske propise s područja gospodarenja otpadom.. Strateška studija izrađena je temeljem Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15, 12/18) i Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 3/17).</p>
--	---	--

		46) Molimo točno očitovanje da li su kumulativni utjecaji izgradnje ZCGO i RD u Ostrovcima prihvatljivi za okoliš i zdravlje ljudi?	46) Kumulativni utjecaji obrađeni su u poglavlju 7.10. Strateške studije.
Udruga za zaštitu okoliša Resnik, UZOR	PGO	<p>Predloženi Plan gospodarenja nije plan kojim će Grad Zagreb postići ciljeve cirkularne ekonomije i propisanih obveza propisanim Zakonom o održivom gospodrenju otpadom i Planom gospodarenja otpadom u RH od 2017. do 2022., odvojenim prikupljanjem otpada na kućnom pragu, unatoč frazerskom pozivanju na principe cirkularne ekonomije. Plan predstavlja farsu za javnost.</p> <p>1. U uvodu Plan samo deklarativno navodi zakonske odredbe i ciljeve, a sadržaj mu je upravo suprotan od uvodno navedenih ciljeva, stoga je proturječan sam sebi. Zašto?</p> <p>2) Netočno je da Građani Grada Zagreba ne odvajaju otpad zbog nedostatka vremena za razvrstavanje i nabrojanih razloga, građani žele razvrstavati otpad, ali im Grad ne osigurava pretpostavke, molimo obrazloženje da li je Grada izvršio sve potrebne preduvjete za odvojeno prikupljanje otpada na kućnom pragu?</p>	<p>1. Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba (Nacrt PGO GZ) slijedi ciljeve određene propisima iz područja održivog gospodarenja otpadom te Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje od 2017. do 2022. godine (PGO RH), a time i između ostalog načela kružnog gospodarstva koja su prenijeta u zakonsku regulativu Republike Hrvatske kao i PGO RH.</p> <p>2) Navedeno se odnosi na rezultate ispitivanja Gfk-Centra za istraživanje tržišta d.o.o. provedenog tijekom 2014. godine. Na području Grada Zagreba odvojeno sakupljanje komunalnog otpada osigurano je putem: spremnika smještenih na javnim površinama (plavi, zeleni i žuti spremnici za sakupljanje papira, staklene ambalaže i plastične ambalaže te sivi spremnici za sakupljanje otpadnog tekstila), u sustavu „od vrata do vrata“ odnosno kod korisnika usluge te reciklažnih dvorišta i mobilnih reciklažnih dvorišta. U 2017. godini, na području Grada Zagreba, bilo je raspoređeno je 73.943 spremnika za odvojeno sakupljanje komunalnog otpada. Odvojeno prikupljanje krupnog (glomaznog) otpada iz kućanstava u Gradu Zagrebu osigurano je na zahtjev korisnika usluge bez plaćanja dodatne naknade. Također, Odlukom o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada i usluga</p>

	<p>3) da li je ovaj Plan zadnji doseg struke i stručnosti u području gospodarenje otpadom u skladu s principima cirkularne ekonomije?</p> <p>4) da li je centar za gospodarenje otpadom na vrhu hijerarhije gospodarenja otpadom?</p> <p>5) kako je centar za gospodarenje otpadom (dalje: CGO) spojiv sa načelom blizine?</p>	<p>povezanih sa javnom uslugom u Gradu Zagrebu (SG GZ 2/18) definiran je način odvojenog prikupljanja miješanog komunalnog otpada, biorazgradivog komunalnog otpada (biootpad i otpadni papir i karton) i reciklabilnog komunalnog otpada (otpadna plastika, otpadni metal i otpadno staklo, a kad je to prikladno i druge vrste otpada koje su namijenjene recikliranju (npr. otpadni tekstil, otpadno drvo i sl.)).</p> <p>U Nacrt PGO GZ uključena je Odluka o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada i usluga povezanih sa javnom uslugom u Gradu Zagrebu (SG GZ 2/18).</p> <p>3) Nacrt PGO GZ slijedi ciljeve i obveze određene propisima iz područja održivog gospodarenja otpadom i PGO RH, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>4) Nacrtom PGO Grada Zagreba planira se sustav gospodarenja otpadom temeljen na redu prvenstva gospodarenja otpadom, u kojem je prva opcija sprječavanje nastanka otpada, potom priprema za ponovnu uporabu, recikliranje, drugi postupci uporabe i tek na kraju odlaganje. Navedeno je sastavni dio kružnog gospodarstva, modela u kojem se resursi zadržavaju u gospodarstvu nakon kraja uporabnog vijeka proizvoda, a kako bi se opetovano produktivno upotrebljavali i tako stvarali novu vrijednost. Kao što je navedeno i u Nacrtu PGO GZ, planirana izgradnja CGO samo je jedna od niza mjera za postizanje planiranih ciljeva u cjelovitom sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>5) Načelo blizine se u prvom redu odnosi se na sprječavanje izvoza velikih količina otpada između zemalja članica EU, kao i zemalja članica EU i drugih zemalja.</p>
--	--	--

	<p>6) kako CGO podržava načelo odvojenog prikupljanja na kućnom pragu?</p> <p>7) kako ovaj Plan i gdje konkretno sadrži mjere za prevenciju nastanka otpada? Na kojim stranama su sadržane te mjere i gdje su razrađene, kao najveći prioritet u zbrinjavanju otpada?</p> <p>8) Koje smjernice EU su korištene u izradi ovog Plana?</p> <p>9) koje smjernice su korištene prilikom izrade ovog Plana iz Plana gospodarenja otpadom RH od 2017-2022.?</p> <p>10) Koje alternativne lokacije za izgradnju mega CGO Plan obrađuje?</p> <p>11) Koje točno i precizno odredbe Plana sadrže i razrađuju odvojeno prikupljanje otpada na kućnom pragu (svih propisanih frakcija) i kako se to osigurava?</p>	<p>6) CGO je dio cjelovitog sustava za gospodarenje otpadom. Nacrtom PGO Grada Zagreba planira se sustav gospodarenja otpadom temeljen na redu prvenstva odnosno sprječavanje nastanka otpada, potom priprema za ponovnu uporabu, recikliranje, drugi postupci uporabe i tek na kraju odlaganje što je razvidno iz ovog Nacrta PGO GZ.</p> <p>7) Mjere za sprječavanja nastanka otpada dane su u poglavlju 7.1. te 7.2. Nacrta PGO GZ.</p> <p>8) Republika Hrvatska preuzela je smjernice EU Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i proizašlim podzakonskim aktima stoga Nacrt PGO GZ sadrži i smjernice EU.</p> <p>9) Ciljevi i mjere definirane Nacrtom PGO GZ usklađene su s ciljevima i mjerama PGO RH.</p> <p>10) Nacrt PGO GZ preuzeo je lokacije za gospodarenje otpadom iz Prostornog plana Grada Zagreba.</p> <p>11) Nacrtom PGO GZ definirana je mjera 1.2.1 Nabava opreme i vozila za odvojeno prikupljanje papira, kartona, metala, plastike, stakla i tekstila, mjera 1.3.1 Nabava opreme i vozila za odvojeno prikupljanje biootpada. Odlukom o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada i usluga povezanih sa javnom uslugom u Gradu Zagrebu (SG GZ 2/18) utvrđene su standardne veličine i druga bitna svojstva spremnika za odvojeno sakupljanje pojedinih vrsta otpada, najmanja učestalost odvoza otpada, način odvoza krupnog otpada, način utvrđivanja strukture cijene javne usluge, način određivanja udjela korisnika usluga, kriterij</p>
--	---	---

		<p>12) Kako se u CGO osigurava odvojeno prikupljanje na kućnom pragu?</p> <p>13) koje mjere postižu najbolje rezultate u odvajanju i odvojenom prikupljanju?</p>	<p>obračuna, popis reciklažnih dvorišta, uvjeti za pojedinačno korištenje javne usluge i druge odredbe kojima se propisuje sve određeno Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Uredbom o gospodarenju komunalnim otpadom (NN 50/17).</p> <p>12) Odvajanje otpada na kućnom pragu odnosno na lokaciji korisnika usluge uređeno je Odlukom o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada i usluga povezanih sa javnom uslugom u Gradu Zagrebu (SG GZ 2/18), a sve prema Uredbi o gospodarenju komunalnim otpadom (NN 50/17). U CGO je planirana izgradnja sortirnice. Sortirnica za sortiranje odvojeno prikupljenog komunalnog otpada namijenjena je, ovisno o vrsti otpada, razvrstavanju, separiranju, drobljenju, prosijavanju i skladištenju razvrstanog i pročišćenog odvojeno prikupljenog komunalnog otpada čime se postiže povećanje kvalitete i tržišne vrijednosti. Sortira se i pročišćava odvojeno sakupljen korisni otpad i korisni otpad izdvojen iz postrojenja za obradu otpada; otpadni papir i karton, ambalažno staklo, plastika te tekstil.</p> <p>13) Nacrtom PGO GZ prepoznata je važnost edukacije na području održivog gospodarenja otpadom te je prema Programu izobrazno-informativnih aktivnosti Republike Hrvatske Grad Zagreb koje je Ministarstvo donijelo 2017. godine planirana izrada plana edukacije i informiranja u cilju podizanja svijesti /educiranja o održivom gospodarenju s otpadom.</p> <p>14) PGO RH planirano je izraditi, a u svrhu podrške jedinicama lokalne i regionalne samouprave u izradi njihovih planova gospodarenja otpadom, smjernice za pripremu tih</p>
--	--	--	--

	<p>14) koje smjernice Ministarstva zaštite okoliša i energetike ste koristili u izradi ovog Plana?</p> <p>15) Da li su važećim Prostornim planom Grada Zagreba određene bitne smjernice za gospodarenje otpadom u Gradu Zagrebu?</p> <p>16) Koliko ukupno reciklažnih dvorišta je planirano prema Planu u Gradu Zagrebu? Koliko ih mora biti imaći u vidu zakonske odredbe?</p> <p>17) Koji je sadržaj reciklažnog dvorišta?</p>	<p>planova. Smjernice su trebale pomoći u planiranju sustava gospodarenja otpadom i promicati razvoj koherentnih odgovarajućih praksi u planiranju na području Republike Hrvatske i to u skladu sa zahtjevima relevantnog zakonodavstva, no do sada takve smjernice nisu donesene. Nacrt PGO GZ u skladu je sa Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i podzakonskim aktima donesenim na temelju ovog Zakona. U Nacrtu PGO GZ također su korištene Smjernice za ponovnu uporabu u Republici Hrvatskoj, ESPER 2016. objavljene na stranicama Ministarstva zaštite okoliša i energetike.</p> <p>15) Prostornim planom Grada Zagreba, u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17) uređuje se organizacija, korištenje i namjena prostora, uvjeti za uređenje, unaprjeđenje i zaštitu prostora te uvjeti za građenje građevina i provedbu drugih zahvata u prostoru.</p> <p>16) Prema članku 35. Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Grad Zagreb dužan je osigurati funkcioniranje barem jednog reciklažnog dvorišta u svakoj gradskoj četvrti. Grad Zagreb može u naseljima u kojima se ne nalazi reciklažno dvorište osigurati funkcioniranje istog posredstvom mobilne jedinice. Trenutno je u funkciji 10 reciklažnih dvorišta i 5 mobilnih reciklažnih dvorišta, a planira se i izgradnja još dva reciklažna dvorišta te nabava mobilnih reciklažnih dvorištima.</p> <p>17) Rad i funkcioniranje reciklažnih dvorišta uređeno je Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o gospodarenju otpadom (NN 117/17).</p> <p>18) Nacrtom PGO GZ planom planira se izgradnja sortirnice u okviru CGOZ-a.</p>
--	--	---

	<p>18) Koliko sortirnica je predviđeno u Gradu Zagrebu?</p> <p>19) Kako se Planom predviđa zbrinjavanje mulja sa CUPOVZ-a?</p> <p>20) Koji akcijski plan za zbrinjavanje mulja sa CUPOVZ-a je korišten u Planu?</p> <p>21) Kako se Planom planira zbrinuti mulj sa CUPOVZ-a?</p> <p>22) Kako Plan osigurava načelo pravedne naplate za otpad po načelu "onečišćivač plaća"?</p>	<p>19) U Nacrtu PGO GZ mjera 2.2.1 izmijenjena je kako slijedi: 2.2.1 Izrada studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a i 2.2.2. Unaprijediti sustav gospodarenja muljem - Provedba aktivnosti u skladu sa zaključcima iz Studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a.</p> <p>20) U Nacrtu PGO GZ mjera 2.2.1 izmijenjena je kako slijedi: 2.2.1 Izrada studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a i 2.2.2. Unaprijediti sustav gospodarenja muljem - Provedba aktivnosti u skladu sa zaključcima iz Studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a.</p> <p>21) U Nacrtu PGO GZ mjera 2.2.1 izmijenjena je kako slijedi: 2.2.1 Izrada studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a i 2.2.2. Unaprijediti sustav gospodarenja muljem - Provedba aktivnosti u skladu sa zaključcima iz Studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a.</p> <p>22) Nacrtom PGO GZ definirana je mjera 1.2.4. Uvođenje naplate prikupljanja i obrade miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada po količini – obračuna naplate javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada na način da se korisnika javne usluge potiče na odvajanje otpada, odnosno na smanjenje količine proizvedenog otpada, kako je određeno Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Uredbom o gospodarenju komunalnim otpadom (NN 50/17).</p> <p>23) Individualna odgovornost korisnika usluge na području Grada Zagreba propisana je Odlukom o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada i usluga povezanih sa</p>
--	---	---

	<p>23) Kako Plan osigurava i kojim odredbama individualnu odgovornost korisnika usluge?</p> <p>24) Gdje su obrađeni "zeleni otoci", koja je njihova uloga u odvojenom prikupljanju otpada na kućnom pragu i koliko je u Gradu predviđeno istih?</p> <p>25) Koliki je kapacitet odlagališta na lokaciji CGO?</p> <p>26) Da li su u izradi korišteni podaci poduzeća "Čistoća" Zagreb?</p> <p>27) Koje su mjere propisane Planom za smanjenje biootpada?</p>	<p>javnom uslugom u Gradu Zagrebu (SG GZ 2/18), a temeljem članka 7. Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom (NN 50/17).</p> <p>24) Zeleni otoci dio su sustava odvojenog prikupljanja komunalnog otpada. Trenutno je na području Grada Zagreba raspoređeno 73.943 spremnika za odvojeno sakupljanje komunalnog otpada. S obzirom na provođenje javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada i usluga povezanih sa javnom uslugom u Gradu Zagrebu ovisit će broj zelenih otoka.</p> <p>25) Isto će se definirati kroz daljnju studijsko-projektnu dokumentaciju za CGOZ čija izrada je planirana ovim Nacrtom PGO GZ.</p> <p>26) U izradi Nacrta PGO GZ između ostalog korišteni su i podaci Zagrebačkog Holdinga d.o.o. – Podružnica Čistoća.</p> <p>27) Nacrtom PGO GZ su definirane sljedeće mjere za sprječavanje nastanka otpada i smanjenje količina komunalnog otpada koje obuhvaćaju i smanjenje nastanka biootpada:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1.1.1 Informativno edukativne kampanje u cilju sprječavanja nastanka otpada 1.1.2 Kućno kompostiranje 1.2.4 Uvođenje naplate prikupljanja i obrade miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada po količini 1.4.1 Praćenje udjela biorazgradivog otpada u miješanom komunalnom otpadu 5.1 Izrada plana informiranja i edukacije o održivom gospodarenju otpadom 5.2 Provedba aktivnosti predviđenih planom informiranja i edukacije o održivom gospodarenju otpadom
--	--	--

	<p>28) Zbog čega je reciklažno dvorište za građevinski otpad sa azbestom posebno planirano u naselju, u neposrednoj blizini kuća?</p> <p>29) Koliko mulja sa CUPOVZ-a se planira zbrinuti na poljoprivrednim površinama i gdje su te površine?</p> <p>29) Koliko mulja sa CUPOVZ-a se planira zbrinuti energetsom oporabom i gdje?</p> <p>30) Koji je sastav mulja sa CUPOVZ-a?</p> <p>31) U kojoj vodozaštitnoj zoni je predviđena izgradnja ZCGO, ako nema zone, od kada je nema?</p>	<p>Nacrtom PGO GZ su definirane su i mjere za odvojeno prikupljanje i obradu biootpada: 1.3.1 Nabava opreme i vozila za odvojeno prikupljanje biootpada 1.3.2 Izgradnja postrojenja za biološku obradu odvojeno prikupljenog biootpada</p> <p>28) Nacrtom PGO GZ planirana je izgradnja CGO-a u skladu s PGO RH (Mjera 1.4.5). Konačni broj i smještaj pojedinih građevina, postrojenja kao i odabir kapaciteta, tehničko-tehnoloških rješenja odredit će se Studijom izvedivosti.</p> <p>29) U Nacrtu PGO GZ mjera 2.2.1 izmijenjena je kako slijedi: 2.2.1 Izrada studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a i 2.2.2. Unaprijediti sustav gospodarenja muljem - Provedba aktivnosti u skladu sa zaključcima iz Studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a.</p> <p>29) U Nacrtu PGO GZ mjera 2.2.1 izmijenjena je kako slijedi: 2.2.1 Izrada studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a i 2.2.2. Unaprijediti sustav gospodarenja muljem - Provedba aktivnosti u skladu sa zaključcima iz Studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a.</p> <p>30) Analiza sastava mulja s CUPOVGZ-a provodi se jednom mjesečno od strane ovlaštenog laboratorija.</p> <p>31) Prema Odluci o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14 i 12/16), lokacija CGOZ nije unutar zona sanitarne zaštite izvorišta.</p>
--	---	---

	<p>33) Kako ukidane zone vodozaštinog područja na lokaciji predviđenog ZCGO, po godinama?</p> <p>34) Gdje točno prema Planu će se zbrinjavati medicinski otpad?</p> <p>35) Gdje točno će se zbrinjavati opasni otpad u Gradu Zagrebu i na koji način?</p> <p>36) Tko će provoditi "izobrazno-informativne aktivnosti" o održivom gospodarenju otpdom?</p> <p>37) Što podrazumijevate pod "održivim gospodarenjem otpadom" točan sadržaj pojma i gdje ste ga u Planu primjenili? Navesti stranice!</p>	<p>33) Nacrt PGO GZ koristi podatke iz važeće Odluke o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14 i 12/16).</p> <p>34) Načini i postupci gospodarenja medicinskim otpadom uređeni su Pravilnikom o medicinskom otpadu (NN 50/15). Trenutno važećim propisima Grad Zagreb na reciklažnim dvorištima preuzima određene vrste medicinskog otpada iz kućanstava te isti predaje ovlaštenom sakupljaču za ovu vrstu otpada.</p> <p>35) Trenutno važećim propisima Grada Zagreb na pojedinim reciklažnim dvorištima zaprima problematični otpad iz kućanstava i isti predaje ovlaštenom sakupljaču za ovu vrstu otpada. Prema PGO RH, Ministarstvo zaštite okoliša i energetike provest će analizu postojećih i potrebnih kapaciteta za obradu opasnog otpada te dati preporuke za unaprjeđenje sustava (Mjera 3.1. PGO RH)</p> <p>36) Grad Zagreb će provoditi izobrazno-informativne aktivnosti u skladu s Planom informiranja i edukacije o održivom gospodarenju otpadom za razdoblje od 2018.-2023. godine čija obveza izrade je propisana Programom izobrazno-informativnih aktivnosti koji je u prosincu 2017. donijelo Ministarstvo zaštite okoliša i energetike.</p> <p>37) Prema Strategiji održivog razvitka Republike Hrvatske (NN 30/09) ciljevi održivog gospodarenja otpadom su, između ostalog, povećati stope recikliranja, sanirati postojeća odlagališta i izgraditi centre za gospodarenje otpadom, uspostaviti cjeloviti informacijski sustav gospodarenja otpadom te smanjiti količine konačno odloženog otpada. Isto je uključeno i Nacrt PGO GZ kroz ciljeve i mjere navedene u poglavlju 6 i 7.</p>
--	---	---

	<p>38) Da li je planirani broj reciklažnih dvorišta dovoljan za sve stanovnike Grada Zagreba?</p> <p>39) Kad je određeno zatvaranje odlagališta Prudinec?</p> <p>40) Kako se odvojenim prikupljanjem komunalnog otpada na javnim površinama osigurava postizanje cilja 60% odvojenog prikupljanja otpada do 2022.?</p> <p>41) Tražimo vašu definiciju pojma odvojenog prikupljanja "od vrata do vrata" ? gdje u tom slučaju treba biti primopredaja korisnika i pružatelja usluge? Gdje su postavljeni spremnici za odvojeno prikupljanje svih frakcija?</p> <p>42) Koje stimulativne mjere predviđa Plan za odvojeno prikupljanje otpada?</p>	<p>38) Planirani broj RD je u skladu sa Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>39) Aktivnosti rada odlagališta otpada Prudinec do konačnog zatvaranja planirane su sukladno ishodenoj građevinskoj dozvoli i početku rada CGOZ.</p> <p>40) U Nacrtu PGO GZ nigdje nije navedeno da se odvojenim prikupljanjem komunalnog otpada isključivo na javnim površinama osigurava 60% odvojenog prikupljanja otpada do 2022. Cilj se namjerava postići odvojenim sakupljanjem komunalnog otpada kod korisnika usluge, postavljanjem spremnika na javnim površinama i u reciklažnim dvorištima i mobilnim reciklažnim dvorištima.</p> <p>41) Mjesto primopredaje korisnika i pružatelja usluge je obračunsko mjesto odnosno adresa nekretnine korisnika usluge prema Uredbi o gospodarenju komunalnim otpadom (NN 50/17). Prema odredbama članka 30, stavka 5. Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) definiran je pojam korisnika usluge. S obzirom na mogućnosti prostornih uvjeta postavljeni su spremnici za odvojeno prikupljanje komunalnog otpada.</p> <p>42) Nacrtom PGO GZ predviđena je mjera 1.2.4 Uvođenje naplate prikupljanja i obrade miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada po količini, a sve sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Uredbi o gospodarenju komunalnim otpadom (NN 50/17).</p> <p>43) Ovim Nacrtom PGO GZ u planiranom razdoblju 2018. do 2022. nije predviđena energana u sklopu CGOZ.</p> <p>44) Mjere za sprječavanje nastanka otpada dane su u poglavlju 7.1.</p>
--	--	--

	<p>43) Koji kapaciteti energane se predviđaju u ZCGO?</p> <p>44) Koje Planske mjere će smanjiti ukupnu količinu otpada u Gradu Zagrebu?</p> <p>45) Koje konkretne Planske mjere će dovesti do odvojenog prikupljanja otpada od 50% do 2020?</p> <p>46) Kojom studijom izvedivosti je opravdana izgradnja ZCGO na opisanoj lokaciji?</p> <p>47) Kojom studijom izvedivosti je opravdana izgradnja ovakvog CGO, kakav predviđa Plan?</p> <p>48) Da li je točno da je Grad već prije Plana sklopio Sporazum i krenuo u realizaciju ZCGO?</p> <p>49) Zbog čega Plan predviđa centralizaciju svih sastavnica otpada na jednoj lokaciji?</p>	<p>45) Mjere za ostvarenje cilja odvojeno prikupiti 60% komunalnog otpada dane su u Tablici 7 3.</p> <p>46) Nacrt PGO GZ preuzeo je lokacije za gospodarenje otpadom iz Prostornog plana Grada Zagreba.</p> <p>47) Nacrtom PGO GZ planirana je izgradnja CGO-a sukladno Zakonu, PGO RH i Odlukom o implementaciji PGO RH. Studijom izvedivosti, čija izrada je planirana ovim Nacrtom PGO GZ će se definirati broj i lokacije pojedinih građevina, postrojenja kao i odabir kapaciteta, tehničko-tehnoloških rješenja i ostalih parametara koji su važni za pojedini projekt, pri čemu se mora poštivati red prvenstva gospodarenja otpadom.</p> <p>48) Sporazum o suradnji na pripremi projekta „Centar za gospodarenje otpadom Zagreb“ između Grada Zagreba, Zagrebačke županije i Zagrebačkog centra za gospodarenje otpadom d.o.o., potpisan je 10. siječnja 2018. temeljem Odluke o implementaciji PGO RH za razdoblje od 2018. do 2022. godine kojom je predviđena priprema jedinstvenog projekta CGOZ, Grada Zagreba i Zagrebačke županije za obradu ne više od 180.000 t miješanog komunalnog otpada godišnje (Mjera M 1.4.5. Izgradnja centara za gospodarenje otpadom).</p> <p>49) Nacrtom PGO GZ planirana je izgradnja CGO-a sukladno Zakonu, PGO RH i Odluci o implementaciji PGO RH. Konačni broj i lokacije pojedinih građevina, postrojenja kao i odabir kapaciteta, tehničko-tehnoloških rješenja odredit će se Studijom izvedivosti, čija izrada je planirana ovim Nacrtom PGO GZ.</p> <p>50) Vidi odgovor pod 49)</p>
--	--	--

	<p>50) Zašto se Planom predviđaju tehničko-tehnološke cjeline ZCGO?</p> <p>51) Čime se opravdava odlagališna ploha za odlaganje građevnog otpada koji sadrži azbest u neposrednoj blizini naselja?</p> <p>52) Koji je kapacitet planiran u odnosu na odlagalište građevinskog otpada s azbestom i odlagalište na logaciji ZCGO?</p> <p>53) Osim preepisivanja i nabiranja, koje konkretne mjere Plan predviđa za omogućavanje odvojenog prikupljanja na kućnom pragu za sve građane?</p> <p>54) Budući se Plan poziva na cirkularnu ekonomiju, kako to da je istim predviđena i energetska uporaba?</p> <p>55) Gdje se predviđa zbrinjavanje elektroničkog otpada?</p>	<p>51) Vidi odgovor pod 49)</p> <p>52) Vidi odgovor pod 49). Planom je predviđena i izrada zasebne Studije procjene količine otpada koji sadrži azbest.</p> <p>53) Mjere za ostvarenje cilja odvojeno prikupiti 60% komunalnog otpada dane su u Tablici 7 3.</p> <p>54) Ovim Nacrtom PGO GZ u planiranom razdoblju 2018. do 2022. nije predviđena energetska uporaba u sklopu CGOZ. Iz potpoglavlja u okviru opisa Centra za gospodarenje otpadom u kojima je dan opis pojedinih sadržaja CGO-a vidljivo je da se planira isključivo materijalna obrada zaprimljenog otpada.</p> <p>55) Električni i elektronički otpad spada u posebne kategorije otpada. Načinima izvršenja obveze postizanja propisanog cilja u vezi gospodarenja posebnom kategorijom otpada upravlja Fond te organizacija. Grad Zagreb putem reciklažnih dvorišta od građana zaprima električnu i elektroničku opremu koja se predaje ovlaštenim sakupljačima u skladu sa Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>56) Sukladno PGO RH i Odluci o implementaciji PGO RH, Nacrtom PGO GZ planirana je i mjera odvojenog prikupljanja biootpada te postrojenja za obradu odvojeno prikupljenog biootpada.</p> <p>57) Planom nisu definirani detalji načina odvojenog prikupljanja korisnih vrsta komunalnog otpada. Isto je</p>
--	--	---

	<p>56) Kako se pored obveznog smanjenja biootpada pored svih kompostana planira u sklopu ZCGO i postrojenje za obradu biootpada (kompostana)?</p> <p>57) da li je ovaj Plan najbolje što ste mogli učiniti vezano za odvojeno prikupljanje otpada na kućnom pragu (od vrata do vrata)?</p> <p>58) Na koji način će se smanjiti i riješiti pitanje ambalažnog otpada?</p> <p>59) Sredstva za izgradnju planiranog ZCGO iznose cca 70% svih sredstava za realizaciju cijelog Plana neće biti dostasna za izgradnju. Komentirajte zašto se toliko puno u odnosu na ukupnu masu predviđa za ZCGO? Tvrđimo opravdano da ta sredstva, unatoč tome neće biti dostatna, molimo osvrst! Tko će to platiti, odnosno o čijem trošku će se isti izgraditi? Obrazložite!</p> <p>60) Koliko je planirano ukupno centara za ponovnu upotrebu?</p>	<p>propisano Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Uredbom o gospodarenju komunalnom otpadu (NN 50/17), odnosno Odlukom o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada i usluga povezanih sa javnom uslugom u Gradu Zagrebu (SG GZ 2/18).</p> <p>58) Ambalažni otpad spada u posebne kategorije otpada Načinima izvršenja obveze postizanja propisanog cilja u vezi gospodarenja posebnom kategorijom otpada upravlja Fond te organizacija. Grad Zagreb sudjeluje u sustavu gospodarenje posebnim kategorijama otpada.</p> <p>59) Nacrt PGO GZ daje inicijalnu procjenu sredstava za realizaciju CGOZ. Točan iznos sredstava utvrdit će Studijom izvedivosti. U okviru studijsko-projektne dokumentacije planirana je i projektna prijava za EU sufinanciranje.</p> <p>60) U ovom planskom razdoblju planira se jedan centar za ponovnu uporabu. Međutim, moramo napomenuti da Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13) i njegove izmjene iz 2017. godine (NN 73/17) nisu propisale uvjete uspostave i rada centara za ponovnu uporabu.</p> <p>61) Trenutno se planira izgradnja 2 nova reciklažna dvorišta te nabava mobilnih reciklažnih dvorišta.</p> <p>62) Ovaj Nacrt PGO GZ slijedi ciljeve i obveze definirane Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i PGO RH koji se temelje na EU smjernicama o kružnom gospodarstvu.</p>
--	--	--

	<p>61) zašto se za izgradnju reciklažnih dvorišta u odnosu na ukupnu masu predviđaju neznatna sredstva?</p> <p>62) Da li ovaj Plan u cijelosti odgovora zahtjevima cirkularne ekonomije, iz čega opisno i kojih odredbi to posebno proizlazi?</p> <p>63) Što to točno znači i kakve spremnike obuhvaća "spremnik od vrata do vrata"? Gdje su ta vrata i koju vrstu otpada obuhvaća?</p> <p>64) Zašto je za centre i mrežu za ponovnu uporabu predviđeno samo 8 mil kuna?</p> <p>65) Zašto nisu predviđena sredstva za RD za građevinski otpad Ostrovac i Kostanjek? Što to znači točno "Utvrđivanje nultog stanja na lokaciji Resnik i zašto se planira 800.000 kn? Nije li to trebalo biti utvrđeno Planom?</p>	<p>63) U ovom Nacrtu PGO GZ spremnici "od vrata do vrata" podrazumijevaju lokaciju spremnika na obračunskom mjestu korisnika usluge za razliku od spremnika na javnim površinama (zeleni otoci).</p> <p>64) Sukladno PGO RH i Odluci o implementaciji PGO RH, centar i mreža za ponovnu uporabu odbačenih predmeta koji su očuvali uporabnu vrijednost uspostavlja se kroz suorganizaciju Grada Zagreba (JLS), civilnog sektora i privatnih ulagača i Ministarstva zaštite okoliša i energetike, Ministarstva gospodarstva, poduzetništva i obrta. Stoga je za izradu studijsko-projektne dokumentacije centra i mreže za ponovnu uporabu, planiran iznos od 3 milijuna kuna. Ova dokumentacija će definirati sve značajke centra za ponovnu uporabu i poglavito mreže za ponovnu uporabu. Međutim, moramo napomenuti da Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13) i njegove izmjene iz 2017. godine (NN 73/17) nisu propisale uvjete uspostave i rada centara za ponovnu uporabu. Planirana sredstva od 8 milijuna kuna su inicijalna sredstva za realizaciju projekta.</p> <p>65) Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Za RD Resnik-Ostrovci u Nacrt PGO GZ dodat će se predviđena financijska sredstva. Strateškom studijom o procjeni utjecaja PGO GZ na okoliš definirane su mjere zaštite okoliša koje između ostalog uključuju utvrđivanje postojećeg stanje kvalitete zraka na granici lokacije planiranog CGO-a prema Resniku, te je također za potrebe izrade studijske i projektne dokumentacije utvrditi: razinu podzemne vode i geološke, hidrogeološke i inženjerskogeološke karakteristike lokacije odlagališta u sklopu centra.</p>
--	--	--

	<p>66) Na osnovu čega je izvršena procjena financijskih sredstava za realizaciju Plana? Nabrojite pokazatelje koje su korišteni!</p> <p>67) Koliko je izrada nacrtu ovog Plana ukupno plaćena od strane Grada Zagreba i na temelju kojeg postupka nabave, molimo Odluku o sklapanju ugovora?</p> <p>68) Molimo odgovor na upit: gdje je i u kojim segmentima ovaj Plan bolji od Plaga gospodarenja otpdom u Gradu Zagebu do 2015. godine?</p> <p>69) Kako to da ZCGO sadrži sve: sortirnicu, RD, kompostanu odlagalište, MBO, odlagalište , RD za građevinski otpad.. kad takvi objekti moraju biti realizirani po načelu blizine i dislocirano, a ne na jednom mjestu - centralizirano?</p>	<p>66) Procjena financijskih sredstava u PGO GZ izrađena je na temelju planiranih sredstava definiranih u PGO RH i svih sudionika u sustavu gospodarenja otpadom na području Grada Zagreba.</p> <p>67) Grad Zagreb kao javni naručitelj, sukladno članku 15. stavku 1. Zakona o javnoj nabavi (NN 120/16) objavljuje podatke o odabranim gospodarskim subjektima u postupcima jednostavne nabave koji su dostupni na službenim internetskim stranicama Grada Zagreba.</p> <p>68) Plan gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu do 2015. godine (SG GZ 21/14) donesen je sukladno tada važećem Planom gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2007. -2015. (NN 85/07, 126/10 i 31/11 i 4/15). U siječnju 2017. godine donesen je novi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2017. do 2022. (NN 3/17) na temelju kojeg je izrađen ovaj Nacrt PGO GZ.</p> <p>69) Izgradnja CGO-a planirana je u skladu sa Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17), PGO RH i Odlukom o implementaciji PGO RH. Konačni broj i lokacije pojedinih građevina, postrojenja kao i odabir kapaciteta, tehničko-tehnoloških rješenja odredit će se Studijom izvedivosti čija izrada je planirana ovim Nacrtom PGO GZ.</p> <p>70) Nacrt PGO GZ slijedi ciljeve i obveze propisane Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) kojim su u hrvatsko zakonodavstvo prenesene sve EU direktive o gospodarenju otpadom. Republika Hrvatska je stranka Pariškog sporazuma o klimatskim promjenama od 23. lipnja 2017. godine. Nacrt PGO GZ planira gospodarenje otpadom prema redu prvenstva, sukladno obvezama</p>
--	--	--

	<p>70) Da li je ovaj Plan izrađen i usklađen u cijelosti s amandmanima na EU Direktivu o otpadu i Pariškim sporazumom?</p> <p>71) da li ovaj Plan poštuje red prvenstva u hijerarhiji gospodrenja otpadom?</p> <p>72) Zbog čega je ovaj Plan baziran na prikupljanju miješanog komunalnog otpada i da li je to kranji doseg u gospodarenju otpadom?</p> <p>73) Na kraju potvrdite da je ovaj Plan izrađen u skladu principima cirkularne ekonomije, da je isti zadnje stručno dostignuće u gospodrenju otpadom, te da je ZCGO u vrhu piramide hijerehije gospodarenja otpdom i najveće dostignuće u odvojenom prikupljanju i recikliranju otpada. Po čemu? Obrazložite?</p> <p>74) Zbog čega je uopće ovaj Plan rađen i zbog čega se provodi ovaj postupak, koji košta, ako je Grad Zagreb već krenuo s realizacijom ZCGO (Zagrebačkog centra za gospodarenje otpadom) i koliko taj posatupak ukupno košta Grad Zagreb?</p>	<p>Republike Hrvatske i obvezama iz propisa te na taj način doprinosi smanjenju stakleničkih plinova i ostvarenju obvezujućih nacionalnih ciljeva na području smanjenja utjecaja na klimatske promjene.</p> <p>71) Nacrtom PGO Grada Zagreba planira se sustav gospodarenja otpadom temeljen na redu prvenstva odnosno sprječavanje nastanka otpada, potom priprema za ponovnu uporabu, recikliranje, drugi postupci oporabe i tek na kraju odlaganje.</p> <p>72) Nacrt PGO GZ nije baziran na prikupljanju miješanog komunalnog otpada već na uspostavi cjelovitog sustava gospodarenja otpadom u koji ulaze i ostale vrste komunalnog otpada.</p> <p>73) Ovim Nacrtom PGO GZ, CGOZ nije na vrhu piramide hijerarhije gospodarenja otpadom već se poštuje red prvenstva: sprječavanje nastanka otpada, potom priprema za ponovnu uporabu, recikliranje, drugi postupci oporabe i tek na kraju odlaganje.</p> <p>74) Plan gospodarenja otpada planski je dokument koji sadrži niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU. Njegova izrada propisana je člankom 21. Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17)</p> <p>75) Izgradnja CGOZ planirana je u skladu sa Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17), PGO RH i Odlukom o implementaciji PGO RH sukladno hijerarhiji otpada. Realizacijom ciljeva sprječavanja nastanka otpada, smanjenja količina nastalog komunalnog otpada po stanovniku i povećanja odvojeno prikupljenih</p>
--	---	---

	<p>75) Iz kojih razloga je opravdana izgradnja ZCGO? Obrazložite?</p> <p>76) Na koji način će se poboljšati kvaliteta života svih građana provođenjem ovog Plana?</p> <p>77) Kako to da ste u Plan uvrstili lokacije i projekte ZCGO i Obrešćica i kako tumačite da se u njihovu realizaciju krenulo i prije donošenja ovog Plana? Tražimo detaljno obrazloženje?</p>	<p>vrsta otpada još uvijek preostaje jedan dio komunalnog otpada koji je potrebno oporabiti kako bi se iskoristila njegova vrijedna svojstva te na taj način smanjiti količinu odloženog otpada na odlagalištima što se smatra najmanje poželjnom opcijom.</p> <p>76) Nacrt PGO Grada Zagreba predlaže sustav gospodarenja otpadom temeljen na redu prvenstva gospodarenja otpadom, u prvom redu sprječavanje nastanka otpada, potom priprema za ponovnu uporabu, recikliranje, drugi postupci uporabe i tek na kraju zbrinjavanje.</p> <p>Smanjenje količina otpada za zbrinjavanje, što uključuje i odlaganje otpada, glavni je pozitivan utjecaj na okoliš koji se očituje u smanjenju potrebe za odlagališnim prostorom, smanjenju emisije stakleničkih plinova te posredno očuvanju drugih sastavnica okoliša i zdravlja ljudi.</p> <p>Ponovna uporaba, recikliranje i drugi postupci uporabe štede prirodne resurse, što također ima pozitivan utjecaj na okoliš i kvalitetu življenja, a potiče inovacije i gospodarstvo. Sve navedeno sastavni je dio kružnog gospodarstva, modela u kojem se resursi zadržavaju u gospodarstvu nakon kraja uporabnog vijeka proizvoda, a kako bi se opetovano produktivno upotrebljavali i tako stvarali novu vrijednost.</p> <p>77) Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p> <p>78) Vidi prethodne odgovore.</p> <p>79) Nacrt PGO GZ slijedi ciljeve i obveze propisane Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17), PGO RH za razdoblje od 2017. do 2022. godine (NN</p>
--	---	--

		<p>78) da li je ovaj Plan izrađen u skladu sa prioritetima u redu prvenstva u gospodarenju otpadom?</p> <p>79) Da li je ovaj Plan posljednji doseg struke u planiranju sustava gospodarenja otpadom u skladu s cirkularnom ekonomijom, Direktivom o otpadu, 7. Akcijskim planom odnosno amandmanima na Direktivu?</p> <p>80) Udruga za zaštitu okoliša Resnik zahtijeva:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kompletnu promjenu i izradu novog Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba uz uvažavanje svih isticanih primjedbi, - brisanje ZCGO kao načina zbrinjavanja otpada u Gradu Zagrebu, - uspostavu sustava u skladu sa uvodno opisanim odredbama Zakona o održivom gospodarenju otpadom i principima cirkularne ekonomije u skladu o principom odvojenog prikupljanja otpada za sve sastavnice otpada "od vrata do vrata" i pravedni sustav naplate po sistemu "plati koliko baciš" po količini predanog otpada. Vama bi trebalo biti poznato kako i kojim planskim sredstvima i načinom treba takav sustav uspostaviti. Ako to nije moguće, tražimo obrazloženje zašto? 	<p>3/17) i Odlukom o implementaciji PGO RH koji se temelje na EU direktivama na području gospodarenja otpadom i smjernicama EU o kružnom gospodarstvu.</p> <p>80) Ovom javnom raspravom uvažit će se mišljenja i primjedbe koje su u skladu s trenutno važećim zakonskim propisima.</p>
Stranka Pametno	PGO	<p>Podaci o vrstama i količinama proizvedenog otpada, odvojeno sakupljenog i obrađenog otpada nisu zadovoljavajuće obrađeni i prezentirani. Posebno se to odnosi na količine odvojeno sakupljenog komunalnog otpada jer u izračun nisu uzete u obzir količine posebnih kategorija otpada (ambalaža, EE oprema...) kojima upravlja Fond za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost, a koji su nastali na području grada Zagreba. Podaci o nastalim količinama građevnog otpada temeljeni su na podacima iz Registra onečišćavanja okoliša (ROO) u koji veliki broj proizvođača otpada niti ne šalje podatke. Količina nastalog građevnog otpada je veća od količine prijavljene u ROO tako da je u Planu potrebno navesti da je riječ o količinama građevnog otpada koje su prijavljene u ROO, a ne o stvarnim količinama građevnog otpada koje su nastale</p>	<p>Podaci o vrstama i količinama proizvedenog na području Grada Zagreba preuzeti su iz baze Registar onečišćavanja otpada za razdoblje od 2013. do 2016. koju vodi Hrvatska agencija za okoliš i prirodu. Na žalost, kao što je navedeno i u Nartu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba (PGO GZ), količine posebnih kategorija otpada (ambalaža, EE oprema...) kojima upravlja Fond za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost (FZOEU), a koji su nastali na području grada Zagreba nisu dostupne iz razloga što FZOEU evidenciju istoga vodi zajedno za Grad Zagreb i Zagrebačku županiju.</p>

	<p>u gradu Zagrebu. Tako pisac Plana navodi da je u 2016. godini u Zagrebu nastalo 169.400t građevnog otpada, a da je pogon za reciklažu građevnog otpada Zagrebačkih cesta reciklirao 250.785,3 tone te da je Grad Zagreb već ostvario cilj odvojeno prikupiti 75 % proizvedenog građevnog otpada. Istovremeno, „zaboravljeno“ je da je građevni otpad kategorija otpada u koju se svrstava 38 vrsta građevnog otpada (beton, cigle, crijep/ pločice, keramika, drvo, staklo...) i da veliki dio građevnog otpada kao što je PVC i drvena stolarija, prozorsko staklo, zemlja i kamenje iz iskopa, izolacijski materijali, knauf ploče itd., pogon Zagrebačkih cesta niti ne zaprima niti ne obrađuje i da ove vrste otpada redovito završavaju na divljim deponijama. Slijedom navedenog, podaci o obradi građevnog otpada su nepotpuni i netočni jer daju samo zbirni podatak, a nejasno je o kojim vrstama građevnog otpada je riječ.</p> <p>U Planu su prikazani samo podaci o postojećim građevinama koja su u vlasništvu Grada Zagreba i kojima upravlja Zagrebački Holding. U cilju transparentnosti potrebno je navesti s kojima poslovnim subjektima vezano za gospodarenje komunalnim otpadom surađuje Grad Zagreb odnosno s kojim subjektima ima ugovore za preuzimanje odvojeno prikupljenog otpada putem reciklažnih dvorišta i zelenih otoka. Evidentno je i da ne postoje podaci o krajnjoj „sudbini“ odvojeno sakupljenog otpada u reciklažnim dvorištima i zelenim otocima kao što je primjerice miješana plastika i glomazni otpad. Navedena je opća informacija</p>	<p>Prema primjedbi u Nacrt PGO GZ dodan je tekst iz kojeg su vidljivi razlozi zašto baza ROO ne obuhvaća sav proizvedeni otpad na području Grada Zagreba.</p> <p>Kao što je vidljivo i u studiji Poboljšanje toka i kvalitete podataka o građevnom otpadu i otpadu od istraživanja i eksploatacije mineralnih tvari u Republici Hrvatskoj za 2015. godinu AKTIVNOSTI 1.4, 3.2 i 3.3 PROCJENA KOLIČINA GRAĐEVNOG OTPADA I POTENCIJALA ZA NJEGOVO KORIŠTENJE, koju je izradio Građevinski fakultet Sveučilište u Zagrebu 2017. godine, najveća prijavljena količina preuzetog građevnog otpada je u Gradu Zagrebu te za 2015. godinu ne postoji značajna razlika između količina građevnog otpada prijavljenog u bazu ROO i procijenjenih količina nastalog građevnog otpada na području Grada Zagreba.</p> <p>Detaljni podaci o vrstama i količinama otpada nastalog na području Grada Zagreba javno su dostupni na javnom pregledniku baze ROO koju vodi HAOP http://roo-preglednik.azo.hr/Default.aspx.</p> <p>U Nacrtu PGO GZ istaknut je problem "divljih odlagališta" odnosno lokacija onečišćenih odbačenim otpadom i mjere za sprječavanje njihovog nastajanja i uklanjanja odbačenog otpada.</p> <p>Zagrebački Holding d.o.o. – Podružnica Čistoća, raspisuje javne pozive za prikupljanje ponuda za otkup odvojeno prikupljenih vrsta otpada koji su dostupni na njihovim službenim stranicama te isto nije predmet ovog Nacrta PGO GZ.</p> <p>Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o registru onečišćavanja okoliša (NN 87/15) određena je obveza dostave podataka u bazu ROO o obavljanju djelatnosti sakupljanja otpada, pružanju javne</p>
--	---	---

	<p>da se odvojeno sakupljeni otpad predaje sakupljačima ili na uporabu. Znamo li da se u miješanoj plastici i glomaznom otpadu sortiranjem izdvajaju različite frakcije materijala, ostaje nepoznanica sto je od ovih vrsta otpada stvarno uporabljeno, a što je ponovo završilo na odlagalištu.</p> <p>Nije provedena ozbiljna analiza stanja gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu već pisac Plana namjerno ili zbog nepoznavanja problematike prešućuje problematične tokove otpada. Kao što je već navedeno nije prepoznata sveobuhvatna problematika gospodarenja građevnim otpadom, ili azbestom. Tako se u planu ističe da je za azbest pripremljena ploha na odlagalištu Prudinec, ali se istovremeno prešućuje da se na ovu plohu ne odlaže azbestni otpad niti je obrazloženo što je tome uzrok. Također, nije navedena činjenica da većina reciklažnih dvorišta ne zaprima azbestni otpad od građana iako su to dužna činiti.</p> <p>Za otpadni mulj se navodi da godišnje nastaje oko 50.000t otpadnog mulja, da je uskladišteno 450.000t i da nije bilo određeno postupanje s tom vrstom otpada. Nejasna je navedena formulacija. Postupanje s otpadom određuje njegov proizvođač odnosno u ovom slučaju tvrtka Zagrebačke otpadne vode koja je sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom smjela skladištiti otpad na mjestu nastanka samo godinu dana, a ne 10-tak godina. Za otpad koji se ne može zbrinuti u Hrvatskoj, posjednik isti mora izvesti.</p>	<p>usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada, radu reciklažnog dvorišta uključujući i rad mobilnog reciklažnog dvorišta, te obavljanju djelatnosti trgovanja otpadom postupkom trgovanjem otpadom na malo, koja uključuje i podatke o količinama i nazivu sakupljača/oporabitelja kojem je ovaj otpad predan. Zbog svog obima, isti nisu sastavni dio Nacrta PGO GZ.</p> <p>U Nacrtu PGO GZ prikazani su podaci i vrste otpada sukladno zakonskim obvezama Grada Zagreba kao JLS.</p> <p>Podaci o vrstama i količinama proizvedenog na području Grada Zagreba preuzeti su iz baze Registar onečišćavanja otpada za razdoblje od 2013. do 2016. koju vodi Hrvatska agencija za okoliš i prirodu i koja obuhvaća podatke prema Pravilniku o registru onečišćavanja okoliša (NN 87/15). Nacrt PGO GZ ne može obuhvatiti neregistrirane količine otpada jer ne raspolaže tim podacima.</p> <p>Primjedba je prihvaćena. Podaci o plohi za otpad koji sadrži azbest brisani su iz Nacrta PGO GZ.</p> <p>Sukladno Nacrtu PGO GZ, ploha za građevni otpad koji sadrži azbest se planira na lokaciji Centra za gospodarenje otpadom Zagreb.</p> <p>U poglavlju 3.1.2.9 prikazani su podaci o trenutnom načinu gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a. Novonastali mulj predaje se ovlaštenim sakupljačima otpada koji posjeduju dozvolu za tu vrstu otpada.</p>
--	---	--

	<p>U analizi postojećeg stanja nedostaju financijski podaci o troškovima/prihodima ostvarenim na prikupljanju, uporabi i zbrinjavanju komunalnog otpada.</p> <p>Nije prepoznat ni problem gospodarenja otpadom kod malih obrtnika ili mikro poduzeća kojima nije omogućeno da odvojeno prikupljeni otpad dovoze na reciklažna dvorišta.</p> <p>Iz dijela koji se odnosi na planiranje gospodarenja otpadom u narednom šestogodišnjem razdoblju umjesto podataka o konkretnim građevinama i tehnologijama navode se opće činjenice preuzete iz stručne literature o svrsi centra za ponovnu uporabu i centra za gospodarenje otpadom.</p> <p>Tako vezano za uspostavljanje Centara za ponovnu uporabu kojima je glavna svrha smanjenje količina otpada, nije navedeno gdje će se organizirati Centar za ponovnu uporabu (CPU). Koliko će ih biti? Koje vrste predmeta će preuzimati? Tko će njime upravljati, Zagrebački holding ili ugovoreni partner? Navedeno je da se Centar i mreža za ponovnu uporabu planira realizirati u ožujku 2020. Držimo je da je rok dulji od dvije godine predugačak. CPU se može realizirati i putem ugovornih partnera s obzirom da već danas u Zagrebu postoje organizacije koje se bave prikupljanjem</p>	<p>Nacrt PGO GZ izrađen je u skladu s člankom 21. Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) koji ne predviđa financijsku analizu o troškovima/prihodima ostvarenim na prikupljanju, uporabi i zbrinjavanju komunalnog otpada već prikaz financijskih sredstava za provedbu mjera gospodarenja otpadom.</p> <p>Isto je određeno člankom 35. stavkom 5. Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o gospodarenju otpadom (NN 117/17). Međutim, donesena je Odluka o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada i usluga povezanih sa javnom uslugom u Gradu Zagrebu (SG GZ 2/18) kojom je korisnicima usluge koji komunalni otpad odlažu unutar vlastitog poslovnog kruga, bez mogućnosti odlaganja od strane trećih osoba, omogućen najam spremnika te sanduka i preša za odvojeno prikupljanje komunalnog otpada.</p> <p>Sukladno PGO RH i Odluci o implementaciji PGO RH, centar i mreža za ponovnu uporabu odbačenih predmeta koji su očuvali uporabnu vrijednost uspostavlja se kroz suorganizaciju Grada Zagreba (JLS), civilnog sektora i privatnih ulagača i Ministarstva zaštite okoliša i energetike, Ministarstva gospodarstva, poduzetništva i obrta. Stoga je za izradu studijsko-projektne dokumentacije centra i mreže za ponovnu uporabu, planiran iznos od 3 milijuna kuna. Ova dokumentacija će definirati sve značajke centra za ponovnu uporabu i poglavito mreže za ponovnu uporabu. Međutim, treba napomenuti da Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) nije propisao uvjete uspostave i rada centara za ponovnu uporabu.</p>
--	---	--

	<p>rabljenih predmeta, popravkom i vraćanjem istih na „second – hand“ tržište. Također, u sklopu postojećih reciklažnih dvorišta moguće je organizirati „kutak za ponovnu uporabu“.</p> <p>Kao glavna aktivnost navodi se izrada studijsko-projektne dokumentacije „Centra za gospodarenje otpadom Zagreb“ čiji nositelj je javna tvrtka Zagrebački centar za gospodarenje otpadom d.o.o. a koja uključuje studiju izvedivosti, studiju utjecaja na okoliš, idejni projekt centra za gospodarenje otpadom, projektnu prijavu za EU sufinanciranje, idejni i glavni projekt pretovarnih stanica, natječajnu dokumentaciju itd. Izgradnja centra se planira započeti u siječnju 2020. godine. Nije naveden rok za završetak radova na centru.</p> <p>Zagrebački centar za gospodarenje otpadom d.o.o. je društvo osnovano 2. siječnja 2014. godine s ciljem provođenja projekta izgradnje zagrebačkog centra za gospodarenje otpadom. Nejasno je čime se u protekle pune četiri godine bavilo ovo društvo ukoliko, kako vidimo iz nacrtu Plana, nije još ni započelo rad na obimnoj papirologiji koja prethodi izgradnji Centra za gospodarenje otpadom. Društvo je u 100% vlasništvu Grada Zagreba, a skupštinu društva čine Milan Bandić, Olivera Majić, zamjenica gradonačelnika, Slavko Kojić, pročelnik Gradskog ureda za financije. Ponovo je propuštena prilika da se za ovako važan posao putem javnog natječaja zaposle vrhunski stručnjaci i menadžeri koji su u protekle četiri godine mogli profesionalo pripremiti projekt izgradnje Centra. Umjesto toga opet smo na početku priče.</p> <p>Žalosno je da se u protekle četiri godine nije odradio posao za koji je društvo i osnovano te u ovom trenutku tek počinju razmišljati o vrstama tehnologije koja će se primjenjivati u Centru. Tako se primjerice navodi da će se u ZCGO-u obrađivati biootpad u postrojenju za biološku aerobnu ili anaerobnu otpadu. Dakle, tehnologija još nije određena. U Planu se također spominje izgradnja kompostane na lokaciji Obrešćica. Nejasno je zašto</p>	<p>Za uspostavu Centra za gospodarenje otpadom Zagreb (CGOZ) planira se izrada studijsko-projektne dokumentacije u sklopu koje je i studija izvedivosti kojom će se definirati građevine i uređaji u sklopu CGOZ-a, kapaciteti, tehničko-tehnološko rješenje i dr.</p> <p>Rokovi za izradu studijsko-projektne dokumentacije za Centar za gospodarenje otpadom slijede rokove navedene u PGO RH te je u Nacrtu PGO GZ naveden rok početka rada na izgradnji CGOZ uzimajući u obzir kompleksnost studijsko-projektne dokumentacije i dokumentacije za potrebe sufinanciranja iz EU. Rok završetka izgradnje CGOZ odredit će se studijsko-projektnom dokumentacijom, odnosno studijom izvedivosti.</p> <p>Poslovanje društva Zagrebački centar za gospodarenje otpadom d.o.o. nije predmet Nacrta PGO GZ.</p> <p>Nacrtom PGO GZ planirana je izrada studijsko-projektne dokumentacije za CGOZ kojom će se odrediti optimalne tehnologije obrade otpada. Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
--	--	---

	<p>Zagrebu trebaju dvije lokacije za obradu biootpada u narednom šestogodišnjem razdoblju. Još je više nejasna dilema oko izbora tehnologije (kompostane ili bioplinskog postrojenja).</p> <p>Naime za razliku od prerade biootpada u kompostanama, obrada otpada u bioplinskim postrojenjima osim učinka izbjegavanja odlaganja na odlagalištu i proizvodnje gnojiva (digestata), proizvodi bioplin energent čije su mogućnosti primjene višestruke. U tu je svrhu napravljena predstudija izvodljivosti „Proizvodnja bioplina iz organskog dijela komunalnog otpada u gradu Zagrebu“ autora Dinka Sinčića i Bojana Ribića iz Zagrebačkog holdinga, podružnica Čistoća, koja pokazuje ekonomičnost takvog poduhvata u gradu Zagrebu. Dakle, sami stručnjaci iz Zagrebačkog holdinga još su 2012. godine došli do zaključka da obrada biootpada u bioplinskom postrojenju ima prednosti nad obradom biootpada kompostiranjem. Prerada biootpada u bioplinskim postrojenjima uobičajena je praksa u Europi. Stoga čudi da se u nacrt ovog Plana nisu ugradili zaključci navedene predstudije i da zaposlenici društva Zagrebački centar za gospodarenje otpadom d.o.o. nisu više upućeni u ovu problematiku.</p> <p>Ne izgleda vjerodostojno da će društvo koje četiri godine nije napravilo ništa, u dvije godine pripremiti svu potrebne studije i natječajnu dokumentaciju te ishoditi sve potrebne dozvole, rješenja i suglasnosti kao i osigurati financiranje.</p> <p>Iako je u Planu navedeno da izgradnja Centra počinje 2020. godine, te kako smo već naveli riječ je o vrlo malo vjerojatnom terminu, a nije naveden datum završetka izgradnje, u Planu nema ni riječi o tome što će Grad u međuvremenu učiniti s biootpadom, plastikom i ostalim odvojeno prikupljenim frakcijama otpada koje je dužan prikupljati prema Uredbi o gospodarenju komunalnim otpadom (NN, 50/17) i gradskoj Odluci o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada.</p>	<p>Odvojeno prikupljeni otpad se u skladu sa Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 74/17) predaje ovlaštenim sakupljačima/oporabiteljima otpada koji posjeduju odgovarajuće dozvole.</p>
--	---	---

	<p>Kako je evidentno da Grad nema kapaciteta, ni tehničkih ni ljudskih da preko noći riješi glavni problem gdje sa svim odvojeno skupljenim otpadom, kao jedino rješenje nameće se da Grad do izgradnje Centra, putem javnih natječaja osigura preuzimanje odvojeno prikupljenih frakcija u suradnji s privatnim partnerima. Međutim, s obzirom da u Hrvatskoj niti ne postoje kapaciteti za obradu svih vrsta i količina otpada koji nastaju odvojenim sakupljanjem, evidentno je da bi se morao pronaći model koji bi privukao privatni sektor u ulaganja u dogradnju i otvaranje postrojenja za sortiranje i pripremu otpada za uporabu.</p> <p>Zaključno, nacrt Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba potrebno je dopuniti u dijelu koji se odnosi na analizu postojećeg stanja uključujući realne podatke o vrstama i količinama otpada te razraditi model gospodarenja odvojeno sakupljenim frakcijama otpada do uspostave Centra za gospodarenje otpadom za koji je vrlo izgledno da neće biti u funkciji u narednom šestogodišnjem razdoblju kojeg pokriva ovaj Plan.</p> <p>I</p> <p>2. UVOD Pojedina potpoglavlja su doslovno prepisana iz Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN, 94/13, 73/17, dalje u tekstu: Zakon).</p> <ul style="list-style-type: none">- Načela gospodarenja otpadom (čl. 6. Zakona)- Red prvenstva gospodarenja otpadom (čl. 7. Zakona)- Način gospodarenja otpadom (čl. 9 Zakona) Obaveza izrade plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba proizlazi iz članka 21. Zakona te prepisivanje članaka Zakona od riječi do riječi je nepotrebno. U članku 21. Zakona je propisano što Plan treba sadržavati, a to su konkretni podaci i mjere. <p>II</p>	<p>Obveze prijave podataka o nastanku i tijeku otpada propisane su Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o registru onečišćavanja okoliša (NN 87/15).</p> <p>2. UVOD U Uvodu se navode polazne zakonske osnove kao i načela gospodarenja otpadom, red prvenstva, način gospodarenja otpadom i obveza izrade plana koje su ujedno i smjernice ovog planskog dokumenta.</p>
--	---	---

	<p>2.2. Zakonodavstvo EU Navedena su tri dokumenta za koje je navedeno da predstavljaju tri ključne strategije. U tekstu međutim ne postoje podaci i poveznice na navedene strategije (godina, tko ju je donio, poveznice).</p> <p>III</p> <p>3.1.1. Komunalni otpad</p> <p>U izračunu količina komunalnog otpada nisu uzete u obzir količine posebnih kategorija otpada (ambalaža, EE oprema...) kojima upravlja Fond za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost (dalje u tekstu: Fond) s obrazloženjem da Fond podatke vodi objedinjeno za grad Zagreb i Zagrebačku županiju. Međutim, kako je komunalni otpad Zakonom definiran kao otpad nastao u kućanstvu i otpad koji je po prirodi i sastavu sličan otpadu iz kućanstva, u izračun ukupnih količina koji nastaju u Zagrebu obavezno treba uvrstiti i količine otpada kojima upravlja Fond. Bez obrade podataka o otpadu koji se odnose na grad Zagreb, a kojim upravlja Fond ne mogu se dobiti točni podaci o vrstama i količinama komunalnog otpada koji nastaju u gradu Zagrebu. Količine i vrste otpada kojima upravlja Fond u velikom dijelu mijenjaju podatke o količinama odvojeno prikupljenog otpada.</p> <p>IV</p> <p>Biootpad</p> <p>U tekstu se navodi da je odvojeno sakupljeno 32.640, 34 tona biootpada, od čega su u 2016. godini kompostane Markuševac i Prudinec obradile 19.572,33 t. U Planu nije navedeno koje vrste biotpada su obrađene u kompostanama te na što se odnosi ostatak od 13.068, 01t biotpada, odnosno o kojim vrstama biootpada je riječ i kako i gdje je obrađen.</p> <p>V</p> <p>Krupni (glomazni) otpad</p>	<p>2.2. Navedeno je uključeno u Nacrt PGO GZ.</p> <p>3.1.1 Kao što je navedeno i u PGO GZ, podaci kojima upravlja Fond za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost nisu dostupni iz razloga što FZOEU vodi objedinjene podatke za Grad Zagreb i Zagrebačku županiju. Podaci o komunalnom otpadu uključuju osim otpada prikupljenog kroz sustav sakupljanja komunalnog otpada (iz kućanstava, putem reciklažnih dvorišta (RD) i mobilnih reciklažnih dvorišta (MRD), spremnika na javnim površinama, s javnih zelenih površina) i količine komunalnog otpada preuzetog na lokacijama otkupa te količine komunalnog otpada (iz grupe 20 i podgrupe 15 01 Kataloga otpada) koje potječu iz uslužnih djelatnosti (NKD 2007 klasifikacija-od područja G-U, osim 46.77).</p> <p>Biootpad: U Nacrtu PGO GZ prikazani su podaci i vrste otpada sukladno zakonskim obvezama Grada Zagreba kao JLS. Razlika u količinama odnosi se na biootpad prijavljen iz uslužnih djelatnosti te predan ovlaštenim sakupljačima i oporabiteljima/zbrinjateljima. Nacrt PGO GZ je doraden kako bi se jasnije naznačile vrste biološki razgradivog otpada koje se oporabljaju u kompostanama te količine biootpada koje nastaju na području Grada Zagreba.</p>
--	--	---

	<p>Navodi se da se glomazni otpad odvozi na odgovarajuća skladišta gdje se sortira. Nije navedeno o kojima skladištima je riječ, u vlasništvu kojih tvrtki, na koje frakcije se sortira glomazni otpad i koja je krajnja namjena sortiranih frakcija (metal, drvo, tekstil, spužva...). Da li se sve sortirane frakcije recikliraju/ upotrebljavaju ili dio odvojenih frakcija završi na odlagalištu Prudinec?</p> <p>VI Građevni otpad U Tablici 3-13 navedena je količina uporabljenog građevnog otpada na lokaciji Prudinec kojom upravlja Podružnica Zagrebačke ceste (250.785,3 u 2016. godini). Međutim, građevni otpad je kategorija otpada u koju se svrstava 38 vrsta građevnog otpada (beton, cigle, crijep/ pločice, keramika, drvo, staklo,) sukladno Pravilniku o katalogu otpada (NN, 90/15). Stoga je potrebno prikazati koje vrste građevinskog otpada su obrađene u pogonu za reciklažu građevnog otpada Zagrebačkih cesta. Prema podacima kojima raspoložemo Zagrebačke ceste ne zaprimaju sve vrste građevinskog otpada (PVC i drvena otpadna stolarija, prozorsko staklo, zemlja i kamenje iz iskopa, izolacijske materijale, knauf ploče itd.). Slijedom navedenog, podaci o obradi građevnog otpada su nepotpuni i netočni jer daju samo zbirni podatak, a nejasno je o kojim vrstama građevinskog otpada je riječ.</p> <p>VII 3.1.2.1. Otpadna ambalaža Na slici 3-2 prikazane su količine otpadne ambalaže nastale u Gradu Zagrebu. Međutim, nejasno je koje je porijeklo otpadne ambalaže iz tablice, je li riječ o ambalaži koja se nalazi u sustavu Fonda, je li ambalaža nastala kod građana ili pravnih osoba itd. Prethodno je na str. 18. poglavlje 3.1. navedeno da u izračunu količina komunalnog otpada nisu uzete u obzir količine posebnih kategorija otpada (ambalaža) kojima upravlja Fond s obrazloženjem da Fond podatke vodi objedinjeno za grad Zagreb i</p>	<p>Krupni (glomazni) otpad: U Nacrtu PGO GZ prikazani su podaci i vrste otpada sukladno zakonskim obvezama Grada Zagreba kao JLS. Isto je dostupno u izvješćima o radu davatelja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada koji su javno dostupni na internetskim stranicama Zagrebačkog Holdinga d.o.o. – Podružnica Čistoća.</p> <p>Građevni otpad: U Nacrtu PGO GZ prikazani su podaci i vrste otpada sukladno zakonskim obvezama Grada Zagreba kao JLS. Zagrebački holding d.o.o. – Podružnica Zagrebačke ceste može zaprimati samo one vrste otpada za koji posjeduje odgovarajuću dozvolu za gospodarenje otpadom. Detaljniji podaci o količinama proizvedenog i uporabljenog/zbrinutog otpada prema ključnim brojevima sastavni su dio Izvješća o podacima iz Registra onečišćavanja okoliša koje godišnje izrađuje HAOP.</p> <p>Otpadna ambalaža: Navedeno poglavlje nadopunjeno je s podacima o porijeklu prijavljenih količina posebnih kategorija otpada. Kao što je navedeno i u PGO GZ, podaci kojima upravlja Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost nisu dostupni iz razloga što FZOEU vodi objedinjene podatke za Grad Zagreb i Zagrebačku županiju.</p>
--	---	--

	<p>Zagrebačku županiju. Potrebno je pojasniti na koje se izvore otpadne ambalaže odnose podaci sa slike 3-2 te ako je riječ o otpadnoj ambalaži koja nastaje kod građana i uslužnoj djelatnosti uvrstiti te količine u podatke za komunalni otpad.</p> <p>VIII 3.1.2.2. Električni uređaji Vidi primjedbu pod 3.1.2.1.</p> <p>IX 3.1.2.8. Građevni otpad Na slici 3-9 prikazane su količine građevnog otpada nastalog u gradu Zagrebu temeljeno na podacima iz Registra onečišćavanja okoliša (ROO). Međutim, iako su proizvođači otpada obavezni prijavljivati u ROO podatke o količinama proizvedenog otpada na godišnjem nivou, veliki broj proizvođača otpada ne ispunjava ovu zakonsku obavezu. Stoga se podaci kojima raspolaže HAOP ne mogu uzimati kao točni i konačni. Količina nastalog građevnog otpada je sigurno veća od količine prijavljene u ROO tako da je u tekstu potrebno navesti da je riječ o količinama građevnog otpada koje su prijavljene u ROO, a ne o stvarnim količinama građevnog otpada koje su nastale u gradu Zagrebu.</p> <p>X Azbest Navedeno je da je za azbest pripremljena ploha na Prudincu. Međutim, nije navedeno da se na ovu zasad plohu ne odlaže azbestni otpad niti je obrazloženo što je tome uzrok. Također, nije navedena činjenica da većina reciklažnih dvorišta ne zaprima azbestni otpad od građana, iako su to dužna činiti. U tekstu nije navedeno gdje završava azbestni otpad niti da li je riječ o azbestu prikupljenom od građana ili je riječ o azbestnom otpadu kojeg su dovezle pravne osobe ili obrtnici?</p>	<p>Električni uređaji: Vidi odgovor pod VII</p> <p>Građevni otpad: Podaci o vrstama i količinama proizvedenog na području Grada Zagreba preuzeti su iz baze Registar onečišćavanja otpada za razdoblje od 2013. do 2016. koju vodi Hrvatska agencija za okoliš i prirodu (HAOP).</p> <p>Prema primjedbi u Nacrt PGO GZ dodan je tekst iz kojeg su vidljivi razlozi zašto baza ROO ne obuhvaća sav nastali otpad na području Grada Zagreba.</p> <p>Azbest Nacrt PGO GZ je izmijenjen te je tekst da se za otpad koji sadrži azbest predviđa ploha na Prudincu brisan. U Nacrtu PGO GZ prikazani su podaci i vrste otpada sukladno zakonskim obavezama Grada Zagreba kao JLS</p>
--	--	--

	<p>XI 3.1.2.9. Otpadni mulj U tekstu je navedeno da godišnje nastaje oko 50.000t otpadnog mulja, da je uskladišteno 450.000t i da nije bilo određeno postupanje s tom vrstom otpada. Ovaj podatak je dokaz da se nije postupalo u skladu sa Zakonom koji u čl. 47. navodi da je dozvoljeno skladištiti otpad do godinu dana. Ukoliko se nije našlo postrojenje za obradu ili korisnik mulja u RH posjednik mulja morao ga je izvesti. U tekstu se spominje i plan da se za najstariji dio mulja pokrene postupak ukidanja statusa otpada. Međutim, za navedeno nije zadovoljen uvjet da je mulj prošao postupak uporabe (čl. 15. Zakona).</p> <p>XII 3.1.4. Opasni otpad Nisu prikazane količine opasnog otpada po vrstama te podaci je li riječ o komunalnom opasnom otpadu ili proizvodnom opasnom otpadu. Zaključuje se da su prema podacima iz Tablice 3-15. količine opasnog otpada u stalnom porastu. Kako smo već naveli u komentarima pod 3.1.2.8., iako su proizvođači otpada obavezni prijavljivati u ROO podatke o količinama proizvedenog otpada na godišnjem nivou, veliki broj ih ne prijavljuje. Stoga količina opasnog otpada prijavljenog u ROO ne znači automatski da količina opasnog otpada raste, već da raste broj prijava u ROO.</p> <p>XIII 3.1.5. Divlja odlagališta Nisu navedeni podaci o lokacijama odbačenog otpada što je obaveza iz članka 21. stavak 1. točka 4.</p>	<p>U poglavlju 3.1.2.9 prikazani su podaci o trenutnom načinu gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a. Novonastali mulj predaje se ovlaštenim sakupljačima otpada koji posjeduju dozvolu za tu vrstu otpada.</p> <p>U Nacrtu PGO GZ navedeni dio teksta koji se odnosi na ponovno ispitivanje najstarijeg otpadnog mulja je izmijenjen te je isto tako izmijenjena mjera 2.2.1 koja glasi: 2.2.1 Studija gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a, (opis: Izrada studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a) 2.2.2 Unaprijediti sustav gospodarenja muljem (opis: Provedba aktivnosti u skladu sa zaključcima iz Studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a.)</p> <p>3.1.4: Iz podataka o količinama prijavljenih podataka u bazu ROO nije moguće zaključiti da li su iste posljedica povećanja proizvedenih količina ili porasta broja prijava u ROO.</p> <p>3.1.5. Detaljniji podaci sastavni su dio Izvješća o lokacijama i količinama odbačenog otpada (SG GZ 6/18) u skladu sa Zakonom o održivom gospodarenju otpadom, (NN 94/13, 73/17) članak 36. stavak 9.</p>
--	--	--

	<p>XIV 3.4.1. Reciklažna dvorišta i mobilna reciklažna dvorišta Prikazana je tablica 3-17 u kojoj je popis otpada kojeg je prema Pravilniku o gospodarenju otpadom RD dužno zaprimati. Međutim, nije navedeno da se u praksi problematični otpad ne zaprima u svim RDovima.</p> <p>XV 3.4.3. Postrojenje za recikliranje građevnog otpada Navedeno je da maksimalni kapacitet iznosi 169.400 t, a u tablici 3-13 navedeno da je uporabljeno 250.785, 3 tone??!! Potrebno je pojasniti. Navedeno je da je iz Tablice 3-14 te iz sheme u poglavlju 3-1 vidljivo kako je Grad Zagreb već ostvario cilj odvojeno prikupiti 75% proizvedenog građevnog otpada. Ova tvrdnja ne stoji jer: - U tablici 3-14 nisu prikazani podaci za građevni otpad, već proizvodni otpad. - Cilj Odvojeno prikupiti 75% građevnog otpada nije u skladu s člankom 55. Zakona koji kaže „...da do 1. siječnja 2020. godine RH treba osigurati pripremu za ponovnu uporabu, recikliranje i druge načine materijalne uporabe, neopasnog građevnog otpada, isključujući zemlju i kamenje, u minimalnom udjelu od 70% mase otpada.“ Dakle, cilj nije samo odvojeno prikupiti već i iskoristiti građevni otpad. Nadalje, iz bilance građevnog otpada treba isključiti vrstu građevnog otpada zemlja i kamenje (ključni broj 17 05 04 iz Kataloga otpada). I najvažnije, zaključak iz Plana o ostvarenju cilja temelji se na podacima o količinama nastalog građevnog otpada kojima raspolaže ROO u koji se ne prijavljuju sve količine nastalog građevnog otpada.</p> <p>XVI 3.4.6. Ostali poslovni subjekti u gradu Zagrebu</p>	<p>3.4.1. U Nacrtu PGO GZ prikazana je tablica 3-17 u kojoj je popis otpada kojeg je prema Pravilniku o gospodarenju otpadom (NN 117/17) reciklažno dvorište dužno zaprimati. Problematični otpad zaprimat će se na CGO Zagreb.</p> <p>3.4.3: Podaci o maksimalnom kapacitetu u Nacrtu PGO GZ su ispravljani s obzirom da se ne odnose na kapacitete koje ovo postrojenje ima prema dozvoli za gospodarenje otpadom (KLASA: UP/I-351-02/13-008/15, URBROJ: 251-19-22/3-13-4 od 17. lipnja 2013.)</p> <p>Prilikom računanja stope odvojeno prikupljenog građevnog otpada izdvojene su samo one vrste građevnog otpada pod ključnim brojem 17 kako ih definira Odluka Komisije 2011/753/EU. Navedene količine ne uključuju KB 17 05 04 zemlja i kamenje koji nisu navedeni pod 17 05 03*.</p> <p>3.4.6: Navedeno poglavlje 3.4.6 se odnosi na poslovne subjekte koji imaju sjedište na području Grada Zagreba i</p>
--	---	---

	<p>U cilju transparentnosti potrebno je navesti s kojima poslovnim subjektima vezano za gospodarenje komunalnim otpadom surađuje Grad Zagreb odnosno s kojim subjektima ima ugovore za preuzimanje odvojeno prikupljenog otpada putem reciklažnih dvorišta i zelenih otoka.</p> <p>XVII 5.1.1. Centar za ponovnu uporabu Tekst navodi opće činjenice o svrsi centara za ponovnu uporabu prikupljenih iz literature, a nema konkretnih informacija o planiranom centru/centrima. Nije navedeno gdje će se organizirati Centar za ponovnu uporabu. Koliko će ih biti? Koje vrste predmeta će preuzimati? Tko će njime upravljati, Zagrebački holding ili ugovoreni partner? U tablici 10-1 navedeno je da se Centar i mreža za ponovnu uporabu planira realizirati u ožujku 2020. Držimo je da je rok od više od dvije godine predugačak. CPU se može realizirati i putem ugovornih partnera s obzirom da već danas u Zagrebu postoje organizacije koje se bave prikupljanjem rabljenih predmeta, popravkom i vraćanjem istih na tržište. Također, u sklopu postojećih reciklažnih dvorišta moguće je organizirati „kutak za ponovnu uporabu“.</p> <p>XVIII 5.2. Studijsko-projektna dokumentacija ZCGO-a Nema podataka o konkretnoj tehnologiji i uređajima za gospodarenje otpadom. Određena je samo lokacija i opći opis tehnologija koje bi se potencijalno mogle primijeniti a na temelju stručne literature.</p> <p>XIX 5.3.5. Obrada biootpada Navedeno je da će se u ZCGO-u obrađivati biootpad u postrojenju za biološku aerobnu ili anaerobnu otpadu. Dakle, tehnologija još nije određena. U dijelu 5.3.7. Plana spominje se pak izgradnja</p>	<p>posjeduju dozvole za gospodarenje otpadom izdane od nadležnog tijela u Gradu Zagrebu, odnosno Ministarstva zaštite okoliša i energetike.</p> <p>5.1.1. Sukladno PGO RH i Implementaciji PGO RH, centar i mreža za ponovnu uporabu odbačenih predmeta koji su očuvali uporabnu vrijednost uspostavlja se kroz suorganizaciju Grada Zagreba (JLS), civilnog sektora i privatnih ulagača i Ministarstva zaštite okoliša i energetike, Ministarstva gospodarstva, poduzetništva i obrta. Stoga je za izradu studijsko-projektne dokumentacije centra i mreže za ponovnu uporabu, planiran iznos od 3 milijuna kuna. Ova dokumentacija će definirati sve značajke centra za ponovnu uporabu i poglavito mreže za ponovnu uporabu. Međutim, moramo napomenuti da Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13) i njegove izmjene iz 2017. godine (NN 73/17) nisu propisale uvjete uspostave i rada centara za ponovnu uporabu.</p> <p>5.2: Za uspostavu CGOZ planirana je izrada studijsko-projektne dokumentacije kojom će se definirati građevine i uređaji u sklopu CGO-a, kapaciteti, tehničko-tehnološko rješenje i dr.</p>
--	---	--

	<p>kompostane na lokaciji Obrešćica. Nejasno je zašto Zagrebu trebaju dvije lokacije za obradu biootpada u narednom šestogodišnjem razdoblju. Još je više nejasna dilema oko izbora tehnologije (kompostane ili bioplinskog postrojenja).</p> <p>Naime, za razliku od prerade biootpada u kompostanama, obrada otpada u bioplinskim postrojenjima osim učinka izbjegavanja odlaganja na odlagalištu i proizvodnje gnojiva (digestata), proizvodi bioplin energent čije su mogućnosti primjene višestruke. U tu je svrhu napravljena predstudija izvodljivosti „Proizvodnja bioplina iz organskog dijela komunalnog otpada u gradu Zagrebu“ autora Dinka Sinčića i Bojana Ribića iz Zagrebačkog holdinga, podružnica Čistoća koja pokazuje ekonomičnost takvog poduhvata u gradu Zagrebu. Analizirane su tri mogućnosti uporabe bioplina: kao stlačeni prirodni plin (CNG – Compressed Natural Gas) - biogorivo za vozila, korištenje u kogeneracijskim postrojenjima za proizvodnju električne energije i topline te mogućnost direktnog spajanja na gradsku plinsku mrežu. U ovoj predstudiji procijenjeno je da u Zagrebu nastaje 70 000 t/ god. biootpada što bi bilo dovoljno za bioplinsko postrojenje snage preko 2MW. U zaključku predstudije je navedeno da se radi o zamjeni fosilnih izvora energije obnovljivim te se doprinosi zaštiti okoliša kroz energetske uporabu otpada koji se sada najvećim dijelom odlaže na odlagalište i smanjenju emisije stakleničkih plinova. U slučaju grada Zagreba, smanjenje emisije stakleničkih plinova prema izračunu iz studije iznosi oko 11 000 t/god. U slučaju kompostiranja biootpada tog korisnog efekta nema! Zbog toga je izgradnja postrojenja za proizvodnju bioplina važan doprinos ostvarivanju ciljeva koji proizlaze iz obveza koje je Republika Hrvatska prihvatila kao odgovoran član međunarodne zajednice. Zaključak ove predstudije je bio da za konačnu odluku o tipu bioplinskog postrojenja koje bi bilo najekonomičnije treba najprije izraditi cjelovita i složena ekonomska analiza. Dakle, sami stručnjaci iz Zagrebačkog holdinga još su 2012. godine došli do zaključka da obrada biootpada u bioplinskom postrojenju ima prednosti nad obradom biootpada kompostiranjem. Prerada biootpada u bioplinskim</p>	<p>5.3.5. Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
--	---	---

		<p>postrojenjima uobičajena je praksa u Europi. Do zaključka da je prerada biootpada u bioplin dobro rješenje došlo se i tijekom projekta BIN2GRID – Korištenje otpada od hrane za proizvodnju biometana te distribucije putem lokalne mreže punionica u kojem su aktivno sudjelovali i predstavnici ZG Holdinga. Stoga čudi da se u nacrt ovog Plana nisu ugradili zaključci navedenih studija i projekata.</p> <p>XX 7.2. Mjere za postizanje cilja 1. Unaprjeđenje sustava gospodarenja komunalnim otpadom Tablica 1.2.4. Navedeno je da će se u okviru ove mjere osigurati da se obračun naplate javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog otpada realizirati tako da se korisnika javne usluge potiče na odvajanje otpada. Navedeno je da će se isto postići Odlukom o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada... Ova Odluka je donesena u siječnju 2018. godine. Međutim, ovom Odlukom se neće postići potaknuti korisnike na odvajanje otpada budući da njome nisu određeni odnosi fiksnog i varijabilnog dijela iznosa cijene usluge. Kako bi se građane potaknulo na odvajanje otpada potrebno je odrediti da u cijeni javne usluge što veći udio ima varijabilni dio cijene javne usluge (koji se naplaćuje prema količini predanog miješanog otpada).</p> <p>XXI 10. ROKOVI I NOSITELJI IZVRŠENJA AKTIVNOSTI Tablica daje početak provedbe aktivnosti. Međutim, nema rokova izvršenja aktivnosti stoga molimo da se uvrste rokovi izvršenja.</p>	<p>7.2: Struktura cijene pružanja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog otpada propisana je Zakonom održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Uredbom o gospodarenju komunalnim otpadom (NN 50/17).</p> <p>10: Rokovi izvršenja pojedinih aktivnosti definirat će se studijsko-projektnom dokumentacijom.</p>
Stranka Pametno	PGO	Podaci o vrstama i količinama proizvedenog otpada, odvojeno sakupljenog i obrađenog otpada nisu zadovoljavajuće obrađeni i prezentirani. Posebno se to odnosi na količine odvojeno	Podaci o vrstama i količinama proizvedenog na području Grada Zagreba preuzeti su iz baze Registar onečišćavanja otpada za razdoblje od 2013. do 2016. koju vodi Hrvatska

	<p>sakupljenog komunalnog otpada jer u izračun nisu uzete u obzir količine posebnih kategorija otpada (ambalaža, EE oprema...) kojima upravlja Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, a koji su nastali na području grada Zagreba. Podaci o nastalim količinama građevnog otpada temeljeni su na podacima iz Registra onečišćavanja okoliša (ROO) u koji veliki broj proizvođača otpada niti ne šalje podatke. Količina nastalog građevnog otpada je veća od količine prijavljene u ROO tako da je u Planu potrebno navesti da je riječ o količinama građevnog otpada koje su prijavljene u ROO, a ne o stvarnim količinama građevnog otpada koje su nastale u gradu Zagrebu. Tako pisac Plana navodi da je u 2016. godini u Zagrebu nastalo 169.400t građevnog otpada, a da je pogon za reciklažu građevnog otpada Zagrebačkih cesta reciklirao 250.785,3 tone te da je Grad Zagreb već ostvario cilj odvojeno prikupiti 75 % proizvedenog građevnog otpada. Istovremeno, „zaboravljeno“ je da je građevni otpad kategorija otpada u koju se svrstava 38 vrsta građevnog otpada (beton, cigle, crijep/ pločice, keramika, drvo, staklo...) i da veliki dio građevnog otpada kao što je PVC i drvena stolarija, prozorsko staklo, zemlja i kamenje iz iskopa, izolacijski materijali, knauf ploče itd., pogon Zagrebačkih cesta niti ne zaprima niti ne obrađuje i da ove vrste otpada redovito završavaju na divljim deponijama. Slijedom navedenog, podaci o obradi građevnog otpada su nepotpuni i netočni jer daju samo zbirni podatak, a nejasno je o kojim vrstama građevnog otpada je riječ.</p>	<p>agencija za okoliš i prirodu. Na žalost, kao što je navedeno i u Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba (PGO GZ), količine posebnih kategorija otpada (ambalaža, EE oprema...) kojima upravlja Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU), a koji su nastali na području grada Zagreba nisu dostupne iz razloga što FZOEU evidenciju istoga vodi zajedno za Grad Zagreb i Zagrebačku županiju.</p> <p>Prema primjedbi u Nacrtu PGO GZ dodan je tekst iz kojeg su vidljivi razlozi zašto baza ROO ne obuhvaća sav proizvedeni otpad na području Grada Zagreba.</p> <p>Kao što je vidljivo i u studiji Poboljšanje toka i kvalitete podataka o građevnom otpadu i otpadu od istraživanja i eksploatacije mineralnih tvari u Republici Hrvatskoj za 2015. godinu AKTIVNOSTI 1.4, 3.2 i 3.3 PROCJENA KOLIČINA GRAĐEVNOG OTPADA I POTENCIJALA ZA NJEGOVO KORIŠTENJE, koju je izradio Građevinski fakultet Sveučilište u Zagrebu 2017. godine, najveća prijavljena količina prezetog građevnog otpada je u Gradu Zagrebu te za 2015. godinu ne postoji značajna razlika između količina građevnog otpada prijavljenog u bazu ROO i procijenjenih količina nastalog građevnog otpada na području Grada Zagreba.</p> <p>Detaljni podaci o vrstama i količinama otpada nastalog na području Grada Zagreba javno su dostupni na javnom pregledniku baze ROO koju vodi HAOP http://roo-preglednik.azo.hr/Default.aspx. U Nacrtu PGO GZ istaknut je problem "divljih odlagališta" odnosno lokacija onečišćenih odbačenim otpadom i mjere za sprječavanje njihovog nastajanja i uklanjanja odbačenog otpada.</p>
--	---	---

	<p>U Planu su prikazani samo podaci o postojećim građevinama koja su u vlasništvu Grada Zagreba i kojima upravlja Zagrebački Holding. U cilju transparentnosti potrebno je navesti s kojima poslovnim subjektima vezano za gospodarenje komunalnim otpadom surađuje Grad Zagreb odnosno s kojim subjektima ima ugovore za preuzimanje odvojeno prikupljenog otpada putem reciklažnih dvorišta i zelenih otoka. Evidentno je i da ne postoje podaci o krajnjoj „sudbini“ odvojeno sakupljenog otpada u reciklažnim dvorištima i zelenim otocima kao što je primjerice miješana plastika i glomazni otpad. Navedena je opća informacija da se odvojeno sakupljeni otpad predaje sakupljačima ili na uporabu. Znamo li da se u miješanoj plastici i glomaznom otpadu sortiranjem izdvajaju različite frakcije materijala, ostaje nepoznanica što je od ovih vrsta otpada stvarno uporabljeno, a što je ponovo završilo na odlagalištu.</p> <p>Nije provedena ozbiljna analiza stanja gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu već pisac Plana namjerno ili zbog nepoznavanja problematike prešućuje problematične tokove otpada. Kao što je već navedeno nije prepoznata sveobuhvatna problematika gospodarenja građevnim otpadom, ili azbestom. Tako se u planu ističe da je za azbest pripremljena ploha na odlagalištu Prudinec, ali se istovremeno prešućuje da se na ovu plohu ne odlaže azbestni otpad niti je obrazloženo što je tome uzrok. Također, nije navedena činjenica da većina reciklažnih dvorišta ne zaprima azbestni otpad od građana iako su to dužna činiti.</p>	<p>Zagrebački Holding d.o.o. – Podružnica Čistoća, raspisuje javne pozive za prikupljanje ponuda za otkup odvojeno prikupljenih vrsta otpada koji su dostupni na njihovim službenim stranicama te isto nije predmet ovog Nacrta PGO GZ.</p> <p>Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o registru onečišćavanja okoliša (NN 87/15) određena je obveza dostave podataka u bazu ROO o obavljanju djelatnosti sakupljanja otpada, pružanju javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada, radu reciklažnog dvorišta uključujući i rad mobilnog reciklažnog dvorišta, te obavljanju djelatnosti trgovanja otpadom postupkom trgovanjem otpadom na malo, koja uključuje i podatke o količinama i nazivu sakupljača/oporabitelja kojem je ovaj otpad predan. Zbog svog obima, isti nisu sastavni dio Nacrta PGO GZ.</p> <p>U Nacrtu PGO GZ prikazani su podaci i vrste otpada sukladno zakonskim obvezama Grada Zagreba kao JLS.</p> <p>Podaci o vrstama i količinama proizvedenog na području Grada Zagreba preuzeti su iz baze Registar onečišćavanja otpada za razdoblje od 2013. do 2016. koju vodi Hrvatska agencija za okoliš i prirodu i koja obuhvaća podatke prema Pravilniku o registru onečišćavanja okoliša (NN 87/15). Nacrt PGO GZ ne može obuhvatiti neregistrirane količine otpada jer ne raspolaže tim podacima.</p> <p>Primjedba je prihvaćena. Podaci o plohi za otpad koji sadrži azbest brisani su iz Nacrta PGO GZ.</p> <p>Sukladno Nacrtu PGO GZ, ploha za građevni otpad koji sadrži azbest se planira na lokaciji Centra za gospodarenje otpadom Zagreb.</p>
--	--	--

	<p>Za otpadni mulj se navodi da godišnje nastaje oko 50.000t otpadnog mulja, da je uskladišteno 450.000t i da nije bilo određeno postupanje s tom vrstom otpada. Nejasna je navedena formulacija. Postupanje s otpadom određuje njegov proizvođač odnosno u ovom slučaju tvrtka Zagrebačke otpadne vode koja je sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom smjela skladištiti otpad na mjestu nastanka samo godinu dana, a ne 10-tak godina. Za otpad koji se ne može zbrinuti u Hrvatskoj, posjednik isti mora izvesti.</p> <p>U analizi postojećeg stanja nedostaju financijski podaci o troškovima/prihodima ostvarenim na prikupljanju, uporabi i zbrinjavanju komunalnog otpada.</p> <p>Nije prepoznat ni problem gospodarenja otpadom kod malih obrtnika ili mikro poduzeća kojima nije omogućeno da odvojeno prikupljeni otpad dovoze na reciklažna dvorišta.</p> <p>Iz dijela koji se odnosi na planiranje gospodarenja otpadom u narednom šestogodišnjem razdoblju umjesto podataka o konkretnim građevinama i tehnologijama navode se opće činjenice preuzete iz stručne literature o svrsi centra za ponovnu uporabu i centra za gospodarenje otpadom.</p>	<p>U poglavlju 3.1.2.9 prikazani su podaci o trenutnom načinu gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a. Novonastali mulj predaje se ovlaštenim sakupljačima otpada koji posjeduju dozvolu za tu vrstu otpada.</p> <p>Nacrt PGO GZ izrađen je u skladu s člankom 21. Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) koji ne predviđa financijsku analizu o troškovima/prihodima ostvarenim na prikupljanju, uporabi i zbrinjavanju komunalnog otpada već prikaz financijskih sredstava za provedbu mjera gospodarenja otpadom.</p> <p>Isto je određeno člankom 35. stavkom 5. Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o gospodarenju otpadom (NN 117/17). Međutim, donesena je Odluka o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada i usluga povezanih sa javnom uslugom u Gradu Zagrebu (SG GZ 2/18) kojom je korisnicima usluge koji komunalni otpad odlažu unutar vlastitog poslovnog kruga, bez mogućnosti odlaganja od strane trećih osoba, omogućen najam spremnika te sanduka i preša za odvojeno prikupljanje komunalnog otpada.</p> <p>Sukladno PGO RH i Odluci o implementaciji PGO RH, centar i mreža za ponovnu uporabu odbačenih predmeta koji su očuvali uporabnu vrijednost uspostavlja se kroz suorganizaciju Grada Zagreba (JLS), civilnog sektora i privatnih ulagača i Ministarstva zaštite okoliša i energetike, Ministarstva gospodarstva, poduzetništva i obrta. Stoga je za</p>
--	--	--

	<p>Tako vezano za uspostavljanje Centara za ponovnu uporabu kojima je glavna svrha smanjenje količina otpada, nije navedeno gdje će se organizirati Centar za ponovnu uporabu (CPU). Koliko će ih biti? Koje vrste predmeta će preuzimati? Tko će njime upravljati, Zagrebački holding ili ugovoreni partner? Navedeno je da se Centar i mreža za ponovnu uporabu planira realizirati u ožujku 2020. Držimo je da je rok dulji od dvije godine predugačak. CPU se može realizirati i putem ugovornih partnera s obzirom da već danas u Zagrebu postoje organizacije koje se bave prikupljanjem rabljenih predmeta, popravkom i vraćanjem istih na „second – hand“ tržište. Također, u sklopu postojećih reciklažnih dvorišta moguće je organizirati „kutak za ponovnu uporabu“.</p> <p>Kao glavna aktivnost navodi se izrada studijsko-projektne dokumentacije „Centra za gospodarenje otpadom Zagreb“ čiji nositelj je javna tvrtka Zagrebački centar za gospodarenje otpadom d.o.o. a koja uključuje studiju izvedivosti, studiju utjecaja na okoliš, idejni projekt centra za gospodarenje otpadom, projektnu prijavu za EU sufinanciranje, idejni i glavni projekt pretovarnih stanica, natječajnu dokumentaciju itd. Izgradnja centra se planira započeti u siječnju 2020. godine. Nije naveden rok za završetak radova na centru.</p> <p>Zagrebački centar za gospodarenje otpadom d.o.o. je društvo osnovano 2. siječnja 2014. godine s ciljem provođenja projekta izgradnje zagrebačkog centra za gospodarenje otpadom. Nejasno je čime se u protekle pune četiri godine bavilo ovo društvo ukoliko, kako vidimo iz nacrtu Plana, nije još ni započelo rad na obimnoj papirologiji koja prethodi izgradnji Centra za gospodarenje otpadom. Društvo je u 100% vlasništvu Grada Zagreba, a skupštinu društva čine Milan Bandić, Olivera Majić, zamjenica gradonačelnika, Slavko Kojić, pročelnik Gradskog ureda za financije. Ponovo je propuštena prilika da se za ovako važan posao putem javnog natječaja zaposle vrhunski stručnjaci i menadžeri</p>	<p>izradu studijsko-projektne dokumentacije centra i mreže za ponovnu uporabu, planiran iznos od 3 milijuna kuna. Ova dokumentacija će definirati sve značajke centra za ponovnu uporabu i poglavito mreže za ponovnu uporabu. Međutim, treba napomenuti da Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) nije propisao uvjete uspostave i rada centara za ponovnu uporabu.</p> <p>Za uspostavu Centra za gospodarenje otpadom Zagreb (CGOZ) planira se izrada studijsko-projektne dokumentacije u sklopu koje je i studija izvedivosti kojom će se definirati građevine i uređaji u sklopu CGOZ-a, kapaciteti, tehničko-tehnološko rješenje i dr.</p> <p>Rokovi za izradu studijsko-projektne dokumentacije za Centar za gospodarenje otpadom slijede rokove navedene u PGO RH te je u Nacrtu PGO GZ naveden rok početka rada na izgradnji CGOZ uzimajući u obzir kompleksnost studijsko-projektne dokumentacije i dokumentacije za potrebe sufinanciranja iz EU. Rok završetka izgradnje CGOZ odredit će se studijsko-projektnom dokumentacijom, odnosno studijom izvedivosti.</p> <p>Poslovanje društva Zagrebački centar za gospodarenje otpadom d.o.o. nije predmet Nacrta PGO GZ.</p>
--	--	---

	<p>koji su u protekle četiri godine mogli profesionalo pripremiti projekt izgradnje Centra. Umjesto toga opet smo na početku priče.</p> <p>Žalosno je da se u protekle četiri godine nije odradio posao za koji je društvo i osnovano te u ovom trenutku tek počinju razmišljati o vrstama tehnologije koja će se primjenjivati u Centru. Tako se primjerice navodi da će se u ZCGO-u obrađivati biootpad u postrojenju za biološku aerobnu ili anaerobnu otpadu. Dakle, tehnologija još nije određena. U Planu se također spominje izgradnja kompostane na lokaciji Obrešćica. Nejasno je zašto Zagrebu trebaju dvije lokacije za obradu biootpada u narednom šestogodišnjem razdoblju. Još je više nejasna dilema oko izbora tehnologije (kompostane ili bioplinskog postrojenja).</p> <p>Naime za razliku od prerade biootpada u kompostanama, obrada otpada u bioplinskim postrojenjima osim učinka izbjegavanja odlaganja na odlagalištu i proizvodnje gnojiva (digestata), proizvodi bioplin energent čije su mogućnosti primjene višestruke. U tu je svrhu napravljena predstudija izvodljivosti „Proizvodnja bioplina iz organskog dijela komunalnog otpada u gradu Zagrebu“ autora Dinka Sinčića i Bojana Ribića iz Zagrebačkog holdinga, podružnica Čistoća, koja pokazuje ekonomičnost takvog poduhvata u gradu Zagrebu. Dakle, sami stručnjaci iz Zagrebačkog holdinga još su 2012. godine došli do zaključka da obrada biootpada u bioplinskom postrojenju ima prednosti nad obradom biootpada kompostiranjem. Prerada biotpada u bioplinskim postrojenjima uobičajena je praksa u Europi. Stoga čudi da se u nacrt ovog Plana nisu ugradili zaključci navedene predstudije i da zaposlenici društva Zagrebački centar za gospodarenje otpadom d.o.o. nisu više upućeni u ovu problematiku.</p> <p>Ne izgleda vjerodostojno da će društvo koje četiri godine nije napravilo ništa, u dvije godine pripremiti svu potrebne studije i natječajnu dokumentaciju te ishoditi sve potrebne dozvole, rješenja i suglasnosti kao i osigurati financiranje.</p>	<p>Nacrtom PGO GZ planirana je izrada studijsko-projektne dokumentacije za CGOZ kojom će se odrediti optimalne tehnologije obrade otpada.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
--	--	--

	<p>Iako je u Planu navedeno da izgradnja Centra počinje 2020. godine, te kako smo već naveli riječ je o vrlo malo vjerojatnom terminu, a nije naveden datum završetka izgradnje, u Planu nema ni riječi o tome što će Grad u međuvremenu učiniti s biootpadom, plastikom i ostalim odvojeno prikupljenim frakcijama otpada koje je dužan prikupljati prema Uredbi o gospodarenju komunalnim otpadom (NN, 50/17) i gradskoj Odluci o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada.</p> <p>Kako je evidentno da Grad nema kapaciteta, ni tehničkih ni ljudskih da preko noći riješi glavni problem gdje sa svim odvojeno skupljenim otpadom, kao jedino rješenje nameće se da Grad do izgradnje Centra, putem javnih natječaja osigura preuzimanje odvojeno prikupljenih frakcija u suradnji s privatnim partnerima. Međutim, s obzirom da u Hrvatskoj niti ne postoje kapaciteti za obradu svih vrsta i količina otpada koji nastaju odvojenim sakupljanjem, evidentno je da bi se morao pronaći model koji bi privukao privatni sektor u ulaganja u dogradnju i otvaranje postrojenja za sortiranje i pripremu otpada za uporabu.</p> <p>Zaključno, nacrt Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba potrebno je dopuniti u dijelu koji se odnosi na analizu postojećeg stanja uključujući realne podatke o vrstama i količinama otpada te razraditi model gospodarenja odvojeno sakupljenim frakcijama otpada do uspostave Centra za gospodarenje otpadom za koji je vrlo izgledno da neće biti u funkciji u narednom šestogodišnjem razdoblju kojeg pokriva ovaj Plan.</p> <p>I</p> <p>2. UVOD Pojedina potpoglavlja su doslovno prepisana iz Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN, 94/13, 73/17, dalje u tekstu: Zakon).</p> <p>- Načela gospodarenja otpadom (čl. 6. Zakona)</p>	<p>Odvojeno prikupljeni otpad se u skladu sa Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 74/17) predaje ovlaštenim sakupljačima/oporabiteljima otpada koji posjeduju odgovarajuće dozvole.</p> <p>Obveze prijave podataka o nastanku i tijeku otpada propisane su Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o registru onečišćavanja okoliša (NN 87/15).</p> <p>2. UVOD U Uvodu se navode polazne zakonske osnove kao i načela gospodarenja otpadom, red prvenstva, način gospodarenja otpadom i obveza izrade plana koje su ujedno i smjernice ovog planskog dokumenta.</p>
--	--	---

	<p>- Red prvenstva gospodarenja otpadom (čl. 7. Zakona) - Način gospodarenja otpadom (čl. 9 Zakona) Obaveza izrade plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba proizlazi iz članka 21. Zakona te prepisivanje članaka Zakona od riječi do riječi je nepotrebno. U članku 21. Zakona je propisano što Plan treba sadržavati, a to su konkretni podaci i mjere.</p> <p>II 2.2. Zakonodavstvo EU Navedena su tri dokumenta za koje je navedeno da predstavljaju tri ključne strategije. U tekstu međutim ne postoje podaci i poveznice na navedene strategije (godina, tko ju je donio, poveznice).</p> <p>III 3.1.1. Komunalni otpad U izračunu količina komunalnog otpada nisu uzete u obzir količine posebnih kategorija otpada (ambalaža, EE oprema...) kojima upravlja Fond za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost (dalje u tekstu: Fond) s obrazloženjem da Fond podatke vodi objedinjeno za grad Zagreb i Zagrebačku županiju. Međutim, kako je komunalni otpad Zakonom definiran kao otpad nastao u kućanstvu i otpad koji je po prirodi i sastavu sličan otpadu iz kućanstva, u izračun ukupnih količina koji nastaju u Zagrebu obavezno treba uvrstiti i količine otpada kojima upravlja Fond. Bez obrade podataka o otpadu koji se odnose na grad Zagreb, a kojim upravlja Fond ne mogu se dobiti točni podaci o vrstama i količinama komunalnog otpada koji nastaju u gradu Zagrebu. Količine i vrste otpada kojima upravlja Fond u velikom dijelu mijenjaju podatke o količinama odvojeno prikupljenog otpada.</p> <p>IV Biootpad U tekstu se navodi da je odvojeno sakupljeno 32.640, 34 tona biootpada, od čega su u 2016. godini kompostane Markuševac i Prudinec obradile 19.572,33 t. U Planu nije navedeno koje vrste</p>	<p>2.2. Navedeno je uključeno u Nacrt PGO GZ.</p> <p>3.1.1 Kao što je navedeno i u PGO GZ, podaci kojima upravlja Fond za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost nisu dostupni iz razloga što FZOEU vodi objedinjene podatke za Grad Zagreb i Zagrebačku županiju. Podaci o komunalnom otpadu uključuju osim otpada prikupljenog kroz sustav sakupljanja komunalnog otpada (iz kućanstava, putem reciklažnih dvorišta (RD) i mobilnih reciklažnih dvorišta (MRD), spremnika na javnim površinama, s javnih zelenih površina) i količine komunalnog otpada preuzetog na lokacijama otkupa te količine komunalnog otpada (iz grupe 20 i podgrupe 15 01 Kataloga otpada) koje potječu iz uslužnih djelatnosti (NKD 2007 klasifikacija-od područja G-U, osim 46.77).</p> <p>Biootpad: U Nacrtu PGO GZ prikazani su podaci i vrste otpada sukladno zakonskim obvezama Grada Zagreba kao JLS. Razlika u količinama odnosi se na biootpad prijavljen iz uslužnih djelatnosti te predan ovlaštenim sakupljačima i oporabiteljima/zbrinjateljima.</p>
--	--	---

	<p>biotpada su obrađene u kompostanama te na što se odnosi ostatak od 13.068, 01t biotpada, odnosno o kojim vrstama biootpada je riječ i kako i gdje je obrađen.</p> <p>V Krupni (glomazni) otpad Navodi se da se glomazni otpad odvozi na odgovarajuća skladišta gdje se sortira. Nije navedeno o kojima skladištima je riječ, u vlasništvu kojih tvrtki, na koje frakcije se sortira glomazni otpad i koja je krajnja namjena sortiranih frakcija (metal, drvo, tekstil, spužva...). Da li se sve sortirane frakcije recikliraju/ uporabljaju ili dio odvojenih frakcija završi na odlagalištu Prudinec?</p> <p>VI Građevni otpad U Tablici 3-13 navedena je količina uporabljenog građevnog otpada na lokaciji Prudinec kojom upravlja Podružnica Zagrebačke ceste (250.785,3 u 2016. godini). Međutim, građevni otpad je kategorija otpada u koju se svrstava 38 vrsta građevnog otpada (beton, cigle, crijep/ pločice, keramika, drvo, staklo, ...) sukladno Pravilniku o katalogu otpada (NN, 90/15). Stoga je potrebno prikazati koje vrste građevinskog otpada su obrađene u pogonu za reciklažu građevnog otpada Zagrebačkih cesta. Prema podacima kojima raspolažemo Zagrebačke ceste ne zaprimaju sve vrste građevinskog otpada (PVC i drvena otpadna stolarija, prozorsko staklo, zemlja i kamenje iz iskopa, izolacijske materijale, knauf ploče itd.). Slijedom navedenog, podaci o obradi građevnog otpada su nepotpuni i netočni jer daju samo zbirni podatak, a nejasno je o kojim vrstama građevinskog otpada je riječ.</p> <p>VII 3.1.2.1. Otpadna ambalaža</p>	<p>Nacrt PGO GZ je doraden kako bi se jasnije naznačile vrste biološki razgradivog otpada koje se uporabljaju u kompostanama te količine biootpada koje nastaju na području Grada Zagreba.</p> <p>Krupni (glomazni) otpad: U Nacrtu PGO GZ prikazani su podaci i vrste otpada sukladno zakonskim obvezama Grada Zagreba kao JLS. Isto je dostupno u izvješćima o radu davatelja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada koji su javno dostupni na internetskim stranicama Zagrebačkog Holdinga d.o.o. – Podružnica Čistoća.</p> <p>Građevni otpad: U Nacrtu PGO GZ prikazani su podaci i vrste otpada sukladno zakonskim obvezama Grada Zagreba kao JLS. Zagrebački holding d.o.o. – Podružnica Zagrebačke ceste može zaprimati samo one vrste otpada za koji posjeduje odgovarajuću dozvolu za gospodarenje otpadom. Detaljniji podaci o količinama proizvedenog i uporabljenog/zbrinutog otpada prema ključnim brojevima sastavni su dio Izvješća o podacima iz Registra onečišćavanja okoliša koje godišnje izrađuje HAOP.</p>
--	--	--

	<p>Na slici 3-2 prikazane su količine otpadne ambalaže nastale u Gradu Zagrebu. Međutim, nejasno je koje je porijeklo otpadne ambalaže iz tablice, je li riječ o ambalaži koja se nalazi u sustavu Fonda, je li ambalaža nastala kod građana ili pravnih osoba itd. Prethodno je na str. 18. poglavlje 3.1. navedeno da u izračunu količina komunalnog otpada nisu uzete u obzir količine posebnih kategorija otpada (ambalaža) kojima upravlja Fond s obrazloženjem da Fond podatke vodi objedinjeno za grad Zagreb i Zagrebačku županiju. Potrebno je pojasniti na koje se izvore otpadne ambalaže odnose podaci sa slike 3-2 te ako je riječ o otpadnoj ambalaži koja nastaje kod građana i uslužnoj djelatnosti uvrstiti te količine u podatke za komunalni otpad.</p> <p>VIII 3.1.2.2. Električni uređaji Vidi primjedbu pod 3.1.2.1.</p> <p>IX 3.1.2.8. Građevni otpad Na slici 3-9 prikazane su količine građevnog otpada nastalog u gradu Zagrebu temeljeno na podacima iz Registra onečišćavanja okoliša (ROO). Međutim, iako su proizvođači otpada obavezni prijavljivati u ROO podatke o količinama proizvedenog otpada na godišnjem nivou, veliki broj proizvođača otpada ne ispunjava ovu zakonsku obavezu. Stoga se podaci kojima raspolaže HAOP ne mogu uzimati kao točni i konačni. Količina nastalog građevnog otpada je sigurno veća od količine prijavljene u ROO tako da je u tekstu potrebno navesti da je riječ o količinama građevnog otpada koje su prijavljene u ROO, a ne o stvarnim količinama građevnog otpada koje su nastale u gradu Zagrebu.</p> <p>X Azbest Navedeno je da je za azbest pripremljena ploha na Prudincu. Međutim, nije navedeno da se na ovu zasad plohu ne odlaže</p>	<p>Otpadna ambalaža: Navedeno poglavlje nadopunjeno je s podacima o porijeklu prijavljenih količina posebnih kategorija otpada. Kao što je navedeno i u PGO GZ, podaci kojima upravlja Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost nisu dostupni iz razloga što FZOEU vodi objedinjene podatke za Grad Zagreb i Zagrebačku županiju.</p> <p>Električni uređaji: Vidi odgovor pod VII</p> <p>Građevni otpad: Podaci o vrstama i količinama proizvedenog na području Grada Zagreba preuzeti su iz baze Registar onečišćavanja otpada za razdoblje od 2013. do 2016. koju vodi Hrvatska agencija za okoliš i prirodu (HAOP).</p> <p>Prema primjedbi u Nacrt PGO GZ dodan je tekst iz kojeg su vidljivi razlozi zašto baza ROO ne obuhvaća sav nastali otpad na području Grada Zagreba.</p> <p>Azbest</p>
--	---	---

	<p>azbestni otpad niti je obrazloženo što je tome uzrok. Također, nije navedena činjenica da većina reciklažnih dvorišta ne zaprima azbestni otpad od građana, iako su to dužna činiti. U tekstu nije navedeno gdje završava azbestni otpad niti da li je riječ o azbestu prikupljenom od građana ili je riječ o azbestnom otpadu kojeg su dovezle pravne osobe ili obrtnici?</p> <p>XI 3.1.2.9. Otpadni mulj U tekstu je navedeno da godišnje nastaje oko 50.000t otpadnog mulja, da je uskladišteno 450.000t i da nije bilo određeno postupanje s tom vrstom otpada. Ovaj podatak je dokaz da se nije postupalo u skladu sa Zakonom koji u čl. 47. navodi da je dozvoljeno skladištiti otpad do godinu dana. Ukoliko se nije našlo postrojenje za obradu ili korisnik mulja u RH posjednik mulja morao ga je izvesti. U tekstu se spominje i plan da se za najstariji dio mulja pokrene postupak ukidanja statusa otpada. Međutim, za navedeno nije zadovoljen uvjet da je mulj prošao postupak uporabe (čl. 15. Zakona).</p> <p>XII 3.1.4. Opasni otpad Nisu prikazane količine opasnog otpada po vrstama te podaci je li riječ o komunalnom opasnom otpadu ili proizvodnom opasnom otpadu. Zaključuje se da su prema podacima iz Tablice 3-15. količine opasnog otpada u stalnom porastu. Kako smo već naveli u komentarima pod 3.1.2.8., iako su proizvođači otpada obavezni prijavljivati u ROO podatke o količinama proizvedenog otpada na godišnjem nivou, veliki broj ih ne prijavljuje. Stoga količina</p>	<p>Nacrt PGO GZ je izmijenjen te je tekst da se za otpad koji sadrži azbest predviđa ploha na Prudincu brisan. U Nacrtu PGO GZ prikazani su podaci i vrste otpada sukladno zakonskim obvezama Grada Zagreba kao JLS</p> <p>U poglavlju 3.1.2.9 prikazani su podaci o trenutnom načinu gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a. Novonastali mulj predaje se ovlaštenim sakupljačima otpada koji posjeduju dozvolu za tu vrstu otpada.</p> <p>U Nacrtu PGO GZ navedeni dio teksta koji se odnosi na ponovno ispitivanje najstarijeg otpadnog mulja je izmijenjen te je isto tako izmijenjena mjera 2.2.1 koja glasi: 2.2.1 Studija gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a, (opis: Izrada studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a) 2.2.2 Unaprijediti sustav gospodarenja muljem (opis: Provedba aktivnosti u skladu sa zaključcima iz Studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a.)</p> <p>3.1.4: Iz podataka o količinama prijavljenih podataka u bazu ROO nije moguće zaključiti da li su iste posljedica povećanja proizvedenih količina ili porasta broja prijava u ROO.</p>
--	--	---

	<p>opasnog otpada prijavljenog u ROO ne znači automatski da količina opasnog otpada raste, već da raste broj prijave u ROO.</p> <p>XIII 3.1.5. Divlja odlagališta Nisu navedeni podaci o lokacijama odbačenog otpada što je obaveza iz članka 21. stavak 1. točka 4.</p> <p>XIV 3.4.1. Reciklažna dvorišta i mobilna reciklažna dvorišta Prikazana je tablica 3-17 u kojoj je popis otpada kojeg je prema Pravilniku o gospodarenju otpadom RD dužno zaprimati. Međutim, nije navedeno da se u praksi problematični otpad ne zaprima u svim RDovima.</p> <p>XV 3.4.3. Postrojenje za recikliranje građevnog otpada Navedeno je da maksimalni kapacitet iznosi 169.400 t, a u tablici 3-13 navedeno da je uporabljeno 250.785, 3 tone??!! Potrebno je pojasniti. Navedeno je da je iz Tablice 3-14 te iz sheme u poglavlju 3-1 vidljivo kako je Grad Zagreb već ostvario cilj odvojeno prikupiti 75% proizvedenog građevnog otpada. Ova tvrdnja ne stoji jer: - U tablici 3-14 nisu prikazani podaci za građevni otpad, već proizvodni otpad. - Cilj Odvojeno prikupiti 75% građevnog otpada nije u skladu s člankom 55. Zakona koji kaže „...da do 1. siječnja 2020. godine RH treba osigurati pripremu za ponovnu uporabu, recikliranje i druge načine materijalne uporabe, neopasnog građevnog otpada, isključujući zemlju i kamenje, u minimalnom udjelu od 70% mase otpada.“ Dakle, cilj nije samo odvojeno prikupiti već i iskoristiti građevni otpad. Nadalje, iz bilance građevnog otpada treba isključiti vrstu građevnog otpada zemlja i kamenje (ključni broj 17 05 04 iz Kataloga otpada). I najvažnije, zaključak iz Plana o</p>	<p>3.1.5. Detaljniji podaci sastavni su dio Izvješća o lokacijama i količinama odbačenog otpada (SG GZ 6/18) u skladu sa Zakonom o održivom gospodarenju otpadom, (NN 94/13, 73/17) članak 36. stavak 9.</p> <p>3.4.1. U Nacrtu PGO GZ prikazana je tablica 3-17 u kojoj je popis otpada kojeg je prema Pravilniku o gospodarenju otpadom (NN 117/17) reciklažno dvorište dužno zaprimati. Problematični otpad zaprimat će se na CGO Zagreb.</p> <p>3.4.3: Podaci o maksimalnom kapacitetu u Nacrtu PGO GZ su ispravljani s obzirom da se ne odnose na kapacitete koje ovo postrojenje ima prema dozvoli za gospodarenje otpadom (KLASA: UP/I-351-02/13-008/15, URBROJ: 251-19-22/3-13-4 od 17. lipnja 2013.)</p> <p>Prilikom računanja stope odvojeno prikupljenog građevnog otpada izdvojene su samo one vrste građevnog otpada pod ključnim brojem 17 kako ih definira Odluka Komisije 2011/753/EU. Navedene količine ne uključuju KB 17 05 04 zemlja i kamenje koji nisu navedeni pod 17 05 03*.</p>
--	--	--

	<p>ostvarenju cilja temelji se na podacima o količinama nastalog građevnog otpada kojima raspolaže ROO u koji se ne prijavljuju sve količine nastalog građevnog otpada.</p> <p>XVI 3.4.6. Ostali poslovni subjekti u gradu Zagrebu U cilju transparentnosti potrebno je navesti s kojima poslovnim subjektima vezano za gospodarenje komunalnim otpadom surađuje Grad Zagreb odnosno s kojim subjektima ima ugovore za preuzimanje odvojeno prikupljenog otpada putem reciklažnih dvorišta i zelenih otoka.</p> <p>XVII 5.1.1. Centar za ponovnu uporabu Tekst navodi opće činjenice o svrsi centara za ponovnu uporabu prikupljenih iz literature, a nema konkretnih informacija o planiranom centru/centrima. Nije navedeno gdje će se organizirati Centar za ponovnu uporabu. Koliko će ih biti? Koje vrste predmeta će preuzimati? Tko će njime upravljati, Zagrebački holding ili ugovoreni partner? U tablici 10-1 navedeno je da se Centar i mreža za ponovnu uporabu planira realizirati u ožujku 2020. Držimo je da je rok od više od dvije godine predugačak. CPU se može realizirati i putem ugovornih partnera s obzirom da već danas u Zagrebu postoje organizacije koje se bave prikupljanjem rabljenih predmeta, popravkom i vraćanjem istih na tržište. Također, u sklopu postojećih reciklažnih dvorišta moguće je organizirati „kutak za ponovnu uporabu“.</p> <p>XVIII 5.2. Studijsko-projektna dokumentacija ZCGO-a Nema podataka o konkretnoj tehnologiji i uređajima za gospodarenje otpadom. Određena je samo lokacija i opći opis tehnologija koje bi se potencijalno mogle primijeniti a na temelju stručne literature.</p>	<p>3.4.6: Navedeno poglavlje 3.4.6 se odnosi na poslovne subjekte koji imaju sjedište na području Grada Zagreba i posjeduju dozvole za gospodarenje otpadom izdane od nadležnog tijela u Gradu Zagrebu, odnosno Ministarstva zaštite okoliša i energetike.</p> <p>5.1.1. Sukladno PGO RH i Implementaciji PGO RH, centar i mreža za ponovnu uporabu odbačenih predmeta koji su očuvali uporabnu vrijednost uspostavlja se kroz suorganizaciju Grada Zagreba (JLS), civilnog sektora i privatnih ulagača i Ministarstva zaštite okoliša i energetike, Ministarstva gospodarstva, poduzetništva i obrta. Stoga je za izradu studijsko-projektne dokumentacije centra i mreže za ponovnu uporabu, planiran iznos od 3 milijuna kuna. Ova dokumentacija će definirati sve značajke centra za ponovnu uporabu i poglavito mreže za ponovnu uporabu. Međutim, moramo napomenuti da Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13) i njegove izmjene iz 2017. godine (NN 73/17) nisu propisale uvjete uspostave i rada centara za ponovnu uporabu.</p> <p>5.2: Za uspostavu CGOZ planirana je izrada studijsko-projektne dokumentacije kojom će se definirati građevine i uređaji u sklopu CGO-a, kapaciteti, tehničko-tehnološko rješenje i dr.</p>
--	--	---

	<p>XIX</p> <p>5.3.5. Obrada biootpada</p> <p>Navedeno je da će se u ZCGO-u obrađivati biootpad u postrojenju za biološku aerobnu ili anaerobnu otpadu. Dakle, tehnologija još nije određena. U dijelu 5.3.7. Plana spominje se pak izgradnja kompostane na lokaciji Obrešćica. Nejasno je zašto Zagrebu trebaju dvije lokacije za obradu biootpada u narednom šestogodišnjem razdoblju. Još je više nejasna dilema oko izbora tehnologije (kompostane ili bioplinskog postrojenja).</p> <p>Naime, za razliku od prerade biootpada u kompostanama, obrada otpada u bioplinskim postrojenjima osim učinka izbjegavanja odlaganja na odlagalištu i proizvodnje gnojiva (digestata), proizvodi bioplin energent čije su mogućnosti primjene višestruke. U tu je svrhu napravljena predstudija izvodljivosti „Proizvodnja bioplina iz organskog dijela komunalnog otpada u gradu Zagrebu“ autora Dinka Sinčića i Bojana Ribića iz Zagrebačkog holdinga, podružnica Čistoća koja pokazuje ekonomičnost takvog poduhvata u gradu Zagrebu. Analizirane su tri mogućnosti uporabe bioplina: kao stlačeni prirodni plin (CNG – Compressed Natural Gas) - biogorivo za vozila, korištenje u kogeneracijskim postrojenjima za proizvodnju električne energije i topline te mogućnost direktnog spajanja na gradsku plinsku mrežu. U ovoj predstudiji procijenjeno je da u Zagrebu nastaje 70 000 t/ god. biootpada što bi bilo dovoljno za bioplinsko postrojenje snage preko 2MW. U zaključku predstudije je navedeno da se radi o zamjeni fosilnih izvora energije obnovljivim te se doprinosi zaštiti okoliša kroz energetske uporabu otpada koji se sada najvećim dijelom odlaze na odlagalište i smanjenju emisije stakleničkih plinova. U slučaju grada Zagreba, smanjenje emisije stakleničkih plinova prema izračunu iz studije iznosi oko 11 000 t/god. U slučaju kompostiranja biootpada tog korisnog efekta nema! Zbog toga je izgradnja postrojenja za proizvodnju bioplina važan doprinos ostvarivanju ciljeva koji proizlaze iz obveza koje je Republika Hrvatska prihvatila kao odgovoran član međunarodne zajednice. Zaključak ove predstudije</p>	<p>5.3.5. Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
--	--	---

	<p>je bio da za konačnu odluku o tipu bioplinskog postrojenja koje bi bilo najekonomičnije treba najprije izraditi cjelovita i složena ekonomska analiza. Dakle, sami stručnjaci iz Zagrebačkog holdinga još su 2012. godine došli do zaključka da obrada biootpada u bioplinskom postrojenju ima prednosti nad obradom biootpada kompostiranjem. Prerada biotpada u bioplinskim postrojenjima uobičajena je praksa u Europi. Do zaključka da je prerada biootpada u bioplin dobro rješenje došlo se i tijekom projekta BIN2GRID – Korištenje otpada od hrane za proizvodnju biometana te distribucije putem lokalne mreže punionica u kojem su aktivno sudjelovali i predstavnici ZG Holdinga. Stoga čudi da se u nacrt ovog Plana nisu ugradili zaključci navedenih studija i projekata.</p> <p>XX</p> <p>7.2. Mjere za postizanje cilja 1. Unaprjeđenje sustava gospodarenja komunalnim otpadom</p> <p>Tablica 1.2.4. Navedeno je da će se u okviru ove mjere osigurati da se obračun naplate javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog otpada realizirati tako da se korisnika javne usluge potiče na odvajanje otpada. Navedeno je da će se isto postići Odlukom o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada... Ova Odluka je donesena u siječnju 2018. godine.</p> <p>Međutim, ovom Odlukom se neće postići potaknuti korisnike na odvajanje otpada budući da njome nisu određeni odnosi fiksnog i varijabilnog dijela iznosa cijene usluge. Kako bi se građane potaknulo na odvajanje otpada potrebno je odrediti da u cijeni javne usluge što veći udio ima varijabilni dio cijene javne usluge (koji se naplaćuje prema količini predanog miješanog otpada).</p> <p>XXI</p> <p>10. ROKOVI I NOSITELJI IZVRŠENJA AKTIVNOSTI</p> <p>Tablica daje početak provedbe aktivnosti. Međutim, nema rokova izvršenja aktivnosti stoga molimo da se uvrste rokovi izvršenja.</p>	<p>7.2: Struktura cijene pružanja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog otpada propisana je Zakonom održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Uredbom o gospodarenju komunalnim otpadom (NN 50/17).</p>
--	--	--

			10: Rokovi izvršenja pojedinih aktivnosti definirat će se studijsko-projektnom dokumentacijom.
J. Kovačić	SS	<p>Primjedbe:</p> <p>Željela bih citirati g-đu Vedranku Bobić, predsjednicu Tehničkog odbora TO 522 Karakterizacija i zbrinjavanje otpada pri Hrvatskom zavodu za norme i stalni sudski vještak pri Županijskom sudu u Zagrebu za područje zaštite okoliša, ekološke akcidenta i zaštitu na radu (09.10.2014.), tj. njen tekst u pismu (portalu Lupiga .com): "Otpad kao biznis: Ispit na kojem smo pali": -"Otpad je postao veliki biznis,i prilika za zaradu, koja je tim veća što je država manje pravna.....dio ih, (stručnjaka) naravno usmjerava rješenje problema prema želji naručitelja, vjerojatno iz neznanja ili neobavještenosti, jer mi smo ipak primarno zemlja osobnih interesa, a ne zemlja poštovanja struke, u kojoj državna administracija radi u korist vlastitih građana.</p> <p>Dalje, iz njenog pisma saznajemo da je u projektu spalionice u Zwentendorfu (Austrija) od projektiranja do izvođenja, najznačajniji i najpoučniji rad s javnošću i sudjelovanje građana-te je zato tvrtka izvođač odmah osnovala Ured za informacije, gdje je svaki građanin imao uvid u detaljnu tehničku dokumentaciju, a mediji su vrlo objektivno prenosili sve aktivnosti građana i izvođača spalionice.</p> <p>Pismo g-đe Bobić je objavljeno krajem 2014.g. i šalje nam pouku kako se u uljuđenom, civiliziranom društvu ponaša struka kada planira izgraditi objekat, koji će pouzdano izazvati kod građana u okolici istoga, negodovanje i nepovjerenje u vlast.</p> <p>Mi kasnimo najmanje 12 godina u brizi oko selekcije i razvrstavanja otpada.</p> <p>Naša djeca su već tada u osnovnoj školi trebala naučiti bitne stvari o vrstama otpada i mjestima gdje ga treba odlagati.</p> <p>Ovakva sustavna nebriga naših vlasti, kako gradskih tako i državnih, o ovako važnim pitanjima zbrinjavanja otpada, i drugim vitalnim pitanjima našeg društva-rezultirala je totalnom depresivnošću i pasivnošću našeg naroda (na izbore ne izlazi ni</p>	<p>Još je tijekom pregovora za učlanjenje Hrvatske u EU gospodarenje otpadom prepoznato kao najveći problem zaštite okoliša. Sustavni pristup gospodarenju otpadom podrazumijeva aktivnu suradnju svih sudionika. Međutim, pokazuje se da je upravo nedostatak suradnje jedna od najvećih prepreka za uvođenje cjelovitog sustava gospodarenje otpadom, pogotovo ako se ima na umu da svaki od sudionika prepoznaje da je otpad problem, pri čemu očekuje da će ga riješiti onaj drugi.</p> <p>Informiranja i sudjelovanje javnosti svakako je važan segment. Međutim, mora se imati na umu i društveni kontekst i stupanj razvoja društva. U Austriji je termička obrada otpada prihvatljiva sastavnica gospodarenja otpadom, dok je u Hrvatskoj situacija potpuno suprotna. Naime, javna rasprava koju je proveo Grad Zagreb o nacrtu prijedloga gospodarenja otpadom 2014. pokazala je da se u dijelu javnosti termička obrada otpada u cijelosti odbacuje kao prihvatljivo rješenje, iako je još Strategija gospodarenja otpadom Republike Hrvatske iz 2005. u okviru cjelovitog sustava gospodarenja otpadom, na temelju hijerarhijskog koncepta predviđjela Izbjegavanje – Vrednovanje (oporaba) – Odlaganje, predviđjela i termičku obradu otpada. Osim termičke obrade otpada, pojedine skupine javnosti odbacuju kao prihvatljivo rješenje izgradnju centara gospodarenja otpadom, kompostana, a u nekim slučajevima i reciklažnih dvorišta. Skoro svaku od javnih rasprava stoga prati atmosfera nepovjerenja i povišenih tonova, pri čemu je jasno da se svaka skupina javnosti različito tumači i procjenjuje rizike, moguće koristi i štetu, kao i informacije o mogućim utjecajima neke tehnologije ili rješenja. Drugim riječima, odlučivanje o zaštiti okoliša postaje sve složenije, čime se još jednom potvrđuje važnost aktivne suradnje svih sudionika na prevladavanju nepovjerenja i pronalaženju rješenja.</p>

		<p>50% stanovništva) a istovramano, i zbog toga, biramo pogrešne ljude.</p> <p>Građani više nemaju povjerenja u organe vlasti. Oni vode svoju najvažniju bitku, bitku za preživljavanje. Umjesto toga trebala su se iz gradskog proračuna izdvojiti sredstva za poboljšanje života građana četvrti Brezovica (izgradnja objekata za djecu predškolskog i školskog uzrasta, izgradnja brze i kvalitetne ceste, poboljšanje promet prema gradu, uvođenje kanalizacije i plina i još puno toga na što imaju pravo svi građani grada Zagreba).</p> <p>Odgovor pročelnice Jozić je obećanje da ćemo sve to (plin, cesta i kanalizaciju) dobiti s izgradnjom Kompostane, a istovremeno gradonačelnik g. Bandić, na pitanje novinara RTL-a što misli odgovoriti na proteste građana protiv ev. izgradnje te Kompostane Obrešćica, odgovorio je "Ne želim bacati bisere pred svinje!"</p> <p>Mislím da je došlo vrijeme kada građani trebaju znati da ih se godinama sustavno obmanjuje lažima, iskrivljenim informacijama, te da se njihov novac izdvojen u gradski proračun pogrešno troši i rasipa, i da ih se, uz sve to, vrijeđa i ucjenjuje.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
Ž. Galović	PGO	<p>Što se podrazumijeva pod pojmom biootpada koji se prema planu planira kompostirati u kompostani Obrešćica?</p>	<p>Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) definira da je biootpad biološki razgradiv otpad iz vrtova i parkova, hrana i kuhinjski otpad iz kućanstva, restorana, ugostiteljskih i maloprodajnih objekata i sličan otpad iz proizvodnje prehrambenih proizvoda.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
Ž. Galović	SS	<p>Šta se podrazumijeva pod pojmom biootpada koji se prema planu planira kompostirati u kompostani Obrešćica?</p>	<p>Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) definira da je biootpad biološki razgradiv otpad iz vrtova i parkova, hrana i kuhinjski otpad iz kućanstva, restorana, ugostiteljskih i maloprodajnih objekata i sličan otpad iz proizvodnje prehrambenih proizvoda.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

Ž. Galović	PGO	Gdje i kako se prema planu gospodarenjem otpadom planira obrada otpadnog mulja? Nastalog i deponiranog i novo nastalog?	Novonastali mulj se zbrinjava putem ovlaštenih tvrtki koje posjeduju važeće dozvole nadležnog tijela za gospodarenje otpadom. Rješavanje otpadnog mulja zahtjeva izradu studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz Centralnog uređaja za pročišćavanje otpadnih voda Grada Zagreba s ciljem unaprjeđenja sustava gospodarenja muljem.
Ž. Galović	SS	Gdje i kako se prema planu gospodarenjem otpadom planira obrada otpadnog mulja? Nastalog i deponiranog i novo nastalog?	Novonastali mulj se zbrinjava putem ovlaštenih tvrtki koje posjeduju važeće dozvole nadležnog tijela za gospodarenje otpadom. Rješavanje otpadnog mulja zahtjeva izradu studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz Centralnog uređaja za pročišćavanje otpadnih voda Grada Zagreba s ciljem unaprjeđenja sustava gospodarenja muljem.
Ž. Galović	PGO	Zašto nigdje nije navedeno, a nije ni razmatrano nijedno drugo (osim Obrešćice)lokacijsko područje za smještaj kompostane?	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
Ž. Galović	SS	Zašto nigdje nije navedeno a nije ni razmatrano nijedno drugo (osim Obrešćice)lokacijsko područje za smještaj kompostane?	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
Ž. Galović	PGO	Dali postoje lokacije (više manjih) ili lokacija (jedna veća) koja nudi bolje uvjete za smještaj postrojenja a koja ne bi ugrožavala vrijednost života ljudi koji žive na tom području (nema naselja u neposrednoj blizini)?	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
Ž. Galović	SS	Dali postoje lokacije (više manjih) ili lokacija (jedna veća) koja nudi bolje uvjete za smještaj postrojenja a koja ne bi ugrožavala vrijednost života ljudi koji žive na tom području (nema naselja u neposrednoj blizini)?	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
Ž. Galović	PGO	Dali se razmatralo ili postoji mogućnost razmatranja postavljanja više manjih jedinica za kompostiranje? Zbog manje udaljenosti prijevoza istih i troškova koji niti su isplativi niti su ekološki prihvatljivi. Ako razgovaramo o postrojenju od kapaciteta 50 000 t/god koja je isplativost i ekonomska opravdanost istog tog? Cijena prijevoza, utovara i obrada, dakle cijena obrade biootpada u tom postrojenju? Produkt procesa – šta je? Kolika je cijena proizvoda? Koliko je ekološki opravdano takvo postrojenje ?	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

Ž. Galović	SS	Dali se razmatralo ili postoji mogućnost razmatranja postavljanja više manjih jedinica za kompostiranje? Zbog manje udaljenosti prijevoza istih i troškova koji niti su isplativi niti su ekološki prihvatljivi. Ako razgovaramo o postrojenju od kapaciteta 50 000 t/god koja je isplativost i ekonomska opravdanost istog tog? Cijena prijevoza, utovara i obrada, dakle cijena obrade biootpada u tom postrojenju? Produkt procesa – šta je? Kolika je cijena proizvoda? Koliko je ekološki opravdano takvo postrojenje ?	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
Ž. Galović	PGO	Tko može tvrditi i na temelju čega da postrojenje ovakvog kapaciteta nema utjecaj na okoliš i kvalitetu života ljudi tog kraja? Rezultati i efekti će biti vidljivi nakon dugo godina upotrebe istog. Šta se tada može učiniti? Nanesena šteta , posljedice, materijalna šteta – tko će snositi troškove? Moguće tužbe žitelja toga kraja?!	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
Ž. Galović	SS	Tko može tvrditi i na temelju čega da postrojenje ovakvog kapaciteta nema utjecaj na okoliš i kvalitetu života ljudi tog kraja? Rezultati i efekti će biti vidljivi nakon dugo godina upotrebe istog. Šta se tada može učiniti? Nanesena šteta , posljedice, materijalna šteta – tko će snositi troškove? Moguće tužbe žitelja toga kraja?!	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
Ž. Galović	PGO	Kompostiranjem dolazi do razvoja bakterija, kvasaca i plijesni kod kojih može doći do razvoja spora koj e su štetne za zdravlje (između ostalog). Kolika udaljenost širenja štetnih spora može biti širenjem zrakom i utjecajem vjetra?	Mogući negativni utjecaj primarno je vezan uz radni okoliš.
Ž. Galović	SS	Kompostiranjem dolazi do razvoja bakterija, kvasaca i plijesni kod kojih može doći do razvoja spora koj e su štetne za zdravlje (između ostalog). Kolika udaljenost širenja štetnih spora može biti širenjem zrakom i utjecajem vjetra?	Mogući negativni utjecaj primarno je vezan uz radni okoliš.
Ž. Galović	PGO	Koja su zakonska i ustavna prava stanovništva u odluci kod donošenja ovakvih odluka? Kada se i za koje slučajeve pita žitelje nekog kraja dali se slažu sa projektima i postrojenjima planiranim za gradnju?	Informiranje, sudjelovanje i pravo na pristup pravosuđu tri su osnovna stupa Aarhuške konvencije. Radi usklađivanja s pravnom stečevinom Europske unije i Aarhuškom konvencijom Republika Hrvatska je donijela i izmijenila brojne propise. Građani tako mogu sudjelovati u odlučivanju vezano za određene djelatnosti, planove i politike te tijekom izrade provedbenih propisa i drugih općih akata. Tijela javne vlasti nakon savjetovanja s javnošću razmatraju i uzimaju u obzir primjedbe i prijedloge građana tako što će izraditi i

			<p>objaviti izvještaj. Ovaj izvještaj sadrži sve pristigle primjedbe i prijedloge, koje se razmatraju, i koje mogu rezultirati u promjenama samog plana, nadopunu postojećih mjera i/ili propisivanje dodatnih mjera zaštite okoliša. Uzimanje u obzir ne podrazumijeva beziznimno prihvaćanje svih pristiglih primjedbi i prijedloga, pravo veta na donošenje odluke, ili pravo lokalne zajednice na zadnju riječ kad je u pitanju sudbina nekog projekta. Lokalne zajednice često odbacuju projekte koji se tiču gospodarenja otpadom, pri čemu se rukovode stavom da se projekt ne može realizirati u njihovom dvorištu, ali negdje drugdje da, što pokazuje svu složenost donošenja odluka vezano za smještaj građevina i objekata gospodarenja otpada.</p>
Ž. Galović	SS	<p>Koja su zakonska i ustavna prava stanovništva u odluci kod donošenja ovakvih odluka? Kada se i za koje slučajeve pita žitelje nekog kraja dali se slažu sa projektima i postrojenjima planiranim za gradnju?</p>	<p>Informiranje, sudjelovanje i pravo na pristup pravosuđu tri su osnovna stupa Aarhuške konvencije. Radi usklađivanja s pravnom stečevinom Europske unije i Aarhuškom konvencijom Republika Hrvatska je donijela i izmijenila brojne propise. Građani tako mogu sudjelovati u odlučivanju vezano za određene djelatnosti, planove i politike te tijekom izrade provedbenih propisa i drugih općih akata. Tijela javne vlasti nakon savjetovanja s javnošću razmatraju i uzimaju u obzir primjedbe i prijedloge građana tako što će izraditi i objaviti izvještaj. Ovaj izvještaj sadrži sve pristigle primjedbe i prijedloge, koje se razmatraju, i koje mogu rezultirati u promjenama samog plana, nadopunu postojećih mjera i/ili propisivanje dodatnih mjera zaštite okoliša. Uzimanje u obzir ne podrazumijeva beziznimno prihvaćanje svih pristiglih primjedbi i prijedloga, pravo veta na donošenje odluke, ili pravo lokalne zajednice na zadnju riječ kad je u pitanju sudbina nekog projekta. Lokalne zajednice često odbacuju projekte koji se tiču gospodarenja otpadom, pri čemu se rukovode stavom da se projekt ne može realizirati u njihovom dvorištu, ali negdje drugdje da, što pokazuje svu složenost donošenja odluka vezano za smještaj građevina i objekata gospodarenja otpada.</p>

<p>HRVATSKO NACIONALNO BRATSTVO FRANJEVAČKOG SVJETOVNOG REDA</p>	<p>PGO</p>	<p>Činjenica, koja se ne može osporiti, da onečišćenja uzrokovana otpadom svakodnevno pogađaju čovjeka na način da utječu na njegovo zdravlje i degradaciju okoliša i prirodne baštine. Ovim Planom upravo se dovodi u nekim osobito važnim aspektima pitanje zdravlje građana i očuvanje kvalitete okoliša te posljedično kvalitete života. Da bi sustav gospodarenja otpadom, koji se predlaže, bio konzistentan i integriran te dosljedno ekološki zasnovan, takav ne može uključivati mehaničku - biološku obradu,(MBO) pristup i "tehnologiju" baziranu isključivo na smeću (to nije otpad, dok uporabljeni izraz "miješani komunalni otpad" znači da se otpad više ne može odvojiti i uporabiti). Po istim načelima, neprihvatljivo je da se kritični djelovi sustava postavljaju u samom gradu, odnosno naseljenim područjima i time predstavljaju opasnost za zdravlje građana i devastaciju urbanog okoliša. Smatramo nužnim da se formira određeno građansko nadzorno vijeće, sastavljeno od dragovoljno angažiranih pojedinaca koji imaju uvide u problematiku, i koje bi sudjelovalo u procesu nalaženja rješenja i lokacija za izgradnju objekata sustava, čime bi se također izbjegle moguće manipulacije i podilaženje nečijim privatnim interesima a na štetu samih građana. Dovoženje velike količine nerazvrstanog mješanog komunalnog otpada (180 000 t godišnje iz grada Zagreba i Zagrebačke županije u CGO Resnik) jasno ukazuje da se odustaje od optimalnog mogućeg odvojenog prikupljanja i namjerava pogodovati interesima skupina koje namjeravaju i dalje profirirati od manipulacije smećem, u ovom slučaju instalacijom MBO postrojenja, uz goleme dugoročne troškove na račun građana, zapravo rasipanjem narodnog novca u ništa. To je potpuno nepotrebno, ekološki, ekonomski i etički neprihvatljivo i ne ćemo se s tim pomiriti ni u kojem slučaju, budući da postoje neusporedivo bolja i prihvatljivija, korisnija i prema građanima odgovornije postavljena rješenja pitanja komunalnog otpada u gradu Zagrebu. U članku 8.4 kao rezervna lokacija, na lokaciji Savica - Šanci uz postojeći TE - TO, spominje se istraživanje za postrojenje za termičku obradu otpada. Smatramo</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba (PGO GZ) slijedi ciljeve i obveze definirane Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i podzakonskim aktima s područja gospodarenja otpadom, Planom gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje od 2017. do 2022. (PGO RH) i Odlukom o implementaciji Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske. Nacrtom prijedloga PGO GZ se poštuje red prvenstva: sprječavanje nastanka otpada, potom priprema za ponovnu uporabu, recikliranje, drugi postupci oporabe i na kraju odlaganje kao najmanje poželjna opcija. Nacrtom prijedloga PGO GZ, u skladu sa Zakonom, PGO RH i Odlukom o implementaciji PGO RH planirana je uspostava Centra za gospodarenje otpadom Zagreb, odnosno kao prvi korak izrada studijsko-projektne dokumentacije koja obuhvaća studiju izvodivosti. Istom će se utvrditi optimalno tehničko-tehnološko rješenje. Odlukom o implementaciji PGO RH u okviru mjere M 1.4.5 Izgradnja centara za gospodarenje otpadom planirana je aktivnost 15.9. „Priprema projekta CGO Zagreb za obradu ne više od 180.000 t miješanog komunalnog otpada godišnje. Postrojenje mora biti projektirano na način da se koriste najsuvremenije tehnologije, koje će se u budućnosti prilagoditi obradi odvojeno sakupljenih frakcija otpada, uključujući i biorazgradivi otpad, kako bi se povećala stopa recikliranja i biološke obrade komunalnog otpada čiji nositelji su Grad Zagreb i Zagrebačka županija“. Lokacije za uspostavu cjelovitog sustava gospodarenja otpadom pa tako i Centra za gospodarenje otpadom Zagreb na Resniku određene su Prostornim planom Grada Zagreba. Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba preuzima lokacije iz Prostornog plana Grada Zagreba.</p>
--	------------	--	--

		da su MBO i posebno ovdje spomenuta Spalionica najgore moguće opcije i potpuno neprihvatljive.	Dio teksta o lokaciji Savica - Šanci citat je iz Prostornog plana Grada. Ovim Nacrtom PGO GZ, koji se odnosi na razdoblje do 2023. ne planiraju se aktivnosti na ovoj lokaciji. U skladu sa Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 – Zakon o gradnji, 78/15, 12/18) i Uredbom o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 3/17) za ovaj Nacrt prijedloga PGO Grada Zagreba provodi se postupak strateške procjene utjecaja na okoliš.
Ž. Vučak	PGO	<p>NPGO GZ treba odbaciti u cijelosti i izraditi novi.</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Izrada i usvajanje PGO GZ kasni godinama te je predlagatelj doveden u situaciju da lokacije za zbrnjavanje otpada odrediti dokumentima prostornog plana umjesto da ih izabere na temelju prethodnih analiza i planskih dokumenata gospodarstva otpadom što pozitivni propisi možda dopuštaju, no zasigurno nije u skladu s dobrom praksom vođenja projekata. Same lokacije npr. kompostane Obrešćica uvedene su u dokumente prostornog plana bez ikakvih kriterija i obrazloženja npr. kompostana Obrešćica postala je lokacija u istraživanju 2014. godine samo zato jer su građani dali veliki broj primjedbi za lokaciju Dumovački lug koji je inače po studiji o utjecaj na okoliš bio najpovoljnija lokacija za kompostanu. Bez ikakvih istraživanja i kriterija Obrešćica se u prostornom planu 2017. određuje kao odabrana lokacija. Kako to shvati nego političkom odlukom?</p> <p>Generalno opis planiranog sustva gospodarstva otpada je štur i potpuno nejasan vezano za tehnologiju i veličinu građevina za gospodarstvom otpadom, ne spominje se burza otpada, ne spominje se ulazno skladištenje otpada kao i veličina prostora za odlaganje komposta odnosno ostalih produkata obrade npr. kod kompostane Obrešćica.</p> <p>Bez obzira na kašnjenje mislim da Grad nema pravo na greške i trošenje financijskih sredstava za privremena rješenja zato je potrebno izraditi novi NPGO GZ koji nužno treba uvažiti dobra iskustva iz prakse u gospodarstvu otpadom te minimalno treba propisati da je potrebno odrediti više potencijalnih lokacija za</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarstva otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p> <p>Zakon o održivom gospodarstvu otpadom (NN 94/13, 73/17) definira da je biootpad biološki razgradiv otpad iz vrtova i parkova, hrana i kuhinjski otpad iz kućanstva, restorana, ugostiteljskih i maloprodajnih objekata i sličan otpad iz proizvodnje prehrambenih proizvoda. Biootpad obuhvaća otpadna jestiva ulja i masti. Otpadna jestiva ulja i masti obrađuju se anaerobnim postupkom.</p> <p>U Nacrtu prijedloga Plana gospodarstva otpadom Grada Zagreba navedeno je da će se mikrolokacija, kapacitet i optimalno tehničko - tehnološko rješenje odrediti u izradi daljnje studijsko – projektne dokumentacije, što znači da će se odrediti postupak obrade biootpada, prostorni razmještaj sadržaja predmetnog postrojenja i drugi detalji.</p>

	<p>smještaj CGO-a, kompostane i reciklažnih dvorišta. Isto tako treba nedvosmisleno odrediti tehnologiju i veličinu postrojenja, propisati nužne istražne radove koje treba provesti te kriterije po kojim bi se vrednovala potencijalne lokacije. Napoljetku treba odrediti da se za svaku lokaciju treba napraviti studija izvedivosti pa tek tada bi se mogla odabrati najbolja odnosno najpovoljnija lokacija za svaku pojedinu građevinu za gospodarenjem otpadom.</p> <p>PRIMJEDBA I PITANJE: Različita terminologija : U PP GZ naveden je simbol K Građevina za biološku ili termičku obradu otpada (kompostana) U poglavlju 2.4.2.8.Komunalne građevine u funkciji gospodarenja otpadom – piše Lokacija Obreščica određuje se za potrebe smještaja kompostane, a u poglavlju 5.3.7. Postrojenje za obradu biootpada (kompostana Obreščica). Igor Zgomba direktor Zagrebačkog centra za gospodarenje otpadom izjavio je na tribini održanoj u Brezovici da je predmetna kompostana "prvenstveno kompostana" Zašto se upotrebljavaju različiti nazivi? Zna li se napokon o čemu se radi?</p> <p>PITANJE : Poglavlje 5.3.7. Navode se jestiva ulja i masti koja će se obrađivati u predviđenom postrojenju za obradu biotpada (kompostana Obreščica). Tko će kupovati kompost koji je produkt prerade kancerogenih ulja, agruma, kostiju?</p> <p>PITANJE: Nigdje se ne navode odlagališne plohe za zaprimanje otpada, skladištenje "komposta" odnosno drugih produkata obrade. Znači li to da iz kamiona izravno otpad ulazi u postrojenje i izlazi bez skladištenja u vrećama na tržište ili se skrivaju postupci i veličina prostora zaprimanja, skladištenja i deponiranja?</p>	
--	--	--

<p>Ž. Vučak</p>	<p>SS</p>	<p>Strateška studija o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba je dokument izrađen zbog formalnog zadovoljavanja pozitivnih propisa (zakonske regulative) i kao takvu treba ju potpuno odbaciti i izraditi novu nakon izrade kvalitetnog PGO ZG (odrediti više lokacija za svaku pojedinu građevinu za obradu otpada, precizno definirati tehnologiju i kapacitete, izraditi idejne projekte, odrediti kriterije za odabir najpovoljnije lokacije, izraditi studije izvodivosti).</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Studija se bazira na Nacrtu PGO koji nije donesen te na ucrtanim točkama u PP GZ. Izrađena je bez prethodno izrađenih idejnih projekta ili bar cjelovitih idejnih rješenja za građevine za obradu otpada što možda dopuštaju pozitivne zakonske regulative, no zasigurno nije u skladu s dobrom praksom vođenja projekta.</p> <p>Tako za postrojenje za obradu biootpada Obeščica kojem dajem posebnu pozornost jer mi je dobro poznat teren kao i ostali čimbenici kao što su promet, oborinska odvodnja, struktura stanovništva, gospodarstvo i mogućnosti razvoja okolnih naselja nije određena ni mikrolokacija već se samo definira prostor (slika 14.3.2. Studije) na kojem se planira odrediti mikrolokacija. Utjecaj navedenog postrojenja na okoliš čije mikrolokacije mogu biti na 2 km udaljenosti od istoka prema zapadu sasvim je neozbiljno izjednačavati. U studiji nije precizno određena tehnologija obrade otpada, njegovo zaprimanje, obrada i skladištenje komposta i drugih produkata otpada te eventualno deponiranje bez čega je također neozbiljno iznositi bilo kakav utjecaj na okoliš. U studiji se ne navodi da je predmetna kompostana „prvenstveno kompostana“, kao što je Igor Zgomba direktor Zagrebačkog centra za gospodarenje otpadom izjavio na tribini održanoj u Brezovici. Predmetna izjava je otvorila mi je niz dodatnih pitanja i sumnji o mogućnosti proširivanja obrade i deponiranja raznih otpada, a u studiji se ni ne spominje takav utjecaj. Napokon u Studiji se ne navodi da je za postrojenja za</p>	<p>Prema Zakonu o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 – Zakon o gradnji, 78/15, 12/18) i Uredbi o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 3/17) strateška procjena utjecaja na okoliš provodi se tijekom izrade nacrtu prijedloga strategije, plana ili programa i prije upućivanja konačnog prijedloga u postupak donošenja. Strateška studija planskog dokumenta nije studijsko – projektna dokumentacija pojedine građevine ili postrojenja u sustavu gospodarenja otpadom, čija će izrada tek uslijediti. Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
-----------------	-----------	--	---

	<p>obradu biootpada Obešćica, kao što se predlaže za lokaciju Resnik, potrebno izraditi studiju izvodljivosti koja treba na osnovu idejnog projekta pokazati koje će ekonomske učinke</p> <p>izgradnja kompostane imati na građane Grada Zagreba. Drugim riječima netko je prvo politički stavio točku u PP GZ kao lokaciju u istraživanju i to kao jedinu lokaciju, zatim bez ikakvih istraživanja tu točku pretvorio u odabranu lokaciju, zatim istu točku proširio na površinu u radijusu od 1 km, već izabrao tehnologiju obrade otpada način zaprimanja i deponiranja, nije ga briga za pad kvalitete života ljudi koji tu oduvijek žive ili su doselili prije nego su saznali za gradnju kompostane, za pad vrijednosti njihovih nekretnina i na kraju kako će se sve to reflektirati na sve građane grada Zagreba.</p> <p>Iz navedenog vidljivo je da je Strateška studija o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba puna nepoznanica i nije mogla dati cjelovito sagledavanje utjecaja na okoliš i prihvatljivosti troškova. Studija je dokument izrađen zbog formalnog zadovoljavanja pozitivnih propisa (zakonske regulative) i svakako ju treba u cijelosti odbaciti i izraditi novu na osnovu novog cjelovitog PGO GZ.</p> <p>PRIMJEDBA I PITANJE: Različita terminologija : U PP GZ naveden je simbol K Građevina za biološku ili termičku obradu otpada (kompostana) U poglavlju 2.4.2.8. NPGO GZ Komunalne građevine u funkciji gospodarenja otpadom – piše Lokacija Obrešćica određuje se za potrebe smještaja kompostane, a u poglavlju 5.3.7. Postrojenje za obradu biootpada (kompostana Obrešćica). u Sudiji se odjednom koristi termi Postrojenje za biološku obradu biootpada Obešćica. Igor Zgomba direktor Zagrebačkog centra za gospodarenje otpadom izjavio je na tribini održanoj u Brezovici da je predmetna kompostana "prvenstveno kompostana" Zašto se upotrebljavaju različiti nazivi? Terminologija mora biti ista. Zna li se napokon o čemu se radi?</p>	<p>Na slici 7.8-5 iz Strateške studije korišten je kartografski prikaz iz Prostornog plana Grada Zagreba – Izmjene i dopune 2017., 2. Infrastrukturni sustavi i mreže, 2.B. Vodnogospodarski sustav, obrada, skladištenje i odlaganje otpada, koji koristi oznaku K kojom u Prostornom planu Grada Zagreba obilježavaju građevine za biološku i termičku obradu otpada (kompostana). Ista oznaka koristi se i za postojeće kompostane Markuševac i Prudinec.</p>
--	--	--

	<p>Poglavlje 7, stranica 4/7 Navodi se da postrojenje za obadu Biootpada Obrešćica planira u blizini naselja Kupinečki Kraljevec. To nije točno. Obrazloženje: Navedeno postrojenje nalazi se u naselju Kupinečki Kraljevec. Naselje počinje kod mosta na Lomnici , a postrojenje se planira slika 14.3-2 uz samu Grančarsku ulicu gdje je brzina ograničena na 50 km/h jer se to područje smatra naseljem.</p> <p>Tablica 7.31. stavak 1.1 Lokacija odlagališta otpada mora biti udaljena najmanje 500m od naseljenog područja gdje stalno borave ljudi Studija ne poštuje propisan uvjet Obrazloženje: Na slici 14.3-2 prikazan je prostor u kojem se planira odrediti mikrolokaciju za obradu biootpada Obrešćica iz koje je vidljivo da su objekti u kojima se stalno živi, autobusna stanica te ugostiteljski objekt nalaze na 250 m . Što je krovni dokument kad se na osnovi Studije mogu pomicati mikrolokacije za 2 km.</p> <p>Poglavlje 7, stranica 11/37 stavak 6 Studija navodi kako planirano područje nije u zonama sanitarne zaštite izvorišta te da nije izvor značajnog utjecaja na vodna tijela. Taj navod je za ispunjenje forme i nije točan. Obrazloženje: Studija ne koristi dijelove Elaborata o zonama zaštite izvorišta Grada Zagreba iz 2014. koji upućuju na nedovoljna istraživanja koja su bila nužna prije nego se predmetno područje ispusti iz III zone zaštite izvorišta Mala Mlaka (stranica 68. Parametri vodonosne sredine i njihova prostorna raspodjela i Utvrđene granice vodonosnika str. 52). Najmanje što bi trebalo da Studija zahtjeva dodatna istraživanja utjecaja na vodocrpilište Mala Mlaka. Isto tako uopće ne navodi da je na tom području potpuno neriješena</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica. Zone sanitarne zaštite izvorišta određene su Odlukom o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zaprude i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16) koju je 9.10.2014. donijela Gradska skupština Grada Zagreba uz prethodnu suglasnost Hrvatskih voda. Sastavni dio Odluke je Elaborat o zonama zaštite izvorišta Grada Zagreba iz 2014. koje je izradio Rudarsko-geološko-naftni fakultet Sveučilišta u Zagrebu.</p>
--	---	---

	<p>oborinska odvodnja te da područje plavi već kod malo većih oborina. Nevjerojatno je da ne konstata da ulica Šolići koja se nalazi nizvodno od planiranog prostora za kompostanu redovito plavi već kod malo većih oborina (opsežna dokumentacija je dostupna u Gradskoj četvrti Brezovica). Sustav odvodnih kanala Hrvatskih voda je loš i premalenog kapaciteta. Cijelo predviđeno područje za izgradnu kompostane je nakon većih kiša puno vode koja se slijeva u Lomnicu koja protječe neposredno kod izvorišta mala Mlaka. .</p> <p>Točka 7.8.2. Promet Vezano za lokaciju Obrešćica navodi se da je moguće da će trebati izgraditi kraći cestovni priključak te da postojeću cestovnu infrastrukturu treba prilagoditi za siguran pristup teških teretnih vozila. Primjedba: Potrebno je izgraditi potpuno novu prometnicu do zaobilaznice grada Zagreba Obrazloženje Kako se to misli da je moguće da će trebati izgraditi kraći cestovni priključak. Znači li to da je mikrolokacija već određena uz samu prometnicu? Prilazne ceste uopće nisu navedene. Radi se o županijskoj cesti Remetinec - Brezovica- Kupinečki Kraljevec, te eventualno Strmečkoj cesti. Navedene ceste su potpuno neprimjerene za odvijanje teškog teretnog prometa , a ne postaoje ni uvjeti za njihovo uređenje koje bi osiguralo takav promet (radi se o ulicama u naseljima Breuzovica, Hudi Bitek, Grančari te nema dovoljno prostora kako bi se izgradila prometnica dovoljne širine i nosivosti s obostranim nogostupima. Potrebno je navesti podatak o brojanju prometa na tim cestama. Županijsku cestu koja ima velik promet teški teretni promet u potpunosti bi zagušio. Izračunati koliko vozila će dodatno opteretiti istu (dovoz otpada, odvoz prerađenog otpada, povratak vozila).</p>	
--	--	--

	<p>Prometni stručnjaci trebaju dati izračun koliko vremena će zbog tog dodatnog prometa biti produžena vozna vremena javnog autobusnog prometa.</p> <p>S obzirom da prometnice prolaze kroz naselja potrebno je iskazati koliko je nužno izgraditi pothodnika ili minimalno semafora za siguran prijelaz pješaka posebno školske djece.</p> <p>Potrebno je navesti da Brezovička cesta i ulica Luje Naletilića prolaze kroz oteretni kanal Sava Odra te da u slučaju puštanja vode u kanal zatvorene za promet. S obzirom na kolaps prometa koji se u takvim prilikama dogodi u Lučkom dovoz smeća na lokaciju Obrešćica bi bio potpuno nemoguć.</p> <p>Navedene prometnice imaju prijelaz preko pruge u istom nivou pa će kolone koje se stvaraju za vrijeme prolaska vlaka, koje su i sada neprihvatljive, postati više kilometarske.</p> <p>Zaključak bi trebao biti ukoliko se želi koristiti lokacija Obrešćica da je nužno izgraditi novu prometnicu od Kupinečkog Kraljevca do zaobilaznice te za istu osigurati ulaz i izlaz s zaobilaznice.</p> <p>Kako se ne predlaže studija izvodivosti za lokaciju Obrešćica nije jasno koji dokument će dati odgovor kako će se sve ovo financijski reflektirati na građane Grada Zagreba.</p> <p>Poglavlje 8 str 3/3 (8) (a)</p> <p>Navodi se da je u studijskoj dokumentaciji za Obrešćicu potrebno planirati izvođenje kritičnih opracija koje prate stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi, no u istom stavku se navodi ograda da to i nije nužno.</p> <p>Primjedba: potrebno je izbaciti bilo kakvu alternativu</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Grad je u kašnjenju s rješavanjem zbrinjavanja otpadom i pokušati će na sve načine na brzinu riješiti lokaciju. Ne smije se dopustiti alternativa jer će se iskoristiti i trajno devastirati jedan od rijetkih sačuvanih prirodnih bisera Grada Zagreba.</p> <p>Postavlja se pitanje i što je krovni dokument, PGO GZ, Studija ili na kraju studijska projektna dokumentacija kojojom se može na kraju napraviti bilo što.</p>	
--	--	--

	<p>Poglavlje 13, stranica 6// i u još nekim mjestima u Studiji Navodi daće se točna lokacija , kapaciteti te optimalno tehničko rješenje odrediti u izradi daljnje studijske i/ili projektne dokumentacije. Iz ovog je vidljivo da se ne planira studija izvodljivosti kao npr. za CGO Resnik.</p> <p>Primjedba: Potrebno je obavezno izraditi Studiju izvodivosti za lokaciju Obrešćica</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Studija izvodivosti treba pokazati uopće opravdanost korištenja lokacije (nova cesta, potencijalno zagađenje voda, degradiranje jednog od preostalih neuništenih područja u Gradu Zagrebu) te koje će ekonomske učinke izgradnja kompostane imati na sve građane Grada Zagreba</p> <p>PITANJA:</p> <p>Naposljetku postavljam pitanja na koja nisam dobio odgovore u studiji:</p> <p>a koje bi jednom stanovniku Kupinečkog Kraljevca; Starjaka, Brebernice, Hudi Biteka ili Strmca koji oduvijek tu živi ili je doselio prije nego je na bilo kakav način imao spoznaju da Grad želi graditi kompostanu u Kupinečkom Kraljevcu u neposrednoj blizini obiteljskih kuća trebala dati:</p> <p>Koliko će njegovo zdravlje i kvaliteta života biti smanjena?</p> <p>Što će biti s okolicom kompostane Obrešćica? Za što će se moći koristiti?</p> <p>Koja je budućnost razvoja naselja Kupinečki Kraljevec, Starjaka, Brebernice, Grančara, Strmca, Brezovice?</p> <p>Hoćete li ljudi zbog pada kvalitete života iseljavati. Koliko će to koštati?</p> <p>Koliko će pojedina nekretnina manje vrijediti?</p> <p>S kojim pravom nekom smanjiti kvalitetu života i vrijednost njegove nekretnine?</p> <p>Povrjeđuju li se prava ljudi na zdrav okoliš i dom prema direktivama EU?</p>	
--	--	--

		<p>Hoće li grad otkupljivati ili mijenjati nekretnine ljudi koji zbog pada kvalitete života žele otići? Koliko će sve to Grad koštati?</p>	
I. Imprić	PGO	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom PRIMJEDBE 2. UVOD Načela gospodarenja otpadom str 6 Gospodarenje otpadom temelji se na uvažavanju načela zaštite okoliša propisanih zakonom kojim se uređuje zaštita okoliša i pravna stečevina Europske unije, načelima međunarodnog prava zaštite okoliša te znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke, a osobito na sljedećim načelima: 2 "načelo blizine" - obrada otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost za okoliš</p> <p>PRIMJEDBA 1: U planu Gospodarenja otpadom načelo blizine se NIJE ispoštovalo, niti načela Zaštite okoliša s obzirom da gradska četvrt Brezovica, odnosno Obreščica je jedan od najzabačenijih dijelova grada Zagreba, koji nema adekvatnu infrastrukturu, čime povećava ekonomsku neučinkovitost samog Plana.</p> <p>PRIMJEDBA 2: Predloženo mjesto za kompostanu nalazi se daleko od izvora otpada, te je s izvorom otpada (grad, Županija) povezano vrlo lošim, seoskim lokalnim cestama, koje uz to presijeca i pruga i odvodni kanal. Transport desetina tisuća tona otpada ugrožit će još više i prometnice, i kuće koje se uz njih nalaze, razvijati buku i onečišćavati zrak.</p>	<p>Načelo blizine se u prvom redu odnosi se na sprječavanje izvoza velikih količina otpada između zemalja članica EU, kao i zemalja članica EU i drugih zemalja.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

	<p>PRIMJEDBA 3: Ako u obzir uzmemo gospodarsku učinkovitost, lokacija buduće kompostane vrlo je upitna i stoga što je u seoskom naseljenom dijelu grada, gdje većina stanovništva već radi svoje komposte i koristi ih u eko proizvodnji. Velika jemoćnost da zagađenja i nezdrave tvari izkompostane čak i unište ekonomsku stabilnost kraja jer će dovesti u pitanje ekonomski život stanovnika koji od poljoprivrede i uzgoja stoke ovdje žive desetljećima, u proizvodnju ulažu i ekološki se orijentiraju.</p> <p>PRIMJEDBA 4: Što se tiče prihvatljivosti za okoliš, Zona u kojoj se planira predmetno postrojenje unutar je područja koje Prostorni plan Grada Zagreba prepoznaje kao vrijedan krajolik. Na širem području lokacije Obreščica utvrđene su vrste potencijalno vrijednih ugroženih i rijetkih životinja poput divlje mačke, a tu je i iznimno mnogo gljiva: strogo zaštićene gljive JELENOVO UHO čije je branje zabranjeno i nalazi se na crvenoj listi zaštićenih gljiva u Hrvatskoj.</p> <p>PRIMJEDBA 5: Što se tiče prihvatljivosti za okoliš, zona u kojoj se planira postrojenje unutar je područja koje Prostorni plan Grada Zagreba prepoznaje kao vrijedan krajolik . Zbog zauzeća površine i pojave postrojenja koje odskače od ostatka ruralno- doprirodnog krajobraza, ono će imati utjecaj na strukturu i karakter krajobraza, ali i životinjskih i biljnih vrsta kojim je kraj iznimno bogat. npr. Amanita caesarea - BLAGVA poznata i kao kneginja, gopa ili carevka , na popisu zaštićenih, odnosno ugroženih vrsta gljiva ili zaštićene i vrlo rijetke životinjske vrste DABRA.</p> <p>Način gospodarenja otpadom str 7 Gospodarenje otpadom se provodi na način koji ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje i koji ne dovodi do štetnih utjecaja na</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
--	---	--

	<p>okoliš, a osobito kako bi se izbjeglo sljedeće:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rizik od onečišćenja mora, voda, tla i zraka te ugrožavanja biološke raznolikosti 2. pojava neugode uzorkovane bukom i/ili mirisom 3. štetan utjecaj na područja kulturno-povijesnih, estetskih i prirodnih vrijednosti te drugih vrijednosti koje su od posebnog interesa <p>PRIMJEDBA 1: Planiranom lokacijom Obreščica za planirano postrojenje biološkog otpada direktno se utječe na rizik od onečišćenja VODA, TLA I ZRAKA TE UGROŽAVANJE BIOLOŠKE RAZNOLIKOSTI, s obzirom da je Obreščica dio Obreškog luga koje je vrijedan krajolik prema PPGZ, te se sa planiranim postrojenjem biološkog otpada krše odredbe PPGZ koje kažu: U vrijednom krajoliku mogu se obavljati radnje koje ne narušavaju izgled i ljepotu takvog predjela, ne mijenjaju karakterističnu konfiguraciju terena i zadržavaju tradicionalni način korištenja kultiviranog krajobraza. Posebno će se štititi krajobrazni elementi, izgled izgrađenih i neizgrađenih površina, šuma, livada, voćnjaka, oranica, autohtone šumske zajednice i druge zajednice te karakteristične i vrijedne vizure. Uređivat će se i očuvati prirodni tokovi rijeka, potoka i pritoka, osobito oni svrstani u I. kategoriju, od degradacije i održavanjem vodotoka spriječiti zagađenje.</p> <p>PRIMJEDBA 2 Krše se odredbe DIREKTIVA 2006/118/EZ EUROPSKOGA PARLAMENTA I VIJEĆA o očuvanju podzemnih voda koje su vrijedan resurs i koje su najosjetljivija i najveća slatkovodna cjelina u Europskoj uniji i, posebice, glavni izvor zaliha vode za javnu vodoopskrbu u mnogim regijama, s obzirom da mi jesmo bili III zona vodozaštite, i još uvijek jesmo iako Elaborat o utvrđivanju zona o vodozaštitnim područjima donešen 2014 govori o novim utvrđenim granicama vodonosnika, a koji je donešen na temelju</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p> <p>Zone sanitarne zaštite izvorišta određene su Odlukom o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16) koju je 9.10.2014. donijela Gradska skupština Grada Zagreba uz prethodnu suglasnost Hrvatskih voda. Sastavni dio Odluke je Elaborat o zonama zaštite izvorišta Grada Zagreba iz 2014. koje je izradio Rudarsko-geološko-naftni fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Na taj Elaborat Hrvatske vode su dale mišljenje da je izrađen u skladu s Pravilnikom o utvrđivanju zona sanitarne zaštite (NN 66/11, 47/13) te da sadrži sve potrebne elemente za donošenje Odluke o zonama sanitarne zaštite izvorišta.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
--	--	---

	<p>pretpostavki, ali u kojem jasno piše da je „vodonosni sustav je kompliciran iznad naših mogućnosti njegove detaljne procjene, a nemamo ni dovoljno podataka da bi detaljnu procjenu načinili, TE JE POTREBNO ULOŽITI SREDSTVA U NOVA ISTRAŽIVANJA I PRIMJENJENE METODE I TEHNIKE ISTRAŽIVANJA“, te jasno govori da Sustav podzemnih voda iz kojih se snabdijeva vodom Zagreb, nalazi se u savskoj ravnici između planinskog dijela Medvednica i brežuljkastog područja Vukomeričkih gorica u najveće vodocrpilište grada Zagreba Mala Mlaka.</p> <p>KARTA 2007-2014 GRANICA VODOZAŠTITNOG ELABORAT 2014 NOVA GRANICA PODRUČJA (iza Obrešćice) (III zona završava na kanalu Lomnica)</p> <p>Napominjem da je Elaborat sastavni dio PPGZ, na temelju kojeg je Prostorni plan izrađen te plana Gospodarenja otpadom, a vezano za zone granica vodozaštita po pitanju odabira lokacije. Shodno gore navedenom tražim da se lokacija Obrešćica ukloni iz Nacrta prijedloga Gospodarenja otpadom grada Zagreba. Na temelju kojih dodatnih istraživanja osim zastarjelih metoda ispitivanja i simulacija podzemnih voda, se donijela ovakva odluka o izmjeni zona vodozaštitnih područja?</p> <p>2.1. Uloga edukacije i komunikacije s javnošću u gospodarenju otpadom</p> <p>Prema Zakonu o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13, 78/15) tijelo javne vlasti dužno je osigurati pristup informacijama o okolišu koje posjeduje i/ili nadzire, u skladu s navedenim Zakonom i posebnim propisima kojima se uređuje pravo javnosti na pristup informacijama, a odnosi se na sve sastavnice okoliša: tlo, šume, zrak, vodu, more i obalno područje i priroda, te utjecaj opterećenja na stanje sastavnica s naglaskom na štetno djelovanje otpada na okoliš i ljudsko zdravlje. Istim je propisano i obvezno sudjelovanje javnosti i zainteresirane javnosti u odlučivanju o određenim djelovanjima i djelatnostima vezanim za pitanja zaštite okoliša.</p>	<p>Grad Zagreb je za potrebe provođenja javne rasprave o Nacrtu prijedloga plana gospodarenja otpadom do 2023. i Strateškoj studiji o utjecaju Plan gospodarenja otpadom Grad Zagreba na okoliš poduzeo niz aktivnosti s ciljem informiranja i omogućavanja sudjelovanja javnosti u javnoj raspravi na način na koji je to uređeno Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15, 12/18) i drugim propisima koje je Republika Hrvatska donijela radi usklađivanja s Aarhuškom konvencijom i pravnom stečevinom Europske unije, pa tako i s Direktivom 2003/35/EZ Europskog parlamenta i vijeća. Tako je Obavijest o provođenju javne rasprave objavljena 22. siječnja 2018. i to kako slijedi:</p>
--	--	---

	<p>Informiranje javnosti i sudjelovanje javnosti u pitanjima okoliša pobliže je propisano i Uredbom o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša (NN 64/08).</p> <p>Isto tako, ZOGO propisuje da je jedinica lokalne samouprave dužna o svom trošku, na odgovarajući način osigurati godišnju provedbu izobrazno-informativnih aktivnosti u vezi gospodarenja otpadom na svojem području, a osobito javne tribine, informativne publikacije o gospodarenju otpadom i objavu specijaliziranih priloga u medijima kao što su televizija i radio te uspostaviti mrežne stranice i ažurno ih održavati. Isto je tako propisano da je Izvješće o provedbi izobrazno-informativnih aktivnosti sastavni dio godišnjeg izvješća o provedbi plana gospodarenja otpadom jedinice lokalne samouprave.</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Pozivajući se na članak 7. Zakona o potvrđivanju Konvencije o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti o odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša (NN 1/2007 od 12.01.2007.), te DIREKTIVE 2003/35/EZ EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA za sve članice EU, JA kao građanin nisam obaviješten, niti sam sudjelovao u postupcima izrada planova i predlaganja lokacije moga kraja s obzirom da sam putem medija 2018 godine, vidio da se lokacija Obreščica spominje u Planu gospodarenja otpadom kao možebitna lokacija za izradu postrojenja biološke obrade otpada, te uz to saznajući da se lokacija Obreščica prvi put spominje 2014 godine, a danas je 2018, pitam gdje i kada sam ja kao građanin mogao čuti javno na televiziji ili gdje je održana tribina u tim svim godinama od 2014 do 2018 kako ZOGO propisuje? Na temelju toga a i nedostatka informacija nisam dobio točne i pravovremene informacije jer nisu bile dostupne, te smatram da sam obmanjem i dajem negativno mišljenje na Plan GO.</p> <p>2.4.1 Prostorno - planska dokumentacija str. 12, str. 14</p>	<ul style="list-style-type: none"> - U Večernjem i Jutarnjem listu, dnevnim novinama s najvećom nakladom u Republici Hrvatskoj, - Na naslovnici službene internetske stranice Grada Zagreba (www.zagreb.hr), - Na službenim internetskim stranicama Gradskog ureda za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša (http://www.eko.zagreb.hr), <p>Na oglasnim pločama u zgradi Gradske uprave, Područnom uredu Trešnjevka, Područnom uredu Susedgrad, Područnom uredu Peščenica i Područnom uredu Novi Zagreb te u Službenom glasniku Grada Zagreba.</p> <p>U Obavijesti je bilo navedeno da javna rasprava traje 30 dana, od 30. siječnja do 28. veljače 2018. godine i da će se tijekom javne rasprave 13. veljače održati javno izlaganje. Prvim danom početka javne rasprave, 30. siječnja 2018. javnosti je omogućen uvid u cjelokupnu dokumentaciju na službenoj internetskoj stranici Grada Zagreba te radnim danom od 8.30 do 15.30 sati, na pet lokacija u Gradu Zagrebu: u predvorju zgrade Gradske uprave, Trg Stjepana Radića 1; u Područnom uredu Trešnjevka, Park Stara Trešnjevka 2; u Područnom uredu Peščenica, Zapoljska 1; u Područnom uredu Novi Zagreb, Avenija Dubrovnik 12 i u Područnom uredu Susedgrad, Sigetje 2. U Obavijesti je također navedeno predstavnici javnosti mogu dati svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja, bilo na lokacijama javnog uvida, bilo putem e-adrese eko@zagreb.hr ili poštom dostavljanjem ispunjenih obrazaca.</p> <p>Korišteni su različiti komunikacijski kanali kako bi se omogućilo pravovremeno informiranje javnosti. Ova je obavijest višestruko prenošena u javnom prostoru, o čemu svjedoči i niz objava na različitim portalima:</p> <ul style="list-style-type: none"> > http://www.poslovni.hr/hrvatska/nacrt-plana-gospodarenja-otpadom-ide-u-raspravu-336670
--	---	---

	<p>Tekst ovog poglavlja je pripremljen tako da je preuzet iz Odluke o donošenju Prostornog plana Grada Zagreba (SG GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 23/14 -pročišćeni tekst, 26/15, 3/16 - pročišćeni tekst i 22/17): Lokacija Obrešćica određuje se za potrebe smještaja kompostane.</p> <p>PRIMJEDBA 1: Koja je ALTERNATIVNA lokacija uzeta u obzir zajedno sa lokacijom Obrešćica? Napominjem da nakon istraživanja kako smo dospjeli u PP plan grada Zagreba, MI lokacija Obrešćica smo bili alternativa Dumovečkom lugu 2014/2015 godine, koji je bio IDEALNA LOKACIJA za smještaj „kompostane“(tlo niske kakvoće, područje izvan zona vodozaštita, itd...) međutim nakon odluke Gradolnačenika o odbijanju iste, lokacija Obrešćica se tada uvrstila kao JEDINA lokacija i spominje se do dan danas kao JEDINA.</p> <p>PRIMJEDBA 2: Koji su kriteriji, stručni elaborati, stručne studije, stručne analize, (kakvoća tla, kakvoća zraka, kakvoća vode) ispitivanja (utjecaji na lovno gospodarstvo, životinjski svijet, utjecaj na buku, zrak, utjecaj na zdravlje ljudi) uzeti u obzir za odabir ove lokacije Obrešćica na temelju kojih je donešen Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom? Sva ispitivanja i elaborati moraju biti dio Plana gospodarenja otpadom u smislu njegovih priloga, kako bi bili vidljivi.</p> <p>PRIMJEDBA 3: Zašto se nigdje ne spominje koji su negativni aspekti lokacije Obrešćica zbog možebitnih onečišćenja vodocrpilišta Mala Mlaka i dio vodocrpilišta Velika Gorica, te utjecaja na ekonomski razvitak ovog područja s obzirom na razvojnu strategiju grada Zagreba koje ovo mjesto ima? (ekološka proizvodnja, poljoprivredno gospodarske zone-voćarstvo, povrćarstvo, stočarstvo – uzgoj</p>	<ul style="list-style-type: none"> > https://www.ekovjesnik.hr/clanak/423/sutra-javno-izlaganje-strateske-studije-i-nacrta-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba > http://udrugekozagreb.hr/javna-rasprava-o-strateskoj-studiji-o-utjecaju-pgo-gz-na-okolis-i-nacrtu-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba-30-1-28-2-2018/ > http://www.cistoca.hr/info-centar/aktualnosti/2018/javna-rasprava-o-strateskoj-studiji-o-utjecaju-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba-na-okolis-i-nacrtu-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba/1809, > http://www.h-alter.org/vijesti/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-o-buducnosti-gospodarenja-otpadom-u-zagrebu > http://www.energetika-net.com/vijesti/zastita-okolisa/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-oko-zagrebackog-otpada-26309 > http://zg-magazin.com.hr/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-o-gospodarenju-otpadom-u-zagrebu/ <p>Također, Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom i Strateška studija detaljno su predstavljani u sljedećim medijima:</p> <ul style="list-style-type: none"> > https://www.jutarnji.hr/vijesti/zagreb/otkrivamo-koliko-ce-zagrepcane-stajati-borba-s-otpadom-u-iduce-cetiri-godine-astronomski-iznos-predviden-planom-rijesit-ce-sve-probleme-osim-mirisa/6993588/ > https://www.vecernji.hr/zagreb/odvajanje-smeca-kostat-ce-nas-gotovo-dvije-milijarde-kuna-pola-ide-za-centar-1223693 <p>Da su građani i druga zainteresirana bili pravovremeno informirani svjedoči i njihov veliki interes i angažman za vrijeme trajanja javne rasprave. Naime, tijekom javne</p>
--	--	---

	<p>mliječnih grla goveda vodni prinosi, turizam i ugostiteljstvo, zone sporta i rekreacije, gljivarstvo???)</p> <p>Obreščica je omeđena i dio je Kupinečkog Kraljevca, Brezovice, Strmca, Starjaka, Brebernice, Dragonošća odnosno mjesta koji su u PPGZ označeni kao poljoprivredni gospodarski kompleksi u kojima se omogućava gradnja građevina isključivo u funkciji poljoprivredne proizvodnje, te kao i zone sporta i rekreacije. S obzirom na sve navedeno smatram da se u samom odabiru lokacije Obreščica za postrojenje biotopada nije pristupilo izradi Plana gospodarenju otpadom i utvrđivanju same lokacije Obreščica u skladu sa Zakonima i Direktivama EU, te shodno tome tražim da se lokacija Obreščica ukloni kao lokacija iz Nacrta prijedloga Plana GO Grada Zagreba.</p> <p>1.2. Izobrazno-informativne aktivnosti str.42, 43 Grad Zagreb provodi zakonske odredbe koje se odnose na izobrazno-informativne aktivnosti i pravo na pristup informacijama javnosti već dugi niz godina. Informacije o održivom gospodarenju otpadom ažurno se objavljuju na službenim stranicama Grada Zagreba, kao i o informativno-edukacijskim kampanjama, radionicama i manifestacijama, a dostupne su i putem info-galerija na različitim lokacijama gradske uprave, putem priopćenja za medije te odgovorima na pojedinačne upite javnosti.</p> <p>2012. godine Grad Zagreb je pokrenuo višegodišnju kontinuiranu kampanju „Moj zeleni Zagreb“, s ciljem podizanja svijesti javnosti o pravilnom postupanju s otpadom. Ovaj multimedijски projekt, simbolično započet na Svjetski dan zaštite okoliša, nastavljen je i u narednim godinama (2013., 2014., 2015., 2016., 2017. godini), a ostvaruje se izradom i distribucijom tematskih audio i video materijala o otpadu i održivom razvoju: radijskim i TV spotovima, flash igrom za mlade, promocijom eko himne, informativno-edukativnim plakatima, brošurama, slikovnicama, crtankama, bojkankama, informativno-promidžbenim bilježnicama,</p>	<p>rasprave pristiglo je oko 2 200 podnesaka, od kojih mnogi sadrže i po nekoliko primjedbi, pitanja i mišljenja, što je dosad nezabilježen interes. Drugim riječima, Grad Zagreb je poduzeo odgovarajuće aktivnosti kako bi pravovremeno informirao javnost, a građani su pokazali veliki interes i aktivno sudjelovali u javnoj raspravi, što ukazuje na otvorenost i transparentnost procedure u kojoj je svatko tko je želio mogao aktivno i angažirano sudjelovati, što pokazuje i vaša primjedba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p> <p>Vidjeti prethodni odgovor na dio 2.1. Uloga edukacije i komunikacije s javnošću u gospodarenju otpadom.</p>
--	--	---

	<p>edukativnim didaktičkim igračkama i drugim promotivnim materijalima za građane.</p> <p>Sveobuhvatni dokument koji bi bio okvir za strateško upravljanje informiranjem i educiranjem, odnosno komuniciranjem s javnošću u području održivog gospodarenja otpadom preporuka je sukladno Programu izobrazno-informativnih aktivnosti o održivom gospodarenju otpadom kojega je u prosincu 2017. donijelo Ministarstvo zaštite okoliša i energetike: „Preporuka je ovog Programa da jedinice lokalne samouprave izrade planove informiranja i edukacije građana</p> <p>Isto tako tim dokumentom treba predvidjeti provedbu aktivnosti informiranja i uključivanja građana u donošenje dokumenata gospodarenja otpadom Grada Zagreba u skladu s temeljnim načelima Aarhuške konvencije i Preporukama iz Maastrichta</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Pozivajući se na članak 7. Zakona o potvrđivanju Konvencije o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti o odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša (NN 1/2007 od 12.01.2007.), te DIREKTIVE 2003/35/EZ EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA za sve članice EU, JA kao građanin nisam obaviješten, niti sam sudjelovao u postupcima izrada planova i predlaganja lokacije moga kraja s obzirom da sam putem medija 2018 godine, vidio da se lokacija Obreščica spominje u Planu gospodarenja otpadom kao možebitna lokacija za izradu postrojenja biološke obrade otpada, te uz to saznajući da se lokacija Obreščica prvi put spominje 2014 godine, a danas je 2018, pitam gdje i kada sam ja kao građanin mogao čuti javno na televiziji ili gdje je održana tribina u tim svim godinama od 2014 do 2018 kako se propisuje? Na temelju toga a i nedostatka informacija nisam dobio točne i pravovremene informacije jer nisu bile dostupne, te smatram da sam obmanjen i dajem negativno mišljenje na Plan GO.</p> <p>5. RAZVOJ CJELOVITOG SUSTAVA GOSPODARENJA OTPADOM U GRADU ZAGREBU (stranica 64)</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
--	--	--

	<p>CSGO određuje Strategija gospodarenja otpadom Republike Hrvatske (NN 130/05), ZOGO, PGO RH, Odluka Vlade RH o Implementacija PGO RH, direktive EU i odredbe nacionalnog zakonodavstva, te iskustva zemalja članica Europske Unije (EU), a sagledava se kroz dva kriterija:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Zadovoljavanje najviših standarda zaštite okoliša prema zakonodavstvu RH i EU2. Tehničko-financijsku-ekološku opravdanost investicija, imajući u vidu sadašnju cijenu zbrinjavanja otpada, buduću cijenu usluga te količinu i strukturu otpada. <p>PRIMJEDBA 1:</p> <p>Lokacija Obreščica s obzirom da je uvrštena kao određena lokacija građevine za biološku ili termičku obradu otpada (kompostana) kako je usput i navedeno u PPGZ, ovim Nacrtom prijedloga plana ne zadovoljava najviše standarde zaštite okoliša na primjer po pitanju zaštite života i zdravlja ljudi (kompostane takvog kapaciteta dokazano utječu na zdravlje ljudi ponajprije na respiratorni sustav, EU ne podržava ovakav tip gospodarenja otpadom), zaštite biljnog i životinjskog svijeta, zaštite i poboljšanja kakvoće pojedinih sastavnica okoliša, zaštite i obnavljanja estetskih vrijednosti krajobraza (u ovom slučaju obnavljanja estetskih vrijednosti nema), trajne uporabe prirodnih dobara (ukidanje zona vodozaštite), unaprijeđenje stanja okoliša i osiguravanje zdravog okoliša (vrijedan krajolik koji se NE unaprijeđuje), itd...iz razloga što se za samu lokaciju nisu napravili tehničko-ekonomsko socijalna istraživanja, niti se ne poštuju obredbe prostornih planova gdje je Obreščica koji je dio Obreškog luga određena kao vrijedan krajolik.</p> <p>U prirodna dobra spada cjelovit prostor Republike Hrvatske, a posebno je potrebno štititi poljoprivredne površine, šume i vode, sukladno NN 30/2009 prema STRATEGIJU ODRŽIVOG RAZVITKA REPUBLIKE HRVATSKE. Brezovica je jedno od najekološkijih djelova grada Zagreba, sa plodonosim tлом,</p>	
--	---	--

šumama, vrijedan krajolik koji se prema Strategiji razvoja mora unaprijeđivati.

PRIMJEDBA 2:

S obzirom da prilikom izrade Nacrta prijedloga plana GO, nisu napravljeni istražni radovi, nisu napravljeni nikakva ispitivanja niti mjerenja utjecaja samog postrojenja na okoliš nego kako je napisano u nacrtu prijedloga plana GO „Odgovarajuća mikrolokacija za smještaj postrojenja u okviru zone obuhvata te konačni kapacitet utvrdit će se istražnim radovima, analizom količina biootpada i razradom varijantnih rješenja tijekom izrade studijsko-projektne dokumentacije“ a za koju nije predviđeno **UTVRĐIVANJE POSTOJEĆIH STANJA PODZEMNIH VODA** (s obzirom da u Elaboratu o zonama zaštite izvoriša grada Zagreba 2014 koji je izrađen na bazi pretpostavki ali isti jasno kaže da se moraju napraviti adekvatna istraživanja za vodonosni sustav, te da južna granica ima priliv od 25% ukupnog volumena vode koji padne na slivno područje Starače i Lomnice te je izvor dotjecanja podzemnih voda u zagrebački vodnosnik), te za koju piše da će se prilikom izrade studijsko projektne dokumentacije planirati izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi i/ili zatvorenim građevinama uz adekvatan sustav ventilacije i obrade neugodnih mirisa i/ili čestica prije ispuštanja u atmosferu, osim ukoliko se u nastavku razrade projekta postrojenja na osnovi detaljnih podataka i analiza ne pokaže da isto nije potrebno, logično je zaključiti da je Plan izrađen na temelju pretpostavki te da nije cjelovit, te da na ovaj način nije ispoštivao kriterije.

U prirodna dobra spada cjelovit prostor Republike Hrvatske, a posebno je potrebno štititi poljoprivredne površine, šume i vode, sukladno NN 30/2009 prema STRATEGIJU ODRŽIVOG RAZVITKA REPUBLIKE HRVATSKE. Brezovica je jedno od najekološkijih djelova grada Zagreba, sa plodonosim tlom, šumama, vrijedan krajolik koji se prema Strategiji razvoja mora unaprijeđivati.

	<p>7.5 Mjere zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš (stranica 94)</p> <p>(8) U studijskoj i/ili projektnoj dokumentaciji postrojenja za obradu biootpada Obrešćica:</p> <p>(a) planirati izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi i/ili zatvorenim građevinama uz adekvatan sustav ventilacije i obrade neugodnih mirisa i/ili čestica prije ispuštanja u atmosferu, osim ukoliko se u nastavku razrade projekta postrojenja na osnovi detaljnih podataka i analiza ne pokaže da isto nije potrebno</p> <p>(b) predvidjeti primjenu najboljih raspoloživih tehnika i postupaka dobre radne prakse,</p> <p>(c) u određivanju bitnih uvjeta građevine i procesa uzeti u obzir klimatske promjene,</p> <p>(d) predvidjeti gdje god je to tehnički moguće, a da nije troškovno nesrazmjerno, sustave recirkulacije / ponovnog korištenja pojedinih tokova otpadnih voda,</p> <p>(f) predvidjeti izvedbu primjerenog zaštitnog zelenog pojasa punog vertikalnog sklopa, kao i ostale oblikovne mjere za ublažavanje utjecaja,</p> <p>(g) kod određivanja točne lokacije postrojenja uzeti u obzir u najvećoj mogućoj mjeri prisutna potencijalno vrijedna prirodna staništa.</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>S obzirom da se nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom pod mjerama zaštitama okoliša koje su predložene Studijom o utjecaju Plana na okoliš NE PREDVIĐA STUDIJA IZVEDIVOSTI koja treba na osnovu idejnog projekta pokazati koje će ekonomske učinke izgradnja kompostane imati na građane Grada Zagreba za lokaciju Obrešćica, NITI ODREĐIVANJE POSTOJEĆIH STANJA PODZEMNIH VODA za lokaciju Obrešćica, s obzirom da su naši pritoci i potoci (koji se sukladno Direktivama EU moraju štititi i proširivati), sastavni dio sliva (25% slivnog područja koji ulazi u vodocrpilište Mala Mlaka prema</p>	
--	--	--

		<p>Elaboratu o zonama vodozaštite a koji je na temelju pretpostavki donio nove granice vodozaštitnih područja iz 2014, te na temelju kojeg su donešene Izmjene i dopune Prostornog plana Grada Zagreba 2017, a na temelju kojeg plana je došla u obzir i lokacija Obreščica) vidi se iz predloženih mjera zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš, da nisu adekvatne, niti cjelovite.</p> <p>Stoga smatram da Nacrt prijedloga plana ne iznosi konkretne činjenice, baziran je na temelju pretpostavki i tražim da se lokacija Obreščica izbací iz Nacrta prijedloga plana gospodarenja otpadom.</p>	
I. Imprić	SS	<p>Poglavlje 2 , stranica 13/23 , Poglavlje 5 stranica 7/13 , Poglavlje 7 stranica 4/37</p> <p>Postrojenje za obradu biootpada Obreščica planira se sukladno Prostornom planu Grada Zagreba u blizina naselja Kupinečki Kraljevec . Mikrolokacija, kapaciteti, i tehničko – tehnološko rješenje postrojenja odredit će se u daljnoj studijskoj i /ili projektnoj dokumentaciji .</p> <p>.....</p> <p>Poglavlje 3 stranica 29/43</p> <p>Vrijedno je istaknuti i ugrožene i potencijalno ugrožene vrste gljiva , koje su uglavnom vezane uz šumska staništa , na prostoru Parka prirode Medvednica ali i posljednjih preostalih doprirodnih šumskih i travnjačkih staništa .</p> <p>Temeljem recentnih nalaza na prostoru Grada Zagreba je 7 strogo zaštićenih i kritično ugroženih vrsta gljiva 56 (CRVENA KNJIGA GLJIVA HRVATSKE). Jedna od njih je tamnozrnata zdjeličarka , živi kao saprotrof na obalnim dinama te je zabilježena na prirodnim pjeskovitim obalama rijeke Save .</p> <p>Naše šume staništa su strogo zaštićene gljive JELENOVO UHO čije je branje zabranjeno i nalazi se na crvenoj listi zaštićenih gljiva u Hrvatskoj, te Amanita caesarea – Blagva .</p> <p>Poglavlje 3, stranica 14 / 43 između ostalog piše ...</p> <p>Prostorno gledano, vodno područje Južni obronci zagrebačke gore, koje se prostire na 230 km2 sa sjeverne strane je omeđen</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p> <p>Strateška studija dopunjuje se prilogom u kojem su poimenice navedene ugrožene i/ili strogo zaštićene vrste na području Grada Zagreba, a čiji su zbirni podaci prikazani u poglavlju 3.9. Strateške studije.</p> <p>U poglavlju 3.5. Hidrogeološke značajke navedeno je da šire područje Grada Zagreba prvenstveno pripada neposrednom slivu rijeke Save od Podsuseda do Siska, a samo manjim</p>

	<p>topografskom razdvojnicom po bilu Medvednice , sa zapadne strane slivom Krapine , a s južne strane s dolinom Save Prisetna je pojava većeg broja izvora manjih izdašnosti . Ovo područje obuhvaća slivove brojnih potoka od koji su najznačajniji potoci Vrapčak, Kustošak, Medveščak, Bliznec, Štefanovec Trnava, Rijeka, Vugrov potok i Kašina !!!</p> <p>NISTE SE NITI SPOMENULI VELIKIH VODOTOKA SA SJEVERNIH OBRONAKA VUKOMERIČKIH GORICA, OKIČKOG VODOTOKA , NIČEGA JUŽNO I JUGOZAPADNO OD Zagreb, A GOVORIMO O SAVSKOM SLIVU</p> <p>Poglavlje 3 , stranica 26 / 43</p> <p>Kada govorite o zaštićenim šumskim staništima , govorite o staništima vezanim uz uz rijeku savu , odnosno na prostor Medvednice , .</p> <p>Mješovite hrastovo – bukove i čiste grabove šume pretežno dolazi izvan granica Parka prirode Medvednica i obuhvaća preostale manje ili veće šumske komplekse u krajnjem JUGOZAPADU , te u sjeveroistočnom dijelu prostora Grada Zagreba .</p> <p>Zašto se ne spomenete imenom o kojim se krajevima misli kada velite krajnje jugozapadni , gospodo upravo govorite o Kupinečkom Kraljevcu šumama Mali Grm , Ferička , Obreški lug Obreščica , Kupinečki Kraljevec - osim Medvednice MI Kupinečki Kraljevec smo PLUĆA Grada Zagreba , treba li uništiti veliko šumsko bogatstvo ili sačuvati , sve za naručenu studiju !!</p> <p>Poglavlje 5 , stranica 2 / 13</p>	<p>dijelom pripada vodnom području Južni obronci zagrebačke gore. U opisu vodnog područja Južni obronci zagrebačke gore poimence su navedeni njegovi glavni vodotoci. S obzirom na karakteristike zagrebačkog vodonosnika koji je vezan za naslage kvartarne starosti u nizinskom području uz rijeku Savu između planinskog dijela kojeg čini Medvednica i brežuljkastog područja Vukomeričkih Gorica, dovoljno je istaknuti rijeku Savu koja ima dominantan utjecaj te u poglavlju 3.5. nije potrebno navoditi poimence druge vodotoke na području zagrebačkog vodonosnika.</p> <p>Vodna tijela na prostoru Grada Zagreba navedena su u poglavlju 3.8. Vodna tijela, u kojem su između ostaloga navedena tijela površinske vode na prostoru Grada Zagreba i njihovo stanje prema Planu upravljanja vodnih područja 2016.-2021. (Izvor: Hrvatske vode, Izvadak iz Registra vodnih tijela).</p> <p>Kako je obuhvat Plana gospodarenja otpadom cijelo područje Grada Zagreba, Strateška studija u poglavlju 3. opisuje značajke cijelog prostora Grada Zagreba.</p> <p>Prema Zakonu o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 – Zakon o gradnji, 78/15, 12/18) i Uredbi o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 3/17) strateška procjena utjecaja na okoliš provodi se tijekom izrade nacrtu prijedloga strategije, plana ili programa i prije upućivanja konačnog prijedloga u postupak donošenja.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
--	---	--

	<p>OKOLIŠNE ZNAČAJKE NA KOJE PROMJENA PLANA GOSPODRENJA OTPADOM GRADA ZAGREBA MOŽE UTJECATI</p> <p>(4) Postrojenje za obradu biootpada Obreščica te (5) realizacija centra i mreže za ponovnu uporabu. Moguće su i nadogradnje na postojećim kompostanama .</p> <p>Gospodo VI nemate Plan već NACRT i ne možete mjenjati plan kada ga NEMATE !!!</p> <p>Poglavlje 7 , stranica 20 / 37</p> <p>Na širem području lokacije Obreščica, gdje se planira izgradnja postrojenje za obradu biootpada utvrđene su površine potencijalno vrijednih ugroženih i rijetkih stanišnih tipova: šumskih staništa i manjih površina travnjačkih staništa (koja dolaze u mozaičkom sklopu s poljoprivrednim površinama) S obzirom na to , izgradnjom planiranog postrojenja moguć je gubitak manjih površina ovih staništa koji, razmjeno potrebama za prostorom za smještaj čitave građevine i ukupnim površinama koje utvrđeni i rijetki stanišni tipovi na području Grada Zagreba zauzimaju , nije VJEROJATNO značajan utjecaj .</p> <p>Područje u kojem se planira postrojenje za obradu biootpada Obreščica nije u blizini područja zaštićenih temeljem Zakona o zaštiti prirode .</p> <p>Gubitkom i manjih površina gube se staništa rijetkih i zaštićenih životinjskih vrsta koje obitavaju u našim šumama Mali Grm, Freička , Obreški lug – Obreščica , Kupinečki Kraljevec , a to su DIVLJA MAČKA , JAZAVAC , DABAR , ostale životinjske vrste , te strogo zaštićene gljive JELENOVO UHO čije je branje zabranjeno i nalazi se na crvenoj listi zaštićenih gljiva u Hrvatskoj, te Amanita caesarea – Blagva .</p> <p>Poglavlje 7 , stranica 24/37</p> <p>Piše između ostaloga ; Predmetni prostor je većim djelom u privatnom vlasništvu !!</p>	<p>Strateška studija dopunjuje se prilogom u kojem su poimenice navedene ugrožene i/ili strogo zaštićene vrste na području Grada Zagreba, a čiji su zbirni podaci prikazani u poglavlju 3.9. Strateške studije.</p> <p>Podaci o 180 ha i 5 ha nisu navedeni u Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš te se stoga ne mogu komentirati.</p>
--	---	--

	<p>Nama se govori/lo da parcele , a govori se o 180 hektara , mikrolokacija 5 hektara pripadaju državnom vlasništvu , možemo li znati tko su vlasnici PARCELA !!</p> <p>Poglavlje 3 , stranica 33 / 43</p> <p>4) Posebni rezervat šumske vegetacije Stupnički lug – stupnička šuma</p> <p>Ovaj posebni rezervat izdvaja se od preostalih zaštićenih površina na prostoru Grada Zagreba po svojim obilježjima i i smještajem uz granicu s Gradom Zagrebom . Dio je područja ekološke mreže značajnog za očuvanje vrsta i stanišnih tipova HR2000589 Stupnički lug . Posebni rezervat obuhvaća krajnji zapadni dio većeg šumskog kompleksa zapadno od Stupnika omeđen potokom Lomnica . Značenje je ovog područja u tome što su se ovdje zadržala osnovna obilježja autohtone šume hrastova lužnjaka običnog graba s bukvom ...</p> <p>PONOVNO NAS PERMANENTNO ILI IZBACUJETE IZ GRADA ZAGREBA ILI PREKO LOMNICE NEMA ŠUMA !!!</p> <p>Kao, da je šuma nestala, kamo je šuma nestala iza potoka Lomnica , a govorim o šumama Mali Grm , Ferička , Obreški lug - Obreščica , Kupinečki Kraljevec – govorim o velikom šumskom bogatstvu UPRAVO AUTOHTONIH VRSTA HRASTA LUŽNJAKA , običnog graba i bukve,</p> <p>Samo za vašu informaciju više Stupnički lug (šuma) i Obreški lug (šuma) su međusobno povezane i čine ogromno šumsko bogatstvo NAS koji živimo na tim područjima i GRADA ZAGREBA OSIM , s Medvednicom činimo PLUĆA GRADA ZAGREBA !!!</p> <p>Poglavlje 7 , stranica 27 / 37 PROMET</p>	<p>Rečenica da je prostor većim dijelom u privatnom vlasništvu odnosi se na prostor koji je na kartografskim prikazima u Strateškoj studiji označen kao prostor u kojem se načelno planira odrediti mikrolokaciju postrojenja. Podaci o vlasništvu dostupni su u pregledniku katastarskih podataka.</p> <p>U poglavlju 3.10. Zaštićena područja prirode navedena su područja prirode zaštićena sukladno Zakonom o zaštiti prirode (NN 80/13, 15/18) na prostoru Grada Zagreba. Zakon o zaštiti prirode razlikuje sljedeće kategorije zaštićenih područja: strogi rezervat, nacionalni park, posebni rezervat, park prirode, regionalni park, spomenik prirode, značajni krajobraz i park - šuma. Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
--	--	---

		<p>Zona u kojoj se planira postrojenje za obradu biootpada Obreščica nalazi se uz cestu koja povezuje naselja Kupinečki Kraljevec , Grančari , Hudi Bitek i Brezovica , ovisno o mikrolokaciji postrojenja koja će se odrediti u izradi daljnje studijsko- projektne dokumentacije moguće je da će trebati izgraditi kraći cestovni priključak , a postojeću cestovnu infrastrukturu treba prilagoditi za siguran pristup teških teretnih vozila postrojenju za obradi biootpada Obreščica</p> <p>Gospodo niste u stanju kvalitetno sanirati tj. nikako sanirati 3400 m Grančarske ceste i Kraljevečke ceste nakon izgradnje kanalizacijske mreže !</p> <p>Poglavlje 7 , stranica 33 /37 KRAJOBRAZ</p> <p>Zona u kojoj se planira postrojenje unutar je područja koje Prostorni plan Grada Zagreba prepoznaje kao vrijedan krajolik . Zbog zauzeća površine i pojave postrojenja koje odskače od ostatka ruralno- doprirodnog krajobraza, ono će imati utjecaj na strukturu i karakter krajobraza koji se može ublažiti odgovarajućim mjerama zaštite .</p> <p>Gospodo , napokon se slažem s vama, studija kaže VRIJEDAN KRAJOLIK , ja bih dodao VRLO VRIJEDAN KRAJOLIK nemojmo uništiti najveću ljepotu koju nam je Bog dao na upravljanje PRIRODNU , VODU , ZRAK , ČOVJEKA</p> <p>Poglavlje 5 , stranica 2 / 13</p> <p>2.) Prijevoz otpada</p> <p>.. moguće je očekivati povećan promet vozila za prijevoz sakupljenog otpada . Promet teretnih vozila prati i emisija onečišćujućih tvari u zraku koje nastaju sagorjevanjem goriva motorima vozila i buka .</p>	<p>Dostavljen je navod iz Strateške studije bez dodatnog komentara, primjedbe ili prijedloga.</p>
Z. Rajić	PGO	<p>Apsolutno je neutemeljeno govoriti kako postrojenje za obradu biorazgradivog otpada kapaciteta 50.000 t/god nema negativan utjecaj na okoliš, ili je zanemariv. Prema dostupnim podacima, vidljivo je da je najveće postrojenje za preradu biorazgradivog otpada na Jakuševcu s kapacitetom 27.000 t/god (projektirana na</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		32.000 t/god), međutim danas ona obrađuje cca 15.000 t/god, od čega je 2.000 t/god u zatvorenim uvjetima, emisija neugodnih mirisa je prisutna, kao i emisija procjednih (onečišćenih) voda, emisija klica, emisija plinova?. Postrojenje na Mrakuševcu prerađuje 4.000 t/god biorazgradivog otpada, s posjedom dozvole za kapacitet od 10.000 t/god?.Postrojenje(Kompostana)na Jankomiru kapaciteta 10.000 t/god. prestala je s obradom biorazgradivog iz razloga što se emisije neugodnih mirisa osjetile u okolnim naseljima na i do udaljenosti 2-3 km. Kakav utjecaj i posljedice tek može imati na okoliš (vodu, tlo, zrak), zdravlje, bioraznolikost eventualno izgrađeno postrojenje za obradu biorazgradivog otpada kapaciteta 50.000 t/god, u Obreščici kad ne postoji primjer u Republici Hrvatskoj.	
M. Imprić	SS	Zbog hranjivih sastojaka iz komposta na lokaciji Obreščica očekuje se invazija štakora i drugih štetočina koji će ugroziti zdravlje stanovništva, domaćih životinja, divljači te negativno utjecati na postojeći životinjski i biljni svijet Strateška studija o utjecaja plana gospodarenja otpadom grada Zagreba na okoliš(pogl 7, str 12/37)	Kontrola brojnosti populacije štetnika i štetočina osigurava se (1) provođenjem mjera dezinfekcije, dezinsekcije i deratizacije i (2) odgovarajućom gradnjom postrojenja za obradu biootpada Obreščica te održavanjem predmetnog postrojenja urednim. Slijedom odredbi Zakona o zaštiti pučanstva od zaraznih bolesti (NN 79/07, 113/08, 43/09, 130/17) i primjenom postupaka dobre radne prakse ne očekuje se navedeni utjecaj.
Z. Rajić	PGO	Iz kojeg razloga nije uvažena odluka Vijeća G.Č. Brezovice koje se je drugi put negativno očitovao i odbacilo mogućnost izgradnje kompostane na lokaciji Obreščica? (U dokumentu;Izviješće o provedenom postupku strateške procjene utjecaja izmjena i dopuna prostornog plana grada Zagreba na okoliš od 04.01.2018, a odnosi se na podatke iz 2015 ;naznačeno da se u sadržaj strateške studije uvrsti planirana lokacija za kompostanu Obreščica,)	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
B. Leljak	PGO	Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan	Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.

	<p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina..</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija.</p>	<p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p> <p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu. Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
--	--	--

	<p>Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.</p> <p>Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.</p> <p>Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka</p>	
--	---	--

	<p>17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to</p>	
--	--	--

		<p>uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga. Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	
B. Leljak	SS	<p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na</p>

	<p>okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe. Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252, 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili</p>	<p>okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
--	--	---

	<p>katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi na razdoblje od šest godina..</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane</p>	
--	---	--

		<p>i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
A. Kašinec	SS	<p>Zbog hranjivih sastojaka iz komposta na lokaciji Obrešćica očekuje se invazija štakora i drugih štetočina koji će ugroziti zdravlje stanovništva, domaćih životinja, divljači te negativno utjecati na postojeći životinjski i biljni svijet</p> <p>Strateška studija o utjecaja plana gospodarenja otpadom grada Zagreba na okoliš(pogl 7, str 12/37)</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
I. Kašinec	SS	<p>Zbog hranjivih sastojaka iz komposta na lokaciji Obrešćica očekuje se invazija štakora i drugih štetočina koji će ugroziti zdravlje stanovništva, domaćih životinja, divljači te negativno utjecati na postojeći životinjski i biljni svijet</p> <p>Strateška studija o utjecaja plana gospodarenja otpadom grada Zagreba na okoliš(pogl 7, str 12/37)</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
Z. Kašinec	SS	<p>Zbog hranjivih sastojaka iz komposta na lokaciji Obrešćica očekuje se invazija štakora i drugih štetočina koji će ugroziti zdravlje stanovništva, domaćih životinja, divljači te negativno utjecati na postojeći životinjski i biljni svijet</p> <p>Strateška studija o utjecaja plana gospodarenja otpadom grada Zagreba na okoliš(pogl 7, str 12/37)</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

M. Imprić	SS	Zbog hranjivih sastojaka iz komposta na lokaciji Obrešćica očekuje se invazija štakora i drugih štetočina koji će ugroziti zdravlje stanovništva, domaćih životinja, divljači te negativno utjecati na postojeći životinjski i biljni svijet Strateška studija o utjecaja plana gospodarenja otpadom grada Zagreba na okoliš(pogl 7, str 12/37)	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
Z. Stanković	SS	Poglavlje 14. Navedeno je sljedeće: "U studijskoj i/ili projektnoj dokumentaciji postrojenja za obradu otpada Obrešćica u određivanju bitnih uvjeta građevina i procesa uzeti u obzir klimatske promjene i predvidjeti gdje god je to tehnički moguće, a da nije troškovno nesrazmjerno, sustave recirkulacije / ponovnog korištenja pojedinih tokova otpadnih voda". Sustavi bi se trebali uvesti bez ikakve reprekusije na troškove i standardiziranje respektoralnih materijalnih dobara te njihovo uređenje.Ovom se rečenicom niti ne potvrđuje da će se ići na maksimalno očuvanje okoliša koji nije u neposrednoj blizini niti prilikom izgradnje postrojenja, već se prvenstveno gleda na materijalna sredstva kao na konačno dobro navedenog projekta.Nadalje nisu uzeti u obzir parametri recirkulacije navedenih subjekata i njihov utjecaj na navedena postrojenja. Također ne uzima se u obzir izvedbena mogućnost recipročnog utjecaja na tehničko tehnološke aspekte i njihovo međusobna kooleracija sa trenutnim stanjem na terenu, tj. nedovoljno istraživačko stanje na lokaciji.Uz sve to zaključak je da niti u jednom aspektu mogućeg utjecaja na okoliš uz procese uzete u obzir kao što su klimatske promjene ,niste predvidjeli tehničke mogućnosti nedovoljnog utjecaja na okoliš i tokova otpadnih voda te njihovo ponovno korištenje. Aspekte mogućeg reaerobnog termniranja čestica i korulocioznog reanimiranja konstrukcijskog metareinsma nije moguće točno predvidjeti i samim time predvidjeti njihove tokove aerobnim ili akvaistrenim gibanjima. Molim da se očitujete o ovoj primjedbi.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
Z. Rajić	PGO	Prijedlog PGOGZ nije u skladu s ZOGO, jer usvaja lokaciju Obrešćica bez provedene relevantne analize nedostataka lokacije (blizina naselja, negativni utjecaj na ljudsko zdravlje-miris, buka,	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

		<p>zaraze, plinovi, moguće emisije otpadnih voda - hidrogeološki nepovoljna lokacija jer se nalazi uzvodno od vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica, područje potencijalno za buduća vodocrpilišta, očuvanje bioraznolikosti, značajan krajolik, i dr), čime štetno utječe na okoliš, ljudsko zdravlje, površinske i podzemne vode, bioraznolikost i dr. što nije u skladu s Načinom gospodarenja otpadom, Članak 9.</p> <p>(1) Gospodarenje otpadom provodi se na način koji ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje i koji ne dovodi do štetnih utjecaja na okoliš, a osobito kako bi se izbjeglo sljedeće:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rizik od onečišćenja mora, voda, tla i zraka te ugrožavanja biološke raznolikosti, (hidrogeološki nepovoljna lokacija jer se nalazi uzvodno od vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica, područje potencijalno za buduća vodocrpilišta, područje Vukmeričkih gorica je ocjenjeno kao Područje značajno za floru na međunarodnoj razini IPA, bioraznolikost i dr.) 2. pojava neugode uzorkovane bukom i/ili mirisom, (kompostane su izvor neugodnih mirisa i buke, zaraze, plinova, blizina kuća od lokacije) 3. štetan utjecaj na područja kulturno-povijesnih, estetskih i prirodnih vrijednosti te drugih vrijednosti koje su od posebnog interesa, (područje Vukomeričkih gorica proglašeno je značajnim krajolikom, izgradnja kompostane će negativno utjecati na prirodne vrijednosti) 4. nastajanje eksplozije ili požara. <p>(2) U svrhu provedbe zahtjeva iz stavka 1. ovoga članka može se ograničiti raspolaganje otpadom i propisati obvezno postupanje posjednika otpada sukladno odredbama ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju ovoga Zakona.</p> <p>(3) Gospodarenjem otpadom mora se osigurati da otpad koji preostaje nakon postupaka obrade i koji se zbrinjava odlaganjem ne predstavlja opasnost za buduće generacije.</p>	
M. Imprić	PGO	<p>Nedostaci lokacije Obrešćica:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. utjecaj na vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica – Niti u jednom elaboratu/studiji nisu razmatrani nedostaci lokacije 	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

	<p>Obrešćica zbog utjecaja zagađenja na „nizvodna“ vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica?</p> <p>2.Obrešćica je na nadmorskoj visini ca 130 m.n.m, vodocrpilište Mala Mlaka na nadmorskoj visini ca 110 m.n.m, svi površinski (potok Kukenjak, Lipnica, Lomnica i dr) i podzemni tokovi vode gravitiraju prema vodocrpilštima Mala Mlaka i Velika Gorica?</p> <p>3.Elaboratom o zonama zaštite izvorišta Grada Zagreba značajno je smanjena III zona vodocrpilišta Mala Mlaka(granica je pomaknuta na svega 300-tinjak metara od južnog zdenca)??, pri čemu je područje lokacije Obrešćica izostavljeno iz III zone, premda je iz priloženih geoloških profila predmetnog područja jasno vidljiva povezanost slojeva s vodonosnikom iz kojeg se crpi voda na Maloj Mlaci i Velikoj Gorici.</p> <p>4.Prihranjivanje vodonosnika posebno je značajno za vrijeme niskih vodostaja u rijeci Savi, što je također priloženo u predmetnom elaboratu. Pitanje je kome je u interesu da se na ovaj način ugrozi i potencijalno zbog zagađenja uništi jedno od najvećih Zagrebačkih vodocrpilišta, kao i vodocrpilište Velika Gorica?</p> <p>5.Kako se predviđa da će kompostana obrađivati i otpadni mulj s uređaja za pročišćavanje otpadnih voda grada Zagreba, prikupljanje i obrada oborinskih, otpadnih i prije svega procjednih voda s takve lokacije će biti vrlo zahtjevna, te će biti teško osigurati da se onečišćenja ne infiltriraju u vodonosnik Zagađene vode ili dijelom pročišćene neće biti moguće ispustiti u novo izgrađen kanalizacijski sustav, obzirom da on predviđa prihvrat samo fekalnih voda, te nije dimenzioniran za prihvrat značajnih dotoka sa lokacije kompostane od 5ha/180 ha?</p> <p>Problem transporta biomase postojećim prometnicama kroz naselja, emisija smrada, uništavanje prometnica, zagađenje okoliša i dr. Ako uzmemo da se otpad vozi svaki dan vozilom zapremine 5m³, to je min 27 kamiona dnevno, ako ide pon-petak ca 40 kamiona dnevno.</p> <p>80 tih grad Građevinski fakultet je radio studiju odabira lokacija za smetlište na 100 ha, kao najpovoljnija lokacija odabran je</p>	
--	---	--

		<p>Dumovecki lug, podnesene su primjedbe za uvrštavanje Obrešćice kao moguće lokacije i obrazloženja zašto Obrešćica nije povoljna ni za razmatranje, odgovori nisu dobiveni.</p> <p>Lokacija Obrešćica se ne razmatra u daljnjim planovima, već 2000tih se predmetno područje uvrštava u III vodozaštitnu zonu, obzirom na utvrđeno prihranjivanje vodonosnika, pogotovo za vrijeme niskih vodostaja u rijeci Savi. 2013-2014 ukida se lokacija Obrešćica s popisa značajnih krajolika(okolna područja ostaju u popisu), 2014 izrađuje se novi elaborat zaštite vodocrpilišta, kojim se pomiče prethodno određena III.zona s lokacije Obrešćica.</p> <p>Nisu vodotoci i podzemne vode sliva Vukomeričkih gorica (i Obrešćice) promijenili svoj utjecaj na vodonosnik grada Zagreba, niti je Obrešćica prestala biti područje značajnog krajolika, već je nekome od 2015.god. u interesu trajna devastacija ovog područja, degradiranje uvjeta za život stanovništva u krugu +5 km, osiromašenje lokalnog stanovništva (pad cijene zemljišta i nekretnina na simbolične vrijednosti), uništavanjem lokalne eko poljoprivrede, moguće onečišćenje vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica, i dr.</p>	
M. Imrić	PGO	<p>Nedostaci lokacije Obrešćica:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.utjecaj na vodocrpilišta MalaMlaka i Velika Gorica – Niti u jednom elaboratu/studiji nisu razmatrani nedostaci lokacije Obrešćica zbog utjecaja zagađenja na „nizvodna“ vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica? 2.Obrešćica je na nadmorskoj visini ca 130 m.n.m, vodocrpilište Mala Mlaka na nadmorskoj visini ca 110 m.n.m, svi površinski (potok Kukenjak, Lipnica, Lomnica i dr) i podzemni tokovi vode gravitiraju prema vodocrpilštima Mala Mlaka i Velika Gorica? 3.Elaboratom o zonama zaštite izvorišta Grada Zagreba značajno je smanjena III zona vodocrpilišta Mala Mlaka(granica je pomaknuta na svega 300-tinjak metara od južnog zdenca)??, pri čemu je područje lokacije Obrešćica izostavljeno iz III zone, premda je iz priloženih geoloških profila predmetnog područja jasno vidljiva povezanost slojeva s vodonosnikom iz kojeg se crpi voda na Maloj Mlaci i Velikoj Gorici. 	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

4. Prihranjivanje vodonosnika posebno je značajno za vrijeme niskih vodostaja u rijeci Savi, što je također priloženo u predmetnom elaboratu. Pitanje je kome je u interesu da se na ovaj način ugrozi i potencijalno zbog zagađenja uništi jedno od najvećih Zagrebačkih vodocrpilišta, kao i vodocrpilište Velika Gorica?

5. Kako se predviđa da će kompostana obrađivati i otpadni mulj s uređaja za pročišćavanje otpadnih voda grada Zagreba, prikupljanje i obrada oborinskih, otpadnih i prije svega procjednih voda s takve lokacije će biti vrlo zahtjevna, te će biti teško osigurati da se onečišćenja ne infiltriraju u vodonosnik Zagađene vode ili dijelom pročišćene neće biti moguće ispustiti u novo izgrađen kanalizacijski sustav, obzirom da on predviđa prihvatanje samo fekalnih voda, te nije dimenzioniran za prihvatanje značajnih dotoka sa lokacije kompostane od 5ha/180 ha?

Problem transporta biomase postojećim prometnicama kroz naselja, emisija smrada, uništavanje prometnica, zagađenje okoliša i dr. Ako uzmemo da se otpad vozi svaki dan vozilom zapremine 5m³, to je min 27 kamiona dnevno, ako ide pon-petak ca 40 kamiona dnevno.

80 tih grad Građevinski fakultet je radio studiju odabira lokacija za smetlište na 100 ha, kao najpovoljnija lokacija odabran je Dumovečki lug, podnesene su primjedbe za uvrštavanje Obrešćice kao moguće lokacije i obrazloženja zašto Obrešćica nije povoljna ni za razmatranje, odgovori nisu dobiveni.

Lokacija Obrešćica se ne razmatra u daljnjim planovima, već 2000tih se predmetno područje uvrštava u III vodozaštitnu zonu, obzirom na utvrđeno prihranjivanje vodonosnika, pogotovo za vrijeme niskih vodostaja u rijeci Savi. 2013-2014 ukida se lokacija Obrešćica s popisa značajnih krajolika (okolna područja ostaju u popisu), 2014 izrađuje se novi elaborat zaštite vodocrpilišta, kojim se pomiče prethodno određena III. zona s lokacije Obrešćica.

Nisu vodotoci i podzemne vode sliva Vukomeričkih gorica (i Obrešćice) promijenili svoj utjecaj na vodonosnik grada Zagreba, niti je Obrešćica prestala biti područje značajnog krajolika, već je

		nekome od 2015.god. u interesu trajna devastacija ovog područja, degradiranje uvjeta za život stanovništva u krugu +5 km, osiromašenje lokalnog stanovništva (pad cijene zemljišta i nekretnina na simbolične vrijednosti), uništavanjem lokalne eko poljoprivrede, moguće onečišćenje vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica, i dr.	
M. Imprić	PGO	<p>Nedostatci lokacije Obrešćica:</p> <p>1.utjecaj na vodocrpilišta MalaMlaka i Velika Gorica – Niti u jednom elaboratu/studiji nisu razmatrani nedostatci lokacije Obrešćica zbog utjecaja zagađenja na „nizvodna“ vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica?</p> <p>2.Obrešćica je na nadmorskoj visini ca 130 m.n.m, vodocrpilište Mala Mlaka na nadmorskoj visini ca 110 m.n.m, svi površinski (potok Kukenjak, Lipnica, Lomnica i dr) i podzemni tokovi vode gravitiraju prema vodocrpilštima Mala Mlaka i Velika Gorica?</p> <p>3.Elaboratom o zonama zaštite izvorišta Grada Zagreba značajno je smanjena III zona vodocrpilišta Mala Mlaka(granica je pomaknuta na svega 300-tinjak metara od južnog zdenca)??, pri čemu je područje lokacije Obrešćica izostavljeno iz III zone, premda je iz priloženih geoloških profila predmetnog područja jasno vidljiva povezanost slojeva s vodonosnikom iz kojeg se crpi voda na Maloj Mlaci i Velikoj Gorici.</p> <p>4.Prihranjivanje vodonosnika posebno je značajno za vrijeme niskih vodostaja u rijeci Savi, što je također priloženo u predmetnom elaboratu. Pitanje je kome je u interesu da se na ovaj način ugrozi i potencijalno zbog zagađenja uništi jedno od najvećih Zagrebačkih vodocrpilišta, kao i vodocrpilište Velika Gorica?</p> <p>5.Kako se predviđa da će kompostana obrađivati i otpadni mulj s uređaja za pročišćavanje otpadnih voda grada Zagreba, prikupljanje i obrada oborinskih, otpadnih i prije svega procjednih voda s takve lokacije će biti vrlo zahtjevna, te će biti teško osigurati da se onečišćenja ne infiltriraju u vodonosnik Zagađene vode ili dijelom pročišćene neće biti moguće ispustiti u novo izgrađen kanalizacijski sustav, obzirom da on predviđa prihvrat samo</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

		<p>fekalnih voda, te nije dimenzioniran za prihvatanje značajnih dotoka sa lokacije kompostane od 5ha/180 ha?</p> <p>Problem transporta biomase postojećim prometnicama kroz naselja, emisija smrada, uništavanje prometnica, zagađenje okoliša i dr. Ako uzmemo da se otpad vozi svaki dan vozilom zapremine 5m³, to je min 27 kamiona dnevno, ako ide pon-petak ca 40 kamiona dnevno.</p> <p>80 tih grad Građevinski fakultet je radio studiju odabira lokacija za smetlište na 100 ha, kao najpovoljnija lokacija odabran je Dumovecki lug, podnesene su primjedbe za uvrštavanje Obrešćice kao moguće lokacije i obrazloženja zašto Obrešćica nije povoljna ni za razmatranje, odgovori nisu dobiveni.</p> <p>Lokacija Obrešćica se ne razmatra u daljnjim planovima, već 2000tih se predmetno područje uvrštava u III vodozaštitnu zonu, obzirom na utvrđeno prihranjivanje vodonosnika, pogotovo za vrijeme niskih vodostaja u rijeci Savi. 2013-2014 ukida se lokacija Obrešćica s popisa značajnih krajolika (okolna područja ostaju u popisu), 2014 izrađuje se novi elaborat zaštite vodocrpilišta, kojim se pomiče prethodno određena III.zona s lokacije Obrešćica.</p> <p>Nisu vodotoci i podzemne vode sliva Vukomeričkih gorica (i Obrešćice) promijenili svoj utjecaj na vodonosnik grada Zagreba, niti je Obrešćica prestala biti područje značajnog krajolika, već je nekome od 2015.god. u interesu trajna devastacija ovog područja, degradiranje uvjeta za život stanovništva u krugu +5 km, osiromašenje lokalnog stanovništva (pad cijene zemljišta i nekretnina na simbolične vrijednosti), uništavanjem lokalne eko poljoprivrede, moguće onečišćenje vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica, i dr.</p>	
A. Kašinec	PGO	<p>Nedostatci lokacije Obrešćica:</p> <p>1.utjecaj na vodocrpilišta MalaMlaka i Velika Gorica – Niti u jednom elaboratu/studiji nisu razmatrani nedostatci lokacije Obrešćica zbog utjecaja zagađenja na „nizvodna“ vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica?</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

	<p>2. Obrešćica je na nadmorskoj visini ca 130 m.n.m, vodocrpilište Mala Mlaka na nadmorskoj visini ca 110 m.n.m, svi površinski (potok Kukenjak, Lipnica, Lomnica i dr) i podzemni tokovi vode gravitiraju prema vodocrpilštima Mala Mlaka i Velika Gorica?</p> <p>3. Elaboratom o zonama zaštite izvorišta Grada Zagreba značajno je smanjena III zona vodocrpilišta Mala Mlaka (granica je pomaknuta na svega 300-tinjak metara od južnog zdenca)??, pri čemu je područje lokacije Obrešćica izostavljeno iz III zone, premda je iz priloženih geoloških profila predmetnog područja jasno vidljiva povezanost slojeva s vodonosnikom iz kojeg se crpi voda na Maloj Mlaci i Velikoj Gorici.</p> <p>4. Prihranjivanje vodonosnika posebno je značajno za vrijeme niskih vodostaja u rijeci Savi, što je također priloženo u predmetnom elaboratu. Pitanje je kome je u interesu da se na ovaj način ugrozi i potencijalno zbog zagađenja uništi jedno od najvećih Zagrebačkih vodocrpilišta, kao i vodocrpilište Velika Gorica?</p> <p>5. Kako se predviđa da će kompostana obrađivati i otpadni mulj s uređaja za pročišćavanje otpadnih voda grada Zagreba, prikupljanje i obrada oborinskih, otpadnih i prije svega procjednih voda s takve lokacije će biti vrlo zahtjevna, te će biti teško osigurati da se onečišćenja ne infiltriraju u vodonosnik Zagađene vode ili dijelom pročišćene neće biti moguće ispustiti u novo izgrađen kanalizacijski sustav, obzirom da on predviđa prihvatanje samo fekalnih voda, te nije dimenzioniran za prihvatanje značajnih dotoka sa lokacije kompostane od 5ha/180 ha?</p> <p>Problem transporta biomase postojećim prometnicama kroz naselja, emisija smrada, uništavanje prometnica, zagađenje okoliša i dr. Ako uzmemo da se otpad vozi svaki dan vozilom zapremine 5m³, to je min 27 kamiona dnevno, ako ide pon-petak ca 40 kamiona dnevno.</p> <p>80 tih grad Građevinski fakultet je radio studiju odabira lokacija za smetlište na 100 ha, kao najpovoljnija lokacija odabran je Dumovecki lug, podnesene su primjedbe za uvrštavanje Obrešćice</p>	
--	--	--

		<p>kao moguće lokacije i obrazloženja zašto Obrešćica nije povoljna ni za razmatranje, odgovori nisu dobiveni.</p> <p>Lokacija Obrešćica se ne razmatra u daljnjim planovima, već 2000tih se predmetno područje uvrštava u III vodozaštitnu zonu, obzirom na utvrđeno prihranjivanje vodonosnika, pogotovo za vrijeme niskih vodostaja u rijeci Savi. 2013-2014 ukida se lokacija Obrešćica s popisa značajnih krajolika(okolna područja ostaju u popisu), 2014 izrađuje se novi elaborat zaštite vodocrpilišta, kojim se pomiče prethodno određena III.zona s lokacije Obrešćica.</p> <p>Nisu vodotoci i podzemne vode sliva Vukomeričkih gorica (i Obrešćice) promijenili svoj utjecaj na vodonosnik grada Zagreba, niti je Obrešćica prestala biti područje značajnog krajolika, već je nekome od 2015.god. u interesu trajna devastacija ovog područja, degradiranje uvjeta za život stanovništva u krugu +5 km, osiromašenje lokalnog stanovništva (pad cijene zemljišta i nekretnina na simbolične vrijednosti), uništavanjem lokalne eko poljoprivrede, moguće onečišćenje vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica, i dr.</p>	
I. Kašinec	PGO	<p>Nedostaci lokacije Obrešćica:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.utjecaj na vodocrpilišta MalaMlaka i Velika Gorica – Niti u jednom elaboratu/studiji nisu razmatrani nedostaci lokacije Obrešćica zbog utjecaja zagađenja na „nizvodna“ vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica? 2.Obrešćica je na nadmorskoj visini ca 130 m.n.m, vodocrpilište Mala Mlaka na nadmorskoj visini ca 110 m.n.m, svi površinski (potok Kukenjak, Lipnica, Lomnica i dr) i podzemni tokovi vode gravitiraju prema vodocrpilštima Mala Mlaka i Velika Gorica? 3.Elaboratom o zonama zaštite izvorišta Grada Zagreba značajno je smanjena III zona vodocrpilišta Mala Mlaka(granica je pomaknuta na svega 300-tinjak metara od južnog zdenca)??, pri čemu je područje lokacije Obrešćica izostavljeno iz III zone, premda je iz priloženih geoloških profila predmetnog područja jasno vidljiva povezanost slojeva s vodonosnikom iz kojeg se crpi voda na Maloj Mlaci i Velikoj Gorici. 	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

4. Prihranjivanje vodonosnika posebno je značajno za vrijeme niskih vodostaja u rijeci Savi, što je također priloženo u predmetnom elaboratu. Pitanje je kome je u interesu da se na ovaj način ugrozi i potencijalno zbog zagađenja uništi jedno od najvećih Zagrebačkih vodocrpilišta, kao i vodocrpilište Velika Gorica?

5. Kako se predviđa da će kompostana obrađivati i otpadni mulj s uređaja za pročišćavanje otpadnih voda grada Zagreba, prikupljanje i obrada oborinskih, otpadnih i prije svega procjednih voda s takve lokacije će biti vrlo zahtjevna, te će biti teško osigurati da se onečišćenja ne infiltriraju u vodonosnik Zagađene vode ili dijelom pročišćene neće biti moguće ispustiti u novo izgrađen kanalizacijski sustav, obzirom da on predviđa prihvatanje samo fekalnih voda, te nije dimenzioniran za prihvatanje značajnih dotoka sa lokacije kompostane od 5ha/180 ha?

Problem transporta biomase postojećim prometnicama kroz naselja, emisija smrada, uništavanje prometnica, zagađenje okoliša i dr. Ako uzmemo da se otpad vozi svaki dan vozilom zapremine 5m³, to je min 27 kamiona dnevno, ako ide pon-petak ca 40 kamiona dnevno.

80 tih grad Građevinski fakultet je radio studiju odabira lokacija za smetlište na 100 ha, kao najpovoljnija lokacija odabran je Dumovečki lug, podnesene su primjedbe za uvrštavanje Obrešćice kao moguće lokacije i obrazloženja zašto Obrešćica nije povoljna ni za razmatranje, odgovori nisu dobiveni.

Lokacija Obrešćica se ne razmatra u daljnjim planovima, već 2000tih se predmetno područje uvrštava u III vodozaštitnu zonu, obzirom na utvrđeno prihranjivanje vodonosnika, pogotovo za vrijeme niskih vodostaja u rijeci Savi. 2013-2014 ukida se lokacija Obrešćica s popisa značajnih krajolika (okolna područja ostaju u popisu), 2014 izrađuje se novi elaborat zaštite vodocrpilišta, kojim se pomiče prethodno određena III. zona s lokacije Obrešćica.

Nisu vodotoci i podzemne vode sliva Vukomeričkih gorica (i Obrešćice) promijenili svoj utjecaj na vodonosnik grada Zagreba, niti je Obrešćica prestala biti područje značajnog krajolika, već je

		nekome od 2015.god. u interesu trajna devastacija ovog područja, degradiranje uvjeta za život stanovništva u krugu +5 km, osiromašenje lokalnog stanovništva (pad cijene zemljišta i nekretnina na simbolične vrijednosti), uništavanjem lokalne eko poljoprivrede, moguće onečišćenje vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica, i dr.	
Z. Kašinec	PGO	<p>Nedostatci lokacije Obrešćica:</p> <p>1.utjecaj na vodocrpilišta MalaMlaka i Velika Gorica – Niti u jednom elaboratu/studiji nisu razmatrani nedostatci lokacije Obrešćica zbog utjecaja zagađenja na „nizvodna“ vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica?</p> <p>2.Obrešćica je na nadmorskoj visini ca 130 m.n.m, vodocrpilište Mala Mlaka na nadmorskoj visini ca 110 m.n.m, svi površinski (potok Kukenjak, Lipnica, Lomnica i dr) i podzemni tokovi vode gravitiraju prema vodocrpilštima Mala Mlaka i Velika Gorica?</p> <p>3.Elaboratom o zonama zaštite izvorišta Grada Zagreba značajno je smanjena III zona vodocrpilišta Mala Mlaka(granica je pomaknuta na svega 300-tinjak metara od južnog zdenca)??, pri čemu je područje lokacije Obrešćica izostavljeno iz III zone, premda je iz priloženih geoloških profila predmetnog područja jasno vidljiva povezanost slojeva s vodonosnikom iz kojeg se crpi voda na Maloj Mlaci i Velikoj Gorici.</p> <p>4.Prihranjivanje vodonosnika posebno je značajno za vrijeme niskih vodostaja u rijeci Savi, što je također priloženo u predmetnom elaboratu. Pitanje je kome je u interesu da se na ovaj način ugrozi i potencijalno zbog zagađenja uništi jedno od najvećih Zagrebačkih vodocrpilišta, kao i vodocrpilište Velika Gorica?</p> <p>5.Kako se predviđa da će kompostana obrađivati i otpadni mulj s uređaja za pročišćavanje otpadnih voda grada Zagreba, prikupljanje i obrada oborinskih, otpadnih i prije svega procjednih voda s takve lokacije će biti vrlo zahtjevna, te će biti teško osigurati da se onečišćenja ne infiltriraju u vodonosnik Zagađene vode ili dijelom pročišćene neće biti moguće ispustiti u novo izgrađen kanalizacijski sustav, obzirom da on predviđa prihvrat samo</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

		<p>fekalnih voda, te nije dimenzioniran za prihvatanje značajnih dotoka sa lokacije kompostane od 5ha/180 ha?</p> <p>Problem transporta biomase postojećim prometnicama kroz naselja, emisija smrada, uništavanje prometnica, zagađenje okoliša i dr. Ako uzmemo da se otpad vozi svaki dan vozilom zapremine 5m³, to je min 27 kamiona dnevno, ako ide pon-petak ca 40 kamiona dnevno.</p> <p>80 tih grad Građevinski fakultet je radio studiju odabira lokacija za smetlište na 100 ha, kao najpovoljnija lokacija odabran je Dumovečki lug, podnesene su primjedbe za uvrštavanje Obrešćice kao moguće lokacije i obrazloženja zašto Obrešćica nije povoljna ni za razmatranje, odgovori nisu dobiveni.</p> <p>Lokacija Obrešćica se ne razmatra u daljnjim planovima, već 2000tih se predmetno područje uvrštava u III vodozaštitnu zonu, obzirom na utvrđeno prihranjivanje vodonosnika, pogotovo za vrijeme niskih vodostaja u rijeci Savi. 2013-2014 ukida se lokacija Obrešćica s popisa značajnih krajolika (okolna područja ostaju u popisu), 2014 izrađuje se novi elaborat zaštite vodocrpilišta, kojim se pomiče prethodno određena III.zona s lokacije Obrešćica.</p> <p>Nisu vodotoci i podzemne vode sliva Vukomeričkih gorica (i Obrešćice) promijenili svoj utjecaj na vodonosnik grada Zagreba, niti je Obrešćica prestala biti područje značajnog krajolika, već je nekome od 2015.god. u interesu trajna devastacija ovog područja, degradiranje uvjeta za život stanovništva u krugu +5 km, osiromašenje lokalnog stanovništva (pad cijene zemljišta i nekretnina na simbolične vrijednosti), uništavanjem lokalne eko poljoprivrede, moguće onečišćenje vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica, i dr.</p>	
M. Pruginić	PGO	<p>Mislim da je totalno apsurdno da se u sred naselja, gdje su vrtići, škole, na rubu zelenog pojasa postavlja reciklažno gospodarenje otpadom.</p> <p>Takove tvrtke treba postavljati u područja gdje neće biti štetni za ljude koji tu žive. Tvrtka se može izgraditi bilo gdje, ali već</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		izgrađene stambene objekte ne možete premjestiti, niti ljude iz njih preseliti.	
S. Nikolić	PGO	<p>Konceptualno pogrešan, prema načelu kružne ekonomije, nezatvoren kružni tok otpada, pogrešne lokacije izabrane bez studije alternativnih rješenja i istražnih podloga</p> <p>Glavni problem Zagreba nije otpad, iako je velika pomutnja i neznanje, niti promet, zaštita zraka. Zaštita pitke vode i vodonosnika je problem jer na širem području Zagreba je oko tisuću točkastih potencijalnih zagađivača. To je povezano s Planom gospodarenja otpadom 2017-2022g. i rješavanjem otpada ali prvenstveno opasnog koji je zatvorio 14 od 28 crpilišta .Novčana vrijednost zatvorenih crpilišta je neprocjenjiva. Danas 2018g situacija nije ništa bolja. Zagreb se nedovoljno brine za sigurnost zona oko crpilišta. Primjerice crpilište Petruševac ugroženo je od gudronskog jezera (otpadni mazut iz rafinerija) u Savica šanci ,skoro 20000t i trećina Zagreba bi ostala bez pitke vode (kapacitet Petruševca 2000l/sec). Na području gudronskih jezera Savica šanci započeti su istražni radovi i i tender . Sve je stalo prije deset godina zbog nedostatka sredstava.</p> <p>Sava je strateški projekt Zagreba i Hrvatske koji je Zagrebu neophodan jer je važan i energetski , zbog obrane od poplava i prvenstveno zbog sanacije i prihranjivanja vodonosnika ,(što je i spomenuto u Planu za područje nizvodno od Jakuševca do Kosnice),ali i prometa ,urbanizma i korištenja EU fondova za koje već postoji dokumentacija . To su obaveze i dužnosti HEP-a ,Hrvatskih voda , Zagrebačke županije i Vlade koja je projekt proglasila strateškim . Potrebno je hitno dopuniti i završiti studiju izvodljivosti koju EU financira i Hrvatska već tri godine . Treba odmah započeti izgradnju hidroelektrane Podsused – sada Zaprešić jer su Slovenci svoje sve elektrane završili . Zagrebu će biti problem sa velikim vodama jer će Slovenci preko svojih akumulacija koristiti Savu za energetiku , a nama će ostati poplave. Pročistač otpadnih voda ZOV je veliko financijsko opterećenje za građane i Proračun. Trošak za građane i proračun je skoro 500milijuna kuna godišnje i kroz 28godina prihod ZOV-a je više</p>	<p>Nacrt prijedloga plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba (Nacrt PGO GZ) slijedi ciljeve određene propisima iz područja održivog gospodarenja otpadom te Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje od 2017. do 2022. godine (PGO RH), a time i između ostalog načela kružnog gospodarstva koja su prenijeta u zakonsku regulativu Republike Hrvatske kao i PGO RH.</p> <p>Zone sanitarne zaštite izvorišta određene su Odlukom o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16), čiji je sastavni dio Program mjera sanacije unutar zona sanitarne zaštite izvorišta za postojeće građevine i postojeće djelatnosti. Onečišćenje gudronom rješava se u okviru Programa.</p> <p>Projekt Sava nije predmet dokumentacije na javnoj raspravi.</p> <p>Nacrt PGO GZ je izmijenjen u dijelu mjera koje se odnose na gospodarenje otpadnim muljem iz CUPOVGZ te mjere glase kako slijedi:</p> <p>2.2.1 Studija gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a, (opis: izrada studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a)</p> <p>2.2.2 Unaprijediti sustav gospodarenja muljem (opis: provedba aktivnosti u skladu sa zaključcima iz Studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a)</p> <p>Uredba o gospodarenju komunalnim otpadom (NN 50/17), Članak 5., propisala je da se odvojena primopredaja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada obavlja putem spremnika kod korisnika usluge, na</p>

	<p>od 10 milijardi kuna . Grad je imao loše savjetnike i unatoč upozorenja potpisan je nepovoljan ugovor koji guši Zagreb . Treba Ugovor raskinuti i zatražiti povrat novca kao i rješenje za 500 do 700 tisuća tona mulja deponirano u Resniku.</p> <p>Otpad i gospodarenje s njim je na istom ili još gore nivou , sve je stalo s razvojem 2000godine osim završetka sanacije deponije, koju će izgleda koristiti još deset godina jer ima prostora za 2milijuna m3 otpada ali EK traži oporabu i obradu prije odlaganja. Tu počinje i završava priča jer Plan to ne rješava i krug cirkularne ekonomije otpada se ne zatvara nego otvara razne opcije koje struka ne podržava ali i šuti.</p> <p>U Gradu zastupnici drže simpozije ; kavezi za kante, čip ili ključić kao gorući problem. Panično se kupuju ili naručuju posude ,kamioni ,uređaji ,sortirnice, kompostane , prema nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom za koju nije napravljena niti Studija izvodljivosti , a Burzu otpada bolje je ne spominjati. Pročelnici su postali glavni stručnjaci , osobe za tumačenje uporabe . U Zagrebu je odjednom postotak 34.7% . a ne 17%. Pogledao sam bilanse otpada i oporabu komunalnog, građevinskog i proizvodnog otpada ,kojega ima u Zagrebu 751000t/godišnje od toga se oporabi sav građevinski i proizvodni otpad 565000t/g. , a na deponiji završi 186000t/g. Oporaba u Zagrebu je oko 35% i odjednom smo na europskom vrhu , a bili smo prije koji mjesec na dnu!? Inače otpad se dijeli na komunalni i proizvodni u kojima se može sadržavati i opasni 38tisuća tona ,gdje to završi je najveći problem Zagreba , a u Hrvatskoj oko 78tisuća tona do 200tisuća godišnje.</p> <p>Građevinski otpad u EU rješava grupacija građevinske industrije ,sa svojim lokacijama , postrojenjima i korisnoj uporabi i grad se ne bi s time trebao baviti (tako je u Beču). Klizište Kostanjek treba sanirati kada je gotov projekt sanacije klizišta , a tu su u tijeku bili istražni radovi , monitoring i bušenja , a nakon gotovoga elaborata može se raditi nasipavanje i druge geotehničke mjere za sprečavanje aktivacije klizišta i plovidbu Mullerovoga brega.Za sada je dovoljno postrojenje koje radi ili kako se već organizira udruga građevinara. Slična je situacija i sa biokompostanom u</p>	<p>način da se otpadni papir i karton prikuplja odvojeno od biootpada.</p> <p>U skladu s odredbama Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom (NN 50/17) Grad Zagreb donio je Odluku o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada (SG GZ 2/18).</p> <p>Vežano za uspostavu burze otpada ističe se kako je Planom gospodarenja otpadom Republike Hrvatske od 2017. do 2022. godine (dalje u tekstu: Plan) u tablici 13. „Mjere za ostvarenje Cilja 1.2. Odvojeno prikupiti 60% komunalnog otpada (prvenstveno papir, kartona, staklo, plastika, metal, biootpad i dr.)“, pod točkom 1.2.5. „Jačanje tržišta otpada namijenjenog recikliranju“ određeno da su nosioci iste mjere koja pored ostalog uključuje i uspostavu sustava ponude i potražnje otpada („burza otpada“), Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Hrvatska gospodarska komora, Hrvatska obrtnička komora i privatna ulaganja, te je predviđeno da burza otpada bude uspostavljena u 2018. godini.</p> <p>Slijedom toga, nedvojbeno je kako Grad Zagreb nije nadležan za uspostavu svoje burze otpada, s obzirom je PGO Republike Hrvatske predviđeno da se burza otpada uspostavi na nacionalnoj razini.</p> <p>Osim toga se ističe da je burza otpada već uspostavljena pri Hrvatskoj gospodarskoj komori (HGK) kao servis koji je u HGK osnovan sa svrhom evidentiranja i izvještavanja o ponudi i potražnji sekundarnih sirovina na području Republike Hrvatske, kao dio ukupne državne strategije gospodarenja otpadom. Informacijski sustav Burze otpada Hrvatske gospodarske komore pruža informacije o nabavi i prodaji otpada, ponudi i potražnji tehnika i tehnologija za preradu otpada te njihovih kapaciteta. Burza otpada u</p>
--	---	--

	<p>Brezovici koja se može izbjeći na način da se poveća kapacitet postojeće tri s novom tehnologijom.</p> <p>Grad ulazi u goleme troškove , a problem ostaje centar za gospodarenje otpadom u Resniku CGO koji ima puno nejasnoća ,primjerice u hijerarhiji – zbrinjavanje otpada, to ne postoji kao pojam jer se zbrinjavaju samo živa bića, dubioze o kličinama i sastavu mora biti dokazana analizama kroz 4 godišnja doba i nepodobnu lokaciju vodozaštitnog područja čija oznaka je nestala u vidu magle. Drugi razlog je da će tu biti golema deponija , biorazgradljivog i oporabljenoga otpada ako se ne nađe kupac , a energane nema u Planu do 2020g. MBO se očito planira kao neka alternativa energani i tu dolazi do konflikta sa masovnom isporukom posuda građanima. Tu se po novom skuplja zagrebački i županije otpad koji se mora obraditi. Kako i zašto? Sa županijom zagrebačkom ima smisla ići ako se radi energana , ako ne onda svako za se. Oporaba će biti golemi problem organizacijski , financijski, inženjerski i socijalni. Radio sam to deset godina i znam što govorim , ali političari su glavom u oblacima, a noge na zemlji, uvijek dođu novi i sve iznova , nove ideje i nova putovanja i gubljenje vremena.</p> <p>Hrvatska ima patentirano postrojenje MBO-T za automatsko odvajanje i oporabu komunalnog otpada s proizvodnjom u Donjem Kraljevcu od europski poznatog inovatora Đuru Horvata , vlastitim snagama izgradio je tvornicu s 500zaposlenih koji svakodnevno proizvode opremu za oporabu otpada i 4 ili 7 posuda su NEPOTREBNE. Ali to kod nas ne prolazi.TEHNIX postrojenja rade od zemalja jugoistočne Europe do Afrike i Azije. Zagreb ga ne zove,nego troši 2 milijarde kuna na posude i kamione, sortirnice i popravljaoalice i transferstanice i kompostere po stanovima i balkonima.U Versaju Francuska kao Zagreb imaju samo 1 vreću ,energanu na otpad,sada rade drugu 250 +250 tisuća tona udruženi sa francuskom elektroprivredom koji u energani otpad iskoriste što se isplati ostalo spale i proizvedu električnu i toplinsku energiju za milijunski grad, iz dobiti podmire troškove za otpad za koji građani uslugu plaćaju 0 franaka. Zamislite njihov život, i naša cirkularna</p>	<p>Hrvatskoj gospodarskoj komori središte je ponuda i potražnji svih vrsta otpada nastalih tijekom proizvodnje koje se međusobno povezuje ovisno o predmetu prijave. Burza otpada je ustrojena na nacionalnoj razini</p> <p>Po svojoj definiciji komunalni otpad je otpad nastao u kućanstvu i otpad koji je po prirodi i sastavu sličan otpadu iz kućanstva, osim proizvodnog otpada i otpada iz poljoprivrede i šumarstva.</p> <p>Kod izračuna ukupnih količina komunalnog otpada i odvojeno sakupljenog komunalnog otpada korištena je metodologija koju koristi i Hrvatska agencija za okoliš i prirodu (HAOP) kod izrade godišnjih izvješća o komunalnom otpadu na nacionalnoj razini za praćenje stanja u području gospodarenja otpadom RH, a koja također uključuje otpad iz uslužnih djelatnosti sličan komunalnom otpadu (iz grupe 20 i podgrupe 15 01) te količine komunalnog otpada preuzete od građana na otkupnim stanicama i sl. (Izvješća o komunalnom otpadu, HAOP http://www.haop.hr/hr/tematska-podrucja/otpad-i-registri-oneciscavanja/gospodarenje-otpadom/izvjescja).</p> <p>Podaci o nastanku i tijeku otpada obveznici prijavljuju prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilniku o registru onečišćavanja okoliša (NN 87/15) u bazu Registar onečišćavanja okoliša (ROO) koji vodi HAOP. Podaci su dostupni putem javnog preglednika http://roo-preglednik.azo.hr/Default.aspx i u godišnjim izvješćima koje objavljuje HAOP.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	--	--

	<p>glupost. Otiđite u Francusku ili neka pošalju film jer su tamo bili stručnjaci HEP-a (ing Moser). Ako laže koza ne laže rog. Molba – Obnovite nam oporabište na Knežiji jer je bilo najbolje u Zagrebu i hvala unaprijed.</p> <p>Dva postrojenja od 20t/h na istoku i zapadu Zagreba može razvrstati i balirati 280tisuća tona komunalnoga otpada, a mokri dio obraditi i pripremiti za biostabilat , a suhi dio za gorivo SRF u energanama u Zagrebu ili u Cementarama. Tako je i zapisano u Strategiji gospodarenja otpadom koju novi ministar Čorić za razliku od ministra Dobrovića –uvažava i primjenjuje u Planu gospodarenja otpadom RH. Kada će se Zagreb probuditi i pozvati , hrvatska pamet ,hrvatski proizvod za hrvatske probleme jeftiniji deset puta!</p> <p>Deponiju u Jakuševcu je sanirala je gradska firmi ZGOsa stručnjacima i projektantima iz renomiranih zagrebačkih firmi i instituta, koji su se usudili ući u projekt sanacije najvećega divljeg odlagališta u ovom dijelu EU. Do 2000, ZGO je pokušao izgraditi energanu na otpad na Žitnjaku koja bi bitno smanjila deponiju i rizik zagađenja vodonosnika ,ali je politika projekt zaustavila. Već je 1993-95g. uveden sustav Cjeloviti sustav gospodarenja otpadom s oporabom i oporabištima na 10 lokacija i 10tisuća posuda za papir ,staklo ,plastiku ,baterije ,gume .Građevinski otpad je riješen postavljanjem postrojenja uz deponiju već 15 godina ,dvije kompostane u Jankomiru i uz deponiju Prudinec i treća na Markuševcu. Dakle postojao je sustav koji danas bivši ministar Dobrović i Eu zovu cirkularna ekonomija , a u Zagrebu CGO ili cjeloviti sustav gospodarenja otpadom, od 1991g.uz maksimalnu edukaciju svakodnevnih spotove, crtiće na HRT i OTV , simpozije međunarodne . knjige, slikovnice, kazališne predstave za djecu,ekološki savjeti Tanje Devčić na HR minuta prije dnevnika, Skrivena kamera, Đuro Utješanović ZGO- i to je to! EBRD je prepoznala kvalitet i ponudila kredit koliko smo htjeli i kamate niže nego današnje, i taj kredit od 65 milijuna eura smo vratili kroz 10 godina naplatom otpada na ulazu u deponij od 50eu po toni. Bez</p>	<p>PGO RH definirana je Mjera M 1.4.5 Izgradnja centara za gospodarenje otpadom te su Odlukom o implementaciji PGO RH planirane aktivnosti 15.9 Priprema projekta CGO Zagreb za obradu ne više od 180.000 t miješanog komunalnog otpada godišnje i 15.10. Implementacija za projekt CGO Zagreb čiji su nositelji Grad Zagreb i Zagrebačka županija. Nastavno, Nacrtom PGO GZ planira se izrada studijsko-projektne dokumentacije za uspostavu Centra za gospodarenje otpadom Zagreb koja uključuje i studiju izvedivosti, a kojom će se definirati građevine i postrojenja CGOZ, kapaciteti, optimalno tehničko-tehnološko rješenje i dr.</p> <p>PGO RH sadrži mjeru 1.4.6. Planiranje energetske uporabe otpada, čiji je nositelj provedbe Ministarstvo zaštite okoliša i energetike te je kao aktivnost u Odluci o implementaciji PGO RH predmetno razrađeno na način da se do sredine 2020. godine izradi Studija koja će analizirati i ocijeniti potrebu za energetsom uporabom otpada u sljedećem planskom razdoblju. Ovisno o rezultatima te Studije donijet će se odluka o potrebi energetske uporabe za sljedeće plansko razdoblje i koja će se obrađivati kroz planske dokumente koji će proći odgovarajuće postupke usvajanja. Slijedom mjera PGO RH, Nacrt PGO Grada Zagreba za plansko razdoblje do 2023. ne obuhvaća energetska uporabu.</p>
--	---	---

		<p>takvoga modela nema rješenja kao i bez energana na otpad prema usvojenoj Strategiji 2006g.</p> <p>Opasni otpad sa odlagališta,Zagreba ali i Hrvatske riješen je modelom JPP sa stranim partnerom iz Bolzana. Postrojenje PUTO spalionica opasnoga otpada koja je zbrinula osim 15 tisuća tona opasnog otpada , starih lijekova iz donacija , iz deponije iskopano tisuću tona u bačvama, vojni otpad , infektivni. Sve je to radilo savršeno dok nije požar podmetnut ali izgorjelo je samo skladište, postrojenje ostalo netaknuto i prodano nakon dvije godine čekanja za 300tisuća eura u Varaždin. Danas o PUTO-u možemo samo sanjati , a gdje završava opasni, infektivni i sličan bolnički otpad i iz industrije – samo Bog zna. Ne radi se samo o rješenju otpada , mi spašavamo pitku vodu i svatko koji ometa ova rješenja neka zna da ugrožava vodonosnik, pitku vodu i budućnost nas, naše djece i unuka,Zagreba i Hrvatske.</p>	
Z. Rajić	PGO	<p>Građevinski fakultet iz Zagreba je radio studiju odabira lokacije za komunalni otpad na 100 hektara, kao najpovoljnija lokacija odabran je Dumovečki lug. Podnesene su primjedbe za uvrštavanje Obrešćice kao moguće lokacije i obrazloženja zašto Obrešćica nije povoljna ni za razmatranje, odgovori nisu dobiveni.</p> <p>Lokacija Obrešćica nije razmatrana u daljnjim planovima, već 2000tih se predmetno područje uvrštava u značajan krajolik, te se predviđa zaštita šireg krajolika Vukomeričkih gorica. Godine 2007 se područje uvrštava u III vodozaštitnu zonu, obzirom na utvrđeno prihranjivanje vodosnosnika, pogotovo u vremenu niskih vodostaja u rijeci Savi.Godine 2013-2014 ukida se lokacija Obrešćica s popisa značajnih krajolika (okolna područja ostaju na popisu), 2014 izrađuje se novi elaborat zaštite vodocrpilišta, kojim se pomiče predhodno određena III.zona s lokacije Obrešćica.</p> <p>Vodotoci i podzemne vode sliva Vukomeričkih gorica također i Obrešćice nisu promjenili doprinos ,prirodni priljev i utjecaj na vodonosnik grada Zagreba, niti je Obrešćica prestala biti područje značajnog krajolika, nego je nekome od 2015.god. u interesu trajna</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

		devastacija ovog područja, degradiranje uvjeta za život stanovništva u krugu +5 km, osiromašenje lokalnog stanovništva (pad cijene zemljišta i nekretnina na simbolične vrijednosti), uništavanje lokalne eko poljoprivrede, izrazito moguće onečišćenje vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica, itd.	
V. Šušak	PGO	<p>Pedloženi nacrt akta sa obrazloženjem nije u skladu sa važećim zakonskim i podzakonskim aktima, niti u skladu sa važećim propisima Europske unije. Skladištenje i preada otpada bilo koje vrste se ne smije postaviti unutar naseljenih mjesta, na svega 20-tinjak metara od prvih kuća. Plan gospodarenja otpadom Grada Zagreba iz siječnja 2018. godine izrađen od strane OIKON d.o.o. nema jasnih ni konkretnih podataka vezanih za planirano reciklažno dvorište građevinskog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Pobijani Plan gospodarenja je donesen bez ikakvih konkretnih osnova, bez konkretnih činjenica, nisu provedena nikakva istraživanja utjecaja na okoliš.</p> <p>S ciljem sanacije klizišta predlaže se izgradnja novog reciklažnog dvorišta građevnog otpada.</p> <p>U Nacrtu prijedloga plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba iz 2018. g. (str.17.) su navedeni relevantni podaci o svim prikupljenim vrstama otpada. Navedeno je da je ostvaren cilj odvojenog prikupljanja 75% proizvednog građevnog otpada i da se u Zagrebu godišnje proizvede i zbrine 150 tisuća tona građevnog otpada što znači da za prikupljanje 1 milijuna tona treba 6 godina i 8 mjeseci. To obave Zagrebačke ceste preuzimajući sav otpad bez naknade u Pogonu reciklaže građevnog otpada u Prudincu te sav dobiveni materijal iskoriste kao tamponski materijal u cestogradnji umjesto novih kamenih materijala iz kamenoloma. Studija o sanaciji klizišta Kostanjek (dr.sc. Bogdan Stanić) navodi da je za sanaciju ovim načinom, navoženja građevnog materijala, potrebna količina od 2-3 milijuna m³ građevnog materijala. Uz prosječnu gustoću građevnog materijala 2 tone za 1 m³, znači da treba 4-6 milijuna tona građevnog materijala. Kako je gore rečeno da treba 6 godina i 8 mjeseci da se sakupi jedan milijun tona građevnog otpada u Gradu Zagrebu, to znači da za 4 milijuna tona treba 26</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>godina i 8 mjeseci a za 6 milijuna tona treba 40 godina. Ovaj jednostavan račun, dijeljenja potrebne količine sa proizvedenom količinom građevnog otpada, pokazuje da se na ovaj način klizište ne može sanirati, odnosno može ali za 29 do 40 godina uz uvjet da zatvorimo pogon u Prudincu i Zagrebačke ceste ostavimo bez osnovne sirovine u gradnji i održavanju cesta u Gradu Zagrebu. Stoga ne treba eksperimentirati nego se treba vratiti na klasična rješenja sanacije klizišta i sve prepustiti struci.</p> <p>Ulažem prigovor na točku 2.4. Dokumenti doneseni na razini Grada Zagreba, točka 8. 4. st. Nacrta prijedloga akta (stranica 14. Prijedloga akta).</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovdje želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	
Z. Bubnić	SS	<p>Postrojenje za obradu biootpada Obreščica planira se sukladno Prostornom planu Grada Zagreba , u blizini naselja Kupinečki Kraljevec. Mikrolokacija, kapaciteti i tehničko - tehnološko rješenje postrojenja odredit će se u daljnjoj studijskoj i/ili projektnoj dokumentaciji.</p> <p>Poglavlje 2, Stranica 6 / 23</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>PRIMJEDBA: Kako i na koji način je izrađivač strateške studije donio zaključak da za lokaciju Obreščica NEMA značajnih utjecaja na okoliš, zdrav život, zdravlje ljudi, vodne resurse, bioraznolikost, šumarstvo, lovno gospodarstvo, ako je Obreščica dio vrijednog krajolika, u Elaboratu o izmjenana zona izvorišta (na koji se studija i oslanja pa je logično da su ga izrađivači i pročitali) da je evidentan priljev sliva u vodonosnik Mala Mlaka, ako u Razvojnoj strategiji grada Zagreba stoji s obzirom da je ona strateški dokument politike regionalnog razvoja za Zagreb do 2020 da prema geološkim karakteristikama i tlom poljoprivredna zemljišta Brezovice tla najbolje klase, da su najbolje razvojne potrebe sustavno poduzimanje mjera u očuvanje njihove čistoće?</p>	
M. Josipović	SS	<p>Strateška studija je prepuna nepoznanica i nedorečenosti. Nije jasno kako se može tvrditi da je neka lokacija, tj. konkretno lokacija Obreščica pogodna za izgradnju postrojenja za obradu biootpada ako se precizno ne definira o kojem tipu postrojenja se radi, koje su planirane količine otpada koje će se obrađivati, koja je precizna lokacija, kojim rutama će se dovoziti biootpad, itd. Nadalje, iz ove nedorečenosti proizlazi logično pitanje i bojazan da će se umjesto biootpada dovoziti i druge vrste otpada na dodatnu obradu i skladištenje. Predložena lokacija je u blizini naseljenog mjesta, nalazi se na vodozaštitnom području, području vrijednog krajolika. Infrastruktura nije prikladna za izgradnju i dovoženje evidentno velikih količina smeća. Upravo je nevjerojatno da je uz ove očigledne činjenice ova lokacija uopće odabrana kao kandidat za gradnju postrojenja za obradu biootpada. Uz uvažavanje struke i svih planiranih mjerenja koja se namjeravaju provesti, nigdje se ne spominje trajno narušavanje imidža jednog prekrasnog kraja koji ima potencijal i komparativne prednosti za brojne druge aktivnosti: ekološka poljoprivreda, stočarstvo, turizam, sport, rekreacija. Umjesto da se potiče naseljavanje mladih obitelji u ovom prekrasnom kraju u neposrednoj okolini Zagreba, gradnja postrojenja za obradu biootpada i dovoženje ogromnih količina</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		smeća će demotivirati ljude da žive u ovom kraju i potaknuti dodatno iseljavanje.	
Udruga za zaštitu okoliša Resnik, UZOR	PGO	<p>Predloženi Plan gospodarenja nije plan kojim će Grad Zagreb postići ciljeve cirkularne ekonomije i propisanih obveza propisanim Zakonom o održivom gospodrenju otpadom i Planom gospodarenja otpadom u RH od 2017. do 2022., odvojenim prikupljanjem otpada na kućnom pragu, unatoč frazerskom pozivanju na principe cirkularne ekonomije. Plan predstavlja farsu za javnost.</p> <p>1. U uvodu Plan samo deklarativno navodi zakonske odredbe i ciljeve, a sadržaj mu je upravo suprotan od uvodno navedenih ciljeva, stoga je proturječan sam sebi. Zašto?</p> <p>2) Netočno je da Građeni Grada Zagreba ne odvajaju otpad zbog nedostatka vremena za razvrstavanje i nabrojanih razloga, građani žele razvrstavati otpad, ali im Grad ne osigurava pretpostavke, molimo obrazloženje da li je Grada izvršio sve potrebne preduvjete za odvojeno prikupljanje otpada na kućnom pragu?</p>	<p>1. Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba (Nacrt PGO GZ) slijedi ciljeve određene propisima iz područja održivog gospodarenja otpadom te Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje od 2017. do 2022. godine (PGO RH), a time i između ostalog načela kružnog gospodarstva koja su prenijeta u zakonsku regulativu Republike Hrvatske kao i PGO RH.</p> <p>2) Navedeno se odnosi na rezultate ispitivanja Gfk-Centra za istraživanje tržišta d.o.o. provedenog tijekom 2014. godine. Na području Grada Zagreba odvojeno sakupljanje komunalnog otpada osigurano je putem: spremnika smještenih na javnim površinama (plavi, zeleni i žuti spremnici za sakupljanje papira, staklene ambalaže i plastične ambalaže te sivi spremnici za sakupljanje otpadnog tekstila), u sustavu „od vrata do vrata“ odnosno kod korisnika usluge te reciklažnih dvorišta i mobilnih reciklažnih dvorišta. U 2017. godini, na području Grada Zagreba, bilo je raspoređeno je 73.943 spremnika za odvojeno sakupljanje komunalnog otpada. Odvojeno prikupljanje krupnog (glomaznog) otpada iz kućanstava u Gradu Zagrebu osigurano je na zahtjev korisnika usluge bez plaćanja dodatne naknade. Također, Odlukom o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada i usluga</p>

		<p>3) da li je ovaj Plan zadnji doseg struke i stručnosti u području gospodarenje otpadom u skladu s principima cirkularne ekonomije?</p> <p>4) da li je centar za gospodarenje otpadom na vrhu hijerarhije gospodarenja otpadom?</p> <p>5) kako je centar za gospodarenje otpadom (dalje: CGO) spojiv sa načelom blizine?</p>	<p>povezanih sa javnom uslugom u Gradu Zagrebu (SG GZ 2/18) definiran je način odvojenog prikupljanja miješanog komunalnog otpada, biorazgradivog komunalnog otpada (biootpad i otpadni papir i karton) i reciklabilnog komunalnog otpada (otpadna plastika, otpadni metal i otpadno staklo, a kad je to prikladno i druge vrste otpada koje su namijenjene recikliranju (npr. otpadni tekstil, otpadno drvo i sl.)).</p> <p>U Nacrt PGO GZ uključena je Odluka o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada i usluga povezanih sa javnom uslugom u Gradu Zagrebu (SG GZ 2/18).</p> <p>3) Nacrt PGO GZ slijedi ciljeve i obveze određene propisima iz područja održivog gospodarenja otpadom i PGO RH, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>4) Nacrtom PGO Grada Zagreba planira se sustav gospodarenja otpadom temeljen na redu prvenstva gospodarenja otpadom, u kojem je prva opcija sprječavanje nastanka otpada, potom priprema za ponovnu uporabu, recikliranje, drugi postupci uporabe i tek na kraju odlaganje. Navedeno je sastavni dio kružnog gospodarstva, modela u kojem se resursi zadržavaju u gospodarstvu nakon kraja uporabnog vijeka proizvoda, a kako bi se opetovano produktivno upotrebljavali i tako stvarali novu vrijednost. Kao što je navedeno i u Nacrtu PGO GZ, planirana izgradnja CGO samo je jedna od niza mjera za postizanje planiranih ciljeva u cjelovitom sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>5) Načelo blizine se u prvom redu odnosi se na sprječavanje izvoza velikih količina otpada između zemalja članica EU, kao i zemalja članica EU i drugih zemalja.</p>
--	--	--	--

	<p>6) kako CGO podržava načelo odvojenog prikupljanja na kućnom pragu?</p> <p>7) kako ovaj Plan i gdje konkretno sadrži mjere za prevenciju nastanka otpada? Na kojim stranama su sadržane te mjere i gdje su razrađene, kao najveći prioritet u zbrinjavanju otpada?</p> <p>8) Koje smjernice EU su korištene u izradi ovog Plana?</p> <p>9) koje smjernice su korištene prilikom izrade ovog Plana iz Plana gospodarenja otpadom RH od 2017-2022.?</p> <p>10) Koje alternativne lokacije za izgradnju mega CGO Plan obrađuje?</p> <p>11) Koje točno i precizno odredbe Plana sadrže i razrađuju odvojeno prikupljanje otpada na kućnom pragu (svih propisanih frakcija) i kako se to osigurava?</p>	<p>6) CGO je dio cjelovitog sustava za gospodarenje otpadom. Nacrtom PGO Grada Zagreba planira se sustav gospodarenja otpadom temeljen na redu prvenstva odnosno sprječavanje nastanka otpada, potom priprema za ponovnu uporabu, recikliranje, drugi postupci uporabe i tek na kraju odlaganje što je razvidno iz ovog Nacrta PGO GZ.</p> <p>7) Mjere za sprječavanja nastanka otpada dane su u poglavlju 7.1. te 7.2. Nacrta PGO GZ.</p> <p>8) Republika Hrvatska preuzela je smjernice EU Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i proizašlim podzakonskim aktima stoga Nacrt PGO GZ sadrži i smjernice EU.</p> <p>9) Ciljevi i mjere definirane Nacrtom PGO GZ usklađene su s ciljevima i mjerama PGO RH.</p> <p>10) Nacrt PGO GZ preuzeo je lokacije za gospodarenje otpadom iz Prostornog plana Grada Zagreba.</p> <p>11) Nacrtom PGO GZ definirana je mjera 1.2.1 Nabava opreme i vozila za odvojeno prikupljanje papira, kartona, metala, plastike, stakla i tekstila, mjera 1.3.1 Nabava opreme i vozila za odvojeno prikupljanje biootpada. Odlukom o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada i usluga povezanih sa javnom uslugom u Gradu Zagrebu (SG GZ 2/18) utvrđene su standardne veličine i druga bitna svojstva spremnika za odvojeno sakupljanje pojedinih vrsta otpada, najmanja učestalost odvoza otpada, način odvoza krupnog otpada, način utvrđivanja strukture cijene javne usluge, način određivanja udjela korisnika usluga, kriterij obračuna, popis reciklažnih dvorišta, uvjeti za pojedinačno</p>
--	---	---

		<p>12) Kako se u CGO osigurava odvojeno prikupljanje na kućnom pragu?</p> <p>13) koje mjere postižu najbolje rezultate u odvajanju i odvojenom prikupljanju?</p> <p>14) koje smjernice Ministarstva zaštite okoliša i energetike ste koristili u izradi ovog Plana?</p>	<p>korištenje javne usluge i druge odredbe kojima se propisuje sve određeno Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Uredbom o gospodarenju komunalnim otpadom (NN 50/17).</p> <p>12) Odvajanje otpada na kućnom pragu odnosno na lokaciji korisnika usluge uređeno je Odlukom o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada i usluga povezanih sa javnom uslugom u Gradu Zagrebu (SG GZ 2/18), a sve prema Uredbi o gospodarenju komunalnim otpadom (NN 50/17). U CGO je planirana izgradnja sortirnice. Sortirnica za sortiranje odvojeno prikupljenog komunalnog otpada namijenjena je, ovisno o vrsti otpada, razvrstavanju, separiranju, drobljenju, prosijavanju i skladištenju razvrstanog i pročišćenog odvojeno prikupljenog komunalnog otpada čime se postiže povećanje kvalitete i tržišne vrijednosti. Sortira se i pročišćava odvojeno sakupljen korisni otpad i korisni otpad izdvojen iz postrojenja za obradu otpada; otpadni papir i karton, ambalažno staklo, plastika te tekstil.</p> <p>13) Nacrtom PGO GZ prepoznata je važnost edukacije na području održivog gospodarenja otpadom te je prema Programu izobrazno-informativnih aktivnosti Republike Hrvatske Grad Zagreb koje je Ministarstvo donijelo 2017. godine planirana izrada plana edukacije i informiranja u cilju podizanja svijesti /educiranja o održivom gospodarenju s otpadom.</p> <p>14) PGO RH planirano je izraditi, a u svrhu podrške jedinicama lokalne i regionalne samouprave u izradi njihovih planova gospodarenja otpadom, smjernice za pripremu tih planova. Smjernice su trebale pomoći u planiranju sustava gospodarenja otpadom i promicati razvoj koherentnih</p>
--	--	---	--

	<p>15) Da li su važećim Prostornim planom Grada Zagreba određene bitne smjernice za gospodarenje otpadom u Gradu Zagrebu?</p> <p>16) Koliko ukupno reciklažnih dvorišta je planirano prema Planu u Gradu Zagrebu? Koliko ih mora biti iM.ući u vidu zakonske odredbe?</p> <p>17) Koji je sadržaj reciklažnog dvorišta?</p> <p>18) Koliko sortirnica je predviđeno u Gradu Zagrebu?</p> <p>19) Kako se Planom predviđa zbrinjavanje mulja sa CUPOVZ-a?</p>	<p>odgovarajućih praksi u planiranju na području Republike Hrvatske i to u skladu sa zahtjevima relevantnog zakonodavstva, no do sada takve smjernice nisu donesene. Nacrt PGO GZ u skladu je sa Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i podzakonskim aktima donesenim na temelju ovog Zakona. U Nacrtu PGO GZ također su korištene Smjernice za ponovnu uporabu u Republici Hrvatskoj, ESPER 2016. objavljene na stranicama Ministarstva zaštite okoliša i energetike.</p> <p>15) Prostornim planom Grada Zagreba, u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17) uređuje se organizacija, korištenje i namjena prostora, uvjeti za uređenje, unaprjeđenje i zaštitu prostora te uvjeti za građenje građevina i provedbu drugih zahvata u prostoru.</p> <p>16) Prema članku 35. Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Grad Zagreb dužan je osigurati funkcioniranje barem jednog reciklažnog dvorišta u svakoj gradskoj četvrti. Grad Zagreb može u naseljima u kojima se ne nalazi reciklažno dvorište osigurati funkcioniranje istog posredstvom mobilne jedinice. Trenutno je u funkciji 10 reciklažnih dvorišta i 5 mobilnih reciklažnih dvorišta, a planira se i izgradnja još dva reciklažna dvorišta te nabava mobilnih reciklažnih dvorištima.</p> <p>17) Rad i funkcioniranje reciklažnih dvorišta uređeno je Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o gospodarenju otpadom (NN 117/17).</p> <p>18) Nacrtom PGO GZ planom planira se izgradnja sortirnice u okviru CGOZ-a.</p>
--	---	---

	<p>20) Koji akcijski plan za zbrinjavanje mulja sa CUPOVZ-a je korišten u Planu?</p> <p>21) Kako se Planom planira zbrinuti mulj sa CUPOVZ-a?</p> <p>22) Kako Plan osigurava načelo pravedne naplate za otpad po načelu "onečišćivač plaća"?</p> <p>23) Kako Plan osigurava i kojim odredbama individualnu odgovornost korisnika usluge?</p>	<p>19) U Nacrtu PGO GZ mjera 2.2.1 izmijenjena je kako slijedi: 2.2.1 Izrada studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a i 2.2.2. Unaprijediti sustav gospodarenja muljem - Provedba aktivnosti u skladu sa zaključcima iz Studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a.</p> <p>20) U Nacrtu PGO GZ mjera 2.2.1 izmijenjena je kako slijedi: 2.2.1 Izrada studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a i 2.2.2. Unaprijediti sustav gospodarenja muljem - Provedba aktivnosti u skladu sa zaključcima iz Studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a.</p> <p>21) U Nacrtu PGO GZ mjera 2.2.1 izmijenjena je kako slijedi: 2.2.1 Izrada studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a i 2.2.2. Unaprijediti sustav gospodarenja muljem - Provedba aktivnosti u skladu sa zaključcima iz Studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a.</p> <p>22) Nacrtom PGO GZ definirana je mjera 1.2.4. Uvođenje naplate prikupljanja i obrade miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada po količini – obračuna naplate javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada na način da se korisnika javne usluge potiče na odvajanje otpada, odnosno na smanjenje količine proizvedenog otpada, kako je određeno Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Uredbom o gospodarenju komunalnim otpadom (NN 50/17).</p> <p>23) Individualna odgovornost korisnika usluge na području Grada Zagreba propisana je Odlukom o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada i usluga povezanih sa</p>
--	--	---

	<p>24) Gdje su obrađeni "zeleni otoci", koja je njihova uloga u odvojenom prikupljanju otpada na kućnom pragu i koliko je u Gradu predviđeno istih?</p> <p>25) Koliki je kapacitet odlagališta na lokaciji CGO?</p> <p>26) Da li su u izradi korišteni podaci poduzeća "Čistoća" Zagreb?</p> <p>27) Koje su mjere propisane Planom za smanjenje biootpada?</p>	<p>javnom uslugom u Gradu Zagrebu (SG GZ 2/18), a temeljem članka 7. Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom (NN 50/17).</p> <p>24) Zeleni otoci dio su sustava odvojenog prikupljanja komunalnog otpada. Trenutno je na području Grada Zagreba raspoređeno 73.943 spremnika za odvojeno sakupljanje komunalnog otpada. S obzirom na provođenje javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada i usluga povezanih sa javnom uslugom u Gradu Zagrebu ovisit će broj zelenih otoka.</p> <p>25) Isto će se definirati kroz daljnju studijsko-projektnu dokumentaciju za CGOZ čija izrada je planirana ovim Nacrtom PGO GZ.</p> <p>26) U izradi Nacrta PGO GZ između ostalog korišteni su i podaci Zagrebačkog Holdinga d.o.o. – Podružnica Čistoća.</p> <p>27) Nacrtom PGO GZ su definirane sljedeće mjere za sprječavanje nastanka otpada i smanjenje količina komunalnog otpada koje obuhvaćaju i smanjenje nastanka biootpada:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1.1.1 Informativno edukativne kampanje u cilju sprječavanja nastanka otpada 1.1.2 Kućno kompostiranje 1.2.4 Uvođenje naplate prikupljanja i obrade miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada po količini 1.4.1 Praćenje udjela biorazgradivog otpada u miješanom komunalnom otpadu 5.1 Izrada plana informiranja i edukacije o održivom gospodarenju otpadom 5.2 Provedba aktivnosti predviđenih planom informiranja i edukacije o održivom gospodarenju otpadom
--	--	--

	<p>28) Zbog čega je reciklažno dvorište za građevinski otpad sa azbestom posebno planirano u naselju, u neposrednoj blizini kuća?</p> <p>29) Koliko mulja sa CUPOVZ-a se planira zbrinuti na poljoprivrednim površinama i gdje su te površine?</p> <p>29) Koliko mulja sa CUPOVZ-a se planira zbrinuti energetsom oporabom i gdje?</p> <p>30) Koji je sastav mulja sa CUPOVZ-a?</p> <p>31) U kojoj vodozaštitnoj zoni je predviđena izgradnja ZCGO, ako nema zone, od kada je nema?</p> <p>33) Kako ukidane zone vodozaštinog područja na lokaciji predviđenog ZCGO, po godinama?</p>	<p>Nacrtom PGO GZ su definirane su i mjere za odvojeno prikupljanje i obradu biootpada: 1.3.1 Nabava opreme i vozila za odvojeno prikupljanje biootpada 1.3.2 Izgradnja postrojenja za biološku obradu odvojeno prikupljenog biootpada</p> <p>28) Nacrtom PGO GZ planirana je izgradnja CGO-a u skladu s PGO RH (Mjera 1.4.5). Konačni broj i smještaj pojedinih građevina, postrojenja kao i odabir kapaciteta, tehničko-tehnoloških rješenja odredit će se Studijom izvedivosti.</p> <p>29) U Nacrtu PGO GZ mjera 2.2.1 izmijenjena je kako slijedi: 2.2.1 Izrada studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a i 2.2.2. Unaprijediti sustav gospodarenja muljem - Provedba aktivnosti u skladu sa zaključcima iz Studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a.</p> <p>29) U Nacrtu PGO GZ mjera 2.2.1 izmijenjena je kako slijedi: 2.2.1 Izrada studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a i 2.2.2. Unaprijediti sustav gospodarenja muljem - Provedba aktivnosti u skladu sa zaključcima iz Studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a.</p> <p>30) Analiza sastava mulja s CUPOVGZ-a provodi se jednom mjesečno od strane ovlaštenog laboratorija.</p> <p>31) Prema Odluci o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14 i 12/16), lokacija CGOZ nije unutar zona sanitarne zaštite izvorišta.</p>
--	---	---

	<p>34) Gdje točno prema Planu će se zbrinjavati medicinski otpad?</p> <p>35) Gdje točno će se zbrinjavati opasni otpad u Gradu Zagrebu i na koji način?</p> <p>36) Tko će provoditi "izobrazno-informativne aktivnosti" o održivom gospodarenju otpdom?</p> <p>37) Što podrazumijevate pod "održivim gospodarenjem otpadom" točan sadržaj pojma i gdje ste ga u Planu primjenili? Navesti stranice!</p> <p>38) Da li je planirani broj reciklažnih dvorišta dovoljan za sve stanovnike Grada Zagreba?</p>	<p>33) Nacrt PGO GZ koristi podatke iz važeće Odluke o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14 i 12/16).</p> <p>34) Načini i postupci gospodarenja medicinskim otpadom uređeni su Pravilnikom o medicinskom otpadu (NN 50/15). Trenutno važećim propisima Grad Zagreb na reciklažnim dvorištima preuzima određene vrste medicinskog otpada iz kućanstava te isti predaje ovlaštenom sakupljaču za ovu vrstu otpada.</p> <p>35) Trenutno važećim propisima Grada Zagreb na pojedinim reciklažnim dvorištima zaprima problematični otpad iz kućanstava i isti predaje ovlaštenom sakupljaču za ovu vrstu otpada. Prema PGO RH, Ministarstvo zaštite okoliša i energetike provest će analizu postojećih i potrebnih kapaciteta za obradu opasnog otpada te dati preporuke za unaprjeđenje sustava (Mjera 3.1. PGO RH)</p> <p>36) Grad Zagreb će provoditi izobrazno-infomativne aktivnosti u skladu s Planom informiranja i edukacije o održivom gospodarenju otpadom za razdoblje od 2018.-2023. godine čija obveza izrade je propisana Programom izobrazno-informativnih aktivnosti koji je u prosincu 2017. donijelo Ministarstvo zaštite okoliša i energetike.</p> <p>37) Prema Strategiji održivog razvitka Republike Hrvatske (NN 30/09) ciljevi održivog gospodarenja otpadom su, između ostalog, povećati stope recikliranja, sanirati postojeća odlagališta i izgraditi centre za gospodarenje otpadom, uspostaviti cjeloviti informacijski sustav gospodarenja otpadom te smanjiti količine konačno odloženog otpada. Isto je uključeno i Nacrt PGO GZ kroz ciljeve i mjere navedene u poglavlju 6 i 7.</p>
--	---	--

	<p>39) Kad je određeno zatvaranje odlagališta Prudinec?</p> <p>40) Kako se odvojenim prikupljanjem komunalnog otpada na javnim površinama osigurava postizanje cilja 60% odvojenog prikupljanja otpada do 2022.?</p> <p>41) Tražimo vašu definiciju pojma odvojenog prikupljanja "od vrata do vrata" ? gdje u tom slučaju treba biti primopredaja korisnika i pružatelja usluge? Gdje su postavljeni spremnici za odvojeno prikupljanje svih frakcija?</p> <p>42) Koje stimulatивne mjere predviđa Plan za odvojeno prikupljanje otpada?</p> <p>43) Koji kapaciteti energane se predviđaju u ZCGO?</p> <p>44) Koje Planske mjere će smanjiti ukupnu količinu otpada u Gradu Zagrebu?</p> <p>45) Koje konkretne Planske mjere će dovesti do odvojenog prikupljanja otpada od 50% do 2020?</p>	<p>38) Planirani broj RD je u skladu sa Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>39) Aktivnosti rada odlagališta otpada Prudinec do konačnog zatvaranja planirane su sukladno ishodenoj građevinskoj dozvoli i početku rada CGOZ.</p> <p>40) U Nacrtu PGO GZ nigdje nije navedeno da se odvojenim prikupljanjem komunalnog otpada isključivo na javnim površinama osigurava 60% odvojenog prikupljanja otpada do 2022. Cilj se namjerava postići odvojenim sakupljanjem komunalnog otpada kod korisnika usluge, postavljanjem spremnika na javnim površinama i u reciklažnim dvorištima i mobilnim reciklažnim dvorištima.</p> <p>41) Mjesto primopredaje korisnika i pružatelja usluge je obračunsko mjesto odnosno adresa nekretnine korisnika usluge prema Uredbi o gospodarenju komunalnim otpadom (NN 50/17). Prema odredbama članka 30, stavka 5. Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) definiran je pojam korisnika usluge. S obzirom na mogućnosti prostornih uvjeta postavljeni su spremnici za odvojeno prikupljanje komunalnog otpada.</p> <p>42) Nacrtom PGO GZ predviđena je mjera 1.2.4 Uvođenje naplate prikupljanja i obrade miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada po količini, a sve sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Uredbi o gospodarenju komunalnim otpadom (NN 50/17).</p> <p>43) Ovim Nacrtom PGO GZ u planiranom razdoblju 2018. do 2022. nije predviđena energana u sklopu CGOZ.</p> <p>44) Mjere za sprječavanje nastanka otpada dane su u poglavlju 7.1.</p>
--	--	--

	<p>46) Kojom studijom izvedivosti je opravdana izgradnja ZCGO na opisanoj lokciji?</p> <p>47) Kojom studijom izvedivosti je opravdana izgradnja ovakvog CGO, kakav predviđa Plan?</p> <p>48) Da li je točno da je Grad već prije Plana sklopio Sporazum i krenuo u realizaciju ZCGO?</p> <p>49) Zbog čega Plan predviđa centralizaciju svih sastavnica otpada na jednoj lokaciji?</p> <p>50) Zašto se Planom predviđaju tehničko-tehnološke cjeline ZCGO?</p>	<p>45) Mjere za ostvarenje cilja odvojeno prikupiti 60% komunalnog otpada dane su u Tablici 7 3.</p> <p>46) Nacrt PGO GZ preuzeo je lokacije za gospodarenje otpadom iz Prostornog plana Grada Zagreba.</p> <p>47) Nacrtom PGO GZ planirana je izgradnja CGO-a sukladno Zakonu, PGO RH i Odlukom o implementaciji PGO RH. Studijom izvedivosti, čija izrada je planirana ovim Nacrtom PGO GZ će se definirati broj i lokacije pojedinih građevina, postrojenja kao i odabir kapaciteta, tehničko-tehnoloških rješenja i ostalih parametara koji su važni za pojedini projekt, pri čemu se mora poštivati red prvenstva gospodarenja otpadom.</p> <p>48) Sporazum o suradnji na pripremi projekta „Centar za gospodarenje otpadom Zagreb“ između Grada Zagreba, Zagrebačke županije i Zagrebačkog centra za gospodarenje otpadom d.o.o., potpisan je 10. siječnja 2018. temeljem Odluke o implementaciji PGO RH za razdoblje od 2018. do 2022. godine kojom je predviđena priprema jedinstvenog projekta CGOZ, Grada Zagreba i Zagrebačke županije za obradu ne više od 180.000 t miješanog komunalnog otpada godišnje (Mjera M 1.4.5. Izgradnja centara za gospodarenje otpadom).</p> <p>49) Nacrtom PGO GZ planirana je izgradnja CGO-a sukladno Zakonu, PGO RH i Odluci o implementaciji PGO RH. Konačni broj i lokacije pojedinih građevina, postrojenja kao i odabir kapaciteta, tehničko-tehnoloških rješenja odredit će se Studijom izvedivosti, čija izrada je planirana ovim Nacrtom PGO GZ.</p> <p>50) Vidi odgovor pod 49)</p>
--	---	--

	<p>51) Čime se opravdava odlagališna ploha za odlaganje građevnog otpada koji sadrži azbest u neposrednoj blizini naselja?</p> <p>52) Koji je kapacitet planiran u odnosu na odlagalište građevinskog otpada s azbestom i odlagalište na logaciji ZCGO?</p> <p>53) Osim preepisivanja i nabiranja, koje konkretne mjere Plan predviđa za omogućavanje odvojenog prikupljanja na kućnom pragu za sve građane?</p> <p>54) Budući se Plan poziva na cirkularnu ekonomiju, kako to da je istim predviđena i energetska uporaba?</p> <p>55) Gdje se predviđa zbrinjavanje elektroničkog otpada?</p> <p>56) Kako se pored obveznog smanjenja biootpada pored svih kompostana planira u sklopu ZCGO i postrojenje za obradu biootpada (kompostana)?</p> <p>57) da li je ovaj Plan najbolje što ste mogli učiniti vezano za odvojeno prikupljanje otpada na kućnom pragu (od vrata do vrata)?</p>	<p>51) Vidi odgovor pod 49)</p> <p>52) Vidi odgovor pod 49). Planom je predviđena i izrada zasebne Studije procjene količine otpada koji sadrži azbest.</p> <p>53) Mjere za ostvarenje cilja odvojeno prikupiti 60% komunalnog otpada dane su u Tablici 7 3.</p> <p>54) Ovim Nacrtom PGO GZ u planiranom razdoblju 2018. do 2022. nije predviđena energetska uporaba u sklopu CGOZ. Iz potpoglavlja u okviru opisa Centra za gospodarenje otpadom u kojima je dan opis pojedinih sadržaja CGO-a vidljivo je da se planira isključivo materijalna obrada zaprimljenog otpada.</p> <p>55) Električni i elektronički otpad spada u posebne kategorije otpada. Načinima izvršenja obveze postizanja propisanog cilja u vezi gospodarenja posebnom kategorijom otpada upravlja Fond te organizacija. Grad Zagreb putem reciklažnih dvorišta od građana zaprima električnu i elektroničku opremu koja se predaje ovlaštenim sakupljačima u skladu sa Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>56) Sukladno PGO RH i Odluci o implementaciji PGO RH, Nacrtom PGO GZ planirana je i mjera odvojenog prikupljanja biootpada te postrojenja za obradu odvojeno prikupljenog biootpada.</p> <p>57) Planom nisu definirani detalji načina odvojenog prikupljanja korisnih vrsta komunalnog otpada. Isto je</p>
--	---	---

	<p>58) Na koji način će se smanjiti i riješiti pitanje ambalažnog otpada?</p> <p>59) Sredstva za izgradnju planiranog ZCGO iznose cca 70% svih sredstava za realizaciju cijelog Plana neće biti dostasna za izgradnju. Komentirajte zašto se toliko puno u odnosu na ukupnu masu predviđa za ZCGO? Tvrdimo opravdano da ta sredstva, unatoč tome neće biti dostatna, molimo osvrst! Tko će to platiti, odnosno o čijem trošku će se isti izgraditi? Obrazložite!</p> <p>60) Koliko je planirano ukupno centara za ponovnu upotrebu?</p> <p>61) zašto se za izgradnju reciklažnih dvorišta u odnosu na ukupnu masu predviđaju neznatna sredstva?</p> <p>62) Da li ovaj Plan u cijelosti odgovora zahtjevima cirkularne ekonomije, iz čega opisno i kojih odredbi to posebno proizlazi?</p> <p>63) Što to točno znači i kakve spremnike obuhvaća "spremnik od vrata do vrata"? Gdje su ta vrata i koju vrstu otpada obuhvaća?</p>	<p>propisano Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Uredbom o gospodarenju komunalnom otpadu (NN 50/17), odnosno Odlukom o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada i usluga povezanih sa javnom uslugom u Gradu Zagrebu (SG GZ 2/18).</p> <p>58) Ambalažni otpad spada u posebne kategorije otpada Načinima izvršenja obveze postizanja propisanog cilja u vezi gospodarenja posebnom kategorijom otpada upravlja Fond te organizacija. Grad Zagreb sudjeluje u sustavu gospodarenje posebnim kategorijama otpada.</p> <p>59) Nacrt PGO GZ daje inicijalnu procjenu sredstava za realizaciju CGOZ. Točan iznos sredstava utvrdit će Studijom izvedivosti. U okviru studijsko-projektne dokumentacije planirana je i projektna prijava za EU sufinanciranje.</p> <p>60) U ovom planskom razdoblju planira se jedan centar za ponovnu uporabu. Međutim, moramo napomenuti da Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13) i njegove izmjene iz 2017. godine (NN 73/17) nisu propisale uvjete uspostave i rada centara za ponovnu uporabu.</p> <p>61) Trenutno se planira izgradnja 2 nova reciklažna dvorišta te nabava mobilnih reciklažnih dvorišta.</p> <p>62) Ovaj Nacrt PGO GZ slijedi ciljeve i obveze definirane Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i PGO RH koji se temelje na EU smjernicama o kružnom gospodarstvu.</p>
--	---	--

	<p>64) Zašto je za centre i mrežu za ponovnu uporabu predviđeno samo 8 mil kuna?</p> <p>65) zaašto nisu predviđena sredstva za RD za građevinski otpad Ostrovac i KOstanjek? Što to znači točno "Utvrđivanje nultog stanja na lokaciji Resnik i zašto se planira 800.000 kn? Nije li to trebalo biti utvrđeno Planom?</p>	<p>63) U ovom Nacrtu PGO GZ spremnici "od vrata do vrata" podrazumijevaju lokaciju spremnika na obračunskom mjestu korisnika usluge za razliku od spremnika na javnim površinama (zeleni otoci).</p> <p>64) Sukladno PGO RH i Odluci o implementaciji PGO RH, centar i mreža za ponovnu uporabu odbačenih predmeta koji su očuvali uporabnu vrijednost uspostavlja se kroz suorganizaciju Grada Zagreba (JLS), civilnog sektora i privatnih ulagača i Ministarstva zaštite okoliša i energetike, Ministarstva gospodarstva, poduzetništva i obrta. Stoga je za izradu studijsko-projektne dokumentacije centra i mreže za ponovnu uporabu, planiran iznos od 3 milijuna kuna. Ova dokumentacija će definirati sve značajke centra za ponovnu uporabu i poglavito mreže za ponovnu uporabu. Međutim, moramo napomenuti da Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13) i njegove izmjene iz 2017. godine (NN 73/17) nisu propisale uvjete uspostave i rada centara za ponovnu uporabu. Planirana sredstva od 8 milijuna kuna su inicijalna sredstva za realizaciju projekta.</p> <p>65) Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Za RD Resnik-Ostrovci u Nacrt PGO GZ dodat će se predviđena financijska sredstva.</p> <p>Strateškom studijom o procjeni utjecaja PGO GZ na okoliš definirane su mjere zaštite okoliša koje između ostalog uključuju utvrđivanje postojećeg stanje kvalitete zraka na granici lokacije planiranog CGO-a prema Resniku, te je također za potrebe izrade studijske i projektne dokumentacije utvrditi: razinu podzemne vode i geološke, hidrogeološke i inženjerskogeološke karakteristike lokacije odlagališta u sklopu centra.</p>
--	---	--

	<p>66) Na osnovu čega je izvršena procjena financijskih sredstava za realizaciju Plana? Nabrojite pokazatelje koje su korišteni!</p> <p>67) Koliko je izrada nacrtu ovog Plana ukupno plaćena od strane Grada Zagreba i na temelju kojeg postupka nabave, molimo Odluku o sklapanju ugovora?</p> <p>68) Molimo odgovor na upit: gdje je i u kojim segmentima ovaj Plan bolji od Plaga gospodarenja otpdom u Gradu Zagebu do 2015. godine?</p> <p>69) Kako to da ZCGO sadrži sve: sortirnicu, RD, kompostanu odlagalište, MBO, odlagalište , RD za građevinski otpad.. kad takvi objekti moraju biti realizirani po načelu blizine i dislocirano, a ne na jednom mjestu - centralizirano?</p> <p>70) Da li je ovaj Plan izrađen i usklađen u cijelosti s amandmanima na EU Direktivu o otpadu i Pariškim sporazumom?</p>	<p>66) Procjena financijskih sredstava u PGO GZ izrađena je na temelju planiranih sredstava definiranih u PGO RH i svih sudionika u sustavu gospodarenja otpadom na području Grada Zagreba.</p> <p>67) Grad Zagreb kao javni naručitelj, sukladno članku 15. stavku 1. Zakona o javnoj nabavi (NN 120/16) objavljuje podatke o odabranim gospodarskim subjektima u postupcima jednostavne nabave koji su dostupni na službenim internetskim stranicama Grada Zagreba.</p> <p>68) Plan gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu do 2015. godine (SG GZ 21/14) donesen je sukladno tada važećem Planom gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2007. -2015. (NN 85/07, 126/10 i 31/11 i 4/15). U siječnju 2017. godine donesen je novi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2017. do 2022. (NN 3/17) na temelju kojeg je izrađen ovaj Nacrt PGO GZ.</p> <p>69) Izgradnja CGO-a planirana je u skladu sa Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17), PGO RH i Odlukom o implementaciji PGO RH. Konačni broj i lokacije pojedinih građevina, postrojenja kao i odabir kapaciteta, tehničko-tehnoloških rješenja odredit će se Studijom izvedivosti čija izrada je planirana ovim Nacrtom PGO GZ.</p> <p>70) Nacrt PGO GZ slijedi ciljeve i obveze propisane Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) kojim su u hrvatsko zakonodavstvo prenesene sve EU direktive o gospodarenju otpadom. Republika Hrvatska je stranka Pariškog sporazuma o klimatskim promjenama od 23. lipnja 2017. godine. Nacrt PGO GZ planira gospodarenje otpadom prema redu prvenstva, sukladno obvezama</p>
--	---	--

		<p>71) da li ovaj Plan poštuje red prvenstva u hijerarhiji gospodrenja otpadom?</p> <p>72) Zbog čega je ovaj Plan baziran na prikupljanju miješanog komunalnog otpada i da li je to kranji doseg u gospodarenju otpadom?</p> <p>73) Na kraju potvrdite da je ovaj Plan izrađen u skladu principima cirkularne ekonomije, da je isti zadnje stručno dostignuće u gospodrenju otpadom, te da je ZCGO u vrhu piramide hijerehije gospodarenja otpdom i najveće dostignuće u odvojenom prikupljanju i recikliranju otpada. Po čemu? Obrazložite?</p> <p>74) Zbog čega je uopće ovaj Plan rađen i zbog čega se provodi ovaj postupak, koji košta, ako je Grad Zagreb već krenuo s realizcijom ZCGO (Zagrebačkog centra za gospodarenje otpadom) i koliko taj posatupak ukupno košta Grad Zagreb?</p> <p>75) Iz kojih razloga je opravdana izgradnja ZCGO? Obrazložite?</p>	<p>Republike Hrvatske i obvezama iz propisa te na taj način doprinosi smanjenju stakleničkih plinova i ostvarenju obvezujućih nacionalnih ciljeva na području smanjenja utjecaja na klimatske promjene.</p> <p>71) Nacrtom PGO Grada Zagreba planira se sustav gospodarenja otpadom temeljen na redu prvenstva odnosno sprječavanje nastanka otpada, potom priprema za ponovnu uporabu, recikliranje, drugi postupci oporabe i tek na kraju odlaganje.</p> <p>72) Nacrt PGO GZ nije baziran na prikupljanju miješanog komunalnog otpada već na uspostavi cjelovitog sustava gospodarenja otpadom u koji ulaze i ostale vrste komunalnog otpada.</p> <p>73) Ovim Nacrtom PGO GZ, CGOZ nije na vrhu piramide hijerarhije gospodarenja otpadom već se poštuje red prvenstva: sprječavanje nastanka otpada, potom priprema za ponovnu uporabu, recikliranje, drugi postupci oporabe i tek na kraju odlaganje.</p> <p>74) Plan gospodarenja otpada planski je dokument koji sadrži niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU. Njegova izrada propisana je člankom 21. Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17)</p> <p>75) Izgradnja CGOZ planirana je u skladu sa Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17), PGO RH i Odlukom o implementaciji PGO RH sukladno hijerarhiji otpada. Realizacijom ciljeva sprječavanja nastanka otpada, smanjenja količina nastalog komunalnog otpada po stanovniku i povećanja odvojeno prikupljenih</p>
--	--	---	---

	<p>76) Na koji način će se poboljšati kvaliteta života svih građana provođenjem ovog Plana?</p> <p>77) Kako to da ste u Plan uvrstili lokacije i projekte ZCGO i Obreščica i kako tumačite da se u njihovu realizaciju krenulo i prije donošenja ovog Plana? Tražimo detaljno obrazloženje?</p> <p>78) da li je ovaj Plan izrađen u skladu sa prioritetima u redu prvenstva u gospodarenju otpadom?</p> <p>79) Da li je ovaj Plan posljednji doseg struke u planiranju sustava gospodarenja otpadom u skladu s cirkularnom ekonomijom, Direktivom o otpadu, 7. Akcijskim planom odnosno amandmanima na Direktivu?</p>	<p>vrsta otpada još uvijek preostaje jedan dio komunalnog otpada koji je potrebno oporabiti kako bi se iskoristila njegova vrijedna svojstva te na taj način smanjiti količinu odloženog otpada na odlagalištima što se smatra najmanje poželjnom opcijom.</p> <p>76) Nacrt PGO Grada Zagreba predlaže sustav gospodarenja otpadom temeljen na redu prvenstva gospodarenja otpadom, u prvom redu sprječavanje nastanka otpada, potom priprema za ponovnu uporabu, recikliranje, drugi postupci uporabe i tek na kraju zbrinjavanje. Smanjenje količina otpada za zbrinjavanje, što uključuje i odlaganje otpada, glavni je pozitivan utjecaj na okoliš koji se očituje u smanjenju potrebe za odlagališnim prostorom, smanjenju emisije stakleničkih plinova te posredno očuvanju drugih sastavnica okoliša i zdravlja ljudi. Ponovna uporaba, recikliranje i drugi postupci uporabe štede prirodne resurse, što također ima pozitivan utjecaj na okoliš i kvalitetu življenja, a potiče inovacije i gospodarstvo. Sve navedeno sastavni je dio kružnog gospodarstva, modela u kojem se resursi zadržavaju u gospodarstvu nakon kraja uporabnog vijeka proizvoda, a kako bi se opetovano produktivno upotrebljavali i tako stvarali novu vrijednost.</p> <p>77) Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica</p> <p>78) Vidi prethodne odgovore.</p> <p>79) Nacrt PGO GZ slijedi ciljeve i obveze propisane Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17), PGO RH za razdoblje od 2017. do 2022. godine (NN 3/17) i Odlukom o implementaciji PGO RH koji se temelje</p>
--	---	---

		<p>80) Udruga za zaštitu okoliša Resnik zahtijeva:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kompletnu promjenu i izradu novog Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba uz uvažavanje svih isticanih primjedbi, - brisanje ZCGO kao načina zbrinjavanja otpada u Gradu Zagrebu, - uspostavu sustava u skladu sa uvodno opisanim odredbama Zakona o održivom gospodarenju otpadom i principima cirkularne ekonomije u skladu o principom odvojenog prikupljanja otpada za sve sastavnice otpada "od vrata do vrata" i pravedni sustav naplate po sistemu "plati koliko baciš" po količini predanog otpada. Vama bi trebalo biti poznato kako i kojim planskim sredstvima i načinom treba takav sustav uspostaviti. Ako to nije moguće, tražimo obrazloženje zašto? 	<p>na EU direktivama na području gospodarenja otpadom i smjernicama EU o kružnom gospodarstvu.</p> <p>80) Ovom javnom raspravom uvažit će se mišljenja i primjedbe koje su u skladu s trenutno važećim zakonskim propisima.</p>
Udruga za zaštitu okoliša Resnik, UZOR	SS	<p>Ovom Strateškom studijom (dalje: Studija), nije unaprijeđen sustav gospodarenja otpadom, Studija je suprotna Zakonu o zaštiti okoliša i njegovim načelima i održivom razvoju.</p> <p>1) Zbog čega držite da je opravdana izgradnja ZCGO i kompostane na vodonosnom području?</p> <p>2) Na koji način i zbog čega ste kao mjerodavni podatak za Zagrebački vodonosnik preuzeli .."Situaciju s prikazom Zagrebačkog vodonosnika iz Elaborta o zonama zaštite izvorišta Grada Zagreba?</p>	<p>Unaprijeđenje sustava gospodarenja otpadom predmet je Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba, a ne Strateške studije.</p> <p>1) Zone sanitarne zaštite izvorišta određene su Odlukom o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16) koju je 9.10.2014. donijela Gradska skupština Grada Zagreba uz prethodnu suglasnost Hrvatskih voda. Lokacije planiranog Centra za gospodarenje otpadom Zagreb u Resniku (CGOZ) i planiranog postrojenja za obradu biootpada Obreščica nisu u zonama sanitarne zaštite predmetnih izvorišta.</p> <p>2) Elaborat o zonama zaštite izvorišta Grada Zagreba, koji je izradio Rudarsko - geološko - naftni fakultet Sveučilišta u Zagrebu 2014. sastavni je dio Odluke o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16). Na taj Elaborat Hrvatske vode su dale mišljenje da je izrađen u skladu s Pravilnikom o utvrđivanju zona sanitarne zaštite (NN 66/11, 47/13) te da sadrži sve potrebne elemente za donošenje Odluke o zonama sanitarne</p>

	<p>3) Zbog čega je izgradnja i koncentracija CGO i sa odlagalištem na vodonosnom području u zoni izražene seizmičke aktivnosti, na poplavnom području? Obrazložite?</p> <p>4) Zbog čega su Odlukom o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak..ukinite postojeće zone zaštite voda za područja izgradnje ZCGO i kompostane Obrešćica?</p> <p>5) Čime je ukinuto III vodzaštitno područje za lokaciju ZCGO-a?</p> <p>6) Kako je izgradnja ZCGO sa svim sastavnicama uključujući i spaljivanje optada, reciklažno dvorište za građevinski otpad sa azbestom u naseljenom području u skladu s principima Zakona o gospodarenju otpdom i Zakona o zaštiti okoliša i Zakona o vodama?Tražimo precizno obrazloženje?</p>	<p>zaštite izvorišta. Predmetna Odluka jedna je od podloga za izradu Prostornog plana Grada Zagreba.</p> <p>3) Površina infrastrukturnih sustava (Resnik) unutar koje se planira CGOZ određena je Prostornim planom Grada Zagreba. Nacrtom prijedloga PGO Grada Zagreba planira se izgradnja CGOZ sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17), PGO Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022. godine i Odluci o implementaciji PGO RH. Opći uvjeti za odlagališta otpada propisani su u Pravilniku o načinima i uvjetima odlaganja otpada, kategorijama i uvjetima rada odlagališta otpada (NN 114/15) i ne ograničavaju izgradnju odlagališta koje je sastavni dio CGOZ na području infrastrukturnih sustava (Resnik).</p> <p>4) Predmet javne rasprave su Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Strateška studija o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Predmet javne rasprave nije Odluka o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16) koju je 9.10.2014. donijela Gradska skupština Grada Zagreba uz prethodnu suglasnost Hrvatskih voda. Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica</p> <p>5) Isti odgovor kao pod 4).</p> <p>6) Nacrtom prijedloga PGO Grada Zagreba planira se izgradnja CGOZ sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17), PGO Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022. godine i Odluci o implementaciji PGO RH. Planira se i izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad Resnik - Ostrovci. CGOZ i predmetno RD za građevni</p>
--	---	--

	<p>7) Kako je opravdana izgradnja CGO u naselju, 150 m od kuća?</p> <p>8) Od kad točno je lokacija CGO izvan zona sanitarne zaštite izvorišta..?</p> <p>9) Kako je opravdana izgradnja odlagališta otpada i azbesta na području koje je velikog rizika za poplave i na šljunkovitom tlu?</p> <p>10) koje relevantne studije o utjecaju spaljivanja otpada i azbesta, koncentracije objekata CGO te izgradnje odlagališta na zdravlje ljudi ste koristili?</p> <p>10) Koji je konkretni zaključak o utjecaja Plana na zdravlje?</p>	<p>otpad planiraju se na površini infrastrukturnih sustava (Resnik). Izgradnja predmetnih građevina izvest će se prema svim primjenjivim propisima. Kako se vidi iz opisa pojedinih sadržaja CGOZ u posebnim potpoglavljima, u CGOZ se ne planira spaljivanje otpada.</p> <p>7) Površina infrastrukturnih sustava (Resnik) unutar koje se planira CGOZ određena je Prostornim planom Grada Zagreba. Konačno rješenje uspostave CGOZ pa time njegov prostorni razmještaj odredit će se u izradi daljnje studijsko - projektene dokumentacije CGOZ.</p> <p>8) Zone sanitarne zaštite izvorišta određene su Odlukom o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16) koju je 9.10.2014. donijela Gradska skupština Grada Zagreba uz prethodnu suglasnost Hrvatskih voda.</p> <p>9) Pravilnik o načinima i uvjetima odlaganja otpada, kategorijama i uvjetima rada odlagališta otpada (NN 114/15) ne ograničava izgradnju odlagališta u sklopu CGOZ na površini infrastrukturnih sustava (Resnik). Površina infrastrukturnih sustava (Resnik) u području je male vjerojatnosti pojavljivanja poplave (povratno razdoblje 1000 godina, uključujući poplave uslijed mogućih rušenja nasipa na većim vodotocima te rušenja visokih brana – umjetne poplave) (http://korp.voda.hr/) .</p> <p>10) U CGOZ se ne planira spaljivanje otpada. Mogući utjecaji PGO Grada Zagreba obrađeni su u poglavlju 7. Strateške studije, slijedom kojih su predložene dodatne mjere zaštite u odnosu na uvjete zaštite okoliša određene propisima.</p>
--	--	---

	<p>11) Da li je ova Studija zadnji doseg u pogledu struke?</p> <p>12) Kojim izmjenama i od kad su planirane prometnice prema CGO?</p> <p>13) kakav utjecaj imaju planirane prometnice u funkciji CGO na kvalitetu života ljudi u neposrednoj blizini?</p> <p>14) Na koji način koncept gospodarenja otpadom ovako planiran u Gradu Zagrebu pridonosi smanjenju emisije stakleničkih plinova? obrazložite?</p> <p>15) Kako ste mogli izvršiti procjenu utjecaja Plana na okoliš kad nema nikakvih pokazatelja i najčešće se u odnosu na podatke poziva na buduću studiju izvedivosti, studijsku i projektnu dokumentaciju i tek se se planira izvođenje buduće operacije (projekta)?</p>	<p>10) Upućujemo na poglavlja 7.5. i 7.10. Strateške studije. Integriranjem uvjeta iz propisa i Strateškom studijom predloženih mjera zaštite u PGO Grada Zagreba stvaraju se preduvjeti za zaštitu okoliša i zdravlja ljudi.</p> <p>11) Strateška studija obrađuje sva poglavlja određena Zaključkom o sadržaju strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš donesenim u skladu s Uredbom o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 3/17). Obrade napravljene u Strateškoj studiji dostatne su za razinu strateške procjene utjecaja PGO Grada Zagreba na okoliš.</p> <p>12) Predmetne prometnice određene su Prostornim planom Grada Zagreba, za čije zadnje Izmjene i dopune iz 2017. godine je provedena strateška procjena utjecaja na okoliš.</p> <p>13) Predmetne prometnice određene su Prostornim planom Grada Zagreba, za čije zadnje Izmjene i dopune iz 2017. godine je provedena strateška procjena utjecaja na okoliš.</p> <p>14) Obradom otpada koji sadrži biorazgradivu komponentu smanjuje se količina organske tvari u otpadu koji se odlaže. Time se smanjuje količina odlagališnog plina koji nastaje na odlagalištu. Odlagališni plin se u najvećoj mjeri sastoji od metana i ugljikova dioksida, koji su staklenički plinovi.</p> <p>15) Svrha strateške procjene utjecaja na okoliš je procijeniti vjerojatno značajne utjecaje na okoliš koji mogu nastati provedbom strategije, plana ili programa To je napravljeno na osnovi podataka i iskustva iz prakse i literature, uz poznavanje uvjeta iz propisa koje moraju zadovoljiti građevine i/ili postupci gospodarenja otpadom te uz poznavanje uvjeta iz propisa koji se odnose na zaštitu pojedinih sastavnica okoliša.</p>
--	---	--

	<p>16) Zašto se tek program praćenja planiranih građevina u Planu nalaže "po potrebi u sklopu izrade studijske ili projektne dokumentacije"?</p> <p>16) U čemu je u bitnom Plan unaprijedio sustav gospodarenja otpadom? Koje komponente Plana unaprijeđuju sustav konkretno? Obrazložite?</p> <p>17) Zbog čega je prema Studiji izgradnja ZCGO na vodnosniku i u naselju prihvatljivo za okoliš?</p> <p>18) Zbog čega je izgradnja RD za građevinski otpad s azbestom prihvatljiva za okoliš i zdravlje ljudi?</p>	<p>16) Slijedom dane primjedbe "po potrebi" se mijenja u "u potrebnom opsegu".</p> <p>16) Nacrt prijedloga PGO Grada Zagreba izrađen je prema propisima s područja gospodarenja otpadom i Planu gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022. Ciljevi i mjere gospodarenja otpadom navedeni su u dokumentaciji koja je predmet javne rasprave.</p> <p>17) Planiranjem izvedbe CGOZ u skladu s primjenjivim propisima s područja gospodarenja otpadom i vodama, gradskom Odlukom o odvodnji otpadnih voda i uz mjere zaštite predložene Strateškom studijom štite se vodna tijela.</p> <p>18) RD za građevni otpad Resnik - Ostrovci funkcionirat će sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilniku o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16). Zaprimit će se građevni otpad nastao prilikom gradnje građevina, rekonstrukcije, uklanjanja i održavanja postojećih građevina, otpad nastao od iskopanog materijala, koji se ne može bez prethodne uporabe koristiti, kao i građevni otpad koji sadrži azbest. Sukladno Pravilniku (NN 69/16) već na mjestu nastanka građevnog otpada koji sadrži azbest poduzimaju se mjere da se spriječi raznošenje otpada te azbestnih vlakana i prašine u okoliš, korištenjem zatvorenog spremnika, čvrstih vreća za građevni otpad, omatanjem odgovarajućom folijom ili na drugi odgovarajući način. Tako pripremljen otpad dovozi se i skladišti u RD do odvoza i zbrinjavanja izvan reciklažnog dvorišta, na odlagališnoj plohi za odlaganje građevnog otpada koji sadrži azbest (kazeta). Uz primjenu propisanih uvjeta štiti se okoliš i zdravlje ljudi.</p>
--	---	---

	<p>19) Po čemu konkretno ovaj Plan unapređuje kvalitetu života svih građana Grada Zagreba?</p> <p>20) Zbog čega se barata pojmom "mogući utjecaj"?</p> <p>21) Zbog čega Studija ne određuje konkretni utjecaj sa "da" ili "ne"? Obrazložite?</p> <p>22) Obrazložite što je to "prihvatljiv utjecaj" u odnosu na dioksine, teške metale, buku, azbest sa lokacije ZCGO?</p> <p>23) Koji su dugoročno pozitivni utjecaji Plana na kvlitetu života i okoliš?</p>	<p>19) Integriranjem uvjeta iz propisa i Strateškom studijom predloženih mjera zaštite u PGO Grada Zagreba stvaraju se preduvjeti za zaštitu okoliša pa time i kvalitete življenja.</p> <p>20) U Strateškoj studiji korištena je uobičajena terminologija u strateškoj procjeni utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa iz primjenjivih propisa.</p> <p>21) U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga PGO Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>22) Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba u CGOZ ne planiraju se sadržaji koji su izvor dioksina. Mogući utjecaji Nacrta PGO Grada Zagreba obrađeni su u poglavlju 7. Strateške studije, slijedom kojih su predložene dodatne mjere zaštite u odnosu na uvjete zaštite okoliša određene propisima.</p> <p>23) Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba uspostavlja ciljeve i mjere gospodarenja otpadom, odnosno sustav gospodarenja otpadom prema redu prvenstva gospodarenja otpadom. Smanjenje količina otpada za zbrinjavanje, a što između ostaloga uključuje i odlaganje otpada, glavni je pozitivan utjecaj na okoliš, koji se očituje u smanjenju potrebe za odlagališnim prostorom, smanjenju emisije stakleničkih plinova te posredno očuvanju drugih sastavnica okoliša. Ponovna uporaba, recikliranje i drugi postupci oporabe štede prirodne resurse, što također ima</p>
--	---	---

	<p>24) Da li je saniranje divljih odlagališta pozitivni utjecaj, ako se zna da je saniranje istih zakonska obveza? Nabrojite posebno sve druge pozitivne učinke utjecaja Plana?</p> <p>25) Kako dugoročno pozitivno utječe na okoliš izgradnja ZCGO i RD za azbest za stanovnike okolnih naselja?</p> <p>26) Da li je Studija i PPlan izrađena u skladu s principima održivog razvoja?</p> <p>27) Da li je Studije izrađena u skladu s Pariškim sporazumom)</p> <p>28) Da li je azbest kancerogen? Odovoriti sa DA ili NE?</p>	<p>pozitivan utjecaj na okoliš, a pri tome se potiču inovacije i gospodarstvo. Sve navedeno sastavni je dio kružnog gospodarstva, modela u kojem se resursi zadržavaju u gospodarstvu nakon kraja uporabnog vijeka proizvoda, a kako bi se opetovano produktivno upotrebljavali i tako stvarali novu vrijednost.</p> <p>24) Prijedlogom Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba planiraju se i izobrazno – informativne aktivnosti o štetnosti nepropisnog odbacivanja otpada u okoliš, što svakako ima pozitivan učinak.. Glavni pozitivni učinci provedbe PGO navedeni su pod 23).</p> <p>25) CGOZ i RD za građevni otpad moraju se izvesti na način da se štite okoliš i ljudi.</p> <p>26) Prema Strategiji održivog razvitka Republike Hrvatske (NN 30/09) ciljevi održivog gospodarenja otpadom su, između ostalog, povećati stope recikliranja, sanirati postojeća odlagališta i izgraditi centre za gospodarenje otpadom, uspostaviti cjeloviti informacijski sustav gospodarenja otpadom te smanjiti količine konačno odloženog otpada. Isto je uključeno u Nacrt prijedloga PGO Grada Zagreba kroz ciljeve i mjere navedene u poglavlju 6 i 7, a koji su preneseni u Stratešku studiju.</p> <p>27) Obveze iz Pariškog sporazuma obrađene su u Strateškoj studiji u poglavlju 6. Ciljevi zaštite okoliša uspostavljeni po zaključivanju međunarodnih ugovora i sporazuma, koji se odnose na Plan gospodarenja otpadom Grada Zagreba.</p> <p>28) Predmet Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba je građevni otpad koji sadrži azbest. Jedno od svojstava koje isti ima je H7 - »Karcinogeno«: tvari i pripravci koji, ako ih se udiše ili proguta ili ako prodru u</p>
--	--	--

		<p>29) Iz kojih studija proizlazi pozitivni utjecaj izgradnje koncentracije objekata ZCGO na zdravlje ljudi? Priložite dokaze o tome?</p> <p>30) Koji je konkretni zaključak o utjecaju Plana na zdravlje ljudi?</p>	<p>kožu, mogu uzrokovati rak ili povećati njegovu učestalost. S toga su primjenjivim propisima s područja gospodarenja otpadom detaljno određeni uvjeti zaprimanja, skladištenja i odlaganja predmetnog otpada.</p> <p>Sukladno Pravilniku o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16), već na mjestu nastanka građevnog otpada koji sadrži azbest poduzimaju se mjere da se spriječi raznošenje otpada te azbestnih vlakana i prašine u okoliš, korištenjem zatvorenog spremnika, čvrstih vreća za građevni otpad, omatanjem odgovarajućom folijom ili na drugi odgovarajući način. Tako pripremljen otpad dovozi se i skladišti u reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci do odvoza i zbrinjavanja na posebnoj odlagališnoj plohi za građevni otpad koji .</p> <p>Pravilnik o načinima i uvjetima odlaganja otpada, kategorijama i uvjetima rada za odlagališta otpada (NN 114/15) dopušta odlaganje građevnog otpada koji sadri azbest i čvrsto vezanog azbestnog otpada u posebnim kazetama koje moraju biti izvedene prema europskoj Odluci 2003/33/EZ o utvrđivanju kriterija i postupaka za prihvata otpada na odlagališta.</p> <p>Odredbama iz Pravilnika o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16) dopunjuje se Strateška studija.</p> <p>29) Kroz postupak strateške procjene utjecaja na okoliš Nacrta prijedloga PGO Grada Zagreba i postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš koji će se provesti za CGOZ te izvedbom istog prema propisima osigurati će se zaštita zdravlja ljudi.</p> <p>30) Upućujemo na poglavlja 7.5. i 7.10. Strateške studije. Integriranjem uvjeta iz propisa i Strateškom studijom predloženih mjera zaštite u PGO Grada Zagreba stvaraju se preduvjeti za zaštitu okoliša i zdravlja ljudi.</p>
--	--	--	--

	<p>31) Kako dajete pozitivno mišljenje na PPlan, kad se istim predviđa (su)spaljivanje otpada?</p> <p>32) Kako je moguć prihvati PPlana i davanja pozitivnog mišljenja za ZCGO kad se ne zna konačni kapacitet, ni optimalno tehničko rješenje?</p> <p>33) Koje je alternativno rješenje za ZCGO?</p> <p>34) Koje je rješenje za mulj sa CUPOVZ-a, i kako je prihvaćen Plan u odnosu na mulj, kad još nema Akcijskog Plana za mulj?</p> <p>35) Koje je alternativno rješenje za mulj sa CUPOVZ-a?</p> <p>36) Što znači "potencijalno štetan" i koji su nulti podaci za mjerenje utjecaja na tlo, ljude, vodu, bucu, zrak u odnosu na lokaciju ZCGO-a ?</p>	<p>31) Ne planira se (su)spaljivanje otpada.</p> <p>32) Vidjeti odgovor pod 41)</p> <p>33) CGOZ određen je Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17), PGO Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022 i Odlukom o implementaciji PGO Republike Hrvatske te Nacrtom prijedloga PGO Grada Zagreba.</p> <p>34) U Nacrtu prijedloga PGO Grada Zagreba mjera 2.2.1. izmijenjena je kako slijedi: 2.2.1 Studija gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ (opis: Izrada studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a) i 2.2.2. Unaprijediti sustav gospodarenja muljem (opis: Provedba aktivnosti u skladu sa zaključcima iz Studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a).</p> <p>35) Vidjeti odgovor pod 34).</p> <p>36) U primjedbi nije naveden kontekst u kojem je navedeno "potencijalno štetan" pa se isto ne može komentirati. Strateškom studijom predloženo je za CGOZ određivanje postojećeg stanja kvalitete zraka, postojećeg stanja podzemnih voda na određene kemijske elemente te razina podzemne vode, geoloških, hidrogeoloških i inženjersko-geoloških značajki za potrebe projektiranja i izgradnje odlagališta na način da se štite vode i tlo. Podaci o buci dostupni su na Geoportalu Grada Zagreba.</p>
--	--	--

	<p>37) Što znači "optimiranje prometa" u odnosu na sadašnje stanje za ZCGO konkretno u odnosu na dovoženje svog smeća iz Županije i Grada?</p> <p>38) Ako treba u lokaciju ZCGO tek utvrditi razinu podzemne vode, koje geološke, hidrogeološke i inženjersko geološke karakteristike lokacije odlagališta, kako ste mogli dati pozitivno mišljenje na PPlan?</p> <p>39) Kako se može ocijeniti opravdanom izgradnjom ZCGO kada nema ni kapacitete ni studiju izvedivosti?</p> <p>40) Gdje ste u Studiji obradili obradili "blizinu mjesta nastanka komunalnog otpada" i zbrinjavanje na mjestu nastanka i gdje ste obradilo u Studiji ovo načelo?</p> <p>41) Čime opravdavate prihvatljivost ZCGO za okoliš? Navesti sve sastavnice iz kojih to proizlazi?</p>	<p>37) Optimiranje prometa odnosi se na razmatranje optimalnog rasporeda i vremena sakupljanja komunalnog otpada u odnosu na vršna prometna opterećenja u Gradu Zagrebu.</p> <p>38) Utvrđivanje razine podzemne vode, geoloških, hidrogeoloških i inženjersko-geoloških karakteristika potrebno je kako bi se odlagalište projektiralo i izvelo na način da se štite voda i tla, sukladno Pravilniku o načinima i uvjetima odlaganja otpada, kategorijama i uvjetima za odlagališta otpada (NN 114/15).</p> <p>39) Vidjeti odgovor pod 41)</p> <p>40) Načelo blizine se u prvom redu odnosi se na sprječavanje izvoza velikih količina otpada između zemalja članica EU, kao i zemalja članica EU i drugih zemalja.</p> <p>41) U Strateškoj studiji dan je prijedlog mjera zaštite zraka. Uvjeti zaštite vodnih tijela određeni su primjenjivim propisima s područja zaštite vode i područja gospodarenja otpadom te Odlukom o odvodnji otpadnih voda (SG GZ 23/16), koji uvjetuju izvedbu vodonepropusnih površina i razdjelnih sustava odvodnje postrojenja u sklopu CGOZ s odgovarajućim uređajima/sustavima za pročišćavanje otpadnih voda. Primjenjivim propisima određen je način izvedbe odlagališta na način da se štite voda i tlo, a što se primarno odnosi na izvedbu tehničkih mjera zaštite koje odgovaraju geološkim, hidrogeološkim i inženjersko-geološkim značajkama lokacije te razinama podzemne vode. Za ublažavanje utjecaja na krajobraz predložene su mjere zaštite. Uz izvedbu prema propisima i mjere zaštite zraka, vode i tla ne očekuje se značajan utjecaja na biljni i životinjski svijet.</p>
--	---	--

		<p>42) Zbog čega ste zaključili i od kud proizlazi da je Plan utemeljen po redu prvenstva gospodarenja otpadom? Navesti konkretne podatke iz kojih to proizlazi?</p> <p>43) Da li je CGO na samom vrhu reda prvenstva u sustavu gospodarenja otpadom?</p> <p>44) Koje su alternative mega ZCGO ili isti nema alternative?</p> <p>45) Da li potvrđujete da je ova Studija i Plan najveći doseg struke u vezi s postizanjem ciljeva EU Direktive o otpadu i 7. Akcijskog Plana?</p> <p>46) Molimo točno očitovanje da li su kumulativni utjecaji izgradnje ZCGO i RD u Ostrovcima prihvatljivi za okoliš i zdravlje ljudi?</p>	<p>42) Na osnovu ciljeva i mjera Nacrta prijedloga PGO Grada Zagreba navedenih u njegovom poglavlju 6 i 7.</p> <p>43) CGO je dio cjelovitog sustava za gospodarenje otpadom, koji se Nacrtom prijedloga PGO Zagreb planira prema redu prvenstva gospodarenja otpadom.</p> <p>44) CGOZ određen je Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17), PGO Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022 i Odlukom o implementaciji PGO Republike Hrvatske te Nacrtom prijedloga PGO Grada Zagreba.</p> <p>45) Nacrt PGO GZ slijedi ciljeve i obveze određene propisima iz područja održivog gospodarenja otpadom i PGO Republike Hrvatske. Okvirna direktiva o otpadu ugrađena je u hrvatske propise s područja gospodarenja otpadom.. Strateška studija izrađena je temeljem Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15, 12/18) i Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 3/17).</p> <p>46) Kumulativni utjecaji obrađeni su u poglavlju 7.10. Strateške studije.</p>
Z. Bubnić	SS	<p>2. PREGLED SADRŽAJA I GLAVNIH CILJEVA PLANA GOSPODARENJA OTPADOM GRADA ZAGREBA I ODNOSA S DRUGIM ODGOVARAJUĆIM STRATEGIJAMA, PLANOVIMA I PROGRAMIMA poglavlje 2, stranica 1/23 2.1 Pregled sadržaja i glavnih ciljeva nacrta Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica</p>

		<p>Grad Zagreb smješten je u središnjem dijelu Hrvatske. Na sjeveru graniči s Krapinsko - zagorskom županijom, a na istoku, jugu i zapadu sa Zagrebačkom županijom. Grad Zagreb i Zagrebačka županija međusobno surađuju radi rješavanja pitanja od zajedničkog interesa. Ciljevi, uvjeti i oblici suradnje kao i međusobna prava i obveze u rješavanju pitanja od zajedničkog interesa određuju se sporazumom Grada Zagreba i Zagrebačke županije.1</p> <p>.....</p> <p>Gradska četvrt Brezovica osniva se za područje koje predstavlja gradsku, gospodarsku i društvenu cjelinu, a koje je povezano zajedničkim interesima građana.</p> <p>.....</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Predloženo mjesto za kompostanu vrlo je loše prometno povezano,ponajprije s obilaznicom kao i s samim gradom, postojeće ceste u vrlo su lošem stanju a ne postoji ni mogućnost njihovih proširenja. Transport desetina tisuća tona otpada ugroziti će još više i prometnice, i kuće koje se uz njih nalaze, razvijati buku i onečišćavati zrak. Postojeće prometnice presjeca i oteretni kanal Sava-Odra koji uvelike otežava promet kod visokog vodostaja.Buduci se uvelike povećava promet kako je i na koji način je riješen transport otpada do odredišta tj kompostane?</p>	
N. Iličić	PGO	<p>Nedovoljna komunikacija s javnošću.</p> <p>Ako se zaista želi dugoročno riješiti problem otpada odnosno uspostaviti sustav održivog gospodarenja otpadom potrebno je javnost znatno više uključiti u taj proces.</p> <p>U protivnom će Vam se uvijek javljati otpor javnosti.</p> <p>Protivim se određivanju lokacije Obrešćica za izgradnju postrojenja za obradu biootpada jer bi se time gospodarenje otpadom provodilo na način protivan onom koji je opisan na stranici broj 7 ovog Plana.</p> <p>Naime, navodi se tamo način gospodarenja otpadom kojim bi se trebalo izbjeći sljedeće:</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica</p> <p>Grad Zagreb je za potrebe provođenja javne rasprave o Nacrtu prijedloga plana gospodarenja otpadom do 2023. i Strateškoj studiji o utjecaju Plan gospodarenja otpadom Grad Zagreba na okoliš poduzeo niz aktivnosti s ciljem informiranja i omogućavanja sudjelovanja javnosti u javnoj raspravi na način na koji je to uređeno Zakonom o zaštiti</p>

	<p>1. rizik od onečišćenja voda, 2. pojava neugode uzrokovane mirisom, 3. štetan utjecaj na prirodne vrijednosti. Izgradnjom postrojenja za obradu biootpada na lokaciji Obreščica rizik od onečišćenja voda bio bi izvjestan. Stanovnici Brezovice osjećati će sigurno neugodu uzrokovanu "agresivnim dodijavanjem mirisa" takvog postrojenja. Prirodnu vrijednost te lokacije potvrđuju svakodnevni dolasci mnogih biciklista iz "grada". Naravno da bi takvo postrojenje obezvrijedilo taj krajolik. Ako želimo otpadom gospodariti na način koji ste naveli na str. 7 ovog Plana onda moramo takvo postrojenje izgraditi izvan naselja na lokaciji koja nema osobitu prirodnu vrijednost.</p>	<p>okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15, 12/18) i drugim propisima koje je Republika Hrvatska donijela radi usklađivanja s Aarhuškom konvencijom i pravnom stečevinom Europske unije, pa tako i s Direktivom 2003/35/EZ Europskog parlamenta i vijeća. Tako je Obavijest o provođenju javne rasprave objavljena 22. siječnja 2018. i to kako slijedi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - U Večernjem i Jutarnjem listu, dnevnim novinama s najvećom nakladom u Republici Hrvatskoj, - Na naslovnici službene internetske stranice Grada Zagreba (www.zagreb.hr), - Na službenim internetskim stranicama Gradskog ureda za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša (http://www.eko.zagreb.hr), <p>Na oglasnim pločama u zgradi Gradske uprave, Područnom uredu Trešnjevka, Područnom uredu Susedgrad, Područnom uredu Peščenica i Područnom uredu Novi Zagreb te u Službenom glasniku Grada Zagreba. U Obavijesti je bilo navedeno da javna rasprava traje 30 dana, od 30. siječnja do 28. veljače 2018. godine i da će se tijekom javne rasprave 13. veljače održati javno izlaganje. Prvim danom početka javne rasprave, 30. siječnja 2018. javnosti je omogućen uvid u cjelokupnu dokumentaciju na službenoj internetskoj stranici Grada Zagreba te radnim danom od 8.30 do 15.30 sati, na pet lokacija u Gradu Zagrebu: u predvorju zgrade Gradske uprave, Trg Stjepana Radića 1; u Područnom uredu Trešnjevka, Park Stara Trešnjevka 2; u Područnom uredu Peščenica, Zapoljska 1; u Područnom uredu Novi Zagreb, Avenija Dubrovnik 12 i u Područnom uredu Susedgrad, Sigetje 2. U Obavijesti je također navedeno predstavnici javnosti mogu dati svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja, bilo na lokacijama javnog uvida, bilo putem e-adrese eko@zagreb.hr ili poštom dostavljanjem ispunjenih obrazaca.</p>
--	---	--

			<p>Korišteni su različiti komunikacijski kanali kako bi se omogućilo pravovremeno informiranje javnosti. Ova je obavijest višestruko prenošena u javnom prostoru, o čemu svjedoči i niz objava na različitim portalima:</p> <ul style="list-style-type: none">› http://www.poslovni.hr/hrvatska/nacrt-plana-gospodarenja-otpadom-ide-u-raspravu-336670› https://www.ekovjesnik.hr/clanak/423/sutra-javno-izlaganje-strateske-studije-i-nacrta-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba› http://udrugekozagreb.hr/javna-rasprava-o-strateskoj-studiji-o-utjecaju-pgo-gz-na-okolis-i-nacrtu-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba-30-1-28-2-2018/› http://www.cistoca.hr/info-centar/aktualnosti/2018/javna-rasprava-o-strateskoj-studiji-o-utjecaju-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba-na-okolis-i-nacrtu-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba/1809,› http://www.h-alter.org/vijesti/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-o-buducnosti-gospodarenja-otpadom-u-zagrebu› http://www.energetika-net.com/vijesti/zastita-okolisa/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-oko-zagrebackog-otpada-26309› http://zg-magazin.com.hr/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-o-gospodarenju-otpadom-u-zagrebu/ <p>Također, Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom i Strateška studija detaljno su predstavljeni u sljedećim medijima:</p> <ul style="list-style-type: none">› https://www.jutarnji.hr/vijesti/zagreb/otkrivamo-koliko-ce-zagrepcane-stajati-borba-s-otpadom-u-iduce-cetiri-godine-astronomski-iznos-predviden-planom-rijesit-ce-sve-probleme-osim-mirisa/6993588/
--	--	--	--

			<p>› https://www.vecernji.hr/zagreb/odvajanje-smeca-kostat-ce-nas-gotovo-dvije-milijarde-kuna-pola-ide-za-centar-1223693</p> <p>Da su građani i druga zainteresirana bili pravovremeno informirani svjedoči i njihov veliki interes i angažman za vrijeme trajanja javne rasprave. Naime, tijekom javne rasprave pristiglo je oko 2 200 podnesaka, od kojih mnogi sadrže i po nekoliko primjedbi, pitanja i mišljenja, što je dosad nezabilježen interes. Drugim riječima, Grad Zagreb je poduzeo odgovarajuće aktivnosti kako bi pravovremeno informirao javnost, a građani su pokazali veliki interes i aktivno sudjelovali u javnoj raspravi, što ukazuje na otvorenost i transparentnost procedure u kojoj je svatko tko je želio mogao aktivno i angažirano sudjelovati, što pokazuje i vaša primjedba.</p>
M. Ivšić	SS	U Strateskoj studiji o utjecaju plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okolis navedeno je da "nema značajnog utjecaja na okolis", što je pausalna procjena i zahtjeva daljnju analizu utjecaja na okolis s posebnim osvrtom na stambene prostore, odnosno zahtjeva izradu glavne cjelovite strateske studije.	U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.
M. Ivšić	SS	U Strateskoj studiji o utjecaju plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okolis navedeno je da "nema značajnog utjecaja na okolis", što je pausalna procjena i zahtjeva daljnju analizu utjecaja na okolis s posebnim osvrtom na stambene prostore, odnosno zahtjeva izradu glavne cjelovite strateske studije.	U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.

M. Ivšić	PGO	<p>Nacrt ne sadrži najbolje dugoročno rješenje za Grad Zagreb koje podrazumijeva centar za zbrinjavanje otpada izvan naseljenog područja Grada (po uzoru na neki od postojećih najboljih rješenja zbrinjavanja otpada), te je kao takav neprihvatljiv, nema cjelovitog dugoročnog rješenja po načelu cirkularne ekonomije koju nalaze EU. Grad Zagreb kao hrvatska metropola zaslužuje najbolje moguće dugoročno rješenje na odgovarajućem terenu izvan naseljenih područja Grada.</p> <p>"Str. 14, poglavlje 8, čl. 8.4. st. 1 - Kao lokacija za odlaganje neopasnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar sereg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu"</p> <p>Protivim se reciklaznom dvorištu u podsusedskoj cementari i tražim od Grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje, te su stoga i zabranjene.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Ivšić	PGO	<p>Nacrt ne sadrži najbolje dugoročno rješenje za Grad Zagreb koje podrazumijeva centar za zbrinjavanje otpada izvan naseljenog područja Grada (po uzoru na neki od postojećih najboljih rješenja zbrinjavanja otpada), te je kao takav neprihvatljiv, nema cjelovitog dugoročnog rješenja po načelu cirkularne ekonomije koju nalaze EU. Grad Zagreb kao hrvatska metropola zaslužuje najbolje moguće dugoročno rješenje na odgovarajućem terenu izvan naseljenih područja Grada.</p> <p>"Str. 14, poglavlje 8, čl. 8.4. st. 1 - Kao lokacija za odlaganje neopasnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar sereg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu"</p> <p>Protivim se reciklaznom dvorištu u podsusedskoj cementari i tražim od Grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		gradjevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje, te su stoga i zabranjene.	
M. Lončar	PGO	Prigovaram zbog sljedećeg: odvajanje putem neefikasnih spremnika na javnim površinama bez kontrole, izgradnja odlagališta opasnog azbestnog otpada blizu naselja u Resniku, neznatna ulaganja u prioritetne mjere, poput izgradnje centara za ponovnu uporabu i kućnog kompostiranja, ponovni rizik za plaćanje dudjeg smeca zbog neindividualiziranog sustava prikupljanja otpada.	<p>Na području Grada Zagreba odvojeno sakupljanje komunalnog otpada osigurano je putem: spremnika smještenih na javnim površinama (plavi, zeleni i žuti spremnici za sakupljanje papira, staklene ambalaže i plastične ambalaže te sivi spremnici za sakupljanje otpadnog tekstila), u sustavu „od vrata do vrata“ odnosno kod korisnika usluge te reciklažnih dvorišta i mobilnih reciklažnih dvorišta. U 2017. godini, na području Grada Zagreba, bilo je raspoređeno je 73.943 spremnika za odvojeno sakupljanje komunalnog otpada. Odvojeno prikupljanje krupnog (glomaznog) otpada iz kućanstava u Gradu Zagrebu osigurano je na zahtjev korisnika usluge bez plaćanja dodatne naknade. Također, Odlukom o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada i usluga povezanih sa javnom uslugom u Gradu Zagrebu (SG GZ 2/18) definiran je način odvojenog prikupljanja miješanog komunalnog otpada, biorazgradivog komunalnog otpada (biootpad i otpadni papir i karton) i reciklabilnog komunalnog otpada (otpadna plastika, otpadni metal i otpadno staklo, a kad je to prikladno i druge vrste otpada koje su namijenjene recikliranju (npr. otpadni tekstil, otpadno drvo i sl.)).</p> <p>Nacrtom PGO GZ planira se izgradnja CGOZ prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17), PGO RH i Odluci o implementaciji PGO RH. Prostornim planom Grada Zagreba, površina unutar koje se planira CGOZ određena je kao područje infrastrukturnih sustava (Resnik). Opći uvjeti za odlagališta otpada propisani su u Pravilniku o načinima i uvjetima odlaganja otpada, kategorijama i uvjetima rada odlagališta otpada (NN 114/15) i ne ograničavaju izgradnju odlagališta koje je sastavni dio CGOZ na području infrastrukturnih sustava (Resnik).</p>

			<p>Sukladno PGO RH i Odluci o implementaciji PGO RH, centar i mreža za ponovnu uporabu odbačenih predmeta koji su očuvali uporabnu vrijednost uspostavlja se kroz suorganizaciju Grada Zagreba (JLS), civilnog sektora i privatnih ulagača i Ministarstva zaštite okoliša i energetike, Ministarstva gospodarstva, poduzetništva i obrta. Stoga je za izradu studijsko-projektne dokumentacije centra i mreže za ponovnu uporabu, planiran iznos od 3 milijuna kuna. Ova dokumentacija će definirati sve značajke centra za ponovnu uporabu i poglavito mreže za ponovnu uporabu. Međutim, treba napomenuti da Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) nije propisao uvjete uspostave i rada centara za ponovnu uporabu te su za njegovu izgradnju procijenjena inicijalna sredstva u iznosu od 8 milijuna kuna.</p> <p>Pilot projekt kućno kompostiranje započeo je u 2017. godini te je zainteresiranim građanima već podijeljeno 17.650 kompostera. U 2018. godini planira se nastavak projekta podjelom kompostera svim zainteresiranim vlasnicima svih samostalnih stambenih jedinica i obiteljskih kuća s okućnicom.</p> <p>Individualna odgovornost korisnika usluge na području Grada Zagreba propisana je Odlukom o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada i usluga povezanih sa javnom uslugom u Gradu Zagrebu (SG GZ 2/18), a temeljem članka 7. Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom (NN 50/17).</p>
Udruga eko Zagreb	PGO	1) Predloženi PGO GZ treba u potpunosti odbaciti jer je u suprotnosti s hijerarhijom gospodarenja otpada što se vidi iz tablice 9-2. str.98 s procijenjenim financijskim sredstvima, gdje se najveći dio troši za CGO Resnik u koji bi dolazio miješani komunalni otpad iz kojeg bi se dobivao RDF(gorivi otpad) i veliki dio odlagao na skupim kazetama.	1) Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) slijedi ciljeve i obveze propisane Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/1), Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017. – 2022. i Odlukom o implementaciji PGO RH za razdoblje 2017.-2022. Nacrtom PGO Grada Zagreba planira se sustav

	<p>Potrebno je izraditi novi PGO koji bi bio u skladu s hijerarhijom, ispunjavajući ekonomsku isplativost, ekološki, zdravstveni i socijalni aspekt u korist građana, te koji bi dugoročno riješio pitanje gospodarenja otpadom na najbolji mogući način kao što piše i u Zakonu o zaštiti okoliša RH.</p> <p>1.125.000.000 - 1 milijarda i 125 milijuna kuna za megalomanski centar s MBO postrojenjem, vjerojatno bi se radilo i o dodatnim financijama, je pokazatelj da ovaj Plan nije u skladu s idejom kružne ekonomije na koju se EU službeno odlučila 2014. već predstavlja relikv prošlosti iz vremena linearne ekonomije, odlaganja miješanog komunalnog otpada i spaljivanja otpada.</p> <p>EU je u siječnju 2018. usvojila Strategiju o plastici kojom se sva plastika do 2030. mora reciklirati što znači da nema alternative odvojenom prikupljanju i recikliranju.</p> <p>Za Centar i mrežu ponovne uporabe predviđeno je svega 8.000.000 kn, a manje sortirnice na više lokacija nisu niti predviđene, što govori o tome da je sustav neekološki i ne uključuje zapošljavanje.</p> <p>EU vjerojatno neće financirati ovako promašene centre, pa se postavlja pitanje tko i na koji način će to financirati.</p> <p>Ovaj Plan samo na deklarativnoj razini podržava hijerhiju gospodarenja otpadom - sprječavanje nastajanja otpada, primarnu selekciju i odvojeno prikupljanje, recikliranje i kompostiranje, a nema infrastrukturu niti plan za provedbu navedenog.</p> <p>Umjesto više sortirnica i kompostana, kvalitetno osmišljenog odvajanja i prikupljanja, PGO GZ predviđa u naselju megalomanske centre, mega kompostanu kao i reciklažna dvorišta za građevinski otpad čime se direktno ugrožava zdravlje ljudi i kvaliteta života i samog okoliša što nam garantira i Ustav RH čl.70.</p>	<p>gospodarenja otpadom temeljen na redu prvenstva: sprječavanje nastanka otpada, potom priprema za ponovnu uporabu, recikliranje, drugi postupci uporabe i tek na kraju odlaganje. CGO je dio cjelovitog sustava za gospodarenje otpadom (CSGO). Izgradnja CGO Zagreb planira se prema PGO RH i Odluci o implementaciji PGO RH (Implementacija PGO RH) koji uključuju mjeru Mjeru 1.4.5 Izgradnja centara za gospodarenja otpadom, odnosno Aktivnost 15.9. Priprema projekta CGO Zagreb za obradu ne više od 180.000 t miješanog komunalnog otpada godišnje.</p> <p>Za realizaciju projekta CGOZ izradit će studijsko-projektna dokumentacija koja uključuje studiju izvodivosti, a kojom će se definirati i način financiranja njegove izgradnje, uključujući sredstva iz EU.</p> <p>PGO RH sadrži mjeru 1.4.6. Planiranje energetske uporabe otpada, čiji je nositelj provedbe Ministarstvo zaštite okoliša i energetike te je kao aktivnost u Odluci o implementaciji PGO Republike Hrvatske 2017.-2022. predmetno razrađeno na način da se do sredine 2020. godine izradi Studija koja će analizirati i ocijeniti potrebu za energetsom uporabom otpada u sljedećem planskom razdoblju. Ovisno o rezultatima te Studije donijet će se odluka o potrebi energetske uporabe za sljedeće plansko razdoblje i koja će se obrađivati kroz planske dokumente koji će proći odgovarajuće postupke usvajanja. Slijedom mjera PGO Republike Hrvatske, Nacrt PGO Grada Zagreba za plansko razdoblje do 2023. ne obuhvaća energetska uporabu.</p> <p>Sukladno PGO RH i Odluci o implementaciji PGO RH, centar i mreža za ponovnu uporabu odbačenih predmeta koji su očuvali uporabnu vrijednost uspostavlja se kroz suorganizaciju Grada Zagreba (JLS), civilnog sektora i privatnih ulagača i Ministarstva zaštite okoliša i energetike, Ministarstva gospodarstva, poduzetništva i obrta. Stoga je za</p>
--	--	---

	<p>2) Nepoštivanje Arhuške konvencije - čl.17. Zakona o zaštiti okoliša - Načela pristupu informacijama i sudjelovanja javnosti Udruga Eko Zagreb je aktivno pratila i sudjelovala svojim primjedbama i kod prošlog PGO GZ za razdoblje do 2015, kao i kod PGO RH 207.-2022.. Također, redovno smo slali svoje primjedbe i prijedloge zastupnicima Gradske skupštine Grada Zagreba za sve sjednice na kojima je bila tema gospodarenja otpadom.</p> <p>Unatoč tome, u potpunosti smo ignorirani i kao samostalna eko udruga i kao članica Kriznog eko stožera Zagreb od strane službene vlasti GZ. Ignorirani su i naši zahtjevi kao i zahtjevi ostalih udruga</p>	<p>izradu studijsko-projektne dokumentacije centra i mreže za ponovnu uporabu, planiran iznos od 3 milijuna kuna. Ova dokumentacija će definirati sve značajke centra za ponovnu uporabu i poglavito mreže za ponovnu uporabu. Međutim, moramo napomenuti da Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13) i njegove izmjene iz 2017. godine (NN 73/17) nisu propisale uvjete uspostave i rada centara za ponovnu uporabu te su za njegovu realizaciju procijenjena inicijalna sredstva u iznosu od 8 milijuna kuna.</p> <p>S obzirom da u Nacrtu PGO GZ nisu navedeni kapaciteti centra za gospodarenja otpadom i planiranog postrojenja za obradu biootpada koji će se odrediti kroz studijsko-projektnu dokumentaciju navedeni kapaciteti se ne mogu komentirati.</p> <p>Nacrtom prijedloga PGO Grada Zagreba planira se izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad prema obvezama jedinica lokalne samouprave iz Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnika o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16). Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>2) Sama činjenica da Udruga EKO Zagreb aktivno sudjeluje u savjetovanju s javnošću vezano za planove gospodarenja otpadom Gradom Zagreb, govori da joj je kao i drugoj javnosti omogućeno da sudjeluje u postupcima utvrđivanja polazišta, izrade i donošenja strategija, planova i programa, kao što je definirano člankom 17. Zakon o zaštiti okoliša, odnosno članka 7. Aarhuške konvencije. „Uzimanje u obzir“ znači razmatranje različitih argumenata iznijetih tijekom javne rasprave, a to nužno ne implicira i ne zahtijeva od tijela vlasti „prihvaćanje supstance svih pristiglih prigovora, pravo veta javnosti na donošenje odluke, a posebice da zadnju riječ</p>
--	--	---

		<p>da se u javnosti predstavi ekološki zasnovan sustav gospodarenja otpadom (ZEKO), pogotovo zastupnicima Skupštine GZ.</p> <p>U čl.17. piše da javnost ima pravo sudjelovati u postupcima utvrđivanja polazišta, izrade i donošenja strategija, planova i programa, što u slučaju nacrtu prijedloga PGO GZ nije uopće provedeno.</p> <p>Arhuška konvencija u čl.6. navodi djelatnosti gdje spada i gospodarenje otpadom kod kojih je nužno sudjelovanje javnosti na način sudjelovanja dok su sve mogućnosti otvorene (čl.7.) i kad je moguće utjecati na sam način zbrinjavanja otpadom, što je u ovom slučaju sasvim isključeno.</p>	<p>o sudbini nekog projekta ima lokalna zajednica u njegovoj neposrednoj blizini“. Kao i prethodnom slučaju javne rasprave Udruga EKO Zagreb će dobiti odgovor na postavljene primjedbe, s pripadajućim objašnjenjima.</p>
<p>Udruga za zaštitu okoliša Jakuševac</p>	<p>PGO</p>	<p>Apsolutno neprihvatljivo je da nakon 31.12.2018. na području naselja Jakuševac bude ikakvo odlagalište ili bilo kakvi drugi sadržaji vezani uz otpad (kompostana ,reciklaža građevinskog otpada.</p> <p>Izrađivač Prijedloga nije vodio računa o zakonskim mogućnostima odnosno nemogućnostima rada odlagališta.</p> <p>Naime, Pravilnikom o načinima i uvjetima odlaganja otpada, kategorijama i uvjetima rad za odlagališta otpada (Narodne novine broj 117/07, 111/11, 17/13 i 62/13 propisano je da "Lokacija odlagališta otpada mora biti udaljena najmanje 500 m od naseljenog područja gdje stalno borave ljudi, osim lokacije centra za gospodarenje otpadom. "</p> <p>Odlagalište u Jakuševcu nije centar za gospodarenje otpadom i od najbliže kuće udaljeno je 110 metara.</p> <p>Rješenje o objedinjenim uvjetima zaštite okoliša koje je izdalo Ministarstvo u rujnu 2016. je apsolutno nezakonito, pa prema tome i pravno ništavo zato jer je izdano rješenje u potpunoj suprotnosti s pravnim shvaćanjem Upravnog suda u Zagrebu koje je svojom presudom 2016. poništilo rješenje o objedinjenim uvjetima zaštite okoliša od 18. studenog 2014., a Ministarstvo zaštite okoliša je nakon presude Upravnog suda donijelo identično rješenje.</p> <p>Nadalje, ustavom RH svakom građaninu je garantirano pravo na čist i zdrav okoliš.</p>	<p>Sukladno propisima iz područja gospodarenja otpadom postojeća odlagališta za komunalni otpad zatvaraju se u skladu s Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13 i 73/17) u roku do 12 mjeseci od dana puštanja u rad Centra za gospodarenje otpadom na kojem se zbrinjava komunalni otpad iz jedinice područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi odlagalište. Međutim, za napomenuti je da je u Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada ZagrebA (poglavlje 3.4.2.) dan detaljni opis odlagališta otpada Prudinec sa svim pripadajućim sustavim i podsustavima tijela odlagališta koji doprinose zaštiti okoliša. Projekt sanacije je završen i nastavno građenje do popune kapaciteta odlagališta otpada Prudinec, obavlja se prema građevnoj dozvoli iz 2000. godine. Isto tako, odlagalište otpada Prudinec nije Centar za gospodarenje otpadom. Danas je na snazi Pravilnik o načinima i uvjetima odlaganja otpada, kategorijama i uvjetima rada za odlagališta otpada (NN 114/15), kojim se propisuju kategorije odlagališta, postupci i drugi uvjeti za odlaganje otpada, postupci i drugi uvjeti za prihvata otpada u podzemna odlagališta otpada, granične vrijednosti emisija u okoliš kod odlaganja otpada i uvjeti i mjere u svezi planiranjem, gradnjom, radom i zatvaranjem odlagališta i postupanjem nakon njihova zatvaranja. U ovom postupku</p>

	<p>Ne postoji niti jedan razlog da odlagalište u Jakuševcu s popratnim sadržajima bude otvoreno i jedan sat nakon 31.12.2018.</p> <p>Grad Zagreb imao je dovoljno vremena riješiti problem zbrinjavanja otpada u Gradu Zagrebu i nije napravio ništa. A stanovnici Jakuševca više neće biti predmet eksperimenata i žrtvena janjad.</p> <p>Grad Zagreb krivce za ovo stanje mora naći u svojim redovima.</p>	<p>nije predmet, a niti je Grad Zagreb nadležno tijelo koje može utvrđivati zakonitost donesenog Rješenja o objedinjenim uvjetima zaštite okoliša izdano od strane Ministarstva zaštite okoliša i energetike.</p>
--	--	---

PODNOŠITELJ	PGO /SS	SADRŽAJ PRIMJEDBE	ODGOVOR NA PRIMJEDBU
28.2.2018.			
<p>Udruga za zaštitu okoliša "EKO 2000"</p> <p>PETICIJA</p>	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina..</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članku 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim,

kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

2. U navedenoj studiji se s ciljem sanacije klizišta predlaže izgradnja novog reciklažnog dvorišta građevnog otpada u prostorima stare cementare Podsused. Iz Plana gospodarenja otpadom se vidi da se u Zagrebu proizvede i zbrine 150 tisuća tona građevnog otpada. Znači da za 1 milijun tona treba 6 godina i 8 mjeseci. Sav građevinski otpad se iskoristi u Zagrebačkoj cestogradnji za podlogu cestama i u proizvodnji asfalta. U studija o sanaciji klizišta Kostanjek (dr.sc. Bogdan Stanić) se navodi da je za to potrebno 2-3 milijuna m³ građevnog materijala. Uz prosječnu gustoću 2 tone za 1 m³, znači da treba 4-6 milijuna tona građevnog materijala. Ako je potrebno 6 godina i 8 mjeseci za jednu tonu tada za 4 milijuna tona treba 26 godina i 8 mjeseci što proizlazi da za 6 milijuna tona treba 40 godina. Zaključak je da se na taj način klizište ne

može sanirati stavljanjem u funkciju postrojenja za odlaganje i preradu građevinskog materijala nego treba pogledati i druga, bolja rješenja. U medijima i predstavljajima koje je organizirao Grad Zagreb nije još uvijek jasno da li se planira izgradnja stalnog odlagališta ili mobilnog uređaja što ukazuje na činjenicu da je vrlo upitna uopće jasnoća cijelog ovog dokumenta. Na javnim tribinama su se javljali stručnjaci koji smatraju da svakako postoje kvalitetnija rješenja sa manje štetnog utjecaja na zdravlje ljudi i okoliš. Smatramo da se treba napraviti nova studija koja bi bila prihvatljivo rješenje za Grad Zagreb i stanovnike Podsuseda ali i cijelog zapadnog dijela Zagreba.

3. Tvornica cementa u Podsusedu počela je s radom 1908. g., a prestala s radom 1988.g. U tih 80 godina njezina rada 4 generacije bile su izložene štetnim produktima koje je emitirala u zrak, u krugu od 10 kilometara. Još jedna generacija bila je izložena tom štetnom djelovanju, kada je na području tvornice cementa u Podsusedu proradio pogon za reciklažu otpada CIOS. Emitirani štetni produkti bili su dioksin, furan, teški metali, radioaktivni metali, ali i dio cementnih čestica. Svi ti štetni produkti djelovali su na organizam, pa su tako izazivali akutne, subakutne i kronične posljedice, ali isto tako su se taložili u produktima voća i povrća, u vrtovima stanovnika okolnih područja. Od akutnih posljedica bili su prisutni akutni nadražaji oko i sluznice nosa i usta u obliku crvenila. Subakutne posljedice bile su nadražaji nosa i sinusa, te respiratorne tegobe. Kronične posljedice javljale su se, i još uvijek se javljaju, u obliku kroničnih bolesti gornjeg dišnog sustava, kroničnih bolesti pluća, kroničnih bolesti probavnog i kardiorespiratornog sustava, a javljale su se i maligne bolesti. Potvrda tome su starosjedioci Podsuseda, Gajnica, Stenjeveca i Vrapča i Malešnice. Ukoliko ih upitate o bolestima u njihovim obiteljima u proteklih 50-80 godina, većina će nabrojati upravo ove bolesti, koje možemo povezati s radom podsusedske tvornice cementa ili prerade otpad CIOS. Ne smijemo smetnuti s uma ni teratogeni utjecaj tih štetnih tvari. Naime, svaka prerada i reciklaža otpada (pa i ona građevinskog materijala) ispušta u atmosferu štetne teratogene tvari, pa postoji i opasnost za mlade obitelji i njihovu djecu, do kojih mogu nastati malformacije organizma u trudnoći i porodu. Sve te štetne

posljedice po organizam mogu se pojaviti i destljećima nakon izloženosti, pa je zato važno predvidjeti i spriječiti mogući štetni utjecaj.

4. Javna rasprava trajala je od 30. siječnja 2018. do 28. veljače 2018. godine čime je zadovoljen minimalan rok od 30 dana u kojem javnost može iznositi primjedbe, prijedloge i mišljenja. Vijećnici gradske četvrti Podsused-Vrapče (prema njihovim izjavama na Javnoj tribini u Gajnicama, održanoj 19.02.2018.) za javnu raspravu saznali su putem e-maila 9. veljače 2018. što je deset dana nakon početka iste, a radne materijale za javnu raspravu mogli su podići tek 14. veljače, dan nakon što je u Starogradskoj vijećnici održavno javno izlaganje Nacrta i Strateške studije. S obzirom da je Vijeće naše gradske četvrti obavijest o javnoj raspravi primilo nakon što je ona već počela, ni građani nisu saznali za njeno održavanje sve do 13. veljače 2018. godine, što im je ostavilo tek 15 dana, tj. pola od ukupno predviđenog vremena za odražavanje rasprave, da prouče materijale i uključe se u raspravu. Republika Hrvatska potpisnica je Aarhuške konvencije (2006) u kojoj, među ostalim, piše da Stranke potpisnice konvencije (u ovom slučaju Republika Hrvatska) shvaćaju „kako je odgovarajuća zaštita okoliša nužna za dobrobit čovjeka i uživanje osnovnih ljudskih prava, uključujući pravo na sam život" i „kako olakšavanje pristupa informacijama i sudjelovanje javnosti u odlučivanju u području zaštite okoliša unapređuje kakvoću i provedbu odluka, pridonosi svijesti javnosti o pitanjima okoliša, pruža javnosti mogućnost izražavanja svoje zabrinutosti i omogućuje tijelima vlasti posvećivanje dužne pozornosti toj zabrinutosti“ te na temelju toga potpisuju slijedeće: „U cilju doprinošenja u zaštiti prava svakog lica sadašnje i budućih generacija na život u okolišu adekvatnom njegovom zdravlju i dobrobiti, svaka Potpisnica garantira prava pristupa informacijama, učešća javnosti u odlučivanju i pristupa pravdi po pitanju okoliša u skladu s odredbama ove Konvencije.“ (članak 1. Konvencije o pristupu informacijama, učešću javnosti u odlučivanju i pristupu pravdi u okolišnim pitanjima). Uzevši u obzir da su predmet javne rasprave dva stručna dokumenta, jedan od 116, a drugi od 251 stranice, smatramo da vrijeme od 30 dana koje je predviđeno za ovu javnu raspravu nije dovoljno dugo da bi se javnost, ali i stručnjaci informirali, detaljno proučili, a zatim i

4. Način informiranja javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša propisan je Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15, 12/18), Uredbom o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 3/17) i Uredbom o informiranju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša (NN 64/08). Zakon o zaštiti okoliša, ujedno je i temeljni dokument za primjenu Aarhuške konvencije u Republici Hrvatskoj, dok je ostalim propisima uređeno sudjelovanje javnosti u odlučivanju u područjima koji se odnose na okoliš tijekom usklađivanja hrvatskog pravnog sustava s europskim.

U skladu s navedenim propisima Obavijest o provođenju javne rasprave o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba objavljena je 22. siječnja 2018. Obavijest je objavljena u Večernjem i Jutarnjem listu (dnevne novine s najvećom nakladom), na naslovnici službene internetske stranice Grada Zagreba (www.zagreb.hr), na službenim internetskim stranicama Gradskog ureda za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša (<http://www.eko.zagreb.hr>), na oglasnim pločama u zgradi Gradske uprave, Područnom uredu Trešnjevka, Područnom uredu Susedgrad, Područnom uredu Peščenica i Područnom uredu Novi Zagreb te u Službenom glasniku Grada Zagreba.

U Obavijesti je bilo navedeno da javna rasprava traje 30 dana, od 30. siječnja do 28. veljače 2018. godine i da će se tijekom javne rasprave 13. veljače održati javno izlaganje.

iznijeli svoja mišljenja u skladu s pravima koja su nam propisana Aarhuškom konvencijom i zbog toga tražimo da se rok javne rasprave produži za još minimalno 30 dana. Također, smatramo da se treba provesti javna rasprava u kojoj će svoje mišljenje dati meritorni stručnjaci iz svih područja navedenog dokumenta (pr. liječnika, ekologa i dr.) a ne samo jednostrano mišljenje stručnjaka Grada Zagreba kakvom smo svjedočili tijekom ove javne rasprave).

Cijeli tekstu Plana gospodarenja otpadom treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu. Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatične aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Prvim danom početka javne rasprave, 30. siječnja 2018. javnosti je omogućen uvid u cjelokupnu dokumentaciju na službenoj internetskoj stranici Grada Zagreba te radnim danom od 8.30 do 15.30 sati, na pet lokacija u Gradu Zagrebu: u predvorju zgrade Gradske uprave, Trg Stjepana Radića 1; u Područnom uredu Trešnjevka, Park Stara Trešnjevka 2; u Područnom uredu Peščenica, Zapoljska 1; u Područnom uredu Novi Zagreb, Avenija Dubrovnik 12 i u Područnom uredu Susedgrad, Sigetje 2. U Obavijesti je također navedeno predstavnici javnosti mogu dati svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja, bilo na lokacijama javnog uvida, bilo putem e-adrese eko@zagreb.hr ili poštom dostavljanjem ispunjenih obrazaca.

Sva vijeća gradskih četvrti pravovremeno su obaviještena o početku javne rasprave dopisom od 25. siječnja 2018., KLASA: 351-03/17-05/9 URBROJ: 251-09-01-18-15 koji je upućen redovnom poštom, ali i e-poštom 30. siječnja 2018. U navedenom dopisu navedene su internetske stranice Grada Zagreba na kojima su objavljeni Strateška studija, Netehnički sažetak Strateške studije i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba.

Drugim riječima, korišteni su svi komunikacijski kanali za koje se razumno moglo pretpostaviti da će omogućiti pravovremeno informiranje javnosti o čemu svjedoče i sljedeće objave na različitim portalima.:

- > <https://www.ekovjesnik.hr/clanak/423/sutra-javno-izlaganje-strateske-studije-i-nacrta-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba>
- > <http://udrugaeokozagreb.hr/javna-rasprava-o-strateskoj-studiji-o-utjecaju-pgo-gz-na-okolis-i-nacrtu-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba-30-1-28-2-2018/>
- > <http://www.cistoca.hr/info-centar/aktualnosti/2018/javna-rasprava-o-strateskoj-studiji-o-utjecaju-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba-na-okolis-i-nacrtu-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba/1809>
- > <http://www.h-alter.org/vijesti/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-o-buducnosti-gospodarenja-otpadom-u-zagrebu>
- > <http://www.energetika-net.com/vijesti/zastita-okolisa/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-oko-zagrebackog-otpada-26309>

		<p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p>	<p>Zelena akcija je također pozvala javnost da se uključi u javnu raspravu na svojoj internetskoj stranici pod sljedećim naslovom: Uključite se u javnu raspravu o budućnosti gospodarenja otpadom u Zagrebu! Napominjemo također da su pojedini mediji još i prije službenog početka javne rasprave izvještavali o njenom skorom početku, kao na primjer Poslovni dnevnik u svom članku od 22. siječnja 2018.: › http://www.poslovni.hr/hrvatska/nacrt-plana-gospodarenja-otpadom-ide-u-raspravu-336670 Iz svega navedenog vidljivo je da su pravovremeno poduzete sve aktivnosti s ciljem informiranja javnosti i zainteresirane javnosti, tijela i osoba određenih posebnim propisima, kao i vijeća gradskih četvrti. Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktičan za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
<p>Udruga za zaštitu okoliša "EKO 2000" PETICIJA</p>	<p>SS</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi. Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina. Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: 1. Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima. Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p>

	<p>na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne</p>	<p>1. Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u

obzir.
Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.

2. U navedenoj studiji se s ciljem sanacije klizišta predlaže izgradnja novog reciklažnog dvorišta građevnog otpada u prostorima stare cementare Podsused. Iz Plana gospodarenja otpadom se vidi da se u Zagrebu proizvede i zbrine 150 tisuća tona građevnog otpada. Znači da za 1 milijun tona treba 6 godina i 8 mjeseci. Sav građevinski otpad se iskoristi u Zagrebačkoj cestogradnji za podlogu cestama i u proizvodnji asfalta. U studija o sanaciji klizišta Kostanjek (dr.sc. Bogdan Stanić) se navodi da je za to potrebno 2-3 milijuna m³ građevnog materijala. Uz prosječnu gustoću 2 tone za 1 m³, znači da treba 4-6 milijuna tona građevnog materijala. Ako je potrebno 6 godina i 8 mjeseci za jednu tonu tada za 4 milijuna tona treba 26 godina i 8 mjeseci što proizlazi da za 6 milijuna tona treba 40 godina. Zaključak je da se na taj način klizište ne može sanirati stavljanjem u funkciju postrojenja za odlaganje i preradu građevinskog materijala nego treba pogledati i druga, bolja rješenja. U medijima i predstavljajama koje je organizirao Grad Zagreb nije još uvijek jasno da li se planira izgradnja stalnog odlagališta ili mobilnog uređaja što ukazuje na činjenicu da je vrlo upitna uopće jasnoća cijelog ovog dokumenta. Na javnim tribinama su se javljali stručnjaci koji smatraju da svakako postoje kvalitetnija rješenja sa manje štetnog utjecaja na zdravlje ljudi i okoliš. Smatramo da se treba napraviti nova studija koja bi bila prihvatljivo rješenje za Grad Zagreb i stanovnike Podsuseda ali i cijelog zapadnog dijela Zagreba.

3. Tvornica cementa u Podsusedu počela je s radom 1908. g., a prestala s radom 1988.g. U tih 80 godina njezina rada 4

2. Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

generacije bile su izložene štetnim produktima koje je emitirala u zrak, u krugu od 10 kilometara. Još jedna generacija bila je izložena tom štetnom djelovanju, kada je na području tvornice cementa u Podsusedu proradio pogon za reciklažu otpada CIOS. Emitirani štetni produkti bili su dioksin, furan, teški metali, radioaktivni metali, ali i dio cementnih čestica. Svi ti štetni produkti djelovali su na organizam, pa su tako izazivali akutne, subakutne i kronične posljedice, ali isto tako su se taložili u produktima voća i povrća, u vrtovima stanovnika okolnih područja. Od akutnih posljedica bili su prisutni akutni nadražaji oko i sluznice nosa i usta u obliku crvenila. Subakutne posljedice bile su nadražaji nosa i sinusa, te respiratorne tegobe. Kronične posljedice javljale su se, i još uvijek se javljaju, u obliku kroničnih bolesti gornjeg dišnog sustava, kroničnih bolesti pluća, kroničnih bolesti probavnog i kardiorespiratornog sustava, a javljale su se i maligne bolesti. Potvrda tome su starosjedioci Podsuseda, Gajnica, Stenjeveca i Vrapča i Malešnice. Ukoliko ih upitate o bolestima u njihovim obiteljima u proteklih 50-80 godina, većina će nabrojati upravo ove bolesti, koje možemo povezati s radom podsusedske tvornice cementa ili prerade otpada CIOS. Ne smijemo smetnuti s uma ni teratogeni utjecaj tih štetnih tvari. Naime, svaka prerada i reciklaža otpada (pa i ona građevinskog materijala) ispušta u atmosferu štetne teratogene tvari, pa postoji i opasnost za mlade obitelji i njihovu djecu, do kojih mogu nastati malformacije organizma u trudnoći i porodu. Sve te štetne posljedice po organizam mogu se pojaviti i destljećima nakon izloženosti, pa je zato važno predvidjeti i spriječiti mogući štetni .

Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

			Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.
Udruga za zaštitu okoliša "Obreščica-Brezovica za Zagreb" u osnivanju PETICIJA	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>PRIMJEDBA 1:</p> <p>OBREŠČICA Uvidom u stratešku studiju kojim se procjenjuje utjecaj plana gospodarenja na okoliš, stanovništvo i njegovu ekonomiju, mogu se uočiti slijedeći nedostaci i opasnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> -neugodni mirisi velikih razmjera i veća emisija štetnih plinova (navedeno u prošloj studiji do 2015.,u ovoj neodređeno) -oneščićenje nadzemnih o podzemnih voda u području III zone sanitarne zaštite izvorišta u incidentnim slučajevima (u ovoj studiji Obreščica je izvan III zone?, ne uzimanje u obzir poglavlja Elaborata koja jasno ukazuju da činimo 25 % sliva zagrebačkog vođonosnika) -onečišćenje tla onečišćujućim tvarima u incidentnim slučajevima kao i trajna degradacija tla (navedeno u prošloj studiji, u ovoj neodređeno) -gubitak postojećih staništa i općenito negativan utjecaj na očuvanje ekoloških sustava -degradacija krajobraza koji je za područje Obreščice prepoznat kao vrijednosan krajolik negativan utjecaj na postojeće poslovanje i zaradu od prodaje ekoloških proizvoda, turističkih,ugostiteljskih i drugih sadržaja direktno povezanih za pojavu smrada, oneščišćenja zraka i tla (nije navedeno ništa) na temelju čega su ugrožena prava sukladno čl 49 Ustava RH <p>Realizacijom ovog projekta prema Ustavu RH biti ugrožena slijedeća prava:</p> <ul style="list-style-type: none"> - gubitak prava na zdrav život i zdrav okoliš (čl. 70 	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
		<p>PRIMJEDBA 2:</p> <p>Iako su ovom strateškom studijom navedeni neki mogući negativni utjecaji na okoliš, bez analize negativnog utjecaja na razvijenu ekonomiju i perspektivu razvoja izgradnjom kompostane ovih razmjera studija nije kompletna</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
		<p>PRIMJEDBA 3:</p> <p>Primjedba- kompostana Obreščica-javna rasprave (30.01.-</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		28.02.2018.), prema IDPPGZ 2017, određena je lokacija Obreščica za smještaj kompostane, naziv kompostana se mijenja (dokumentacija koja je predmet javne rasprave), u Postrojenje za obradu biotpada, slika 2.1-2. Planirane građevine, slika 7.8-5 (simbol K u šesterokutu) građevina za biološku ili termičku obradu otpada	
		<p>PRIMJEDBA 4:</p> <p>Tablica 1.1 Način provedbe strateške procjene utjecaja na okoliš</p> <p>- točka 3. donošenje odluke o sadržaju S. Studije, dne.06.10.2017. točka 4. Strateška studija napravljena u prosincu 2017.g. također i Nacrt plana kojeg procjenjuje, znači prije donošenja IZPPGZ 2017. Procjena lokacije Obreščica se vrši prije donošenja službenog prostorno planskog dokumenta koji je određuje. Kako je to moguće? Tražimo obrazloženje!</p> <p>Zbog navedenog i nedovoljno istraženog (negativnih utjecaja na zrak, krajobraz, vodna tijela, tlo, zdravlje, biološka raznolikost i zaštićena područja prirode, promet i klimatske promjene), kompostana Obreščica, se ne može prihvatiti kao predmet razmatranja Strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom GZ na okoliš.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
		<p>PRIMJEDBA 5:</p> <p>Izgradnja postrojenja za obradu otpada 50.000 t/god imati će više nego značajan utjecaj na vodna tijela, te je neprimjereno usvajanje lokacije bez višekriterijalne analize više različitih makro lokacija.</p> <p>- Obreščica je na nadmorskoj visini ca 130 m.n.m, vodocrpilište Mala Mlaka na nadmorskoj visini ca 110 m.n.m, svi površinski (potok Kukenjak, Lipnica, Lomnica i dr) i podzemni tokovi vode gravitiraju prema vodosrpilištima Mala Mlaka i Velika Gorica.</p> <p>- Elaboratom o zonama zaštite izvoriša grada Zagreba (RGN 2014.god) značajno je smanjena III zona zaštite vodocrpilišta Mala Mlaka (granica je pomaknuta na svega 300-tinjak metara od južnog zdenca), pri čemu je područje lokacije Obreščica izostavljeno iz III zone, premda je iz priloženih geoloških profila predmetnog područja jasno vidljiva povezanost slojeva s vodonosnikom iz kojeg se crpi voda na Maloj Mlaci i Velikoj Gorici. Prihranjivanje vodonosnika posebno je značajno za vrijeme niskih vodostaja u rijeci Savi, što je također priloženo u predmetnom elaboratu. Pitanje je kome je u interesu da se na</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

ovaj način ugrozi i potencijalno zbog zagađenja uništi jedno od najvećih Zagrebačkih vodocrpilišta, kao i vodocrpilište grada Velika Gorica?

Utvrđene granice vodonosnika (izvadak iz ELABORAT) Sustav podzemnih voda iz kojeg se snabdijeva vodom Zagreb nalazi se u savskoj ravnici između planinskog dijela kojeg čini Medvednica i brežuljkastog područja Vukomeričkih Gorica.

Iz prikazane analize podataka, poglavito litološke kompozicije naslaga mlađeg neogena i kvartara, koje su interesantne u hidrogeološkom pogledu, odnosa pojedinih litoloških komponenti, a također i tektonskih prilika, možemo sa dosta sigurnosti zaključiti da se podzemna razvodnica zagrebačkog vodonosnog sustava u jugozapadnom području poklapa s orografskom osi Vukomeričkih gorica.

Procjenu karaktera južne rubne granice vodonosnika otežava mali broj piezometara te njihov neadekvatan raspored što onemogućava pouzdanu procjenu iznosa dotjecanja. Na osnovu analize karata ekvipotencijala može se pretpostaviti da po južnoj rubnoj granici vodonosnika postoji određeno dotjecanje različitog intenziteta duž granice, a potencijalne zone pojačanog intenziteta dotjecanja čine područja oko potoka Starača i Lomnica. U okvirnoj analizi vodne bilance za 2002. godinu (prosječna hidrološka godina) provedenoj na slivu potoka Starača i Lomnica, promatrani su odnosi volumena vode koji padne na sliv u jednoj godini (oborine mjerene na meteorološkoj stanici Botinec), evapotranspiracije na slivu izračunate po Turcovoju formuli (temperatura i oborine mjerene na meteorološkoj stanici Botinec) te volumena vode koji površinski otječe potocima Starača i Lomnica (protoci mjereni na hidrološkim stanicama Starača-Obrež i Lomnica-Obrež). Rezultati su pokazali da godišnje na sliv površine cca 110 km² padne oko 118,000,000 m³ vode, od čega na evapotranspiraciju otpada oko 50%, dok površinskim vodotocima Staračom i Lomnicom otječe približno 28,000,000 m³ vode što čini oko 25% ukupnog volumena vode koji padne na sliv. Na osnovu tih rezultata može se opravdano pretpostaviti, čak i uz dopuštanje mogućnosti veće pogreške kod proračuna evapotranspiracije, da određeni volumen vode koji padne na sliv bude uskladišten u naslagama slivnog područja Starače i Lomnice te može služiti kao potencijalni izvor dotjecanja podzemne vode u zagrebački vodonosnik po južnoj granici vodonosnika

		<p>Shodno svemu navedenom tražimo da se izbaci lokacija Obrešćica kao usvojena lokacija kompostane od 50.000 t/god, jer je očito da se PP GZ, kao ni PGOGZ nije kvalitetno sagledala problematiku usvajanja lokacije tako velikog postrojenja (onečišćivača), niti su se analizirali svi ključni elementi, pa se tek SI treba definirati potreban kapacitet postrojenja i analizirati/vrednovati više makrolokacija.</p>	
		<p>PRIMJEDBA 6: Ako se i predvidi pročišćavanje otpadnih voda, nije navedeno gdje bi se te pročišćene otpadne vode i s kojim parametrima pročišćavanja ispustile, u koji vodotok.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
		<p>PRIMJEDBA 7: Smatramo da je neutemeljeno govoriti da postrojenje za obradu biorazgradivog otpada kapaciteta 50.000 t/god nema negativan utjecaj na okoliš, ili da je on zanemariv. Prema raspoloživim podacima, može se zaključiti daje najveća kompostana kod nas na Jakuševcu s kapacitetom 27.000 t/god (projektirana na 32.000 t/god), međutim danas ona obrađuje ca 15.000 t/god, od čega je 2.000 t/god u zatvorenim uvjetima, emisija neugodnih mirisa je prisutna, kao i emisija procjednih (onečišćenih) voda, emisija klica, emisija plinova?. Kompostana na Mrakuševcu prerađuje 4.000 t/god biorazgradivog otpada, a ima dozvolu za 10.000 t/god?. Kompostana na Jankomiru kapaciteta 10.000 t/god. prestala je s obradom biorazgradivog otpada zbog emisije neugodnih mirisa koji se osjetio u okolnim naseljima do udaljenosti ca 2-3 km. Kakve tek utjecaje na okoliš (vodu, tlo, zrak), zdravlje, bioraznolikost može imati postrojenje za obradu biorazgradivog otpada kapaciteta 50.000 t/god, kad mi ni nemamo primjer u Hrvatskoj.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
		<p>PRIMJEDBA 8: Prijedlog PGOGZ nije u skladu s ZOGO, jer usvaja lokaciju Obrešćica koja nije najbliža moguća lokacija obzirom na mjesto nastanka otpada, što nije u skladu s Načelima gospodarenja otpadom čl.6. 2. »načelo blizine« — obrada otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost za okoliš; zbog navedenog kao i neadekvatnim pristupnim cestama i infrastrukturi za količinu otpada od 50.000 t/god, tražimo da se razmotre lokacije bliže mjestu nastanka otpada (grad Zagreb), npr. Dumovečki Lug koji je razmatran prijedlogom PGOGZ iz</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

		2015.god.	
		<p>PRIMJEDBA 9: Prijedlog PGOGZ nije u skladu s ZOGO, jer usvaja lokaciju Obreščica bez provedene relevantne analize nedostataka lokacije (blizina naselja, negativni utjecaj na ljudsko zdravlje - miris, buka, zaraze, plinovi, hidrogeološki nepovoljna lokacija jer se nalazi uzvodno od vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica, područje potencijalno za buduća vodocrpilišta, očuvanje bioraznolikosti, značajan krajolik, i dr), čime štetno utječe na okoliš, ljudsko zdravlje, površinske i podzemne vode, bioraznolikost i dr. što nije u skladu s: Red prvenstva gospodarenja otpadom, Članak 7. 2. uzimaju u obzir opća načela zaštite okoliša - načelo predostrožnosti i načelo održivosti, te tehničku izvedivost i ekonomsku održivost i zaštitu resursa, kao i ukupne učinke na okoliš, ljudsko zdravlje, gospodarstvo i društvo u skladu sa člankom 9. ovoga Zakona</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
		<p>PRIMJEDBA 10: Prema prijedlogu PGOGZ plan je do 2022 god. obraditi više od 37.000 t/god (str.64, 103), Zbog čega se onda nepromišljeno usvaja lokacija Obreščice za obradu 50.000 t/god biorazgradivog otpada, kad su sadašnji kapaciteti/dozvole dovoljni (Jakuševac - Prudinec ima dozvolu na 27.000 t/god, Markuševac na 10.000 t/god, Jankomir na 10.000 t/god), a uz postojeće kapacitete predviđa se i postrojenje za obradu biootpada na ZCGO na Resniku. Prema prijedlogu PGOGZ (str 55) Jakuševac se planira/ može koristiti do 2029 god.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
		<p>PRIMJEDBA 11: Nisu vodotoci i podzemne vode sliva Vukomeričkih gorica (i Obreščice) promijenili svoj utjecaj na vodonosnik grada Zagreba, niti je Obreščica prestala biti područje značajanog krajolika, već je nekome od 2015.god. u interesu trajna devastacija ovog područja, degradiranje uvjeta za život stanovništva u krugu +5 km, osiromašenje lokalnog stanovništva (pad cijene zemljišta i nekretnina na simbolične vrijednosti), uništavanje lokalne eko poljoprivrede, moguće onečišćenje vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica, i dr.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
		<p>PRIMJEDBA 12: 80 tih grad Građevinski fakultet je radio studiju odabira lokacije za smetlište na 100 ha, kao najpovoljnija lokacija</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

	<p>odabran je Dumovecki lug, podnesene su primjedbe za uvrštavanje Obrešćice kao moguće lokacije i obrazloženja zašto Obrešćica nije povoljna ni za razmatranje, odgovori nisu dobiveni. Lokacija Obrešćica se ne razmatra u daljnjim planovima, već 2000tih se predmetno područje uvrštava u značajan krajolik, te se predviđa zaštita šireg krajolika Vukomeričkih gorica. 2007 se područje uvrštava u III vodozaštitnu zonu, obzirom na utvrđeno prihranjivanje vodosnosnika, pogotovo za vrijeme niskih vodostaja u rijeci Savi. 2013-2014 ukida se lokacija Obrešćica s popisa značajnih krajolika (okolna područja ostaju na popisu), 2014 izrađuje se novi elaborat zaštite vodocrpilišta, kojim se pomiče predhodno određena III.zona s lokacije Obrešćica.</p>	
	<p>PRIMJEDBA 13: Problem transporta biomase postojećim prometnicama kroz naselja, emisija smrada, uništavanje prometnica, zagađenje okoliša i dr. Ako uzmemo da se otpad vozi svaki dan vozilom zapremine 5m³, to je min 27 kamiona dnevno, ako ide pon-petak ca 40 kamiona dnevno</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
	<p>PRIMJEDBA 14: ZAŠTO SMATRAMO DA JE POSTROJENJE ZA OBRADU BIORAZGRADIVOG OTPADA (50.000 t/god) OPASNO ZA NAŠE ZDRAVLJE; OKOLIŠ (POVRŠINSKU I PODZEMNU VODU; ZRAK; TLO), BIORAZNOLIKOST, KRAJOLIK I DR. 1. LOKACIJA - loše odabrana iz više razloga (zdravlje, voda, zrak, tlo, bioraznolikost, krajolik i dr.), 2. LOKACIJA - nije provedena višekriterijalna analiza više lokacija! 4. OBRADA BIORAZGRADIVOG OTPADA - EMISIJE prema Austrijskim, Njemačkim smjernicama - nisu ni razmatrane kroz planove, studije, javnost nije upoznata a one postoje 5. VELIČINA POSTROJENJA (50.000 t/god) - tako velikih kapaciteta nema kod nas, nema adekvatne zakonske regulative, moraju se primjeniti smjernice i iskustvo susjeda 6. JAVNOST NIJE UPOZNATA 6. KOJA VRSTA OTPADA JE PREDVIĐENA ZA OBRADU, za koju klasu KOMPOSTA (I, II i III)?</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
	<p>PRIMJEDBA 15: Prijedlog PGOZ nije u skladu s ZOGO, jer usvaja lokaciju</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

	<p>Obrešćica bez provedene relevantne analize nedostataka lokacije (blizina naselja, negativni utjecaj na ljudsko zdravlje - miris, buka, zaraze, plinovi, moguće emisije otpadnih voda - hidrogeološki nepovoljna lokacija jer se nalazi uzvodno od vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica, područje potencijalno za buduća vodocrpilišta, očuvanje bioraznolikosti, značajan krajolik, i dr), čime štetno utječe na okoliš, ljudsko zdravlje, površinske i podzemne vode, bioraznolikost i dr. što nije u skladu s Način gospodarenja otpadom, Članak 9.</p> <p>(1) Gospodarenje otpadom provodi se na način koji ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje i koji ne dovodi do štetnih utjecaja na okoliš, a osobito kako bi se izbjeglo sljedeće:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rizik od onečišćenja mora, voda, tla i zraka te ugrožavanja biološke raznolikosti, (hidrogeološki nepovoljna lokacija jer se nalazi uzvodno od vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica, područje potencijalno za buduća vodocrpilišta, područje Vukmeričkih gorica je ocjenjeno kao Područje značajno za floru na međunarodnoj razini IPA, bioraznolikost i dr.) 2. pojava neugode uzorkovane bukom i/ili mirisom, (kompostane su izvor neugodnih mirisa i buke, zaraze, plinova, blizina kuća od lokacije) 3. štetan utjecaj na područja kulturno-povijesnih, estetskih i prirodnih vrijednosti te drugih vrijednosti koje su od posebnog interesa, (područje Vukomeričkih gorica proglašeno je značajnim krajolikom, izgradnja kompostane će negativno utjecati na prirodne vrijednosti) 4. nastajanje eksplozije ili požara. <p>(2) U svrhu provedbe zahtjeva iz stavka 1. ovoga članka može se ograničiti raspolaganje otpadom i propisati obvezno postupanje posjednika otpada sukladno odredbama ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju ovoga Zakona.</p> <p>(3) Gospodarenjem otpadom mora se osigurati da otpad koji preostaje nakon postupaka obrade i koji se zbrinjava odlaganjem ne predstavlja opasnost za buduće generacije.</p>	
	<p>PRIMJEDBA 16: Zašto se u Strateškoj studiju i Nacrtu plana gosp. otpadom „ zaboravlja“ naziv kompostana, iz Odluke o izradi IDPPGZ(SI 7/15 i 12/16), koju je donjela Gradska skupština Grada Zagreba, a ista ta Skupština , može donjeti Odluku (na osnovu jednog amandmana) da se lokacija Dumovečki lug, briše iz razmatranja za kompostanu, iako su sve analize i elaborati</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

		<p>pokazali, da je to najprikladnija lokacija. (Tumačenje odabira lokacije, na javnoj raspravi 13.02.2018. vezano uz Nacrt plana gospodarenja otpadom)</p>	
		<p>PRIMJEDBA 17: Lokaciju Obreščica, Prostorni plan prepoznaje kao vrijedan krajolik, Stupnički lug kao poseban rezervat šumske vegetacije, poznat po autohtonim šumama hrasta lužnjaka, zašto se taj vrijedan krajolik uništava Postrojenjem za obradu biootpada?</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
		<p>PRIMJEDBA 18: Primjedba- lok Obreščica smještena je svega 5 km udaljena od zdenaca Mala Mlaka, na nadmorskoj visini 20 m višoj od tih istih zdenaca, s jasnom povezanošću slojeva, vidljivo iz geološkog profila područja, što je posebno značajno za prihranjivanje zdenaca za vrijeme niskih vodostaja u rijeci Savi, u Studiji se kaže da Postrojenje nema značajan utjecaj na vodna tijela, ako se izvedu građevine na taj način da se ne omogući istjecanje oborina koje su došle u doticaj s otpadom u tlo, vode i podzemne vode, da se izvedu nepropusne površine gdje se odvijaju pojedini procesi gospodarenja s otpadom, da se izvedu odgovarajući interni sustavi odvodnje i pročišćavanja, pitanje glasi što će se dogoditi ako zakaže samo jedan segment navedenog, i na taj način ugrozi i uništi jedno od najvećih Zagrebačkih vodocrpilišta?</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
		<p>PRIMJEDBA 19: Primjedba vezana na infrastrukturu- cestovni pravac Brezovica -Kupinečki Kraljevec , alternativni pravci-zašto nije prikazano povećanje kamionskog prometa brojem i tonažom s obzirom na kapacitet Postrojenja (50.000tona/god,)zašto u razmatranje nisu uzete kritične točke istih dionica cesta, -zatečeno stanje i širina, te nemogućnost proširenja zbog izgrađenih stambenih objekata, prolaz istih unutar kanala Sava-Odra, (poplavno područje) Što podrazumijeva mogućnost, izgraditi kraći cestovni priključak i prilagoditi postojeću infrastrukturu za pristup teškim teretnim vozilima?</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
		<p>PRIMJEDBA 20: Primjedba na poglavlje vezano uz buku Postrojenje Obreščica - očekivano znatno povećanje buke sa prometnica i samog postrojenja, koje je u neposrednoj blizini naselja, u suprotnosti je s Akcijskim planom upravljanja bukom na području Grada Zagreba, koji je izrađen i usvojen 2017.g., s ciljem smanjenja</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

	<p>ukupne izloženosti stanovništva izvorima buke. Također je u suprotnosti s Pravilnikom o najvišim dopuštenim razinama buke u sredini u kojoj ljudi rade i borave (NN 145/2004) čl.6.stavak 2. Buka nastala povećanjem cestovnog prometa i buka nastala na lokaciji, možda nema (kako se navodi u Strateškoj studiji), znatan utjecaj na razinu buke na području Grada Zagreba, ali ima na nulto stanje postojeće buke promatranog područja.</p>	
	<p>PRIMJEDBA 21: Primjedba vezana uz kvalitetu zraka Obrešćica- iako nije odabrano optimalno tehničko-tehnološko rješenje (aerobno, anaerobno), to su postupci koji utječu na kvalitetu zraka, u vidu neugodnih mirisa i čestica u zraku. Koji su to konkretni prijedlozi za ublažavanje kvalitete zraka, osim navedeni u poglavlju 8. Mjere zaštite okoliša, točka, a) planirati procese, koje prate neugodni mirisi i čestice, u zatvorenoj izvedbi (sve procese od dolaska na lokaciju prate neugodni mirisi, a i ranije)</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
	<p>PRIMJEDBA 22: Primjedba vezana uz ružu vjetrova Obrešćica —mj. postaja Maksimir- lokacija postrojenja s tri je strane okružena naseljima i svaki smjer vjetra, u datom trenutku ugrožit će jedno od nji, Najčešći smjer vjetra je jugozapad-sjevero-istok, koje su dodatno predviđene mjere zaštite upravo najugroženijeg stanovništva?</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
	<p>PRIMJEDBA 23: rimjedba vezana uz otpadne vode s lokacije Postrojenja Obrešćica i postojeću kanalizacijsku mrežu, koja je dimenzioniranu na prihvat fekalnih voda - kuda će se ispuštati otpadne vode iz sustava interne odvodnje i pročišćavanja? Što znači, predvidjeti, gdje god je to tehnički moguće, a da nije troškovno nesrazmjerno, sustave recikliranja? (investitoru,ostatavljena velika mogućnost manipulacije)</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
	<p>PRIMJEDBA 24: Primjedba vezano uz veličinu lokacije slika. 14.3-2 - ako je za potrebe postrojenja Obrešćica potrebno 5 ha, koja je namjena ostalih 73,5 ha (područje u promjeru 1 km) ili postupak ide ovim redosljedom kompostana—postrojenje za obradu biootpada —Centar za gospodarenje s otpadom, (upravo ono što dozvoljava III zona sanitarne zaštite)</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
	<p>PRIMJEDBA 25: U vrijeme izrade Studije nepoznat je tip kompostane</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

	<p>(postrojenja), veličina lokacije, kapacitet, točan sastav biootpada, (nigdje se ne spominje otpadno jestivo ulje i masti iz uslužnih djelatnosti i količina mulja koja se namjerava obraditi kompostiranjem), Sukladno Zakonu o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13), zbog navedenih a nedovoljno istraženih negativnih utjecaja-(poglavlje 7. zrak, krajobraz, vodna tijela, tlo, zdravlje, biološka raznolikost i zaštićena područja prirode, promet, klimatske promjene i Poglavlje 8.) na očuvanje i zaštitu područja lokacije Obreščica, Strateška studija je neprihvatljiva.</p>	
	<p>ZAKLJUČAK NA NAČELNE PRIMJEDBE: Na temelju svega navedenog, odnosno uvidom u Stratešku studiju te datih primjedbi, tražimo da se lokacija Obreščica BRIŠE iz Strateške studije utjecaja na nacrt prijedloga PGO GZ, te samog nacrt prijedloga PGO GZ, te se pristupi novoj alternativnoj lokaciji za lokaciju Obreščica. Razlog tome je nepoštivanje Zakona, direktiva EU o zaštiti prirodnih resursa, državnih smjernica RH o očuvanju takvih krajolika, namjernim ukidanjem vodozaštitnog područja te izbacivanjem Brezovice i Obreškog luga iz Ekološke mreže, bez adekvatnog obrazloženja i neutemeljenih elaborata i istraživanja, utjecaja na ekonomski razvitak koje ovo mjesto ima kao vrijedan krajolik, nepoštivanja Načela Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, nepoštivanje načela Zaštite okoliša, Smjernica prostornog razvoja RH, ugrožavanje prava sukladno čl. 49,54,70 Ustava RH, nepoštivanje smjernica samog plana gospodarenja otpadom RH 4.1 i 4.2, te shodno tome, neadekvatno izvedenoj Strateškoj studiji utjecaja nacrt prijedloga PGO GZ i neadekvatno, nestručno izrađenom Nacrtu prijedloga PGO GZ.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
	<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Tablica 1-1: Način provedbe strateške procjene utjecaja na okoliš (prilagođeno provedbi SPUO plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba) POGLAVLJE 1 str. 1/3, str 2/3 Sukladno Zakonu o zaštiti prirode (NN 80/13), za strategije, planove i programe za koje je obavezna strateška procjena utjecaja na okoliš, prethodna ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu obavlja se prije pokretanja postupka strateške procjene. Proveden je postupak prethodne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Ministarstvo zaštite okoliša i energetike donijelo je Rješenje (Klasa: UPI/ 612-07/17-71/283, Urbroj: 517-07-2-1-1-17-2,</p>	<p>Način informiranja javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša propisan je Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15, 12/18), Uredbom o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 3/17) i Uredbom o informiranju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša (NN 64/08). Svi u primjedbi navedeni koraci provedeni su prema prethodno navedenim propisima. Postupak određivanja sadržaja Strateške studije započeo je 29. 8. 2017. objavom Informacije o provedbi postupka određivanja sadržaja strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš KLASA:351-03/17-05/2 URBROJ:251-19-21-17-3 na internetskim stranicama Grada Zagreba</p>

(12.06.2017.) da se za Plan gospodarenja otpadom Grada Zagreba ne može isključiti mogućnost značajnih negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže te je obavezna provedba glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu (PRILOG 1).

(1) Donošenje Odluke o započinjanju postupka strateške procjene strategije, plana i programa Gradonačelnik Grada Zagreba donio je 24.08.2017. Zaključak o započinjanju postupka strateške procjene utjecaja na okoliš Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba (Klasa: 351-03/17-05/3, Urbroj: 251-03-02-17-2,24.kolovoza.2017.).

(2) Određivanje sadržaja strateške studije Postupak određivanja sadržaja strateške studije započeo je 29.08.2017 objavom Informacije o provedbi postupka određivanja sadržaja strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš (Klasa: 351-03/17-05/2, Urbroj: 251- 19-21-17-3. 29.08.2017.). Rok za dostavu mišljenja, primjedbi i prijedloga javnosti bio je 30 dana od dana objave Informacije, odnosno do 28.09.2017.

PRIMJEDBA:

Pozivajući se na članak 7. Zakona o potvrđivanju Konvencije o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti o odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša (NN 1/2007 od 12.01.2007.), te DIREKTIVE 2003/35/EZ EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA za sve članice EU, MI kao građani nismo bili obaviješteni, niti smo sudjelovali u postupcima određivanja sadržaja strateške studije i predlaganja lokacije Obrešćica s obzirom da smo putem medija 2018 godine, vidjeli da se lokacija Obrešćica spominje u Planu gospodarenja otpadom kao određena lokacija za izradu postrojenja biološke obrade otpada, te uz to saznajući da se lokacija Obrešćica prvi put spominje 2014 godine, a danas je 2018, pitamo gdje i kada smo MI kao građani mogli čuti javno na televiziji ili gdje je održana tribina u tim svim godinama od 2014 do 2018 kako je navedeno? Na temelju toga a i nedostatka informacija nismo dobili točne i pravovremene informacije jer nisu bile dostupne, te smatram da nismo pravovremeno informirani sukladno čl. 7 Zakonu o potvrđivanju konvencije o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti u odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša.

([http://www.eko.zagreb.hr/UserDocsImages/dokumenti/Okoli%C5%A1/Postupci%20SPUO/2733347-INFORMACIJA\(1682533\).pdf](http://www.eko.zagreb.hr/UserDocsImages/dokumenti/Okoli%C5%A1/Postupci%20SPUO/2733347-INFORMACIJA(1682533).pdf)). Njome se također pozvala javnost i zainteresirana javnost da svoja mišljenja i prijedloge vezane uz sadržaj strateške studije dostave na adresu e-pošte eko@zagreb.hr ili u pisanom obliku.

Sukladno članku 8. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa (NN 3/17) od tijela i/ili osoba određenih posebnim propisima te vijeća gradskih četvrti, među kojima je i Vijeće Gradske četvrti Brezovica, dopisom KLASA:351-03/17-05/2 URBROJ:251-19-21-17-3 od 29. kolovoza 2017. zatraženo je mišljenje o sadržaju i razini obuhvata podataka koji se moraju obraditi u strateškoj studiji. Nadležna tijela i/ili osobe određene posebnim propisima dužni su zatraženo mišljenje dostaviti u roku 30 dana od primitka dopisa nadležnog tijela. Navedeni dopis, osim što je dostavljen redovnom poštom, upućen je i e-poštom 30. kolovoza 2017. U istom su dopisu sva tijela-sudionici u postupku, pa tako i Vijeće Gradske četvrti Brezovica, pozvana na konzultacije o sadržaju Strateške studije. Ove su konzultacije održane 19. rujna 2017. o čemu je sastavljen Zapisnik KLASA: 351-03/17-05/2 URBROJ: 251-19-21-17-4. Prema evidenciji, spomenutim konzultacijama prisustvovao je i predstavnik Vijeća GČ Brezovica. Iz svega navedenoga vidljivo je da su pravovremeno poduzete sve aktivnosti s ciljem informiranja i prikupljanja očitovanja o sadržaju strateške studije od svih tijela-sudionika u postupku i vijeća gradskih četvrti, pa tako i Vijeća Gradske četvrti Brezovica. U tom je postupku donesen Zaključak o sadržaju strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš.

	<p>Shodno svemu navedenom dajemo negativno mišljenje na Stratešku Studiju i njen sadržaj, te tražimo brisanje Obrešćice iz Strateške studije</p>	
	<p>PREGLED SADRŽAJA I GLAVNIH CILJEVA PLANA GOSPODARENJA OTPADOM GRADA ZAGREBA I ODNOSA S DRUGIM ODGOVARAJUĆIM STRATEGIJAMA, PLANOVIMA I PROGRAMIMA poglavlje 2, stranica 1/23 2.1 Pregled sadržaja i glavnih ciljeva nacrtu Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba Grad Zagreb smješten je u središnjem dijelu Hrvatske. Na sjeveru graniči s Krapinsko - zagorskom županijom, a na istoku, jugu i zapadu sa Zagrebačkom županijom. Grad Zagreb i Zagrebačka županija međusobno surađuju radi rješavanja pitanja od zajedničkog interesa. Ciljevi, uvjeti i oblici suradnje kao i međusobna prava i obveze u rješavanju pitanja od zajedničkog interesa određuju se sporazumom Grada Zagreba i Zagrebačke županije. 1 Gradska četvrt osniva se za područje koje predstavlja gradsku, gospodarsku i društvenu cjelinu, a koje je povezano zajedničkim interesima građana. Gradske četvrti Sesvete i Brezovica protežu se gotovo isključivo područjima desetaka prigradskih naselja, obuhvaćajući tek neznatne dijelove područja naselja Zagreb.</p> <p>PRIMJEDBA 1: U planu Gospodarenja otpadom načelo blizine se NIJE ispoštovalo, sukladno članku 6 Zakona o održivom gospodarenju otpadom postavak 2: „Načelo blizine“ - obrada otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost na okoliš, a sve vezano na glavne ciljeve nacrtu Plana gospodarenja otpadom GZ, odnosno sporazuma Grada Zagreba i Zagrebačke županije. S obzirom na navedeno lokacija Obrešćica po pitanju ekonomske učinkovitosti niti transparentnosti NIJE prikladna za postrojenje za obradu biootpada, te ovim putem tražimo obrazloženje kako i na koji način je ispoštovan članak 6 Zakona o održivom gospodarenju otpadom. Isto tako, molimo da shodno tome pristupite alternativnoj lokaciji u odnosu na lokaciju Obrešćica, te lokaciju brišete iz</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

	<p>Strateške studije o utjecaju plana gospodarenja otpadom na okoliš i samog plana gospodarenja otpadom.</p> <p>PRIJEDLOG 1: U Zagrebačkoj županiji cca 35 km od Zagreba (s obzirom daje potpisan sporazum između zagreba i Zagrebačke županije) ima podosta napuštenih kapaciteta neobrađivih "poljoprivrednih zemljišta" loše kvalitete tla, koji nisu omeđeni stambenim naseljima, niti nemaju mogućnost ekonomskog razvitka kao Brezovica koju sačinjava ekološka proizvodnja, ekološki zrak, turizam i ugostiteljstvo, lovno gospodarstvo, šume hrasta lužnjaka, zaštićene vrste gljiva jelenovo uho blagva, 25% sliva na vodocrpilište Mala Mlaka koje napaja cca 300 000 ljudi Zagreba (Elaborat o zonama izvorišta 2014), visoko vrijedna poljoprivredna tla koja se obrađuju, vodotoci, pritoci i potoci, izvori voda vidljivi golim okom, nizinski dio ispod Vukomeričkih gorica koje su drugo plućno krila Zagreba zajedno sa Brezovičkim šumama - Kraljevačka šuma, Obreški Lug, zaštićene životinje tipa divlja mačka, jazavac, dabar, itd... Shodno navedenom prijedlog je Zagrebačka županija koja nedaleko od grada Zagreba ima veliki kapacitet za prihvata otpada, a kojom se ne bi ugrožavalo zdravlje ljudi, toliki utjecaj na okoliš, bioraznolikosti itd...</p>	
	<p>PRIMJEDBA 2: Zajednički interesi građana gradske četvrti Brezovica, NISU uzeti u obzir, jer su građani složno rekli da ne žele takvo postrojenje u svom kraju s obzirom na razvojnu strategiju koju taj krajolik ima za grad Zagreb (ekološka proizvodnja, poljoprivredno gospodarske zone-voćarstvo, povrćarstvo, stočarstvo - uzgoj mliječnih grla goveda vodni prinosi, turizam i ugostiteljstvo, zone sporta i rekreacije, gljivarstvo???!), Shodno gore navedenom Plan gospodarenja otpadom, gdje je uzeta lokacija Obreščica, direktno utječe na Strategiju prostornog razvoja RH NN 106/17, Zakonu o zaštiti okoliša, Direktivama EU, odnosno nije u skladu sa člancima navedenih zakona i direktiva te njihovih regulativa po pitanju zaštite, proširivanja, očuvanja takovih dijelova grada kojima se mora poticati ekonomski razvitak, a ne negativno utjecati na njihov ekonomski razvitak. Ovim odabirom lokacije Obreščica za predviđeno biološko postrojenje dikretno su narušena prava sukladno čl. 70 Ustava Republike Hrvatske Ovim putem tražimo da se pristupi alternativnoj lokaciji za lokaciju</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

	<p>Obreščica te tražimo da se lokacija Obreščica briše iz Nacrta prijedloga plana GO i Strateške studije o utjecaju plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš.</p>	
	<p>PRIMJEDBA 3: Predloženo mjesto za kompostanu nalazi se daleko od izvora otpada, te je s izvorom otpada (grad, Županija) povezano vrlo lošim, seoskim lokalnim cestama, koje uz to presijeca i zatvaranje prometnice kod puštanja vode u oteretni kanal Sava Odra, pružni prijelaz, samo jedan semafor za pješake. Transport desetina tisuća tona otpada ugrozit će još više i prometnice, i kuće koje se uz njih nalaze, razvijati buku i onečišćavati zrak. Interesi građana nisu uzeti u obzir, niti su građani bili upoznati sa navedenim sve do siječnja.2018, kada su građani saznali putem letaka da se za lokaciju Obreščica planira izgraditi kompostana odnosno postrojene za obradu biootpada. S obzirom da se lokacija Obreščica spominje prvi put 2014/2015 u sažetku strateške procjene kao alternativna lokacija za Dumovečki lug, za koji smo saznali uvidom u sve dostupne dokumente 2018, pitamo se gdje su tu uzeti interesi građana uzeti u obzir, gdje je tu grad Zagreb, kao naručitelj tih radova, javno na televiziji ili radiju ili bilo kojem medijskom prijenosniku spomenuo Obreščicu od 2014 do danas?</p> <p>S obzirom na sve navedeno primjedbe 1,2,3, tražimo da pristupite istraživanju alternativne lokacije (tipa Dumovečki lug, koja je prema istraživanju Građevinskog fakulteta bila najbolja za odlaganje otpada) za lokaciju Obreščica. Na odgovaranje primjedbe tražimo konkretno obrazloženje.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
	<p>Poglavlje 2, stranica 1/23, 2/23 Gradske četvrti Sesvete i Brezovica protežu se gotovo isključivo područjima desetaka prigradskih naselja, obuhvaćajući tek neznatne dijelove područja naselja Zagreb.“</p> <p>PRIMJEDBA: Ovaj navod je netočan s obzirom da je Brezovica prema Strategiji razvoja grada Zagreba, za koju je rađena Krajobrazna studija Dr.sc. Biserka Bilušić Dumbović, dipl.ing.arh., Nikša Božić, dipl.ing.arh., za potrebe izrade Strategije razvoja Grada Zagreba- Strateške smjernice za zaštitu karaktera krajobraza Grada Zagreba jasno govorila: BREZOVICA (izvadak i Krajobrazne studije Dr.sc. Biserka</p>	

Bilušić Dumbović, dia, Niška Božić, dia)

U okviru općeg krajobraznog tipa nizinskog, ruralno - poljoprivrednog krajobraza Zagreba, prema prirodnim obilježjima: reljefa, geološkog i sastava tla, vegetacije, voda; načinu korištenja i dominantnim obilježjima koja su određena tipom i gustoćom izgradnje, povijesnom dubinom, uzorcima poljoprivrednih i izgrađenih područja, na području gradske četvrti Brezovica izdvajaju se sljedeći krajobrazni tipovi: 2.3.3. nizinski, ruralni, poljoprivredni krajobraz Brezovice, 2.3.4. nizinski, ruralni, šumski krajobraz Stupnika i Obreža 2.3.5. nizinski, ruralni, poljoprivredni krajobraz zapadnog Turopolja, 2.3.2. nizinski, ruralno urbani, poljoprivredni krajobraz južnog Zagreba.

Ujednačeni reljef ravničarskog prostora riječne nizine Save nadmorske je visine oko 124 m. Pedološka obilježja određuju hidromorfna plodna tla, iznadprosječne vrijednosti za poljoprivrednu proizvodnju. Nekada je to bilo prostrano područje šuma hrasta lužnjaka i običnog graba koje su danas u većim površinama očuvane samo u najjužnijim dijelovima ovoga područja. Vodotoci također daju važno obilježje području, posebno potoci koji pripadaju slivu Save te umjetno stvoreni odteretni kanal Sava-Odra. Dominantni je ruralni i poljoprivredni karakter kojega određuje mozaik površina različitih poljodjelskih kultura: trajni pokrovi voćnjaka, vinograda te sezonskih kultura na oranicama i vrtovima, kao i različiti tipovi livada i pašnjaka. U području dominiraju poljoprivredne površine koje zauzimaju oko 55 % površine, prirodna vegetacija (šume, livade i travnjaci) oko 32 % , a oko 12 % pripada izgrađenim površinama, uglavnom seoskim naseljima. Izgrađene uzorke određuju grupirana sela, okružena velikim poljoprivrednim površinama, između kojih se prostiru površine nizinskih šuma. Prostornim planom uređenja Grada Zagreba je na ovom području zaštićena četvrtina površine (oko 27 %) i to najvećim dijelom (oko 93 %) u kategoriji zaštićeni i vrijedan krajobraz, a manjim dijelom u kategoriji park šuma. U oba slučaja se radi o kompleksima šuma i njihovom okruženju. Značajnu ekološku ulogu u ovom području imaju travnjaci i livade (pokrivaju oko 7 % područja) stoga su kao osobito vrijedna uvrštena u ekološku mrežu RH. Ovo krajobrazno područje je vizualno otvoreno sa širokim vizurama prema Zagrebu i Medvednici.

VUKOMERICKE GORICE

Prirodna vrijednost ovog općeg tipa se očituje u tome da gotovo 60 % površine obuhvaćaju staništa zaštićena kao Ugroženi i rijetki stanišni tipovi značajni za ekološku mrežu Republike Hrvatske. To se uglavnom odnosi na mješovite hrastovo-grabove i čiste grabove šume te mezofilne i neutrofilne čiste bukove šume. Brežuljkasti dio ovoga krajobraznog područja vizualno je izložen pogledima iz šireg područja savske nizine, s većih prometnih pravaca te iz južnih dijelova gradskog urbanog područja. Šuma kao prirodni pokrov doprinosi doživljajnim vrijednostima područja, a svojom teksturom, bojom i volumenom naglašava vertikalnu raščlanjenost prostora. Jačina karaktera prirodnog šumskog krajobraza najjače je izražena u vršnom dijelu krajobraznog područja gdje on čini prirodni vizualni okvir enklavama kultiviranoga krajolika sitnog i uzorka. Ovo područje na taj način dobiva ekološku, rekreacijsku, kulturno - krajobraznu i boravišnu vrijednost. Prirodna i krajobrazna obilježja područja čine ga interesantnim rekreativnim područjem za stanovnike grada Zagreba. Krajobraznom studijom Grada Zagreba uspostavljeni su opći strateški ciljevi održivog razvitka za oba opća krajobrazna područja, koje karakterizira dominantno ruralni karakter: zadržati ruralno-poljoprivredni karakter područja uz očuvanje postojećih oblika korištenja poljoprivrednih površina te očuvati karakter povijesnih naselja, a mjerilo i obrasce nove gradnje uskladiti s lokalnim obilježjima. Opća strategija razvoja treba omogućiti očuvanje postojećih dominantnih karakteristika: velikih šumskih površina, poljoprivrednog načina korištenja s raznolikim kulturama, povijesnih sela, uzorke parcelacije, vegetacijska obilježja te vizure prema širim prostorima. Novim prostornim zahvatima trebalo bi nastojati zadržati prirodni i ruralno-poljoprivredni karakter općeg područja uz očuvanje postojećih oblika korištenja poljoprivrednih površina. Opći cilj i temeljno polazište budućeg razvoja trebao bi biti očuvanje krajobraznog identiteta gradske četvrti Brezovica kao naglašeno ruralno-prigradskog krajobraznog područja. Cilj budućeg razvitka, uz uvažavanje krajobraznih obilježja i vrijednosti, jest također i stvaranje novih vrijednosti koje bi se mogle temeljiti na korištenju postojećih krajobraznih struktura i očuvanju identiteta prostora uz istovremeno korištenje potencijala blizine urbane aglomeracije Zagreba. Ti potencijali

	<p>moгу se iskoristiti kao tržište za direktni plasman (tradicijskih, inovativnih, prepoznatljivih) poljoprivrednih proizvoda te kao polazište za razvoj “ specifičnih oblika rekreacije i izletničkog turizma.</p> <p>Također se predlaže afirmacija i povećanje kvalitete individualnog stanovanja planiranjem stambenih dijelova naselja s obiteljskim kućama i okućnicama. Pretpostavka za oba ova scenarija jest sačuvan prepoznatljivi identitet krajolika. Cilj održivog razvoja jest uspostaviti nove vrijednost temeljene na prepoznatim krajobraznim obilježjima, uz pažljivo uklapanje novih prostornih intervencija. Potrebno je stvoriti pristup za ugrađivanje karakterizacije krajobraza u prostorno plansku dokumentaciju kako bi se zaštitilo i poboljšalo stanje krajobraznih područja. To se naročito odnosi na:</p> <ul style="list-style-type: none"> -prepoznavanje krajobraznog karaktera koji ima značaj za kvalitetu života stanovnika i lokalne zajednice -prioritet treba biti usmjeren na zaštitu, održavanje i poboljšanje krajobraznih obilježja u okviru održivog razvitka u suradnji Grada i lokalne zajednice -poticanje novog pristupa prostornom razvoju koji će prepoznati značaj i vrijednosti prirodnih, urbanih i ruralnih područja te im pomoći u održavanju i oblikovanju prostora visokih doživljajnih vrijednosti i lokalnog identiteta -poticanje multidisciplinarnih pristupa u planiranju razvoja i uređenju prostora čime bi se osiguralo očuvanje prepoznatih vrijednosti. 	
	<p>1. PITANJE JE KAMO JE TO SVE NESTALO i KAKO TO OBUHVAĆA TEK NEZNATNE DIJELOVE PODRUČJA NASELJA ZAGREBA ?????!?!</p> <p>2. KAKO JE MOGUĆE DA SMO TADA BILI VRIJEDNO VODOZAŠTITNO PODRUČJE A DANAS NISMO? DA LI JE VODA PROMIJENILA SMJER?</p>	<p>1. Gradska četvrt Brezovica u sastavu je Grada Zagreba. Grad Zagreb jedinica je lokalne samouprave koja ujedno ima i položaj jedinice područne (regionalne) samouprave. Grad Zagreb obuhvaća 70 naselja. Jedno od tih 70 naselja je naselje Zagreb. Rečenica iz Strateške studije: "Gradske četvrti Sesvete i Brezovica protežu se gotovo isključivo područjima desetaka prigradskih naselja, obuhvaćajući tek neznatne dijelova područja naselja Zagreb" točna je jer ne opisuje odnos GČ Brezovica i Grada Zagreba, već odnos GČ Brezovica i naselja Zagreb.</p> <p>2. Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica. Zone sanitarne zaštite izvorišta određene su Odlukom o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zaprude i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16) koju je 9.10.2014. donijela Gradska</p>

3 .KAKO JE MOGUĆE DA SE U DANAŠNJOJ STRATEŠKOJ STUDIJU NE SPOMINJE NITI JEDAN VODOTOK, NITI POTOCI KOJI PRIPADAJU SLIVU JUŽNOG DJELA ZAGREBA, A KOJI SU JASNO NAZNAČENI U KRAJOBRAZNOJ STUDIJU DR BILUŠIĆ?

4.KAKO JE MOGUĆE DA PREMA STUDIJU KRAJOBRAZA IMAMO IZNADPROSJEČNA PLODONOSNA POLJOPRIVREDNA TLA, DANAS SMO NEZNATNI DIO GRADA ZAGREBA?

5 .KAKO JE MOGUĆE DA U STRATEGIJI RAZVOJA GZ DO 2020 PIŠE DA BREZOVICA JE DIO PODRUČJA KOJA IMA VRIJEDNA POLJOPRIVREDNA TLA, A U STRATEŠKOJ STUDIJU 2018 BREZOVICA ČINI TEK NEZNANTAN DIO GRADA ZAGREBA? TRAŽIMO KONKRETNE ODGOVORE I KONKRETNA OBJAŠNJENJA, UZ PRILOŽENE VALJANE

skupština Grada Zagreba uz prethodnu suglasnost Hrvatskih voda. Sastavni dio Odluke je Elaborat o zonama zaštite izvorišta Grada Zagreba iz 2014. koje je izradio Rudarsko-geološko-naftni fakultet Sveučilišta u Zagrebu.). Na taj Elaborat Hrvatske vode su dale mišljenje da je izrađen u skladu s Pravilnikom o utvrđivanju zona sanitarne zaštite (NN 66/11, 47/13) te da sadrži sve potrebne elemente za donošenje Odluke o zonama sanitarne zaštite izvorišta.

3. U poglavlju 3.5. Hidrogeološke značajke navedeno je da šire područje Grada Zagreba prvenstveno pripada neposrednom slivu rijeke Save od Podsuseda do Siska, a samo manjim dijelom pripada vodnom području Južni obronci zagrebačke gore. U opisu vodnog područja Južni obronci zagrebačke gore poimence su navedeni njegovi glavni vodotoci. S obzirom na karakteristike zagrebačkog vodonosnika koji je vezan za naslage kvartarne starosti u nizinskom području uz rijeku Savu između planinskog dijela kojeg čini Medvednica i brežuljkastog područja Vukomeričkih Gorica, dovoljno je istaknuti rijeku Savu koja ima dominantan utjecaj te u poglavlju 3.5. nije potrebno navoditi poimenice druge vodotoke na području zagrebačkog vodonosnika.

Vodna tijela na prostoru Grada Zagreba navedena su u poglavlju 3.8. Vodna tijela, u kojem su između ostaloga navedena tijela površinske vode na prostoru Grada Zagreba i njihovo stanje prema Planu upravljanja vodnih područja 2016.-2021. (Izvor: Hrvatske vode, Izvadak iz Registra vodnih tijela).

4. Pedološke značajke na prostoru Grada Zagreba prikazane su na pedološkoj karti u poglavlju 3.7. Pedološke značajke. Pedološka karta javno je dostupna na Geoportalu zagrebačke infrastrukture prostornih podataka.

5. Odgovor na pitanje 5 već je dan u sklopu odgovora na pitanja 1 i 4.

	<p>DOKUMENTE, ISPITIVANJA, A KOJI DOKAZUJU DA SVE GORE NAVEDENO VIŠE NE POSTOJI!</p> <p>Temeljem svega navedenoga tražimo hitno da se lokacija Obreščica briše iz Strateške studije utjecaja na nacrtu prijedloga PGO GZ, te shodno tome i iz nacrtu prijedloga PGO GZ, te da se pristupi istraživanju alternativnoj lokaciji za lokaciju Obreščica.</p>	
	<p>Tablica 2.1-2: Mjere nacrtu PGO Grada Zagreba za ostvarivanje ciljeva gospodarenja otpadom POGlavlje 2 STR. 10/23</p> <p>Cilj 2.2. Unaprijediti sustav gospodarenja otpadnim muljem iz uređaja za pročišćavanje otpadnih voda</p> <p>MJERA</p> <p>2.2.1. Unaprijediti sustav gospodarenja muljem</p> <p>OPIS</p> <p>Aktivnosti planirane u okviru ove mjere uključuju izgradnju građevina i uređaja za obradu mulja sa svrhom pripreme mulja za primjenu sukladno traženim kriterijima koje mulj mora zadovoljiti za korištenje na planiranim površinama. Građevine, sukladno PGO Republike Hrvatske uključuju kompostišta, digestore te uređaje za miješanje s drugim materijalima radi proizvodnje specifičnih proizvoda (npr. pepeo iz ložišta biomase).11</p> <p>PRIMJEDBA 1:</p> <p>Kako se predviđa da će kompostana odnosno posrojenje za obradu biootpada, obrađivati i otpadni mulj s uređaja za pročišćavanje otpadnih voda grada Zagreba, prikupljanje i obrada oborinskih, otpadnih i prije svega procjednih voda s takve lokacije će biti vrlo zahtjevna , te će biti teško osigurati da se onečišćenja ne infiltriraju u vodonosnik Zagađene vode ili dijelom pročišćene neće biti moguće ispustiti u novo izgrađen kanalizacijski sustav, obzirom da on predviđa prihvata samo fekalnih voda, te nije dimenzioniran za prihvata značajnih dotoka sa lokacije kompostane od 5 ha/180 ha? Tražimo konkretno objašnjenje.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
	<p>PRIMJEDBA 2:</p> <p>Samo pročišćavanje takvih voda izgradnjom zasebnog uređaja za pročišćavanje je na lokaciji kompostane je moguće, ali zahtjeva izvedbu izrazito skupih rješenja (membransko</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

	<p>pročišćavanje) obzirom da su te otpadne vode zagađene teškim metalima, i dr. Čak i pročišćavanje III.stupnja ne znači da smo zaštitili Obzirom da se u mulju nalaze i antibiotici... Također se postavlja pitanje gdje će se ispuštati pročišćene otpadne vode, obzirom da na predmetnom području nema prihvatljivog recipijenta... S obzirom na sve navedeno ovakav pristup je ekonomski neučinkovit, s obzirom daje područje Obrešćica poplavno područje, močvarno tlo, te kao takvo nije ni pogodno za ovakav tip postrojenja, jer se evidentno nalazi na području visokih podzemnih voda kako je i napisano u Elaboratu o zonama izvorišta 2014, te ima značajan učinak na možebitno zagađenje vodocrpilišta Mala Mlaka.</p>	
	<p>PRIMJEDBA 3: tablica 2.1-2 Ciljevi gospodarenja otpadom Grada Zagreba sukladno Planu gospodarenja otpadom RH - mjera br. 2.2.1 Unaprijediti sustav gospodarenje muljem — Aktivnosti planirane u okviru ove mjere uključuju izgradnju građevina i uređaja za obradu mulja — koje su to građevine i gdje će se izgraditi? Tražimo konkretan odgovor Odrednice Strategije prostornog razvoja RH NN 106/17 izričito kažu da se gospodarenje otpadom provodi na način kojim se ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje ili nanosi štetan utjecaj na okoliš, prirodu i ekološku mrežu. Kod odabira lokacija za gospodarenje otpadom potrebno je razmotriti odnos prema naseljima na koja mogu utjecati (udaljenost, utjecaj na mikroklimu, uspostava vizualnih barijera) i uklapanje u krajobraz te čuvanje vizura. Lokacije građevina za gospodarenje otpadom potrebno je planirati izvan poplavnih područja i zona sanitarne zaštite. Pri određivanju lokacija za gospodarenje otpadom treba ispitati mogućnosti korištenja izgrađenog prostora, odnosno mogućnosti rekonstrukcije postojećih odlagališta te dati prioritet takvim rješenjima naspram zauzimanja novih površina S obzirom na navedene primjedbe 1,2,3, te očigledno ne poštivanje Odrednica Strategija prostornog razvoja RH, tražimo da se lokacija Obrešćica izuzme odnosno briše iz Strateške Studije i Nacrta PGO GZ, jer nije adekvatna niti najbolja lokacija za izgradnju takvog postrojenja, te tražimo da pristupite istraživanju alternativne lokacije za lokaciju Obrešćica.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

	<p>PLANIRANE GRAĐEVINE U SUSTAVU GOSPODARENJA OTPADOM :</p> <p>(4) Postrojenje za obradu biootpada Poglavlje 2, Stranica 6 / 23 (SL.2.1-2) 17/23, 18/23</p> <p>PRIMJEDBA: S obzirom da u Izmenama i dopunama Prostornog plana grada Zagreb stoji da se za potrebe KOMPOSTANE određuje lokacija Obreščica, i u nacrtu Prijedloga plana GO također piše u poglavlju 2.4.1 Prostorno - planska dokumentacija str. 12, str. 14 Tekst ovog poglavlja je pripremljen tako daje preuzet iz Odluke o donošenju Prostornog plana Grada Zagreba (SG GZ 8/01, 16/02,11/03,2/06, 1/09, 8/09,21/14,23/14 -pročišćeni tekst, 26/15, 3/16 - pročišćeni tekst i 22/17): Lokacija Obreščica određuje se za potrebe smještaja kompostane.</p> <p>PRIMJEDBA: Zašto naziv (Postrojenje za obradu biootpada Obreščica) u Strateškoj studiji i Nacrtu plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba, nije usklađen (nije identičan) s IDPPGZ (22/17) 1.3. točka 2.4.2.8- lokacija Obreščica određuje se za potrebe smještaja kompostane? Zašto se koristi različita terminologija riječi?</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
	<p>Postrojenje za obradu biootpada Obreščica planira se sukladno Prostornom planu Grada Zagreba, u blizini naselja Kupinečki Kraljevec. Mikrolokacija, kapaciteti i tehničko - tehnološko rješenje postrojenja odredit će se u daljnjoj studijskoj i/ili projektnoj dokumentaciji. Poglavlje 2, Stranica 6/23</p> <p>PRIMJEDBA 1: Koji su kriteriji, stručni elaborati, stručne studije, stručne analize, (kakvoća tla, kakvoća zraka, kakvoća vode) ispitivanja (utjecaji na lovno gospodarstvo, životinjski svijet, utjecaj na buku, zrak, utjecaj na zdravlje ljudi) izrađivači studije imali na uvid da bi mogli donijeti zaključak da NEMA značajnijih utjecaja na okoliš, te uzeti u obzir za odabir ove lokacije</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

Obreščica na temelju kojih je donešen Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom?

PRIMJEDBA 2:

Kako i na koji način izrađivač strateške studije može donijeti zaključak da za lokaciju Obreščica NEMA značajnijih utjecaja na okoliš, zdravlje ljudi, vodne resurse, bioraznolikost, šumarstvo, lovno gospodarstvo, ako je Obreščica dio vrijednog krajolika, ako piše u Elaboratu o izmjenana zona izvorišta (na koji se studija i oslanja pa je logično da su ga izrađivači i pročitali) daje evidentan priljev sliva u potoke Lomnica i Starača koji se slijevaju u vodonosnik Mala Mlaka, ako u Razvojnoj strategiji grada Zagreba stoji s obzirom daje ona strateški dokument politike regionalnog razvoja za Zagreb do 2020 da prema geološkim karakteristikama i tlom poljoprivredna zemljišta Brezovice tla najbolje klase, da su najbolje razvojne potrebe sustavno poduzimanje mjera u očuvanje njihove čistoće?

PRIMJEDBA 3:

Kako i na koji način izrađivač strateške studije može donijeti zaključak da za lokaciju Obreščica NEMA značajnijih utjecaja na okoliš, zdravlje ljudi, vodne resurse, bioraznolikost, šumarstvo, lovno gospodarstvo, ako je Obreščica dio vrijednog krajolika, ako piše u Elaboratu o izmjenana zona izvorišta (na koji se studija i oslanja pa je logično da su ga izrađivači i pročitali) daje evidentan priljev sliva u potoke Lomnica i Staracč koji se slijevaju u vodonosnik Mala Mlaka a činimo 25% priljeva, ako u Razvojnoj strategiji grada Zagreba stoji s obzirom daje ona strateški dokument politike regionalnog razvoja za Zagreb do 2020 da prema geološkim karakteristikama i tlom poljoprivredna zemljišta Brezovice tla najbolje klase, te da su najbolje razvojne potrebe sustavno poduzimanje mjera u očuvanje njihove čistoće, ako je napisana krajobrazna studija za područje Brezovica za potrebe strategije razvoja grada Zagreba, gdje je Brezovica jedna od većih značajki za razvijanje južne strane grada Zagreba? Kako i na koji način izrađivač strateške studije može zanemariti odrednice Strategije prostornog razvoja RH, a na koju se i sam poziva u dokumentu Strateške studije u poglavlju 2 str. 31/23?

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

	<p>Tražimo konkretna objašnjenja na sve navedene primjedbe 1,2,3 te tražimo da se lokacija Obreščica prema svemu navedenom briše iz Stateške studije i Nacrta prijedloga PGO GZ, te da se pristupi alternativnoj lokaciji za lokaciju Obreščica.</p>	
	<p>2.2. Odnos nacrta Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i drugih odgovarajućih strategija, planova i programa, odluka i propisa Poglavlje 2, Stranica 7/23</p> <p>Komentirana je i Razvojna strategija Grada Zagreba za razdoblje do 2020. godine, s obzirom daje ona temeljni strateški dokument politike regionalnog razvoja za Grad Zagreb do 2020. godine.</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Zašto se želi smanjiti kvaliteta života izvan grada, ljudi koji su se doselili u ovaj kraj došli su zbog želje da se maknu od grada i smoga, treba zaštititi takva područja, a ne degradirati kako same direktive EU nalažu i Studija krajolika Brezovica - Dr.sc. Biserka Bilušić Dumbović, dipl.ing.arh., Nikša Božić, dipl.ing.arh.</p> <p>Strategija održivog razvitka Republike Hrvatske (NN 30/09) utvrđuje smjernice dugoročnog djelovanja u sljedećim područjima: (1) poticaj rasta broja stanovnika, (2) okoliš i prirodna dobra, a s postrojenjem na lokaciji Obreščica ugrožen je ekonomski razvitak, moguće iseljavanje, pad nekretnina, utjecaj na bioraznolikost i krajobraz te lokalnu sliku krajolika.</p> <p>Sukladno članku 9 Načelo održivog razvitka, članku 10 Načelo predostrožnosti, članku 11 Načelo očuvanja vrijednosti prirodnih dobara, bioraznolikosti i krajobraza, članku 14 Načelo cjelovitog pristupa Zakona o Zaštiti okoliša, ovom Strateškom studijom utjecaja Nacrta plana gospodarenja otpadom i samim Planom GO se sami Zakon nije ispoštovao.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
	<p>Tablica 2.3-1: Odnos nacrta Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i strateških i planskih dokumenata prostornog uređenja te relevantnih dokumenata prostornog uređenja poglavlje 2 str 31 /23 DOKUMENTI PROSTORNOG UREĐENJA Strategija prostornog razvoja Republike Hrvatske (NN 106/17)</p> <p>ODNOS NACRTA PGO GRADA ZAGREBA I DOKUMENATA PROSTORNOG UREĐENJA</p> <p>Odrednice Strategije prostornog razvoja Republike Hrvatske su da se gospodarenje otpadom provodi na način kojim se ne</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

dovodi u opasnost ljudsko zdravlje ili nanosi štetan utjecaj na okoliš, prirodu i ekološku mrežu. Kod odabira lokacija za gospodarenje otpadom potrebno je razmotriti odnos prema naseljima na koja mogu utjecati (udaljenost, utjecaj na mikroklimu, uspostava vizualnih barijera) i uklapanje u krajobraz te čuvanje vizura. Lokacije građevina za gospodarenje otpadom potrebno je planirati izvan poplavnih područja i zona sanitarne zaštite. Pri određivanju lokacija za gospodarenje otpadom treba ispitati mogućnosti korištenja izgrađenog prostora, odnosno mogućnosti rekonstrukcije postojećih odlagališta te dati prioritet takvim rješenjima naspram zauzimanja novih površina.

PRIMJEDBA:

Kako je gore navedeno, Odrednice Strategije prostornog razvoja Republike Hrvatske su da se gospodarenje otpadom provodi na način kojim se ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje ili nanosi štetan utjecaj na okoliš, prirodu

S obzirom da se radi o postrojenju za obradu biootpada 50000 t, te uporaba mulja automatski se utječe i dovodi u opasnost i okoliš i zdravlje ljudi.

Vi niste uzeli u obzir da mi jesmo poplavno područje (zatvaranje prometnice kod puštanja vode u oteretni kanal Sava Odra zbog neadekvatno izvedenog kanala Sava Odra koji nema kapacitet za prihvat voda iz rijeke Save kad su visoki vodostaji), daje taj dio Obrešćice poplavni dio zbog neadekvatnih kanala Hrvatskih voda koji nemaju kapacitet za odvodnju svih oborinskih voda koje se slijevaju sa Vukomeričkih gorica, a koje se spuštaju direktno u kanale kod Obrešćice, da je sama lokacija Obrešćice omeđena naseljima te se najbliže kuće nalaze unutar 500-injak m. Obrešćica je dio Obreškog luga (vrijednog krajolika) koji je dio Kupinečkog Kraljevca, Brezovice, Strmca, Starjaka, Brebemice, Dragošća odnosno mjesta koji su u PPGZ označeni kao poljoprivredni gospodarski kompleksi u kojima se omogućava gradnja građevina isključivo u funkciji poljoprivredne proizvodnje, te kao i zone sporta i rekreacije. Mi jesmo III zona vodozaštite iako su Elaboratom 2014. ukinute granice i pomaknute na cca. 300-tinjak metara od južnog zdenca pri čemu je lokacija Obrešćica izostavljena iz III zone premda se iz Elaborata jasno vidi i iz geoloških profila je vidljiva povezanost

	<p>slojeva s vodonosnikom iz kojeg se crpi voda na Maloj Mlaci i činimo 25% i u kojem Elaboratu jasno piše da „vodonosni sustav je kompliciran iznad naših mogućnosti njegove detaljne procjene, a nemamo ni dovoljno podataka da bi detaljnu procjenu načinili, TE JE POTREBNO ULOŽITI SREDSTVA U NOVA ISTRAŽIVANJA I PRIMJENJENE METODE I TEHNIKE ISTRAŽIVANJA“, te jasno govori da Sustav podzemnih voda iz kojih se snabdijeva vodom Zagreb, nalazi se u savskoj ravnici između planinskog dijela Medvednica i brežuljkastog područja Vukomeričkih gorica u najveće vodocrpilište grada Zagreba Mala Mlaka. S ovime se direktno krše odredbe DIREKTIVA 2006/118/EZ EUROPSKOGA PARLAMENTA I VIJEĆA o očuvanju podzemnih voda koje su vrijedan resurs i koje su najosjetljivija i najveća slatkovodna cjelina u Europskoj uniji i, posebice, glavni izvor zaliha vode za javnu vodoopskrbu u mnogim regijama. MOLIM VAS UZMITE TO U OBZIR. Na temelju navedenog tražimo konkretno obrazloženje, te isto tako tražimo da pristupite istraživanju alternativnoj lokaciji lokacije Obreščica, a lokaciju Obreščica brišete iz Strateške studije i Nacrta prijedloga plana gospodarenja otpadom.</p>	
	<p>2.4. Nacrt Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Odluka o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zaprude i Mala Mlaka Poglavlje 2 stranica 33/23 Odluka o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zaprude i Mala Mlaka (Sl. glasnik Grada Zagreba 21/14,12/16) Zone sanitarne zaštite utvrđene su na temelju vodoistražnih radova kojima je utvrđen vodonosnik s međuzmskom poroznošću prema Elaborat o zonama zaštite izvorišta grada Zagreb 2014</p> <p>PRIMJEDBA 1: Zašto se NE koriste se dijelovi Elaborata o zonama zaštite izvorišta Grada Zagreba iz 2014. koji upućuju na nedovoljna istraživanja koja su bila nužna prije nego se predmetno područje ispusti iz III zone zaštite izvorišta Mala Mlaka (stranica 68. Parametri vodonosne sredine i njihova prostorna raspodjela i Utvrđene granice vodonosnika str. 52).? Elaborat o zonama zaštite izvorišta je sastavni dio Plana gospodarenja otpadom, a na temelju kojeg je i uzeta u obzir lokacija</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

Obreščica.
Pošto Studija proučava i daje mišljenje o utjecaju na okoliš Nacrta prijedloga plana gospodarenja otpadom, zašto se nije uzelo u obzir i pregledalo Elaborat koji je sastavni dokument Nacrta prijedloga plana, njegov prilog, te reagiralo na njegovo nedorečeno istraživanje (stranica 68. Parametri vodonosne sredine i njihova prostorna raspodjela i Utvrđene granice vodonosnika str.52)? Tražimo konkretno obrazloženje?!

PRIMJEDBA 2:

Koji vodoistražni radovi su napravljeni u Elaboratu, osim simulacija vodotoka korištenjem MODFLOW programa i simuliranja trasiranja čestica MODPATH programom iz 1989 godine? Gdje su napravljeni dodatni vodoistražni radovi po pitanju bušenja piezometara s obzirom da u Elaboratu jasno piše da zbog malog broja piezometara onemogućeni su dati pouzdanu procjenu iznosa dotjecanja?

Kako je navedeno u Elaboratu Zagrebački vodonosni sustav je kompliciran iznad naših mogućnosti njegove detaljne procjene, a nemamo ni dovoljno podataka da bi detaljnu procjenu načinili, **TE JE POTREBNO ULOŽITI SREDSTVA U NOVA ISTRAŽIVANJA I PRIMJENJENE METODE I TEHNIKE ISTRAŽIVANJA.**

Na temelju svega navedenog izrađivač studije mora dati svoje stručno mišljenje i na sam Elaborat s obzirom daje Elaborat dio Nacrta prijedloga plana GO, na temelju kojeg su izostavili lokacija Obreščica iz III zone, a Studija se provodi kako na Plan tako i na njegove priloge.

Osvrt na ELABORAT 2014 (izvadak iz Elaborat o zonama zaštite izvorišta grada Zagreb 2014)

Vodocrpilište Mala Mlaka

1. Geološke i hidrogeološke značajke priljevnog područja izvorišta

Sustav podzemnih voda iz kojeg se snabdijeva vodom Zagreb nalazi se u savskoj ravnici između planinskog dijela kojeg čini Medvednica i brežuljkastog područja Vukomeričkih Gorica.

4. Utvrđene granice vodonosnika

Procjenu karaktera južne rubne granice vodonosnika otežava mali broj piezometara te njihov neadekvatan raspored što onemogućava pouzdanu procjenu iznosa dotjecanja.

Elaborat o zonama zaštite izvorišta Grada Zagreba iz 2014. (Rudarsko - geološko - naftni fakultet Sveučilišta u Zagrebu) sastavni je dio Odluke o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16). Na ovaj Elaborat Hrvatske vode donijele su mišljenje da je izrađen u skladu s Pravilnikom o utvrđivanju zona sanitarne zaštite (NN 66/11, 47/13) te da sadrži sve potrebne elemente za donošenje Odluke o zonama sanitarne zaštite izvorišta. Strateška studija preuzima podatke o zonama zaštite izvorišta iz Odluke o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16).

Na osnovu analize karata ekvipotencijala može se pretpostaviti da po južnoj rubnoj granici vodonosnika postoji određeno dotjecanje različitog intenziteta duž granice, a potencijalne zone pojačanog intenziteta dotjecanja čine područja oko potoka Staraca i Lomnica. -Zašto se na ovo nije reagiralo?

(temperatura i oborine mjerene na meteorološkoj stanici Botinec) te volumena vode koji površinski otječe potocima Staraca i Lomnica (protoci mjereni na hidrološkim stanicama Starača-Obrež i Lomnica-Obrež). Rezultati su pokazali da godišnje na sliv površine cca 110 km² padne oko 118,000,000 m³ vode, od čega na evapotranspiraciju otpada oko 50%, dok površinskim vodotocima Staračom i Lomnicom otječe približno 28,000,000 m³ vode što čini oko 25% ukupnog volumena vode koji padne na sliv. Na osnovu tih rezultata može se opravdano pretpostaviti, čak i uz dopuštanje mogućnosti veće pogreške kod proračuna evapotranspiracije, da određeni volumen vode koji padne na sliv bude uskladišten u naslagama slivnog područja Starače i Lomnice te može služiti kao potencijalni izvor dotjecanja podzemne vode u zagrebački vodonosnik po južnoj granici vodonosnika.

S obzirom na navedeno, zašto se nije uzelo u obzir, kod izrade Strateške studije, u smislu nedorečenost samog Elaborata?

PRIMJEDBA 3:

Može se reći da područje vodocrp. MM i ovako nije dovoljno zaštićeno iako je bilo veće područje treće sanitarne zone. Smanjenjem zone mogući je i evidentan je porast onečišćenja ukoliko se na lokaciju Obreščica a neće izgraditi postrojenje za biološku ili termičku obradu otpada kako u Studiji piše, pod slikom 7.8.5 poglavlja 7. Pogotovo postoji veliki rizik zato što je potok Lomnica udaljena 1190m od prvog bunara MM a gdje sada završava III zona vodozaštite. Vi to kao stručnjaci morate uzeti u obzir.

Sukladno gore navedenim primjedbama 1,2,3 tražimo da predložite alternativnu lokaciju za lokaciju Obreščica, a samu lokaciju brišete iz Strateške studije i Nacrta prijedloga plana GO grada Zagreba jer nije najbolja lokacija, niti ne zadovoljava kriterije najbolje lokacije za oporabu otpada, niti bilo kakvog postrojenja u okviru PGO GZ a i PG

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

Poglavlje 2, Stranica 11 / 23

Na području III. zone zabranjeno je: (1) ispuštanje nepročišćenih otpadnih voda, (2) skladištenje i odlaganje otpada, gradnja odlagališta otpada osim sanacija postojećeg u cilju njegova zatvaranja, građevina za zbrinjavanje otpada uključujući spalionice otpada te postrojenja za obradu, uporabu i zbrinjavanje opasnog otpada, (3) građenje kemijskih industrijskih postrojenja opasnih i onečišćujućih tvari za vode i vodni okoliš, (4) izgradnja benzinskih postaja bez spremnika s dvostrukom stjenkom, uređajem za automatsko detektiranje i dojavu propuštanja te zaštitnom građevinom (tankvanom), (5) podzemna i površinska eksploatacija mineralnih sirovina osim geotermalnih i mineralnih voda i (6) građenje prometnica, aerodroma, parkirališta i drugih prometnih i manipulativnih površina bez kontrolirane odvodnje i odgovarajućeg pročišćavanja oborinskih onečišćenih voda prije ispuštanja u prirodni prijamnik.

Iznimno od prethodno navedenog pod (2), u III. zoni sanitarne zaštite izvorišta sa zahvaćanjem voda iz vodonosnika s međuzmskom poroznosti dopušta se izgradnja centra za gospodarenje otpadom i njegovih sastavnica kao što su pretovame stanice i reciklažna dvorišta sukladno posebnim propisima o otpadu, pod sljedećim uvjetima:

PRIMJEDBA

ODLUKU o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka donio je grad Zagreb uz prethodnu suglasnost Hrvatskih voda 9.listopada 2014, te je izmjenjen Pravilnik o uvjetima za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta NN 66/11 i 47/13, gdje su promijenjene zabrane u III zoni čl. 12 gdje se sada dopušta izgradnja centra za gospodarenjem otpadom u III zoni.

PITANJE: S obzirom da odrednice Strategije prostornog razvoja Republike Hrvatske prema Tablica 2.3-1: Odnos nacрта Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i strateških i planskih dokumenata prostornog uređenja te relevantnih dokumenata prostornog uređenja poglavlje 2 str 31/23

DOKUMENTI PROSTORNOG UREĐENJA Strategija prostornog razvoja Republike Hrvatske (NN 106/17) odnosno

Odluka o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16) donesena je na osnovi Zakona o vodama (NN 153/09, 63/11, 56/13, 14/14) i Pravilnika o uvjetima za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta (NN 66/11, 47/13), a ne obrnuto kako se navodi u primjedbi.

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

	<p>ODNOS NACRTA PGO GRADA ZAGREBA I DOKUMENATA PROSTORNOG UREĐENJA Kaže da lokacije građevina za gospodarenje otpadom potrebno je planirati izvan poplavnih područja i zona sanitarne zaštite, koji dokument se mora uzeti u obzir?</p> <p>Da lije to ODLUKA o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak.; Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka koju je donio je grad Zagreb ili Pravilnik o uvjetima za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta NN 66/11 i 47/13 ili možda ipak Strategija prostornog razvoja Republike Hrvatske pošto je državni dokument (NN 106/17)??</p> <p>Zašto ti dokumenti nisu usklađeni?</p> <p>Tražimo konkretan odgovor s obzirom da Brezovica je poplavno područje (mi imamo oteretili kanal Sava Odra) gdje se kod visokih vodostaja i puštanja rijeke Save u isti kanal, zatvara prometnica koja prelazi preko kanala Sava Odra, te se promet preusmjerava na lokaciju Lučko s obzirom daje to jedina prometnica preko koje se može direktno povezati na Jadransku aveniju. Obreščica je močvarno područje i poplavno tlo s obzirom na neadenvatno izvedene otvorene kanale za prihvrat oborinskih odvodnja Hrvatskih voda, a koji nemaju kapacitet za prihvrat istih, te se prostim okom prilikom velikih oborina vidi potopljena okolna tla. Tlo Kupinečkog Kraljevca, ima 4 m ilovače i ispod aluvijalni šljunak? (hidromorfna tla).</p>	
	<p>POGLAVLJE 3, stranica 14 / 43 između ostalog piše ...</p> <p>Prostorno gledano, vodno područje Južni obronci zagrebačke gore, koje se prostire na 230 km² sa sjeverne strane je omeđen topografskom razdvojnicom po bilu Medvednice, sa zapadne strane slivom Krapine, a s južne strane s dolinom Save</p> <p>Prisutna je pojava većeg broja izvora manjih izdašnosti. Ovo područje obuhvaća slivove brojnih potoka od koji su najznačajniji potoci Vrapčak, Kustošak, Medveščak, Bliznec, Štefanovec Tmava, Rijeka, Vugrov potok i Kašina !!!</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Niste se niti spomenuli velikih vodotoka sa sjevernih obronaka Vukomeričkih gorica, Okičkog vodotoka, potoka i pritoka koji čine 25 % sliva na zagrebački vodonosnik odnosno vodocrpilipte Mala Mlaka, a koje piše u Elaboratu o zonama zaštite izvorišta grada Zagreba 2014? koji je sastavni dio dokumenta PGO GZ na koji dajete Statešku studiju. Odgovorite</p>	<p>U poglavlju 3.5. Hidrogeološke značajke navedeno je da šire područje Grada Zagreba pripada prvenstveno neposrednom slivu rijeke Save od Podsuseda do Siska, a samo manjim dijelom pripada vodnom području Južni obronci zagrebačke gore. U opisu vodnog područja Južni obronci zagrebačke gore poimence su navedeni njegovi glavni vodotoci. S obzirom na karakteristike zagrebačkog vodonosnika koji je vezan za naslage kvartarne starosti u nizinskom području uz rijeku Savu između planinskog dijela kojeg čini Medvednica i brežuljkastog područja Vukomeričkih Gorica, dovoljno je istaknuti rijeku Savu zbog njenog dominantnog utjecaja. U poglavlju 3.5. nije potrebno navoditi poimence druge vodotoke na području zagrebačkog vodonosnika.</p> <p>Vodna tijela na prostoru Grada Zagreba navedena su u poglavlju 3.8. Vodna tijela, u kojem su između ostaloga navedena tijela površinske vode na prostoru Grada Zagreba i njihovo stanje prema Planu upravljanja vodnih područja 2016.-2021. (Izvor: Hrvatske vode, Izvadak iz Registra vodnih tijela).</p>

	nam zašto?	
	<p>POGLAVLJE 3, stranica 33 / 43</p> <p>4) Posebni rezervat šumske vegetacije Stupnički lug - stupnička šuma</p> <p>Ovaj posebni rezervat izdvaja se od preostalih zaštićenih površina na prostoru Grada Zagreba po svojim obilježjima i i smještajem uz granicu s Gradom Zagrebom . Dio je područja ekološke mreže značajnog za očuvanje vrsta i stanišnih tipova HR2000589 Stupnički lug.</p> <p>Posebni rezervat obuhvaća krajnji zapadni dio većeg šumskog kompleksa zapadno od Stupnika omeđen potokom Lomnica . Značenje je ovog područja u tome što su se ovdje zadržala osnovna obilježja autohtone šume hrastu lužnjaka običnog graba s bukvom ...</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Ponovno nas permanentno ili izbacujete iz grada Zagreba ili preko kanala Lomnice nema šuma! Gradska četvrt Brezovica se nalazi između Stupničkog luga i Obreškog luga te s juga Vukomerečke gorice također šumoviti kraj što čine ovaj kraj drugim plućima grada Zagreba nakon Medvednice praktički jedini sa ove strane save. Svi ostali djelovi širenjem grada su uništeni.</p> <p>INFORMACIJA za izrađivače i grad Zagreb: Osnove gospodarenja za G.J. "Obreški lug" Uprava šuma Podružnica Zagreb, Hrvatske šume d.o.o. Zagreb. Naziv ove gospodarske jedinice "Obreški lug" izveden je iz naziva najvećeg mjesta u blizini Odranski Obrež, te narodnog naziva za šumu (lug)</p> <p>U upravno-teritorijalnom smislu smještena je na području Grada Zagreba Hydrografski gledano ove šume pripadaju slivu rijeke Save i njene pritoke Lomnice. Kategorija tala: Ukupno: 1429,00 ha Na području Obreški lug se nalazi 311916 m³ drvnih zaliha od toga 255197m³ hrasta lužnjaka a prirast je 2.6%</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

	<p>U strateškoj studiji Stupnički lug je naveden kao rezervat. U cjelosti rezervat postoji ali nalazi se u Horvatima na samom dnu grada Zagreba i širi se van granica grada Zagreba. Ali primjedba bi bila da Stupnički lug ima 334228 m³ drvnih zaliha na 1740,31 ha površine a od toga 194529 m³ hrasta što je kao blago tog rezervata, a po podacima Hr.šuma Obreški Lug ima više hrasta i približio drvene mase u manje hektara. Veća šuma bogatija životinjskim vrstama pošto se Obreški lug naslanja odnosno širi na Šiljakovačka Dubrava II koja je značajno veća sa 981343m³.</p> <p>ZAŠTO I KAKO SE OBREŠKI LUG IZBACIO IZ EKOLOŠKE MREŽE?</p> <p>Na temelju navedenog tražimo da se lokacija Obreščica briše i Strateške studije i Nacrta prijedloga PGO GZ, te se uzme u obzir gore navedeno, i pristupi istraživanju altematiivne lokacije uza lokaciju Obreščica.</p>	
	<p>POGLAVLJE 7 st 11</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Smatramo da je krajnje neprimjereno da se za kompostanu 50.000 t/god na lokaciji Obreščica ili nekoj drugoj lokaciji, navodi da nije izvor značajnog utjecaja na vodna tijela</p> <p>Izgradnja kompostane na lokaciji Obreščica kapaciteta 50.000 t/god u suprotnosti je s općim ciljevima ODV.</p> <p>Opći ciljevi zaštite vodnog okoliša u Republici Hrvatskoj, a i cilj Okvirne direktive o vodama je da se:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dostigne najmanje dobro ekološko i kemijsko stanje za sva vodna tijela površinskih voda, • dostigne najmanje dobro količinsko i kemijsko stanje za sva vodna tijela podzemnih voda, • ispune dodatni standardi kakvoće za sva zaštićena područja i • ne dopusti pogoršanje već dostignutog stanja bilo kojeg vodnog tijela površinske i podzemne vode. <p>Načelo kombiniranog pristupa podrazumijeva smanjenje onečišćenja voda iz točkastih i raspršenih izvora s ciljem postizanja dobrog stanja voda. Obvezna je primjena načela kombiniranog pristupa za sva vodna tijela površinskih i podzemnih voda. Načelom kombiniranog pristupa sagledava se sastav ispuštenih pročišćenih otpadnih voda i njihov utjecaj na stanje voda prijemnika. Granične vrijednosti emisija</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

	<p>onečišćujućih tvari iz priloga I -23. Pravilnika o graničnim vrijednostima emisija otpadnih voda („Narodne novine“ br. 80/13 i 43/14, 27/15 i 3/16) propisuju se u slučaju kada opterećenje u otpadnim vodama ne pogoršava dobro stanje voda, na temelju podataka o stanju voda i provedenog monitoringa*. Ovisno o stanju vodnog tijela provjeravaju se i utvrđuju dopuštene granične vrijednosti emisija i opterećenje onečišćujućih tvari u pročišćenim otpadnim vodama, a s ciljem postizanja dobrog stanja voda.</p> <p>e) nije naveden</p> <p>f) predvidjeti izvedbu zaštitnog zelenog pojasa</p> <p>- lokacija Obreščica pripada u vrijedan krajolik Vukomeričkih gorica. Izgradnja postrojenja za obradu otpada 50.000 t/god imati će više nego značajan utjecaj na krajolik, te je neprimjereno usvajanje lokacije, bez višekriterijalne analize više različitih makro lokacija.</p> <p>g) kod određivanja lokacije postrojenja uzeti u obzir vrijedna prirodna staništa -Izgradnja postrojenja za obradu otpada 50.000 t/god imati će više nego značajan utjecaj na vrijedna prirodna staništa, te je neprimjereno usvajanje lokacije, bez višekriterijalne analize više različitih makro lokacija.</p> <p>Shodno svemu navedenom tražimo da se izbaci lokacija Obreščica kao usvojena lokacija kompostane od 50.000 t/god jer je očito da se PP GZ, kao ni PGOGZ nije kvalitetno sagledala problematiku usvajanja lokacije tako velikog postrojenja (onečišćivača), niti su se analizirali svi ključni elementi, pa se tek SI treba definirati potreban kapacitet postrojenja i analizirati/vrednovati više makrolokacija.</p>	
	<p>POGLAVLJE 8.1. obrada otpada - biološka obrada ili kompostiranje - termička obrada - itd</p> <p>PRIMJEDBA Zašto se u Str. Studiji utjecaja na okoliš, vezano uz kompostanu</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

	<p>Obrešćica, Slika 7.8.5. uz simbol K stoji -građevine za biološku ili termičku obradu (kompostane)?????</p> <p>Izvadak iz agencije za zaštitu okoliša-obrazloženja POGONI ZA BIOLOŠKU OBRADU R3 -BIO OTPAD, ZELENI OTPAD, MULJEEVI??????</p> <p>Pogoni za anaerobnu razgradnju R3 -fermentacija biootpada i sličnog otpada-koji je to slični otpad?? fermentacija gnojiva i gnojnica POGONI ZA TERMIČKU OBRADU OTPADA SPALJIVANJE OTPADA -SPALJIVANJE MULJA OD OTPADNIH VODA?????????</p> <p>Što se misli pod ovim, kakve to građevine mislite da bi trebale biti u ovom području?</p> <p>Na temelju čega ste donijeli zaključke da nema značajnijih utjecaja na okoliš i zdravlje ljudi ovakvih pogona, koji bi trebali biti izgrađeni na lokaciji Obrešćica a koja je omeđena sa 6 naselja Kupinečki Kraljevec, Starjak, Brebernica, Strmec, Brezovica, Trpuci...gdje su medicinska ispitivanja na nedorečene sustave za koje se pod navodnicima ni ne zna hoće li biti otvoreni ili zatvoreni tip? 50000 t biootpada i 500000 t mulja koji je problematičan te se još ne zna gdje s njim?? Tražimo uvid u dokumentaciju koja jasno i glasno kaže da nema opasnosti za prirodna dobra RH i zdravlje ljudi koji ovdje žive, a koja su rađena na temelju ovih podataka o količini otpada koji se predviđa ovdje oporabiti? Tražimo da se s obzirom na navedeno pristupi hitno istraživanju alternativne lokacije za lokaciju Obrešćica, te da se obrešćica briže iz Strateške Studije utjecaja na okoliš i nacrtu PGO GZ.</p>	
	<p>8. MJERE ZAŠTITE OKOLIŠA Poglavlje 8 str 1/3,2/3,3/3</p> <p>PRIMJEDBA: Uzevši u obzir austrijske smjernice za kompostiranje (hrvatskih smjernica/normi nema), gdje su međuostalim definirane štetne emisije, koje se mogu javljati prilikom obrade biorazgradivog otpada na kompostanama, smatramo da negativni utjecaji nisu</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

dovoljno obrađeni u okviru PGOGZ i Strateške studije o utjecaju PGO GZ.

Na postojećim kompostanama Markuševac, Jankomir i Prudinec (kapaciteti 10.000 i 27.000 t/god) evidentirane su emisije otpadnih voda, neugodnih mirisa, bioaerosola, prašine, drugih plinova (pogl 7), buke, insekata i glodavaca. Zbog navedenog nije primjereno u Strateškoj studiji predviđati da će na kompostani kapaciteta 50.000 t/god, štetne emisije biti zanemarive ili da će se sa nedovoljnim mjerama zaštite okoliša (pogl.8, str 3) utjecaj na okoliš minimizirati.

Izvadak iz Stand der Technik der Kompostierung — Grundlagenstudie

- Izvadak iz: Geruchsemissionen von Kompostanlagen Dimensionierungswerte für offene und geschlossene Anlagen
Zbog svojih specifičnih svojstava i kontinuiranog priljeva iz raznih izvora, biorazgradljivi otpad predstavlja potencijalnu opasnost po okoliš i zdravlje ljudi. Organoleptički, fizikalnokemijski i epidemiološko-epizootički njegov sastav predstavlja higijenski rizik za atmosferu, tlo i vodu. Problemi se javljaju s razvojem neugodnog mirisa, štetnih plinova i mikroorganizama, kao i s kontaminacijom površinskih i podzemnih voda i tla. Neugodni mirisi posebice privlače fekalnu muhu (*Scatophaga stercoria*), koja prenosi klice raznih bolesti, a također predstavlja idealno nujestilište za razne mikroorganizme.

1. NEUGODNI MIRISI

Glavni problem u planiranju postrojenja za obradu biorazgradivog otpada predstavljaju emisije neugodnih mirisa. Kompostiranje bez oslobađanja neugodnih mirisa nije moguće! Tome doprinosi biorazgradivi ili zeleni otpad kao i nusprodukti koji nastaju tijekom aerobne i anaerobne razgradnje. Drugi razlog nastanka neugodnih mirisa je vođenje postrojenja za obradu biorazgradivog otpada. Čak i ako su poduzete sve mjere predostrožnosti protiv svih definiranih onečišćivača zraka, mirisi mogu i dalje izazvati znatne smetnje - štetni učinci na okoliš.

Procjena emisije neugodnih mirisa je zbog toga neophodna u planiranju postrojenja za kompostiranje. Ovim graničnim uvjetima, kao što su ulazne količine, sastav otpada, kombinacija

	<p>raznih materijala u procesu kompostiranja (truljenja), vrijeme zadržavanja materijala u trulištu, temperature u trulom materijaju i mnoge druge, treba posvetiti posebnu pažnju kako ne bi došlo do pogrešne procjene količina emisija.</p> <p>2. TEKUĆE EMISIJE (otpadne vode) Moguće tekuće emisije kod obrade biorazgradivog otpada:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Procjedne otopne vode - Tehnološke otopne vode nastale u procesu obrade biorazgradivog otpada - Vode nastale kondenziranjem - Otopne vode od pranja - Zagađene oborinske vode sa otvorenih pristupnih površina, skladišta - Zagađene oborinske vode s nadkrivenih površina <p>3. BIOAEROSOLI, PRAŠINE Bioaerosoli - klice (bakterije, virusi, pljesni) Širenje zaraza</p> <p>4. OSTALI PLINOVI Studije o obradi biorazgradivog otpada utvrdile su da na postrojenjima za obradu biorazgradivog otpada može doći do emisije slijedećih plinova: Metan (CH₄), Dušikov oksid (N₂O), Dušikov monoksid (NO) Osim toga u bilancu plinovitih emisija treba očekivati i Ugljični dioksid (CO₂), Amonijak (NH₃) i Sumporovodik (H₂S) i hlapljivi organski spojevi bez metana (NMVOC).</p> <p>5. BUKA</p> <p>Za izgradnju kompostane od 50.000 t/god smatramo daje izrada studije izvedivosti obavezna, pogotovo ako se financira sredstvima EU (definirano PGORH kao i sadržaj SI). Shodno svemu navedenom tražimo brisanje odnosno izbacivanje lokacije Obreščica kao usvojene lokacije kompostane od 50000t/god jer je očito da se PP GZ, kao ni PGOZ nije kvalitetno sagledala problematiku usvajanja lokacije tako velikog postrojenja (onečišćivača), niti su se analizirali svi ključni elementi, pa se tek SI treba definirati potreban kapacitet postrojenja i analizirati/vrednovati više makrolokacija.</p>	
	<p>Poglavlje 8 (8) a-g Mjere koje su predviđene u Strateškoj studiji PGOZ na</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

okoliš, za studijsku i / ili projektnu dokumentaciju postrojenja za obradu biootpada Obreščica (izvadak pogl 8, (8) a - g) s komentarima:

a) planirati izvođenje kritičnih operacija koje stvaraju neugodne mirise u zatvorenoj izvedbi, uz adekvatan sustav ventilacije, osim ukoliko se u nastavku razrade ne pokaže da isto nije potrebno

PRIMJEDBA 1:

- za navedeno smatramo da je totalno neprimjereno, prema austrijskim smjernicama, pa čak i crnogorskom pravilniku (PRAVILNIK O USLOVIMA ZA PRERADU BIOOTPADA I KRITERIJUMIMA ZA ODREĐIVANJE KVALITETA PRODUKATA ORGANSKOG RECIKLIRANJA IZ BIOOTPADA), kompostana veća od 10.000 t/god mora biti zatvorenog tipa uz obradu zraka i kontinuirano mjerenje kvalitete izlaznog zraka. Uzevši u obzir da kompostana u Jankomiru nije u funkciji (makar ima dozvolu) upravo zbog neugodnih mirisa, smatramo da ostavljanje mogućnosti otvorenog tipa kompostiranja ili bez obrade onečišćenog zraka nije primjereno za kompostanu od 50.000 t/god bez obzira na lokaciju. Lokacija Obreščica je zbog mogućeg širenja neugodnih mirisa, i blizine kuća (udaljenost od ca 100-tinjak metara) nije prikladna za kompostanu.

b) primjena NRT i dobre prakse

PRIMJEDBA 2

- obaveza SI, nema prakse za kompostanu od 50.000 t/god.

c) u određivanju bitnih uvjeta za građevinu uzeti u obzir klimatske promjene

PRIMJEDBA 3

- to je i tako obavezan sadržaj SI

d) predvidjeti gdje god je tehnički moguće, a da nije troškovno nesrazmjerno, sustave reciklulacije pojedinih tokova otpadnih voda

PRIMJEDBA 4

- ako se dio otpadne vode recirkulira i zadrži u procesu kompostiranja, pitanje je što će biti s ostalim otpadnim vodama,

a to su:
Procjedne otpadne vode, Tehnološke otpadne vode nastale u procesu obrade biorazgradivog otpada, Vode nastale kondeziranjem, Otpadne vode od pranja, Zagađene oborinske vode sa otvorenih pristupnih površina, skladišta, Zagađene oborinske vode s nadkrivenih površina
Nigdje se ne navodi potreba adekvatne zaštite podzemnih i površinskih voda, obzirom da se lokacija Obrašica nalazi u „bivšoj“ zoni zaštite izvorišta Mala Mlaka, pripada slivu koji gravitira vodocrpilištu Mala Mlaka i Velika Gorica, pripada tijelu podzemne vode (TPV) Zagreb, kao i potencijalnim budućim vodocrpilištima u neposrednoj blizini (Hidrogeološka istraživanja južnog dijela zagrebačkog Vodonosnika, RGN, Hrvatske vode, 2015.god).

- IZVADAK iz PREGLED DOSADAŠNJIH HIDROGEOLOŠKIH ISTRAŽIVANJA JUŽNOG DIJELA ZAGREBAČKOG VODONOSNIKA, Daria Čupić, Ivan Dragičević, Darko Mayer, Siniša Širac, Alan Vranjković, Ivica Pavičić, 6.Hrvatska konferencija o vodama, 2015.god)

- Južna granica vodonosnika preliminarno je definirana 1973. godine i povučena trasom terasnog ocrta na potezu Rakitje - Stupnički Obrež - Gornji Stupnik - Donji Stupnik - Demeije — Zadvorsko - Obrež - Lukavec - Turopoljska Petrovina - Okuje - Mraclin. Granica je postavljena na temelju dotad dokazanog prostiranja šljunčanog vodonosnika budući da u to vrijeme nije bilo sustavnih hidrogeoloških istraživanja tog područja, kao ni bušotina južno od te linije. Zato brojne hidrogeološke studije i matematički modeli izrađeni tijekom zadnjih 30 godina navedenu liniju imaju kao granicu vodonosnika, odnosno kao “rubni uvjet sa nultim dotokom”. U međuvremenu je, zbog rješavanja problema lokalne vodoopskrbe, na području između Kerestince na zapadu i Bune na istoku, izvedeno tridesetak bušenih zdenaca i dvadesetak istraživačkih bušotina južno od navedene granice i većina je dokazala postojanje šljunčanih naslaga znatne debljine (i preko 40 m).

- Realni smjer tečenja podzemne vode najvjerojatnije se, idući prema Vukomeričkim goricama (slika 2 elipsa A), mijenja i odvija se od zapada prema istoku, odnosno prema „glavnom“ dijelu vodonosnika, no to karte hidroizohipsa, zbog malog broja piezometara i njihovog smještaja u graničnoj zoni s „glavnim“

	<p>dijelom vodonosnika ne pokazuju. Tako u tom dijelu postoje podzemni dotoci u „glavni“ dio vodonosnika koji su procijenjeni na oko 114x106 m/god, što znači da južni dio vodonosnog sustava u tome sudjeluje s oko 23 % u obnavljanju zaliha podzemne vode u „glavnom“ dijelu vodonosnika. S obzirom na to, ovo područje treba preventivno štititi.</p> <p>- Iz svega navedenoga zaključuje se da su ukupne količine podzemnih voda u zagrebačkom vodonosniku relativno velike, međutim prisutnost negativnog trenda razina podzemnih voda i precipitiranje vodonosnika zahtijevaju oprez, kao i zbog činjenice daje sjeverni dio zagrebačkog vodonosnika na lijevoj obali Save onečišćen, te da su slične tendencije uočene i na širem području Čmkovca, južni dio zagrebačkog vodonosnika postaje sve više interesantan za rješavanje problema vodoopskrbe.</p> <p>- Rezultati istraživanja južnog dijela zagrebačkog vodonosnika bitno su pripomogli razumijevanju geneze vodonosnika, njegove geometrije, kao i prostornog položaja. Na temelju prikupljenih dostupnih podataka o kakvoći podzemne vode, gdje u pojedinim područjima uopće ih nije bilo, na temelju navedenih spoznaja izvojena su područja s kvalitetnijom podzemnom vodom. Brojni egzaktni podaci koji su dobiveni ovim istraživanjima poslužili su kao temelj za odabir najpovoljnijih područja za istraživanje i razvoj novih crpilišta kvalitetne podzemne vode za Zagreb i njegovo šire okruženje.</p> <p>Slika 2. Karta potencijalnih područja za buduća detaljnija istraživanja unutar južnog dijela zagrebačkog vodonosnika (Dragičević, 2014)</p> <p>Shodno svemu navedenom, primjedbama 1,2,3,4 tražimo da se izbacila lokacija Obreščica kao usvojena lokacija kompostane od 50.000 t/god, jer je očito da se PP GZ, kao ni PGOGZ nije kvalitetno sagledala problematiku usvajanja lokacije tako velikog postrojenja (onečišćivača), niti su se analizirali svi ključni elementi, pa se tek SI treba definirati potreban kapacitet postrojenja i analizirati/vrednovati više makrolokacija</p>	
	<p>ZAKLJUČAK:</p> <p>Na temelju svega navedenog, odnosno uvidom u Stratešku studiju te datih primjedbi, tražimo da se lokacija Obreščica BRIŠE iz Strateške studije utjecaja na nacrt prijedloga PGO GZ, te samog nacrta PGO GZ, te se pristupi novoj alternativnoj lokaciji za lokaciju Obreščica.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		<p>Razlog tome je nepoštivanje Zakona, direktiva EU o zaštiti prirodnih resursa, državnih smjernica RH o očuvanju takvih krajolika, namjernim ukidanjem vodozaštitnog područja te izbacivanjem Brezovice i Obreškog luga iz Ekološke mreže, bez adekvatnog obrazloženja i neutemeljenih elaborata i istraživanja, utjecaja na ekonomski razvitak koje ovo mjesto ima kao vrijedan krajolik, nepoštivanja Načela Europskih konvencija za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, nepoštivanje načela Zaštite okoliša, Smjernica prostornog razvoja RH, ugrožavanje prava sukladno čl. 49,54,70 Ustava RH, nepoštivanje smjernica samog plana gospodarenja otpadom RH 4.1 i 4.2, te shodno tome, neadekvatno izvedenoj Strateškoj studiji utjecaja nacrta prijedloga PGO GZ i neadekvatno, nestručno izrađenom Nacrtu prijedloga PGO GZ. Za svaki istaknuti prigovor, primjedbu odnosno sugestiju, tražimo detaljno, dostatno i argumentirano obrazloženje jer ćemo u protivnom smatrati da nam nije osigurano pravo na djelotvorno pravno sredstvo, pravo na pristup tijelima javne vlasti iz čl.6.st.1. i čl. 13. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, a koje postupanje se smatra arbitrarnim i samovoljnim koje samo po sebi dovodi do povreda o kojima će odlučivati Europski sud za ljudska prava u Strasbourgu obzirom nam je zajamčeno pravo na dom, obitelj, zdravlje i zdrav okoliš kao i pravo vlasništva koje je nepovredivo te se svaka intervencija tijela javne vlasti u pravo vlasništva koja nije opravdana smatra miješanjem tijela javne vlasti u vlasništvo privatnih osoba i povrede odredbe članka 1.Protokola broj 1. uz Konvenciju, stoga sukladno načelu supsidijarnosti odmah ističemo povrede Europske konvencije pružajući mogućnost tijelima javne vlasti da sve istaknute povrede odmah otklone kako ne bi došlo do daljnjih, trajnih povreda opisanih kao u tekstu gore.</p>	
A. Jakupi	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan. Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva. Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p>

	<p>izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta.</p>	<p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	---	---

Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s

		<p>tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
M. Dobrilović	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz</p>

	<p>rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša</p>	<p>mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	--	--

i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se

		<p>smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
S. Dobrilović	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada</p>

	<p>dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p>	<p>Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	--	---

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja

inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.

Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.

N. Komlinović	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže -

inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno

		<p>Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu. Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
<p>V. Vrban</p>	<p>PGO</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan. Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okolišta kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okolišta također je diskutabilno. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okolišta četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okolišta nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okolišta, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu. Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva. Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okolišta (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom

		<p>nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
D. Stanišak	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko

zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word

		<p>obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
B. Vrban	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji</p>

	<p>područja nekadašnje tvornice cementa u Podsuseđu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.</p> <p>Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano</p>	Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
--	---	---

koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumentu niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom

		<p>dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
<p>M. Mandekić - Botteri</p>	<p>PGO</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:
Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.
Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.
Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.
Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od

		<p>katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
F. Cigula	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:
Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija,

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To

		<p>mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
<p>Ž. Lenić</p>	<p>PGO</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:
Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna,

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članak 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

		<p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
I. Cigula	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.

Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:

Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom

		<p>RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
Š. Barilović	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okolišta kojom se usvajaju</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom</p>

	<p>novе Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija</p>	<p>gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	---	--

građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog

		<p>blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
T. Marciuš	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i</p>

	<p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz</p>	<p>dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	---	--

navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članak 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisao koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njima se odnose odredbe o

		<p>reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
S. Barilović	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i</p>

	<p>Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom</p>	<p>obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	--	--

gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske

cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.

Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.

<p>D. Marciuš</p>	<p>PGO</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
-------------------	------------	---	---

ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članku 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim,

kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji

		okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.	se odlaže na odlagalištu. Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.
J. Barilović	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti

nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njim se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite

		<p>zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
R. Jakupi	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno

kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to

		<p>uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
Lj. Peroš	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za

spriječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumentu niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je

		<p>razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
N. Peroš	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članku 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumentu niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

		<p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
D. Martinko	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

	<p>godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu. Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek. Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena. Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	--	---

zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo

		<p>znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
D. Peroš	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:
Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

možnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumentu niti

		<p>na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
D. Čusak	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu,</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.

Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:

Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou

		<p>Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
A. Vrban	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okolišta kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i</p>

	<p>također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir</p>	<p>dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	--	---

osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je

		<p>vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
G. Jeršek	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p>

Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.

Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.

Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:

Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske

PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje

		<p>lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
D. Martinko	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja</p>

	<p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje</p>	<p>otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	---	---

otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po

definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.

Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.

<p>M. Sarčak</p>	<p>PGO</p> <p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u ozbir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
------------------	---	---

predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama,

ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.

Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za

			preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.
D, Vuletić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u

čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno

		<p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu. Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
<p>I. Vuletić</p>	<p>PGO</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan. Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okolišta kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okolišta također je diskutabilno. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okolišta četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okolišta nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okolišta, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu. Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva. Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okolišta (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom

		<p>nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
D. Komlinović	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članku 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko

zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word

		<p>obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
G. Kos	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji</p>

	<p>područja nekadašnje tvornice cementa u Podsuseđu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.</p> <p>Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano</p>	Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
--	---	---

koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumentu niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom

		<p>dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
S. Kukec Sarčak	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:
Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od

		<p>katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
<p>Đ. Šostar</p>	<p>PGO</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:
Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija,

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To

		<p>mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
Z. Šostar	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:
Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna,

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članak 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

		<p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
S. Kuček	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.

Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:

Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom

		<p>RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
Z. Miskiće	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okolišta kojom se usvajaju</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom</p>

	<p>novе Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija</p>	<p>gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	---	--

građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog

		<p>blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
S. Novak	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i</p>

	<p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz</p>	<p>dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	---	--

navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o

		<p>reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
S. Miskiće	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i</p>

	<p>Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom</p>	<p>obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	--	--

gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske

cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.

Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.

<p>J. Kukec</p>	<p>PGO</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
-----------------	------------	---	---

ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim,

kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji

		<p>okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>se odlaže na odlagalištu. Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
<p>V. Mandekić- Botteri</p>	<p>PGO</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan. Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu. Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva. Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti

nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite

		<p>zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
<p>J. Čusak</p>	<p>PGO</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti

navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to

		<p>uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
Lj. Stanišak	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su:

mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je

		<p>razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
D. Čusak	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

		<p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
D. Glažar	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

	<p>godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	---	---

zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo

		<p>znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
B. Blažić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:
Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

možnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumentu niti

		<p>na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
I. Kek	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu,</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.

Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:

Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou

		<p>Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
Đ. Kek	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i</p>

	<p>također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir</p>	<p>dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	--	---

osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je

		<p>vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
N. Božikov	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p>

Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.

Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.

Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:

Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske

PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje

		<p>lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
R. Novak	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja</p>

	<p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje</p>	<p>otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	---	---

otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po

definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.

Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.

<p>Z. Laušić</p>	<p>PGO</p> <p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
------------------	---	---

predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama,

ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.

Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za

			preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.
M. Devčić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u

čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno

		<p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu. Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
D. Božikov	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan. Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu. Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva. Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom

		<p>nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
M. Dragozet	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na

ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word

		<p>obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
S. Kalčićek	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji</p>

	<p>područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu. Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.</p> <p>Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je</p>	Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
--	---	---

propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom

		<p>dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
Z. Kalčićek	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:
Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od

		<p>katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
M. Andročec	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:
Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija,

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To

		<p>mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
M. Vlasisavljević	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:
Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna,

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

		<p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
A. Andročec	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.

Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:

Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom

		<p>RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
M. Vlaisaljević	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom</p>

	<p>novе Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija</p>	<p>gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	---	--

građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog

		<p>blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
E. Devčić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i</p>

	<p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz</p>	<p>dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	--	--

navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o

		<p>reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
M. Deščak	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i</p>

	<p>Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom</p>	<p>obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	---	--

gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske

cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.

Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.

<p>N. Maranić</p>	<p>PGO</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
-------------------	------------	---	---

ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim,

kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji

		okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.	se odlaže na odlagalištu. Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.
J. Božić Juras	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti

nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njim se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite

		<p>zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
<p>F. Jurkić</p>	<p>PGO</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti

navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to

		<p>uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
M. Križančić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su:

mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je

		<p>razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
A. Dolić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

		<p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
M. Laušić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:
Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo

		<p>znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
V. Kazarija	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:
Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

možnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumentu niti

		<p>na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
M. Jakić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu,</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.

Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:

Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou

		<p>Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
S. Fruk	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i</p>

	<p>također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir</p>	<p>dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	--	---

osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je

		<p>vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
D. Omerović	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p>

Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.

Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.

Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:

Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske

PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje

		<p>lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
Studio in.j.d.o.o.	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja</p>

	<p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje</p>	<p>otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	--	---

otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po

definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.

Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.

<p>S. Fruk</p>	<p>PGO</p> <p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan. Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu. Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek. Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva. Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
----------------	---	---

predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama,

ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.

Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za

			preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.
I. Pavić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u

čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno

		<p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu. Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
<p>S. Čusak</p>	<p>PGO</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan. Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu. Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva. Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom

		<p>nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
M. Đuksi	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu. Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na

ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word

		<p>obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
L. Račić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji</p>

	<p>područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu. Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.</p> <p>Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je</p>	Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
--	---	---

propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom

		<p>dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
A. Čusak	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:
Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.
Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.
Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.
Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od

		<p>katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
S. Fruk	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:
Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija,

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To

		<p>mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
Z. Marović	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:
Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.
Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.
Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.
Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna,

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

		<p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
K. Herljivić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.

Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:

Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom

		<p>RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
S. Fruk	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom</p>

	<p>novе Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija</p>	<p>gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	---	--

	<p>građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.</p> <p>Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.</p> <p>Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog</p>	
--	---	--

		<p>blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
Z. Dragozet	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i</p>

	<p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz</p>	<p>dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	--	--

navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o

		<p>reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
Z. Babić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i</p>

	<p>Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom</p>	<p>obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	--	--

gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske

cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.

Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.

<p>M. Gagulić</p>	<p>PGO</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
-------------------	------------	---	---

ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim,

kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji

		okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.	se odlaže na odlagalištu. Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.
M. Orlović	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan. Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu. Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva. Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti

nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite

		<p>zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
<p>M. Sever Podoreški</p>	<p>PGO</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

	<p>bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.</p> <p>Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti</p>	
--	---	--

navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to

		<p>uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
<p>Ž. Podoreški</p>	<p>PGO</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su:

mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je

		<p>razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
V. Kokan	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

		<p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
M. Mikuš	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

	<p>godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu. Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek. Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena. Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	--	---

zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo

		<p>znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
B. Vera-Zorić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:
Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

možnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumentu niti

		<p>na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
E. Zorić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu,</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.

Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:

Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou

		<p>Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
V. Zorić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i</p>

	<p>također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir</p>	<p>dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	--	---

osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je

		<p>vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
K. Dragomanović	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p>

Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.

Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.

Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:

Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske

PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje

		<p>lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
F. Zorić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja</p>

	<p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje</p>	<p>otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	--	---

otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po

definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.

Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.

<p>I. Rukavina</p>	<p>PGO</p> <p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--------------------	---	---

predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama,

ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.

Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za

			preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.
B. Imenjak	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u

čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno

		<p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu. Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
B. Rukavina	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan. Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu. Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva. Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom

		<p>nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
S. Vrbanić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na

ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word

		<p>obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
A. Marcioš	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji</p>

	<p>područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu. Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.</p> <p>Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je</p>	Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
--	---	---

propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom

		<p>dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
D. Marciuš	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:
Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.
Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.
Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.
Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od

		<p>katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
V. Vrbanić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:
Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija,

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To

		<p>mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
H. Omerović	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:
Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna,

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

		<p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
V. Čulek	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.

Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:

Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom

		<p>RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
K. Omerović	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom</p>

	<p>novе Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija</p>	<p>gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	---	--

građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog

		<p>blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
A. Rukavina	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i</p>

	<p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz</p>	<p>dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	---	--

navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o

		<p>reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
A. Omerović	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i</p>

	<p>Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom</p>	<p>obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	---	--

gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske

cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.

Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.

<p>P. Mardešić</p>	<p>PGO</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--------------------	------------	---	---

ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim,

kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji

		okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.	se odlaže na odlagalištu. Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.
S. Vugrinčić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan. Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu. Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva. Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti

nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njim se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite

		<p>zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
L. Makar	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti

navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to

		<p>uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
A. Lisica	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su:

mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je

		<p>razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
<p>Đ. Jaković</p>	<p>PGO</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

		<p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
B. Stojčev	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

	<p>godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu. Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek. Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena. Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	--	---

zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo

		<p>znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
J. Nikić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:
Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

možnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumentu niti

		<p>na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
A. Mardešić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu,</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.

Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:

Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou

		<p>Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
M. Kraševac	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i</p>

	<p>također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir</p>	<p>dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	--	---

osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je

		<p>vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
V. Petešić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p>

Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.

Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.

Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:

Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske

PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje

		<p>lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
<p>A. Imelda Dolibašić</p>	<p>PGO</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja</p>

	<p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje</p>	<p>otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	--	---

otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po

definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.

Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.

<p>M. Kobeščak</p>	<p>PGO</p> <p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--------------------	---	---

predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama,

ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.

Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za

			preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.
S. Uccellini	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u

čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno

		<p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu. Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
V. Milaković	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan. Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu. Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva. Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom

		<p>nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
M. Gajda	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na

ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word

		<p>obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
D. Ćurić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji</p>

	<p>područja nekadašnje tvornice cementa u Podsuseđu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.</p> <p>Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je</p>	Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
--	--	---

propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom

		<p>dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
V. Jagarčec Gajda	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:
Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od

		<p>katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
M. Milaković	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:
Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija,

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To

		<p>mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
D. Sušac	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:
Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.
Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.
Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.
Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna,

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

		<p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
I. Jakić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.

Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:

Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom

		<p>RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
B. Štojs	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom</p>

	<p>novе Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija</p>	<p>gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	---	--

građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog

		<p>blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
D. Dzida	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i</p>

	<p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz</p>	<p>dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	--	--

navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o

		<p>reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
M. Čurković	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i</p>

	<p>Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom</p>	<p>obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	---	--

gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske

cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.

Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.

<p>E. Kulić</p>	<p>PGO</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
-----------------	------------	---	---

ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim,

kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji

		okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.	se odlaže na odlagalištu. Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.
M. Rajačić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan. Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu. Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva. Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti

nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite

		<p>zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
K. Ćurković	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

	<p>bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.</p> <p>Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti</p>	
--	---	--

navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to

		<p>uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
I. Ćurković	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su:

mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je

		<p>razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
N. Ćurković	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

		<p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
L. Ždralović	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

	<p>godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu. Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek. Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena. Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	--	---

zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo

		<p>znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
J. Čurković	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:
Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

možnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumentu niti

		<p>na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
S. Knechtl	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu,</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.

Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:

Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou

		<p>Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
I. Kulić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i</p>

	<p>također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir</p>	<p>dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	--	---

osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je

		<p>vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog sustava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
K. Gucić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p>

Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.

Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.

Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:

Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske

PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje

		<p>lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
J. Pejnović	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja</p>

	<p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje</p>	<p>otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	--	---

otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po

definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.

Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.

<p>T. Kulić</p>	<p>PGO</p> <p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u ozbir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
-----------------	---	---

predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama,

ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.

Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za

			preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.
N. Štojs	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u

čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno

		<p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu. Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
I. Radeljak	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan. Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okolišta kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okolišta također je diskutabilno. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okolišta četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okolišta nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okolišta, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu. Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva. Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okolišta (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članak 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom

		<p>nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
D. Radeljak	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko

zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word

		<p>obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
B. Jambrišak	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji</p>

	<p>područja nekadašnje tvornice cementa u Podsuseđu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.</p> <p>Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano</p>	Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
--	---	---

koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumentu niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom

		<p>dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
I. Šelebaj	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:
Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.
Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.
Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.
Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od

		<p>katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
L. Peroš	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okolišta također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okolišta četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okolišta nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okolišta, a radi se o Planu</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okolišta (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:
Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija,

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To

		<p>mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
T. Kozjak	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:
Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna,

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

		<p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
S. Kulić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okolišta također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okolišta četiri dana</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okolišta (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.

Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:

Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom

		<p>RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
R. Rožman	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okolišta kojom se usvajaju</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom</p>

	<p>novе Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija</p>	<p>gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	---	--

građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog

		<p>blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
V. Rožman	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i</p>

	<p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz</p>	<p>dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	--	--

navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članak 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njima se odnose odredbe o

		<p>reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
I. Kozjak	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i</p>

	<p>Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom</p>	<p>obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	---	--

gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske

cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.

Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.

<p>M. Polunić</p>	<p>PGO</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan. Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu. Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek. Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva. Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
-------------------	------------	---	---

ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim,

kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji

		okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.	se odlaže na odlagalištu. Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.
T. Polunić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti

nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njim se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite

		<p>zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
D. Kozjak	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članku 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno

kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to

		<p>uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
I. Plehan	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za

spriječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumentu niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je

		<p>razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
D. Plehan	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

		<p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
G. Štojs -Kozjak	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

	<p>godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu. Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek. Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena. Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	--	---

zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo

		<p>znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
B. Jerbić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:
Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

možnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumentu niti

		<p>na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
M. Gucić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu,</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.

Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:

Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou

		<p>Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
D. Štojs	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i</p>

	<p>također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir</p>	<p>dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	--	---

osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je

		<p>vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
M. Latin	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p>

Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.

Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.

Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:

Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske

PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje

		<p>lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
B. Kilibarda	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja</p>

	<p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje</p>	<p>otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	--	---

otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po

definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.

Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.

<p>I. Štojs</p>	<p>PGO</p> <p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan. Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u ozbir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu. Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek. Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva. Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
-----------------	---	---

predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama,

ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.

Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za

			preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.
A. Joković	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u

čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno

		<p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu. Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
<p>V. Benotić</p>	<p>PGO</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan. Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okolišta kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okolišta također je diskutabilno. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okolišta četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okolišta nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okolišta, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu. Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva. Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okolišta (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom

		<p>nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
F. Bedić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članku 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko

zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word

		<p>obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
M. Malenica	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji</p>

	<p>područja nekadašnje tvornice cementa u Podsuseđu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.</p> <p>Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano</p>	Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
--	---	---

koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumentu niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom

		<p>dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
I. Markota	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:
Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.
Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.
Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.
Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od

		<p>katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
D. Petras	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okolišta također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okolišta četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okolišta nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okolišta, a radi se o Planu</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okolišta (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:
Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija,

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To

		<p>mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
P.-A. Bedić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:
Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.
Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.
Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.
Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna,

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članak 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

		<p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
A. Vitovski	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.

Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:

Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom

		<p>RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
M. Vitovski	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okolišta kojom se usvajaju</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom</p>

	<p>novе Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija</p>	<p>gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	---	--

građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog

		<p>blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
B. Grba	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i</p>

	<p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz</p>	<p>dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	---	--

navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članak 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njima se odnose odredbe o

		<p>reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
N. Grba	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i</p>

	<p>Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom</p>	<p>obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	--	--

gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske

cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.

Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.

<p>H. Cesarec</p>	<p>PGO</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
-------------------	------------	---	---

ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članku 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim,

kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji

		<p>okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>se odlaže na odlagalištu. Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
<p>Đ. Stojčev</p>	<p>PGO</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan. Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu. Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva. Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti

nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite

		<p>zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
<p>M. Lovrenčić</p>	<p>PGO</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

	<p>bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.</p> <p>Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno</p>	
--	---	--

kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to

		<p>uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
B. Strelec	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za

spriječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumentu niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je

		<p>razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
N. Vlašić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

		<p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
A. Žokvić Bašan	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

	<p>godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu. Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek. Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena. Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	--	---

zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo

		<p>znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
D. Žokvić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:
Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

možnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumentu niti

		<p>na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
S. Jambrišak	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu,</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.

Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:

Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou

		<p>Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
J. Jambrišak	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okolišta kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i</p>

	<p>također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir</p>	<p>dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	--	---

osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je

		<p>vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
M. Marković	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p>

Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.

Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.

Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:

Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske

PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje

		<p>lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
L. Račić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja</p>

	<p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje</p>	<p>otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	---	---

otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po

definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.

Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.

<p>L. Račić</p>	<p>PGO</p> <p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u ozbir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
-----------------	---	---

predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama,

ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.

Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za

			preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.
R. Marković	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u

čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno

		<p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu. Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
<p>A. Maričić</p>	<p>PGO</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan. Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okolišta kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okolišta također je diskutabilno. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okolišta četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okolišta nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okolišta, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu. Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva. Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okolišta (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članak 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom

		<p>nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
M. Račić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko

zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word

		<p>obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
M. Šunjić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji</p>

	<p>područja nekadašnje tvornice cementa u Podsuseđu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.</p> <p>Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano</p>	Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
--	---	---

koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumentu niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom

		<p>dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
G. Vlašić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:
Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.
Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.
Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.
Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od

		<p>katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
I. Sorić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:
Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija,

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To

		<p>mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
V. Vrbanić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:
Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna,

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članak 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

		<p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
<p>M. Jambrišak Račić</p>	<p>PGO</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.

Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:

Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom

		<p>RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
I. Grgurinović	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okolišta kojom se usvajaju</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom</p>

	<p>novе Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija</p>	<p>gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	---	--

građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog

		<p>blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
V. Čulek	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i</p>

	<p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz</p>	<p>dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	---	--

navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članak 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisao koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njima se odnose odredbe o

		<p>reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
K. Frajtić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i</p>

	<p>Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom</p>	<p>obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	---	--

gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske

cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.

Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.

<p>K. Latin</p>	<p>PGO</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan. Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu. Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek. Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva. Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
-----------------	------------	---	---

ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članku 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim,

kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji

		okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.	se odlaže na odlagalištu. Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.
D. Rodić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan. Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu. Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva. Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti

nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njima se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumentu niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite

		<p>zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
K. Zorić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno

kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to

		<p>uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
A. Bićanić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u ozbir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za

spriječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumentu niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je

		<p>razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
V. Zirdum	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

		<p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
D. Latin	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

	<p>godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu. Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek. Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena. Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	--	---

zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo

		<p>znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
B. Vučinić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:
Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

možnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumentu niti

		<p>na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
L. Zirdum	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu,</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.

Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:

Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou

		<p>Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
J. Stoić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okolišta kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i</p>

	<p>također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir</p>	<p>dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	--	---

osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je

		<p>vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
J. Zirdum	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p>

Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.

Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.

Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:

Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske

PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje

		<p>lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
I. Boras	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja</p>

	<p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje</p>	<p>otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	---	---

otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po

definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.

Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.

<p>A. Gelo</p>	<p>PGO</p> <p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u ozbir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
----------------	---	---

predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama,

ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.

Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za

			preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.
I. Anić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u

čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno

		<p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu. Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
<p>I. Kajfeš</p>	<p>PGO</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan. Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okolišta kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okolišta također je diskutabilno. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okolišta četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okolišta nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okolišta, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu. Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva. Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okolišta (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom

		<p>nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
A. Boras	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članku 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko

zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word

		<p>obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
Lj. Latin	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji</p>

	<p>područja nekadašnje tvornice cementa u Podsuseđu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.</p> <p>Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano</p>	Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
--	---	---

koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumentu niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom

		<p>dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
R. Marošević	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:
Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.
Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.
Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.
Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od

		<p>katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
S. Mirić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:
Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija,

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To

		<p>mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
M. Boras	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:
Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.
Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.
Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.
Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna,

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članak 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

		<p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
M. Pokupić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okolišta također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okolišta četiri dana</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okolišta (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.

Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:

Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom

		<p>RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
D. Boras	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okolišta kojom se usvajaju</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom</p>

	<p>novе Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija</p>	<p>gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	---	--

građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog

		<p>blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
M. Štajduhar	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i</p>

	<p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz</p>	<p>dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	---	--

navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članak 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njima se odnose odredbe o

		<p>reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
J. Čubelić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i</p>

	<p>Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom</p>	<p>obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	--	--

gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske

cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.

Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.

<p>A. Mlinarević</p>	<p>PGO</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
----------------------	------------	---	---

ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim,

kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji

		okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.	se odlaže na odlagalištu. Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.
M. Sever	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan. Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu. Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva. Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti

nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite

		<p>zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
M. Mikić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno

kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to

		<p>uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
Z. Blažić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za

spriječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumentu niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je

		<p>razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
J. Slugečić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članku 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumentu niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

		<p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
D. Blažić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u ozbir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:
Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.
Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.
Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.
Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo

		<p>znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
H. Gabriel	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:
Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

možnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumentu niti

		<p>na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
M. Blažić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu,</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.

Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:

Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou

		<p>Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
I. Fijan	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okolišta kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i</p>

	<p>također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir</p>	<p>dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	--	---

osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je

		<p>vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
L.Mušterić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p>

Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.

Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.

Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:

Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske

PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje

		<p>lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
I. Kovačina	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja</p>

	<p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje</p>	<p>otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	---	---

otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po

definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.

Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.

<p>P. Banić</p>	<p>PGO</p> <p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan. Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u ozbir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu. Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek. Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva. Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
-----------------	---	---

predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama,

ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.

Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za

			preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.
I. Buć	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan. Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu. Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek. Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva. Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u

čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno

		<p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu. Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
<p>I. Zelić</p>	<p>PGO</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan. Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okolišta kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okolišta također je diskutabilno. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okolišta četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okolišta nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okolišta, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu. Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva. Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okolišta (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom

		<p>nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
S. Suhina	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članku 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko

zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word

		<p>obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
A. Korenić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji</p>

	<p>područja nekadašnje tvornice cementa u Podsuseđu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.</p> <p>Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano</p>	Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
--	---	---

koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumentu niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom

		<p>dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
A. Milat	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:
Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.
Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.
Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.
Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od

		<p>katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
N. Zebić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okolišta također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okolišta četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okolišta nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okolišta, a radi se o Planu</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okolišta (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:
Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija,

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To

		<p>mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
M. Gruić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:
Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna,

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članak 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

		<p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
M. Špoljarić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okolišta također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okolišta četiri dana</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okolišta (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.

Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:

Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom

		<p>RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
M. Puh	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okolišta kojom se usvajaju</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom</p>

	<p>novе Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija</p>	<p>gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	---	--

građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog

		<p>blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
P. Puljić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i</p>

	<p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz</p>	<p>dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	---	--

navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članak 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njima se odnose odredbe o

		<p>reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
A. Tršan	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i</p>

	<p>Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom</p>	<p>obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva. Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	--	---

gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske

cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.

Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.

<p>D. Rožić</p>	<p>PGO</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek</p>
-----------------	------------	---	--

ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim,

kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji

		okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.	se odlaže na odlagalištu. Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.
T. Špoljarić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti

nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite

		<p>zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
S. Barićević	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu. Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek</p>

bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno

kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to

		<p>uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
L. Pende	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek</p>

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članak 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za

spriječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumentu niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je

		<p>razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
M. Sever	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

		<p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
L. Smes	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

	<p>godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu. Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek. Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena. Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	--	---

zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo

		<p>znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
K. Tirić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:
Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

možnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumentu niti

		<p>na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
J. Mlinarić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu,</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.

Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:

Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou

		<p>Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
A. Tirić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okolišta kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i</p>

	<p>također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir</p>	<p>dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	--	---

osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je

		<p>vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
D. Marić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p>

Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.

Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.

Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:

Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske

PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje

		<p>lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
A. Urlić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja</p>

	<p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje</p>	<p>otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	--	---

otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po

definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.

Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.

<p>S. Podoreški</p>	<p>PGO</p> <p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u ozbir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
---------------------	---	---

predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama,

ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.

Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za

			preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.
S. Tirić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u

čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno

		<p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu. Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
K. Špehar	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan. Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okolišta kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okolišta također je diskutabilno. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okolišta četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okolišta nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okolišta, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu. Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva. Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okolišta (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom

		<p>nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
D. Špehar	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članku 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko

zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word

		<p>obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okoliša (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
V. Marić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji</p>

	<p>područja nekadašnje tvornice cementa u Podsuseđu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.</p> <p>Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano</p>	Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
--	---	---

koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumentu niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom

		<p>dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
N. Tirić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:
Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.
Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.
Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.
Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od

		<p>katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
M. Podoreški	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:
Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija,

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To

		<p>mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
D. Dzida	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:
Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna,

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članak 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

		<p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
K. Mardešić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.

Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:

Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom

		<p>RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
S. Rožić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okolišta kojom se usvajaju</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom</p>

	<p>novе Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija</p>	<p>gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	---	--

građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog

		<p>blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
Z. Joković	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i</p>

	<p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz</p>	<p>dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	---	--

navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članak 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njima se odnose odredbe o

		<p>reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
J. Blažić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i</p>

	<p>Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom</p>	<p>obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	---	--

gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske

cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.

			<p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
<p>A. Vugrinčić</p>	<p>PGO</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan. Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu. Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva. Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti

nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite

		<p>zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaže na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
M. Pende	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, člankom 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno

kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to

		<p>uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
Z. Vugrinčić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u ozbir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za

spriječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumentu niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je

		<p>razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
Z. Domazet	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

		<p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
M. Marjan	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

	<p>godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu. Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek. Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena. Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	--	---

zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo

		<p>znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
D. Kranjc-nečitko	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:
Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

možnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumentu niti

		<p>na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
<p>Dragan K. NJK</p>	<p>PGO</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu,</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p>

tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.

Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:

Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou

		<p>Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
nečitko NJK	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okolišta kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i</p>

	<p>također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir</p>	<p>dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	--	---

osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je

		<p>vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
nečitko NJK	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p> <p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p>

Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.

Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.

Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:

Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.

Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.

Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske

PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje

		<p>lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.</p> <p>Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.</p> <p>Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.</p> <p>Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.</p> <p>Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.</p>	<p>Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.</p> <p>Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
nečitko NJK	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja</p>

	<p>Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan.</p> <p>Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno.</p> <p>Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu.</p> <p>Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu.</p> <p>Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek.</p> <p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje</p>	<p>otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva.</p> <p>Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
--	--	---

otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama, ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po

definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.

Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.

<p>neupisano ime</p>	<p>PGO</p> <p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Nacrt Plana gospodarenja otpadom ne sadrži primjereno dugoročno rješenje za grad Zagreb te je kao takav neprihvatljiv. Osobito nema cjelovitog rješenja po principu cirkularne ekonomije koju nalaže Europska Unija. Nacrt je potrebno doraditi u cilju izrade boljeg dugoročnog rješenja Plan. Također stavljanje Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je diskutabilno. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja stavljen na javnu raspravu, tako da Plan gospodarenja izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzeo u ozbir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Planu gospodarenja treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša, a radi se o Planu gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Str. 14., poglavlje 8., čl. 8.4. st. 1. - kao lokacija za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu. Protivim se lokaciji za odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa- reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari i tražim od grada da obustavi sve aktivnosti na tom području. Prioritet je hitna sanacija klizišta Kostanjek bez koje bilo kakve građevinske aktivnosti mogu biti kobne za to područje te su stoga i zabranjene. Potrebno je pronaći alternativne načine rješavanja klizišta Kostanjek. Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom reciklažno dvorište je definirano kao građevina za gospodarenje otpadom odnosno građevina za sakupljanje otpada. Da bi se otpad sakupljao potrebno ga je i dopremiti. Očito predlagatelju ovakve odluke nisu poznati problemi u prometnoj infrastrukturi zapadnog dijela grada, osobito Aleje Bologne na kojoj se nalazi</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom, a time i načela kružnog gospodarstva. Planovi gospodarenja otpada planski su dokumenti koji sadrže niz mjera za uspostavljanje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom i dosizanje ne samo ciljeva već i standarda EU.</p> <p>PGO Grada Zagreba donosi se na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Zadnje Izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) ne utječu na PGO Grada Zagreba.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
----------------------	---	---

predložena lokacija. Realizacijom predloženog plana prometna infrastruktura bi bila dodatno opterećena.

Plan gospodarenja otpadom nije usklađen s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022 (NN3/17) u dijelu koji se odnosi na određivanje lokacija za gospodarenje otpadom, a koji se zasniva na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta. Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom (GIO, toplinska i električna energija, kompost i sl.). Ponavljam, prometna infrastruktura na zapadnom dijelu grada gdje se planira reciklažno dvorište ionako je već sada nedovoljno razvijena i nije nađeno odgovarajuće rješenje za rješavanje tog problema tako da bi planirano reciklažno dvorište dodatno opteretilo cestovni promet u tom dijelu grada.

Nadalje, članko 33. Zakona o zaštiti okoliša jasno je propisano koje mjere obuhvaća gospodarenje otpadom, a to su: mjere za sprječavanje nastanka i smanjivanje količina otpada, bez uporabe postupaka i/ili načina koji predstavljaju rizik po okoliš, te mjere za sprječavanje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš. Nije u potpunosti ispitano niti navedeno kakvo bi štetno djelovanje prouzrokovalo reciklažno dvorište na ljudsko zdravlje i okoliš.

Pozivanje na činjenicu da se radi o inertnom otpadu te da isti nije opasan, skrećem pozornost da inertni otpad može biti opasan i neopasan. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u čl. 4. točka 17. sadrži definiciju inertnog otpada koja kaže - inertni otpad je otpad koji ne podliježe značajnim fizikalnim, kemijskim i/ili biološkim promjenama. Dakle on ne podliježe ZNAČAJNIM fizikalnim kemijskim i biološkim promjenama,

ali to ne znači da nema tih promjena. Definicija ZNAČAJNOG nije nigdje konkretno razrađena tako da je opasnost od utjecaja inertnog otpada građanima koji žive 200 m od Podsusedske cementare itekako značajna. I utjeha građanima da ne brinu da se radi o mobilnoj jedinici isto tako ne znači ništa jer po definiciji navedenog Zakona - mobilne jedinice također se smatraju reciklažnim dvorištem i na njih se odnose odredbe o reciklažnom dvorištu. Postoji bojazan da će u slučaju gradnje lokacije unutar tvornice cementa u Podsusedu građani izaći s tužbama jer po zakonu imaju pravo na novčanu naknadu zbog blizine neusklađenog odlagališta, a iz predloženog plana je vidljivo da isti nije u potpunosti usklađen s odredbama propisa o gospodarenju otpadom niti s Planom gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2017-2022. Sama činjenica da je na nivou Republike Hrvatske plan donesen do 2022., a grad Zagreb donosi plan do 2023 već je jedan od pokazatelja neusklađenosti u vremenskom pogledu.

Niti u predloženom planu niti u jednom javnom dokumenti niti na tribini građani nisu uspjeli dobiti odgovor na pitanje o kojoj se kč.br radi kad je u pitanju izgradnja reciklažnog dvorišta. To mora biti transparentna informacija i građani to imaju pravo znati, a grad Zagreb obavezu objaviti taj podatak. Zakonom su propisane udaljenosti koje se počinju mjeriti upravo od katastarske čestice odlagališta.

Također plan je potrebno unaprijediti i poboljšati u odnosu na izobrazno informatičke aktivnosti, unapređenje informatičkog susatava, a posebno nadzora nad gospodarenja otpadom. U tom dijelu prijedlog Plana je nedostatan. Također potrebno je razraditi aktivnosti i rokove za realizaciju mjera određenih prijedlogom Plana.

Nejasno je zašto javnosti dokumenti nisu dani na uvid u word obliku radi lakše pretrage, čitanja i kopiranja teksta kao što je to uobičajeno u postupku donošenja zakona i podzakonskih propisa. Na taj način građanima je otežano pratiti tekstove od nekoliko stotina stranica i paralelno ih uspoređivati sa zakonskim tekstovima te na taj način dodatno otežano davanje primjedaba i prijedloga.

Cijeli tekstu Plana gospodarenja treba uskladiti s novim Direktivama EU i izmijenjenim odredbama Zakona o zaštiti okolišta (ima 33 izmijenjena članka) koji je donesen četiri dana prije nego što je Plan gospodarenja poslan na javnu raspravu.

Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba definirana je obveza izrade Plana informiranja i edukacije javnosti o održivom gospodarenju otpadom u skladu s Programom izobrazno - informativnih aktivnosti koji je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike usvojilo u prosincu 2017. godine, a čija je osnovna svrha dati doprinos povećanju stope odvojeno prikupljanog komunalnog otpada i smanjenju količine otpada koji se odlaze na odlagalištu.

Zbog veličine dokumenta u word formatu, isti je nepraktična za

			preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.
J. Ćurković	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u</p>

	<p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat 	<p>reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.

Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.

<p>STUDIO IN J.D.O.O.</p>	<p>SS</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi. Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe. Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima. Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom. Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne</p>
-------------------------------	-----------	---	--

	<p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima	<p>planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

	<p>135. i 136. ovog Zakona,</p> <ul style="list-style-type: none"> - donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona, - ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
I. Đurinec	SS Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz	U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na

	<p>nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od</p>	<p>okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju</p>
--	---	--

	<p>14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona, - informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona, - donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona, - ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a 	<p>otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

		<p>ovoga Zakona</p> <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u dробilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
A. Dolić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju</p>

usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.

Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2.

stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.

Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.

U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:

»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br.

korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.

Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).

Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i

	<p>167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo. U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.« Stavak 4. mijenja se i glasi: »(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća: - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona, - informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona, - donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona, - ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za</p>	<p>pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

		<p>razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
S. Sinovec	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 -</p>

	<p>na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se</p>	<p>Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad</p>
--	--	---

	<p>nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona</p>	Resnik – Ostrovci.
--	---	--------------------

	<p>o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
S. Renić	<p>SS</p> <p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po</p>

	<p>izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša («Narodne novine», br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i</p>	<p>odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene

		<p>Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
N. Marušić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji,</p>

	<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume,</p>	<p>78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju

		<p>utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
G. Sinovec	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p>

	<p>Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu,</p>	<p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	--

uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

		<p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
G. Jakšetić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za</p>

	<p>Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p>	<p>stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	--

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može

		<p>biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>
M. Nestić	<p>SS</p> <p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu</p>

	<p>je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije</p>	<p>utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu

		<p>vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
M. Štajduhar	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena</p>

	<p>stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);« Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo. U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.« Stavak 4. mijenja se i glasi: »(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća: - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne)</p>	<p>razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16). Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	--

samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,

- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,

- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,

- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.

Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona

		kao što se to čini prilikom donošenja zakona.	
A. Mlinarević	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju</p>

	<p>utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničena emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,	<p>otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

	<p>- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovoga Zakona,</p> <p>- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,</p> <p>- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona</p> <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
A. Bićanić	SS Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom	U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš

	<p>Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja</p>	<p>aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom</p>
--	---	--

	<p>se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeranog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,	<p>dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

		<p>- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona</p> <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
D. Rodić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog</p>

	<p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju</p>	<p>zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p>
--	--	--

	<p>tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba</p>	<p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

		<p>Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
K. Frajtić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p>

	<p>zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p>	<p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
--	--	---

	<p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda</p>	<p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

		<p>kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
A. Gelo	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i</p>

	<p>između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i</p>	<p>završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	--

glasi:

»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom)

		<p>kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
D. Oremović	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o</p>

	<p>radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje</p>	<p>zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

moćući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki

		<p>ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
A. Oremović	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p>

Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.

Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:

»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.

Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.

U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:

»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«

Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.

U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:

»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.

Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).

Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.

Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.

staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se

		<p>kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
V. Jelenčić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 -</p>

	<p>raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to</p>	<p>Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i

		<p>Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
V. Milaković	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i</p>

	<p>uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za</p>	<p>navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

	<p>izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna</p>	
--	--	--

		<p>infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
A. Mardešić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja</p>

	<p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <p>- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,</p>	<p>otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,

- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,

- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,

- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.

		Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.	
P. Mardešić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u</p>

	<p>16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. 	<p>reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

	<p>stavku 4. ovoga Zakona,</p> <ul style="list-style-type: none">- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
--	--	--

V. Marić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne</p>
----------	----	--	---

	<p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeranog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima	<p>planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

		<p>135. i 136. ovog Zakona, - donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona, - ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona</p> <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
K. Mardešić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na</p>

nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.

Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.

Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2.

stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.

Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.

U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:

»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od

okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.

Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju

	<p>14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona, - informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona, - donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona, - ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a 	<p>otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

		<p>ovoga Zakona</p> <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
L. Smes	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju</p>

usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.

Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:

»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.

Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.

U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:

»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničena emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br.

korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.

Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).

Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i

167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«
Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.
U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:
»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«
Stavak 4. mijenja se i glasi:
»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:
- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona
Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za

pregled te je korišten pdf format.

Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.

	<p>razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
D. Marić	<p>SS</p> <p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 -</p>

	<p>na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se</p>	<p>Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad</p>
--	---	---

	<p>nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeranog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona</p>	Resnik – Ostrovci.
--	---	--------------------

	<p>o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
S. Barićević	<p>SS</p> <p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po</p>

	<p>izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i</p>	<p>odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene

		<p>Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
I. Dvoršek	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji,</p>

	<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume,</p>	<p>78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju

		<p>utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
G. Vlašić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p>

	<p>Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu,</p>	<p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	--

uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

		<p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>
V. Vrbanić	SS <p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za</p>

	<p>Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p>	<p>stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	--

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može

		<p>biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>
M. Milaković	<p>SS</p> <p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu</p>

	<p>je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije</p>	<p>utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu

		<p>vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
R. Marković	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena</p>

	<p>stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);« Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo. U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.« Stavak 4. mijenja se i glasi: »(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća: - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne)</p>	<p>razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16). Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	--

samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,

- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.

Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona

		kao što se to čini prilikom donošenja zakona.	
M. Marković	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju</p>

	<p>utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničena emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,	<p>otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

	<p>- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovoga Zakona,</p> <p>- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,</p> <p>- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona</p> <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
H. Omerović	SS Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom	U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš

	<p>Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja</p>	<p>aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom</p>
--	---	--

	<p>se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeranog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,	<p>dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

		<p>- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona</p> <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
K. Omerović	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog</p>

Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.

Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.

Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.

U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:

»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju

zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.

Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).

	<p>tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona, - informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona, - donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona, - ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba</p>	<p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

		<p>Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
B. Vučinić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p>

	<p>zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p>	<p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
--	--	---

	<p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda</p>	<p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

		<p>kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
I. Kajfeš	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i</p>

	<p>između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i</p>	<p>završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	--

glasi:

»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom)

		<p>kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
R. Marošević	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o</p>

	<p>radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje</p>	<p>zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

moćući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki

		<p>ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
M. Pokupić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p>

Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.

Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:

»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.

Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.

U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:

»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«

Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.

U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:

»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.

Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).

Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.

Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.

staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se

	<p>kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
D. Latin	<p>SS</p> <p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 -</p>

	<p>raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to</p>	<p>Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i

		<p>Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
K. Zorić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i</p>

	<p>uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za</p>	<p>navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna

		<p>infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
A. Rukavina	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja</p>

	<p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <p>- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,</p>	<p>otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

	<ul style="list-style-type: none">- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p>	
--	--	--

		Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.	
K. Latin	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u</p>

	<p>16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. 	<p>reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

	<p>stavku 4. ovoga Zakona,</p> <ul style="list-style-type: none">- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donsi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
--	---	--

<p>V. Čulek</p>	<p>SS</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi. Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe. Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne</p>
-----------------	-----------	--	---

	<p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo. U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.« Stavak 4. mijenja se i glasi: »(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća: - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona, - informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima</p>	<p>planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16). Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

	<p>135. i 136. ovog Zakona, - donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona, - ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona</p> <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
I. Prvić	SS Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz	U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na

nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.

Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.

Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2.

stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.

Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.

U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:

»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od

okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.

Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju

	<p>14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona, - informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona, - donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona, - ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a 	<p>otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

		<p>ovoga Zakona</p> <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u dробilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
M. Lovrenčić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju</p>

usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.

Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2.

stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.

Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.

U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:

»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br.

korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.

Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).

Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i

	<p>167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo. U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.« Stavak 4. mijenja se i glasi: »(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća: - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona, - informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona, - donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona, - ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za</p>	<p>pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

		<p>razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
K. Kolarić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 -</p>

	<p>na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se</p>	<p>Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad</p>
--	--	---

	<p>nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona</p>	Resnik – Ostrovci.
--	---	--------------------

	<p>o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
N. Vlašić	<p>SS</p> <p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po</p>

	<p>izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša («Narodne novine», br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i</p>	<p>odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene

		<p>Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
B. Strelec	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji,</p>

	<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume,</p>	<p>78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju

		<p>utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
R. Kolarić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p>

	<p>Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničena emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu,</p>	<p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	--

uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

		<p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
A. Vugrinčić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za</p>

	<p>Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p>	<p>stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	--

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može

		<p>biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>
S. Aziraj	<p>SS</p> <p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu</p>

	<p>je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije</p>	<p>utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu

		<p>vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
A. I. Dolibašić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena</p>

	<p>stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);« Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo. U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.« Stavak 4. mijenja se i glasi: »(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća: - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne)</p>	<p>razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16). Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	--

samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,

- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.

Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona

		kao što se to čini prilikom donošenja zakona.	
M. Ljubišić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju</p>

	<p>utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničena emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,	<p>otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

	<p>- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovoga Zakona,</p> <p>- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,</p> <p>- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona</p> <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
M. Marjan	SS Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom	U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš

	<p>Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja</p>	<p>aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom</p>
--	---	--

	<p>se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,	<p>dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

		<p>- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona</p> <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
J. Zirdum	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog</p>

	<p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju</p>	<p>zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p>
--	--	--

	<p>tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba</p>	<p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

		<p>Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
J. Pejnović	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p>

	<p>zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p>	<p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
--	---	---

	<p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeranog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda</p>	<p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

		<p>kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
K. Ćurković	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i</p>

	<p>između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i</p>	<p>završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	--

glasi:

»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom)

		<p>kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
N. Ćurković	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o</p>

	<p>radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje</p>	<p>zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

moćući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki

		<p>ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
M. Čurković	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p>

	<p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničena emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i</p>	<p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	--

staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se

		<p>kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
I. Ćurković	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 -</p>

	<p>raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to</p>	<p>Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i

		<p>Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
D. Sušac	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i</p>

	<p>uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za</p>	<p>navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna

		<p>infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
M. Kraševac	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja</p>

	<p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <p>- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,</p>	<p>otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

	<ul style="list-style-type: none">- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p>	
--	--	--

		Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.	
J. Nikić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u</p>

	<p>16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89.	<p>reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

	<p>stavku 4. ovoga Zakona,</p> <ul style="list-style-type: none">- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
--	--	--

M. Kobeščak	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne</p>
-------------	----	--	---

	<p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeranog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima	<p>planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

		<p>135. i 136. ovog Zakona,</p> <ul style="list-style-type: none"> - donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona, - ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
L. Ždralović	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na</p>

	<p>nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od</p>	<p>okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju</p>
--	---	--

	<p>14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona, - informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona, - donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona, - ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a 	<p>otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

		<p>ovoga Zakona</p> <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
Đ. Jaković	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju</p>

usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.

Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.

Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.

U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:

»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br.

korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.

Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).

Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i

	<p>167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo. U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.« Stavak 4. mijenja se i glasi: »(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća: - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona, - informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona, - donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona, - ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za</p>	<p>pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

		<p>razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
B. Kilibarda	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 -</p>

	<p>na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se</p>	<p>Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad</p>
--	--	---

	<p>nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona</p>	Resnik – Ostrovci.
--	---	--------------------

	<p>o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
S. Suhina	<p>SS</p> <p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po</p>

	<p>izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i</p>	<p>odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene

	<p>Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
R. Uccellini	<p>SS</p> <p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji,</p>

	<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume,</p>	<p>78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju

		<p>utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
Lj. Latin	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p>

Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.

Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:

»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.

Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.

U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:

»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničena emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«

Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.

U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:

»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.

Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).

Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.

Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.

vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u

		<p>obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
V, Zirdum	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 -</p>

	<p>raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to</p>	<p>Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i

		<p>Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
N. Čaki	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja</p>

	<p>sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša («Narodne novine», br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru</p>	<p>otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

	<p>pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj</p>	
--	---	--

		<p>vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
<p>Z. Vugrinčić</p>	<p>SS</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu</p>

	<p>je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe. Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi: »(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije</p>	<p>utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu

		<p>vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
L. Zirdum	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe. Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«,</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p>

	<p>br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);« Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo. U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.« Stavak 4. mijenja se i glasi: »(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća: - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim</p>	<p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,

- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.

Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u

		word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.	
S. Vugrinčić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u</p>

	<p>16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. 	<p>reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.

Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.

S. Fruk	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne</p>
---------	----	--	---

	<p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeranog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima	<p>planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

		<p>135. i 136. ovog Zakona,</p> <ul style="list-style-type: none"> - donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona, - ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
M. Malenica	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja</p>

utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.

Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.

Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.

Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.

U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:

otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.

Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste

	<p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo. U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.« Stavak 4. mijenja se i glasi: »(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća: - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona, - informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona, - donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona, - ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u</p>	<p>građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16). Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format. Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	--

		<p>sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona</p> <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
A. Lisica	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog</p>

Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.

Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.

Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.

U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:

»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju

zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.

Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).

	<p>tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona, - informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona, - donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona, - ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba</p>	<p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

		<p>Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
S. Fruk	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene</p>

	<p>mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive</p>	<p>propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
--	--	---

97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«
Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.
U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:
»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«
Stavak 4. mijenja se i glasi:
»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:
- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona
Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.

		<p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
T. Zdražil Džida	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 -</p>

na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.

Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«

Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.

U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:

»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«

Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se

Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.

Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).

Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.

Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad

	<p>nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona</p>	Resnik – Ostrovci.
--	---	--------------------

		<p>o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
S. Fruk	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti</p>

	<p>Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p>	<p>okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	--

»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više

		<p>sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
K. Špehar	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o</p>

	<p>radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje</p>	<p>zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

moćući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki

		<p>ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
D. Špehar	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p>

	<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku</p>	<p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	--

raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donsi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaja na građane i stambene i stambeno poslovne objekte

		<p>koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
I. Markota	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p>

	<p>Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničena emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu,</p>	<p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	--

uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

		<p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
S. Fruk	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu</p>

2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.

Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:

»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«

Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.

U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:

»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«

Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.

U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:

»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«

utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.

Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).

Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.

Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada

		<p>radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
M. Đuksi	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i</p>

	<p>uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za</p>	<p>navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna

		<p>infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
D. Petras	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU)</p>

	<p>okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe. Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);« Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo. U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.« Stavak 4. mijenja se i glasi: »(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p>	<p>2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom. Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16). Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

	<ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom</p>	
--	---	--

		<p>dijelu grada takav ne postoji. Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
I. Kozjak	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi. Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe. Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom. Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena</p>

	<p>stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);« Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo. U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.« Stavak 4. mijenja se i glasi: »(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća: - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne)</p>	<p>razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16). Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	--

samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,

- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.

Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona

		kao što se to čini prilikom donošenja zakona.	
A. Urlić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci</p>

	<p>utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničena emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona, 	<p>zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	--

- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,

- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.

Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.

<p>B. Jambrišak</p>	<p>SS</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi. Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe. Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima. Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom. Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne</p>
---------------------	-----------	--	---

	<p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima	<p>planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

		<p>135. i 136. ovog Zakona,</p> <ul style="list-style-type: none"> - donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona, - ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
D. Kozjak	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja</p>

utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.

Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.

Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.

Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.

U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:

otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.

Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste

	<p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo. U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.« Stavak 4. mijenja se i glasi: »(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća: - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona, - informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona, - donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona, - ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u</p>	<p>građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16). Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format. Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	--

		<p>sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona</p> <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
V. Kuzec	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog</p>

Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.

Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.

Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.

U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:

»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju

zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.

Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).

	<p>tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona, - informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona, - donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona, - ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba</p>	<p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

		<p>Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
G. Štojs Kozjak	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene</p>

	<p>mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive</p>	<p>propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
--	--	---

97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«
Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.
U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:
»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«
Stavak 4. mijenja se i glasi:
»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:
- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona
Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.

		<p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
D. Tomašević	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 -</p>

na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.

Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.

Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.

U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:

»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«

Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se

Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.

Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).

Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.

Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad

	<p>nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona</p>	Resnik – Ostrovci.
--	---	--------------------

		<p>o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
T. Kozjak	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti</p>

Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.

Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:

»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«

Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.

U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:

»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«

Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.

U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:

okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.

Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).

Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.

Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.

»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više

		<p>sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
V. Zorić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o</p>

	<p>radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje</p>	<p>zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

moćući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki

		<p>ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
M. Devčić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p>

	<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku</p>	<p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	--

raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaja na građane i stambene i stambeno poslovne objekte

		<p>koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
B. Vera-Zorić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p>

	<p>Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu,</p>	<p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	--

uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

		<p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
B. Grba	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu</p>

2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.

Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:

»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«

Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.

U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:

»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«

Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.

U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:

»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«

utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.

Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).

Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.

Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada

		<p>radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
E. Zorić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i</p>

	<p>uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za</p>	<p>navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna

		<p>infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
H. Cesarec	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU)</p>

	<p>okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe. Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);« Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo. U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.« Stavak 4. mijenja se i glasi: »(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p>	<p>2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom. Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16). Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format. Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

	<ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom</p>	
--	---	--

		<p>dijelu grada takav ne postoji. Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
N. Zebić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi. Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe. Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom. Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena</p>

	<p>stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi: »(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća: - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne)</p>	<p>razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	--

samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,

- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.

Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona

		kao što se to čini prilikom donošenja zakona.	
M. Špoljarić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci</p>

	<p>utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničena emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,	<p>zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	--

- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,

- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.

Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.

I. Rukavina	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne</p>
-------------	----	--	---

	<p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeranog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona, - informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 	<p>planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

		<p>135. i 136. ovog Zakona,</p> <ul style="list-style-type: none"> - donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona, - ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
B. Rukavina	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja</p>

utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.

Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.

Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.

Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.

U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:

otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.

Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste

	<p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo. U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.« Stavak 4. mijenja se i glasi: »(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća: - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona, - informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona, - donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona, - ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u</p>	<p>građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16). Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format. Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	--

		<p>sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona</p> <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
V. Čulek	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog</p>

Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.

Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.

Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.

U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:

»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju

zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.

Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).

	<p>tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona, - informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona, - donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona, - ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba</p>	<p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

		<p>Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
K. Zorić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene</p>

	<p>mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive</p>	<p>propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
--	--	---

97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«
Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.
U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:
»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«
Stavak 4. mijenja se i glasi:
»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:
- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona
Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.

		<p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
I. Boras	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 -</p>

na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.

Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.

Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.

U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:

»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«

Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se

Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.

Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).

Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.

Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad

	<p>nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona</p>	Resnik – Ostrovci.
--	---	--------------------

		<p>o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
M. Vego	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti</p>

	<p>Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p>	<p>okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	--

»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više

		<p>sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
D. Boras	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o</p>

	<p>radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje</p>	<p>zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

moćući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki

		<p>ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
K. Vego	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p>

	<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku</p>	<p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	--

raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donsi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaja na građane i stambene i stambeno poslovne objekte

		<p>koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
D. Črep-Gavrilović	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p>

	<p>Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničena emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu,</p>	<p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	--

uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

		<p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
I. Anić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu</p>

2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.

Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:

»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.

Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.

U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:

»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«

Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.

U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:

»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.

Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).

Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.

Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada

		<p>radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
L. Boras	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i</p>

	<p>uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za</p>	<p>navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna

		<p>infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
A. Boras	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU)</p>

	<p>okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe. Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi: »(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p>	<p>2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom. Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

	<ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom</p>	
--	---	--

		<p>dijelu grada takav ne postoji. Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
S. Vrbanić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi. Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe. Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom. Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena</p>

	<p>stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne)	<p>razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	--

samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,

- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.

Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona

		kao što se to čini prilikom donošenja zakona.	
V. Vrbanić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci</p>

	<p>utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničena emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona, 	<p>zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	--

- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,

- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.

Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.

F. Zorić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne</p>
----------	----	--	---

	<p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeranog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona, - informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 	<p>planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

		<p>135. i 136. ovog Zakona,</p> <ul style="list-style-type: none"> - donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona, - ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
A. Korenić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja</p>

utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.

Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.

Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.

Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.

U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:

otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.

Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste

	<p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo. U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.« Stavak 4. mijenja se i glasi: »(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća: - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona, - informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona, - donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona, - ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u</p>	<p>građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16). Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format. Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	--

		<p>sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona</p> <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
I. Zelić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog</p>

Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.

Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.

Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.

U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:

»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju

zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.

Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).

	<p>tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona, - informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona, - donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona, - ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba</p>	<p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

		<p>Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
P. Banić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene</p>

	<p>mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive</p>	<p>propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
--	--	---

97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«
Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.
U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:
»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«
Stavak 4. mijenja se i glasi:
»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:
- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona
Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.

		<p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
T. Špoljarić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu</p>

	<p>zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p>	<p>utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:

»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak

	<p>zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
I. Kovačina	<p>SS</p> <p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o</p>

	<p>ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepozna se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog</p>	<p>gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	--

zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi

		<p>komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
P. Puljić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p>

	<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku</p>	<p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	--

raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donsi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaja na građane i stambene i stambeno poslovne objekte

		<p>koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
M. Grujić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu</p>

	<p>četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša («Narodne novine», br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose, te podložnost zahvata</p>	<p>mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	--

riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja

		<p>reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
L. Peroš	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja</p>

	<p>sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru</p>	<p>otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

	<p>pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj</p>	
--	---	--

		<p>vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>
<p>A. Milat</p>	<p>SS</p> <p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU)</p>

	<p>okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe. Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);« Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo. U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.« Stavak 4. mijenja se i glasi: »(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p>	<p>2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom. Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16). Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format. Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

	<ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom</p>	
--	---	--

		dijelu grada takav ne postoji. Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.	
M. Gajda	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju</p>

	<p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat 	<p>građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	--

mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donsi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.

Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.

I. Buć	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne</p>
--------	----	--	---

	<p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeranog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima	<p>planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

	<p>135. i 136. ovog Zakona,</p> <ul style="list-style-type: none"> - donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona, - ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
S. Uccellini	SS Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz	U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na

	<p>nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od</p>	<p>okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju</p>
--	---	--

	<p>14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona, - informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona, - donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona, - ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a 	<p>otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

		<p>ovoga Zakona</p> <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
V. Benotić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju</p>

	<p>usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br.</p>	<p>korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i</p>
--	--	---

	<p>167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za</p>	<p>pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

		<p>razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
<p>I. Jurinjak Nikoleski</p>	<p>SS</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 -</p>

	<p>na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se</p>	<p>Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad</p>
--	--	---

	<p>nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona</p>	Resnik – Ostrovci.
--	---	--------------------

	<p>o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
M. Križančić	<p>SS</p> <p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po</p>

	<p>izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i</p>	<p>odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene

		<p>Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
V. Kramarić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji,</p>

	<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume,</p>	<p>78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju

		<p>utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
A. Pale-Halić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p>

	<p>Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničena emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu,</p>	<p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	--

uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

		<p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
Z. Imenjak	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za</p>

	<p>Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p>	<p>stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	--

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može

		<p>biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>
M. Puh	<p>SS</p> <p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu</p>

	<p>je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije</p>	<p>utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu

		<p>vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
Z. Joković	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena</p>

	<p>stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);« Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo. U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.« Stavak 4. mijenja se i glasi: »(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća: - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne)</p>	<p>razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16). Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	--

samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,

- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.

Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona

		kao što se to čini prilikom donošenja zakona.	
K. Osmanović	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju</p>

	<p>utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničena emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,	<p>otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

	<p>- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,</p> <p>- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,</p> <p>- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona</p> <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donsi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
A. Tršan	SS Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom	U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš

	<p>Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja</p>	<p>aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom</p>
--	---	--

	<p>se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeranog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,	<p>dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

		<p>- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona</p> <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
A. Joković	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog</p>

	<p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju</p>	<p>zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p>
--	--	--

	<p>tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba</p>	<p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

		<p>Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
M. Dugorepec	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p>

	<p>zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p>	<p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
--	--	---

	<p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda</p>	<p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

		<p>kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
J. Slugečić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i</p>

	<p>između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i</p>	<p>završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	--

glasi:

»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom)

		<p>kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
P.-A. Bedić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o</p>

	<p>radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje</p>	<p>zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

moćući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki

	<p>ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
N. Želehovski	<p>SS</p> <p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p>

	<p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i</p>	<p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	--

staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se

		<p>kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
I. Sorić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 -</p>

	<p>raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to</p>	<p>Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i

		<p>Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
M. Križančić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i</p>

	<p>uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za</p>	<p>navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna

		<p>infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
L. Račić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja</p>

	<p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <p>- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,</p>	<p>otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,

- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,

- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,

- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.

		Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.	
I. Grgurinović	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u</p>

	<p>16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. 	<p>reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.

Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.

<p>F. Bedić</p>	<p>SS</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi. Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe. Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima. Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom. Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne</p>
-----------------	-----------	--	---

	<p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeranog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima	<p>planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

	<p>135. i 136. ovog Zakona, - donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona, - ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona</p> <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
M. Šunjić	SS Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz	U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na

nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.

Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.

Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.

Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.

U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:

»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od

okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.

Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju

	<p>14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona, - informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona, - donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona, - ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a 	<p>otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

		<p>ovoga Zakona</p> <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u dробilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
K. Imenjaka	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju</p>

	<p>usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničena emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br.</p>	<p>korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i</p>
--	---	---

	<p>167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za</p>	<p>pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

		<p>razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
A. Vitovski	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 -</p>

	<p>na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se</p>	<p>Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad</p>
--	---	---

	<p>nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona</p>	Resnik – Ostrovci.
--	---	--------------------

	<p>o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
A. Čusak	<p>SS</p> <p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po</p>

	<p>izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i</p>	<p>odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene

		<p>Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
T. Marciuš	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji,</p>

	<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume,</p>	<p>78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju

		<p>utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
M. Vitovski	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p>

	<p>Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničena emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu,</p>	<p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	--

uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

		<p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
M. Sarčak	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za</p>

	<p>Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p>	<p>stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	--

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može

		<p>biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>
A. Marcioš	<p>SS</p> <p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu</p>

	<p>je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije</p>	<p>utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu

		<p>vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
L. Račić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena</p>

	<p>stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);« Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo. U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.« Stavak 4. mijenja se i glasi: »(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća: - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne)</p>	<p>razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	--

samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,

- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.

Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona

		kao što se to čini prilikom donošenja zakona.	
A. Kolarić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju</p>

	<p>utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničena emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,	<p>otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

	<p>- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovoga Zakona,</p> <p>- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,</p> <p>- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona</p> <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
S. Kukec Sarčak	SS Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom	U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš

	<p>Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja</p>	<p>aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom</p>
--	---	--

	<p>se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeranog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,	<p>dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

		<p>- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona</p> <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
S. Jambrišak	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog</p>

Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.

Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.

Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.

U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:

»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju

zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.

Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).

	<p>tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba</p>	<p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

	<p>Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
S. Kuček	<p>SS</p> <p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p>

	<p>zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p>	<p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
--	--	---

	<p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda</p>	<p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

		<p>kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
J. Jambrišak	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i</p>

	<p>između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i</p>	<p>završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	--

glasi:

»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom)

		<p>kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
J. Kuček	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o</p>

	<p>radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje</p>	<p>zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki

		<p>ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
<p>M. Jambrišak Račić</p>	<p>SS</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p>

	<p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničena emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i</p>	<p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	--

staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se

		<p>kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
I. Kulić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 -</p>

	<p>raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to</p>	<p>Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i

		<p>Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
M. Račić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i</p>

	<p>uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za</p>	<p>navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna

		<p>infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
T. Kulić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja</p>

	<p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <p>- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,</p>	<p>otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,

- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,

- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,

- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.

		Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.	
V. Kolarić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u</p>

	<p>16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89.	<p>reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

	<p>stavku 4. ovoga Zakona,</p> <ul style="list-style-type: none">- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
--	--	--

S. Kulić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne</p>
----------	----	--	---

	<p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima	<p>planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

		<p>135. i 136. ovog Zakona,</p> <ul style="list-style-type: none"> - donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona, - ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
M. Jakić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na</p>

	<p>nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od</p>	<p>okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju</p>
--	---	--

	<p>14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona, - informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona, - donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona, - ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a 	<p>otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

		<p>ovoga Zakona Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
Z. MiskiĆ	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju</p>

usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.

Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.

Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.

U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:

»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br.

korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.

Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).

Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i

	<p>167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo. U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.« Stavak 4. mijenja se i glasi: »(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća: - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona, - informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona, - donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona, - ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za</p>	<p>pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

	<p>razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
R. Uccellini	<p>SS</p> <p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 -</p>

	<p>na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se</p>	<p>Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad</p>
--	---	---

	<p>nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona</p>	Resnik – Ostrovci.
--	---	--------------------

	<p>o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
B. Jerbić	<p>SS</p> <p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po</p>

	<p>izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i</p>	<p>odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene

		<p>Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
S. Miskić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji,</p>

	<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume,</p>	<p>78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju

		<p>utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
M. Bačun	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p>

	<p>Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu,</p>	<p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	--

uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

		<p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
J. Čusak	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za</p>

	<p>Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p>	<p>stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	--

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može

		<p>biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>
D. Plehan	<p>SS</p> <p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu</p>

	<p>je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije</p>	<p>utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu

		<p>vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
I. Plehan	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena</p>

	<p>stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi: »(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća: - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne)</p>	<p>razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	--

samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,

- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,

- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,

- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.

Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona

		kao što se to čini prilikom donošenja zakona.	
D. Čusak	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju</p>

	<p>utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničena emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,	<p>otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

	<p>- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovoga Zakona,</p> <p>- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,</p> <p>- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona</p> <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
S. Čusak	SS Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom	U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš

	<p>Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja</p>	<p>aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom</p>
--	---	--

	<p>se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,	<p>dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

		<p>- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona</p> <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
T. Polunić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog</p>

	<p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju</p>	<p>zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p>
--	--	--

	<p>tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba</p>	<p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

	<p>Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
D. Čusak	<p>SS</p> <p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p>

	<p>zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p>	<p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
--	---	---

	<p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda</p>	<p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

		<p>kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
M. Polunić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i</p>

	<p>između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i</p>	<p>završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	--

glasi:

»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom)

		<p>kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
I. Šelebaj	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o</p>

	<p>radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje</p>	<p>zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

moćući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki

		<p>ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
V. Rožman	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p>

Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.

Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:

»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.

Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.

U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:

»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«

Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.

U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:

»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.

Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).

Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.

Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.

staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se

		<p>kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
D. Radeljak	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 -</p>

	<p>raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to</p>	<p>Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i

		<p>Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
I. Radeljak	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i</p>

	<p>uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za</p>	<p>navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

	<p>izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna</p>	
--	--	--

		<p>infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
R. Rožman	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja</p>

	<p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <p>- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,</p>	<p>otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

	<ul style="list-style-type: none">- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p>	
--	--	--

		Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.	
K. Gucić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u</p>

	<p>16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. 	<p>reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

	<p>stavku 4. ovoga Zakona, - informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona, - donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona, - ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona</p> <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donsi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
--	---	--

M. Gucić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne</p>
----------	----	--	---

	<p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima	<p>planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

	<p>135. i 136. ovog Zakona,</p> <ul style="list-style-type: none"> - donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona, - ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
E. Devčić	SS Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz	U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na

nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.

Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.

Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2.

stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.

Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.

U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:

»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od

okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.

Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju

	<p>14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona, - informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona, - donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona, - ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a 	<p>otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

		<p>ovoga Zakona</p> <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
M. Latin	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju</p>

	<p>usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br.</p>	<p>korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i</p>
--	--	---

	<p>167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo. U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.« Stavak 4. mijenja se i glasi: »(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća: - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona, - informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona, - donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona, - ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za</p>	<p>pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

	<p>razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
B. Vrban	<p>SS</p> <p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 -</p>

	<p>na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se</p>	<p>Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad</p>
--	--	---

	<p>nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona</p>	Resnik – Ostrovci.
--	---	--------------------

	<p>o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
D. Džida	<p>SS</p> <p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po</p>

	<p>izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i</p>	<p>odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene

		<p>Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
M. Rajačić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji,</p>

	<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume,</p>	<p>78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju

		<p>utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
S. Dobrilović	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p>

	<p>Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničena emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu,</p>	<p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	--

uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

		<p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
S. Knechtl	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za</p>

	<p>Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p>	<p>stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	--

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može

		<p>biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>
M. Dobrilović	<p>SS</p> <p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu</p>

	<p>je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije</p>	<p>utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu

		<p>vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
I. Jakić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena</p>

	<p>stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);« Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo. U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.« Stavak 4. mijenja se i glasi: »(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća: - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne)</p>	<p>razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	--

samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,

- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.

Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona

		kao što se to čini prilikom donošenja zakona.	
E. Kulić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju</p>

	<p>utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničena emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona, 	<p>otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

	<p>- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovoga Zakona,</p> <p>- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,</p> <p>- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona</p> <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
D. Marciuš	SS Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom	U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš

	<p>Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja</p>	<p>aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom</p>
--	---	--

	<p>se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,	<p>dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

		<p>- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona</p> <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
A. Jakupi	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog</p>

	<p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju</p>	<p>zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p>
--	--	--

	<p>tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona, - informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona, - donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona, - ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba</p>	<p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

		<p>Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
D. Božikov	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p>

	<p>zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p>	<p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
--	---	---

	<p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda</p>	<p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

		<p>kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
S. Kalčićek	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i</p>

	<p>između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i</p>	<p>završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	--

glasi:

»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom)

		<p>kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
R. Jakupi	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o</p>

	<p>radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje</p>	<p>zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

moćući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće ĉimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, Ńume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i Ńivotinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove meĉudnose, te podloŃnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnoŃenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnoŃenje zahtjeva sukladno ĉlanku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje miŃljenja tijela i/ili osoba odreĉdenih posebnim propisom, miŃljenja jedinica lokalne i podruĉne (regionalne) samouprave na ĉijem podruĉju se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo podruĉje, sukladno ĉlanku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno ĉlancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno ĉlancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donoŃenje rjeŃenja sukladno ĉlanku 89. ovoga Zakona,
- ugraĉivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno ĉlanku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je joŃ viŃe od 30 odredaba Zakona o zaŃtiti okoliŃa i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u StrateŃku studiju koja se donsi za razdoblje od Ńest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na viŃe mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i moŃe proizroĉiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (Ńto je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeĉ od 50 tona na dan ukljuĉujući jedan ili viŃe sljedećih postupaka, Ńto ne ukljuĉuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obraĉuje ili bioloŃki

		<p>ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
Z. Kalčićek	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p>

	<p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i</p>	<p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	--

staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se

		<p>kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
M. Sever	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 -</p>

	<p>raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to</p>	<p>Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i

		<p>Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
M. Vlasisavljević	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i</p>

	<p>uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za</p>	<p>navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

	<p>izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna</p>	
--	--	--

		<p>infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
M. Vlasisavljević	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja</p>

	<p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <p>- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,</p>	<p>otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,

- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,

- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,

- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.

		Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.	
N. Maranić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u</p>

	<p>16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. 	<p>reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

	<p>stavku 4. ovoga Zakona,</p> <ul style="list-style-type: none">- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
--	--	--

M. Laušić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne</p>
-----------	----	--	---

	<p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeranog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona, - informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 	<p>planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

	<p>135. i 136. ovog Zakona,</p> <ul style="list-style-type: none"> - donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona, - ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
B. Štojs	SS Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz	U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na

	<p>nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od</p>	<p>okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju</p>
--	---	--

	<p>14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona, - informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona, - donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona, - ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a 	<p>otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

		<p>ovoga Zakona Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
<p>Ž. Podoreški</p>	<p>SS</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju</p>

	<p>usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br.</p>	<p>korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i</p>
--	--	---

	<p>167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za</p>	<p>pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

		<p>razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
V. Jagarčec Gajda	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 -</p>

	<p>na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se</p>	<p>Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad</p>
--	--	---

	<p>nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona</p>	Resnik – Ostrovci.
--	---	--------------------

	<p>o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
M. Blažić	<p>SS</p> <p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po</p>

	<p>izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i</p>	<p>odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene

		<p>Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
N. Grba	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji,</p>

	<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume,</p>	<p>78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju

		<p>utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
B. Blažić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p>

	<p>Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu,</p>	<p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	--

uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

		<p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
K. Tirić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za</p>

	<p>Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p>	<p>stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	--

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može

		<p>biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>
<p>Đ. Stojčev</p>	<p>SS</p> <p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu</p>

	<p>je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije</p>	<p>utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu

		<p>vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
N. Božikov	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena</p>

	<p>stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);« Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo. U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.« Stavak 4. mijenja se i glasi: »(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća: - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne)</p>	<p>razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16). Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	--

samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,

- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.

Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona

		kao što se to čini prilikom donošenja zakona.	
M. Boras	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju</p>

	<p>utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničena emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,	<p>otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

	<p>- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovoga Zakona,</p> <p>- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,</p> <p>- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona</p> <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
A. Tirić	SS Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom	U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš

	<p>Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja</p>	<p>aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom</p>
--	---	--

	<p>se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona, - informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona, - donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona, 	<p>dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

		<p>- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona</p> <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
N. Štojs	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog</p>

	<p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju</p>	<p>zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p>
--	--	--

	<p>tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba</p>	<p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

	<p>Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
Z. Laušić	<p>SS</p> <p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p>

	<p>zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p>	<p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
--	---	---

	<p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda</p>	<p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

		<p>kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
D. Štojs	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i</p>

	<p>između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i</p>	<p>završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	--

glasi:

»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom)

		<p>kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
I. Štojs	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o</p>

	<p>radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje</p>	<p>zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

moćući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki

		<p>ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
A. Maričić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p>

	<p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i</p>	<p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	--

staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se

		<p>kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
S. Tirić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 -</p>

	<p>raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to</p>	<p>Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i

		<p>Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
R. Novak	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i</p>

	<p>uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za</p>	<p>navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

	<p>izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna</p>	
--	--	--

		<p>infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
M. Sever	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja</p>

	<p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <p>- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,</p>	<p>otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,

- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,

- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,

- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.

		Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.	
G. Jeršek	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u</p>

	<p>16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. 	<p>reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

	<p>stavku 4. ovoga Zakona,</p> <ul style="list-style-type: none">- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
--	--	--

<p>N. Tirić</p>	<p>SS</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi. Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe. Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima. Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom. Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne</p>
-----------------	-----------	--	---

	<p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima	<p>planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

		<p>135. i 136. ovog Zakona,</p> <ul style="list-style-type: none"> - donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona, - ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
D. Vuletić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na</p>

	<p>nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od</p>	<p>okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju</p>
--	---	--

	<p>14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona, - informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona, - donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona, - ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a 	<p>otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

		<p>ovoga Zakona</p> <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
I. Vuletić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju</p>

usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.

Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.

Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.

U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:

»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br.

korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.

Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).

Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i

	<p>167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo. U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.« Stavak 4. mijenja se i glasi: »(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća: - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona, - informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona, - donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona, - ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za</p>	<p>pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

	<p>razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
Z. Blažić	<p>SS</p> <p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 -</p>

	<p>na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se</p>	<p>Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad</p>
--	---	---

	<p>nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona</p>	Resnik – Ostrovci.
--	---	--------------------

	<p>o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
Z. Šostar	<p>SS</p> <p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po</p>

	<p>izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i</p>	<p>odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene

		<p>Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
D. Blažić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji,</p>

	<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume,</p>	<p>78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju

		<p>utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
A. Vrban	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p>

	<p>Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničena emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu,</p>	<p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	--

uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

		<p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
M. Sever-Podoreški	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za</p>

	<p>Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p>	<p>stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	--

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može

		<p>biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>
G. Kos	<p>SS</p> <p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu</p>

	<p>je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije</p>	<p>utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu

		<p>vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
F. Cigula	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena</p>

	<p>stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);« Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo. U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.« Stavak 4. mijenja se i glasi: »(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća: - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne)</p>	<p>razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16). Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	--

samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,

- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.

Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona

		kao što se to čini prilikom donošenja zakona.	
D. Stanišak	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju</p>

	<p>utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničena emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,	<p>otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

	<p>- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovoga Zakona,</p> <p>- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,</p> <p>- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona</p> <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
I. Cigula	SS Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom	U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš

	<p>Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja</p>	<p>aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom</p>
--	---	--

	<p>se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona, - informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona, - donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona, 	<p>dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

		<p>- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona</p> <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
Đ. Šostar	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog</p>

Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.

Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.

Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.

U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:

»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju

zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.

Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).

	<p>tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona, - informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona, - donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona, - ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba</p>	<p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

	<p>Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
V. Vrban	<p>SS</p> <p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p>

	<p>zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p>	<p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
--	---	---

	<p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda</p>	<p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

		<p>kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
I. Kek	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i</p>

	<p>između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i</p>	<p>završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	--

glasi:

»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom)

		<p>kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
Đ. Kek	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o</p>

	<p>radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje</p>	<p>zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

moćući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki

		<p>ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
J. Blažić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p>

Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.

Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:

»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.

Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.

U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:

»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«

Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.

U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:

»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.

Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).

Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.

Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.

staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se

		<p>kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
S. Rožić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 -</p>

	<p>raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to</p>	<p>Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i

		<p>Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
S. Nevak	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i</p>

	<p>uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za</p>	<p>navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna

		<p>infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
H. Gabriel	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja</p>

	<p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <p>- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,</p>	<p>otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,

- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,

- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,

- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.

		Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.	
V. Mandekić-Botteri	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u</p>

	<p>16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. 	<p>reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

	<p>stavku 4. ovoga Zakona,</p> <ul style="list-style-type: none">- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
--	--	--

D. Rožić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne</p>
----------	----	--	---

	<p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeranog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona, - informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 	<p>planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

		<p>135. i 136. ovog Zakona,</p> <ul style="list-style-type: none"> - donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona, - ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
J. Čubelić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na</p>

	<p>nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od</p>	<p>okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju</p>
--	---	--

	<p>14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a	<p>otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

		<p>ovoga Zakona</p> <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
Lj. Stanišak	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju</p>

usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.

Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:

»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.

Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.

U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:

»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br.

korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.

Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).

Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i

	<p>167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo. U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.« Stavak 4. mijenja se i glasi: »(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća: - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona, - informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona, - donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona, - ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za</p>	<p>pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

	<p>razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
M. Mikić	<p>SS</p> <p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 -</p>

	<p>na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se</p>	<p>Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad</p>
--	--	---

	<p>nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona</p>	Resnik – Ostrovci.
--	---	--------------------

	<p>o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
M. Pende	<p>SS</p> <p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po</p>

	<p>izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i</p>	<p>odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene

		<p>Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
N. Komlinović	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji,</p>

	<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume,</p>	<p>78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju

		<p>utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
D. Glažar	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p>

	<p>Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu,</p>	<p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	--

uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

		<p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
D. Komlinović	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za</p>

	<p>Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p>	<p>stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	--

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može

		<p>biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>
<p>J. Božić Juras</p>	<p>SS</p> <p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu</p>

	<p>je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije</p>	<p>utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu

		<p>vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
L. Pende	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena</p>

	<p>stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);« Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo. U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.« Stavak 4. mijenja se i glasi: »(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća: - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne)</p>	<p>razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16). Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	--

samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,

- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,

- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,

- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.

Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona

		kao što se to čini prilikom donošenja zakona.	
M. Jerković	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju</p>

	<p>utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničena emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,	<p>otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

	<p>- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovoga Zakona,</p> <p>- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,</p> <p>- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona</p> <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
Z. Domazet	SS Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom	U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš

	<p>Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja</p>	<p>aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom</p>
--	---	--

	<p>se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeranog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona, - informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona, - donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona, 	<p>dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

		<p>- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona</p> <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
M. Deščak	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog</p>

	<p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju</p>	<p>zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p>
--	--	--

	<p>tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba</p>	<p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

		<p>Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
M. Jerković	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p>

	<p>zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p>	<p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p>
--	---	---

	<p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeranog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda</p>	<p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

		<p>kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
L. Mušterić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i</p>

	<p>između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i</p>	<p>završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	--

glasi:

»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom)

		<p>kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
B. Stojčev	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o</p>

	<p>radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi: »(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje</p>	<p>zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

moćući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki

	<p>ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
J. Mlinarić	<p>SS</p> <p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p>

Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.

Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:

»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.

Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.

U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:

»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«

Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.

U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:

»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.

Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).

Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.

Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.

staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se

		<p>kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
S. Podoreški	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 -</p>

	<p>raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to</p>	<p>Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.

Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i

		<p>Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
M. Podoreški	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i</p>

	<p>uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za</p>	<p>navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

	<p>izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna</p>	
--	--	--

		<p>infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
NEČITKO	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja</p>

	<p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:</p> <p>»2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <p>- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,</p>	<p>otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

	<ul style="list-style-type: none">- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p>	
--	--	--

		Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.	
P. ? - nečitko	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u</p>

	<p>16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona, - razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. 	<p>reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

	<p>stavku 4. ovoga Zakona,</p> <ul style="list-style-type: none">- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
--	--	--

<p>Damir ? - nečitko</p>	<p>SS</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi. Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe. Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima. Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom. Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17). Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne</p>
--------------------------	-----------	--	---

	<p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.</p> <p>U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:</p> <p>»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima	<p>planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	---	---

	<p>135. i 136. ovog Zakona, - donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona, - ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona</p> <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
A. ?nečitko Bašan	SS Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz	U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na

nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.

Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.

Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.

Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2.

stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.

Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21.

U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi:

»5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od

okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.

Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju

	<p>14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a	<p>otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

		<p>ovoga Zakona</p> <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stambeno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
Ognjen ?-nečitko	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju</p>

	<p>usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br.</p>	<p>korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i</p>
--	--	---

	<p>167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).« Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za</p>	<p>pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

		<p>razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
Nada ? - nečitko	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 -</p>

	<p>na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se</p>	<p>Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad</p>
--	---	---

	<p>nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međudnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:</p> <ul style="list-style-type: none">- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona <p>Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.</p> <p>Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona</p>	Resnik – Ostrovci.
--	---	--------------------

	<p>o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
<p>upisano nečitko ime ili adresa</p>	<p>SS</p> <p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>U Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš navedeno je da nema ZNAČAJNOG utjecaja na okoliš. Ovakva definicija je paušalno određena i iz nje proizlazi da utjecaja na okoliš ima, ali nije značajan. U tom smislu Stratešku studiju treba doraditi.</p> <p>Stavljanje Strateške studije u javnu raspravu upravo u postupku donošenja izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša kojom se usvajaju nove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća i mijenja niz odredbi Zakona o zaštiti okoliša također je upitno i zahtjeva odgovor. Hrvatski sabor je izmijenio Zakona o zaštiti okoliša četiri dana prije nego što je Strateška studija stavljena na javnu raspravu, a Studija izmijenjene odredbe Zakona o zaštiti okoliša nije uzela u obzir, jer u tom periodu je bio rok između donošenja zakona i stupanja na snagu. Smatram da u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš treba ugraditi odredbe</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Prijelaznim i završnim odredbama čl.36. Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) propisano je da postupci pokrenuti po</p>

	<p>izmijenjenog zakona jer se radi o izmjeni ne jedne odredbe već ukupno 33 odredbe Zakona o zaštiti okoliša pogotovo jer se radi o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom koji se donosi na razdoblje od šest godina.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Na str. 10 Strateške studije i ostalom tekstu Studije poziva se na Zakon o zaštiti okoliša, a nije uzeta u obzir izmjena i dopuna Zakona koju je donio Hrvatski sabor na sjednici koja je bila četiri dana prije nego što je Strateška studija puštena u javnu raspravu. Predsjednica Republike Hrvatske dana 31. siječnja 2018. godine proglasila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 26. siječnja 2018. godine. Strateška studija trebala bi uzeti u obzir i ove odredbe izmijenjenog Zakona o zaštiti okoliša. Strateška studija puštena je u javnu raspravu nakon što je Hrvatski sabor donio izmjene i dopune Zakona o zaštiti okoliša, a ista nije uzela u obzir te odredbe.</p> <p>Tom izmjenom u Zakonu o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, br. 80/13., 153/13. - Zakon o gradnji i 78/15.) u članku 2. stavku 1. iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi: »2. Direktiva 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/92/EU o procjeni utjecaja određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (tekst značajan za EGP) (SL L 124, 25. 4. 2014.);«.</p> <p>Dosadašnje točke 2. do 20. postaju točke 3. do 21. U stavku 2. iza točke 4. na kraju rečenice umjesto točke stavlja se točka sa zarezom te se dodaje točka 5. koja glasi: »5. Uredbe (EU) 2016/1628 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o zahtjevima koji se odnose na ograničenja emisija plinovitih i krutih onečišćujućih tvari i homologaciju tipa za motore s unutarnjim izgaranjem za necestovne pokretne strojeve, o izmjeni uredbi (EU) br. 1024/2012 i (EU) br. 167/2013 te o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 97/68/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 252 16. 9. 2016.).«</p> <p>Ove Direktive Europskog parlamenta i Vijeća potrebno je svakako uzeti u obzir prilikom izrade strateške studije što se nije učinilo.</p> <p>U članku 76. stavak 2. Zakona o zaštiti okoliša mijenja se i glasi:</p> <p>»(2) Procjenom utjecaja na okoliš prepoznaje se, opisuje i</p>	<p>odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) do stupanja na snagu Izmjena i dopuna Zakona o zaštiti okoliša iz 2018. godine dovršavaju se prema odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15).</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša (NN 12/18) nisu mijenjane odredbe Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15) koje se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš strategije, plana ili programa i nisu od interesa za stratešku procjenu utjecaja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš. Direktiva 2014/52/EU i navedena izmjena čl.76. Zakona o zaštiti okoliša odnose se na procjenu utjecaja zahvata na okoliš, a ne na stratešku procjenu utjecaja strategije, plana i programa na okoliš. Uredba (EU) 2016/1628 ne odnosi se na vozila i strojeve u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Reciklažno dvorište za građevni otpad je građevina namijenjena razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada. Prema tome postupci gospodarenja otpadom u reciklažnim dvorištima za građevni otpad nisu postupci zbrinjavanja otpada prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek. Na reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci zaprimat će se vrste građevnog otpada određene Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) i Pravilnikom o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16).</p> <p>Strateška studija sadrži niz grafičkih prikaza i priloga zbog kojih je veličina dokumenta u word formatu nepraktična za preuzimanje i pregled te je korišten pdf format.</p> <p>Dokumentacija s javne rasprave dopunit će se podacima o vrstama otpada koji će se dovoziti na reciklažno dvorište za građevni otpad Resnik – Ostrovci.</p>
--	--	---

ocjenjuje, na prikladan način, utjecaj svakog pojedinačnog zahvata iz stavka 1. ovoga članka na okoliš, tako da se utvrđuje mogući izravni i neizravni utjecaj zahvata na sljedeće čimbenike: zemljište, tlo, vode, more, zrak i klimu, šume, stanovništvo i zdravlje ljudi, biljni i životinjski svijet, biološku raznolikost, s posebnom pozornošću usmjerenom na vrste i staništa zaštićene sukladno posebnom zakonu, prirodne vrijednosti, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose, te podložnost zahvata riziku od nastanka velike nesreće ili katastrofa ako je to relevantno za zahvat.«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno i taj postupak obuhvaća:

- podnošenje zahtjeva sukladno članku 80. ovoga Zakona,
- razmatranje mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisom, mišljenja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem području se nalazi zahvat ili bi zahvat mogao imati utjecaj na njihovo područje, sukladno članku 89. stavku 4. ovoga Zakona,
- informiranje i sudjelovanje javnosti sukladno člancima 160. do 163. ovoga Zakona i, ako je relevantno, sukladno člancima 135. i 136. ovog Zakona,
- donošenje rješenja sukladno članku 89. ovoga Zakona,
- ugrađivanje rezultata procjene utjecaja zahvata na okoliš u sadržaj dozvola za provedbu zahvata sukladno članku 89.a ovoga Zakona

Osim ovih izmjena izmijenjeno je još više od 30 odredaba Zakona o zaštiti okoliša i smatram da iste zahtjevaju dodatnu pozornost i ugradbu u Stratešku studiju koja se donosi za razdoblje od šest godina.

Pozivanje na neopasni otpad u studiji na više mjesta izgleda kao da se radi o bezazlenoj stvari, ali koliko je i neopasni otpad otpad i može proizročiti probleme vidljivo je i iz samo Zakona o gospodarenju opasnim otpadom koji propisuje postupak zbrinjavanja neopasnog otpada (što je tek s opasnim otpadom) kapaciteta većeg od 50 tona na dan uključujući jedan ili više sljedećih postupaka, što ne uključuje postupke obuhvaćene

		<p>Direktivom Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o obradi komunalnih otpadnih voda. Takav se otpad obrađuje ili biološki ili fizikalno kemijski ili u drobilicama što uzrokuje buku, prašinu i druge neželjene emisije i nus pojave koje imaju utjecaje na građane i stambene i stambeno poslovne objekte koji se nalaze u blizini. Ne zna se niti okvirno o kojim bi se kapacitetima radilo tako da ovu odredbu svakako treba uzeti u obzir.</p> <p>Na str. 23. Studije na karti je prikazana planirana Izgradnja reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek i Ostrovac, ne navodeći o kojoj se vrsti građevinskog otpada radi. U prethodnom odlomku je navedeno koliko opasan može biti neopasan otpad pa je potrebno točno definirati o kakvoj vrsti građevinskog otpada je riječ. U svakom slučaju, prometna infrastruktura, blizina naselja, škole, vrtića, stambenih i stameno poslovnih objekata ne bi bila dostatna niti za kakvu vrstu otpada već za izradnju sportskog centra jer u zapadnom dijelu grada takav ne postoji.</p> <p>Cjelokupnoj javnosti predmetni tekst trebao je biti omogućen u word obliku radi lakšeg praćenja i usporedbe tekstova zakona kao što se to čini prilikom donošenja zakona.</p>	
M. Ščapec	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
J. Suknaić Štoos	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
D. Đukić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja,</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
J. Šebalj	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
T. Marčinko	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	
R. Blažević	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Ivanović	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	
M. Medić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Resman	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
Z. Lebo	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
B. Kalajica	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
I. Maričić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

R. de Luca	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
Đ. Palijan	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
D. Kalajica	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Pavić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja,</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
D. Pavić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
S. Mesić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	
K. Marković	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
R. Leljak	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	
S. Kos Švajbek	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Hanzić-Kovaček	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
R. Belko	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
S. Jurić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
D. Škvorc	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

T. Ivček	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
H. Kraševac	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
D. Richter	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
Ž. Ivček	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja,</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
D. Đurinek	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
Z. Ribarić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	
M. Crnoja	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
R. Derković	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	
R. Momčilović	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
K. Soldan	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
Lj. Ladišić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
S. Baćani	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
<p>V. Abija-Ivček</p>	<p>SS</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

I. Mesić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
D. Ivček	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
A. Hutinec	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
S. Abed	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja,</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
J. Strčić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
Ž. Jakopec	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	
T. Ivičević Bakulić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Čupić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	
A. Piteša	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
Ž. Kuljak	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
G. Dragašević	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
J. Hećimović	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
<p>A. Kasumović</p>	<p>SS</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

G. Bačun	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
V. Pavlinić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
R Hrg	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
I. Čuljak	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja,</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
T. Petrović	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
P. Dolić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	
I. Mažar	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
S. Soušek	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne</p>

		<p>na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Klabučar	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
I. Bolfan	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
F. Čuljak	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

B. Keran	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
Lj. Šimunović	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
A. Batinica	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
A. Klabučar	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja,</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
C. Renić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
N. Aušperger	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	
Đ. Petrović	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Rizvić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	
S. Baćani	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
S. Derković	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
V. Rožić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Livić Matušan	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
<p>P. Pavić</p>	<p>SS</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

<p>Ž. Čelig</p>	<p>SS</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
<p>H. Vrdoljak</p>	<p>SS</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
M. Glavina	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
V. Rožić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja,</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
D. Mrkus	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
S. Keser	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	
M. Jelavić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
Ž. Ružić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	
D. Miletić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
Z. Ščapec	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
T. Chudy	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
K. Kundija	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
<p>N. Peradinović</p>	<p>SS</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

M. Bencedić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
D. Dujmović	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
V. Poljak	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
B. Dorčić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja,</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
M. Andrijašević	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
D. Blažun	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	
M. Pohlod Andrijašević	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
S. Poljak	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	
K. Petam	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
N. Štojs	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
D. Tomas	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
H. Dujmović	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
<p>K. Žuljević</p>	<p>SS</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

V. Tomas	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Carić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
S. Jambrek	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Arbutina	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja,</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
B. Cambi	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
I. Pavić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	
M. Krapinec	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
D. Presečki	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	
A. Jaklović	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
J. Milošić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Klasić Stanko	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
Dž. Kulašić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
S. Bačun	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

T. Sabol	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
A. Pavić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
M. Toma	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Jurin	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja,</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
E. Kulić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
I. Siničković	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	
J. Stanko	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
I. Lepur	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	
A. Stanko	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
N. Štefanović	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Reder	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
I. Kulić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
<p>V. Petan</p>	<p>SS</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

N. Ščapec	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
Ö. Postoglu	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
M. Postoglu	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
D. Rušnov	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja,</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
I. Orešić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
D. Vugec	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	
D. Mandir	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
J. Čupić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	
M. Čupić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
V. Vučko	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
J. Božić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
D. Čondrić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
S. Goranec	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

<p>D. Rudić</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
<p>D. Kudek</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
Ivana ? - nečitko	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Hrgović - nečitko	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja,</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
N. Špoljar ? - nečitko	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
Nikola K? - nečitko	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravije ljudi prouzrokovani</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	
Neda ? - nečitko	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, a svejedno ga se ovale želi otvoriti. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj i svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama ; obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
V. Rožić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
T. Svatoš	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
K. Fiket	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
Đ. Palijan	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
R. De Luca	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
H. Kraševac	PGO	Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:	

		<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
Ž. Ivček	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
T. Sabol	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Toma	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
D. Miletić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
Ž. Čelig	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Rizvić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
A. Kasumović	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
S. Soušek	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
D. Cindrić	PGO	Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:	

		<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
Z. Vlašiček	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Jelavić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
A. Megerle Sentić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
T. Mealić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
T. Miškić Rogić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
B. Tomašević	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
M. Bencedić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
I. Orešić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Postoglu	PGO	Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:	

		<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
B. Šišljar	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
D. Mandir	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
J. Baškarad	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
D. Rušnov	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
F. Čuljak	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
V. Suknaić Štoos	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
P. Dolić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
D. Đukić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
I. Čuljak	PGO	Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:	

		<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
J. Šebalj	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
D. Đurinek	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Jurin	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Crnoja	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
M. Čupić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
I. Bolfan	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
A. Batinica	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Noršić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
D. Ivček	PGO	Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:	

		<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
T. Ivček	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
K. Curman	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
V. Rožić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
I. Đeri Tolić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
D. Džida	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
I. Tolić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
S. Aziraj	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
T. Zdražil Džida	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
P. Oblizalo	PGO	Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:	

		<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Golubić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
Dž. Kulašić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Paić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Ivanović	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
B. Adazi	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Kreber	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
I. Fiolić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Šćapec	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
V. Kolarić	PGO	Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:	

		<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
K. Vokić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
D. Marinić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
L. Jurkić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
D. Strmotić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
D. Filipović	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
T. Kamenski	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
M. Fric	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
H. Pešo	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
A. Pikija	PGO	Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:	

		<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Keser	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
V. Konjevod	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
N. Matošević	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
V. Štriga	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
Z. Bošnjak	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
D. Serdar	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
M. Jurjević	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
N. Štojs	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Čičak	PGO	Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:	

		<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
I. Salvador Stanković	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
Z. Jurički	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
Z. Imenjak	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
P. Kottek	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
M. Orlović	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
K. Kottek	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
M. Arbutina	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
S. Poljak	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
S. Doljan	PGO	Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:	

		<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Bačun	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
K. Imenjak	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
V. Poljak	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
A. Jaklović	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
I. Jurinjak Nikoleski	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
D. Blažun	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
Z. Marović	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Krapinec	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
D. Tomas	PGO	Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:	

		<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
V. Tomas	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
Z. Babić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
J. Stanko	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
A. Stanko	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
M. Gagulić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
E. Kulić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
I. Kulić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
E. Mikulić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
D. Čvrk	PGO	Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:	

		<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
B. Cambo	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
D. Šumečki	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Čičak	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
F. Jurkić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
A. Klabučar	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Klabučar	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
Ö. Postoglu	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacрта koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Reder	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacрта koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Dujmović	PGO	Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:	

		<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
Ž. Ružić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
B. Dorčić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Hrgović	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
A. Chudy	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
M. Pohlod Andrijašević	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
S. Keser	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
D. Kudek	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
D. Mrkus	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
K. Granatir	PGO	Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:	

		<p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
Z. Glavina	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
R. Kardum	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
H. Vrdoljak	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
V. Galjanić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
L. Jagarić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
Đ. Petrović	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.	
R. Blažević	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
Z. Šćapec	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

M. Medić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Križančić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Vlasisavljević	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
Z. Lebo	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
N. Ščapec	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji</p>

		<p>Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
<p>M. Mandekić - Botteri</p>	<p>PGO</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
<p>I. Maričić</p>	<p>PGO</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	
P. Galjanić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Iviček	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

A. M. Dujmović	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
N. Novosel	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
I. Lepur	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
A. Verunica	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
P. Bergles	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
H. Škoc	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacрта koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
B. Imenjак	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacрта koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	
M. Dežmar	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
K. Dragomanović	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

M. Gruić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
Ž. Validžija	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Mikuš	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
K. Kundija	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
B. Keran	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji</p>

		<p>Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
D. Presečki	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
B. Kostanjski	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	
J. Milošić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
H. Dujmović	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

N. Peradinović	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
Ž. Babić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
S. Derković	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Strmotić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Čupić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Carić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
J. Čupić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	
S. Goranec	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
D. Vugec	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

D. Kravić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
V. Abija-Ivček	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
J. Čukić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
T. Marčinko	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
V. Riđički	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji</p>

		<p>Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
A. Pili	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
N. Špoljar ? - nečitko	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	
Ivana ? - nečitko	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
Josip ? - nečitko	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

nečitko	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
Marija ? - nečitko	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
Ivan ? - nečitko	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
Zovko ? - nečitko	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
P. Pomgras ? - nečitko	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
<p>Tomislav ? - nečitko</p>	<p>PGO</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
<p>Kapulica ? - nečitko</p>	<p>PGO</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se ovom i svakom nacrtu koji predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused.</p>	
I. Turčinov	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacрта koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
F. Smes	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
I. Barun	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
R. Kapetanović	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne</p>

	<p>odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacрта koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.</p>	<p>planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
Z. Bošnjak	<p>PGO Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacрта koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.	
K. Balić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizmi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
F. Bošnjak	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Bošnjak	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

I. Bošnjak	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
N. Križan	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.	
K. Križan	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacрта koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
A. Klobučar	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
<p>J. Habuš</p>	<p>PGO</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.	
D. Hrgetić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacрта koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizmi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
Ž. Kosić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacрта koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji</p>

		<p>se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.</p>	<p>Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Kraševac	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacрта koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
Ž. Prušnički	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacрта koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Škorić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem:</p> <p>Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p> <p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacрта koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.	
A. Konjevod	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacрта koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizmi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
J. Rajter	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacрта koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Pavić-Požega	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacрта koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

<p>J. Peroš</p>	<p>PGO</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
<p>I. Turčinov</p>	<p>PGO</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.	
M. Šivak	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Budiša	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

	<p>mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
<p>G. Pišković</p>	<p>PGO</p> <p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.	
G. Krnjak	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacрта koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizmi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
V. Podkrajšek	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacрта koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji</p>

		<p>se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.</p>	<p>Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
Ž. Krnjak	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacрта koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
N. Krnjak	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

	<p>unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacрта koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
Lj. Podkrajšek	<p>PGO</p> <p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacрта koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.	
J. Pavić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacрта koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
D. Rudić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacрта koja se odnose</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Tešanović	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacрта koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
A. Starčević	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu,</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji</p>

	<p>ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacрта koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.</p>	<p>Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Starčević	<p>PGO</p> <p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacрта koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.	
Š. Levačić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacрта koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizmi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Eršek	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
L. Žučko	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

I. Eršek	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
B. Planinčić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.	
A. Ilić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacрта koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizimi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
G. Skočan	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu, ponajmanje reciklažno dvorište građevinskog otpada. Smatram da skladištenju i preradi otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenih mjesta Grada Zagreba. Grad Zagreb bi trebao pronalaziti alternative zbrinjavanja otpada izvan naseljenih</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>mjesta, a ne unutar samog naselja kako je predviđeno ovim Prijedlogom.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ovog nacrtu koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u zapadnom dijelu Grada Zagreba. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. Osim toga, nigdje nisu navedeni mehanizmi kontroliranja tog istog dvorišta, nije navedena cijena izgradnje istoga, stavlja ga se u samo naselje iako stručnjaci govore da reciklaži otpadu nije mjesto među naseljenim kućama i zgradama. Protivim se svim projektima koji u svojim planovima imaju izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela Grada Zagreba, a i cijelog grada Zagreba.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
R. Turujlija	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Vezano za nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba NE ŽELIM odlagalište bilo koje vrste otpada u Podsusedu ili u blizini Podsuseda !!</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Vezano za sva poglavlja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba NE ŽELIM odlagalište bilo koje vrste otpada u Podsusedu ili u blizini Podsuseda !!</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Nestić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Vezano za nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba NE ŽELIM odlagalište bilo koje vrste otpada u Podsusedu ili u blizini Podsuseda !!</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Vezano za sva poglavlja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba NE ŽELIM odlagalište bilo koje vrste otpada u Podsusedu ili u blizini Podsuseda !!</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
G. Jakšetić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Vezano za nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba NE ŽELIM odlagalište bilo koje vrste otpada u Podsusedu ili u blizini Podsuseda !!</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Vezano za sva poglavlja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba NE ŽELIM odlagalište bilo koje vrste otpada u Podsusedu ili u blizini Podsuseda !!</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
V. Jelenčić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Vezano za nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba NE ŽELIM odlagalište bilo koje vrste otpada u Podsusedu ili u blizini Podsuseda !!</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Vezano za sva poglavlja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba NE ŽELIM odlagalište bilo koje vrste otpada u Podsusedu ili u blizini Podsuseda !!</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
V. Kramarić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Vezano za nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba NE ŽELIM odlagalište bilo koje vrste otpada u Podsusedu ili u blizini Podsuseda !!</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Vezano za sva poglavlja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba NE ŽELIM odlagalište bilo koje vrste otpada u Podsusedu ili u blizini Podsuseda !!</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
S. Sinovec	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Vezano za nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba NE ŽELIM odlagalište bilo koje vrste otpada u Podsusedu ili u blizini Podsuseda !!</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Vezano za sva poglavlja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba NE ŽELIM odlagalište bilo koje vrste otpada u Podsusedu ili u blizini Podsuseda !!</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
S. Škarika	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Vezano za nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba NE ŽELIM odlagalište bilo koje vrste otpada u Podsusedu ili u blizini Podsuseda !!</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Vezano za sva poglavlja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba NE ŽELIM odlagalište bilo koje vrste</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne</p>

		otpada u Podsusedu ili u blizini Podsuseda !!	planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
G. Sinovec	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Vezano za nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba NE ŽELIM odlagalište bilo koje vrste otpada u Podsusedu ili u blizini Podsuseda !!</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Vezano za sva poglavlja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba NE ŽELIM odlagalište bilo koje vrste otpada u Podsusedu ili u blizini Podsuseda !!</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
N. Marušić	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Vezano za nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba NE ŽELIM odlagalište bilo koje vrste otpada u Podsusedu ili u blizini Podsuseda !!</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Vezano za sva poglavlja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba NE ŽELIM odlagalište bilo koje vrste otpada u Podsusedu ili u blizini Podsuseda !!</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
<p>Udruga za zaštitu okoliša "Obreščica-Brezovica za Zagreb" u osnivanju</p> <p>PETICIJA</p>	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem</p> <p>1. PRIMJEDBA</p> <p>Držimo da će nam realizacijom ovog projekta prema Ustavu RH biti ugrožena slijedeća prava:</p> <ul style="list-style-type: none"> - gubitak gospodarskog napretka koji država potiče (čl.49) - gubitak prava na zaradu (čl.56) - gubitak prava na zdrav život i zdrav okoliš <p>Ponovo napominjemo da je Prostornim planom Grada Zagreba ovo područje prepoznato kao vrijedan krajolik uz razvijenu ekonomiju i perspektivu razvoja ekološke proizvodnje, obiteljskog turizma, lovstva, ugostiteljstva, seoskog turizma, sporta i rekreacije te bi izgradnja kompostane ovih razmjera ozbiljno ugrozila i zaustavila postojeću ekonomiju i promijenila nepovratno krajolik i postojeći bogat ekološki sustav.</p> <p>ZAŠTO SMATRAMO DA JE POSTROJENJE ZA OBRADU BIORAZGRADIVOG OTPADA (50.000 t/god) OPASNO ZA NAŠE ZDRAVLJE; OKOLIŠ (POVRŠINSKU I PODZEMNU</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

	<p>VODU; ZRAK; TLO), BIORAZNOLIKOST, KRAJOLIK I DR.</p> <p>1. LOKACIJA - loše odabrana iz više razloga (zdravlje, voda, zrak, tlo, bioraznolikost, krajolik i dr.),</p> <p>2. LOKACIJA - nije provedena višekriterijalna analiza više lokacija!</p> <p>3. OBRADA BIORAZGRADIVOG OTPADA - EMISIJE prema Austrijskim, Njemačkim smjernicama - nisu ni razmatrane kroz planove, studije, javnost nije upoznata a one postoje</p> <p>4. VELIČINA POSTROJENJA (50.000 t/god) - tako velikih kapaciteta nema kod nas, nema adekvatne zakonske regulative, moraju se primjeniti smjernice i iskustvo susjeda</p> <p>5. JAVNOST NIJE UPOZNATA</p> <p>6. KOJA VRSTA OTPADA JE PREDVIĐENA ZA OBRADU, za koju klasu KOMPOSTA (I, II i III)?</p>	
	<p>2. PRIMJEDBA</p> <p>Zašto se ne uvažava odluka Vijeća GČ Brezovice koje se je već drugi put negativno očitivalo i odbacilo mogućnost Izgradnje Kompostane na lokaciji Obrešćica.</p> <p>(U dokumentu;Izviješće o provedenom postupku strateške procjene utjecaja izmjena i dopuna prostornog plana grada Zagreba na okoliš od 04.01.2018, a odnosi se na podatke iz 2015 (naznačeno da se u sadržaj strateške “studije uvrsti planirana lokacija za kompostanu Obrešćica,)</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
	<p>3. PRIMJEDBA</p> <p>Zašto se želi smanjiti kvaliteta života izvan grada, ljudi koji su se doselili u ovaj kraj došli su zbog želje da se maknu od grada i smoga, treba zaštititi takva područja, a ne degradirati</p> <p>Studija krajolika Brezovica - Dr.sc. Biserka Bilušić Dumbović, dipl.ing.arh., Nikša Božić, dipl.ing.arh.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
	<p>4. PRIMJEDBA</p> <p>Lokacija Obrešćica za kompostanu uvrštena u PPGZ 2014. godine kao jedina lokacija u istraživanju i to bez ikakvog obrazloženja o prednostima iste nad bilo kojom drugom lokacijom, a kao alternativna lokacija za Čvor Jankomir (kompostana) i Dumovečki lug (između ostalog kompostana) iako je Dumovečki lug prema Strateškoj studiju utjecaja na okoliš prijedloga plana gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu do 2015. ocjenjena kao najbolje moguće rješenje. Prije određivanja lokacije Obrešćica za kompostanu kao odabrane</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

		lokacije u PPGZ donesenom 2017. godine nisu provedeni nikakvi istražni radovi te javnost nije upoznata na osnovu kojih kriterija je iz lokacije u istraživanju proglašena odabranom lokacijom.	
		5. PRIMJEDBA Zašto se ne koriste se dijelovi Elaborata o zonama zaštite izvorišta Grada Zagreba iz 2014. koji upućuju na nedovoljna istraživanja koja su bila nužna prije nego se predmetno područje Obrešćica ispusti iz III zone zaštite izvorišta Mala Mlaka (stranica 68. Parametri vodonosne sredine i njihova prostorna raspodjela i Utvrđene granice vodonosnika str. 52)	Elaborat o zonama zaštite izvorišta Grada Zagreba iz 2014. nije sastavni dio Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom, već je sastavni dio Odluke o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16). Ova Odluka donesena je u posebnom postupku na osnovi Zakona o vodama (NN 153/09, 63/11, 56/13, 14/14) i Pravilnika o uvjetima za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta (NN 66/11, 47/13) uz sve potrebne suglasnosti.
		6. PRIMJEDBA Elaboratom o zonama zaštite izvorišta grada Zagreba značajno je smanjena III zona zaštite vodocrpilišta Mala Mlaka (granica je pomaknuta na svega 300-tinjak metara od južnog zdenca)?, pri čemu je područje lokacije Obrešćica izostavljeno iz III zone, premda je iz priloženih geoloških profila predmetnog područja jasno vidljiva povezanost slojeva s vodonosnikom iz kojeg se crpi voda na Maloj Mlaci i Velikoj Gorici	Zone sanitarne zaštite izvorišta određene su Odlukom o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16) koju je 9.10.2014. donijela Gradska skupština Grada Zagreba uz prethodnu suglasnost Hrvatskih voda. Sastavni dio Odluke je Elaborat o zonama zaštite izvorišta Grada Zagreba iz 2014. koje je izradio Rudarsko-geološko-naftni fakultet Sveučilišta u Zagrebu.). Na taj Elaborat Hrvatske vode su dale mišljenje da je izrađen u skladu s Pravilnikom o utvrđivanju zona sanitarne zaštite (NN 66/11, 47/13) te da sadrži sve potrebne elemente za donošenje Odluke o zonama sanitarne zaštite izvorišta.
		7. PRIMJEDBA Prihranjivanje vodonosnika posebno je značajno za vrijeme niskih vodostaja u rijeci Savi, što je također priloženo u Elaboratu o zonama zaštite izvorišta grada Zagreba iz 2014. Iz geološkog profila jasno je vidljivo da granicu utjecaja na vodonosnik iz kojih se zahvaća voda na vodocrpilištima Mala Mlaka diktira linija Vukomeričkih gorica, a ne imaginarna južna granica, za koju su i izrađivači elaborata utvrdili da nemaju dovoljno podataka! Pitanje je kome je u interesu da se na ovaj način ugrozi i potencijalno zbog zagađenja uništi jedno od najvećih Zagrebačkih vodocrpilišta, kao i vodocrpilište grada Velika Gorica?	Elaborat o zonama zaštite izvorišta Grada Zagreba iz 2014. sastavni dio Odluke o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16) koju je 9.10.2014. donijela Gradska skupština Grada Zagreba uz prethodnu suglasnost Hrvatskih voda. Predmetna Odluka donesena je u posebnom postupku na osnovi Zakona o vodama (NN 153/09, 63/11, 56/13, 14/14) i Pravilnika o uvjetima za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta (NN 66/11, 47/13).. Elaborat o zonama zaštite izvorišta Grada Zagreba iz 2014. izradio je Rudarsko - geološko - naftni fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Na ovaj Elaborat Hrvatske vode donijele su mišljenje da je izrađen u skladu s Pravilnikom o utvrđivanju zona sanitarne zaštite (NN 66/11, 47/13) te da sadrži sve potrebne elemente za donošenje Odluke o zonama sanitarne zaštite izvorišta.
		8. PRIMJEDBA Zašto se želi degradirati kvaliteta života izvan grada, ljudi koji su se doselili u ovaj kraj GČ Brezovica, došli su zbog želje da se maknu od grada i smoga, trebalo bi zaštititi takva područja, a ne degradirati?	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

		što je sa Strategijom održivog razvitka RH? Što je sa direktivama EU po pitanju ekonomskog razvitka za takve vrijedne krajolike?	
		9. PRIMJEDBA Najbliže kuće su na udaljenosti 150 m od lokacije Obrešćica, u blizini kompostane na udaljenosti 300-500 m nalaze se naselja, kako je moguće predložiti izgradnju kompostane koja je uzročnik emisije smrada i potencijalni zagađivač tla i vode u neposrednoj blizini naselja, poljoprivrednih površina i dr.?	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
		10. PRIMJEDBA Zbog hranjivih sastojaka iz "komposta" koji ukuljučuje biootpad, jestiva ulja i mast, mulj od pročišćivača OV, na lokaciji Obrešćica očekuje se invazija štakora i drugih štetočina koji će ugroziti zdravlje stanovništva, domaćih životinja, divljači te negativno utjecati na postojeći životinjski i biljni svijet-kako to mislite spriječiti? Uopće nije razmatrano rješenje i način otklanjanja mogućih štetnih posljedica, prije odlučivanja o odabiru lokacije za gradnju kompostane	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
		11. PRIMJEDBA Lokacija Obrešćica koja se nalazi unutar šireg područja Obreški lug koje je Prostranim planom Grada Zagreba prepoznato kao vrijedan krajolik, gdje su dokumenti koji dokazuju da to više nije vrijedan krajolik?	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
		12. PRIMJEDBA - vezano uz kompostanu Obrešćica (postrojenje)- neusklađenost Nacrta Plana- s odredbama Plana gospodarenja otpadom RH 2017-2022 4.1. Kriteriji za određivanje načelnih lokacija novih građevina i postrojenja str 55 PGO RH Osnovni kriteriji koji se odnose na odabir i definiranje lokacija građevina za gospodarenje otpadom moraju uzimati u obzir osnovne činjenice koje su značajne za planiranje navedenih građevina u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

	<p>područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture uzimajući u obzir mogućnosti plasiranja proizvoda koji nastaju kao rezultat gospodarenja otpadom.</p> <p>Određivanje lokacija građevina za gospodarenje otpadom zasniva se na uvažavanju načela zaštite okoliša i gospodarenja otpadom definiranih pozitivnim propisima iz navedenog područja, znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke te financijsko-ekonomskog aspekta.</p> <p>Da bi se ispoštovali ovi kriteriji, nisu napravljeni elaborati, studije i istraživanja, koji bi točno odredili(tip građevine, kapacitet) mikrolokaciju,(Studija -slika7.8-5 u promjeru 1km, slika 10.2-1.-šire područje lokacije Obreščica / krug 500 m/ planiranih građevina i/ilipostrojenja), zahvata u prostoru.</p> <p>Zbog nepoštivanja odredbi Zakona o zaštiti okoliša (NN78/15) i usklađenja s istim (NN 12/18) na snazi od 15.02.2018., tražimo brisanje kompostane (postrojenja) Obreščica, iz Nacrta PGO GZ.</p>	
	<p>13. PRIMJEDBA</p> <p>- vezano uz kompostanu Obreščica (postrojenje)- neusklađenost Nacrta Plana- s odredbama Plana gospodarenja otpadom RH 2017-2022</p> <p>4.2. Kriteriji za određivanje potrebnih kapaciteta novih građevina i postrojenja str56 PGO RH</p> <p>Projekti u gospodarenju otpadom (građevine, postrojenja i si.) koji se planiraju financirati iz Operativnog programa konkurentnost i kohezija (OPKK) 2014.-2020. moraju imati izrađenu Studiju izvedivosti. Studija izvedivosti je dokument u kojem se analizira postojeći i određuje (modelira) budući sustav gospodarenja otpadom na određenom području uzimajući u obzir tehničku izvedivost, te financijsku, ekonomsku i ekološku održivost sustava u cjelini, kao i njegovih pojedinih sastavnica. Studijom izvedivosti se također određuje omjer sufinanciranja sredstvima iz OPKK. Studija izvedivosti mora biti izrađena kao cjeloviti dokument, zajedno sa svim potrebnim podlogama i prilogima, uz istovremeno uvažavanje relevantnih dokumenata, a naročito Uredbe (EU) 1303/2013., Vodiča Europske unije za analizu troškova i koristi investicijskih projekata i Pravilnika o prihvatljivosti izdataka(Narodne novine 149/14). Ostali projekti</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

	<p>u gospodarenju otpadom (građevine, postrojenja i ostalo) koji nisu planirani za financiranje sredstvima iz OPKK također moraju imati izrađenu Studiju izvedivosti. Studija izvedivosti je dokument u kojem se analizira postojeći i određuje (modelira) budući sustav gospodarenja otpadomna određenom području uzimajući u obzir tehničku izvedivost, te financijsku, ekonomsku i ekološku održivost sustava u cjelini, kao i njegovih pojedinih sastavnica.</p> <p>Budući da nije napravljena Studija izvedivosti, te zbog nepoznavanja tipa, kapaciteta i veličine lokacije samog postrojenja, tražimo brisanje kompostane (postrojenja) Obrešćica, iz Nacrta PGO GZ</p>	
	<p>14.PRIMJEDBA</p> <p>Primjedba vezano uz kompostanu Obrešćica- a na poglavlje 8. Popis aktivnosti i projekata važećih za provedbu plana gospodarenja otpadom GZ za razdoblje 2018-2023</p> <p>Od navedenih 15. aktivnosti, koja i pod kojim nazivom se odnosi na kompostanu Obrešćica?</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
	<p>15.PRIMJEDBA</p> <p>Primjedba vezano uz kompostanu Obrešćica- poglavlje 7.9. Mjere zaštite okoliša predložene S.Studijom</p> <p>Nisu jasno definirane</p> <p>-poglavlje 8. točka a) sažetak- planirati kritične operacije koje prate neugodni mirisi i čestice u zatvorenoj izvedbi- osim ako se pokaže da isto nije potrebno</p> <p>d) predvidjeti sustave recirkulacije otpadnih voda, a da nije troškovno nesrazmjerno</p> <p>Nije ukazano na potrebu utvrđivanja stanja podzemnih voda i utvrđivanja graničnih vrijednosti otpadnih i procjednih voda, za ocjenu stanja podzemnih voda.</p> <p>Nije ukazano na potrebu utvrđivanja postojećeg stanja, vezano uz kvalitetu zraka i buku na lokaciji (mjerjenje nultog stanje).</p> <p>Mjere zaštite okoliša, su neprihvatljive, te se ovim putem pozivamo na Načelo predostrožnosti čl.10 Zakona o zaštiti okoliša, te Načelo Opreznosti 2000 s obzirom da postoji potencijalna opasnost od planirane tehnologije i samog zahvata na području Obrešćica GČ Brezovica a zbog nepotpunog i nedorečenog Plana i same Strateške Studije, ovim putem tražimo brisanje lokacije Obrešćice iz Nacrta prijedloga PGO GZ.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica</p>

ZAKLJUČAK NA NAČELNE PRIMJEDBE:

Na temelju svega navedenog, odnosno uvidom u Stratešku studiju te datih primjedbi, tražimo da se lokacija Obreščica BRIŠE iz nacrtu prijedloga PGO GZ, te se pristupi novoj alternativnoj lokaciji za lokaciju Obreščica.

Razlog tome je nepoštivanje Zakona, direktiva EU o zaštiti prirodnih resursa, državnih smjernica RH o očuvanju takvih krajolika, namjernim ukidanjem vodozaštitnog područja te izbacivanjem Brezovice i Obreškog luga iz Ekološke mreže, bez adekvatnog obrazloženja i neutemeljenih elaborata i istraživanja, utjecaja na ekonomski razvitak koje ovo mjesto ima kao vrijedan krajolik, nepoštivanja Načela Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, prije svega prava na poštenu postupak građana Brezovice pred tijelima javne vlasti koje je zajamčeno odredbom članka 6.st.1. Konvencije, i prava na djelotvorno pravno sredstvo iz članka 13. Konvencije, a također i prava na dom i obitelj, iz članka 8. Konvencije, koje sve u svojoj ukupnosti dovode do povrede odredbe članka 1. Protokola broj 1. uz Konvenciju, obzirom će tisuće građana biti ugroženo uslijed nedostatnosti komunikacije tijela javne vlasti i građana a rezultirat će brojnim tužbama i zahtjevima pred domaćim i europskim sudovima zbog naknade štete i povrede prava zajamčenih Konvencijom. Potom, uslijed nepoštivanja načela Zaštite okoliša, Smjernica prostornog razvoja RH, ugrožavanje prava sukladno čl. 49,54,70 Ustava RH, nepoštivanje smjernica samog plana gospodarenja otpadom RH 4.1 i 4.2, te shodno tome, neadekvatno izvedenoj Strateškoj studiji utjecaja nacrtu prijedloga PGO GZ i neadekvatno, nestručno izrađenom Nacrtu prijedloga PGO GZ. građani Brezovice, koji su unaprijed oštećeni, bez da su prethodno imali dovoljno vremena adekvatno se očitovati o svim prijedlozima tijela javne vlasti smatraju kako su dovedeni pred gotov čin bez djelotvorne mogućnosti ukazati tijelima javne vlasti zašto smatraju da je jedino rješenje uklanjanje lokacije Obreščica iz nacrtu prijedloga PGO GZ, te pristupanja odabira nove alternativne lokaciji za lokaciju Obreščica.

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica

U svrhu uključivanja javnosti Grad Zagreb je za potrebe provođenja javne rasprave o Nacrtu prijedloga plana gospodarenja otpadom do 2023. i Strateškoj studiji o utjecaju Plan gospodarenja otpadom Grad Zagreba na okoliš poduzeo niz aktivnosti s ciljem informiranja i omogućavanja sudjelovanja javnosti u javnoj raspravi na način na koji je to uređeno Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15, 12/18) i drugim propisima koje je Republika Hrvatska donijela radi usklađivanja s Aarhuškom konvencijom i pravnom stečevinom Europske unije, pa tako i s Direktivom 2003/35/EZ Europskog parlamenta i vijeća. Tako je Obavijest o provođenju javne rasprave objavljena 22. siječnja 2018. i to kako slijedi:

- U Večernjem i Jutarnjem listu, dnevnim novinama s najvećom nakladom u Republici Hrvatskoj,
- Na naslovnici službene internetske stranice Grada Zagreba (www.zagreb.hr),
- Na službenim internetskim stranicama Gradskog ureda za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša (<http://www.eko.zagreb.hr>),
- Na oglasnim pločama u zgradi Gradske uprave, Područnom uredu Trešnjevka, Područnom uredu Susedgrad, Područnom uredu Peščenica i Područnom uredu Novi Zagreb te u Službenom glasniku Grada Zagreba.

U Obavijesti je bilo navedeno da javna rasprava traje 30 dana, od 30. siječnja do 28. veljače 2018. godine i da će se tijekom javne rasprave 13. veljače održati javno izlaganje.

Prvim danom početka javne rasprave, 30. siječnja 2018. javnosti je omogućen uvid u cjelokupnu dokumentaciju na službenoj internetskoj stranici Grada Zagreba te radnim danom od 8.30 do 15.30 sati, na pet lokacija u Gradu Zagrebu: u predvorju zgrade Gradske uprave, Trg Stjepana Radića 1; u Područnom uredu Trešnjevka, Park Stara Trešnjevka 2; u Područnom uredu Peščenica, Zapoljska 1; u Područnom uredu Novi Zagreb, Avenija Dubrovnik 12 i u Područnom uredu Susedgrad, Sigetje 2. U Obavijesti je također navedeno predstavnici javnosti mogu dati svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja, bilo na lokacijama javnog uvida, bilo putem e-adrese eko@zagreb.hr ili poštom dostavljanjem

			<p>ispunjenih obrazaca.</p> <p>O početku javne rasprave pravovremeno su obaviještena sva vijeća gradskih četvrti dopisom od 25. siječnja 2018., KLASA: 351-03/17-05/9 URBROJ: 251-09-01-18-15 koji je upućen redovnom poštom, ali i e-poštom 30. siječnja 2018. U navedenom dopisu naveden su internetske stranice Grada Zagreba na kojima su objavljeni Strateška studija, Netehnički sažetak Strateške studije i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba.</p> <p>Korišteni su različiti komunikacijski kanali kako bi se omogućilo pravovremeno informiranje javnosti. Ova je obavijest višestruko prenošena u javnom prostoru, o čemu svjedoči i niz objava na različitim portalima (što je samo isječak medijskog praćenja):</p> <ul style="list-style-type: none">› http://www.poslovni.hr/hrvatska/nacrt-plana-gospodarenja-otpadom-ide-u-raspravu-336670› https://www.ekovjesnik.hr/clanak/423/sutra-javno-izlaganje-strateske-studije-i-nacrta-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba› http://udrugaekozagreb.hr/javna-rasprava-o-strateskoj-studiji-o-utjecaju-pgo-gz-na-okolis-i-nacrtu-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba-30-1-28-2-2018/› http://www.cistoca.hr/info-centar/aktualnosti/2018/javna-rasprava-o-strateskoj-studiji-o-utjecaju-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba-na-okolis-i-nacrtu-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba/1809› http://www.h-alter.org/vijesti/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-o-buducnosti-gospodarenja-otpadom-u-zagrebu› http://www.energetika-net.com/vijesti/zastita-okolisa/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-oko-zagrebackog-otpada-26309 <p>Također, Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom i Strateška studija detaljno su predstavljeni u sljedećim medijima:</p> <ul style="list-style-type: none">› https://www.jutarnji.hr/vijesti/zagreb/otkrivamo-koliko-ce-zagrepcane-stajati-borba-s-otpadom-u-iduce-cetiri-godine-astronomski-iznos-predviden-planom-rijesit-ce-sve-probleme-osim-mirisa/6993588/› https://www.vecernji.hr/zagreb/odvajanje-smeca-kostat-ce-nas-gotovo-dvije-milijarde-kuna-pola-ide-za-centar-1223693
--	--	--	--

		<p>Da su građani i druga zainteresirana bili pravovremeno informirani svjedoči i njihov veliki interes i angažman za vrijeme trajanja javne rasprave. Naime, tijekom javne rasprave pristiglo je skoro 2 200 podnesaka, od kojih mnogi sadrže i po nekoliko primjedbi, pitanja i mišljenja, što je dosad nezabilježen interes. Drugim riječima, Grad Zagreb je poduzeo odgovarajuće aktivnosti kako bi pravovremeno informirao javnost, a građani su pokazali veliki interes i aktivno sudjelovali u javnoj raspravi, što ukazuje na otvorenost i transparentnost procedure u kojoj je svatko tko je želio mogao aktivno i angažirano sudjelovati, što pokazuje i vaša primjedba.</p>
	<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja nacрта prijedloga akta s obrazloženjem Načela gospodarenja otpadom str 6 Gospodarenje otpadom temelji se na uvažavanju načela zaštite okoliša propisanih zakonom kojim se uređuje zaštita okoliša i pravna stečevina Europske unije, načelima međunarodnog prava zaštite okoliša te znanstvenih spoznaja, najbolje svjetske prakse i pravila struke, a osobito na sljedećim načelima: "načelo blizine" - obrada otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ih uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost za okoliš</p> <p>PRIMJEDBA 1: U planu Gospodarenja otpadom načelo blizine čl.6 ZOGO se NIJE ispoštovalo, niti načela Zaštite okoliša s obzirom da gradska četvrt Brezovica, odnosno Obreščica je jedan od najzabačenijih dijelova grada Zagreba, koji nema adekvatnu infrastrukturu, čime povećava ekonomsku neučinkovitost samog Plana. Shodno navedenom, koje je u koliziji sa Načelima gospodarenja otpadom, molimo da se lokacija Obreščica briše iz nacrtu prijedloga PGO GZ te da se pristupi alternativnoj lokaciji za lokaciju Obreščica</p> <p>PRIMJEDBA 2: Predloženo mjesto za "kompostanu" nalazi se daleko od izvora otpada, te je s izvorom otpada (grad, Županija) povezano vrlo lošim, seoskim lokalnim cestama, koje uz to presijeca i praga i odvodni kanal. Transport desetina tisuća tona otpada ugroziT će još više i prometnice, i kuće koje se uz njih nalaze, razvijati</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

buku i onečišćavati zrak.
Ako u obzir uzmemo gospodarsku učinkovitost, lokacija buduće kompostane vrlo je upitna i stoga što je u seoskom naseljenom dijelu grada, gdje većina stanovništva već radi svoje komposte i koristi ih u eko proizvodnji. Velika je mogućnost da zagađenja i nezdrave tvari iz "kompostane čak i unište ekonomsku stabilnost kraja jer će dovesti u pitanje ekonomski život stanovnika koji od poljoprivrede i uzgoja stoke ovdje žive desetljećima, u proizvodnju ulažu i ekološki se orijentiraju.

PRIMJEDBA 3:

Što se tiče prihvatljivosti za okoliš, Zona u kojoj se planira predmetno postrojenje unutar je područja koje Prostorni plan Grada Zagreba prepoznaje kao vrijedan krajolik. Na širem području lokacije Obreščica utvrđene su vrste potencijalno vrijednih ugroženih i rijetkih životinja poput divlje mačke, a tu je i iznimno mnogo gljiva: strogo zaštićene gljive JELENOVO UHO, BLAGVA čije je branje zabranjeno i nalazi se na crvenoj listi zaštićenih gljiva u Hrvatskoj.

PRIMJEDBA 4:

Zbog zauzeća površine i pojave postrojenja koje odskače od ostatka ruralno- doprirodnog krajobraza, ono će imati utjecaj na strukturu i karakter krajobraza, ali i životinjskih i biljnih vrsta kojim je kraj iznimno bogat. Prema Strategiji razvoja grada Zagreba ovaj dio (Brezovica) je među najplodonosnijim tlima grada Zagreba, prema Krajobraznoj studiji za potrebe razvoja grada Zagreba, jedan od najboljih dijelova grada koje je potrebno očuvati, unaprijediti. Prema Strategiji održivog razvitka RH i njezinim odrednicama ruralna mjesta takove vrijednosti trebaju biti zaštićena i unaprijeđivana, a s ovim Planom gospodarenja otpadom, tu se ugrožava ekonomski razvitak mjesta, te prirodni resursi koji su od temeljne važnosti za Republiku Hrvatsku koja je neminovno dio ovog kraja.

Shodno svemu navedenom, primjedbama 1,2,3 i 4 tražimo da pristupite istraživanju alternativne lokacije za lokaciju Obreščica, te shodno tome tražimo da se briše lokacija Obreščica iz Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom grada Zagreba...Isto tako molimo potpuno obrazloženje na primjedbu i prijedlog.

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

područjima donesen 2014 govori o novim utvrđenim granicama vodonosnika, a koji je donesen na temelju pretpostavki, ali u kojem jasno piše daje „vodonosni sustav je kompliciran iznad naših mogućnosti njegove detaljne procjene, a nemamo ni dovoljno podataka da bi detaljnu procjenu načinili, TE JE POTREBNO ULOŽITI SREDSTVA U NOVA ISTRAŽIVANJA I PRIMJENJENE METODE I TEHNIKE ISTRAŽIVANJA“, te jasno govori da Sustav podzemnih voda iz kojih se snabdijeva vodom Zagreb, nalazi se u savskoj ravnici između planinskog dijela Medvednica i brežuljkastog područja Vukomeričkih gorica u najveće vodocrpilište grada Zagreba Mala Mlaka. Molim da se ova važna komponenta uzme u obzir, jer je sami resurs od strateškog interesa i same Republike Hrvatske.

Napominjemo da je Elaborat sastavni dio PPGZ, na temelju kojeg je Prostorni plan izrađen te plana Gospodarenja otpadom, a vezano za zone granica vodozaštita po pitanju odabira lokacije.

Odrednice Strategije održivog razvitka RH zabranjuju bilo kakve radnje po pitanju lokacija za gospodarenje otpadom koje spadaju u poplavna područja i vodozaštitnih područja.

Obrešćica i GČ Brezovica jesu poplavno područje, s obzirom na neadekvatne kanale Hrvatskih voda koji su napravljeni na tom području a vezano za prihvat oborinskih voda. Uslijed klimatskih promjena te oborinskih voda koja se slijevaju sa Vukomeričkih gorica, postojeći kanali za prihvat oborinskih voda nisu u stanju primiti takve količine oborinskih voda te shodno tome, cijeli dio Obrešćica i Kupinečki Kraljevac u tom dijelu je poplavno područje. Druga stvar u tom dijelu Obrešćice se nalazi pritoci i potoci koji se akumuliraju u kanal Lomnica, te su visoke podzemne vode koje se također slijevaju u kanal Lomnica. .kako j e i sami Elaborat o zonama vodozaštite i naveo.

Zašto se to nije uzelo u obzir, s obzirom da sve potrebne predradnje iziskuju veliku ekonomsku neučinkovitost za izradu takvog postrojenja?

PRIMJEDBA 3:

Oteretni kanal Sava Odra koji je u visokim vodostajima Save otvoren za prihvat voda rijeke Save, izveden je na nižoj visini, te nije adekvatno napravljen i uslijed visokih vodostaja ne

	<p>može prihvatiti tolike količine vode koja se pušta iz rijeke Save, te se promet odnosno cesta zatvara, a promet vozila se preusmjerava na mjesto Lučko odnosno jedino mjesto koje omogućava prijelaz preko oteretnog kanala. Na temelju kojih dodatnih istraživanja osim zastajelih metoda ispitivanja i simulacija podzemnih voda, se donijela ovakva odluka o izmjeni zona vodozaštitnih područja i kako se to moglo NE uzeti u obzir?</p> <p>PRIMJEDBA 4: Prema ovom prijedlogu planu gospodarenja otpadom i pripadajućoj studiji te unaprijed određenim lokacijama za preradu otpada u PPGZ-u nemoguće je gospodariti otpadom na predloženi način a da se „osobito izbjegne“ 1.rizik od onešćenja voda tla i zraka te ugrožavanje biološke raznolikosti 1. pojava buke i neugodnih mirisa, posebno na lokaciji Obreščica, čiji su svi mogući negativni utjecaji već navedeni u prošloj strateškoj studiji do 2015. a u novoj minimizirani ili izbrisani (Obreščica više nije u III zoni vodozaštite) Unaprijed određeno postrojenje za preradu otpada Obreščica jednostavno je PREBLIZU postojećih 7 naselja Strmec, Grančari, Kupinečki Kraljevec, Starjak, Brebemica, Donji Trpuci za takav kapacitet od cca 50 000 t. za sada, jer osim Zagreba, tu će se voziti otpad iz zagrebačke a u budućnosti i tko zna koje još županije, te će biti (realno gledano), odmah i trajno zahvaćena pojačanim neugodnim mirisom. Takav način može se ispoštovati novim alternativnim (ako su alternative predviđene) lokacijama dovoljno udaljenima od naselja, na degradiranom tlu bez značajne flore i faune kao i bez podzemnih i nadzemnih voda koje utječu na vodocrpilišta a što bi sa istražnim radovima i analizama nova strateška studija potvrdila. I tek onda ih staviti u PPGZ</p> <p>S obzirom na sve navedene primjedbe 1,2,3,4 molimo da se pristupi istraživanju alternativne lokacije za lokaciju Obreščica, te da se lokacija Obreščica briše iz Nacrta prijedloga PGO GZ.</p>	<p>Elaborat o zonama zaštite izvorišta Grada Zagreba iz 2014. (Rudarsko - geološko - naftni fakultet Sveučilišta u Zagrebu) sastavni je dio Odluke o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16). Na ovaj su Elaborat Hrvatske vode donijele mišljenje da je izrađen u skladu s Pravilnikom o utvrđivanju zona sanitarne zaštite (NN 66/11, 47/13) te da sadrži sve potrebne elemente za donošenje Odluke o zonama sanitarne zaštite izvorišta.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
	<p>2.1 Uloga edukacije i komunikacije s javnošću u gospodarenju otpadom Prema Zakonu o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13, 78/15) tijelo</p>	

javne vlasti dužno je osigurati pristup informacijama o okolišu koje posjeduje i/ili nadzire, u skladu s navedenim Zakonom i posebnim propisima kojima se uređuje pravo javnosti na pristup informacijama, a odnosi se na sve sastavnice okoliša: tlo, šume, zrak, vodu, more i obalno područje i priroda, te utjecaj opterećenja na stanje sastavnica s naglaskom na štetno djelovanje otpada na okoliš i ljudsko zdravlje. Istim je propisano i obvezno sudjelovanje javnosti i zainteresirane javnosti u odlučivanju o određenim djelovanjima i djelatnostima vezanim za pitanja zaštite okoliša. Informiranje javnosti i sudjelovanje javnosti u pitanjima okoliša pobliže je propisano i Uredbom o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša (NN 64/08). Isto tako, ZOGO propisuje da je jedinica lokalne samouprave dužna o svom trošku, na odgovarajući način osigurati godišnju provedbu izobrazno-informativnih aktivnosti u vezi gospodarenja otpadom na svojem području, a osobito javne tribine, informativne publikacije o gospodarenju otpadom i objavu specijaliziranih priloga u medijima kao što su televizija i radio te uspostaviti mrežne stranice i ažurno ih održavati. Isto je tako propisano daje Izvješće o provedbi izobrazno-informativnih aktivnosti sastavni dio godišnjeg izvješća o provedbi plana gospodarenja otpadom jedinice lokalne samouprave.

PRIMJEDBA 1:

Pozivajući se na članak 7. Zakona o potvrđivanju Konvencije o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti o odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša (NN 1/2007 od 12.01.2007.), te DIREKTIVE 2003/35/EZ EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA za sve članice EU, MI kao građani nismo baviješteni, niti smo sudjelovali u postupcima izrada planova i predlaganja lokacije našeg kraja kraja s obzirom da smo putem medija i letaka ubačenih u kasličice 2018 godine, vidjeli da se lokacija Obreščica spominje u Planu gospodarenja otpadom kao može bitna lokacija odnosno konačna lokacija za izradu postrojenja biološke obrade otpada, te uz to saznajući da se lokacija Obreščica prvi put spominje 2014 godine, a danas je 2018, pitamo gdje i kada smo mi kao građani mogli čuti javno na televiziji ili gdje je održana tribina u tim svim godinama od 2014 do 2018 kako ZOGO propisuje? Na temelju toga a i

U svrhu uključivanja javnosti Grad Zagreb je za potrebe provođenja javne rasprave o Nacrtu prijedloga plana gospodarenja otpadom do 2023. i Strateškoj studiji o utjecaju Plan gospodarenja otpadom Grad Zagreba na okoliš poduzeo niz aktivnosti s ciljem informiranja i omogućavanja sudjelovanja javnosti u javnoj raspravi na način na koji je to uređeno Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15, 12/18) i drugim propisima koje je Republika Hrvatska donijela radi usklađivanja s Aarhuškom konvencijom i pravnom stečevinom Europske unije, pa tako i s Direktivom 2003/35/EZ Europskog parlamenta i vijeća. Tako je Obavijest o provođenju javne rasprave objavljena 22. siječnja 2018. i to kako slijedi:

- U Večernjem i Jutarnjem listu, dnevnim novinama s najvećom nakladom u Republici Hrvatskoj,
- Na naslovnici službene internetske stranice Grada Zagreba (www.zagreb.hr),
- Na službenim internetskim stranicama Gradskog ureda za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša (<http://www.eko.zagreb.hr>),
- Na oglasnim pločama u zgradi Gradske uprave, Područnom uredu Trešnjevka, Područnom uredu Susedgrad, Područnom uredu Peščenica i Područnom uredu Novi Zagreb te u Službenom glasniku Grada Zagreba.

U Obavijesti je bilo navedeno da javna rasprava traje 30 dana, od 30. siječnja do 28. veljače 2018. godine i da će se tijekom javne rasprave 13. veljače održati javno izlaganje.

Prvim danom početka javne rasprave, 30. siječnja 2018. javnosti je omogućen uvid u cjelokupnu dokumentaciju na službenoj internetskoj stranici Grada Zagreba te radnim danom od 8.30 do 15.30 sati, na pet lokacija u Gradu Zagrebu: u predvorju zgrade Gradske uprave, Trg Stjepana Radića 1; u Područnom uredu Trešnjevka, Park Stara Trešnjevka 2; u Područnom uredu Peščenica, Zapoljska 1; u Područnom uredu Novi Zagreb, Avenija Dubrovnik 12 i u Područnom uredu Susedgrad, Sigetje 2. U Obavijesti je također navedeno predstavnici javnosti mogu dati svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja, bilo na lokacijama javnog uvida, bilo putem e-adrese eko@zagreb.hr ili poštom dostavljanjem ispunjenih obrazaca.

O početku javne rasprave pravovremeno su obaviještena sva vijeća gradskih četvrti dopisom od 25. siječnja 2018., KLASA: 351-

nedostatka informacija nismo dobili točne i pravovremene informacije jer nisu bile dostupne, te smatramo da su se prekršile sukladno čl.88 Ustava naša prava o informiranju i sudjelovanju a prema Zakonu o potvrđivanju konvencije o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti u odlučivanju i pristupu pravosuđa u pitanju okobša, te dajemo negativno mišljenje na Plan GO, te Vam predlažemo istraživanje druge alternativne lokacije za lokaciju Obrešćica, te brisanje iste iz nacrtu PGO GZ.

03/17-05/9 URBROJ: 251-09-01-18-15 koji je upućen redovnom poštom, ali i e-poštom 30. siječnja 2018. U navedenom dopisu naveden su internetske stranice Grada Zagreba na kojima su objavljeni Strateška studija, Netehnički sažetak Strateške studije i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Korišteni su različiti komunikacijski kanali kako bi se omogućilo pravovremeno informiranje javnosti. Ova je obavijest višestruko prenošena u javnom prostoru, o čemu svjedoči i niz objava na različitim portalima (što je samo isječak medijskog praćenja):

- > <http://www.poslovni.hr/hrvatska/nacrt-plana-gospodarenja-otpadom-ide-u-raspravu-336670>
- > <https://www.ekovjesnik.hr/clanak/423/sutra-javno-izlaganje-strateske-studije-i-nacrta-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba>
- > <http://udrugaekozagreb.hr/javna-rasprava-o-strateskoj-studiji-o-utjecaju-pgo-gz-na-okolis-i-nacrtu-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba-30-1-28-2-2018/>
- > <http://www.cistoca.hr/info-centar/aktualnosti/2018/javna-rasprava-o-strateskoj-studiji-o-utjecaju-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba-na-okolis-i-nacrtu-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba/1809>
- > <http://www.h-alter.org/vijesti/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-o-buducnosti-gospodarenja-otpadom-u-zagrebu>
- > <http://www.energetika-net.com/vijesti/zastita-okolisa/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-oko-zagrebackog-otpada-26309>

Također, Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom i Strateška studija detaljno su predstavljeni u sljedećim medijima:

- > <https://www.jutarnji.hr/vijesti/zagreb/otkrivamo-koliko-ce-zagrepce-stajati-borba-s-otpadom-u-iduće-cetiri-godine-astronomski-iznos-predviden-planom-rijesit-ce-sve-probleme-osim-mirisa/6993588/>
- > <https://www.vecernji.hr/zagreb/odvajanje-smeca-kostat-ce-nas-gotovo-dvije-milijarde-kuna-pola-ide-za-centar-1223693>

Da su građani i druga zainteresirana bili pravovremeno informirani svjedoči i njihov veliki interes i angažman za vrijeme trajanja javne rasprave. Naime, tijekom javne rasprave pristiglo je skoro 2 200

		<p>podnesaka, od kojih mnogi sadrže i po nekoliko primjedbi, pitanja i mišljenja, što je dosad nezabilježen interes. Drugim riječima, Grad Zagreb je poduzeo odgovarajuće aktivnosti kako bi pravovremeno informirao javnost, a građani su pokazali veliki interes i aktivno sudjelovali u javnoj raspravi, što ukazuje na otvorenost i transparentnost procedure u kojoj je svatko tko je želio mogao aktivno i angažirano sudjelovati, što pokazuje i vaša primjedba.</p>
	<p>2.4.1 Prostorno - planska dokumentacija str. 12, str. 14 Tekst ovog poglavlja je pripremljen tako da je preuzet iz Odluke o donošenju Prostornog plana Grada Zagreba (SG GZ 8/01,16/02,11/03,2/06,1/09, 8/09,21/14,23/14 -pročišćeni tekst, 26/15, 3/16 - pročišćeni tekst i 22/17): Lokacija Obreščica određuje se za potrebe smještaja kompostane.</p> <p>PRIMJEDBA 1: Koja je ALTERNATIVNA lokacija uzeta u obzir zajedno sa lokacijom Obreščica? Napominjemo da smo nakon istraživanja kako smo dospjeli u PP plan grada Zagreba, MI lokacija Obreščica smo bili alternativa Dumovečkom lugu 2014/2015 godine, koji je bio IDEALNA LOKACIJA za smještaj „kompostane“ tlo niske kakvoće, područje izvan zona vodozaštita, itd., međutim nakon odluke Gradolnačenika o odbijanju iste, lokacija Obreščica se tada uvrstila kao JEDINA lokacija i spominje se do dan danas kao JEDINA.Odgovorite nam koja je još lokacija razmatrana kao druga opcija?</p> <p>PRIMJEDBA 2: Koji su kriteriji, stručni elaborati, stručne studije, stručne analize, (kakvoća tla, kakvoća zraka, kakvoća vode) ispitivanja (utjecaji na lovno gospodarstvo, životinjski svijet, utjecaj na buku, zrak, utjecaj na zdravlje ljudi) uzeti u obzir za odabir ove lokacije Obreščica na temelju kojih je donesen Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom? Sva ispitivanja i elaborati moraju biti dio Plana gospodarenja otpadom u smislu njegovih priloga, kako bi bili vidljivi</p> <p>PRIMJEDBA 3: Zašto se nigdje ne spominje koji su negativni aspekti lokacije</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

Obreščica zbog možebitnih onečišćenja vodocrpilišta Mala Mlaka i dio vodocrpilišta Velika Gorica, te utjecaja na ekonomski razvitak ovog područja s obzirom na razvojnu strategiju grada Zagreba koje ovo mjesto ima?
(ekološka proizvodnja, poljoprivredno gospodarske zone-voćarstvo, povrćarstvo, stočarstvo - uzgoj mliječnih grla goveda vodni prinosi, turizam i ugostiteljstvo, zone sporta i rekreacije, gljivarstvo???)

Obreščica je omeđena i dio je Obreškog luga vrijednog krajolika a koji je dio Kupinečkog Kraljevca, Brezovice, Strmca, Starjaka, Brebemice, Dragonošca odnosno mjesta koji su u PPGZ označeni kao poljoprivredni gospodarski kompleksi u kojima se omogućava gradnja građevina isključivo u funkciji poljoprivredne proizvodnje, te kao i zone sporta i rekreacije.

PRIMJEDBA 4:
Pogrešno je unaprijed odrediti lokaciju, izbaciti iz (postojeće) III zone vodozaštite, ubaciti je u PPGZ i sa tom konstrukcijom ići u Prijedlog nacrt(??) plana gospodarenja (naoko se predlaže, a već je određeno). Tzv. određivanje „mikro lokacije“ unutar zadane lokacije za takvo mega postrojenje je besmisleno ili zahtjevano od investitora.

Prijedlog plana gospodarenja GZ-a u dijelu određivanja lokacija nije detaljno obrađen potrebnim istraživanjima i analizama(nisu dane na javni uvid), ne samo stručnim već i posljedično ekonomskim i ljudskim. Ljudi se uopće ne spominju kao glavni faktor okoliša već su određeni kao moguće kolateralne žrtve (tko vam je kriv što tu živite, jer tu dolazi kompostana, npr)

Svaki dio sustava gospodarenja otpadom je potencijalno veliki zagađivač za ljude i okoliš koji žive u blizini. Ljudi trebaju biti na prvom mjestu i njihova kvaliteta života i postojeći standard ne smiju biti ničim ugroženi. Shodno tome lokacije sustava treba izmicati što dalje od ljudi, a ne kako su planom predviđene.

S obzirom na sve navedene primjedbe 1,2,3,4 smatramo da se u samom odabiru lokacije Obreščica za postrojenje biotopada nije pristupilo izradi Plana gospodarenju otpadom i utvrđivanju same lokacije Obreščica u skladu sa Zakonima i Direktivama EU, te shodno tome tražimo da se lokacija Obreščica ukloni

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

	<p>kao lokacija iz Nacrta prijedloga Plana GO Grada Zagreba.</p> <p>Za sve navedeno tražimo detaljno, dostatno i argumentirano obrazloženje jer ćemo smatrati da nismo imali pravo pristupa tijelima javne vlasti ukoliko se naše primjedbe odbiju razmatrati ili se budu samo formalno, no ne i faktički, argumentirano razmatrale.</p>	
	<p>1.2 Izobrazno-informativne aktivnosti str.42,43</p> <p>Grad Zagreb provodi zakonske odredbe koje se odnose na izobrazno-informativne aktivnosti i pravo na pristup informacijama javnosti već-đugi niz godina. Informacije o održivom gospodarenju otpadom ažurno se objavljuju na službenim stranicama Grada Zagreba, kao i o informativno-edukacijskim kampanjama, radionicama i manifestacijama, a dostupne su i putem info-galerija na različitim lokacijama gradske uprave, putem priopćenja za medije te odgovorima na pojedinačne upite javnosti. 2012. godine Grad Zagreb je pokrenuo višegodišnju kontinuiranu kampanju „Moj zeleni Zagreb“, s ciljem podizanja svijesti javnosti o pravilnom postupanju s otpadom. Ovaj multimedijски projekt, simbolično započeo na Svjetski dan zaštite okoliša, nastavljen je i u narednim godinama (2013., 2014., 2015., 2016., 2017. godini), a ostvaruje se izradom i distribucijom tematskih audio i video materijala o otpadu i održivom razvoju: radijskim i TV spolovima, flash igrom za mlade, promocijom eko himne, informativno-edukativnim plakatima, brošurama, slikovnicama, crtankama, bojankama, informativno-promidžbenim bilježnicama, edukativnim didaktičkim igračkama i drugim promotivnim materijalima za građane.</p> <p>Sveobuhvatni dokument koji bi bio okvir za strateško upravljanje informiranjem i educiranjem, odnosno komuniciranjem s javnošću u području održivog gospodarenja otpadom preporuka je sukladno Programu izobrazno-informativnih aktivnosti o održivom gospodarenju otpadom kojega je u prosincu 2017. donijelo Ministarstvo zaštite okoliša i energetike: „Preporuka je ovog Programa da jedinice lokalne samouprave izrade planove informiranja i edukacije građana Isto tako tim dokumentom treba predvidjeti provedbu aktivnosti informiranja i uključivanja građana u donošenje dokumenata gospodarenja otpadom Grada Zagreba u skladu s temeljnim načelima Aarhuške konvencije i Preporukama iz Maastrichta</p>	<p>U svrhu uključivanja javnosti Grad Zagreb je za potrebe provođenja javne rasprave o Nacrtu prijedloga plana gospodarenja otpadom do 2023. i Strateškoj studiji o utjecaju Plan gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš poduzeo niz aktivnosti s ciljem informiranja i omogućavanja sudjelovanja javnosti u javnoj raspravi na način na koji je to uređeno Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15, 12/18) i drugim propisima koje je Republika Hrvatska donijela radi usklađivanja s Aarhuškom konvencijom i pravnom stečevinom Europske unije, pa tako i s Direktivom 2003/35/EZ Europskog parlamenta i vijeća.</p> <p>Tako je Obavijest o provođenju javne rasprave objavljena 22. siječnja 2018. i to kako slijedi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - U Večernjem i Jutarnjem listu, dnevnim novinama s najvećom nakladom u Republici Hrvatskoj, - Na naslovnici službene internetske stranice Grada Zagreba (www.zagreb.hr), - Na službenim internetskim stranicama Gradskog ureda za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša (http://www.eko.zagreb.hr), - Na oglasnim pločama u zgradi Gradske uprave, Područnom uredu Trešnjevka, Područnom uredu Susedgrad, Područnom uredu Peščenica i Područnom uredu Novi Zagreb te u Službenom glasniku Grada Zagreba. <p>U Obavijesti je bilo navedeno da javna rasprava traje 30 dana, od 30. siječnja do 28. veljače 2018. godine i da će se tijekom javne rasprave 13. veljače održati javno izlaganje.</p> <p>Prvim danom početka javne rasprave, 30. siječnja 2018. javnosti je omogućen uvid u cjelokupnu dokumentaciju na službenoj internetskoj stranici Grada Zagreba te radnim danom od 8.30 do 15.30 sati, na pet lokacija u Gradu Zagrebu: u predvorju zgrade Gradske uprave, Trg Stjepana Radića 1; u Područnom uredu Trešnjevka, Park Stara Trešnjevka 2; u Područnom uredu</p>

	<p>PRIMJEDBA: Pozivajući se na članak 7. Zakona o potvrđivanju Konvencije o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti o odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša (NN 1/2007 od 12.01.2007.), te DIREKTIVE 2003/35/EZ EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA za sve članice EU, MI kao građani nismo obaviješteni, niti smo sudjelovali u postupcima izrada planova i predlaganja lokacije Obreščice s obzirom da smo putem medija 2018 godine, vidjeli da se lokacija Obreščica spominje u Planu gospodarenja otpadom kao lokacija za izradu postrojenja biološke obrade otpada, te uz to saznajući da se lokacija Obreščica prvi put spominje 2014 godine, a danas je 2018, pitamo se gdje i kada smo kao građani mogli čuti javno na televiziji ili gdje je održana tribina u tim svim godinama od 2014 do 2018 kako se propisuje? Na temelju toga a i nedostatka informacija nismo dobili točne i pravovremene informacije jer nisu bile dostupne, te dajemo negativno mišljenje na PGO GZ i tražimo brisanje lokacije Obreščica iz nacrtu PGO GZ.</p>	<p>Peščenica, Zapoljska 1; u Područnom uredu Novi Zagreb, Avenija Dubrovnik 12 i u Područnom uredu Susjedgrad, Sigetje 2. U Obavijesti je također navedeno predstavnici javnosti mogu dati svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja, bilo na lokacijama javnog uvida, bilo putem e-adrese eko@zagreb.hr ili poštom dostavljanjem ispunjenih obrazaca.</p> <p>O početku javne rasprave pravovremeno su obaviještena sva vijeća gradskih četvrti dopisom od 25. siječnja 2018., KLASA: 351-03/17-05/9 URBROJ: 251-09-01-18-15 koji je upućen redovnom poštom, ali i e-poštom 30. siječnja 2018. U navedenom dopisu naveden su internetske stranice Grada Zagreba na kojima su objavljeni Strateška studija, Netehnički sažetak Strateške studije i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba.</p> <p>Korišteni su različiti komunikacijski kanali kako bi se omogućilo pravovremeno informiranje javnosti. Ova je obavijest višestruko prenošena u javnom prostoru, o čemu svjedoči i niz objava na različitim portalima.</p> <p>Također, Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom i Strateška studija detaljno su predstavljani u sljedećim medijima:</p> <ul style="list-style-type: none"> > https://www.jutarnji.hr/vijesti/zagreb/otkrivamo-koliko-ce-zagrepcane-stajati-borba-s-otpadom-u-iduce-cetiri-godine-astronomski-iznos-predviden-planom-rijesit-ce-sve-probleme-osim-mirisa/6993588/ > https://www.vecernji.hr/zagreb/odvajanje-smeca-kostat-ce-nas-gotovo-dvije-milijarde-kuna-pola-ide-za-centar-1223693 <p>Da su građani i druga zainteresirana bili pravovremeno informirani svjedoči i njihov veliki interes i angažman za vrijeme trajanja javne rasprave. Naime, tijekom javne rasprave pristiglo je skoro 2 200 podnesaka, od kojih mnogi sadrže i po nekoliko primjedbi, pitanja i mišljenja, što je dosad nezabilježen interes. Drugim riječima, Grad Zagreb je poduzeo odgovarajuće aktivnosti kako bi pravovremeno informirao javnost, a građani su pokazali veliki interes i aktivno sudjelovali u javnoj raspravi, što ukazuje na otvorenost i transparentnost procedure u kojoj je svatko tko je želio mogao aktivno i angažirano sudjelovati.</p>
	<p>RAZVOJ CJELOVITOG SUSTAVA GOSPODARENJA OTPADOM U GRADU ZAGREBU (stranica 64) CSGO određuje Strategija gospodarenja otpadom Republike Hrvatske (NN 130/05), ZOGO, PGO RH, Odluka Vlade RH o</p>	

Implementacija PGO RH, direktive EU i odredbe nacionalnog zakonodavstva, te iskustva zemalja članica Europske Unije (EU), a sagledava se kroz dva kriterija:

1. Zadovoljavanje najviših standarda zaštite okoliša prema zakonodavstvu RH i EU
2. Tehničko-financijsku-ekološku opravdanost investicija, imajući u vidu sadašnju cijenu zbrinjavanja otpada, buduću cijenu usluga te količinu i strukturu otpada

PRIMJEDBA 1:

Lokacija Obreščica s obzirom da je uvrštena kao određena lokacija građevine za biološku ili termičku obradu otpada (kompostana) kako je usput i navedeno u PPGZ, (slika 7.8.5.) str 25/37 iz Strateške studije, ovim Nacrtom prijedloga plana ne zadovoljava najviše standarde zaštite okoliša na primjer po pitanju zaštite života i zdravlja ljudi (kompostane takvog kapaciteta dokazano utječu na zdravlje ljudi ponajprije na respiratorni sustav, EU ne podržava ovakav tip gospodarenja otpadom), zaštite biljnog i životinjskog svijeta, zaštite i poboljšanja kakvoće pojedinih sastavnica okoliša, zaštite i obnavljanja estetskih vrijednosti krajobraza (u ovom slučaju obnavljanja estetskih vrijednosti nema), trajne uporabe prirodnih dobara (ukidanje zona vodozaštite), unaprijeđenje stanja okoliša i osiguravanje zdravog okoliša (vrijedan krajolik koji se NE unaprijeđuje), itd...iz razloga što se za samu lokaciju nisu napravili tehničko-ekonomsko socijalna istraživanja, niti se ne poštuju odredbe prostornih planova gdje je Obreščica koji je dio Obreškog luga određena kao vrijedan krajolik.

U prirodna dobra spada cjelovit prostor Republike Hrvatske, a posebno je potrebno štititi poljoprivredne površine, šume i vode, sukladno NN 30/2009 prema STRATEGIJU ODRŽIVOG RAZVITKA REPUBLIKE HRVATSKE. Brezovica je jedno od najekološkijih djelova grada Zagreba, sa plodonosim tlom, šumama, vrijedan krajolik koji se prema Strategiji razvoja mora unaprijeđivati.

Prema svemu navedenom tražimo konkretno obrazloženje, te predlažemo da se pristupi istraživanju alternativnih lokacija za lokaciju Obrešica, jer Obrešica nije adekvatna niti najbolja lokacija za izgradnju postrojenja za biološku ili termičku obradu otpada(kompostana), te isto tako tražimo da se lokacija

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

	<p>Obreščica briše iz Nacrta prijedloga PGO GZ-a</p> <p>PRIMJEDBA 2: S obzirom da prilikom izrade Nacrta prijedloga plana GO, nisu napravljeni istražni radovi, nisu napravljeni nikakva ispitivanja niti mjerenja utjecaja samog postrojenja na okoliš nego kako je napisano u nacrtu prijedloga plana GO „Odgovarajuća mikrolokacija za smještaj postrojenja u okviru zone obuhvata te konačni kapacitet utvrdit će se istražnim radovima, analizom količina biootpada i razradom varijantnih rješenja tijekom izrade studijsko-projektne dokumentacije“ a za koju nije predviđeno UTVRĐIVANJE POSTOJEĆIH STANJA PODZEMNIH VODA (s obzirom da u Elaboratu o zonama zaštite izvoriša grada Zagreba 2014 koji je izrađen na bazi pretpostavki ali isti jasno kaže da se moraju napraviti adekvatna istraživanja za vodonosni sustav, te da južna granica ima priliv od 25% ukupnog volumena vode koji padne na slivno područje Starače i Lomnice te je izvor dotjecanja podzemnih voda u zagrebački vodnosnik), te za koju piše da će se prilikom izrade studijsko projektne dokumentacije planirati izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi i/ili zatvorenim građevinama uz adekvatan sustav ventilacije i obrade neugodnih mirisa i/ili čestica prije ispuštanja u atmosferu, osim ukoliko se u nastavku razrade projekta postrojenja na osnovi detaljnih podataka i analiza ne pokaže da isto nije potrebno, logično je zaključiti daje Plan izrađen na temelju pretpostavki te da nije cjelovit, te da na ovaj način nije ispoštivao kriterije.</p> <p>Molimo da se lokacija Obreščica prema svemu navedenim primjedbama 1,2 briše iz Nacrta prijedloga PGOGZ-a, te da se pristupi istraživanju alternativne lokacije za lokaciju Obreščica a koja prema održivom razvoju RH i direktivama EU nije upitna za postavu građevina koji su u sustavu Gospodarenja otpadom</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
	<p>Mjere zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš (stranica 94)</p> <p>(8) U studijskoj i/ili projektnoj dokumentaciji postrojenja za obradu biootpada Obreščica:</p> <p>(a) planirati izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi i/ili zatvorenim</p>	

građevinama uz adekvatan sustav ventilacije i obrade neugodnih mirisa i/ili čestica prije ispuštanja u atmosferu, osim ukoliko se u nastavku razrade projekta postrojenja na osnovi detaljnih podataka i analiza ne pokaže da isto nije potrebno

- (b) predvidjeti primjenu najboljih raspoloživih tehnika i postupaka dobre radne prakse,
- (c) u određivanju bitnih uvjeta građevine i procesa uzeti u obzir klimatske promjene,
- (d) predvidjeti gdje god je to tehnički moguće, a da nije troškovno nesrazmjerno, sustave ' recirkulacije / ponovnog korištenja pojedinih tokova otpadnih voda,
- (f) predvidjeti izvedbu primjerenog zaštitnog zelenog pojasa punog vertikalnog sklopa, kao i ostale oblikovne mjere za ublažavanje utjecaja,
- (g) kod određivanja točne lokacije postrojenja uzeti u obzir u najvećoj mogućoj mjeri prisutna potencijalno vrijedna prirodna staništa

PRIMJEDBA:

S obzirom da se nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom pod mjerama zaštita okoliša koje su predložene Studijom o utjecaju Plana na okoliš NE PREDVIĐA STUDIJA IZVEDIVOSTI koja treba na osnovu idejnog projekta pokazati koje će ekonomske učinke izgradnja kompostane imati na građane Grada Zagreba za lokaciju Obreščica, NITI ODREĐIVANJE POSTOJEĆIH STANJA PODZEMNIH VODA za lokaciju Obreščica, s obzirom da su naši pritoci i potoci (koji se sukladno Direktivama EU moraju štititi i proširivati), sastavni dio sliva (25% slivnog područja koji ulazi u vodocrpilište Mala Mlaka prema Elaboratu o zonama vodozaštite a koji je na temelju pretpostavki donio nove granice vodozaštitnih područja iz 2014, te na temelju kojeg su donesene Izmjene i dopune Prostornog plana Grada Zagreba 2017, a na temelju kojeg plana je došla u obzir i lokacija Obreščica) vidi se iz predloženih mjera zaštite okoliša predložene Strateškom studijom o utjecaju Plana na okoliš, da nisu adekvatne, niti cjelovite.

Stoga smatramo da Nacrt prijedloga plana ne iznosi konkretne činjenice i baziran je na temelju pretpostavki. Mjere zaštite

Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

	<p>okoliša, su neprihvatljive, te se ovim putem pozivamo na Načelo predostrožnosti čl. 10 Zakona o zaštiti okoliša, te Načelo Opreznosti 2000 s obzirom da postoji potencijalna opasnost od planirane tehnologije i samog zahvata na području Obrešćica GČ Brezovica a zbog nepotpunog i nedorečenog Plana i same Strateške Studije.</p> <p>Ovim putem tražimo brisanje lokacije Obrešćice iz Nacrta prijedloga PGO GZ.</p>	
	<p>PRIMJEDBA - u poglavlju 2.4.2.8. Komunalne građevine u funkciji gospodarenja otpadom - piše Lokacija Obrešćica određuje se za potrebe smještaja kompostane, Isti naziv u poglavlju 8.4., a u poglavlju 5.3.7. Postrojenje za obradu biootpada Obrešćica (kompostana).</p> <p>Zašto se upotrebljavaju različiti nazivi, kad u IDPPGZ 22/17, jasno piše- Lokacija Obrešćica određuje se za potrebe smještaja kompostane.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
	<p>PRIMJEDBA - u poglavlju 8.1. obrada otpada - biološka obrada ili kompostiranje</p> <ul style="list-style-type: none"> - termička obrada - itd <p>Zašto se u Str. Studiji utjecaja na okoliš, vezano uz kompostanu Obrešćica, Slika 7.8.5. uz simbol K stoji -građevine za biološku ili termičku obradu (kompostane)</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
	<p>Poglavlje 3.1.1. koje govori o vrstama otpada</p> <ul style="list-style-type: none"> - biootpad-iz kućanstva uključuje jestiva ulja i masti iz uslužnih djelatnosti <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Zašto Studija koja utvrđuje utjecaj na okoliš govori samo o biotpadu iz kućanstva?</p> <p>Zašto se se iz poglavlja 3.1.2. Posebne kategorije otpada, točka 3.1.2.6. Otpadna ulja, gdje spadaju i otpadna jestiva ulja i masti iz uslužnih djelatnosti, uvrštavaju u biootpad.</p>	<p>Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) definira da je biootpad biološki razgradiv otpad iz vrtova i parkova, hrana i kuhinjski otpad iz kućanstva, restorana, ugostiteljskih i maloprodajnih objekata i sličan otpad iz proizvodnje prehrambenih proizvoda. Ta definicija obuhvaća otpadna jestiva ulja i masti.</p> <p>Kada Strateška studija koristi termin biootpad podrazumijeva se da se to odnosi na biootpad na način kako ga određuje Zakon o održivom gospodarenju otpadom.</p>
	<p>PRIMJEDBA poglavlje 3.1.2.9. Otpadni mulj iz pročištača</p> <p>U 2018. će se pokrenuti postupak ispitivanja za najstariji odloženi mulj za koji se pretpostavlja da će udovoljiti ukidanju statusa otpada. Gdje će završiti taj mulj?</p> <p>Budući da trenutno u RH nije uspostavljen sustav za gospodarenje otpadnim muljem, što se prvenstveno odnosi na infrastrukturu za obradu (građevine i postrojenja,) koja je lokacija predviđena za tu namjenu? Obrešćica?</p>	<p>Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) definira da je biootpad biološki razgradiv otpad iz vrtova i parkova, hrana i kuhinjski otpad iz kućanstva, restorana, ugostiteljskih i maloprodajnih objekata i sličan otpad iz proizvodnje prehrambenih proizvoda.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

	<p>PRIMJEDBA Poglavlje 7. Mjere zaštite na okoliš predložene Studijom Predložene mjere zaštite lokacija Obreščica (3) urediti prometnu infrastrukturu A sve ostalo će se razraditi i osigurati putem studijsko projektne dokumentacije -zaštita od neugodnih mirisa-ako bude potrebna -predvidjeti sustave recirkulacije, ali da nije troškovno nesrazmjerno - predvidjeti zaštitni zreleni pojas pun vertikalnih sklopova, za ublažavanje utjecaja Postavlja se pitanje zar će nas samo zelenilo štititi, od smrada, buke i otrovnih čestica u zraku, a prometnice će se urediti da bi mogle podnijeti teret od 50 dnevnih prolazaka kamiona Čistoće. Također je pitanje koji je tu krovni dokument, da li Plan ili projektna dokumentacija</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
	<p>PRIMJEDBA poglavlje 9.2. Procjena sredstava za realizaciju Plana Kompostana Obreščica 110.000.000 kn Predviđen iznos planiranih sredstava jasno govori o kojem se tipu postrojenja radi, te da će biti poštivane najminimalnije mjere zaštite.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
	<p>PRIMJEDBA Prema prijedlogu PGOGZ plan je do 2022 god. obraditi više od 37.000 t/god (str.64, 103), Zbog čega se onda nepromišljeno usvaja lokacija Obreščice za obradu 50.000 t/god biorazgradivog otpada, kad su sadašnji kapaciteti/dozvole dovoljni (Jakuševac - Prudinec ima dozvolu na 27.000 t/g od, Markuševac na 10.000 t/god, Jankomir na 10.000 t/god), a uz postojeće kapacitete predviđa se i postrojenje za obradu biootpada na ZCGO na Resniku. Prema prijedlogu PGOGZ (str 55) Jakuševac se planira/može koristiti do 2029 god.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
	<p>PRIMJEDBA Smatramo da je neutemeljeno govoriti da postrojenje za obradu biorazgradivog otpada kapaciteta 50.000 t/god nema negativan utjecaj na okoliš, ili daje on zanemariv. Prema raspoloživim podacima, može se zaključiti daje najveća kompostana kod nas na Jakuševcu s kapacitetom 27.000 t/god (projektirana na 32.000 t/god), međutim danas ona obrađuje ca 15.000 t/god, od čega je 2.000 t/god u zatvorenim uvjetima, emisija neugodnih mirisa je prisutna, kao i emisija procjednih (onečišćenih) voda,</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		emisija klica, emisija plinova?. Kompostana na Mrakuševcu prerađuje 4.000 t/god biorazgradivog otpada, a ima dozvolu za 10.000 t/god?. Kompostana na Jankomiru kapaciteta 10.000 t/god. prestala je s obradom biorazgradivog otpada zbog emisije neugodnih mirisa koji se osjetio u okolnim naseljima do udaljenosti ca 2-3 km. Kakve tek utjecaje na okoliš (vodu, tlo, zrak), zdravlje, bioraznolikost može imati postrojenje za obradu biorazgradivog otpada kapaciteta 50.000 t/god, kad mi ni nemamo primjer u Hrvatskoj.	
		PRIMJEDBA Prijedlog PGOGZ nije u skladu s ZOGO, jer usvaja lokaciju Obreščica koja nije najbliža moguća lokacija obzirom na mjesto nastanka otpada, što nije u skladu s Načelima gospodarenja otpadom čl.6. 2. »načelo blizine« - obrada otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost za okoliš, zbog navedenog kao i neadekvatnim pristupnim četama i infrastrukturi za količinu otpada od 50.000 t/god, tražimo da se razmotre lokacije bliže mjestu nastanka otpada (grad Zagreb), npr. Dumovečki Lug koji je razmatran prijedlogom PGOGZ iz 2015.god.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
		PRIMJEDBA Prijedlog PGOGZ nije u skladu s ZOGO, jer usvaja lokaciju Obreščica bez provedene relevantne analize nedostataka lokacije (blizina naselja, negativni utjecaj na ljudsko zdravlje- miris, buka, zaraze, plinovi, hidrogeološki nepovoljna lokacija jer se nalazi uzvodno od vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica, područje potencijalno za buduća vodocrpilišta, očuvanje bioraznolikosti, značajan krajolik, i dr), čime štetno utječe na okoliš, ljudsko zdravlje, površinske i podzemne vode, bioraznolikost i dr. što nije u skladu s: Red prvenstva gospodarenja otpadom, Članak 7. 2. uzimaju u obzir opća načela zaštite okoliša — načelo predostrožnosti i načelo održivosti, te tehničku izvedivost i ekonomsku održivost i zaštitu resursa, kao i ukupne učinke na okoliš, ljudsko zdravlje, gospodarstvo i društvo u skladu sa člankom 9. ovoga Zakona.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
		PRIMJEDBA Prijedlog PGOGZ nije u skladu s ZOGO, jer usvaja lokaciju Obreščica bez provedene relevantne analize nedostataka lokacije (blizina naselja, negativni utjecaj na ljudsko zdravlje-	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

	<p>miris, buka, zaraze, plinovi, moguće emisije otpadnih voda - hidrogeološki nepovoljna lokacija jer se nalazi uzvodno od vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica, područje potencijalno za buduća vodocrpilišta, očuvanje bioraznolikosti, značajan krajolik, i dr), čime štetno utječe na okoliš, ljudsko zdravlje, površinske i podzemne vode, bioraznolikost i dr. što nije u skladu s Način gospodarenja otpadom, Članak 9.</p> <p>(1) Gospodarenje otpadom provodi se na način koji ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje i koji ne dovodi do štetnih utjecaja na okoliš, a osobito kako bi se izbjeglo sljedeće:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rizik od onečišćenja mora, voda, tla i zraka te ugrožavanja biološke raznolikosti, (hidrogeološki nepovoljna lokacija jer se nalazi uzvodno od vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica, područje potencijalno za buduća vodocrpilišta, područje Vukmeričkih gorica je ocijenjeno kao Područje značajno za floru na međunarodnoj razini IPA, bioraznolikost i dr.) 2. pojava neugode uzorkovane bukom i/ili mirisom, (kompostane su izvor neugodnih mirisa i buke, zaraze, plinova, blizina kuća od lokacije) 3. štetan utjecaj na područja kulturno-povijesnih, estetskih i prirodnih vrijednosti te drugih vrijednosti koje su od posebnog interesa, (područje Vukomeričkih gorica proglašeno je značajnim krajolikom, izgradnja kompostane će negativno utjecati na prirodne vrijednosti) 4. nastajanje eksplozije ili požara. <p>(2) U svrhu provedbe zahtjeva iz stavka 1. ovoga članka može se ograničiti raspolaganje otpadom i propisati obvezno postupanje posjednika otpada sukladno odredbama ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju ovoga Zakona.</p> <p>(3) Gospodarenjem otpadom mora se osigurati da otpad koji preostaje nakon postupaka obrade i koji se zbrinjava odlaganjem ne predstavlja opasnost za buduće generacije.</p>	
	<p>PRIMJEDBA</p> <p>Problem transporta biomase postojećim prometnicama kroz naselja, emisija smrada, uništavanje prometnica, zagađenje okoliša i dr. Ako uzmemo da se otpad vozi svaki dan vozilom zapremine 5m³, to je min 27 kamiona dnevno, ako ide pon-petak ca 40 kamiona dnevno.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
	<p>80 tih grad Građevinski fakultet je radio studiju odabira lokacije za smetlište na 100 ha, kao najpovoljnija lokacija odabran je Dumovečki lug, podnesene su primjedbe za</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica. Zone sanitarne zaštite izvorišta određene su Odlukom o zaštiti</p>

	<p>uvršavanje Obrešćice kao moguće lokacije i obrazloženja zašto Obrešćica nije povoljna ni za razmatranje, odgovori nisu dobiveni. Lokacija Obrešćica se ne razmatra u daljnjim planovima, već 2000tih se predmetno područje uvrštava u značajan krajolik, te se predviđa zaštita šireg krajolika Vukomeričkih gorica. 2007 se područje uvrštava u III vodozaštitnu zonu, obzirom na utvrđeno prihranjivanje vodosnosnika, pogotovo za vrijeme niskih vodostaja u rijeci Savi. 2013-2014 ukida se lokacija Obrešćica s popisa značajnih krajolika (okolna područja ostaju na popisu), 2014 izrađuje se novi elaborat zaštite vodocrpilišta, kojim se pomiče predhodno određena III. zona s lokacije Obrešćica.</p> <p>Nisu vodotoci i podzemne vode sliva Vukomeričkih gorica (i Obrešćice) promijenili svoj utjecaj na vodonosnik grada Zagreba, niti je Obrešćica prestala biti područje značajnog krajolika, već je nekome od 2015.god. u interesu trajna devastacija ovog područja, degradiranje uvjeta za život stanovništva u krugu +5 km, osiromašenje lokalnog stanovništva (pad cijene zemljišta i nekretnina na simbolične vrijednosti), uništavanje lokalne eko poljoprivrede, moguće onečišćenje vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica, i dr.</p>	<p>izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16) koju je 9.10.2014. donijela Gradska skupština Grada Zagreba uz prethodnu suglasnost Hrvatskih voda. Sastavni dio Odluke je Elaborat o zonama zaštite izvorišta Grada Zagreba iz 2014. koje je izradio Rudarsko-geološko-naftni fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Na taj Elaborat Hrvatske vode su dale mišljenje da je izrađen u skladu s Pravilnikom o utvrđivanju zona sanitarne zaštite (NN 66/11, 47/13) te da sadrži sve potrebne elemente za donošenje Odluke o zonama sanitarne zaštite izvorišta</p>
	<p>5.3.7. Postrojenje za preradu bio otpada Obrešćica Ovaj Plan određuje postrojenje za preradu bio otpada.</p> <p>Na javnoj tribini rečeno nam je(gosp Zgomba) daće se tu prerađivati i otpadna jestiva ulja Gradonačelnik u radio emisiji umiruje sa izjavom o preradi tzv.zelenog otpada (granje) u Obrešćici U natječajnoj dokumentaciji za istražne radove piše prerada bio otpada,jestivih ulja i mulja U Poglavlju 7, str 25/37 na slici 7.8-5 pod simbolom“ K“, Obrešćica je navedena kao građevina za biološku ILI TERMIČKU obradu otpada (kompostana) !!</p> <p>Bez komentara, ali sa velikim nepovjerenjem pitamo : DA LI VI ZNATE ŠTO RADITE?</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
	<p>ZAKLJUČAK:</p> <p>Na temelju svega navedenog, odnosno uvidom u Stratešku studiju i Nacrt prijedloga PGO GZ te datih primjedbi, tražimo da se lokacija Obrešćica BRIŠE iz Strateške studije utjecaja na nacrt prijedloga PGO GZ, te samog nacrta PGO GZ, te da se pristupi novoj alternativnoj lokaciji za lokaciju Obrešćica. Razlog tome je nepoštivanje Zakona, direktiva EU o zaštiti prirodnih resursa, državnih smjernica RH o očuvanju takvih</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

		<p>krajolika, namjernim ukidanjem vodozaštitnog područja te izbacivanjem Brezovice i Obreškog luga iz Ekološke mreže, bez adekvatnog obrazloženja i neutemeljenih elaborata i istraživanja, utjecaja na ekonomski razvitak koje ovo mjesto ima kao vrijedan krajolik, nepoštivanja Načela Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, nepoštivanje načela Zaštite okoliša, Smjernica prostornog razvoja RH, ugrožavanje prava sukladno čl. 49,54,70 Ustava RH, nepoštivanje smjernica samog plana gospodarenja otpadom RH 4.1 i 4.2, te shodno tome, neadekvatno izvedenoj Strateškoj studiji utjecaja nacrtu prijedloga PGO GZ i neadekvatno, nesturučno izrađenom Nacrtu prijedloga PGO GZ.</p> <p>Za svaki istaknuti prigovor, primjedbu odnosno sugestiju, tražimo detaljno, dostatno i argumentirano obrazloženje jer ćemo u protivnom smatrati da nam nije osigurano pravo na djelotvorno pravno sredstvo, pravo na pristup tijelima javne vlasti iz Čl.6.st.1. i čl. 13. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, a koje postupanje se smatra arbitrarnim i samovoljnim koje samo po sebi dovodi do povreda o kojima će odlučivati Europski sud za ljudska prava u Strasbourgu obzirom nam je zajamčeno pravo na dom, obitelj, zdravlje i zdrav okoliš kao i pravo vlasništva koje je nepovredivo te se svaka intervencija tijela javne vlasti upravo vlasništva koja nije opravdana smatra miješanjem tijela javne vlasti u vlasništvo privatnih osoba i povrede odredbe članka 1 .Protokola broj 1. uz Konvenciju, stoga sukladno načelu supsidijarnosti odmah ističemo povrede Europske konvencije pružajući mogućnost tijelima javne vlasti da sve istaknute povrede odmah otklone kako ne bi došlo do daljnjih, trajnih povreda opisanih u tekstu gore.</p>	
S. Habibović	PGO	<p>Zašto se želi smanjiti kvaliteta života izvan grada ljudi koji su se doselili u ovaj kraj došli su zbog želje da se maknu od grada i smoga, treba zaštititi takva područja, a ne degradirati Studija krajolika Brezovica - Dr.sc. Biserka Bilušić Dumbović, dipl.ing.arh., Nikša Božić dipl.ing.arh.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
S. Habibović	PGO	<p>Otpadni mulj iz Zagreba: Gdje će se obrađivati, ako u kompostani, kolika količina</p>	Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) definira da je biootpad biološki razgradiv otpad iz vrtova i parkova, hrana i kuhinjski otpad iz kućanstva, restorana, ugostiteljskih i maloprodajnih objekata i sličan otpad iz proizvodnje prehrambenih proizvoda. Definicija biootpada ne obuhvaća mulj.

		<p>Problem transporta biomase postojećim prometnicama kroz naselja, emisija smrada, uništavanje prometnica, zagađenje okoliša i dr. Ako uzmemo da se otpad vozi svaki dan vozilom zapremine 5m³, to je min 27 kamiona dnevno, ako ide pon-petak ca 40 kamiona dnevno.</p> <p>80 tih grad Građevinski fakultet je radio studiju odabira lokacije za smetlište na 100 ha, kao najpovoljnija lokacija odabran je Dumovečki lug, podnesene su primjedbe za uvrštavanje Obrešćice kao moguće lokacije i obrazloženja zašto Obrešćica nije povoljna ni za razmatranje, odgovori nisu dobiveni. Lokacija Obrešćica se ne razmatra u daljnjim planovima, već 2000tih se predmetno područje uvrštava u značajan krajolik, te se predviđa zaštita šireg krajolika Vukomeričkih gorica. 2007 se područje uvrštava u III vodozaštitnu zonu, obzirom na utvrđeno prihranjivanje vodosnosnika, pogotovo za vrijeme niskih vodostaja u rijeci Savi. 2013-2014 ukida se lokacija Obrešćica s popisa značajnih krajolika (okolna područja ostaju na popisu), 2014 izrađuje se novi elaborat zaštite vodocrpilišta, kojim se pomiče predhodno određena III.zona s lokacije Obrešćica.</p> <p>Nisu vodotoci i podzemne vode sliva Vukomeričkih gorica (i Obrešćice) promijenili svoj utjecaj na vodonosnik grada Zagreba, niti je Obrešćica prestala biti područje značajnog krajolika, već je nekome od 2015.god. u interesu trajna devastacija ovog područja, degradiranje uvjeta za život stanovništva u krugu +5 km, osiromašenje lokalnog stanovništva (pad cijene zemljišta i nekretnina na simbolične vrijednosti), uništavanje lokalne eko poljoprivrede, moguće onečišćenje vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica, i dr.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p> <p>Zone sanitarne zaštite izvorišta određene su Odlukom o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16) koju je 9.10.2014. donijela Gradska skupština Grada Zagreba uz prethodnu suglasnost Hrvatskih voda. Sastavni dio Odluke je Elaborat o zonama zaštite izvorišta Grada Zagreba iz 2014. koje je izradio Rudarsko-geološko-naftni fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Na taj Elaborat Hrvatske vode su dale mišljenje da je izrađen u skladu s Pravilnikom o utvrđivanju zona sanitarne zaštite (NN 66/11, 47/13) te da sadrži sve potrebne elemente za donošenje Odluke o zonama sanitarne zaštite izvorišta</p>
S. Habibović	PGO	<p>ZAŠTO SMATRAMO DA JE POSTROJENJE ZA OBRADU BIORAZGRADIVOG OTPADA (50.000 t/god) OPASNO ZA NAŠE ZDRAVLJE; OKOLIŠ (POVRŠINSKU I PODZEMNU VODU; ZRAK; TLO), BIORAZNOLIKOST, KRAJOLIK I DR.</p> <p>1. LOKACIJA - loše odabrana iz više razloga (zdravlje, voda, zrak, tlo, bioraznolikost, krajolik i dr.),</p> <p>2. LOKACIJA - nije provedena višekriterijalna analiza više lokacija!</p> <p>4. OBRADA BIORAZGRADIVOG OTPADA - EMISIJE</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

		<p>prema Austrijskim, Njemačkim smjenmicama - nisu ni razmatrane kroz planove, studije, javnost nije upoznata a one postoje</p> <p>5. VELIČINA POSTROJENJA (50.000 t/god) - tako velikih kapaciteta nema kod nas, nema adekvatne zakonske regulative, moraju se primjeniti smjernice i iskustvo susjeda</p> <p>6. JAVNOST NIJE UPOZNATA</p> <p>6. KOJA VRSTA OTPADA JE PREDVIĐENA ZA OBRADU, za koju klasu KOMPOSTA (I, II i III)?</p> <p>Problem transporta: - Po kojim prometnicama planirate voziti otpad i kako će te suzbiti smrad iz kamiona</p>	<p>Pravilnik o gospodarenju otpadom (NN 117/17) određuje da se otpad mora prikupljati vozilom koje je opremljeno s opremom koja onemogućava rasipanje, prolijevanje, odnosno ispuštanje otpada te širenje prašine i neugodnih mirisa. U Strateškoj studij prepoznata je potreba rješavanja prometne infrastrukture te je predložena mjera uređenja prometne infrastrukture.</p> <p>Slijedom ove i drugih primjedbi s javne rasprave u mjere zaštite Strateške studije dodaje se prijedlog da se u izradi studije izvedivosti obuhvati i prometna i komunalna infrastruktura.</p>
S. Habibović	PGO	<p>Zašto se ne uvažava odluka Vijeća GČ Brezovice koje se je već drugi put negativno očitovao i odbacilo mogućnost Izgradnje Kompostane na lokaciji Obreščica.</p> <p>(U dokumentu;Izvjješće o provedenom postupku strateške procjene utjecaja izmjena i dopuna prostornog plana grada Zagreba na okoliš od 04.01.2018. ... a odnosi se na podatke iz 2015 ;naznačeno da se u sadržaj strateške studije uvrsti planirana lokacija za kompostanu Obreščica.)</p> <p>Jeste li poštivali načelo blizine nastanka otpada - molim obrazloženje</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
S. Habibović	PGO	<p>Javnost nije upoznata - koja vrsta otpada je predviđena za obradu u Obreščici - za koju klasu komposta I,II, III</p> <p>Prijedlog PGOGZ nije u skladu s ZOGO, jer usvaja lokaciju Obreščica bez provedene relevantne analize nedostataka lokacije (blizina naselja, negativni utjecaj na ljudsko zdravlje-</p>	<p>Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) definira da je biootpad biološki razgradiv otpad iz vrtova i parkova, hrana i kuhinjski otpad iz kućanstva, restorana, ugostiteljskih i maloprodajnih objekata i sličan otpad iz proizvodnje prehrambenih proizvoda.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		<p>miris, buka, zaraze, plinovi, hidrogeološki nepovoljna lokacija jer se nalazi uzvodno od vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica, područje potencijalno za buduća vodocrpilišta, očuvanje bioraznolikosti, značajan krajolik, i dr), čime štetno utječe na okoliš, ljudsko zdravlje, površinske i podzemne vode, bioraznolikost i dr. što nije u skladu s: Red prvenstva gospodarenja otpadom, Članak 7. 2. uzimaju u obzir opća načela zaštite okoliša - načelo predostrožnosti i načelo održivosti, te tehničku izvedivost i ekonomsku održivost i zaštitu resursa, kao i ukupne učinke na okoliš, ljudsko zdravlje, gospodarstvo i društvo u skladu sa člankom 9. ovoga Zakona,</p>	
S. Habibović	PGO	<p>Obrada biorazgradivog otpada - emisije prema austrijskim, njemačkim smjernicama, nisu ni razmarane kroz planove.</p> <p>Prijedlog PGOGZ nije u skladu s ZOGO, jer usvaja lokaciju Obreščica koja nije najbliža moguća lokacija obzirom na mjesto nastanka otpada, što nije u skladu s Načelima gospodarenja otpadom čl.6. 2. »načelo blizine« - obrada otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost za okoliš; zbog navedenog kao i neadekvatnim pristupnim četama i infrastrukturi za količinu otpada od 50.000 t/god, tražimo da se razmotre lokacije bliže mjestu nastanka otpada (grad Zagreb), npr. Dumovečki Lug koji je razmatran prijedlogom PGOGZ iz 2015.god.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
S. Habibović	PGO	<p>Loše odabrana lokacija Obreščica: - nije provedena više kriterijalna analiza više lokacija.</p> <p>Primjedba poglavlje 9.2. Procjena sredstava za realizaciju Plana Kompostana Obreščica 110.000.000 kn Predviđen iznos planiranih sredstava jasno govori o kojem se tipu postrojenja radi, te da će biti poštivane najminimalnije mjere zaštite.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
S. Habibović	PGO	<p>Lokacija Obrašćica je loše odabrana iz više razloga: zdravlje, voda, zrak, tlo, bioraznolikost, krajolik i dr.</p> <p>PRIMJEDBA Poglavlje 7. Mjere zaštite na okoliš predložene Stidijom Predložene mjere zaštite lokacija Obreščica</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>(3) urediti prometnu infrastrukturu A sve ostalo će se razraditi i osigurati putem studijsko projektne dokumentacije -zaštita od neugodnih mirisa-ako bude potrebna -predvidjeti sustave recirkulacije, ali da nije troškovno nesrazmjerno - predvidjeti zaštitni zreleni pojas pun vertikalnih sklopova, za ublažavanje utjecaja Postavlja se pitanje zar će nas samo zelenilo štititi, od smrada, buke i otrovnih čestica u zraku, a prometnice će se urediti da bi mogle podnijeti teret od 50 dnevnih prolazaka kamiona Čistoće. Također je pitanje koji je tu krovni dokument, da li Plan ili projektna dokumentacija?</p>	
S. Habibović	PGO	<p>Kako mislite suzbiti pojave neugode uzrokovane bukom, mirisom i kompostane su izvor neugodnih mirisa i buke, zaraze, plinova i dr.</p> <p>Prema prijedlogu PGOGZ plan je do 2022 god. obraditi više od 37.000 t/god (str.64, 103), Zbog čega se onda nepromišljeno usvaja lokacija Obrešćice za obradu 50.000 t/god biorazgradivog otpada, kad su sadašnji kapaciteti/dozvole dovoljni (Jakuševac - Prudinec ima dozvolu na 27.000 t/god, Markuševac na 10.000 t/god, Jankomir na 10.000 t/god), a uz postojeće kapacitete predviđa se i postrojenje za obradu biootpada na ZCGO na Resniku. Prema prijedlogu PGOGZ (str 55) Jakuševac se planira/može koristiti do 2029 god.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
S. Habibović	PGO	<p>Prijedlog PGOGZ nije u skladu s ZOGO, jer usvaja lokaciju Obrešćica bez provedbe relevantne analize.</p> <p>Smatramo daje neutemeljeno govoriti da postrojenje za obradu biorazgradivog otpada kapaciteta 50.000 t/god nema negativan utjecaj na okoliš, ili da je on zanemariv. Prema raspoloživim podacima, može se zaključiti daje najveća kompostana kod nas na Jakuševcu s kapacitetom 27.000 t/god (projektirana na 32.000 t/god), međutim danas ona obrađuje ca 15.000 t/god, od čega je 2.000 t/god u zatvorenim uvjetima, emisija neugodnih mirisa je prisutna, kao i emisija procjednih (onečišćenih) voda, emisija klica, emisija plinova?. Kompostana na Mrakuševcu prerađuje 4.000 t/god biorazgradivog otpada, a ima dozvolu za 10.000 t/god?. Kompostana na Jankomiru kapaciteta 10.000</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

		t/god. prestala je s obradom biorazgradivog otpada zbog emisije neugodnih mirisa koji se osjetio u okolnim naseljima do udaljenosti ca 2-3 km. Kakve tek utjecaje na okoliš (vodu, tlo, zrak), zdravlje, bioraznolikost može imati postrojenje za obradu biorazgradivog otpada kapaciteta 50.000 t/god, kad mi ni nemamo primjer u Hrvatskoj.	
E. Habibović	PGO	Gdje će te pročitati otpadne vode iz kompostane Obrešćica i kako će te zaštititi onečišćenje od oborinskih voda Primjedba - u poglavlju 8.1. obrada otpada - biološka obrada ili kompostiranje - termička obrada - itd Zašto se u Str. Studiji utjecaja na okoliš, vezano uz kompostanu Obrešćica, Slika 7.8.5. uz simbol K stoji -građevine za biološku ili termičku obradu (kompostane)	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
E. Habibović	PGO	Zašto se želi degradirati kvaliteta života izvan grada, ljudi koji su se doselili u ovaj kraj došli su zbog želje da se maknu od grada i smoga, trebalo zaštititi takva područja, a ne degradirati. Kako je moguće da Grad Zagreb planira preuzeti otpad i iz Zagrebačke županije, a količine i sastav, način obrade tog otpada nije nigdje naveden u prijedlogu PGOGZ	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica. Odlukom Vlade Republike Hrvatske o implementaciji Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022. predviđena je priprema jedinstvenog projekta Centra za gospodarenje otpadom, Grada Zagreba i Zagrebačke županije za obradu ne više od 180.000 t miješanog komunalnog otpada godišnje. Centar za gospodarenje otpadom Zagreb planira se na površini infrastrukturnih sustava (RESNIK).
E. Habibović	PGO	Najbliže kuće su na udaljenosti 150 m od lokacije Obrešćica, u blizini kompostane na udaljenosti 300-500 metara nalaze se 4 naselja, kako je moguće predložiti izgradnju kompostane koja je uzročnik emisije smrada i potencijalni zagađivač vode, tla i dr. Primjedba - u poglavlju 2.4.2.8. Komunalne građevine u funkciji gospodarenja otpadom - piše Lokacija Obrešćica određuje se za potrebe smještaja kompostane, Isti naziv u poglavlju 8.4., a u poglavlju 5.3.7. Postrojenje za obradu biootpada Obrešćica (kompostana). Zašto se upotrebljavaju različiti nazivi, kad u IDPPGZ 22/17, jasno piše- Lokacija Obrešćica određuje se za potrebe smještaja	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

		kompostane.	
E. Habibović	PGO	<p>Lokacija Obreščica koja se nalazi unutar šireg područja Obreški lug koje je Prostornim planom G. Zagreba prepoznato kao vrijedni krajolik gdje dokumenti koji dokazuju da to više nije vrijedan krajolik.</p> <p>Prijedlog PGOGZ nije u skladu s ZOGO, jer usvaja lokaciju Obreščica bez provedene relevantne analize nedostataka lokacije (blizina naselja, negativni utjecaj na ljudsko zdravlje - miris, buka, zaraze, plinovi, moguće emisije otpadnih voda - hidrogeološki nepovoljna lokacija jer se nalazi uzvodno od vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica, područje potencijalno za buduća vodocrpilišta, očuvanje bioraznolikosti, značajan krajolik, i dr), čime štetno utječe na okoliš, ljudsko zdravlje, površinske i podzemne vode, bioraznolikost i dr. što nije u skladu s Način gospodarenja otpadom, Članak 9.</p> <p>(1) Gospodarenje otpadom provodi se na način koji ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje i koji ne dovodi do štetnih utjecaja na okoliš, a osobito kako bi se izbjeglo sljedeće:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rizik od onečišćenja mora, voda, tla i zraka te ugrožavanja biološke raznolikosti, (hidrogeološki nepovoljna lokacija jer se nalazi uzvodno od vodocrpilišta Mala Mlaka i Velika Gorica, područje potencijalno za buduća vodocrpilišta, područje Vukmeričkih gorica je ocijenjeno kao Područje značajno za floru na međunarodnoj razini IIPA, bioraznolikost i dr.) 2. pojava neugode uzorkovane bukom i/ili mirisom, (kompostane su izvor neugodnih mirisa i buke, zaraze, plinova, blizina kuća od lokacije) 3. štetan utjecaj na područja kulturno-povijesnih, estetskih i prirodnih vrijednosti te drugih vrijednosti koje su od posebnog interesa, (područje Vukmeričkih gorica proglašeno je značajnim krajolikom, izgradnja kompostane će negativno utjecati na prirodne vrijednosti) 4. nastajanje eksplozije ili požara. <p>(2) U svrhu provedbe zahtjeva iz stavka 1. ovoga članka može se ograničiti raspolaganje otpadom i propisati obvezno postupanje posjednika otpada sukladno odredbama ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju ovoga Zakona.</p> <p>(3) Gospodarenjem otpadom mora se osigurati da otpad koji preostaje nakon postupaka obrade i koji se</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

E. Habibović	PGO	<p>Zbog hranjivih sastojaka iz komposta na lokaciji Obreščica, očekuje se invazija stakora i drugih štetočina. Kako će te to riješiti.</p> <p>Primjedba poglavlje 3.1.2.9. Otpadni mulj iz pročištača U 2018. će se pokrenuti postupak ispitivanja za najstariji odloženi mulj za koji se pretpostavlja da će udovoljiti ukidanju statusa otpada. Gdje će završiti taj mulj? Budući da trenutno u RH nije uspostavljen sustav za gospodarenje otpadnim muljem, što se prvenstveno odnosi na infrastrukturu za obradu (građevine i postrojenja,) koja je lokacija predviđena za tu namjenu? Obreščica?</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
E. Habibović	PGO	<p>Zašto se ne uvažava odluka Vijeća GČ Brezovice koje se je već drugi put negativno očitovao i odbacio izgradnju kompo</p> <p>Poglavlje 3.1.1. koje govori o vrstama otpada - biootpad-iz kućanstva uključuje jestiva ulja i masti iz uslužnih djelatnosti Zašto Studija koja utvrđuje utjecaj na okoliš govori samo o biotpadu iz kućanstva? Zašto se se iz poglavlja 3.1.2. Posebne kategorije otpada, točka 3.1.2.6. Otpadna ulja, gdje spadaju i otpadna jestiva ulja i masti iz uslužnih djelatnosti, uvrštavaju u biootpad.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p> <p>Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) definira da je biootpad biološki razgradiv otpad iz vrtova i parkova, hrana i kuhinjski otpad iz kućanstva, restorana, ugostiteljskih i maloprodajnih objekata i sličan otpad iz proizvodnje prehrambenih proizvoda. Ta definicija obuhvaća otpadna jestiva ulja i masti. Kada Strateška studija koristi termin biootpad podrazumijeva se da se to odnosi na biootpad na način kako ga određuje Zakon o održivom gospodarenju otpadom.</p>
L. Gustinčić	PGO	<p>2.Uvod Način gospodarenja otpadom Prema ovom prijedlogu plana gospodarenja otpadom i pripadajućoj studiji te unaprijed određenim lokacijama za preradu otpada u PPGZ-u nemoguće je gospodariti otpadom na predloženi način a da se "osobito izbjegne" 1.rizik od onečišćenja voda tla i zraka te ugrožavanje biološke raznolikosti 1.pojava buke i neugodnih mirisa, posebno na lokaciji Obreščica, čiji su svi mogući negativni utjecaji već navedeni u prošloj strateškoj studiji do2015. a u novoj minimizirani ili izbrisani (Obreščica više nije u III zoni vodozaštite) Unaprijed određeno postrojenje za preradu otpada Obreščica jednostavno je PREBLIZU postojećih 7 naselja Strmec, Grančari, Kupinečki Kraljevec, Starjak, Brebernica, Donji Terpuci za takav kapacitet od cca 50.000 t. za sada, jer osim Zagreba, tu će se voziti otpad iz zagrebačke a u budućnosti i tko</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>zna koje još županije, te će biti (realno gledano), odmah i trjano zahvaćena pojačanim neugodnim mirisom.</p> <p>Takav način može se ispoštovati novim, alternativnim (ako su alternative predviđene) lokacijama dovoljno udaljenima od naselja, na degradiranom tlu bez značajane flore i faune kao i bez podzemnih i nadzmenih voda koj utječu na vodocrpilišta a što bi sa istažnim radovima i analizama nova strateška studija potvrdila. I tek onda ih staviti u PPGZ.</p>	
L. Gustinčić	PGO	<p>2.1. Uloga komunikacije s javnošću</p> <p>Održana je samo JEDNA javna tribina u organizaciji Grada, premalo za takvu temu.</p> <p>Predlažem održavanje nekoliko tribina sa drugim priznatim stručnjacima, uz dodatna pojašnjenja o gospodarenju otpadom u drugim europskim gradovima.</p>	<p>Dosadašnje savjetovanje s javnošću pokazalo je veliki interes građana, predstavnika nevladinih udruga i mjesne samouprave. Tijekom javne rasprave pristiglo je skoro 2 200 podnesaka, od kojih neki sadrže i preko dvadeset primjedbi, pitanja i mišljenja. Dužnost je Grada Zagreba pripremiti izvještaj o provedenom javnom savjetovanju u kojem će se očitovati na pristigle primjedbe, pitanja i mišljenja i objaviti ih kako bi javnost dobila povratnu informaciju. Time se ispunjavaju i zahtjevi 7. članka Aarhuške konvencije o transparentnom informiranju javnosti.</p> <p>O velikom interesu i angažmanu javnosti govori činjenica da je na javnom izlaganju održanom 13. veljače 2018. u trajanju od 17 do 21.30 sudjelovalo više od 200 građana, predstavnika mjesne samouprave i nevladinih organizacija</p>
L. Gustinčić	PGO	<p>2.4.1. Prostorno planska dokumentacija</p> <p>2.4.2.8. lokacija Obreščica ODREĐUJE se za potrebe smještaja kompostane.</p> <p>Pogrešno je unaprijed odrediti lokaciju, izbaciti iz (postojeće) III zone vodozaštite, ubaciti je u PPGZ i sa tom konstrukcijom ići u Prijedlog nacрта(?) plana gospodarenja (naoko se predlaže, a već je određeno). Tzv. određivanje „mikro lokacije“ unutar zadane lokacije za takvo mega postrojenje je besmisleno ili zahtjevano od investitora.</p> <p>Prijedlog plana gospodarenja GZ-a u dijelu određivanja lokacija nije detaljno obrađen potrebnim istraživanjima i analizama(nisu dane na javni uvid), ne samo stručnim već i posljedično ekonomskim i ljudskim. Ljudi se uopće ne spominju kao glavni faktor okoliša već su određeni kao moguće kolateralne žrtve (tko vam je kriv što tu živite, jer tu dolazi kompostana, npr)</p> <p>Svaki dio sustava gospodarenja otpadom je potencijalno veliki zagađivač za ljude i okoliš koji žive u blizini. Ljudi trebaju biti na prvom mjestu i njihova kvaliteta života i postojeći standard ne smiju biti ničim ugroženi. Shodno tome lokacije sustava</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

		treba izmicati što dalje od ljudi, a ne kako su planom predviđene.	
L. Gustinčić	PGO	5.3.7. Postrojenje za preradu bio otpada Obrešćica Ovaj Plan određuje postrojenje za preradu bio otpada. Na javnoj tribini rečeno nam je(gosp Zgomba) daće se tu prerađivati i otpadna jestiva ulja Gradonačelnik u radio emisiji umiruje sa izjavom o preradi tzv.zelenog otpada (granje) u Obrešćici U natječajnoj dokumentaciji za istražne radove piše prerada bio otpada,jestivih ulja i mulja U Poglavlju 7, str 25/37 na slici 7.8-5 pod simbolom" K", Obrešćica je navedena kao građevina za biološku ILI TERMIČKU obradu otpada (kompostana)!! SA VELIKIM NEPOVJERENJEM PITAM: ŠTO JE OD NAVEDENOG TOČNO!!?	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
L. Gustinčić	PGO	2. UVOD Način gospodarenja otpadom (str.7) Krše se odredbe DIREKTIVA 2006/118/EZ EUROPSKOGA PARLAMENTA I VIJEĆA o očuvanju podzemnih voda koje su vrijedan resurs i koje su najosjetljivija i najveća slatkovodna cjelina u Europskoj uniji i, posebice, glavni izvor zaliha vode za javnu vodoopskrbu u mnogim regijama, s obzirom da mi jesmo bili III zona vodozaštite, i još uvijek jesmo iako Elaborat o utvrđivanju zona o vodozaštitnim područjima donešen 2014 govori o novim utvrđenim granicama vodonosnika, a koji je j donesen na temelju pretpostavki, ali u kojem jasno piše daje „vodonosni sustav je kompliciran iznad naših mogućnosti njegove detaljne procjene, a nemamo ni dovoljno podataka da bi detaljnu procjenu načinili, TE JE POTREBNO ULOŽITI SREDSTVA U NOVA ISTRAŽIVANJA I PRIMJENJENE METODE I TEHNIKE ISTRAŽIVANJA“, te jasno govori da Sustav podzemnih voda iz kojih se snabdijeva vodom Zagreb, nalazi se u savskoj ravnici između planinskog dijela Medvednica i brežuljkastog područja Vukomeričkih gorica u najveće vodocrpilište grada Zagreba Mala Mlaka.	Zone sanitarne zaštite izvorišta određene su Odlukom o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SG GZ 21/14, 12/16) koju je 9.10.2014. donijela Gradska skupština Grada Zagreba uz prethodnu suglasnost Hrvatskih voda. Sastavni dio Odluke o zaštiti izvorišta (SG GZ 21/14, 12/16) je Elaborat o zonama zaštite izvorišta Grada Zagreba iz 2014. koji je izradio Rudarsko-geološko-naftni fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Na taj Elaborat Hrvatske vode su dale mišljenje da je izrađen u skladu s Pravilnikom o utvrđivanju zona sanitarne zaštite (NN 66/11, 47/13) te da sadrži sve potrebne elemente za donošenje Odluke o zonama sanitarne zaštite izvorišta. Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica. Okvirna direktiva o vodama implementirana je u hrvatske propise s područja zaštite voda. U Strateškoj studiji navedeno je da primjenjivi propisi s područja gospodarenja otpadom i područja zaštite voda te Odluka o odvodnji otpadnih voda (SG GZ 23/16) uvjetuju izvedbu nepropusnih površina, sustava interne odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda prije njihova ispuštanja.
L. Gustinčić	PGO	2. UVOD 2.4.1. Prostorno planska dokumentacija (str.12-14) Koji su kriteriji, stručni elaborati, stručne studije, stručne analize, (kakvoća tla, kakvoća zraka, kakvoća vode) ispitivanja (utjecaji na lovno gospodarstvo, životinjski svijet, utjecaj na buku, j zrak, utjecaj na zdravlje ljudi) uzeti u obzir za odabir	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

		<p>ove lokacije Obreščica na temelju kojih je I donesen Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom? Sva ispitivanja i elaborati moraju biti dio Plana gospodarenja otpadom u smislu njegovih priloga, kako bi bili vidljivi.</p>	
L. Gustinčić	PGO	<p>2. UVOD 2.4.1. Prostorno planska dokumentacija (str.12-14) Koja je ALTERNATIVNA lokacija uzeta u obzir zajedno s lokacijom Obreščica? Napominjem da nakon istraživanja kako smo dospjeli u PP plan grada Zagreba, MI lokacija Obreščica smo bili alternativa Dumovečkom lugu 2014/2015 godine, koji je bio IDEALNA LOKACIJA za smještaj „kompostane“(tlo niske kakvoće, područje izvan zona vodozaštita, itd...) međutim nakon odluke Gradolnačenika o odbijanju iste, lokacija Obreščica se tada uvrstila kao JEDINA lokacija i spominje se do dan danas kao JEDINA.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
L. Gustinčić	PGO	<p>2.UVOD Načela gospodarenja otpadom (str.6) Što se tiče prihvatljivosti za okoliš, Zona u kojoj se planira predmetno postrojenje unutar je područja koje Prostorni plan Grada Zagreba prepoznaje kao vrijedan krajolik. Na širem području lokacije Obreščica utvrđene su vrste potencijalno vrijednih ugroženih i rijetkih životinja poput divlje mačke, a tu je i iznimno mnogo gljiva: strogo zaštićene gljive JELENOVO UHO čije je branje zabranjeno i nalazi se na crvenoj listi zaštićenih gljiva u Hrvatskoj.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
L. Gustinčić	PGO	<p>2.1. Uloga edukacije i komunikacije s javnošću u gospodarstvu Primjedba Pozivajući se na članak 7. Zakona o potvrđivanju Konvencije o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti o odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša (NN 1/2007 od 12.01.2007.), te DIREKTIVE 2003/35/EZ EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA za sve članice EU, JA kao građanin nisam obaviješten, niti sam sudjelovao u postupcima izrada planova i predlaganja lokacije moga kraja s obzirom da sam putem medija 2018 godine, vidio da se lokacija Obreščica</p>	Građani i druga zainteresirana javnost transparentno su još tijekom javne rasprave o Prijedlogu plana gospodarenja otpadom do 2015. i Strateškoj studiji o utjecaju Nacrta prijedloga plana gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu na okoliš održane u razdoblju od 8. srpnja do 6. kolovoza 2014. dobili na uvid informaciju da se lokacija Obreščica istražuje u sustavu gospodarenja otpadom. Grad Zagreb je za potrebe provođenja javne rasprave o Nacrtu prijedloga plana gospodarenja otpadom do 2023. i Strateškoj studiji o utjecaju Plan gospodarenja otpadom Grad Zagreba na okoliš poduzeo niz aktivnosti s ciljem informiranja i omogućavanja sudjelovanja

spominje u Planu gospodarenja otpadom kao možebitna lokacija za izradu postrojenja biološke obrade otpada, te uz to saznajući da se lokacija Obrešćica prvi put - spominje 2014 godine, a danas je 2018, pitam gdje i kada sam ja kao građanin mogao čuti javno na televiziji ili gdje je održana tribina u tim svim godinama od 2014 do 2018 kako ZOGO propisuje? Na temelju toga a i nedostatka informacija nisam dobio točne i pravovremene informacije jer nisu bile dostupne, te smatram da sam obmanjem i dajem negativno mišljenje na Plan GO.

javnosti u javnoj raspravi na način na koji je to uređeno Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15, 12/18) i drugim propisima koje je Republika Hrvatska donijela radi usklađivanja s Aarhuškom konvencijom i pravnom stečevinom Europske unije, pa tako i s Direktivom 2003/35/EZ Europskog parlamenta i vijeća.

Tako je Obavijest o provođenju javne rasprave objavljena 22. siječnja 2018. i to kako slijedi:

- U Večernjem i Jutarnjem listu, dnevnim novinama s najvećom nakladom u Republici Hrvatskoj,
- Na naslovnici službene internetske stranice Grada Zagreba (www.zagreb.hr),
- Na službenim internetskim stranicama Gradskog ureda za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša (<http://www.eko.zagreb.hr>),

Na oglasnim pločama u zgradi Gradske uprave, Područnom uredu Trešnjevka, Područnom uredu Susedgrad, Područnom uredu Peščenica i Područnom uredu Novi Zagreb te u Službenom glasniku Grada Zagreba.

U Obavijesti je bilo navedeno da javna rasprava traje 30 dana, od 30. siječnja do 28. veljače 2018. godine i da će se tijekom javne rasprave 13. veljače održati javno izlaganje.

Prvim danom početka javne rasprave, 30. siječnja 2018. javnosti je omogućen uvid u cjelokupnu dokumentaciju na službenoj internetskoj stranici Grada Zagreba te radnim danom od 8.30 do 15.30 sati, na pet lokacija u Gradu Zagrebu: u predvorju zgrade Gradske uprave, Trg Stjepana Radića 1; u Područnom uredu Trešnjevka, Park Stara Trešnjevka 2; u Područnom uredu Peščenica, Zapoljska 1; u Područnom uredu Novi Zagreb, Avenija Dubrovnik 12 i u Područnom uredu Susedgrad, Sigetje 2. U Obavijesti je također navedeno da predstavnici javnosti mogu dati svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja, bilo na lokacijama javnog uvida, bilo putem e-adrese eko@zagreb.hr ili poštom dostavljanjem ispunjenih obrazaca.

Korišteni su različiti komunikacijski kanali kako bi se omogućilo pravovremeno informiranje javnosti. Ova je obavijest višestruko prenošena u javnom prostoru, o čemu svjedoči i niz objava na različitim portalima (što je samo isječak medijskog praćenja):

- > <http://www.poslovni.hr/hrvatska/nacrt-plana-gospodarenja-otpadom-ide-u-raspravu-336670>

			<ul style="list-style-type: none"> › https://www.ekovjesnik.hr/clanak/423/sutra-javno-izlaganje-strateske-studije-i-nacrta-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba › http://udrugaeokozagreb.hr/javna-rasprava-o-strateskoj-studiji-o-utjecaju-pgo-gz-na-okolis-i-nacrtu-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba-30-1-28-2-2018/ › http://www.cistoca.hr/info-centar/aktualnosti/2018/javna-rasprava-o-strateskoj-studiji-o-utjecaju-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba-na-okolis-i-nacrtu-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba/1809 › http://www.h-alter.org/vijesti/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-o-buducnosti-gospodarenja-otpadom-u-zagrebu › http://www.energetika-net.com/vijesti/zastita-okolisa/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-oko-zagrebckog-otpada-26309 <p>Također, Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom i Strateška studija detaljno su predstavljeni u sljedećim medijima:</p> <ul style="list-style-type: none"> › https://www.jutarnji.hr/vijesti/zagreb/otkrivamo-koliko-ce-zagrepcane-stajati-borba-s-otpadom-u-iduce-cetiri-godine-astronomski-iznos-predviden-planom-rijesit-ce-sve-probleme-osim-mirisa/6993588/ › https://www.vecernji.hr/zagreb/odvajanje-smeca-kostat-ce-nas-gotovo-dvije-milijarde-kuna-pola-ide-za-centar-1223693 <p>Da su građani i druga zainteresirana bili pravovremeno informirani svjedoči i njihov veliki interes i angažman za vrijeme trajanja javne rasprave. Naime, tijekom javne rasprave pristiglo je 2 185 podnesaka, od kojih mnogi sadrže i po nekoliko primjedbi, pitanja i mišljenja, što je dosad nezabilježen interes. Drugim riječima, Grad Zagreb je poduzeo odgovarajuće aktivnosti kako bi pravovremeno informirao javnost, a građani su pokazali veliki interes i aktivno sudjelovali u javnoj raspravi, što ukazuje na otvorenost i transparentnost procedure u kojoj je svatko tko je želio mogao aktivno i angažirano sudjelovati, što pokazuje i vaša primjedba</p>
L. Gustinčić	PGO	2.UVOD Načela gospodarenja otpadom (str.6) Što se tiče prihvatljivosti za okoliš, zona u kojoj se planira postrojenje unutar je područja koje Prostorni plan Grada	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

		<p>Zagreba prepoznaje kao vrijedan krajolik . Zbog zauzeća površine i pojave postrojenja koje odskače od ostatka ruralno-doprirodnog krajobraza, ono će imati utjecaj na strukturu i karakter krajobraza, ali i životinjskih i biljnih vrsta kojim je kraj iznimno bogat.</p> <p>npr. Amanita caesarea - BLAGVA poznata i kao kneginja, gospa ili carevka , na popisu zaštićenih, odnosno ugroženih vrsta gljiva ili zaštićene i vrlo rijetke životinjske vrste DABRA.</p>	
L. Gustinčić	PGO	<p>2. UVOD</p> <p>2.4.1. Prostorno planska dokumentacija (str. 12-14)</p> <p>Zašto se nigdje ne spominje koji su negativni aspekti lokacije Obreščica zbog možebitnih onečišćenja vodocrpilišta Mala Mlaka i dio vodocrpilišta Velika Gorica, te utjecaja na ekonomski razvitak ovog područja s obzirom na razvojnu strategiju grada Zagreba koje ovo mjesto ima?</p> <p>(ekološka proizvodnja, poljoprivredno gospodarske zone-voćarstvo, povrćarstvo, stočarstvo - uzgoj mliječnih grla goveda vodni prinosi, turizam i ugostiteljstvo, zone sporta i rekreacije, gljivarstvo???)</p> <p>Obreščica je omeđena i dio je Kupinečkog Kraljevca, Brezovice, Strmca, Starjaka, Brebemice, Dragonošca odnosno mjesta koji su u PPGZ označeni kao poljoprivredni gospodarski kompleksi u kojima se omogućava gradnja građevina isključivo u funkciji poljoprivredne proizvodnje, te kao i zone sporta i rekreacije. S obzirom na sve navedeno smatram da se u samom odabiru lokacije Obreščica za postrojenje biotopada nije pristupilo izradi Plana gospodarenju otpadom i utvrđivanju same lokacije Obreščica u skladu sa Zakonima i Direktivama EU, te shodno tome tražim da se lokacija Obreščica ukloni kao lokacija iz Nacrta prijedloga Plana GO Grada Zagreba.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
L. Gustinčić	PGO	<p>5. Razvoj cjelovitog sustava gospodarenja (str.64)</p> <p>S obzirom da prilikom izrade Nacrta prijedloga plana GO, nisu napravljeni istražni radovi, nisu napravljeni nikakva ispitivanja niti mjerenja utjecaja samog postrojenja na okoliš nego kako je napisano u nacrtu prijedloga plana GO „Odgovarajuća mikrolokacija za smještaj postrojenja u okviru zone obuhvata te konačni kapacitet utvrdit će se istražnim radovima, analizom količina biootpada i razradom varijantnih rješenja tijekom izrade studijsko-projektne dokumentacije“ a za koju nije predviđeno UTVRĐIVANJE POSTOJEĆIH STANJA</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

	<p>PODZEMNIH VODA (s obzirom da u Elaboratu o zonama zaštite izvorišta grada Zagreba 2014 koji je izrađen na bazi pretpostavki ali isti jasno kaže da se moraju napraviti adekvatna istraživanja za vodonosni sustav, te da južna granica ima priliv od 25% ukupnog volumena vode koji padne na slivno područje Starače i Lomnice te je izvor dotjecanja podzemnih voda u zagrebački vodonosnik), te za koju piše da će se prilikom izrade studijsko projektne dokumentacije planirati izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi i/ili zatvorenim građevinama uz adekvatan sustav ventilacije i obrade neugodnih mirisa i/ili čestica prije ispuštanja u atmosferu, osim ukoliko se u nastavku razrade projekta postrojenja na osnovi detaljnih podataka i analiza ne pokaže da isto nije potrebno, logično je zaključiti da je Plan izrađen na temelju pretpostavki te da nije cjelovit, te da na ovaj način nije ispoštivao kriterije.</p> <p>U prirodna dobra spada cjelovit prostor Republike Hrvatske, a posebno je potrebno štititi poljoprivredne površine, šume i vode, sukladno NN 30/2009 prema STRATEGIJU ODRŽIVOG RAZVITKA REPUBLIKE HRVATSKE.</p> <p>Brezovica je jedno od najekološkijih djelova grada Zagreba, sa plodonosim tlom, šumama, vrijedan krajolik koji se prema Strategiji razvoja mora unaprijeđivati.</p>	
L. Gustinčić	<p>SS</p> <p>Novim planom gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu koji ide na javnu raspravu od 30.1.2018.pored ostalih sadržaja planirana je i kompostana Obreščica u kojoj će se prerađivati biootpad (najsmrdljiviji od svih vrsta otpada) za cijeli grad Zagreb.</p> <p>Uvidom u stratešku studiju kojim se procjenjuje utjecaj plana gospodarenja na okoliš, domicilno stanovništvo i njegovu ekonomiju, mogu se uočiti slijedeći nedostaci i opasnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> -neugodni mirisi velikih razmjera i veća emisija štetnih plinova (navedeno u prošloj studiji do 2015.,u ovoj neodređeno) -onečišćenje nadzemnih o podzemnih voda u području III zone sanitarne zaštite izvorišta u incidentnim slučajevima (u ovoj studiji Obreščica je izvan III zone?) -onečišćenje tla onečišćujućim tvarima u incidentnim slučajevima kao i trajna degradacija tla (navedeno u prošloj studiji, u ovoj neodređeno) -gubitak postojećih staništa i općenito negativan utjecaj na očuvanje ekoloških sustava -degradacija krajobraza koji je za područje Obreščice prepoznat 	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>

	<p>kao vrijednosan krajolik</p> <ul style="list-style-type: none"> -povećana buka i prašina od dovoza i odlaganja otpada -negativan utjecaj na vrijednosti materijalnih dobara(navedeno u prošloj studiji) -negativan utjecaj na postojeće poslovanje i zaradu od prodaje ekoloških proizvoda, turističkih,ugostiteljskih i drugih sadržaja direktno povezanih za pojavu smrada, onečišćenja zraka i tla (nije navedeno ništa) -emocionalna napetost stanovništva (navedeno samo u prošloj studiji) -povećanje kapaciteta sa zagrebačkom županijom nije u ovoj studiji obuhvaćeno <p>Postoji razlika prezentiranja negativnih utjecaja prošle i sadašnje studije.Što je u stvari točno i zašto postoji takva razlika u razmišljanju struke..</p> <p>Iako su ovom strateškom studijom navedeni neki mogući negativni utjecaji na okoliš,bez analize negativnog utjecaja na razvijenu ekonomiju i perspektivu razvoja izgradnjom kompostane ovih razmjera studija nije kompletna.</p> <p>Držim da će nam realizacijom ovog projekta prema Ustavu RH biti ugrožena slijedeća prava:</p> <ul style="list-style-type: none"> -gubitak gospodarskog napretka koju država potiče (čl.49) -gubitak prava na zdrav život i zdrav okoliš (čl. 70), <p>te predlažemo da se lokacija Obreščica izbac i uvede alternativa čiji mogući negativni utjecaji neće degradirati postojeći okoliš,kvalitetu života i standard ljudi</p>	
Z. Potočnik	<p>PGO lokaciju Obrašćica, Prostorni plan prepoznaje kao vrijedni krajolik, Stupnički lug kao poseban rezervat šumske vegetacije, poznat po autohotnim šumama hrasta lužnjaka, zašto se taj vrijedan krajolik uništava Postrojenjem za obradu biootpada?</p> <p>1.2. Izobrazno-informativne aktivnosti str.42, 43</p> <p>Grad Zagreb provodi zakonske odredbe koje se odnose na izobrazno-informativne aktivnosti i pravo na pristup informacijama javnosti već dugi niz godina. Informacije o održivom gospodarenju otpadom ažurno se objavljuju na službenim stranicama Grada Zagreba, kao i o informativno-edukacijskim kampanjama, radionicama i manifestacijama, a dostupne su i putem info-galerija na različitim lokacijama gradske uprave, putem priopćenja za medije te odgovorima na pojedinačne upite javnosti. 2012. godine Grad Zagreb je</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p> <p>Građani i druga zainteresirana javnost transparentno su još tijekom javne rasprave o Prijedlogu plana gospodarenja otpadom do 2015. i Strateškoj studiji o utjecaju Nacrta prijedloga plana gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu na okoliš održane u razdoblju od 8. srpnja do 6. kolovoza 2014. dobili na uvid informaciju da se lokacija Obreščica istražuje u sustavu gospodarenja otpadom. Grad Zagreb je za potrebe provođenja javne rasprave o Nacrtu prijedloga plana gospodarenja otpadom do 2023. i Strateškoj studiji o utjecaju Plan gospodarenja otpadom Grad Zagreba na okoliš poduzeo niz</p>

	<p>pokrenuo višegodišnju kontinuiranu kampanju „Moj zeleni Zagreb“, s ciljem podizanja svijesti javnosti o pravilnom postupanju s otpadom. Ovaj multimedijски projekt, simbolično započet na Svjetski dan zaštite okoliša, nastavljen je i u narednim godinama (2013., 2014., 2015., 2016., 2017. godini), a ostvaruje se izradom i distribucijom tematskih audio i video materijala o otpadu i održivom razvoju: radijskim i TV spotovima, flash igrom za mlade, promocijom eko himne, informativno-edukativnim plakatima, brošurama, slikovnicama, crtankama, bojankama, informativno- promidžbenim bilježnicama, edukativnim didaktičkim igračkama i drugim promotivnim materijalima za građane.</p> <p>Sveobuhvatni dokument koji bi bio okvir za strateško upravljanje informiranjem i educiranjem, odnosno komuniciranjem s javnošću u području održivog gospodarenja otpadom preporuka je sukladno Programu izobrazno-informativnih aktivnosti o održivom gospodarenju otpadom kojega je u prosincu 2017. donijelo Ministarstvo zaštite okoliša i energetike: „Preporuka je ovog Programa da jedinice lokalne samouprave izrade planove informiranja i edukacije građana Isto tako tim dokumentom treba predvidjeti provedbu aktivnosti informiranja i uključivanja građana u donošenje dokumenata gospodarenja otpadom Grada Zagreba u skladu s temeljnim načelima Aarhuške konvencije i Preporukama iz Maastrichta</p> <p>PRIMJEDBA:</p> <p>Pozivajući se na članak 7. Zakona o potvrđivanju Konvencije o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti o odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša (NN 1/2007 od 12.01.2007.), te DIREKTIVE 2003/3 5/EZ EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA za sve članice EU, JA kao građanin nisam obaviješten, niti sam sudjelovao u postupcima izrada planova i predlaganja lokacije moga kraja s obzirom da sam putem medija 2018 godine, vidio da se lokacija Obrešćica spominje u Planu gospodarenja otpadom kao možebitna lokacija za izradu postrojenja biološke obrade otpada, te uz to saznajući da se lokacija Obrešćica prvi put spominje 2014 godine, a danas je 2018, pitam gdje i kada sam ja kao građanin mogao čuti javno na televiziji ili gdje je održana tribina u tim svim godinama od 2014 do 2018 kako se propisuje? Na temelju toga a i nedostatka informacija nisam dobio točne i pravovremene informacije jer nisu bile dostupne, te smatram da</p>	<p>aktivnosti s ciljem informiranja i omogućavanja sudjelovanja javnosti u javnoj raspravi na način na koji je to uređeno Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15, 12/18) i drugim propisima koje je Republika Hrvatska donijela radi usklađivanja s Aarhuškom konvencijom i pravnom stečevinom Europske unije, pa tako i s Direktivom 2003/35/EZ Europskog parlamenta i vijeća.</p> <p>Tako je Obavijest o provođenju javne rasprave objavljena 22. siječnja 2018. i to kako slijedi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - U Večernjem i Jutarnjem listu, dnevnim novinama s najvećom nakladom u Republici Hrvatskoj, - Na naslovnici službene internetske stranice Grada Zagreba (www.zagreb.hr), - Na službenim internetskim stranicama Gradskog ureda za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša (http://www.eko.zagreb.hr), - Na oglasnim pločama u zgradi Gradske uprave, Područnom uredu Trešnjevka, Područnom uredu Susedgrad, Područnom uredu Peščenica i Područnom uredu Novi Zagreb te u Službenom glasniku Grada Zagreba. <p>U Obavijesti je bilo navedeno da javna rasprava traje 30 dana, od 30. siječnja do 28. veljače 2018. godine i da će se tijekom javne rasprave 13. veljače održati javno izlaganje. Prvim danom početka javne rasprave, 30. siječnja 2018. javnosti je omogućen uvid u cjelokupnu dokumentaciju na službenoj internetskoj stranici Grada Zagreba te radnim danom od 8.30 do 15.30 sati, na pet lokacija u Gradu Zagrebu: u predvorju zgrade Gradske uprave, Trg Stjepana Radića 1; u Područnom uredu Trešnjevka, Park Stara Trešnjevka 2; u Područnom uredu Peščenica, Zapoljska 1; u Područnom uredu Novi Zagreb, Avenija Dubrovnik 12 i u Područnom uredu Susedgrad, Sigetje 2. U Obavijesti je također navedeno predstavnici javnosti mogu dati svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja, bilo na lokacijama javnog uvida, bilo putem e-adrese eko@zagreb.hr.</p> <p>O početku javne rasprave pravovremeno su obaviještena sva vijeća gradskih četvrti dopisom od 25. siječnja 2018., KLASA: 351-03/17-05/9 URBROJ: 251-09-01-18-15 koji je upućen redovnom poštom, ali i e-poštom 30. siječnja 2018. U navedenom dopisu naveden su internetske stranice Grada Zagreba na kojima su objavljeni Strateška studija, Netehnički sažetak Strateške studije i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba.</p>
--	--	---

	<p>sam obmanjen i dajem negativno mišljenje na Plan GO. Molim pismeni odgovor.</p> <p>Tražim da se lokacija Obreščica izbacila iz plana gospodarenja otpadom te se pristupi istraživanju alternativne lokacije</p>	<p>Korišteni su različiti komunikacijski kanali kako bi se omogućilo pravovremeno informiranje javnosti. Ova je obavijest višestruko prenošena u javnom prostoru, o čemu svjedoči i niz objava na različitim portalima (što je samo isječak medijskog praćenja):</p> <ul style="list-style-type: none"> > http://www.poslovni.hr/hrvatska/nacrt-plana-gospodarenja-otpadom-ide-u-raspravu-336670 > https://www.ekovjesnik.hr/clanak/423/sutra-javno-izlaganje-strateske-studije-i-nacrta-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba > http://udrugaekozagreb.hr/javna-rasprava-o-strateskoj-studiji-o-utjecaju-pgo-gz-na-okolis-i-nacrtu-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba-30-1-28-2-2018/ > http://www.cistoca.hr/info-centar/aktualnosti/2018/javna-rasprava-o-strateskoj-studiji-o-utjecaju-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba-na-okolis-i-nacrtu-prijedloga-plana-gospodarenja-otpadom-grada-zagreba/1809 > http://www.h-alter.org/vijesti/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-o-buducnosti-gospodarenja-otpadom-u-zagrebu > http://www.energetika-net.com/vijesti/zastita-okolisa/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-oko-zagrebackog-otpada-26309 > http://zelena-akcija.hr/hr/programi/otpad/ukljucite_se_u_javnu_raspravu_o_buducnosti_gospodarenja_otpadom_u_zagrebu > http://zg-magazin.com.hr/ukljucite-se-u-javnu-raspravu-o-gospodarenju-otpadom-u-zagrebu/ <p>Također, Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom i Strateška studija detaljno su predstavljani u sljedećim medijima:</p> <ul style="list-style-type: none"> > https://www.jutarnji.hr/vijesti/zagreb/otkrivamo-koliko-ce-zagrepcane-stajati-borba-s-otpadom-u-iduće-cetiri-godine-astronomski-iznos-predviden-planom-rijesit-ce-sve-probleme-osim-mirisa/6993588/ > https://www.vecernji.hr/zagreb/odvajanje-smeca-kostat-ce-nas-gotovo-dvije-milijarde-kuna-pola-ide-za-centar-1223693 <p>Da su građani i druga zainteresirana bili pravovremeno informirani svjedoči i njihov veliki interes i angažman za vrijeme trajanja javne</p>
--	--	--

			<p>rasprave. Naime, tijekom javne rasprave pristiglo je 2 185 podnesaka, od kojih mnogi sadrže i po nekoliko primjedbi, pitanja i mišljenja, što je dosad nezabilježen interes. Drugim riječima, Grad Zagreb je poduzeo odgovarajuće aktivnosti kako bi pravovremeno informirao javnost, a građani su pokazali veliki interes i aktivno sudjelovali u javnoj raspravi, što ukazuje na otvorenost i transparentnost procedure u kojoj je svatko tko je želio mogao aktivno i angažirano sudjelovati, što pokazuje i vaša primjedba.</p>
Z. Potočnik	PGO	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Nas građane zanima koji kriteriji su vas vodili kod odabira Lokacije Obreščica, Ista se nalazi u Visokovrijednom krajoliku, bogata vrijednom šumom, čistim zrakom i čistom vodom koja napaja zdence izvorišta Male Mlake. KOJI ELABORAT, STUDIJA ILI ANALIZA, ODNOSNO ISTRAŽNI RADOVI SU NAPRAVLJENI ZA ODABIR I USVAJANJE LOKACIJE OBREŠČICA, ZAJEDNO SA JOŠ MINIMALNO DVIJE LOKACIJE, JER MORA BITI VIŠE LOKACIJA U IZBORU DA BI SE DONIJELA PRAVA ODLUKA? Molim konkretan pismeni odgovor sa konkretnim obrazloženjem Tražim da se lokacija Obreščica izbacila iz Strateške studije i plana gospodarenja otpadom je nije najbolja lokacija niti nisu provedeni nikakvi istražni radovi za nju, a i sama se nalazi u vrijednom krajoliku prema Prostornom planu grada Zagreba</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.</p>
Krizni eko stožer Zagreb	PGO	<p>Predlažemo 1. Konzistentno zasnovan ekološki sustav za cijeli Grad Zagreb 2. Određeni dijelovi sustava koji bi mogli narušiti kvalitetu života ne smiju biti smješteni u naselju.</p> <p>Predloženi "Nacrt Plana..." je neprihvatljiv u svojim bitnim sastavnicama jer u velikom djelu predviđa stvaranje smeća za koj se predviđa izgradnja CGO-a sa MBO postrojenjem te ne poštuje etičke principe i štetne sadržaje smješta u naselja i neposrednu blizinu ljudi čime direktno narušava kvalitetu života kao što ugrožava i izvorišta pitke vode.</p> <p>Ovakav "Nacrt" treba u potpunosti odbaciti.</p> <p>OBRAZLOŽENJE:</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba slijedi ciljeve određene propisima iz područja održivog gospodarenja otpadom te Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje od 2017. do 2022. godine, (PGO RH) a time i između ostalog načela kružnog gospodarstva koja su prenijeta u zakonsku regulativu Republike Hrvatske kao i u Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske.</p> <p>Sastavni dio cjelovitog sustava gospodarenja otpadom je Centar za gospodarenje otpadom Zagreb na Resniku u kojem se ne planira spalionica otpada.</p> <p>Iz Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba, odnosno iz potpoglavlja u okviru opisa Centra za gospodarenja otpadom, u kojima je dan opis pojedinih sadržaja CGO-a, vidljivo je da se u CGO Zagreb ne planira spalionica.</p>

	<p>Razlozi su: 1. Ekološki 2. Zdravstveni 3. Ekonomski 4. Civilizacijski</p> <p>1. Ekološki Nepopravljiv, dugotrajan i iznimno štetan utjecaj na okoliš. MBO postrojenje u sklopu CGO-a kao produkt nakon izdvajanja zanemarive količine niskokvalitetne sirovine ima SRF i RDF koji su u stvari osušeno smeće svega što se je našlo u takozvanom "miješanom komunalnom otpadu" te se isti u konačnici spaljuje. Spaljivanjem smeća ("otpada") nastaju kemijski spojevi koji nepovratno i nepopravljivo odlaze u sve sastavnice okoliša (zemlju, vodu, zrak, biljke, životinje i čovjeka) i ima iznimno štetan utjecaj na iste. Ovdje se radi o onečišćenjima s najgorim otrovima: dioksini, furani, živa, olovo, kadmii. ta Hir arsen, krom itd.,...u današnje vrijeme ie to prestrašno. Inače iz dimnjaka spalionlce neprestano izlaze otrovi. "Ne postoji, niti će ikada postojati pogon koi bi stalno radio u deklariranom režimu, a i tada izlaze otrovi"</p> <p>2. Zdravstveni Ovako postavljen sustav u konačnici predviđa spaljivanje te je važno istaknuti da je spaljivanje u cementarama koje imaju samo jedan vrećasti filter ili u toplanama gore nego u spalionicama dok su iste najveći proizvođači dioksina i drugih otrova koji će ugrožavati živote i zdravlje stanovnika čitavog Grada Zagreba. Osim milijardi prostornih metara otrovnog dima ostaje 30% pepela šljake i filterskih ostatak prepunih superotrovnih kemijskih spojeva. Ne postoji tehnologija koja to može spriječiti. Dioksini su jedni od najsnažnijih otrova i visokokancerogene tvari. Najopasniji dioksin (TCDD) znanstvenici nazivaju najotrovnijom malom molekulom na planetu. Osim što uzrokuju rak, dioksini uništavaju vitalne funkcije ljudskih i životinjskih reproduktivnih organa, izazivaju sterilnost, oštećenja gena (naročito kod muškog fetusa) hormonalne poremećaje, poremećaje rasta, poremećaje imunog sustava,</p>	<p>Nacrtom PGO GZ, sukladno PGO RH i Odluci o implementaciji PGO RH, planira se izrada studije izvodivosti koja će u konačnici odrediti kapacitet kao i tehničko-tehnološka rješenja pojedinih sadržaja CGO-a i ostale potrebne parametre, pri čemu se mora poštivati red prvenstva gospodarenja otpadom.</p>
--	---	---

oštećenja mozga i malformacije kod novorođenčadi i djece. Dioksini u čovjekov organizam dospievaju iz hrane životinjskog i bilnog porijekla, iz onečišćenog zraka, vode ili dodirom. U hranu dospievaju iz onečišćenog okoliša. Nakupljaju se u čovjekovom organizmu i jer ih organizam ne može razgraditi ili izlučiti na neki od prirodnih načina. Ženski organizam raspolaže jedinstvenim mehanizmom izlučivanja dioksina i to izlučivanjem mlijeka dojenjem.

3. Ekonomski

- CGO sa MBO postrojenjem kao i "energanom" vrlo je skupo i ekonomski neodrživo, osim uz nametanje novih opterećenja građanima.

Visoka cijena izgradnje takvog postrojenja sa popratnim sadržajima od preko 1.125.000.000 Kn, + troškovi pogona, + troškovi skladištenja superotrovnog pepela i ostataka koji se mora posebno skladištiti kao vrlo opasan otpad, + transportni troškovi istog.

- Cijena troškova liječenja ljudi i saniranja štete u okolišu, pada vrijednosti okolnog zemljišta, uništenoj proizvodnji hrane, onečišćenje izvora vode ...poprima zaista epske razmjere čak i bez građanskih tužbi za odštetom kojih će sigurno biti.

4. Civilizacijski

Spalionica ili njeni sinonimi (centar za energetske oporabu, CGO sa MBO) je ANTIEKOLOŠKO IZASTARJELO RJEŠENJE i ne postoji niti jedan opravdani razlog za njenu izgradnju.

Krizni eko stožer Zagreb zahtjeva provedbu Ekološki zasnovanog sustava gospodarenja otpadom , što podrazumijeva potpuno odbacivanja svih opcija i postupaka manipulacije otpadom kao što su spalionice otpada i drugi sustavi za manipulaciju smećem (CGO I MBO).

Ekološki zasnovano gospodarenje otpadom nužno polazi od potpune primjene ekološkog načela odvojenog prikupljanja otpada, nedopustivosti stvaranja smeća i opredjeljenja za novu uporabu primjenom prikladnih postupaka prerade i recikliranja. Osim toga, ekološki zasnovano gospodarenje otpadom ekonomski je najpovoljnije, jer uzima u obzir vrijednost otpada i na toj vrijednosti zasnovano nova zapošljavanje.

Mnogi gradovi, pokrajine pa i cijele države odustaju od gradnje

spalionica i provode Ekološki sustav gospodarenja otpadom. San Francisco, okrug od 4 mil. stanovnika, odvojeno prikuplja preko 90% otpada. Po uzoru na San Francisco, sjeverna Italija u kratkom vremenskom periodu primjenivajući ekološki sustav postiže izvrsne rezultate odvojenog prikupljanja i u nekim provincijama je već na 90% odvojeno prikupljenog otpada isključujući bilo kakvo spaljivanje ili energetske uporabu otpada.

Budući da ste dužni pridržavati se Ustava i Zakona Republike Hrvatske, tako i Zakona o zaštiti okoliša, dužni ste iz Nacrta prijedloga PGO GZ izbaciti ovakav CGO sa MBO postrojenjem i "postrojenje za energetske uporabu" preciznije spalionicu otpada jer je protivna i slovu i duhu zakona. Samo kao podsjetnik pri odlučivanju prilažemo nekoliko članaka i dijelova članaka zakona. Poveznicu sa gore navedenim argumentima možete izvesti sami.

ZAKON O ZAŠTITI OKOLIŠA

Članak 3.

(1.) Zaštitom okoliša osigurava se cjelovito očuvanje kakvoće okoliša, očuvanje biološke i krajobrazne raznolikosti, racionalno korištenje prirodnih dobara i energije na najpovoljniji način za okoliš, kao osnovni uvjet zdravog života i temelj održivog razvitka.

Članak 7.

(1) Ciljevi zaštite okoliša u ostvarivanju uvjeta za održivi razvitak jesu:

- zaštita života i zdravlja ljudi,
- zaštita biljnog i životinjskog svijeta, biološke i krajobrazne raznolikosti te očuvanje ekološke stabilnosti,
- zaštita i poboljšanje kakvoće pojedinih sastavnica okoliša,
- zaštita ozonskog omotača i ublažavanje klimatskih promjena,
- zaštita i obnavljanje kulturnih i estetskih vrijednosti krajobraza,
- sprječavanje velikih nesreća koje uključuju opasne tvari,
- sprječavanje i smanjenje onečišćenja okoliša,
- trajna uporaba prirodnih izvora,
- racionalno korištenje energije i poticanje uporabe obnovljivih izvora energije,

- uklanjanje posljedica onečišćenja okoliša,
 - poboljšanje narušene prirodne ravnoteže i ponovno uspostavljanje njezinih regeneracijskih sposobnosti,
 - ostvarenje održive proizvodnje i potrošnje,
 - napuštanje i nadomještanje uporabe opasnih i štetnih tvari,
 - održivo korištenje prirodnih dobara, bez većeg oštećivanja i ugrožavanja okoliša,
 - unapređenje stanja okoliša i osiguravanje zdravog okoliša.
- (2) Ciljevi iz stavka 1. ovoga članka postižu se primjenom načela zaštite okoliša i spoznaja.

Članak 8.

Zaštita okoliša temelji se na uvažavanju općeprihvaćenih načela zaštite okoliša, poštivanju načela međunarodnog prava zaštite okoliša, uvažavanju znanstvenih spoznaja.

Načelo predostrožnosti

Članak 10.

Kada prijete opasnost od stvarne i nepopravljive štete za zdravlje ljudi i okoliš, ne smije se odlagati poduzimanje nužnih zaštitnih mjera, pa ni u slučaju kada ta opasnost nije u cijelosti znanstveno istražena.

Odustat će se, odnosno neće se djelovati, obavljati djelatnost i/ili obaviti zahvat, koji imaju znanstveno dokazanu ili pretpostavljenu vjerojatnost štetnog i trajno štetnog utjecaja na okoliš a osobito na sastavnice okoliša - biološku raznolikost i krajobraz.

Članak 11.

Tlo je neobnovljivo dobro i mora se koristiti održivo uz očuvanje njegovih funkcija. Nepovoljni učinci na tlo moraju se izbjegavati u najvećoj mogućoj mjeri.

Načelo zamjene i/ili nadomještaja

Članak 12.

Djelovanje, odnosno planirani zahvat koji bi mogao imati štetni utjecaj na okoliš potrebno je zamijeniti djelovanjem, odnosno zahvatom koji predstavlja znatno manji rizik za okoliš, što se

		<p>utvrđuje u postupcima uređenim ovim Zakonom.</p> <p>(2) Odredba stavka 1. ovoga članka odgovarajuće se primjenjuje na korištenje postrojenja te pri korištenju opreme i proizvoda, uz obvezno ograničavanje onečišćenja okoliša na izvoru nastanka.</p> <p>(3) Tvarima koje se mogu ponovno uporabiti, ili koje su biološki razgradive, treba dati prednost pri uporabi, pa i u slučaju većih troškova.</p>	
Udruga eko Zagreb	SS	<p>1. Predloženi nacrt PGO GZ ne predstavlja najbolje moguće rješenje za rješavanje gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu RH kao članica EU i stranka Pariškog sporazuma dužna je planirati i provoditi najbolja moguća ekološka rješenja za gospodarenje otpadom što u slučaju ovog Nacrta PGO GZ nije slučaj. U PGO GZ nije predložen najpovoljniji način zaštite okoliša kao što se zahtjeva čl. 3. Zakona o zaštiti okoliša RH koji je na snazi od 15.02.2018., niti je usklađen prema suvremenim ekološkim načelima zaštite okoliša i uvažavanju znanstvenih spoznaja kao što piše u čl.8. te se zbog toga niti ne mogu ostvariti ciljevi zaštite okoliša koji su navedeni u čl.7. ZZO.</p> <p>2. Strateška studija o utjecaju PGO GZ nije ispunila svoju svrhu Predložena Strateška studija o utjecaju Plana gospodarenja otpadom GZ na okoliš je, nažalost, samo ispunjavanje formalne zakonske obaveze, jer je podržala nekvalitetni Nacrt prijedloga PG GZ sa zaključkom daje predloženi PGO prihvatljiv za zdravlje ljudi i zaštitu okoliša. Izrađivači studije su pokazali da ispisivanje brojnih stranica studije ne znači i njenu kvalitetu. Iako je u Zakonu o zaštiti okoliša u čl.10. Načelo predostrožnosti izrijeком navedeno, nisu pokazali interes da se u praksi to i provede, već su prihvatili izgradnju ogromnih postrojenja kao što su CGO Resnik, postrojenja za biootpad Obrešćica ili postrojenja za obradu građevinskog otpada u Podsusedu, u neposrednoj blizini ili u samom naselju. Štoviše, nisu uzeli u obzir već postojeća postrojenja za otpad koja svojim radom već niz godina ugrožavaju zdravlje ljudi i kvalitetu života velikog broja ljudi u</p>	<p>1. Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba slijedi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022. godine, Odluku o implementaciji Plana gospodarenja otpadom RH i obveze određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom te time i principe kružnog gospodarstva. Provođenjem mjera gospodarenja otpadom smanjuje se količina otpada koja se odlaže i emisija stakleničkih plinova, što je u skladu s nacionalnim ciljevima i ciljevima Pariškog sporazuma.</p> <p>2. U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima. Razina obrada u Strateškoj studiji primjerena je strateškoj procjeni utjecaja na okoliš. Strateška studija obrađuje građevine i postrojenja za sakupljanje i obradu vrsta otpada za koje je slijedom propisa i Plana gospodarenja otpadom RH Grad Zagreb dužan osigurati mjere gospodarenja otpadom, odnosno njihovo provođenje. Ona obrađuje građevine i postrojenja u sustavu gospodarenja otpadom. Postojeće građevine i postrojenja imaju dozvole / rješenja za rad koje određuju njihove uvjete rada.</p>

	<p>njihovoj blizini ističući da se oni ne razmatraju u ovom PGO GZ, a to se odnosi posebno na postrojenje C.I.O.S. u zapadnom dijelu grada i CUPOVZ u Resniku. Tako nisu naveli niti potrebu određivanja vrlo opasnih kancerogenih dioksina i benzofurana koji su neminovno nastajali tijekom katasrofalnih požara u više navrata od 2014., niti potrebu za izmještanjem navedenog postrojenja iz gusto naseljenog područja. Besmisleno je govoriti o bilo kakvoj zaštiti ljudi i okoliša u situaciji nenavođenja tehnoloških postupaka i kapaciteta rada niti ogromnog postrojenja CGO Resnik, biopostrojenja Obrešćica i postrojenja u Podsusedu.</p> <p>Također, u studiji nisu navedeni negativni utjecaji obrade miješanog komunalnog otpada MBO postrojenjem u CGO Resnik kao ni činjenicu da se na taj način proizvodi RDF-gorivi otpad koji će se negdje spaljivati i stvarati po zdravlje i okoliš vrlo štetni kemijski spojevi dioksini, benzofurani, teški metali. Za MBO obradu se mora trošiti velika količina energije za sušenje i mljevenje smeća, a preko 50% dovezenog smeća se odlaže na vrlo skupe kazete u sklopu CGO-a. Sve to se bez problema može izbjeći primjenom ekološki zasnovanog sustava gospodarenja otpadom (ZEKO).</p> <p>Odlagalište opasnog azbesta u CGO Resnik je primjer krajnje nebrige za zdravlje ljudi jer mu nije uopće mjesto u naseljenoj zoni.</p> <p>Strateška studija ne dovodi u pitanje očigledan nesrazmjer između prvenstva u hijerarhiji otpada s maksimalnim kapacitetom 180 000 t CGO Resnik u koji će se dovoziti miješani komunalni otpad iz GZ i Zagrebačke županije, jer kod dosljedne primjene odvojenog prikupljanja potrebne su sortimice i kompostane, a ne megalomanski CGO za miješani komunalni otpad, tj. smeće.</p> <p>Olako je navedeno sprečavanje štetnog djelovanja insekata, ptica i glodavaca kod prikupljanja otpada kroz postupke dezinfekcije, dezinsekcije i deratizacije kao da se ne radi o dodatnom korištenju kemijskih spojeva štetnih za zdravlje ljudi koji bi se koristili u nekim dijelovima grada prečesto, npr. zeleni otoci, odlagališta otpada. Problemi u vezi s ovim bi se mogli izbjeći ako bi se otpad prikupljao po ekološkim standardima i individualiziranoj odgovornosti kao što to zahtjeva Zagrebački ekološki sustav za komunalni otpad. Studija se ne bavi stvarnim pokazateljima zagađenja i štetnog</p>	<p>S obzirom da Strateška studija obrađuje Plan gospodarenja otpadom Grada Zagreba, prostorni obuhvat obrade je administrativno područje Grada Zagreba. Korištenje goriva iz otpada ne planira se Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba u građevinama i postrojenjima na prostoru Grada Zagreba. Međutim, korištenje goriva iz otpada je sastavni dio gospodarenja otpadom, što pokazuju primjeri brojnih postrojenja u Europi.</p> <p>Slijedom propisa i Plana gospodarenja otpadom RH, Grad Zagreb je dužan realizirati odlagališnu plohu za građevni otpad koji sadrži azbest. Ona može biti u sklopu odlagališta neopasnog otpada, a mora biti izvedena i raditi na način propisan Pravilnikom o načinima i uvjetima odlaganja otpada, kategorijama i uvjetima rada za odlagalište otpada (NN 114/15) i europskom Odlukom 2003/33/EZ o utvrđivanju kriterija i postupaka za prihvata otpada na odlagališta. Ti propisi uvjetuju način rada koji sprječava oslobađanje azbestnih vlakana u okoliš.</p> <p>Odluka o implementaciji Plana gospodarenja otpadom RH navodi da je maksimalni kapacitet obrade miješanog komunalnog otpada s područja Grada Zagreba i Zagrebačke županije 180.000 t/god. Konačni kapacitet Centra za gospodarenje otpadom Zagreb odredit će se u sklopu izrade njegove studijsko - projektne dokumentacije. Pri tome će se uzeti u obzir i ostali sadržaji sustava gospodarenja otpadom.</p> <p>Postupke DDD provode provode ovlaštene tvrtke u skladu s pravilima struke te se učestalost i količina kemijskih sredstava planira na način da se uz minimalne intervencije postigne maksimalni učinak. U prijedlogu mjera zaštite Strateške studije dan je prijedlog da se u sklopu izobrazno – informativnih aktivnosti naglasi potreba pravilnog i urednog prikupljanja otpada, pri čemu je posebno istaknut biootpad.</p>
--	---	---

	<p>utjecaja na zdravlje ljudi i okoliš u dugoročnom razdoblju. Zaključak: Izrađivači studije utjecaja na okoliš su pokazali nepoznavanje ekoloških načela jer nisu osporili naziv naziva Cjeloviti sustav gospodarenja otpadom i njegovo svrstavanje u program Zero Waste - nula otpada, jer je predloženi plan daleko od Zero Waste načela i kružne ekonomije.</p> <p>U ZW sustavu je maksimalno odvojeno prikupljanje otpada, recikliranje i kompostiranje, bez proizvodnje RDF-a za spaljivanje, kao što imamo pozitivni primjer u San Franciscu (4 mil. stanovnika). U PGO nemamo navedene primjere pozitivne svjetske prakse, a izrađivači ove studije to nisu niti naveli kao važan nedostatak.</p> <p>3. Nepoštivanje Arhuške konvencije - čl.17. Zakona o zaštiti okoliša - Načela pristupu informacijama i sudjelovanja javnosti Udruga Eko Zagreb je aktivno pratila i sudjelovala svojim primjedbama i kod prošlog PGO GZ za razdoblje do 2015, kao i kod PGO RH 207.-2022.. Također, redovno smo slali svoje primjedbe i prijedloge zastupnicima Gradske skupštine Grada Zagreba za sve sjednice na kojima je bila tema gospodarenja otpadom.</p> <p>Unatoč tome, u potpunosti smo ignorirani i kao samostalna eko udruga i kao članica Kriznog eko stožera Zagreb od strane službene vlasti GZ. Ignorirani su i naši zahtjevi kao i zahtjevi ostalih udruga da se u javnosti predstavi ekološki zasnovan sustav gospodarenja otpadom (ZEKO), pogotovo zastupnicima Skupštine GZ.</p> <p>U čl.17. piše da javnost ima pravo sudjelovati u postupcima utvrđivanja polazišta, izrade i donošenja strategija, planova i programa, što u slučaju nacrtu prijedloga PGO GZ nije uopće provedeno.</p> <p>Arhuška konvencija u čl.6. navodi djelatnosti gdje spada i gospodarenje otpadom kod kojih je nužno sudjelovanje javnosti na način sudjelovanja dok su sve mogućnosti otvorene (čl.7.) i kad je moguće utjecati na sam način zbrinjavanja otpadom, što je u ovom slučaju sasvim isključeno.</p>	<p>Svjetska praksa upućuje da nije moguće odvojeno sakupiti sav iskoristivi otpad, niti je moguće sav odvojeno prikupljeni otpad reciklirati.</p> <p>3. Sama činjenica da Udruga EKO Zagreb aktivno sudjeluje u savjetovanju s javnošću vezano za planove gospodarenja otpadom Gradom Zagreb, govori da joj je kao i drugoj javnosti omogućeno da da sudjeluje u postupcima utvrđivanja polazišta, izrade i donošenja strategija, planova i programa, kao što je definirano člankom 17. Zakon o zaštiti okoliša, odnosno članka 7. Aarhuške konvencije. „Uzimanje u obzir“ znači razmatranje različitih argumenata iznijetih tijekom javne rasprave, a to nužno ne implicira i ne zahtijeva od tijela vlasti „prihvatanje supstance svih pristiglih prigovora, pravo veta javnosti na donošenje odluke, a posebice da zadnju riječ o sudbini nekog projekta ima lokalna zajednica u njegovoj neposrednoj blizini“.</p>
I. Kos	PGO U aktu se kao jedno od glavnih načela spominje načelo blizine. Isto ima svrhe samo ako je građanima dostupnu u blizini odlaganje materijala. Konkretno, to se odnosi na nedostatak reciklažnih dvorišta. 10 reciklažnih dvorišta i pet mobilnih na 800.000 stanovnika Grada Zagreba znači 53 000 stanovnika po	"Načelo blizine" se u prvom redu odnosi se na sprječavanje izvoza velikih količina otpada između zemalja članica EU, kao i zemalja članica EU i drugih zemalja. Prema Članku 35. Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN

	<p>jednom reciklažnom dvorištu, što za posljedicu ima dulji i skuplji transport otpada do dvorišta te dodatno opterećenje za gradski promet.</p> <p>Isto vrijedi i za pitanje sortirince - njih mora biti više u gradu kako se ne bi opteretilo budući planirani centar za gospodarenje otpadom, tim više što se u sklopu njega prikuplja i sav ostali otpad na području Zagrena i Zagrebačke županije.</p> <p>Neprovođenje načela individualne odgovornosti. Jedno od glavnih pristupa recikliranja na kućnom pragu mora biti jasno određivanje tko i koliko je otpada proizvedo. Naplaćivanje količine otpada i kazne za nerekicliranje imaju smisla samo ako se može odrediti korisnik imenom i prezimenom. Za takav pristup potrebno je uvesti tehnološka rješenja - čipirane kante i bar kodom označen vrećice kao i tehnologiju za prepoznavanje istih.</p> <p>str. 72. - spominje se energetska uporaba materijala koje nije moguće materijalno oporabiti u Zagrebačkom centru za gospodarenje otpadom. Potrebno je predvidjeti postotak i količinu takvog otpada te tehnologije energetske uporabe a nesamo ostaviti kao mogućnost jer isto može poslužiti manipulaciji i sustav se s težišta recikliranja može prebaciti na težište energetske uporabe.</p> <p>Na početku 5.poglavlja (str. 65.) navodi se daje koncept plana kružno gospodarenje otpadom prema dokumentu "Prema kružnom gospodarstvu: program nula otpada za Europu". Također, navodi se da prema dokumentu preporučeno "spaljivanje ograničeno na materijale koje nije moguće reciklirati. Ipak, u dokumentu na koji se plan poziva, nigdje se ne preporuča spaljivanje, već baš suprotno, "Odlagališta otpada ili samostalne spalionice u budućnosti neće dobivati potporu."</p>	<p>94/13, 73/17). Grad Zagreb dužan je osigurati funkcioniranje barem jednog reciklažnog dvorišta u svakoj gradskoj četvrti. Grad Zagreb može u naseljima u kojima se ne nalazi reciklažno dvorište osigurati funkcioniranje istog posredstvom mobilne jedinice. Trenutno je u funkciji 10 reciklažnih dvorišta i 5 mobilnih reciklažnih dvorišta. Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba planira se izgradnja još dva reciklažna dvorišta te nabava mobilnih reciklažnih dvorišta.</p> <p>Prema Odluci o implementaciji Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske, planiran je centar za gospodarenje otpadom za ne više od 180.000 tona miješanog komunalnog otpada godišnje Grada Zagreba i Zagrebačke županije.</p> <p>Individualna odgovornost korisnika usluge na području Grada Zagreba propisana je Odlukom o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada i usluga povezanih sa javnom uslugom u Gradu Zagrebu (SG GZ 2/18), a temeljem članka 7. Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom (NN 50/17).</p> <p>Plan gospodarenja otpadom (PGO) Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022. sadrži mjeru 1.4.6. Planiranje energetske uporabe otpada, čiji je nositelj provedbe Ministarstvo zaštite okoliša i energetike te je kao aktivnost u Odluci o implementaciji PGO Republike Hrvatske 2017.-2022. predmetno razrađeno na način da se do sredine 2020. godine izradi Studija koja će analizirati i ocijeniti potrebu za energetsom uporabom otpada u sljedećem planskom razdoblju. Ovisno o rezultatima te Studije donijet će se odluka o potrebi energetske uporabe za sljedeće plansko razdoblje i koja će se obrađivati kroz planske dokumente koji će proći odgovarajuće postupke usvajanja. Slijedom mjera PGO Republike Hrvatske, nacrt PGO Grada Zagreba za plansko razdoblje do 2023. ne obuhvaća energetska uporabu, a kako je vidljivo iz potpoglavlja u okviru opisa Centra za gospodarenja otpadom Zagreb.</p> <p>Sukladno PGO RH i Odluci o implementaciji PGO RH, Nacrtom PGO GZ, sukladno PGO RH i Odluci o implementaciji PGO RH, planira se izrada studije izvodivosti koja će u konačnici odrediti</p>
--	--	--

			kapacitet kao i tehničko-tehnološka rješenja pojedinih sadržaja CGO-a i ostale potrebne parametre.
A. Vugrinski	PGO	<p>2.4.1. Prostorno – planska dokumentacija str.12, str.14. Tekst ovog poglavlja je pripremljen tako da je preuzet iz Odluke o donošenju Prostornog plana Grada Zagreba (SG GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 23/14 – pročišćeni tekst, 26/15, 3/16 – pročišćeni tekst i 22/17): Lokacija OBREŠĆICA određuje se za potrebe smještanja kompostane. PRIMJEDBA: Koja je ALTERNATIVNA lokacija uzeta u obzir zajedno sa lokacijom OBREŠĆICA? Koji su kriteriji, stručni elaborati, stručne studije, stručne analize (kakvoća tla, kakvoća zraka, kakvoća vode) ispitivanja (utjecaji na lovno gospodarstvo, životinjski svijet, utjecaj na buku, zrak, utjecaj na zdravlje ljudi, uzeti u obzir za odabir ove lokacije OBREŠĆICA na temelju koji je donešen Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom? Sva ispitivanja i elaborati moraju biti dio Plana gospodarenja otpadom u smislu njegovih priloga, kako bi bili vidljivi.</p> <p>Zašto se nigdje ne spominje koji su negativni aspekti lokacije OBREŠĆICA zbog možebitnih onečišćenja vodocrpilišta Velika Gorica, te utjecaja na ekonomski razvitak ovog područja s obzirom na razvojnu strategiju grada Zagreba koje ovo mjesto ima? (ekološka proizvodnja, poljoprivredno gospodarske zone – voćarstvo, povrćarstvo, stročarstvo – uzgoj mlječni grla goveda, vodni prinosi, turizam i ugostiteljstvo, zone sporta i rekreacije, gljivarstvo ???!!!)</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.
N. Raus	SS	<p>Tablica 2.1-2: Mjere nacrtu PGO Grada Zagreba za ostvarivanje ciljeva gospodarenja otpadom. Poglavlje 2 str. 10/23 Cilj 2.2 Unaprijediti sustav gospodarenja otpadnim muljem iz uređaja za pročišćavanje otpadnih voda. MJERA 2.2.1. Unaprijediti sustav gospodarenja muljem Opis Aktivnosti planirane u okviru ove mjere uključuju izgradnju građevina i uređaja za obradu mulja sa svrhom pripreme mulja za primjenu sukladno traženim kriterijima koje mulj mora zadovoljiti za korištenje na planiranim površinama. Građevine</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.

		<p>sukladno PGO Republike Hrvatske uključuju kompostišta, digestore te uređaje za miješanje s drugim materijalima radi proizvodnje specifičnih proizvoda (npr. pepeo iz ložišta biomase). 11</p> <p>Primjedba 1;</p> <p>Kako se predviđa da će kompostana obrađivati i otpadni mulj s uređaja za pročišćavanje otpadnih voda Grada Zagreba, prikupljanje i obrada oborinskih, otpadnih i prije svega procjednih voda s takve lokacije će biti vrlo zahtjevna, te će biti teško osigurati da se onečišćenja ne infiltriraju u novo izgrađen kanalizacijski sustav, s obzirom da on predviđa prihvatanje samo fekalnih voda, te nije dimenzioniran za prihvatanje značajnih dotoka sa lokacija kompostane od 5 ha/180 ha?</p> <p>Primjedba 2;</p> <p>Samo pročišćavanje takvih voda izgradnjom zasebnog uređaja za pročišćavanje na lokaciji kompostane je moguće, ali zahtijeva izvedbu izrazito skupih rješenja (membransko pročišćavanje) s obzirom da su te otpadne vode zagađene teškim metalima i da čak i pročišćavanje III. stupnja ne znači da smo zaštićeni, s obzirom da se u mulju nalaze i antibiotici.</p>	
Š. Anić	PGO	<p>2. UVOD</p> <p>Načela gospodarenja otpadom str. 6.</p> <p>Gospodarenje otpadom temelji se na uvažavanju načela zaštite okoliša propisanih zakonom kojim se uređuje zaštita okoliša i pravna stečevina Europske unije načelima međunarodnog prava zaštite okoliša te znanstvenih spoznaja najbolje svjetske prakse i pravila struke, osobito sljedećim načelima: „načelo blizine – obrada otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na uvjete nastanka otpada, uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost za okoliš.</p> <p>Primjedba</p> <p>U planu gospodarenja otpadom načelo blizine se NIJE ispoštovalo, niti načelo zaštite okoliša s obzirom da gradska četvrt Brezovica, odnosno Obreščica je jedan od najabačenijih dijelova Grada Zagreba, koji nema adekvatnu infrastrukturu, čime povećava ekonomsku neučinkovitost Plana.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.
K. Šolić	SS	<p>Kada govorite o zaštićenim šumskim staništima, govorite o staništima vezanim uz rijeku Savu odnosno na prostor Medvednice.</p> <p>Mješovito hrastovo-bukove i čiste grabove šume pretežno</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obreščica.

		<p>dolazi izvan granica Parka prirode Medvednice i obuhvaća preostale manje ili veće šumske komplekse u krajnjem jugozapadu, te u sjeveroistočnom dijelu prostora Grada Zagreba.</p> <p>Zašto ne imenujete krajeve na koje se misli na krajnji jugozapad a radi se o šumama Mali grm, Ferička, Obreški lug, Obrešćica, Kupinečki Kraljevac, jer osim Medvednice, Kupinečki kralj. su pluća Grada Zagreba. Trebali uništiti ili očuvati veliko šumsko bogatstvo?</p>	
A. Šolić	PGO	<p>Načelima međunarodnog prava zaštite okoliša gospodarenje otpadom temelji se na znanstvenim spoznajama, najboljim praksama i pravilima struke te se poštuje zakon: načelo blizine kao jedan od najvažnijih načela uređuje odnos mjesta obrade otpada prema najbližoj građevini uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost na okoliš.</p> <p>Što se tiče prihvatljivosti za okoliš, zona u kojoj se planira postrojenje unutar je područja koje PPGZ prepoznaje kao vrijedan krajolik. Svaka gradnja postrojenja, odlagališta i sličnih građevina odskaače od ostatka ruralnog krajobraza. Preblizu je stambenim objektima i utječe na životinjske i biljne vrste: npr. gljiva blagva poznata kao kneginja na popisu je zaštićenih, ugroženih vrsta i ovdje je ima u izobilju.</p>	<p>Načelo blizine se u prvom redu odnosi se na sprječavanje izvoza velikih količina otpada između zemalja članica EU, kao i zemalja članica EU i drugih zemalja.</p> <p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>
S. Šolić	SS	<p>Odnos nacрта plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i drugih odgovarajućih strategija, planova i programa, odluka i propisa.</p> <p>Poglavlje 2, str. 7/23</p> <p>Zašto se želi smanjiti kvaliteta života izvan grada, ljudi koji su se doselili u ovaj kraj došli su zbog želje da se maknu od grada i smoga. Treba zaštititi takva područja a ne degradirati. Studija krajolika Brezovica. Strategija održivog razvitka RH (NN 30/09) uređuje smjernice dugoročnog djelovanja u slijedećim područjima:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Poticaj rasta broja stanovnika 2. Okoliš, prirodna dobra a s postrojenjem na lokaciji Obrešćica ugrožen je ekonomski razvitak, moguće iseljavanje, pad nekretnina, utjecaj na bioraznolikost i krajobraz te lokalnu sliku krajolika. <p>Sukladno članku 9 Načelo održivog razvitka, članku 10 Načelo predostrožnosti, članku 11 Načelo očuvanja vrijednosti prirodnih dobara, bioraznolikosti i krajobraza, članku 14</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se postrojenje za obradu biootpada na lokaciji Obrešćica.</p>

		Načelo cjelovitog pristupa, Zakona o zaštiti okoliša, ovom Strateškom studijom utjecaja nacrta plana gospodarenja otpadom i samim planom što se sami zakon nije ispoštovao.	
V. Jakopanc	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
G. Premuž	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		<p>naselja, Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.</p>	
S. Pavišić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
G. Pišković	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.</p>	
M. Budiša	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

G. Krnjak	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja. Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
M. Šivak	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja. Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.	
M. Tešanović	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja. Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
J. Peroš	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		<p>bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja. Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.</p>	
J. Pavić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja. Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Pavić-Požega	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja. Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.</p>	
I. Turčinov	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja. Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		<p>upravo to. Protivim se ovoj svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.</p>	
I. Turčinov	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja. Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Škorić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.</p>	
Lj. Podkrajšek	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
V. Podkrajšek	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.</p>	
N. Krnjak	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		cijelog Zagreba.	
D. Hajnić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
V. Rešković	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		<p>za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.</p>	
K. Cvitić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
B. Habus	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		<p>u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.</p>	
<p>Ž. Reiner</p>	<p>SS</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

<p>Ž. Krnjak</p>	<p>SS</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja. Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
<p>J. Hrga</p>	<p>SS</p>	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja. Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.	
M. Šimunović	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja. Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
S. Grobenski	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		<p>bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja. Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.</p>	
M. Balić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja. Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
M. Bošnjak	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja. Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.</p>	
K. Križan	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja. Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		<p>upravo to. Protivim se ovoj svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.</p>	
A. Klobučar	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja. Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
N. Križan	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.</p>	
I. Jureković	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
S. Kanjuh	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem:</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.</p>	
M. Sliško	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		cijelog Zagreba.	
S. Vrbat	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
G. Mlinarić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		<p>za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.</p>	
S. Mlinarić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
T. Mlinarić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.</p>	
V. Petrović	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja, Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

S. Omerović	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja. Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
F. Živković	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja. Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.	
G. Bencedić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja. Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
A. Cerovec	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

		<p>bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja. Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.</p>	
T. Crnčec	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja. Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
T. Zelić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		<p>da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja. Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.</p>	
M. Zelić	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja. Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>

		upravo to. Protivim se ovoj svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.	
Josip T? - nečitko	SS	<p>Načelne primjedbe i prijedlozi s obrazloženjem: Ja, kao građanin ovoga područja, ne želim nikakvu vrstu odlaganja otpada na bilo kojem mjestu u Podsusedu. Smatram da otpadu bilo koje vrste nije mjesto unutar naseljenog mjesta.</p> <p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja s obrazloženjem: Ulažem primjedbu na sva poglavlja ove studije koja se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta građevnog otpada Kostanjek u Podsusedu. Reciklažno dvorište planira se izgraditi na svega 200-tinjak metara od prvih kuća, iako u zakonu jasno piše da se bilo koja vrsta odlagališta otpada mora graditi minimalno 500 metara od naselja u kojemu stalno borave ljudi. U studiji se navode mogući rizici i opasnosti za život i zdravlje ljudi prouzrokovani postojanjem jednog takvog postrojenja u blizini naselja. Mnogi stručnjaci upozoravaju da je to ekološka bomba za cijeli zapadni dio Zagreba. U studiji također ne piše na kojoj se katastarskoj čestici planira gradnja ovog postrojenja, tko je njen vlasnik, tko će provoditi nadzor i kontrolu toga postrojenja. U jednom od poglavlja također stoji da se ovakva postrojenja ne smiju graditi na području klizišta, a Kostanjek je upravo to. Protivim se ovoj svakoj drugoj studiji koja predviđa izgradnju bilo kakvih mehanizama obrade i odlaganja otpada unutar naselja Podsused i zapadnog dijela grada Zagreba kao i cijelog Zagreba.</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
Ž. Šimunović	PGO	<p>NACRT PRIJEDLOGA PLANA GOSPODARENJA OTPADOM GRADA ZAGREBA, siječanj 2018 8. POSTUPANJE S OTPADOM 8.4. Za potrebe uspostave cjelovitog sustava za gospodarenje otpadom Grada Zagreba određuju se sljedeće lokacije: (1.) Kao lokacija za reciklažu i odlaganje neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa u funkciji sanacije klizišta Kostanjek određuje se lokacija unutar šireg područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu, sukladno posebnom projektu. Prijedlog: ŽŠ - brisati stavak 8.4. (1.) Tablica 9-2. Procjena ukupno potrebnih ulaganja u gospodarenje s otpadom na području Grada Zagreba</p>	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

A TEHNIČKA I OSTALA DOKUMENTACIJA	Iznos (kn)
B OBJEKTI I DRUGE AKTIVNOSTI	
RD za građevinski otpad - Kostanjek	

Prijedlog:

ŽŠ - brisati redak RD za građevinski otpad — Kostanjek
(čak nije naveden iznos planiranih sredstava jer izrađivač nije
znao što bi s tom stavkom učinio)

Tablica 10-1: Nositelji i sudionici i rokovi za početak radova
izrade tehničke i ostale dokumentacije i provedbu drugih
aktivnosti

AKTIVN OSTI U RAZDOB LJUDO	NOSITE LJI	SUDIO NICI	POČETAK RADA NA	
			DOKUMENT ACIJI	PROVE DBI
B. OBJEKTI I DRUGE				
RD za građevinski	Zagrebački holdingi	Zagrebački holding		siječanj 2020.

Prijedlog:

ŽŠ - brisati redak RD za građevinski otpad — Kostanjek

Obrazloženjem:

Izrađivač Nacrta prijedloga PGO (OIKON, 116 str.) iz
Prostornog plana prepisao nesretnu formulaciju koja je izazvala
revolt građana s opravdanom sumnjom da se na lokaciji želi
napraviti trajni sustav za reciklažu i odlaganje građevinskog
otpada. Ovu formulaciju treba brisati i iz Nacrta prijedloga
PGO i iz Prostornog plana, kao i sve formulacije iz GUP-a koje
se odnose na reciklažu građevnog otpada na području bivše
tvornice cementa u Podsusedu.

U prijašnjim verzijama PP-a i GUP-a stajale su formulacije bez
dodatka ...u funkciji sanacije

klizišta Kostanjek ... i kao takve budile su opravdanu sumnju

u namjere gradnje trajnog reciklažnog centra za građevni otpad. U novijim verzijama PP-a i GUP-a dodan je dodatak u funkciji sanacije klizišta Kostanjek ... kako bi se otklonile sumnje i eventualne namjere gradnje trajnog reciklažnog centra za građevni otpad. Sve do sada to je bila brana da do gradnje trajnog centra ne dođe. Stavljanjem sporne formulacije u Nacrt PGO oživjele su stare bojazni.

Inače, formulacija 8.4 (1.) s dodatkom ... u funkciji sanacije klizišta Kostanjek ... ako bi se i shvatila dobronamjerno - da je intencija napraviti samo privremeno reciklažno postrojenje dok traje sanacija klizišta - je u kontradikciji s rečenicom iznad koja govori o potrebi uspostave cjelovitog sustava za gospodarenje otpadom Grada Zagreba.

Moj zaključak s javne tribine Izgradnja reciklažnog centra i odlagališta inertnog otpada na području cementare Podsused (19.02.2018.):

- 1) Sumnje i revolt građana su opravdani
- 2) Potpuna zbrka u komunikacijskom lancu između građana i izlagača

- korištenje netočnih termina i od strane građana i izlagača (primjerice, govorilo se da će se prilikom sanacije klizišta ugrađivati građevni otpad, umjesto da se odmah na početku decidirano reklo da kada se građevni otpad reciklira onda to više nije otpad nego korisna sirovina — izlagači su u nekoliko navrata spomenuli sirovinu ali onako uzgred bez dovoljnog naglaska)

- uopće se nije govorilo o glavnom razlogu za postojanje mobilnog postrojenja za reciklažu građevnog otpada, a to je materijal kao posljedica rušenja objekata cementare (spominjana je ekonomičnost troškova recikliranja na samom mjestu radova, ali niti jednom nije spomenuto rušenje cementare, a rušenje cementare i sanacija klizišta moraju biti usporedni i koordinirani procesi)

- spominjani su vremenski termini trajanja sanacije klizišta od 50 godina (Asuanska brana je bite napravljena; treba javnosti iznijeti set najosnovnijih točno procijenjenih podataka razumne sanacije u razumnom roku)

- kako bi pojasnili građanima o kakvoj se sanaciji klizišta radi, izlagači nisu iznijeli elementarne informacije koje se tiču granulacije materijala, slojeva i utvrđivanja navoženog materijala, uobičajene specifikacije u građevnoj projektnoj dokumentaciji (jedan učesnik rasprave iz stranačke opozicije čak je navodio navoženje mulja iz Zg pročistača otpadnih voda)

- 3) U PP-u i GUP-u postoje nesretne formulacije vezane uz recikliranje građevnog otpada na području bivše tvornice cementa u Podsusedu, koje je izrađivač Nacrta prijedloga PGO prepisao.
- 4) Podrjem bivše tvornice cementa u Podsusedu bavi se stihijski, od slučaja do slučaja, a ne smisleno i planski kontinuirano, posljedica su nedavno održane tribine.

Slijedom gore navedenih razloga, iz Nacrta prijedloga PGO, Strateške studije utjecaja PGO na okoliš, kao i PP-a i GUP-a, treba brisati sve odredbe i formulacije koje se tiču recikliranja građevnog otpada na području bivše tvornice cementa u Podsusedu, kako bi se jednom zauvijek otklonile sve sumnje u namjeru gradnje trajnog reciklažnog centra.

U kontekstu novih spoznaja i planova VMO Podsused i nadam se VMO P-V, te podrške

Gradonačelnika, budući da se radi samo o jednoj privremenoj operativnoj građevinskoj fazi usko ograničena trajanja, reciklažu građevnog otpada u funkciji rušenja cementare i sanacije klizišta treba ugraditi u akcijski plan sanacije i uređenja područja bivše tvornice cementa u Podsusedu, a brisati iz PP, GUP i PGO (ilustracije radi, to je isto kao kada bi u PP definirali gdje de se nalaziti miješalice za beton prilikom većeg građevinskog zahvata na nekom području - to je operativna stvar organizacije gradilišta)

VMO Podsused donijelo je zaključak prijedlog dopisa upućen VGO Podsused-Vrapče prema Uredu gradonačelnika kojim se predlaže izrada akcijskog plana sanacije i uređenja područja bivše tvornice cementa u Podsusedu s detaljno utvrđenim hodogramom aktivnosti (osnivanje stručnog tijela koje de se kontinuirano početi baviti tom problematikom, razrješenje imovinsko-pravnih odnosa i premještanje poslovnih subjekata kojima to nije mjesto, rušenje objekata i sanacija klizišta - dva koordinirana procesa, definiranje postupaka i kvalitete ugrađenog materijala, iskorištenje postojećeg materijala kao

	<p>posljedice rušenja cementare - betonski blokovi i sl., strogi nadzor kvalitete ugrađenog materijala i radova - uključujući i učešće građana u tom procesu).</p> <p>Općenita primjedba:</p> <p>ŽŠ - U elektroničkoj verziji Nacrta prijedloga PGO (pdf) blokirana je mogućnost pretrage dokumenta po ključnim riječima time se smanjuje mogućnost bržeg uočavanja traženih dijelova, te odvraća čitatelja od davanja eventualnih primjedbi i prijedloga. Dokument je veličine 60 MB što dodatno otežava čitanje i pretragu (slike nisu optimizirane na uobičajenu veličinu za elektronički prezentaciju dokumenta).</p>	
--	---	--

(Primjedbe upisane u Knjige primjedbi)

PODNOŠITELJ	PGO /SS	SADRŽAJ PRIMJEDBE	ODGOVOR NA PRIMJEDBU
Područni ured Trešnjevka			
I. Perzan	SS	Strateška studija o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grad Zagreba na okoliš – izrazito kompleksna i možda prekomplikirana - karte male i nevidljive tj. nejasne - analizirati moguće izmještanje postrojenja C.I.O.S. na Jankomiru je ponovo pogodovanje istom. Naime prije par godina to se već učinilo.	Sastavni dio Strateške studije je i Netehnički sažetak, koji je dan i u posebnom uvezu u kojem je dan sažetak Strateške studije. <i>Slijedom dane primjedbe dio kartografskih prikaza u poglavlju 3. i poglavlju 10. tiskan je u većem formatu.</i> Plan gospodarenja otpadom Grada Zagreba usmjeren je na obaveze Grada Zagreba određene propisima s područja održivog gospodarenja otpadom i Planom gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022. godine, a što ne obuhvaća analizu izmještanja navedenog postrojenja.
Područni ured Susedgrad			
A. Šuman	SS	Izražavam apsolutno protivljenje izgradnji reciklažnog dvorišta za građevni otpad na lokaciji Kostanjek radi razloga što takav objekt emitira širok spektar za zdravlje ljudi izrazito štetnih tvari. PRIJEDLOG - izmještanje reciklažnog dvorišta za građevni otpad (izvan) na lokaciju izvan urbanog, gusto naseljenog, područja.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
Udruga za zaštitu okoliša „EKO-2000“, Podsused	PGO	Planirano reciklažno dvorište za građ.otpada i meh. obradu – Kostanjek Podsused „Gospodarenje otpadom se provodi na način koji ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje i koji ne dovodi do štetnih utjecaja na okoliš, a osobito kako bi se izbjeglo sljedeće: 1. rizik od onečišćenja mora, voda, tla i zraka te ugrožavanja biološke raznolikosti 2. pojava neugode uzrokovane bukom i/ili mirisom 3. štetan utjecaj na područja kult.-pov., estetskih i prirodnih vrijednosti te drugih vrijednosti koje su od posebnog interesa 4. nastajanje eksplozija ili požara.“ - enormna količina prašine - zahtijev: Ne planirati bilo kakvo postrojenje sa bilo kakvom obradom i bilo kakvog otpada na ovom, gusto naseljenom području. EKO-2000 je u potpunosti i načelno protiv takvog projekta.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

<p>Udruga za zaštitu okoliša „EKO-2000“, Podsused</p>	<p>SS</p>	<p>Planirano reciklažno dvorište za građ.otpad i meh. obradu – Kostanjek Podsused</p> <ul style="list-style-type: none"> - mjere zaštite kod ovakvog reciklažnog dvorišta za građevni otpad i mehaničku obradu su nedostatne i površno opisane kao i utjecaj na ekološku mrežu. - stvaranje buke i prašine imalo bi negativan utjecaj na zdravlje okolnog stanovništva koje boravi u gusto naseljenom području, a koje kao prsten okružuje prostor predviđenog reciklažnog dvorišta <p>Zdravlje ljudi je na prvom mjestu!</p> <ul style="list-style-type: none"> - nepoznat utjecaj na podzemne vode. - Studija je nepotpuna i sa premalo podataka za procjenu općeg utjecaja na okoliš. - točna lokacija, površina i kapaciteti postrojenja nisu definirani. <p>„EKO-2000“, Podsused je u potpunosti i načelno protiv takvog projekta na ovom gusto naseljenom području.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
<p>M. Jambrišak</p>	<p>SS</p>	<p>Planirano reciklažno dvorište za građevinski otpad RD Kostanjek nije opravdano smještati u prostor bivše cementare. Podsused je 80 godina bio mjesto najvećih aerozagađenja u Zagrebu, lošom kontrolom rada tvornice i neodgovornim rudarenjem aktivirano je klizište Kostanjek, jedno od najvećih u Europi. Zbog nebrige Grada Zagreba klizište nije sanirano i područje bivše cementare razgrabljeno je od fizičkih i pravnih osoba. Time je onemogućeno kvalitetno urbaniziranje tog područja.</p> <p>Posljedice klizanja terena obezvrijedilo je nekretnine na području Dolca, Kostanjeka, Lisičine, Bizeka, Vodopijinovog brega i dr.</p> <p>Na kućama su vidljiva oštećenja za koje Grad Zagreb ne preuzima odgovornost.</p> <p>I sada će na tom paklenom problematičnom terenu smjestiti RD Kostanjek i još više zakomplicirati situaciju.</p> <p>Na području Podsuseda oko 200 kućanstava nema rješenu komunalnu infrastrukturu. Zbog svega nitko nema moralno pravo predlagati RD Kostanjek.</p>	<p>Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.</p>
<p>N. Artić Banovec</p>	<p>SS</p>	<p>U potpunosti se protivim Strateškoj studiji jer nije u potpunosti obrazloženo ima li studija značajnog utjecaja na okoliš. Smatram da su dane paušalne procjene te da je neophodna detaljna analiza. Potrebno je dodatno analizirati utjecaja</p>	<p>U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog</p>

		predloženog kako u Ministarstvu zdravlja tako i u Min. zaštite okoliša. Kakav je utjecaj na podzemne vode? Ne zna se o kojoj kč br. riječ.	zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša određene propisima. Sukladno Uredbi o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 3/17) zatražena su mišljenja tijela i osoba određenih posebnim propisima. Mišljenje na Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Stratešku studiju o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš dali su između ostaloga Ministarstvo zaštite okoliša i energetike i Ministarstvo zdravstva. Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
N. Artić Banovec	PGO	U potpunosti se protivim prijedlogu Plana jer ne sadrži dugoročna prihvatljiva rješenja. Protivim se reciklažnom dvorištu u Podsusedskoj cementari. Sanacija klizišta - da ali nevezano za Podsusedsku cementaru. Rješavati otpad treba izvan naselja. Buka i prašina u krugu 200 m neprihvatljiva je svakoj obitelji. Prostor Podsusedske cementare treba biti zona za sport kojeg nedostaje u zapadnom dijelu grada.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
Ž. Miodrag	PGO	1. Ne želim nikakvo reciklažno dvorište na prostoru stare cementare, želja mi je da se taj prostor pretvori u rekreacijski centar. 2. Ne želim buku i prašinu 200 m od svoje kuće koja se nalazi na Vodopijinom Bregu 30. Vodopija Marko	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
Š. Rodić – Stupalo	PGO	Nacrt ovog plana gospodarenja otpadom ne nudi dugoročno dobro, a kamoli najbolje rješenje za Grad Zagreb. Stoga je potpuno neprihvatljiv i već u startu ŠTETAN za građane i okoliš. Nema cjelovito rješenje po principu cirkularne ekonomije koje zahtjeva EU. Str. 14. poglavlje 8., čl. 8. st.1. – protivim se navedenoj lokaciji bivše tvornice cementa u Podsusedu zbog blizine naselja. Zbrinjavanje otpada se mora vršiti IZVAN NASELJENOG DIJELA GRADA.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
Š. Rodić – Stupalo	SS	U studiji se navodi da projekt „nema značajnog utjecajana okoliš“ što je paušalna procjena i zahtijeva daljnju detaljnu analizu. Isto tako se navodi da kod gradnje svakog objekta za zbrinjavanje otpada treba dodatno napraviti pojedinačne studije što pokazuje da je ova studija nekompletna i potpuno neprihvatljiva.	U Strateškoj studiji prepoznati su mogući utjecaji na okoliš aktivnosti planiranih Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Na razini strateške procjene utjecaja na okoliš, u nekim aspektima je dana ocjena da utjecaj nije značajan pri čemu su obrazložene pretpostavke za donošenje takvog zaključka. U drugim aspektima dani su prijedlozi mjera zaštite s

			ciljem sprječavanja i/ili ublažavanja utjecaja, koji predstavljaju korak više u odnosu na uvjete zaštite okoliša već određene propisima. Napravljene obrade dostatne su za razinu strateške procjene utjecaja Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš.
V. Trotić	PGO	Ne želim živjeti u smradu rođen sam 1963 i do sada sam zbog te tvornice u 2 navrata živio u smradu i opasnosti po zdravlje. Sada me očete opet trovati. Bolje sagradite Bolnicu jer nas i ovako trujete sa uvoznom hranom. Kako koja vlas dolazi u naš kvart tako i uništavate našu prirodu dozvoljavate im da grade šta hoćeju i timi izazivaju klizište koji vam je sada paravan da ga sanirate kao. A niko nije glup svi znamo šta je razlog vaše kao sanacije. Nećemo i nedamo tvornicu za nikakvo dvorište smeća.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
O. Latinović	PGO	Ne živim u Podsusedu ali mi živi kolegica na Bizeku. Bolujem od multiple-skleroze i gospodo ja se nadišem zraka i bolje osjećam kad dođem na Bizek. A vi mi i taj zrak očete uzeti sramota.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
S. Trotić	SS	Svoje djetinjstvo sam provela u prašini od tvornice cementare. Svoje dijete sam skrivala od smrada iz ciosa. Zar ću i svoje unuče koje će se roditi u daljnjoj budućnosti skrivati od zraka zagađenog od smeća građevinskog. Ne neću ga skrivati jel neću to dozvoliti.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
M. Trotić	SS	Rođena sam u Podsusedu (Bizek) 1994 g Država i Vlada se pita zašto mi mladi napuštamo HR. Evo vam dokaz zato što nas trujete i sada očete moj kvart otrovat i mene i moje dijete danas sutra Sramota napravite nam u toj tvornici školu, vrtič, dom zdravlja, sporcki centar, Bazene a ne smeće.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
M. Bogunović	SS	Došao sam u Grad Zagreb prije 40-setak god. Ne mogu vjerovati da pored toliko uništenih radnih mjesta danas gradite i radite na nečemu što će nas uništiti.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
S. i A. Horvat	SS	Rođen sam u Dolcu kraj cementare. Uvijek sam želio da se makne ta tvornica. Sada: kada je više nema ostalo je ruglo Zapadnog djela Zagreba: Umjesto da se na tom zapušenom području izgradi nešto kao Rekreativsko područje, Bandič misli postaviti odlagalište otpado „Sramoto Bandiču poručujem. Dosta te bilo!	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.

S. Mesek	SS	Sanacija klizišta da ali po planu iz 2008. g. – tihi obrti i šetnica od Gajnica do Podsuseda. Reciklažno dvorište i OTPAD NE. Zagađenje u parku prirode i u blizini izvora pitke vode – STARA LOZA I STRMEC je zagađenje za veći dio građana grada Zagreba i svih naraštaja uz teška oboljenja.	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
Ž. Kamenečki	SS	Izražavam protivljenje izgradnji reciklažnog dvorišta za građevni otpad u Podsusedu (cementara bivša)	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
I. Šumić	SS	Protiv gradnje	Cjelovitim sustavom gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu ne planira se reciklažno dvorište za građevni otpad na lokaciji Kostanjek u funkciji sanacije klizišta Kostanjek.
G. Arbanas	SS	Svi građani našega grada i Zemlje Hrvatske trebamo biti jako zahvalni za akcije koje se pokreću i konkretiziraju, upravo sada – Gospodarenje otpadom grada Zagreba. Budućí se u našoj situaciji borimo sa problemom – unošenja krupnog i sitnog otpada, u ogromnim količinama u stambeni prostor (2. kat), balkon i dvorišne zgrade koje taj suvlasnik posjeduje, upoznala sam širu problematiku problema – u gradu Zagrebu ima dosta takvih slučajeva. Moje pitanje za sve nas glasi – da li postoji mogućnost da se i ovaj način onečišćenja i opasnosti koje sa sobom nosi, može uklopiti u tekući plan. Jer su mnogi stambeni objekti postali prava smetlišta i Ti ljudi (koji to rade) i njihove obitelji i uže i šire okoline izgleda trebaju puno više društvene skrbi, pomoći, savjetovanja i sl. da se razbije laž u njihovom umu – da su nevidljivi i da i puno drugih ljudi trpe! Hvala!	Plan gospodarenja otpadom Grada Zagreba razrađuje obveze Grada Zagreba određene propisima s područja gospodarenja otpadom i Planom gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022., što ne uključuje dostavljeni prijedlog.

POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI ČIJA SU MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE DANI IZVAN ODREĐENOG ROKA

PODNOŠITELJ	DATUM
I. Pruginić	1.3.2018.
S. Pruginić	1.3.2018.
M. Vodopija	19.3.2018.

MIŠLJENJE TIJELA I OSOBA ODREĐENIH POSEBNIM PROPISIMA

R. BR.	DATUM	PODNOŠITELJ	PGO /SS	SADRŽAJ PRIMJEDBE	ODGOVOR NA PRIMJEDBU
1	13.2.2018	GRADSKI URED ZA POLJOPRIVREDU I ŠUMARSTVO	SS	Dana 30.1.2018. zaprimili smo vas zahtjev klasa gornja radi dostavljanja mišljenja o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš (dalje u tekstu: Studija). Nakon razmatranja i analize Studije, ali i svih ostalih citiranih dokumenata slobodni smo vas izvijestiti da smo mišljenja da su Studijom o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš obuhvaćeni potencijalni rizici za resurse iz našeg djelokruga (poljoprivredno zemljište i šume), te su date smjernice i rješenja za njihovo umanjivanje na najmanju moguću mjeru, te je Gradski ured za poljoprivredu i šumarstvo suglasan sa sadržajem navedenog dokumenta.	Nema primjedbi.
2	15.2.2018	MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA POLICIJSKA UPRAVA ZAGREBAČKA SEKTOR UPRAVNIH I INSPEKCIJSKIH POSLOVA	PGO/ SS	Pregledom predmetne Strateške studije i Nacrta prijedloga predmetnog Plana utvrđeno je da u navedenoj dokumentaciji nisu predviđene i planirane mjere zaštite od požara predložene našim dopisom broj: 511-19-21-23/170-17. od 12.09.2017. godine. Naime, mišljenja smo da je u predmetnim dokumentima kojima se planira uređenje i oblikovanje prostora (postojećih i budućih građevina i uređaja za gospodarenje otpadom) na području Grada Zagreba potrebno predvidjeti sve mjere zaštite od požara navedene u dostavljenom vam dopisu broja i datuma gornjeg.	U poglavlju 12. Strateške studije dano je obrazloženje da će planirane građevine i postrojenja biti izvedene na način određen propisima te će se mjere zaštite od požara odrediti sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), Zakonu o gradnji (NN 153/13, 20/17), Zakonu o zaštiti od požara (NN 92/10) i ostalim primjenjivim propisima u fazi izrade projektne dokumentacije za ishođenje potrebnih dozvola za realizaciju pojedinih građevina i postrojenja. U skladu s prijedlogom, u poglavlje 8. Mjere zaštite okoliša Strateške studije navodi se da se u sustavu gospodarenja otpadom, uključujući i građevine i postrojenja, primjenjuju i propisi s područja zaštite od požara. Na isti način dopunjuje je i poglavlje 7.9. Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba.
3	16.2.2018	URED ZA UPRAVLJANJE U HITNIM SITUACIJAMA	PGO/ SS	S aspekta djelokruga UHS-a nemamo primjedbi i prijedloga za Plan gospodarenja otpada GZ.	Nema primjedbi.
4	19.2.2018	GRADSKI URED ZA KATASTAR I GEODETSKE POSLOVE	PGO/ SS	Slijedom Vašeg traženja, obavještavamo Vas da Gradski ured za katastar i geodetske poslove u okviru svoje nadležnosti nema primjedbi na predmetne dokumente.	Nema primjedbi.

5	19.2.2018	MINISTARSTVO ZDRAVSTVA	PGO/ SS	<p>Ministarstvo zdravstva zaprimilo je Vaš dopis KLASA: 351-03/17-05/9, URBROJ: 251-09-01-18-15 od 25. siječnja 2018. godine, u kojem tražite mišljenje o Strateškoj studiji utjecaja Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba.</p> <p>Pregledom naprijed navedene dokumentacije koja je objavljena na mrežnim stranicama Grada Zagreba, obavještavamo Vas kako nemamo primjedbi i dajemo suglasnost na sadržaj predmetne Strateške studije i Nacrt prijedloga Plana.</p>	Nema primjedbi.
6	19.2.2018	ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o.	SS	<p>Primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja Strateške studije s obrazloženjem</p> <p>Poglavlje 2, stranica 10/23, 4. pasus nakon riječi "odlažu" dodati riječi "postupkom D1": "Vrste i količine otpada koje se zaprimaju, privremeno skladište, oporabljuju postupkom R12 te odlažu postupkom D1 određene su Dozvolom za gospodarenje otpadom."</p> <p>Poglavlje 3, stranica 37/43, 3.13. Kvaliteta zraka, kod "utjecaj odlagališta Prudinec prati se na postaji Jakuševac" dodati tekst kako slijedi: "Na postaji Jakuševac se između ostalog prati i utjecaj odlagališta Prudinec, dok se..."</p> <p>Poglavlje 14, stranica, Mjera br. 1.4.2. Interventna mjera za smanjenje odlaganja komunalnog otpada nastalog u Gradu Zagrebu: Opisi mjera ne odgovara opisu iz dokumenta "Implementacija Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022. godine" u kojem je u Mjeri 1.4.3 Interventna mjera za smanjenje odlaganja komunalnog otpada nastalog u Gradu Zagrebu navedeno da se isto odnosi isključivo na odvojeno prikupljene suhe reciklate i odvojeno prikupljeni biološki otpad, a ne na miješani komunalni otpad.</p>	<p>Dopunjeno je u skladu s prijedlogom.</p> <p>Dopunjeno je u skladu s prijedlogom.</p> <p>Primjedba se ne prihvaća. Mjera br. 1.4.2. u Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba u skladu je s mjerom 1.4.3. PGO Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022. gdje je navedeno sljedeće: "1.4.3 Interventna mjera za smanjenje odlaganja komunalnog otpada nastalog u Gradu Zagrebu Ova mjera uključuje: – izgradnju postrojenja i/ili nabavu opreme potrebne za sortiranje odvojeno prikupljenog otpada – izgradnju postrojenja i/ili nabavu opreme potrebne za biološku obradu odvojeno prikupljenog biootpada</p>

					<p>– izgradnju postrojenja i/ili nabavu opreme potrebne za obradu miješanog komunalnog otpada nastalog na području Grada Zagreba</p> <p>Postrojenja treba planirati na način da se kasnije mogu koristiti u okviru funkcije CGO-a. Kapacitet postrojenja potrebno je odrediti sukladno prostornim uvjetima, količini otpada i studiji izvedivosti."</p>
			PGO	<p>Plan gospodarenja otpadom</p> <p>Stranica 17: U prikazu količina otpada navedeno je da na je na odlagalište otpada Prudinec predano 0 (t) odnosno 0% proizvodnog otpada u 2016. godini, što nije točan podatak: na odlagalište otpada Prudinec je u 2016. godini predano 19,25 t proizvodnog otpada KB 19 09 05 zasićene ili istrošene smole od ionske izmjene.</p> <p>Stranica 27: tablica 3-13: 2016. godine je 270 t građevnog otpada više oporabljeno nego što je preuzeto?</p> <p>Stranica 35: poglavlje "Građevni otpad koji sadrži azbest", dio "Za odlaganje otpada koji sadrži azbest predviđena je...." izmijeniti u "Za odlaganje otpada koji sadrži azbest predviđa se izgradnja plohe u sklopu Centra za gospodarenje otpadom."</p> <p>Na stranici 56: točka 3.4.2. Odlagalište Prudinec, Plinski sustav - plinska mreža + plinsko postrojenje, podtočka Plinska mreža (PM), izmijeniti tekst u: Plinska mreža sustava za otplinjavanje plina iz tijela odlagališta sastoji se od 131 plinskog zdenca sa...</p> <p>Na stranici 56, točka 3.4.2. Odlagalište Prudinec, Plinski sustav-plinska mreža+plinsko postrojenje,</p>	<p>Količina otpada KB 19 09 05 od 19,25 t odložena na odlagalište Prudinec nije uključena u prikaz količina iz razloga što nije evidentirana u bazi ROO od strane proizvođača otpada kao predana na postupak odlaganja D1.</p> <p>Navedeni podaci preuzeti su iz baze podataka Registar onečišćavanja okoliša. Moguće je da se u jednoj izvještajnoj godini oporabi više otpada nego li se zaprimi u istoj godini s obzirom da obveznik može oporabiti i otpad koji mu je preostao na skladištu iz prethodne izvještajne godine.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća jer se poglavlje odnosi na opis postojećeg stanja, a ne budućeg.</p> <p>Dopunjeno je u skladu s prijedlogom.</p>

			<p>podtočka Plinsko postrojenje (mTEO), drugi pasus koji počinje sa "Od prosinca 2004. ...86.521.059 kWh električne energije" zamijeniti tekstem: "Od prosinca 2004. do prosinca 2017. godine ukupno je iscrpljeno 122.043.609 m³ odlagališnog plina, koji je u cijelosti obrađen na mTEO postrojenju. U istom razdoblju, radom generatora s plinskim motorom, proizvedeno je i u sustav HEP-a ukupno predano 92.526.943 kWh električne energije."</p> <p>Na stranici 56, točka 3.4.2. Odlagalište Prudinec, Plinski sustav-plinska mreža+plinsko postrojenje, podtočka Plinsko postrojenje (mTEO), na kraju pasusa (prije "Interventnog crpnog sustava") dodati tekst: "U 2017. godini proizvedeno je 13.609.660 kWh električne energije što je dovoljno za podmirenje prosječne godišnje potrošnje oko 4.150 kućanstava. Od HERA-e ishodište produženje Rješenja i Dozvole za obavljanje energetske djelatnosti proizvodnje električne energije na razdoblje od 7 (sedam) godina, koja se računa od 10.05.2018. godine."</p> <p>Na stranici 57, iza pasusa: "možemo zaključiti....do kraja 2029. godine." potrebno je dodati sljedeći tekst: Kompletna analiza kapaciteta odlagališta otpada Prudinec/Jakuševac napravljena je pod pretpostavkom kako će se svi kapaciteti ploha za odlaganje otpada koristiti za odlaganje miješanog komunalnog i neopasnog proizvodnog otpada, odnosno da se neće stavljati u funkciju kazeta za azbest u smislu odlaganja građevinskog otpada koji sadrži čvrsto vezani azbest. Ukoliko se kazeta za azbest odluči staviti u funkciju, potrebno je predvidjeti sljedeće: Sukladno Pravilniku o načinima i uvjetima odlaganja otpada, kategorijama i uvjetima rada za odlagališta otpada, Prilog III., 2. Kriteriji za odlaganje otpada na odlagalište neopasnog otpada, 2.6. Otpad koji sadrži azbest: „Nakon zatvaranja odlagališta s odlagališnim poljem s otpadom koji sadrži azbest, mora biti spriječena svaka daljnja upotreba površina odlagališta iznad polja u kojem je odložen</p>	<p>Odlagališna ploha za građevni otpad koji sadrži azbest planira se u sklopu Centra za gospodarenje otpadom Zagreb.</p>
--	--	--	--	--

			<p>građevni otpad koji sadrži azbest, ako se pri upotrebi navedene površine trebaju izvoditi aktivnosti koje mogu uzrokovati oslobađanje azbestnih vlakana u okoliš", a prema projektnoj dokumentaciji na temelju koje je ishodena građevna dozvola, na području tijela odlagališta određena su mjesta bušenja plinskih zdenaca čije bi bušenje moglo uzrokovati oslobađanje azbestnih vlakana u okoliš. Korištenje kapaciteta tijela odlagališta za odlaganje građevinskog otpada koji sadrži čvrsto vezani azbest, utječe na rok korištenja odlagališta otpada i kapacitete za prihvrat miješanog komunalnog i neopasnog proizvodnog otpada. U slučaju odluke o stavljanju u funkciju kazete za odlaganje otpada koji sadrži čvrsto vezani azbest, procijenjeni kapacitet odlagališta za odlaganje miješanog komunalnog i neopasnog proizvodnog otpada smanjio bi se za cca. 220.000 t, te bi stoga rok aktivnog korištenja odlagališta u tom slučaju bio smanjen za procijenjenih 12 mjeseci što znači da bi rok za zatvaranje odlagališta bio kraj 2023. godine.</p> <p>Stranica 88, tablica 7-5: mjera br. 1.4.2. nije u skladu s dokumentom "Implementacija Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022. godine" u kojem je u Mjeri 1.4.3 Interventna mjera za smanjenje odlaganja komunalnog otpada nastalog u Gradu Zagrebu navedeno da se isto odnosi isključivo na odvojeno prikupljene suhe reciklate i odvojeno prikupljeni biološki otpad, a ne na miješani komunalni otpad."</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća. Mjera br. 1.4.2. u Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom (PGO) Grada Zagreba u skladu je s mjerom 1.4.3. PGO Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022. gdje je navedeno sljedeće:</p> <p>"1.4.3 Interventna mjera za smanjenje odlaganja komunalnog otpada nastalog u Gradu Zagrebu Ova mjera uključuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> – izgradnju postrojenja i/ili nabavu opreme potrebne za sortiranje odvojeno prikupljenog otpada – izgradnju postrojenja i/ili nabavu opreme potrebne za biološku obradu odvojeno prikupljenog biootpada – izgradnju postrojenja i/ili nabavu opreme potrebne za obradu miješanog komunalnog otpada nastalog na području Grada Zagreba <p>Postrojenja treba planirati na način da se kasnije mogu koristiti u okviru funkcije CGO-a. Kapacitet postrojenja</p>
--	--	--	--	--

					potrebno je odrediti sukladno prostornim uvjetima, količini otpada i studiji izvedivosti."
7	21.2.2018	GRADSKI URED ZA IMOVINSKO PRAVNE POSLOVE I IMOVINU GRADA	PGO	<p>Na Stratešku studiju o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš ovaj Ured nema primjedbi.</p> <p>Vezano za Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba očitujemo se kako slijedi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gradski ured za imovinsko-pravne poslove i imovinu Grada zadužen je za pronalaženje gradskih lokacija / zemljišta za izgradnju reciklažnih dvorišta odnosno postavu montažnih reciklažnih dvorišta; - U proteklom razdoblju od 2013-2017. godine analizirana su gradska zemljišta za izgradnju reciklažnih dvorišta, po prijedlogu Vijeća gradskih četvrti, Zagrebačkog Holdinga te upravnih tijela Grada Zagreba; - Za gradske četvrti Donji grad, Gornji grad - Medveščak, Trnje, Trešnjevka jug, Čnomerec, Gornja Dubrava i Brezovica nisu pronađene odgovarajuća gradska zemljišta za reciklažna dvorišta. <p>Slijedom iznesenoga predlažemo da se za navedene Gradske četvrti, a po potrebi i druge dijelove Grada Zagreba, Planom gospodarenja otpadom Grada Zagreba definiraju mikro lokacije za nedostajuće reciklažna dvorišta, te u procjenu financijskih sredstava potrebnih za realizaciju Plana planiraju sredstva za rješavanje imovinsko-pravnih odnosa.</p>	<p>Plan gospodarenja otpadom ne određuje mikro lokacije za reciklažna dvorišta. Iste će se sukladno Prostornom planu Grada Zagreba odrediti kroz GUP Grada Zagreba, GUP Sesveta i prostornim planovima užih područja.</p> <p>Prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) u naseljima u kojima se ne nalazi reciklažno dvorište jedinica lokalne samouprave može osigurati funkcioniranje istog korištenjem mobilnog reciklažnog dvorišta.</p>
8	22.02.2018.	HRVATSKE ŠUME	PGO/ SS	<p>Temeljem zahtjeva Gradskog ureda za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša, Sektor za zaštitu okoliša i održivo gospodarenje otpadom, 10000 Zagreb, Park Stara Trešnjevka 2 (Klasa: 351-03/17-05/9, Ur.broj: 251-09-01-18-15, zaprimljenog 01. veljače 2018.) kojim tražite mišljenje o predmetnoj strateškoj studiji i Nacrtu prijedloga Plana, obavještavamo vas da nemamo primjedbi.</p>	Nema primjedbi.
9	23.2.2018	ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE GRADA ZAGREBA	PGO	<p>Obzirom da Centralni uređaj za pročišćavanje otpadnih voda Grada Zagreba svake godine generira značajne količine otpadnog mulja koji opterećuje tu lokaciju, zbrinjavanje kojeg je obveza Grada Zagreba, mišljenja</p>	<p>Mjera 2.2.1 iz Nacrta prijedloga PGO Grada Zagreba izmijenjena je kako slijedi: 2.2.1 <i>Studija gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ (opis: Izrada studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz</i></p>

				<p>smo da bi Plan gospodarenja otpadom Grada Zagreba trebao ostaviti otvorenu mogućnost obrade mulja na samoj lokaciji nastanka u sklopu planiranog Centra za gospodarenje otpadom. U ostalom dijelu nemamo primjedbi na Nacrt prijedloga plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Stratešku studiju o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš.</p>	<p><i>CUPOVGZ-a) i 2.2.2. Unaprijediti sustav gospodarenja muljem (opis: Provedba aktivnosti u skladu sa zaključcima iz Studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a)</i></p>
10	26.2.2018	GRADSKI URED ZA PROSTORNO UREĐENJE, IZGRADNJU GRADA, GRADITELJSTVO, KOMUNALNE POSLOVE I PROMET	PGO	<p>Ovim putem Vam dostavljamo aktualne podatke vezane za aktivnosti na izgradnji reciklažnih dvorišta, a koja su u nadležnosti ovog Sektora te navedena u Planu gospodarenja otpadom Grada Zagreba, na sljedećim lokacijama:</p> <p>1. Žitnjak (Čulinečka ulica) — Grad Zagreb je projekt pod nazivom „Izgradnja i opremanje reciklažnog dvorišta u gradskoj četvrti Peščenica — Žitnjak" prijavio na poziv Ministarstva zaštite okoliša i energetike pod nazivom: „Građenje reciklažnih dvorišta " koji je otvoren u okviru Operativnog programa Konkurentnost i kohezija 2014-2020., Kohezijskog fonda. Odlukom o financiranju Ministarstva zaštite okoliša i energetike odobren je projektni prijedlog i sufinanciranje prihvatljivih troškova bespovratnim sredstvima te je potpisan Ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava. U tijeku su postupci javne nabave za odabir izvođača radova te stručnog nadzora i koordinatora zaštite na radu.</p> <p>2. Sesvete (naselje Sopnica Jelkovec) — izrađena je tehnička dokumentacija za izgradnju predmetnog reciklažnog dvorišta te je ishođena građevinska dozvola.</p>	<p>Sukladno očitovanju u prijedlog Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba uvršteni su dostavljeni podaci.</p>
11	26.02.2018.	GRADSKI URED ZA ZDRAVSTVO	PGO/ SS	<p>U svezi vašeg zahtjeva za dostavu mišljenja o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba, Gradski ured za zdravstvo, a u svezi s odredbom članka 23. st. 2. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, Plana i Programa na okoliš (Narodne novine 3/17) daje slijedeće</p> <p style="text-align: center;">MIŠLJENJE</p>	<p>Nema primjedbi.</p>

				<p>Strateška studija o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba, usmjereni su na poboljšanje stanja okoliša na način da će se spriječiti bilo kakav negativan utjecaj na području ekološke mreže Grada Zagreba. Planom gospodarenja otpadom uspostaviti će se učinkoviti sustav zaštite okoliša, u skladu s zakonskom regulativom RH i najnovijim svjetskim spoznajama i preporukama EU.</p> <p>Sijedom navedenog, Gradski ured za zdravstvo nema primjedbi na Stratešku studiju.</p>	
12	27.2.2018	MINISTARSTVO REGIONALNOGA RAZVOJA I FONDOVA EUROPSKE UNIJE	PGO	<p>Vežano uz Vaš dopis naprijed navedene oznake, Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije (u nastavku teksta: Ministarstvo) razmotrilo je Stratešku studiju o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš (u nastavku teksta: Strateška studija) i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba (u nastavku teksta: Nacrt prijedloga plana) te daje sljedeće mišljenje.</p> <p>Na stranici 98 Nacrta prijedloga plana, u tablici 9-2 pod nazivom: "Procjena ukupno potrebnih ulaganja u gospodarenje s otpadom na području Grada Zagreba", u točki A, dijelu „Tehnička dokumentacija za planirane objekte i aktivnosti“, u tekstu „Studijsko-projektna dokumentacija za izgradnju kompostane biorazgradivog otpada „Obreščica“ i za potrebne sufinanciranja sredstvima EU“, smatramo suvišnim dio teksta "...i za potrebne sufinanciranja sredstvima EU" te predlažemo njegovo brisanje.</p> <p>Također, na stranici 32 Nacrta prijedloga plana, u točki 3.1.2.6. pod nazivom "Otpadna ulja", smatramo da bi u prvoj rečenici koja započinje „Gospodarenje otpadnim gumama...“, trebalo pisati „Gospodarenje otpadnim uljima...“, budući da navedena točka obrađuje gospodarenje otpadnim uljima, dok točka 3.1.2.5. obrađuje gospodarenje otpadnim gumama. Uz navedeno, izvješćujemo Vas da je pri Ministarstvu naknadno zaprimljena predstavka Inicijative građana gradske četvrti Brezovica, kojom se izražava</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća, obzirom da Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022. godine predviđa i EU sredstva kao mogući izvori financiranja za izgradnju postrojenja za biološku obradu odvojeno prikupljenog biootpada.</p> <p>Ispravljeno je u skladu s prijedlogom.</p>

				<p>nezadovoljstvo planiranom izgradnjom kompostane biorazgradivog otpada „Obreščica“, na području gradske četvrti Brezovica, a koja je obuhvaćena naprijed navedenim dokumentima. S tim u vezi, obavještavamo Vas da Ministarstvo u okviru svog djelokruga nema primjedbi na navedeni dio koji se odnosi na izgradnju predmetne kompostane.</p>	
13	27.2.2018	VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o.	PGO	<p>Nacrt plana Vodoopskrba i odvodnja d.o.o. nema načelne primjedbe na predloženi nacrt akta. Ujedno napominjemo da će se nastavno Vodoopskrba i odvodnja d.o.o. aktivno uključiti u buduću provedbu aktivnosti u smislu svih pripadajućih zakonskih obveza, a sve u svrhu zaštite zagrebačkog vodonosnika.</p> <p>Pregledom predmetne dokumentacije od strane Vodoopskrbe i odvodnje d.o.o. utvrđene su i daju se slijedeće primjedbe i prijedlozi na pojedina poglavlja: 1. Poglavlje 2.4 Dokumenti doneseni na razini Grada Zagreba - Unutar popisa dokumenata donesenih na razini Grada Zagreba nije navedena Odluka o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka Sl.gl. GZ 21/14, 12/16 te je istu potrebno uvrstiti na navedeni popis. 2. Poglavlje 3.1.3 Proizvodni otpad - Unutar tablice 3-14 "Količine nastalog proizvodnog otpada na području Grada Zagreba nije navedena mjerna jedinica unesenih vrijednosti. Potrebno je u tablicu navesti mjernu jedinicu za navedene količine otpada. 3. Poglavlje 3.4.1 Reciklažna dvorišta i mobilna reciklažna dvorišta - U drugom odlomku točke 3.4.1 navodi se Zakon o gradnji bez oznake izdanja u Narodnim novinama. Potrebno je uz navod Zakona upisati izdanje u Narodnim novinama. 4. Poglavlje 3.4.2 Odlagalište Prudinec</p>	<p>1. Dopunjeno je u skladu s prijedlogom.</p> <p>2. Mjerna jedinica navedena je u naslovu tablice.</p> <p>3. Ispravljeno je u skladu s prijedlogom.</p> <p>4. Ispravljeno u skladu s prijedlogom.</p>

			<p>- Unutar tablice 3-18 "Kapacitet pojedinih ploha na odlagalištu Prudinec" podatak o ukupnom raspoloživom kapacitetu (4. stupac, posljednji redak) ne odgovara zbroju raspoloživih kapaciteta po pojedinačnim radnim ploham odlagališta. Potrebno je provjeriti i upisati odgovarajući podatak.</p> <p>5. Poglavlje 3.4.5 Sustav posuda i spremnika za odvojeno prikupljanje otpada</p> <p>- Unutar tablice 3-22 "Pregled postojećeg stanja spremnika za staklo i biootpad" podaci o ukupnom broju komada spremnika za staklo i biootpad (zadnji redak) ne odgovara zbroju komada pojedinačnih vrsta spremnika za staklo odnosno biootpad. Potrebno je provjeriti i upisati odgovarajuće podatke.</p> <p>6. Poglavlje 4. Procjena količina otpada</p> <p>- Unutar Slike 4-1 "Procjena ukupnih količina komunalnog otpada, miješanog komunalnog otpada i biootpada na području Grada Zagreba za razdoblje 2017. do 2023." navedene su procjene količina po pojedinačnim vrstama otpada i za 2017. godinu. Budući da je 2017. godina istekla, na raspolaganju su stvarni podaci te je potrebno razjasniti da li se radi o stvarnim količinama i isto naznačiti. Potrebno je isto uvrstiti u gornje tablice.</p> <p>7. Poglavlje 9.2. Procijenjena financijska sredstva potrebna za realizaciju Plana</p> <p>- Unutar tablice 9-2 "Procjena ukupno potrebnih ulaganja u gospodarenje s otpadom na području Grada Zagreba" ukupan iznos potrebnih ulaganja u objekte sa pripadajućim drugim aktivnostima (dio B Objekti i druge aktivnosti) ne odgovara zbroju pojedinačnih potrebnih ulaganja što ujedno povlači i krivi podatak o sveukupnom ulaganju. Potrebno je provjeriti i upisati odgovarajuće ukupne iznose.</p> <p>8. Poglavlje 11. Zaključak/Poglavlje 12. Nazivlje i kratice u planu</p> <p>- U poglavlju 11. "Zaključak", str. 103, pojavljuje se pojam "ekološki dizajn". Zbog pojašnjenja potrebno je</p>	<p>5. Ispravljeno je u skladu s prijedlogom.</p> <p>6. Prijedlog se ne prihvaća. Za 2017. godinu još uvijek nisu dostupni službeni podaci. Naime, prema Pravilniku o registru onečišćavanja okoliša (NN 87/15) obveznici dostave podataka dužni su podatke za prethodnu izvještajnu godinu unijeti do 31.3. tekuće godine nakon čega ove podatke mora do 15.5. verificirati nadležno tijelo u županiji, odnosno Gradu Zagrebu.</p> <p>7. Ispravljeno je prema prijedlogu.</p> <p>8. Pod ekološkim dizajnom u ovom kontekstu podrazumijevaju se proizvodi osmišljeni na način da u cijelom životnom ciklusu troše manje resursa, manje energije, manje ambalaže i u konačnici mogu biti</p>
--	--	--	--	--

			unutar poglavlja 12. "Nazivlje i kratice u planu" dodati definiciju navedenog pojma.	ponovno uporabljeni ili reciklirani, umjesto odloženi na odlagalište.
		SS	<p>Pregledom predmetne dokumentacije od strane Vodoopskrbe i odvodnje d.o.o. utvrđene su i daju se slijedeće načelne primjedbe i prijedlozi:</p> <p>1. Strateška studija gospodarenja otpadom sustavno obrađuje utjecaj mjera u gospodarenju otpadom s obzirom na postojeće zakonske akte vezane uz zaštitu izvorišta vode sve do razine provedbenog akta Odluke o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (Sl. glasnik Grada Zagreba 21/14) i to u potpoglavlju 3.8. – Vodna tijela, poglavlju 4. – Postojeći okolišni problemi te potpoglavlju 7.3. – Utjecaj na vodna tijela. Međutim, u tim dijelovima nisu istaknuti rizici postojećeg nekontroliranog otpada i potreba utvrđivanja i provođenja mjera njegova uklanjanja i daljnjeg sprječavanja nastanka. Strateška studija gospodarenja otpadom trebala bi imati poveznicu i naglasiti zaključke iz Rudarsko-geološko-naftni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Elaborat o zonama zaštite izvorišta Grada Zagreba, 2014, str. 161. (sastavni dio Odluke o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka). Tamo se navodi: „Ukupan broj onečišćivača na području druge i treće zone sanitarne zaštite zagrebačkih crpilišta je: 165 divljih odlagališta otpada, 59 šljunčara, 1845 potencijalnih onečišćivača (industrijskih postrojenja, obrtničkih radionica, skladišta, plastenika itd.)“ To je bitan aspekt zaštite zagrebačkog vodonosnika kao glavnog resursa vodoopskrbe grada Zagreba i predstavlja značajnu prijetnju njegovoj održivosti. Istaknuti slučaj je, primjerice, onečišćenje gudronom jezera na Savici gdje je godinama odlagan industrijski otpad grada Zagreba, ostaci pri rafinaciji nafte i otpadna šljaka.</p> <p>Nastavno na navedeno, predlaže se slijedeće:</p> <p>- u poglavlju 6., str. 1/2 osim ciljeva koje predviđa „Nacrt Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba sadrži ciljeve i mjere, koji se odnose na smanjenje</p>	<p>1. Prijedlog se djelomično prihvaća.</p> <p>Po Elaboratu zona zaštite izvorišta Grada Zagreba iz 2014. godine izrađen je 2015. godine Program mjera sanacije unutar zona sanitarne zaštite izvorišta za postojeće građevine i postojeće djelatnosti. Podaci u poglavlju 2. Strateške studije dopunjuju se podacima iz Program mjera sanacije unutar zona sanitarne zaštite izvorišta za postojeće građevine i postojeće djelatnosti iz 2015., prema kojima je u zonama sanitarne zaštite izvorišta Grada Zagreba identificirano 53 divljih odlagališta, 66 divljih šljunčara, jezera Savica - onečišćenje gudronom i 1847 potencijalnih onečišćivača.</p> <p>U poglavlju 6. nisu potrebne dopune jer se ono odnosi na obveze iz međunarodnih obaveza i sporazuma.</p> <p>U poglavlju 7 nisu potrebne dopune s obzirom da je sastavni dio predloženih mjera gospodarenja otpadom sanacija lokacija onečišćenih otpadom odbačenim u okoliš, (kojoj je cilj smanjenje količina otpada odbačenog u okoliš / broja divljih odlagališta) te da je program mjera zaštite i sanacije u zonama zaštite određen prethodno navedenim posebnim dokumentom.</p>

			<p>nastanka komunalnog otpada, ...“ trebalo bi naglasiti potrebu provođenja aktivnosti smanjenja već nastalog otpada koji predstavlja prijetnju zagrebačkom vodonosniku.</p> <p>- U potpoglavlju 7.3. uvrstiti točku (6) Postojeći izvori rizika negativnog utjecaja na vodna tijela, gdje bi se dao osvrt na prvobitno navedeno.</p> <p>2. S obzirom da unutar cjelokupne Strateške studije nije dan grafički prikaz objekata iz Nacrta Plana gospodarenja otpadom u odnosu na zone sanitarne zaštite izvorišta, smatramo da je potrebno isti priložiti odnosno ucrtati sve postojeće i planirane objekte u "Kartu zona zaštite izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka“. Navedeno je potrebno zbog preciznog i dokazivog iskazivanja lokacija objekata u odnosu na zone zaštite izvorišta te potrebnih propisanih mjera zaštite.</p> <p>Ujedno zaključno napominjemo da će se nastavno Vodoopskrba i odvodnja d.o.o. aktivno uključiti u buduću provedbu aktivnosti u smislu svih pripadajućih zakonskih obveza, a sve u svrhu zaštite zagrebačkog vodonosnika.</p>	2. Dopunjeno je u skladu s prijedlogom.
14	27.2.2018	ZAGREBAČKI CENTAR ZA GOSPODARENJE OTPADOM d.o.o.	<p>Dana 16. veljače zaprimili smo dopis kojim tražite mišljenje na Strateška studija o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Sukladno traženom dostavljamo mišljenje kako slijedi.</p> <p>Kako se kroz tekst spominje Zagrebački centar za gospodarenje otpadom kao termin (ZCGO), ispravan naziv Centra za gospodarenje otpadom je Centar za gospodarenje otpadom 'Zagreb' (CGOZ) stoga je potrebno isto izmijeniti kroz cijeli tekst. Naime, Zagrebački centar za gospodarenje otpadom d.o.o. (ZCGO) je tvrtka u vlasništvu grada osnovana 2014. godine s ciljem uspostave sustava održivog gospodarenja otpadom Grada Zagreba i provođenja projekta izgradnje CGOZ-a.</p>	<p>Primjedba se djelomično prihvaća.</p> <p>Poglavlje 5 izmijenjeno je na način da su sad jasnije vidljivi dijelovi cjelovitog sustava za gospodarenje otpadom u Gradu Zagrebu te je prihvaćena izmjena opisa Centra za gospodarenje otpadom Zagreb kako je traženo. Međutim, dio koji se odnosi na energetske oporabu ostatnog dijela koji nije moguće materijalno oporabiti na samoj lokaciji se ne prihvaća s obzirom da ovim Nacrtom PGO GZ nije predviđena energetska oporaba otpada na lokaciji odnosno u okviru CGOZ.</p>

			<p>Nadalje, CGOZ mora biti kapacitiran za miješani komunalni otpad (maksimalnog kapaciteta obrade MKO 180.000 t/godišnje), ali isto tako i za druge vrste neopasnog otpada koje su prikladne za obradu u CGOZ.</p> <p>Imajući u vidu gore navedeno predlažemo prilagoditi dio Nacrta, poglavlja 5 kako slijedi:</p> <p>Predlažemo da se slika. 5-2 str. 68 (preuzeta iz PGORH str. 23) ukloni iz Nacrta jer ne podržava tekstualni dio PGO RH koji slijedi nakon slike, pa tako ni tekstualni dio ovog Nacrta PGO Grada Zagreba. Ukoliko se prati tekst PGO Zagreba zajedno s ovom slikom, dolazi do konfuzije jer ne odgovara tekstu.</p> <p>Predlažemo da se tekst prilagodi na način</p> <p>5.1. UNAPRJEĐENJE SUSTAVA GOSPODARENJA KOMUNALNIM OTPADOM U SVRHU OSTVARIVANJA CILJEVA</p> <p>Kako bi zaustavili trend rasta proizvedenog komunalnog otpada, povećali stupanj odvojenog prikupljanja i recikliranja te smanjili udio odloženog biorazgradivog otpada potrebno je uspostaviti sustav gospodarenja komunalnim otpadom koji potiče sprječavanje nastanka otpada, odvajanje otpada na mjestu nastanka i sadrži infrastrukturu koja omogućuje ispunjavanje ciljeva i gospodarenje otpadom sukladno redu prvenstva gospodarenja otpadom.</p> <p>5.1.1. SPREČAVANJE NASTANKA OTPADA 5.1.1.1. Centar i mreža za ponovnu uporabu 5.1.1.2. Kućno kompostiranje</p> <p>5.1.2. SUSTAV ODVOJENOG PRIKUPLJANJA KOMUNALNOG OTPADA 1) Sakupljanje putem sustava PKO a) Obrada putem ovlaštenih oporabitelja</p>	
--	--	--	---	--

			<p>2) Sakupljanje na javnim površinama</p> <p>3) Reciklažna dvorišta (ovdje treba napisati koja se RD grade Žitnjak/Sesvete i koliko ih se još planira izgraditi da svaka gradska četvrt ima jedno</p> <p>4) Sakupljanje na kućnom pragu</p> <p>a) Biološka obrada (kompostiranje ili anaerobna digestija) - Postrojenje za obradu biootpada 'Obreščica'</p> <p>PGORH za postizanje cilja 1.3 Odvojeno prikupiti 40% biootpada iz komunalnog otpada, Mjera 1.3.3.- Izgradnja postrojenja za biološku obradu odvojeno prikupljenog biootpada (Ova mjera uključuje izgradnju i opremanje novih, te povećanje kapaciteta i unaprjeđenje tehnologije postojećih postrojenja za biološku obradu odvojeno prikupljenog biootpada aerobnim ili anaerobnim postupcima). Postrojenja treba planirati na način da se kasnije mogu koristiti u okviru funkcije CGO-a. Kapacitet postrojenja potrebno je odrediti sukladno prostornim uvjetima, količini otpada i Studiji izvedivosti. U Odluci o implementaciji PGORH navedena je:</p> <p>Mjera M1.3.3.: Izgradnja postrojenja za biološku obradu odvojeno prikupljenog biootpada, koja uključuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Priprema projekata za postrojenja za biološku obradu odvojeno prikupljenog biootpada (rok 4/2019) <p>Mjera M1.4.3.: Interventna mjera za smanjenje odlaganja komunalnog otpada nastalog u Gradu Zagrebu, koja uključuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Izgradnja postrojenja i nabavka opreme i vozila za biološku obradu odvojeno prikupljenog biootpada Grada Zagreba (rok 4/2020) <p>b) Sortirnica (korisne sirovine)</p>	
--	--	--	--	--

5.1.3. CENTAR ZA GOSPODARENJE OTPADOM
'ZAGREB' (CGOZ)

Planirani CGOZ svoju osnovnu zadaću temeljiti će na načelima hijerarhije otpada, a cilj mu je da služi organiziranom, gospodarski usmjerenom načinu gospodarenja otpadom te omogući zaštitu okoliša i zdravlja građana uz optimalan odnos između cijene i kvalitete usluga.

PGORH za postizanje cilja 1.4. Odložiti manje od 25% komunalnog otpada predviđa Mjeru 1.4.5.- Izgradnja centara za gospodarenje otpadom (Ova mjera uključuje izgradnju građevina za obradu miješanog komunalnog otpada, neopasnog otpada koji preostaje nakon materijalne uporabe i drugog neopasnog otpada).

U Odluci o implementaciji PGORH navedena je Mjera 1.4.5. koja obuhvaća: Pripremu i provedbu projekta CGOZ kao jedinstvenog projekta Grada Zagreba i Zagrebačke županije.

- Priprema projekta CGOZ za obradu ne više od 180.000 t miješanog komunalnog otpada godišnje. Postrojenje mora biti projektirano na način da se koriste najsvremenije tehnologije koje će se u budućnosti prilagoditi obradi odvojeno sakupljenih frakcija otpada, uključujući i biorazgradivi otpad, kako bi se povećala stopa recikliranja i biološke obrade komunalnog otpada (rok 3/2019)

- Implementacija projekta CGOZ (rok početka 1/2020)

Otpadom će se na području Grada Zagreba, sukladno odredbama Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13; 73/17), ubuduće gospodariti sukladno odrednicama ovog Plana.

Uspostavom CGOZ, kao centralne sastavnice cjelovitog sustava gospodarenja otpadom, zbrinjavanje otpada podiže se na novu, kvalitativno višu razinu. Ona podrazumijeva racionalni odnos stanovništva i svih društvenih subjekata prema otpadu, i to u smislu

			<p>poduzimanja stalnih napora za stvaranjem što manjih količina otpada, maksimalnog iskorištavanja otpada kao sekundarne sirovine u stvarnom i/ili energetsom smislu te odlaganja što je moguće manje količine otpada, koji se mora prethodno obraditi da bio postao inertan za odlaganje.</p> <p>CGOZ na taj način je namijenjen obradi otpada u svrhu njegove ponovne upotrebe te odlaganju ostatnih (neiskoristivih) količina otpada na siguran način za okoliš i zdravlje ljudi. Po svojoj kompleksnosti se nalazi se na vrhu hijerarhijske strukture objekata koje je potrebno izgraditi u cjelovitom sustavu gospodarenja otpadom Grada Zagreba.</p> <p>Sukladno PGORH, se u 'hijerarhijskim' koracima koji prethode izdvajaju određene vrste otpada a u CGOZ dovozi ostatni dio otpada koji se nije u prethodim koracima izdvojio/ponovno uporabio/reciklirao, i taj dio otpada se dovozi direktno i/ili putem mreže pretovarnih stanica što gospodarenje komunalnim otpadom podiže na novu i višu razinu. Ta razina uključuje maksimalno moguću materijalnu uporabu svih iskoristivih sastojaka te energetske uporabu ostatnog dijela koji nije moguće materijalno uporabiti, a u cilju minimiziranja količine inertiziranog ostatka koji se trajno zbrinjava odlaganjem. Trajno se zbrinjava odlaganjem samo dio koji nije moguće iskoristiti.</p> <p>Lokacija CGOZ nalazi se na lokaciji Centralnog uređaja za pročišćavanje otpadnih voda Grada Zagreba na Resniku, u istočnom produžetku te lokacije (do granica obuhvata prostornog plana Grada Zagreba), kao i sjeverno od glavnog odvodnog kanala (GOK-a) do granice GUP- a.</p> <p>Na lokaciji Resnik planira se izgradnja CGOZ-a u kojem će se uporabiti otpad s područja Grada Zagreba i Zagrebačke županije, a sukladno Sporazumu o suradnji na pripremi projekta „Centar za gospodarenje otpadom Zagreb" između Grada Zagreba, Zagrebačke županije i Zagrebačkog centra za gospodarenje otpadom d.o.o.</p>	
--	--	--	--	--

potpisanom 10. siječnja 2018. godine. Izgradnja ZCGO provest će se u skladu s relevantnom zakonskom regulativom RH, kao i najnovijim svjetskim spoznajama o unapređenju okoliša i preporukama EU, pri čemu će se poštivati mjere zaštite okoliša utvrđene odgovarajućom Studijom utjecaja na okoliš.

CGOZ će se sastojati iz više tehničko tehnoloških cjelina, koje će se odrediti kroz izradu studijsko-projektne dokumentacije, te se općenito može podijeliti na tri različite cjeline:

- ulazno izlaznu zonu
- radnu zonu
- prostor za odlaganje

U CGOZ-u se planiraju odvijati sljedeće aktivnosti:

- prihvata, obrada sortiranog ili nesortiranog otpada;
 - prihvata otpada koji se može ponovno uporabiti ili reciklirati te prihvata i daljnja predaja opasnog otpada sakupljenog iz komunalnog otpada;
 - prihvata i distribucija otpada koji se može koristiti u druge svrhe;
 - energetska iskorištavanje pojedinih frakcija obrađenog otpada
 - odlaganje inertiziranog ostatka neopasnog otpada koji ostaje nakon obrade, a koji ne može više biti iskorišten.
- Imajući u vidu navedeno, u CGO 'Zagreb' planiraju se zaprimati sljedeće vrste otpada:
- miješani komunalni otpad,
 - krupni (glomazni) otpad,
 - odvojeno prikupljeni otpadni papir/karton, plastika, metal, staklo,
 - prikupljeni biorazgradiv komunalni otpad,
 - građevni otpad,
 - građevni otpad koji sadrži azbest,
 - neopasni proizvodni otpad.

CGOZ planiran je sukladno hijerarhiji gospodarenja otpadom u sustavu gospodarenja komunalni otpadom Grada Zagreba i predstavlja sklop više međusobno

			<p>funkcionalno i/ili tehnološki povezanih građevina i uređaja za obradu komunalnog otpada, ali se sukladno PGO RH planira i prihvat drugih vrsta otpada. Tako se u CGO 'Zagreb' planiraju uspostaviti sljedeće funkcionalno i/ili tehnološki povezane građevine i uređaji:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Reciklažna dvorišta2. Sortirnica3. Postrojenje za obradu otpada4. Postrojenje/oprema za obradu neiskoristivog krupnog (glomaznog) otpada5. Odlagališna ploha za odlaganje prethodno obrađenog neopasnog otpada6. Odlagališna ploha za odlaganje građevnog otpada koji sadrži azbest <p>5.1.3.1. Ulazno izlazno zona - vaganje, evidencija i kontrola kvalitete CGO 'Zagreb' je koncipiran na način da se za tokove otpada, sekundarnih sirovina, predmeta i materijala za ponovnu uporabu te ostataka za odlaganje, obavi vaganje, evidencija i kontrola kvalitete.</p> <p>5.1.3.2. Reciklažna dvorišta RD kao nadzirani ograđeni prostor namijenjen je odvojenom prikupljanju i privremenom skladištenju manjih količina posebnih vrsta otpada. RD može biti i mobilno, izvedeno kao pokretna tehnička jedinica koja nije građevina ili dio građevine, a služi odvojenom prikupljanju i skladištenju manjih količina posebnih vrsta otpada (npr. otpadni papir, metal, staklo, plastika, tekstil, krupni (glomazni) otpad, jestiva ulja i masti, deterđenti, boje, lijekovi, EE otpad, baterije i akumulatori, građevni otpad od manjih popravaka iz kućanstva i dr.). RD za građevni otpad namijenjeno je razvrstavanju, mehaničkoj obradi i privremenom skladištenju građevnog otpada.</p>	
--	--	--	---	--

			<p>5.1.3.3. Sortirnice za sortiranje odvojeno sakupljenog komunalnog otpada</p> <p>Sortirница za sortiranje odvojeno prikupljenog komunalnog otpada namijenjena je razvrstavanju, mehaničkoj obradi i skladištenju odvojeno prikupljenog komunalnog otpada. Sortira se i pročišćava odvojeno sakupljen korisni otpad i izdvojen korisni otpad iz miješanog komunalnog otpada; otpadni papir i karton, ambalažno staklo, plastika te tekstil. Cilj je izdvojiti sekundarne sirovine što veće kvalitete, kako bi se za njih postigla viša cijena na tržištu sekundarnih sirovina.</p> <p>5.1.3.4 Postrojenje za obradu otpada</p> <p>Obrada miješanog komunalnog otpada provodi se uporabom otpada koja može uključivati kombinirane mehaničke i biološke postupke ovisno o udjelu biootpada. Svrha ovih postupaka je što bolje izdvajanje korisnog otpada iz miješanog komunalnog otpada radi iskorištavanja njegovih vrijednih svojstava. Koncept obrade otpada razvio se kao posljedica težnje da se smanji količina biorazgradivog otpada koji se odlaze na odlagalištima te da se omogući povrat korisnih sirovina iz otpada (staklo, metali, plastika, papir, i dr.). Do sada je razvijen veliki broj postupaka materijalne obrade otpada u cilju smanjenja količine otpada, kao i smanjenja biorazgradive komponente otpada koji se odlaze. Najčešće se provode kombinirani postupci mehaničke i biološke obrade, a njihov optimalni koncept određuje se ovisno o količinama i sastavu otpada što će se odrediti u izradi studijsko - projektne dokumentacije koja između ostalog uključuje izradu Studije izvedivosti. Biološki postupci uključuju aerobnu ili anaerobnu obradu odvojeno prikupljenog otpada pri čemu u sklopu postrojenja za obradu otpada, ovisno o tehničko-tehnološkom rješenju koje će pokazati studijsko-projektna dokumentacija, a možebitno se uspostavi i iskorištavanje frakcija nastalih nakon obrade u energetske svrhe (npr. proizvodnja bioplina).</p>	
--	--	--	--	--

Koncept zbrinjavanja otpada razvio se kao posljedica težnje da se reducira količina biorazgradivog otpada koji se odlaže na odlagalištima te da se sustavom automatske separacije omogući povrat korisnih sirovina iz otpada. Do sada je razvijen velik broj varijanti mehaničko bioloških postupaka koji obuhvaćaju postrojenja s velikim razlikama u tehničkoj opremljenosti i uvjetima rada.

Izradom studijsko projektne dokumentacije odredit će se optimalno rješenje za potrebe CGOZ- a, pri čemu maksimalni kapacitet postrojenja ne smije prelaziti 180.000 miješanog komunalnog otpada t/godišnje.

5.1.3.5 Odlaganje obrađenog otpada

Planirano je odlaganje neopasnog otpada koji ostaje nakon obrade, a koji ne može više biti iskorišten. U okviru CGO-a planirana je i odlagališna ploha za odlaganje građevnog otpada koji sadrži azbest.

OBRAZLOŽENJE:

CGOZ u sustavu gospodarenja otpadom Grada Zagreba je jedna od građevina koju je potrebno, sukladno postavljenim rokovima izgraditi i to u suradnji s Zagrebačkom županijom, pri čemu postrojenje ne smije biti projektirano za više od 180.000 t/godišnje. Za navedeni projekt, temeljem potpisanog Sporazuma (koje je usvojen od obje skupštine) se radi studijsko-projektna dokumentacija, koja između ostaloga uključuje izradu Studije izvedivosti, kako bi se projekt prijavio sukladno postavljenim rokovima na sufinanciranje iz sredstava Fondova EU-a.

Postrojenje za obradu biootpada kompostana 'Obrešćica' u sustavu gospodarenja otpadom Grada Zagreba također je građevina koju je potrebno izgraditi, sukladno postavljenim rokovima, u koju će biootpad Grada Zagreba dolaziti kroz sustav odvojenog sakupljanja otpada Grada Zagreba koji se temelji na Uredbi o gospodarenju komunalnim otpadom te kao takov ne može biti dio CGOZ. Za navedeni projekt

			<p>također se radi studijsko-projektna dokumentacija, koja između ostaloga uključuje izradu Studije izvedivosti, kako bi se i taj projekt prijavio sukladno postavljenim rokovima na sufinanciranje iz sredstava Fondova EU.</p> <p>CGOZ potrebno je pripremiti i izgraditi kao jedinstven projekt Grada Zagreba i Zagrebačke županije.</p> <p>PGORH za postizanje cilja 1.4. Odložiti manje od 25% komunalnog otpada predviđa Mjeru 1.4.5.- Izgradnja centara za gospodarenje otpadom. Ova mjera uključuje izgradnju građevina za obradu miješanog komunalnog otpada, neopasnog otpada koji preostaje nakon materijalne uporabe i drugog neopasnog otpada. U Odluci o implementaciji PGORH navedena je Mjera 1.4.5. koja obuhvaća:</p> <p>Pripremu i provedbu projekta CGO 'Zagreb' kao jedinstvenog projekta Grada Zagreba i Zagrebačke županije.</p> <ul style="list-style-type: none">- Priprema projekta CGOZ za obradu ne više od 180.000 t miješanog komunalnog otpada godišnje. Postrojenje mora biti projektirano na način da se koriste najsvremenije tehnologije koje će se u budućnosti prilagoditi obradi odvojeno sakupljenih frakcija otpada, uključujući i biorazgradivi otpad, kako bi se povećala stopa recikliranja i biološke obrade komunalnog otpada (rok 3/2019)- Implementacija projekta CGO 'Zagreb' (rok početka 1/2020) <p>Postrojenje za obradu biootpada 'Obrešćica', sukladno Uredbi o gospodarenju komunalnim otpadom, planira se obrada odvojeno prikupljenog biootpada Grada Zagreba, a sve u skladu s postavljenim ciljevima i rokovima iz PGORH. Projekt postrojenja za obradu biootpada 'Obrešćica' ne podrazumijeva obradu biootpada Zagrebačke županije, te kao takov ne može biti dio CGOZ.</p>	
--	--	--	---	--

				<p>PGORH za postizanje cilja 1.3 Odvojeno prikupiti 40% biootpada iz komunalnog otpada, Mjera 1.3.3.- Izgradnja postrojenja za biološku obradu odvojeno prikupljenog biootpada (Ova mjera uključuje izgradnju i opremanje novih, te povećanje kapaciteta i unaprjeđenje tehnologije postojećih postrojenja za biološku obradu odvojeno prikupljenog biootpada aerobnim ili anaerobnim postupcima). Postrojenja treba planirati na način da se kasnije mogu koristiti u okviru funkcije CGOZ. Kapacitet postrojenja potrebno je odrediti sukladno prostornim uvjetima, količini otpada i Studiji izvedivosti. U Odluci o implementaciji PGORH navedena je:</p> <p>Mjera M1.3.3.: Izgradnja postrojenja za biološku obradu odvojeno prikupljenog biootpada, koja uključuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Priprema projekata za postrojenja za biološku obradu odvojeno prikupljenog biootpada (rok 4/2019) <p>Mjera M1.4.3.: Interventna mjera za smanjenje odlaganja komunalnog otpada nastalog u Gradu Zagrebu, koja uključuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Izgradnja postrojenja i nabavka opreme i vozila za biološku obradu odvojeno prikupljenog biootpada Grada Zagreba (rok 4/2020) 	
15	28.2.2018	MINISTARSTVO GOSPODARSTVA, PODUZETNIŠTVA I OBRTA	PGO	<p>Sukladno Vašem dopisu zaprimljenom 30. siječnja 2018. godine u vezi Strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš (u daljnjem tekstu: Strateška studija) i Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba (u daljnjem tekstu: Nacrt prijedloga Plana), očitujemo se kako slijedi:</p> <p>Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta smatra da bi Nacrt prijedloga Plana trebao sadržavati više konkretnih mjera, a ne činjenična stanja koja su već sadržana u Strateškoj studiji.</p> <p>U Nacrtu prijedloga Plana u poglavlju 3.1.2.11. Ostale posebne kategorije otpada (stranica 39) opisan je otpad koji nastaje prilikom proizvodnje titan dioksida (TiO₂).</p>	<p>Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17), otpad od proizvodnje titan dioksida svrstan je u posebnu kategoriju otpada te se u tom</p>

			<p>Postavlja se pitanje zbog čega se spominje otpad koji nastaje prilikom proizvodnje titan dioksida kad nigdje u RH nema proizvodnje titan dioksida, a kamo li u gradu Zagrebu. Najbliža proizvodnja titan dioksida je u Celju (Slovenija).</p> <p>Nadalje, poglavlje 3.1.3. Proizvodni otpad (stranica 40) vrlo je šturo opisano iako pokazatelji govore da se radi o značajnim količinama proizvodnog otpada. Predložimo da se proizvodnom otpadu u Nacrtu prijedloga Plana posveti više pažnje te da se isti detaljnije obradi, u smislu koje su to vrste otpada, u kojim proizvodnim djelatnostima nastaje najveća količina otpada.</p> <p>U poglavlju 3.4.2. Odlagalište Prudinec (stranica 51) navedeno je kako je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike 20. rujna 2016. izdalo Rješenje o objedinjenim uvjetima zaštite okoliša Odlagalištu Prudinec, ali nigdje u tekstu se ne spominje kako sukladno spomenutom Rješenju rok za razmatranje Rješenja o objedinjenim uvjetima zaštite okoliša je 5 godina, a teče od 29. prosinca 2014. godine. Dakle, do prestanka važenja Rješenja ostalo je manje od dvije godine, stoga nije razvidno što će biti nakon prestanka važenja Rješenja. Na stranici 55. Nacrta prijedloga Plana je navedena dinamika punjenja Odlagališta Prudinec do 2029. godine uz navod da za isto postoje kapaciteti. Ovakvi navodi su nedopustivi jer otvaranjem centara za gospodarenje otpadom, sva odlagališta otpada moraju se zatvoriti i sanirati.</p> <p>Nadalje, u poglavlju 5.3. Zagrebački centar za gospodarenje otpadom (stranica 72) nije naveden rok do kada se planira izgraditi Zagrebački centar za gospodarenje otpadom (u daljnjem tekstu: ZCGO). Tek u poglavlju 7.2. Mjere za postizanje cilja 1. Unaprjeđenje sustava gospodarenja otpadom na stranici 88. Nacrta prijedloga Plana naveden je rok izgradnje</p>	<p>kontekstu navodi u Planu gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Dodana je rečenica da u Gradu Zagrebu nema proizvodnje titan-dioksida.</p> <p>Primjedba se ne prihvaća. Plan gospodarenja otpadom Grada Zagreb usmjeren je na obveze koje Grad Zagreb ima prema propisima s područja gospodarenja otpadom i PGO RH, kao jedinica lokalne i regionalne samouprave. Proizvođači otpada dužni su gospodariti s proizvodnim otpadom u skladu s propisima s područja gospodarenja otpadom.</p> <p>Primjedba se ne prihvaća. Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 - Zakon o gradnji, 78/15, 12/18) i Uredba o okolišnoj dozvoli (NN 8/14, 5/18) omogućavaju produženje važenja okolišne dozvole. Jedino što je propisima definirano je prema Pravilniku o načinima i uvjetima odlaganja otpada, kategorijama u uvjetima rada za odlagališta otpada (NN 114/15) članak 2. "Postojeća odlagališta otpada koja ne zadovoljavaju uvjete utvrđene ovim Pravilnikom smatraju se neusklađenim i moraju biti sanirana i zatvorena najkasnije godinu dana od dana puštanja u rad centra za gospodarenje otpadom za područje županije na čijem se području nalaze." Zatvaranje odlagališta Prudinec provodi se prema građevinskoj dozvoli.</p> <p>Primjedba se ne prihvaća. PGO GZ prati rokove definirane PGO RH. Konačni rok za izgradnju CGOZ odredit će studijsko-projektna dokumentacija čija izrada je planirana ovim Nacrtom PGO GZ. Nije jasno odakle je izveden zaključak da je već sad razvidno da Grad Zagreb neće postići zadane ciljeve te se isto ne može komentirati.</p>
--	--	--	--	---

				ZCGO do 2022. godine. Postavlja se pitanje gdje će se sortirati i obrađivati prikupljeni otpad do izgradnje ZCGO-a i hoće li se i dalje odlagati na Jakuševac. Već sada je razvidno da grad Zagreb neće uspjeti postići postavljene ciljeve od strane EU u obradi otpada do 2020. godine (odvojeno prikupljati i reciklirati 50 posto određenih vrsta otpada, prije svega papira, stakla, plastike, metala i tekstila).	
16	28.2.2018.	MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE	PGO	<p>Ministarstvo poljoprivrede u okviru djelokruga svoga rada na Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba dostavlja očitovanje, kako slijedi:</p> <p>Glava 2.2. Zakonodavstvo EU Iza teksta koji glasi: „Spaljivanje ograničeno na materijale koje je nemoguće reciklirati" dodati tekst koji glasi: „Kroz komunikaciju o kružnom gospodarstvu, Europska komisija je istaknula posebno prioritetno područje sprječavanja nastajanja otpada od hrane te su kroz inicijativu Platforme za gubitke hrane i otpad od hrane kao i njenih podskupina izrađene Smjernice za doniranje hrane i intenzivno se radi na izradi dokumenta za razvoj metodologije za mjerenje količine otpada od hrane."</p> <p>Poglavlje 3.1.2. Posebna kategorija otpada Potrebno je transparentno odrediti lokacije za obradu, odlaganje te ponovnu uporabu posebne kategorije otpada. Navedeno se odnosi na odlagalište „Prudinec" te na novoformirani CGO i njegove sastavnice.</p>	<p>Dopunjeno je prema prijedlogu.</p> <p>Primjedba se ne prihvaća. Prema propisima s područja gospodarenja otpadom i Planu gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022. u planovima gospodarenja otpadom jedinica lokalne samouprave naglasak je na sljedećim posebnim kategorijama otpada: otpadna ambalaža, biootpad, građevni otpad, otpad koji sadrži azbest i otpadni mulj iz uređaja za pročišćavanje otpadnih voda. Odvojeno prikupljeni otpad predaje se ovlaštenim sakupljačima ili oporabiteljima, a prikupljeni biootpad već sad se obrađuje na kompostanama Prudinec i Markuševac. Načinima izvršenja obveze postizanja propisanog cilja u vezi gospodarenja posebnom kategorijom otpada upravlja Fond te organizacija. Grad Zagreb putem</p>

			<p>Potrebno uvažiti relevantne podatke iskazane u Planu gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022. godine, („Narodne novine“, br. 3/17), vezano uz postojeće količine otpadnog mulja iz Centralnog uređaja za pročišćavanje otpadnih voda Grada Zagreba te predviđene količine u narednom razdoblju, koje se uvelike povećavaju. Pri analizi potrebno uzeti u obzir ograničenja u prostoru (šuma, voda, poljoprivredne površine i si.), ukidanje statusa „otpad“ te razlikovanje otpada od nusproizvoda, određivanje kvalitete obrađenog mulja prije odlaganja, način određivanja za ponovno korištenje „na najvećoj ostvarivoj razini“ te način zbrinjavanja obrađenog otpada koje je nemoguće reciklirati.</p> <p>Odjeljak 3.1.2.9. Otpadni mulj iz Centralnog uređaja za pročišćavanje otpadnih voda Grada Zagreba</p> <p>Podzakonski općenormativni akti kojima bi se regulirala problematika korištenja/zbrinjavanja otpadnog mulja na tlu na okolnost primjene mulja na pogodnim površinama, na što obvezuje Zakon o održivom gospodarenju otpadom („Narodne novine“, br. 94/13 i 73/17) i Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske 2017.-2022. godine („Narodne novine“, br. 3/17), nisu doneseni. Do uspostave pravnog okvira tj. donošenja Akcijskog plana za korištenje mulja iz uređaja za pročišćavanje otpadnih voda na pogodnim površinama (u daljnjem tekstu: UPOV-a) i drugih podzakonskih akata, model zbrinjavanja mulja na poljoprivrednim površinama za proizvodnju hrane, odnosno površinama u sustavu ekološke proizvodnje se ne bi trebao primjenjivati.</p> <p>Uvažavajući činjenicu da je Planom, zbrinjavanje mulja iz UPOV-a na pogodnim površinama izabrani model zbrinjavanja mulja, mišljenja smo da je potrebno</p>	<p>reciklažnih dvorišta od građana zaprima određene vrste posebnih kategorija otpada koje se predaju ovlaštenim sakupljačima u skladu sa Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17).</p> <p>Mjera 2.2.1 iz Nacrta prijedloga PGO Grada Zagreba izmijenjena je kako slijedi: 2.2.1 <i>Studija gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ (opis: Izrada studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a) i 2.2.2. Unaprijediti sustav gospodarenja muljem (opis: Provedba aktivnosti u skladu sa zaključcima iz Studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a).</i></p> <p>Poglavlje 3.1.2.9. je izmijenjeno te je prema primjedbama predviđena izrada Studije izvodljivosti gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ- kako bi se na osnovu iste dalje postupalo sukladno propisima.</p>
--	--	--	--	---

			<p>predvidjeti i obraditi dodatne modele zbrinjavanja mulja, temeljem ograničenja i kontrole pri zbrinjavanju mulja iz UPOV-a na poljoprivrednom zemljištu, odnosno na značajne količine već postojećeg deponiranog mulja te na simulaciju budućih značajnih količina.</p> <p>Dio 4. PROCJENE KOLIČINE OTPADA</p> <p>Otpad od hrane čini značajan udio u biootpadu i u ukupnom biorazgradivom otpadu. Novi prijedlog Direktive o izmjeni Direktive 2008/98/EZ o otpadu nameće državama članicama obvezu praćenja količine otpada od hrane i izvješćivanja o istom te bi se stoga i u Plan gospodarenja otpadom Grada Zagreba trebala uključiti i komponenta praćenja količina otpada od hrane.</p> <p>Ministarstvo poljoprivrede izrađuje Plan za sprečavanje i smanjenje otpada od hrane Republike Hrvatske za razdoblje 2018. - 2022. godine koji će biti prvi planski i cjeloviti dokument u kojem će Republika Hrvatska razviti nacionalnu politiku koja će rezultirati smanjenjem otpada od hrane. Jedan od osnovnih pokazatelja rezultata mjera je prikupljanje podataka i ocjena stanja otpada od hrane.</p> <p>Odlukom Vlade Republike Hrvatske o implementaciji Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2017. - 2022. godine, Ministarstvo poljoprivrede je uz Ministarstvo zaštite okoliša i energetike određeno kao nositelj aktivnosti provedbe Plana Mjere 2. Organizacija informativno-edukativnih kampanja na temu sprječavanja nastanka otpada od hrane.</p> <p>U cilju zaštite okoliša, racionalnijeg korištenja prirodnih resursa i sprječavanja otpada, osobito otpada od hrane, neophodno je da Plan sadrži mjere praćenja količina otpada od hrane, kako bi se na adekvatan način mogle pratiti aktivnosti od strane Europske unije i na nacionalnoj razini.</p>	<p>U mjeri 1.4.1. Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba propisano je praćenje udjela biorazgradive komponente u miješanom komunalnom otpadu. <i>Sukladno prijedlogu u opis mjere dodaje se da se kod određivanja udjela biorazgradive komponente u otpadu naglasak stavi na otpad od hrane.</i></p> <p>Grad Zagreb će se aktivno uključiti u provedbu mjera praćenja količina otpada od hrane na način koji se utvrdi smjernicama i metodologijom na nacionalnoj razini.</p>
--	--	--	--	---

			<p>Glava 7. 3. Mjere za postizanje cilja 2. Unaprjeđenje sustava gospodarenja posebnim kategorijama otpada Tablica 7-7: Cilj 2.2. Unaprijediti sustav gospodarenja otpadnim muljem iz UPOV-a. stupac Mjera, tekst „Unaprijediti sustav gospodarenja otpadnim muljem“, zamijeniti tekstem „Uspostavili sustav gospodarenja otpadnim muljem“. U skladu s navedenim u tablicu uvrstiti i obraditi dodatne modele zbrinjavanja otpadnog mulja iz UPOV-a.</p> <p>U odnosu na mjere za unaprjeđenje gospodarenja posebnom kategorijom otpada, u Tablicu uvrstiti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mjeru 2.2.3. izrada Studije definiranja kvalitete mulja (referentne razine) iz sustava gospodarenja otpadnim muljem iz uređaja za pročišćavanje otpadom nakon obrade „na najvećoj ostvarivoj razini“ u suradnji sa znanstvenom institucijom. Kao kriterij treba uzeti dopuštene vrijednosti na antibiotike, droge, teške metale i dr., u skladu sa standardima Europske unije vezano za smanjenje korištenja obrađenog mulja u poljoprivredi. - Mjeru 2.2.4. izrada Studije zbrinjavanja obrađenog otpada koje je nemoguće reciklirati, u odnosu na bitnu odrednicu Strategije gospodarenja otpadom Europske unije, Strategiju na načelu blizine. - Mjeru: 2.2.5. izrada Studije mogućnosti obrade i odlaganja do ostvarivanja cilja obrade „na najvećoj ostvarivoj razini“ u odnosu na posebnu kategoriju otpada i dodanu vrijednost (solarno sušenje, polja uzemljavanja i si.). - Mjeru 2.2.6. izrada Akcijskog plana za korištenje mulja iz uređaja za pročišćavanje otpadnih voda. <p>Dio 9. IZVORI I IZNOS PROCIJENJENIH FINACIJSKIH SREDSTAVA ZA PROVEDBU PLANIRANIH MJERA</p> <p>Potrebno planirati financijska sredstva i za uspostavu sustava gospodarenja otpadnim muljem iz UPOV-a.</p> <p>Također, potrebno dodati mjeru koja se odnosi na cilj unaprjeđenja sustava gospodarenja posebnom</p>	<p>Mjera 2.2.1 iz Nacrta prijedloga PGO Grada Zagreba izmijenjena je kako slijedi: 2.2.1 <i>Studija gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ (opis: Izrada studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a)</i> i 2.2.2. <i>Unaprijediti sustav gospodarenja muljem (opis: Provedba aktivnosti u skladu sa zaključcima iz Studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a).</i></p> <p>Mjera 2.2.1 iz Nacrta prijedloga PGO Grada Zagreba izmijenjena je kako slijedi: 2.2.1 <i>Studija gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ (opis: Izrada studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a)</i> i 2.2.2. <i>Unaprijediti sustav gospodarenja muljem (opis: Provedba aktivnosti u skladu sa</i></p>
--	--	--	---	--

			<p>kategorijom otpada odnosno osiguravanje sredstava za mjere 2.2.3., 2.2.4, 2.2.5. i 2.2.6.</p>	<p><i>zaključcima iz Studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a).</i> Financijska sredstva odredit će se u Studiji gospodarenju otpadnim muljem.</p>
		SS	<p>Na Stratešku studiju o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš, dajemo sljedeće primjedbe:</p> <p>U sadržaj Strateške studije potrebno je dodati opis šumskogospodarskog područja i lovnogospodarskog područja s obzirom na predloženi prostor za obradu biootpada Obrešćica. Isto se odnosi na ocjenu vrijednosti općekorisnih funkcija šuma, stupanj ugroženosti šuma od požara te bonitet staništa na kojem obitava divljač. Poželjno je i kartografski prikazati u odgovarajućem mjerilu po uzoru na kartografski prikaz Plana gospodarenja otpadom.</p> <p>U odnosu na utjecaje provedbe Plana gospodarenja na šume i šumsko zemljište te divljač potrebno je analizirati utjecaje predloženog prostora za obradu biootpada Obrešćica na cjelovitost i vitalnost vrijednog Šumskog ekosustava te na očuvanje staništa i očuvanje stabilnosti populacije divljači, utjecaj na vrijednosti općekorisnih funkcija šuma. gubitak površina šuma u odnosu na vodni režim i ponor CO2 i klimatske prilike. U prikazu drugih pogodnih mogućnosti (varijantnih rješenja) i utjecaja varijantnih rješenja na ciljeve očuvanja i cjelovitosti područja šuma, šumskog zemljišta i divljači Strateška studija treba pružiti mogućnost razmatranja varijantnih rješenja kroz elemente i aktivnosti dodane vrijednosti, kao što su: energetska učinkovitost, kružno gospodarstvo, urbano šumarstvo, inovativna javna nabava, zelena javna nabava. Navedeno omogućava prihvatljiviji način financiranja iz fondova Europske unije („Junckerov plan“, Program ruralnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje 2014.-2020., Operativni program konkurentnost i kohezija 2014.-2020. godine, Strategija Europa 2020., Program Europa i Mediteran. LIFE+ i</p>	<p>Sukladno prijedlogu, poglavlje 5.2 dopunjeno je podacima o šumskim površinama te divljački i lovstvu. Lokacije građevina u cjelovitom sustavu gospodarenja otpadom određene su Prostornim planom Grada Zagreba. Mikrolokacija postrojenja za obradu biootpada Obrešćica odredit će se u izradi daljnje studijsko - projektne dokumentacije. Tražene obrade prelaze okvire strateške procjene utjecaja na okoliš.</p>

			<p>dr.), ujedno jača poticajno okruženje za smanjenje emisija stakleničkih plinova od krčenja šuma. U obradi mogućih varijantnih rješenja potrebno je uzeti u obzir način obrade otpada (komunalnog otpada, mulja i dr.), odabir lokacije te mogućnost ostvarivanja dodane vrijednosti (izdvajanje fosfora iz mulja, uporaba obrađenog otpada u građevinarstvu i si.), a sve u cilju očuvanja stabilnosti i vitalnosti šumskog ekosustava.</p> <p>U cilju određivanja mjera zaštite šuma i divljači te ublažavanja štetnih posljedica potrebno je dopuniti mjere koje se odnose na sustav gospodarenja otpadnim muljem iz uređaja za pročišćavanje otpadnih voda. U tom smislu potrebno je uzeti u obzir odredbe članka 44. Zakona o šumama („Narodne novine“, br. 140/05,82/06,129/08,80/10,124/10,25/12,68/12. 148/13 i 94/14) koje zabranjuju odlaganje otpada u šumi i na šumskom zemljištu zbog visoke ocjene općekorisnih funkcija šuma i posljedica za ljudsko zdravlje. Isto tako, potrebno je uzeti u obzir kriterije iz Okvirne direktive o otpadu, definiciju otpada te jasno propisati izuzimanje odlaganja otpada u šumi.</p> <p>Radi stručne potkrijepljenosti i cjelovitosti u Stratešku studiju predložimo uvrstiti propise iz nadležnosti šumarstva i lovstva, navesti literaturu koja se koristila pri izradi Strateške studije te navesti popis suradnika iz područja šumarstva i lovstva.</p> <p>Odjeljak 2.1. Pregled sadržaja i glavnih ciljeva Nacrta Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba</p> <p>Mišljenja smo da nije u dovoljnoj mjeri prepoznato unapređenje sustava gospodarenja muljem iz UPOV-a, kao dijela unapređenja sustava gospodarenja posebnih kategorija otpada, regulirano Mjerom 2.2.1. Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022. godine, a u odnosu na moguće korištenja mulja za površine, odnosno kulture koje nisu u sustavu proizvodnje hrane, uz zabranu korištenja u ekološkoj proizvodnji.</p>	<p>Prijedlogom Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba predviđena je izrada Studije gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ kako bi se na osnovu iste te Akcijskog plana Ministarstva zaštite okoliša i energetike odredio optimalan način gospodarenja muljem.</p> <p>Dopunjeno je prema prijedlogu.</p> <p>Mjera 2.2.1 iz Nacrta prijedloga PGO Grada Zagreba izmijenjena je kako slijedi: <i>2.2.1 Studija gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ (opis: Izrada studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a) i 2.2.2. Unaprijediti sustav gospodarenja muljem (opis: Provedba aktivnosti u skladu sa zaključcima iz Studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a).</i></p>
--	--	--	---	--

			<p>Odjeljak 3.7. Pedološke značajke, Slika 3.7-1 Pedološka karta Grada Zagreba Na kartografski prikaz pedološke karte potrebno dodati situaciju postojećih i novih zahvata u prostoru, odnosno na bonitet poljoprivrednog zemljišta, s obrazloženjem zahvaćanja.</p> <p>Dio 5. Okolišne značajke područja na koje provedba Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba može značajno utjecati Potrebno preispitati rizike u primjeni korištenja mulja iz UPOV-a na prikladnim površinama.</p> <p>Odjeljak 7.4. Utjecaj na tlo Obraditi utjecaj u dijelu zauzimanja novih površina/ prenamjenom za nove zahvate, odnosno na bonitet poljoprivrednog zemljišta, posebice kod utvrđivanja lokacije kompostane Obreščica izuzimanjem zauzimanja vrijednih poljoprivrednih površina (P1 i P2). Također, potrebno je obraditi rizik od mogućeg onečišćenja korištenjem mulja iz UPOV-a na pogodnim površinama i rizik na neprihvatljivo zbrinjavanje, koje može uzrokovati negativan utjecaj uslijed nepridržavanja ograničenja i kontrole pri zbrinjavanju mulja iz UPOV-a na poljoprivrednom zemljištu.</p> <p>Odjeljak 7.10. Sažeti prikaz utjecaja i kumulativni utjecaji</p>	<p>Plan gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Strateška studija utjecaja Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš preuzimaju lokacije građevina za gospodarenje otpadom iz Prostornog plana Grada Zagreba (PPGZ). Postojeće lokacije za gospodarenje otpadom i lokacija planiranog reciklažnog dvorišta (RD) za građevni otpad Kostanjek u građevinskom su području naselja. Lokacije planiranih CGO Zagreb i RD za građevni otpad Resnik - Ostrovci unutar su površine infrastrukturnog sustava Resnik. Prema podacima iz PPGZ, prostor gdje se planira odrediti mikrolokaciju postrojenja za obradu biootpada Obreščica (SL.7.8-5) zauzima poljoprivredno tlo - ostalo obradivo tlo (P3) i šume isključivo osnovne namjene - šumogospodarske namjene (Š1). Prema Pedološkoj karti predmetno područje je na prostoru ograničeno pogodnih tla (P-3).</p> <p>Vidjeti prethodne odgovore.</p> <p>Vidjeti prethodne odgovore.</p>
--	--	--	--	---

				<p>U tablici 7.10.1: Sažeti prikaz utjecaja i kumulativni utjecaj, stupac Sažeti prikaz utjecaja, u retku Tlo, iza teksta koji glasi: „ doći će do trajnog uklanjanja površinskog dijela tla“, dodati tekst koji glasi: „, odnosno do trajne prenamjene “.</p> <p>Iza druge rečenice, dodati rečenicu koja glasi: "Zahvate je potrebno obraditi u odnosu na bonitet poljoprivrednog zemljišta (P1 i P2) “.</p> <p>U drugom odlomku, potrebno definirati rizik od mogućeg onečišćenja korištenjem mulja iz UPOV-a na pogodnim površinama i rizik na neprihvatljivo zbrinjavanje, koje može uzrokovati negativan utjecaj uslijed nepridržavanja ograničenja i kontrole pri zbrinjavanju mulja iz UPOV-a na poljoprivrednom zemljištu.</p> <p>Poglavlje 8. Mjere zaštite okoliša Predvidjeti moguće rizike u primjeni korištenja mulja iz UPOV-a na prikladnim površinama. U točki (8) podtočki g) iza „riječi vrijedna prirodna staništa“ dodati riječi „te izuzeti smještaj na poljoprivrednom zemljištu P1 i P2“.</p>	<p>U skladu s prethodnim odgovorima vidljivo je da do trajne prenamjene dolazi samo kod postrojenja za obradu biootpada Obrešćica i to se dopisuje u tablicu 7.10.-1.</p> <p>S obzirom na podatke dane u prethodnim odgovorima postrojenje za obradu biootpada ne planira se na poljoprivrednom zemljištu P1 i P2 te se tražena dopuna ne prihvaća.</p> <p>Vidjeti prethodne odgovore.</p> <p>S obzirom na prethodne odgovore nema potrebne za dopunama mjera zaštite.</p>
17	28.2.2018.	MINISTARSTVO MORA, PROMETA I INFRASTRUKTURE UPRAVA ZA CESTOVNU I ŽELJEZNIČKU INFRASTRUKTURU	SS	<p>Vežano za Vaš zahtjev (klasa, urbroj: gornji) za davanjem mišljenja na Stratešku studiju o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš, a nakon uvida u sadržaj istih dokumenata, Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture iz okvira svoje nadležnosti nema primjedbi.</p> <p>Strateškom studijom utjecaja na okoliš predmetnog Plana prepoznati su mogući utjecaji građevna i postrojenja za gospodarenjem otpadom na sastavnice okoliša te su predložene mjere sprečavanja i umanjenja mogućih negativnih utjecaja (utjecaj od neugodnih mirisa, prašine, prometa i buke i dr.) na sastavnice okoliša.</p> <p>Povećanje prometa vezanog uz prikupljanje i gospodarenje otpadom, uz dodatnu optimalizaciju prometa i poboljšanje postojeće cestovne infrastrukture</p>	Nema primjedbi.

				neće imati značajan utjecaj na ukupan promet i prometne tokove na području Grada Zagreba.	
18	5.3.2018.	MINISTARSTVO GRADITELJSTVA I PROSTORNOGA UREĐENJA UPRAVA ZA DOZVOLE DRŽAVNOG ZNAČAJA SEKTOR LOKACIJSKIH DOZVOLA I INVESTICIJA	PGO	<p>Vežano uz vaš upit zaprimljen u ovom Ministarstvu 1. veljače 2018. godine koji se odnosi na Stratešku procjenu utjecaja Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš (u daljnjem tekstu: Strateška studija) i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba (u daljnjem tekstu: Plan), dajemo sljedeće mišljenje:</p> <p>Sukladno članku 21. Zakona o održivom gospodarenju otpadom („Narodne novine“ broj 94/13. i 73/17., plan gospodarenja otpadom jedinice lokalne samouprave i Grada Zagreba sadrži podatke o postojećim i planiranim građevinama i uređajima za gospodarenje otpadom. Vežano na navedeno, potrebno je u Planu i Strateškoj studiji jednoznačno označiti i međusobno uskladiti podatke o postojećim i planiranim građevinama i uređajima obzirom na status svake pojedinačne lokacije i to po kriteriju: planirana/postojeća (izgrađena temeljem važećih akata za gradnju) te postojeća bez svih potrebnih akata za gradnju. Također je potrebno pojedinačno opisati sva planirana ulaganja i aktivnosti na postojećim i budućim građevinama.</p> <p>U oba dokumenta potrebno je nedvojbeno utvrditi namjenu Zagrebačkog centra za gospodarenje otpadom s obzirom na područje za koje se gradi te ukoliko se isti gradi za područje Grada Zagreba i Zagrebačke županije potrebno je isto u Strateškoj studiji i Planu obraditi na adekvatan način. Naime, iz teksta navedenog u Poglavlju 5.2. Plana može se zaključiti da je Zagrebački centar za gospodarenje otpadom zajednički sustav Grada Zagreba i Zagrebačke županije.</p> <p>Nadalje, potrebno je definirati status kompostane Jankomir, obzirom da se ne navodi kao građevina u sustavu gospodarenja otpadom, a na istoj se planiraju ulaganja i aktivnosti. Vežano na realizaciju sustava gospodarenja otpadom Grada Zagreba potrebno je u Planu i za ostale postojeće i planirane građevine i</p>	<p>Primjedba se djelomično prihvaća.</p> <p>U Plan gospodarenja otpadom Grada Zagreba dodana je pregled postojećih i planiranih građevinama i postrojenja u okviru cjelovitog sustava gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu te njihov značaj prema Planu gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022.</p> <p>Dopunjeno je u skladu s prijedlogom.</p> <p>Na lokaciji kompostane Jankomir odvija se samo priprema i pakiranje komposta i supstrata od zrelog komposta dovezenog s kompostana Markuševac i Prudinec. iako ima dozvolu za gospodarenje otpadom.</p>

			<p>uređaje uskladiti tekstualni dio i tabelarno prikazane aktivnosti i ulaganja.</p> <p>Planu nije navedena niti obrađena sva relevantna prostorno-planska dokumentacija što je bilo potrebno učiniti te upućujemo na tekst Strateške studije koja je ovu problematiku obradila na adekvatan način.</p> <p>Također, kao što smo već naveli u dopisu KLASA 350-01/17-02/332, URBROJ: 531-06-1-2-17-2 od 27. listopada 2017. godine vezano na određivanje sadržaja strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš, potrebno je Plan gospodarenja otpadom Grada Zagreba u pogledu vrste građevina u cjelovitom sustavu gospodarenja otpadom uskladiti s Planom gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022. godine („Narodne novine" broj 3/17.) obzirom na njihov značaj.</p> <p>Predmetnim Planom gospodarenja otpadom Republike Hrvatske kategorije građevina koje uključuju i postrojenja za gospodarenje otpadom u smislu planiranja u dokumentima prostornog uređenja (lokacije) su:</p> <ol style="list-style-type: none">1. građevine od državnog značaja:<ul style="list-style-type: none">- centar za gospodarenje otpadom- spalionica otpada- odlagalište opasnog otpada2. građevine od regionalnog značaja:<ul style="list-style-type: none">- reciklažni centri- sortirnice- postrojenja za biološku (aerobnu i anaerobnu) obradu otpada- građevine za obradu opasnog i neopasnog otpada, osim onih od državnog značaja- odlagalište neopasnog otpada uključujući i odlagalište s kazetom za zbrinjavanje građevnog otpada koji sadrži azbest- odlagalište inertnog otpada3. građevine od lokalnog značaja:<ul style="list-style-type: none">- centri za ponovnu uporabu- reciklažna dvorišta	<p>Dopunjeno je u skladu s prijedlogom.</p> <p>Dopunjeno je u skladu s prijedlogom.</p>
--	--	--	--	---

				<p>- ostale građevine za sakupljanje i obradu otpada koje nisu od državnog i regionalnog značaja.</p> <p>Vežano na navedeno, u dostavljenom Planu kao i u Strateškoj studiji, potrebno je pri odabiru i definiranju lokacija građevina za gospodarenje otpadom uzimati u obzir činjenice u okviru više-kriterijske analize: kategorija građevina, pedologija, geomorfologija, hidrološke i hidrogeološke značajke lokacije, zaštita voda, zaštita šuma, udaljenost od naseljenih područja, odnos prema građevinskim područjima naselja, prometna povezanost (cestovna, željeznička), razvijenost infrastrukture i dr.</p> <p>Nadalje, smatramo da Plan treba dati podatke o potrebnom broju i mogućim lokacijama ili kriterijima za njihov odabir za građevine od državnog i regionalnog značaja, dok je vezano za građevine od lokalnog značaja potrebno dati smjernice za planiranje kako brojčane u odnosu na gustoću stanovništva, tako i uvjetima za njihov smještaj u prostoru.</p> <p>Zaključno, mišljenja smo da ovi strateški dokumenti moraju biti međusobno usklađeni, prvenstveno dijelovi samog dokumenta u tekstualnom (uključivo tabelarni prikaz) i grafičkom dijelu, a potom i međusobno, kako se ne bi došlo do nejasnoća o statusu pojedinih građevina i njihovoj poziciji u cjelovitom sustavu gospodarenja otpadom.</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Prijedlog Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba ne određuje lokacije za gospodarenja otpadom, već ih preuzima iz Odluke o Izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Prostornog plana Grada Zagreba (SG GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 23/14 - pročišćeni tekst, 26/15, 3/16 - pročišćeni tekst i 22/17) na koje je ovo Ministarstvo dalo svoju suglasnost i za čije je izmjene i dopune 2017. godine provedena strateška procjena o utjecaju na okoliš.</p> <p>Dokumenti su usklađeni.</p>
19	28.2.2018.	HRVATSKE VODE VODNOGOSPODARSKI ODJEL ZA GORNJU SAVU	PGO	<p>Dopisom Klasa: 351-03/17-05/9, Urbroj: 251-19-01-18-15 od 25. siječnja 2018. godine (zaprimljenim 05.02.2018. godine), zatražili ste od Hrvatskih voda mišljenje o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba sukladno članku 23. stavka 2 Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 3/17).</p> <p>Prethodno su Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za gornju Savu dale mišljenje o sadržaju strateške</p>	

			<p>studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš.</p> <p>Sukladno podacima iz nacrtu PGO Grada Zagreba, planirani sustav gospodarenja otpadom obuhvaća postojeće građevine i postrojenja za gospodarenje otpadom, te izgradnju novih građevina i postrojenja u sustavu gospodarenja otpadom.</p> <p>Postojeće građevine i postrojenja obuhvaćaju deset reciklažnih dvorišta, pet mobilnih reciklažnih dvorišta, kompostane Markuševac i Prudinec, odlagalište Prudinec s postrojenjem za recikliranje građevnog otpada.</p> <p>Planirane građevine su: dva nova reciklažna dvorišta (RD Žitnjak na Čulinečkoj cesti i RD Sesvete u naselju Sopnica Jelkovec), dva reciklažna dvorišta za građevni otpad (Kostanjek i Ostrovac na području Resnika), centar za gospodarenje otpadom u Resniku i postrojenje za obradu biootpada Obreščica.</p> <p>Centar za gospodarenje otpadom planira se u Resniku, a isti će sadržavati reciklažno dvorište, reciklažno dvorište za građevni otpad, sortirnicu, postrojenje za obradu biootpada, postrojenje za obradu miješanog komunalnog otpada, postrojenje za obradu neiskoristivog krupnog (glomaznog otpada), odlagališnu plohu za odlaganje prethodno obrađenog, neiskoristivog neopasnog otpada, odlagališnu plohu za odlaganje građevnog sadrži azbest.</p> <p>Postojeća lokacije odlagališta otpada Prudinec na kojoj se nalazi kompostana Prudinec, reciklažna dvorišta Špansko, Trešnjevka sjever, Kajzerica, Jakuševac i Klara nalaze se unutar III zone zoni sanitarne zaštite izvorišta za koje je donesena Odluka o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (Službeni glasnik Grada Zagreb, 21 od 15. listopada 2014. godine).</p> <p>Predviđene lokacije Centra za gospodarenje otpadom u Resniku, postrojenje za obradu biootpada Obreščica, reciklažna dvorišta za građevinski otpad Kostanjek i Ostrovac, reciklažna dvorišta Žitnjak i Sesvete te</p>	
--	--	--	---	--

			<p>postojeće lokacije kompostane Markuševac, reciklažnih dvolista Tunel, Stenjevec, Prilesje, Dubrava i Sesvete nalaze se izvan zona sanitarne zaštite izvorišta.</p> <p>Grad Zagreb je zaštićen od velikih voda rijeke Save te su kroz Grad Zagreb savski nasipi dimenzionirani na 1000 godišnju veliku vodu i jedino uslijed mogućih rušenja nasipa dolazi do poplavlivanja šireg područja što se može vidjeti na karti opasnosti od poplava za malu vjerojatnost pojavljivanja (internet stranica korp.voda.hr).</p> <p>Prema karti opasnosti od poplava i karti rizika od poplava za Republiku Hrvatsku (internet stranica korp.vaaa.hr) odlagalište otpada Prudinec, kompostana Prudinec, te reciklažna dvorišta: RD Trešnjevka sjever, RD Špansko, RD Kajzerica, RD Jakuševac, RD Klara se nalaze na području koje je zahvaćeno poplavnim područjem male vjerojatnosti pojavljivanja (povratno razdoblje 1000 godina, uključujući poplave uslijed mogućih rušenja nasipa na većim vodotocima te rušenja visokih brana - umjetne poplave). Kompostana Markuševac, reciklažna dvorišta: RD Tunel, RD Prilesje, RD Dubrava, RD Sesvete, RD Stenjevec nisu zahvaćena poplavnim područjem male vjerojatnosti pojavljivanja.</p> <p>Planirane građevine u sustavu gospodarenja otpadom: RD Sesvete, RD za građevni otpad Kostanjek i postrojenje za obradu biootpada Obrešćica, nisu zahvaćeni poplavnim područjem male vjerojatnosti pojavljivanja, dok se RD Žitnjak, RD za građevni otpad Ostrovac i Centar za gospodarenje otpadom Grada Zagreba nalaze na području koje je zahvaćeno poplavnim područjem male vjerojatnosti pojavljivanja (povratno razdoblje 1000 godina, uključujući poplave uslijed mogućih rušenja nasipa na većim vodotocima te rušenja visokih brana - umjetne poplave).</p> <p>Za potrebe izrade studijske i projektne dokumentacije centra za gospodarenje otpadom u Resniku, potrebno je utvrditi razinu podzemne vode, te geološke, hidrogeološke i inženjerskogeološke karakteristike</p>	
--	--	--	---	--

			<p>lokacije odlagališta u sklopu centra. Kod određivanja referentne razine podzemne vode za odlagalište treba razmotriti projekte izgradnje potopljenih pragova na rijeci Savi, ali i druge projekte koji će ući i postupke strateške procjene ili procjene utjecaja na okoliš u primjenjivom razdoblju, a za posljedicu mogu imati podizanje razine vode u zaobalju Save.</p> <p>Primjedbe na Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Stratešku studiju o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš</p> <ul style="list-style-type: none"> • Na strani 15. točka (5) navedeno je da se istražuje lokacija Savica-Šanci uz postojeću TE-TO- kao rezervna lokacija u istraživanju za postrojenje za termičku obradu otpada. Ova lokacija za navedenu namjenu nije nikako prihvatljiva s vodnogospodarskog stajališta, obzirom da se nalazi u direktnom priljevnom području izvorišta Petruševac koje predstavlja izvorište sa najvećim udjelom u javnoj vodoopskrbi Grada Zagreba, tj. u II. odnosno III. zoni sanitarne zaštite izvorišta, za koje je donesena Odluka o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (Službeni glasnik Grada Zagreba broj 21 od 15. listopada 2014. godine). Istom se u zonama zaštite izvorišta zabranjuje izgradnja građevina za zbrinjavanje otpada uključujući spalionice otpada te postrojenja za obradu, uporabu i zbrinjavanje opasnog otpada. • Na strani 35. navodi se da je na odlagalištu otpada Prudinec predviđena posebno izgrađena ploha za odlaganje otpada koji sadrži azbest. Strateškom studijom u dijelu koji obrađuje lokaciju postojećeg odlagališta Prudinec isto nije obuhvaćeno. Smještaj lokacije Prudinec u III vodozaštitnoj zoni, sukladno važećoj Odluci, isključuje mogućnost odlaganja otpada koji sadrži azbest. • Planom je potrebno definirati način zbrinjavanja otpadnog mulja s lokacije Centralnog uređaja za pročišćavanje otpadnih voda Grada Zagreba. 	<p>Navedeni tekst preuzet je iz Odluke o Izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Prostornog plana Grada Zagreba (SG GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 23/14 - pročišćeni tekst, 26/15, 3/16 - pročišćeni tekst i 22/17).</p> <p>Lokacija Savica-Šanci rezervna je lokacija u istraživanju za postrojenje za termičku obradu otpada. Planom gospodarenja otpadom Grada Zagreba, koji se odnosi na razdoblje do 2023. ne planiraju se aktivnosti na ovoj lokaciji.</p> <p>Podaci o plohi za azbestni otpad na odlagalištu Prudinec brisani su iz PGO Grada Zagreba i ne planira se njeno korištenje u tu svrhu.</p> <p>Mjera 2.2.1 iz Nacrta prijedloga PGO Grada Zagreba izmijenjena je kako slijedi: <i>2.2.1 Studija gospodarenja</i></p>
--	--	--	--	--

				<p>Napominjemo da će se u slučaju potrebe, za određene zahvate na području obuhvata Plana provest postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš, sukladno Zakonu o zaštiti okoliša 80/1 3 i 78/1 5) i Uredbi o procjeni utjecaja na okoliš (Narodne novine 3/1 7).</p> <p>Način odvodnje, uvjeti ispuštanja otpadnih voda, monitoring voda, zaštita od štetnog djelovanja voda, eventualno korištenje voda, iznenadna i izvanredna onečišćenja voda, kao i ostali zahtjevi iz područja vodnog gospodarstva, vezani za predmetne lokacije i/objekte iz područja obuhvata Plana, utvrdit će se u postupcima izdavanja vodopravnih akata za pojedine zahvate u prostoru.</p>	<p><i>otpadnim muljem iz CUPOVGZ (opis: Izrada studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a) i 2.2.2. Unaprijediti sustav gospodarenja muljem (opis: Provedba aktivnosti u skladu sa zaključcima iz Studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a).</i></p>
20	7.3.2018.	MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I ENERGETIKE	PGO	<p>Zahtjevom, KLASA: 351-03/17-05/9, URBROJ: 251-09-01-18-15, na temelju članka 23. stavka 2. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš („Narodne novine“, broj 3/17) tražite mišljenje o Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba (u daljnjem tekstu: Plan) i Strateškoj studiji utjecaja na okoliš Plana (Ekonerg d.o.o. Zagreb, siječanj 2018.; u daljnjem tekstu: Strateška studija) koji su objavljeni na internetskoj stranici Grada Zagreba http://eko.zagreb.hr/default.aspx?id=2365. U skladu s traženim te po obavljenim konzultacijama u Ministarstvu zaštite okoliša i energetike očitujemo se kako slijedi.</p> <p>Plan - Poglavlje 6., izbaciti iz Tablice 6.2. Ciljevi gospodarenja otpadom RH prema Strategiji gospodarenja otpadom i Zakonu o održivom gospodarenju otpadom („Narodne novine“, broj 94/13 i</p>	<p>Izmijenjeno je u skladu s prijedlogom.</p>

			<p>73/17) dio koji se odnosi na ciljeve iz Strategije gospodarenja otpadom RH iz 2005. godine. Zakon o održivom gospodarenju otpadom u odredbama članka 21. stavka 3. propisuje da planovi jedinica lokalne samouprave i Grada Zagreba moraju biti usklađeni s odredbama Zakona i Plana gospodarenja otpadom RH 2017.-2022.</p> <p>- Poglavlje 7. Mjere potrebne za ostvarenje ciljeva, Tablica 7-7: Cilj 2.2. Unaprjeđenje sustava gospodarenja posebnim kategorijama otpada, Unaprijediti sustav gospodarenja otpadnim muljem iz uređaja za pročišćavanje otpadnih voda - mjera 2.2.1. Unaprijediti sustav gospodarenja muljem. U opisu mjere navode se aktivnosti koje uključuju izgradnju građevina i uređaja za obradu mulja sa svrhom pripreme mulja za primjenu sukladno traženim kriterijima koje mulj mora zadovoljiti na planiranim površinama. Nadalje se navode građevine sukladno Planu gospodarenja otpadom RH 2017.-2022. i planirana sredstva. U pogledu gospodarenja otpadnim muljem, skrećemo pozornost na niz provedbenih propisa koji su na snazi i koji se u svom djelokrugu mogu primijeniti na gospodarenje otpadnim muljem: Pravilnik o katalogu otpada („Narodne novine”, broj 90/15), Pravilnik o termičkoj obradi otpada („Narodne novine”, broj 75/16), Pravilnik o gospodarenju otpadom („Narodne novine”, broj 117/17) te Pravilnik o nusproizvodima i ukidanju statusa otpada („Narodne novine”, broj 117/14) i dr.. Imajući u vidu podatke navedene u Planu gospodarenja otpadom RH 2017.-2022. prema kojima Centralni uređaj za pročišćavanje otpadnih voda Grada Zagreba proizvodi oko 50% godišnje količine mulja u RH te službene podatke Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, prema kojima je u 2016. godini 1 555 t suhe tvari mulja upućeno na korištenje u poljoprivredi, smatramo daje planirane aktivnosti koje uključuju izgradnju građevina i uređaja za obradu mulja sa svrhom pripreme mulja potrebno dodatno razraditi u Planu. Među navedenim aktivnostima u cilju provedbe</p>	<p>Tablica 7-7 je izmijenjena. Mjere glase: 2.2.1 <i>Studija gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ (opis: Izrada studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a)</i> i 2.2.2. <i>Unaprijediti sustav gospodarenja muljem (opis: Provedba aktivnosti u skladu sa zaključcima iz Studije izvodljivosti sustava gospodarenja otpadnim muljem iz CUPOVGZ-a)</i></p>
--	--	--	---	--

				<p>Mjere 2.2.1. Unaprijediti sustav gospodarenja muljem potrebno je predvidjeti i aktivnost odnosno planiranje građevine za sušenje mulja do postotka suhe tvari koje će mulj učiniti primjenjivim za energetska oporabu u postrojenjima u kojima se mulj koristi kao alternativno gorivo (cementare i slična postrojenja).</p> <p>- Poglavlje 10. Rokovi i nositelji izvršenja aktivnosti, Tablica 10-1, potrebno je dodatno pojasniti i konkretno navesti koje su to druge aktivnosti za koje se predviđa početak rada u predloženim vremenskim rokovima na njihovoj provedbi u zasebnoj koloni na kraju Tablice 10-1.</p> <p>- U Planu se ne navodi rješenje za obradu i zbrinjavanje mulja s centralnog uređaja za pročišćavanje komunalnih otpadnih voda (CUPOV-a) Grada Zagreba. U poglavlju 5.3. Plana navodi se uspostava budućeg Zagrebačkog centra za gospodarenje otpadom Grada Zagreba i Zagrebačke županije (ZCGO-a) na lokaciji u Resniku, kao centralne sastavnice cjelovitog sustava gospodarenja otpadom, na kojem će se obavljati i prihvati posebnih kategorija otpada, međutim, ne navodi se i prihvati mulja s CUPOV-a Grada Zagreba kao posebne kategorije mulja. Plan je potrebno dopuniti u dijelu koji se odnosi na gospodarenje muljem iz CUPOV-a Grada Zagreba.</p>	<p>Ispravljeno je u skladu s prijedlogom.</p> <p>Vidjeti prethodni odgovor na Tablicu 7-7.</p>
			SS	<p>S obzirom na to da je predloženo da se ciljevi gospodarenja otpadom RH prema Strategiji gospodarenja otpadom izostave iz Plana jer Zakon o održivom gospodarenju otpadom u svojim odredbama propisuje da planovi jedinica lokalne samouprave i Grada Zagreba moraju biti usklađeni s odredbama Zakona i Plana gospodarenja otpadom RH 2017.-2022., potrebno je u Strateškoj studiji također u cijelom tekstu uskladiti podatke i tekst s navedenim.</p> <p>U skladu s primjedbama na Plan, Stratešku studiju je potrebno dopuniti u dijelu koji se odnosi na gospodarenje muljem iz CUPOV-a Grada Zagreba.</p>	<p>Izmijenjeno je u skladu s prijedlogom.</p> <p>U Strateškoj studiji ugrađene su izmjene iz Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba.</p>
21	5.3.2018.		SS	<p>Gradski zavod za zaštitu spomenika kulture i prirode, zaprimio je zahtjev od Gradskog ureda za gospodarstvo,</p>	

		<p>GRADSKI ZAVOD ZA ZAŠTITU SPOMENIKA KULTURE I PRIRODE</p>	<p>energetiku i zaštitu okoliša, 30. siječnja 2018. u kojem se traži davanje mišljenja na Stratešku studiju o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš, unutar koje se nalazi i Glavna ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu i Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba.</p> <p>Sukladno djelokrugu rada i nadležnosti ovog Zavoda, a na temelju provedene analize dostupne dokumentacije, uzimajući u obzir obavezu pridržavanja propisa iz područja zaštite kulturnih dobara i zaštite prirode, a sukladno sektorskoj i propisima iz zaštite okoliša, voda, održivog gospodarenja otpadom i dr. te uzimajući u obzir mjere zaštite kulturno-povijesnih cjelina, ambijentalnih vrijednosti, korištenja i namjena površina, kao i mjera zaštite zaštićenih dijelova prirode i ekološke mreže Natura 2000, ovaj Zavod generalno smatrao prihvatljivim dostavljenu dokumentaciju s pozicije zaštite kulturnih dobara i zaštite prirode a ujedno smatra da je moguće isključiti značajne negativne utjecaje na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže.</p> <p>Unutar dokumentacije postoje određeni nedostaci na koje ovim putem ukazujemo i nudimo određene preporuke i rješenja.</p> <p>Preporuke za poboljšanje Strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba 1. Poglavlje 3.10. Zaštićena područja prirode Napomena: Stablo klena (<i>Acer campestre</i>), Cerje, rješenjem iz 2016. izgubilo je status zaštitite i izbrisano je iz registra zaštićenih područja. Stoga je Studiju potrebno ažurirati na temelju dostupnih podataka (npr. na temelju prostornih podataka javno dostupnih na bioportalu). U Studiji nije dovoljno vidljivo niti je naglašeno da se u prostoru strogog centra Grada, ali i šireg prostora Grada, nalazi veći broj zaštićenih područja prirode i da se radi, većinom, o područjima koja imaju dvostruku zaštitu (štite se na temelju Zakona o zaštiti prirode i Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih</p>	<p>Izmijenjeno je u skladu s prijedlogom.</p>
--	--	---	---	---

			<p>dobara) jer su zaštićena kao prirodna i kulturna vrijednost, dok vrijednosti određenih područja koja nisu zakonom zaštićena prepoznaje prostorno-planske dokumentacije i sl.</p> <p>2. Poglavlje 3.11. Kulturna dobra</p> <p>Napomena: Podaci koje vam ovim putem dostavljamo vezani su za kulturna dobra - struktura registriranih kulturnih dobara rezultat su analize prostornih podataka i baza podataka Ministarstva kulture i Registra kulturnih dobara Republike Hrvatske, dostupnih na mrežnim stranicama, http://www.min-kulture.hr/default.aspx?id=6212 kao i prostornih podataka Grada Zagreba dostupnih na mrežnim stranicama, www.geoportal.zagreb.hr i prostornih i baza podataka Gradskog zavoda za zaštitu spomenika kulture i prirode. Podaci su ažurirani zaključno s 29. kolovozom 2017. godine od strane Gradskog zavoda za zaštitu spomenika kulture i prirode. Sukladno trenutnim podacima možemo ustvrditi da se na području Grada Zagreba nalazi 619 nepokretnih kulturnih dobara upisanih u Registar kulturnih dobara RH, koji se štite Zakonom o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara: 22 zaštićene povijesne cjeline ukupne površine oko 21,6 km², 47 zaštićenih graditeljskih sklopova, 509 zaštićena pojedinačna objekta, 5 arheoloških lokaliteta te 36 ostalih kulturnih dobara. Uz nepokretna kulturna dobra na području Grada Zagreba nalazi se 294 pokretnih kulturnih dobara i nematerijalne kulturne baštine upisane u Registar kulturnih dobara RH: zaštićene muzejske građe 109, zbirka 113, pojedinačno zaštićenih pokretnih kulturnih dobara 62 i zaštićene nematerijalne kulturne baštine 10. Ukupnim zbrojem dolazi se do respektabilne brojke od 913 zaštićenih kulturnih dobara na području Grada.[1] Kao ishodište i temelj kulturno-povijesnog identiteta Zagreba treba istaknuti prostor Gornjeg grada i Kaptola te središnjeg dijela Donjeg grada, koji čini Povijesnu urbanu cjelinu Grada Zagreba površine oko 18 km². Uz spomenutu Povijesnu urbanu</p>	<p>Izmijenjeno je u skladu s prijedlogom.</p>
--	--	--	--	---

cjelinu, Zagreb posjeduje bogatu industrijsku i postindustrijsku baštinu.

Tablica 2. Podaci pripremljeni za statistički ljetopis 2017. (napomena: Podaci su ažurirani zaključno s 30. kolovozom 2017. godine od strane Gradskog zavoda za zaštitu spomenika kulture i prirode)

**NEPOKRETNNA KULTURNA DOBRA
UPISANA U REGISTAR KULTURNIH DOBARA
REPUBLIKE HRVATSKE**

Lista zaštićenih kulturnih dobara i
Lista preventivno zaštićenih dobara

Arheološka baština	
Arheološki lokalitet	5
Povijesna graditeljska cjelina	
Gradska naselja	7
Seoska naselja	10
Povijesni sklop i građevina	
Graditeljski sklop	47
Civilna građevina	416
Sakralna građevina	46
Etnološka baština	
Etnološko područje	4
Etnološka građevina	47
Memorijalna baština	
Memorijalno i povijesno područje	1
Memorijalni objekt, javna plastika i fontane	36

**POKRETNNA KULTURNA DOBRA
UPISANA U REGISTAR KULTURNIH DOBARA
REPUBLIKE HRVATSKE**

Lista zaštićenih kulturnih dobara i Lista preventivno zaštićenih dobara

Pojedinačni predmeti	62
Zbirke predmeta (zbirke, muzeji, knjižnice, arhivi i si.)	222

[1] Izvor: Gradski zavod za zaštitu spomenika kulture i prirode, 2017.

			<p>Nematerijalna kulturna dobra</p> <p>3. Poglavlje 8. Mjere zaštite okoliša.</p> <p>Napomena: U Studiji se govori o kumulativnom utjecaju na kulturna dobra te na biološku raznolikost i zaštićena područja prirode. Navodi se da su utjecaji neznatni ili mali. Mišljenja smo da su negativni utjecaji mogući posebno u kontekstu degradiranja krajobraza i ambijentalnih vrijednosti u zonama zaštite unutar kojih se planiraju sve vrste zahvata, intervencija i/ili radnji, što je u Strateškoj studiji odrađeno u poglavlju utjecaja na krajobraz. Iako u poglavlju 8. Mjere zaštite okoliša postoje određene mjere koje se odnose na postrojenje za obradu biootpada Obreščica, CGO i krajobraz u naselju Resnik u sklopu kojeg se nalaze i područja zaštićenih kulturnih dobara, ovdje primarno ukazujemo na nepostojanje mjera zaštite za područja kulturno-povijesnih cjelina na području grada Zagreba kao i za zaštićena područja prirode unutar kojih će se obavljati prikupljanje otpada. Smatramo da je potrebno prilikom izrade daljnje detaljne studijske i projektno tehničke dokumentacije voditi brigu za područja koja su od osobitog interesa i koja su posebnim propisima zaštićena, uzimajući u obzir obavezu pridržavanja propisa iz područja zaštite kulturnih dobara i zaštite prirode i/ili isto naglasiti u Studiji u poglavlju 8. Mjere zaštite okoliša.</p>	<p>3. Prijedlog se ne prihvaća s obzirom da je isto regulirano Pravilnikom o načinu i uvjetima postavljanja mobilnih reciklažnih dvorišta - mobilnih jedinica i spremnika za otpadni papir, metal, tekstil, staklo i plastiku na javnim površinama (SG GZ 5/16).</p>
		<p>PGO</p> <p>Preporuke za poboljšanja Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba</p> <p>1. U dokument staviti više naglaska na sanaciju divljih odlagališta i posebno na monitoring i uspostavu sustava praćenja stanja na posebno važnim područjima kao što su:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zaštićena područja prirode - Područja Natura 2000 - Zaštićena kulturna dobar <p>2. Staviti više naglasaka da prilikom planiranja osmišljavanja modela prikupljanja otpada u zonama zaštite da za spomenute zone vrijede pravila i procedure definirane posebnim propisima, odnosno Zakon o zaštiti</p>	<p>1. Prijedlog se ne prihvaća jer je isto određeno Odlukom o mjerama za sprječavanje nepropisnog odbacivanja otpada i mjerama za uklanjanje odbačenog otpada (SG GZ 7/18).</p> <p>2. Primjedba se ne prihvaća s obzirom da je isto regulirano Pravilnikom o načinu i uvjetima postavljanja mobilnih reciklažnih dvorišta - mobilnih jedinica i</p>	

				prirode (Narodne novine 80/13, 15/18) i Zakon o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (Narodne novine (Narodne novine 69/99,151/03, 157/03, 87/09, 88/10,61/11,25/12, 136/12, 157/13, 152/14, 98/15 i 44/17) kao i podzakonski akti.	spremnika za otpadni papir, metal, tekstil, staklo i plastiku na javnim površinama (SG GZ 5/16).
--	--	--	--	--	--

MIŠLJENJE VIJEĆA GRADSKIH ČETVRTI I MJESNIH ODBORA

R. BR.	DATUM	PODNOŠITELJ	PGO /SS	SADRŽAJ PRIMJEDBE	ODGOVOR NA PRIMJEDBU
1	19.2.2018.	GRADSKA ČETVRT PODSLJEME	PGO /SS	<p>ZAKLJUČAK</p> <p>o davanju mišljenja o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vijeće Gradske četvrti Podsljeme daje pozitivno mišljenje na Stratešku studiju o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. 2. Vijeće nema dodatnih prijedloga i sugestija na Stratešku studiju i Nacrt prijedloga. 3. Ovaj će zaključak biti upućen Gradskom uredu za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša. 	Nema primjedbi.
2	20.2.2018	GRADSKA ČETVRT BREZOVICA	PGO /SS	<p>U prilogu dopisa dostavljamo Vam Zaključak o davanju mišljenja na Stratešku studiju o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba Vijeća Gradske četvrti Brezovica, 9. sjednica Vijeća, od 19. veljače 2018.</p> <p>Na temelju članka 86. Stavka 2. Statuta Grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 23/16 i 2/18), te članka 24. Pravila Gradske četvrti Brezovica (Službeni glasnik Grada Zagreba 10/17), Vijeće Gradske četvrti Brezovica na 9. sjednici, 19 veljače 2018., donosi</p> <p>ZAKLJUČAK</p> <p>o davanju mišljenja na Stratešku studiju o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Na zamolbu Gradskog ureda za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša, Vijeće Gradske četvrti Brezovica razmotrilo je Stratešku studiju o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. 	Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba koji se odnosi na razdoblje od 2018. do 2023. godine predložene su mjere za unapređenje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom na području Grada Zagreba, koje uključuju i potrebne građevine i postrojenja.

			<p>2. Vijeće ne podržava Stratešku studiju o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba te predlaže brisanje lokacije Obrešćica za kompostanu iz Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš.</p> <p>3. Vijeće izražava nezadovoljstvo ignoriranjem mišljenja Vijeća KLASA: 026-03/14-01/37, URBROJ: 251-06-02/8-14-23, od 18. rujna 2014., te KLASA: 026-03/17-01/73, URBROJ: 251-06-11-8-17-7, od 31. kolovoza 2017., na Konačne prijedloge odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Prostornog plana Grada Zagreba (u daljnjem tekstu: PPGZ), kojima je traženo brisanje lokacije Obrešćica za kompostanu iz Prostornog plana Grada Zagreba.</p> <p>4. Vijeće izražava nezadovoljstvo ignoriranjem mišljenja Vijeća KLASA: 026-03/14-01/37, URBROJ: 251-06-02/8-14-7, od 18. rujna 2014., kojim Vijeće ne podržava Prijedlog plana gospodarenjem otpadom u Gradu Zagrebu do 2015. te je predložilo brisanje lokacije Obrešćica iz Prijedlog plana gospodarenjem otpadom u Gradu Zagrebu do 2015.</p> <p>5. Vijeće upozorava da je lokacija Obrešćica za kompostanu uvrštena u PPGZ 2014. godine kao jedina lokacija u istraživanju i to bez ikakvog obrazloženja o prednostima iste nad bilo kojom drugom lokacijom, a kao alternativna lokacija za Čvor Jankomir (kompostana) i Dumovečki lug (između ostalog kompostana) iako je Dumovečki lug prema Strateškoj studiju utjecaja na okoliš Prijedloga plana gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu do 2015. ocjenjena kao najbolje moguće rješenje. Prije određivanja lokacije Obrešćica za kompostanu kao odabrane lokacije u PPGZ, donesenom 2017. godine, nisu provedeni nikakvi istražni radovi te javnost nije upoznata na osnovu kojih kriterija je iz lokacije u istraživanju proglašena odabranom lokacijom.</p>	<p>Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Strateška studija o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš preuzimaju lokacije određene Odlukom o Izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Prostornog plana Grada Zagreba (SG GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 23/14 - pročišćeni tekst, 26/15, 3/16 - pročišćeni tekst i 22/17). Prostorni plan Grada Zagreba donesen je na način propisan Zakonom o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17) i propisima donesenim na temelju istog. Sukladno Zakonu o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 – Zakon o gradnji, 78/15, 12/18) i Uredbi o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 3/17), strateška procjena utjecaja na okoliš provodi se tijekom izrade Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba, a prije utvrđivanja konačnog prijedloga i njegova upućivanja u postupak donošenja od strane Gradske skupštine Grada Zagreba.</p> <p>Strateška studija o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš nije dokumentacija koja se temeljem posebnih propisa izrađuje u svrhu ishođenja odobrenja za realizaciju pojedine građevine ili postrojenja u posebnim postupcima.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom Grada Zagreba predvidio izradu studijsko-projektne dokumentacije koja obuhvaća i studiju izvedivosti što će se naglasiti i u Strateškoj studiji.</p>
--	--	--	---	--

			<p>6. Vijeće izražava nezadovoljstvo što Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet nije osigurao prezentaciju Prijedloga izmjena i dopuna PPZG prije izrađenog Konačnog prijedloga izmjena i dopuna PPGZ, pripremljenog za upućivanje u javnu raspravu, kao što je Vijeće tražilo Zaključkom o davanju zahtjeva za izradu Izmjena i dopuna PPZG, KLASA: 026-03/15-01/17, URBROJ: 251-06-02/8-15-16, od 26. svibnja 2015. Također izražava nezadovoljstvo što, sukladno točki 1. alineji 5. istog zaključka, nije izvršeno preispitivanje prijedloga za kompostanu u Kupinečkom Kraljevcu odnosno neuvrštavanje u PPGZ.</p> <p>7. Vijeće upozorava da je Zaključkom o potrebi prenamjene dijela zemljišta na polju u Kupinečkom Kraljevcu iz poljoprivredno-gospodarske namjene za javnu i društvenu namjenu, KLASA: 026-03/1 1-01/16, URBROJ: 251-06-02/8-11-14, od 13. svibnja 2011., upravo preko puta lokacije prostora u kojem se planira odrediti mikrolokacija postrojenja za obradu biootpada Obrešćica (slika 14.3-2 Studije), željelo osigurati prostor za školu, vrtić, sportsko rekreacijski centar , vjerske objekte, dom zdravlja, vatrogasne postrojbe, centralni trg i druge javne, i sportske i društvene sadržaje što izgradnjom kompostane postaje nemoguće.</p> <p>8. Vijeće upozorava da je Strateška studija o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba izrađena bez prethodno izrađenog idejnog projekta ili bar cjelovitog idejnog rješenja za postrojenja za obradu biootpada Obrešćica (neusuglašen termin s „kompostana Obrešćica u PPGZ“), već isključivo na osnovu predviđene lokacije u PPGZ, što dopuštaju pozitivne zakonske regulative, no zasigurno nije u skladu s dobrom praksom vođenja projekta. Prije izrade studije nije određena ni mikrolokacija postrojenja. Zato je studija puna nepoznanica i nije mogla dati cjelovito sagledavanje utjecaja na okoliš i prihvatljivosti troškova. Uz to u izradi studije nisu korišteni ni svi dostupni podaci kao i podaci koji su se mogli naručiti.</p>	
--	--	--	--	--

			<p>U studiji se ne navodi da je za postrojenja za obradu biootpada Obrešćica, kao što se predlaže za lokaciju Resnik, potrebno izraditi studiju izvodljivosti koja treba na osnovu idejnog projekta pokazati koje će ekonomske učinke izgradnja kompostane imati na građane Grada Zagreba. Zato Vijeće na Stratešku studiju o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš daje negativno mišljenje.</p> <p>9. Ovaj se zaključak dostavlja Gradskom uredu za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša, Sektoru za zaštitu okoliša i održivo gospodarenje otpadom, Zagreb, Park Stara Trešnjevka 2.</p> <p>KLASA: 026-03/18-01/19 URBROJ: 251-06-11-8-18-10, Brezovica, 19. veljače 2018.</p> <p>OBRAZLOŽENJE</p> <p>Sukladno ranije iznesenim negativnim mišljenjima Vijeća o uvrštavanju lokacije Obrešćica u PPGZ kao lokacije u istraživanju 2014. godine, na Prijedlog plana gospodarenjem otpadom u Gradu Zagrebu do 2015., a zatim i kao odabrane lokacije u PPGZ za kompostanu 2017. godine, Vijeće ne podržava dostavljenu mu Stratešku studiju o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba, u kojima se nalazi lokacija Obrešćica kao kompostana, odnosno postrojenje za obradu biootpada Obrešćica. Slijedom naprijed navedenog Vijeće ujedno predlaže brisanje lokacije Obrešćica za kompostanu iz Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba i Strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš dostavljenim mu na mišljenje.</p> <p>Vijeće upozorava da je lokacija Obrešćica za kompostanu uvrštena u PPGZ 2014. godine kao jedina lokacija u istraživanju i to bez ikakvog obrazloženja o prednostima iste nad bilo kojom drugom lokacijom, a kao alternativna lokacija za Čvor Jankomir (kompostana) i Dumovečki lug (između ostalog kompostana) iako je Dumovečki lug prema Strateškoj</p>	<p>Prijedlog Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba ne određuje lokacije za gospodarenja otpadom, već ih preuzima iz Odluke o Izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Prostornog plana Grada Zagreba (SG GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 23/14 - pročišćeni tekst, 26/15, 3/16 - pročišćeni tekst i 22/17).</p> <p>Prijedlog Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba predviđa izradu studijsko - projektne dokumentacije postrojenja za obradu biootpada Obrešćica, koja uključuje i studiju izvedivosti.</p> <p>Strateška studija o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš prepoznala je na razini strateške procjene moguće utjecaje planiranog sustava gospodarenja otpadom. Uvažavajući ovu i slične primjedbe s javne rasprave, Strateškom studijom su za postrojenje za obradu biootpada Obrešćica predložene sljedeće konačne mjere zaštite okoliša:</p> <p>(3) U studiji izvedivosti postrojenja za obradu biootpada Obrešćica obuhvatiti prometnu i komunalnu infrastrukturu. Urediti prometnu infrastrukturu na</p>
--	--	--	--	---

			<p>studiju utjecaja na okoliš prijedloga plana gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu do 2015. ocjenjena kao najbolje moguće rješenje. Prije određivanja lokacije Obrešćica za kompostanu kao odabrane lokacije u PPGZ donesenom 2017. godine nisu provedeni nikakvi istražni radovi te javnost nije upoznata na osnovu kojih kriterija je iz lokacije u istraživanju proglašena odabranom lokacijom. Vijeće također izražava nezadovoljstvo što Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet nije osigurao prezentaciju prijedloga izmjena i dopuna prostornog plana Grada Zagreba prije izrađenog konačnog prijedloga nacрта prijedloga PPGZ pripremljenog za upućivanje u javnu raspravu kao što je vijeće tražilo Zaključkom o davanju zahtjeva za izradu izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Zagreba KLASA: 026-03/1 5-01/17, URBROJ: 251-06-02/8-15-16 od 26. svibnja 2015. Vijeće je takvom prezentacijom prijedloga upravo željelo osigurati blagovremeno sudjelovanje zainteresirane javnosti u Gradskoj četvrti Brezovica. Vijeće smatra da bi organiziranjem tražene prezentacije dobili točne i pravovremene informacije koje nisu bile dostupne kako vijećnicima tako i građanstvu čime bi bili u potpunosti ispunjeni zahtjevi članka 7. Zakona o potvrđivanju Konvencije o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti o odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša (NN 1/2007 od 12.01.2007.) Naime vijećnici nisu imali pravu informaciju koja se vrsta otpada želi obrađivati, a ni o točnoj lokaciji. Pretpostavljalo se da se radi isključivo o bio otpadu, odnosno o kompostani za potrebe Zrinjevca, a sam naziv kompostane Obrešćica upućivao je na lokaciju koja se nalazi u predjelu Obrešćica koji je udaljen od naseljenih mjesta minimalno 2 km. Također izražava nezadovoljstvo što sukladno točki 1. alineji 5. istog zaključka nije izvršeno preispitivanje prijedloga za kompostanu u Kupinečkom Kraljevcu odnosno ne uvrštavanje u PPGZ.</p>	<p>području Obrešćice s realizacijom primjerenog priključka na mrežu glavnih prometnica.</p> <p>(8) U studijskoj - projektnoj dokumentaciji postrojenja za obradu biootpada Obrešćica, <i>koja uključuje studiju izvedivosti:</i></p> <p>(a) <i>planirati izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi i/ili zatvorenim građevinama uz adekvatan sustav ventilacije i obrade neugodnih mirisa i/ili čestica prije ispuštanja u atmosferu,</i></p> <p>(b) <i>predvidjeti primjenu najboljih raspoloživih tehnika i postupaka dobre radne prakse,</i></p> <p>(c) <i>u određivanju bitnih uvjeta građevine i procesa uzeti u obzir klimatske promjene,</i></p> <p>(d) <i>predvidjeti gdje god je to tehnički moguće, a da nije troškovno nesrazmjerno, sustave recirkulacije / ponovnog korištenja pojedinih tokova otpadnih voda,</i></p> <p>(f) <i>predvidjeti izvedbu primjerenog zaštitnog zelenog pojasa punog vertikalnog sklopa, kao i ostale oblikovne mjere za ublažavanje utjecaja na krajobraz,</i></p> <p>(g) <i>kod određivanja mikrolokacije postrojenja uzeti u obzir u najvećoj mogućoj mjeri prisutna potencijalno vrijedna prirodna staništa,</i></p> <p>(h) <i>kod određivanja mikrolokacije postrojenja uzeti u obzir udaljenost od stambenih objekata naselja.</i></p> <p>(9) <i>Za potrebe izrade studijsko - projektne dokumentacije postrojenja za obradu biootpada Obrešćica odrediti postojeće stanje voda minimalno na kemijske elemente za ocjenu stanja podzemnih voda određenih propisom koji određuje standarde kakvoće vode.</i></p> <p>Uz predmetne mjere zaštite okoliša primjenjuju se i uvjeti zaštite okoliša određeni propisima, koji se stoga ne prepisuju u prijedlog mjera zaštite okoliša Strateške studije kao posebne mjere.</p>
--	--	--	---	---

			<p>Vijeće također upozorava da je Zaključkom o potrebi prenamjene dijela zemljišta na polju u Kupinečkom Kraljevcu iz poljoprivredno-gospodarske namjene za javnu i društvenu namjenu KLASA: 026-03/1 1-01/16, URBROJ: 251-06-02/8-11-14 od 13. svibnja 2011. željelo osigurati prostor za školu, vrtić, sportsko rekreacijski centar, vjerske objekte, dom zdravlja, vatrogasne postrojbe, centralni trg i druge javne i sportske i društvene sadržaje. Taj prostor nalazi se na drugoj strani županijske ceste i to na udaljenosti pedesetak metara od lokacije prostora u kojem se planira odrediti mikrolokacija postrojenja za obradu biootpada Obešćica (slika 14.32 Studije). Izgradnjom kompostane naselje Kupinečki Kraljevec ostaje bez adekvatnih površina za javnu i društvenu namjenu koja se nalaze na sjecištu svih prometnica Kupinečkog Kraljevca u pravcu Zagreba i dostupnosti dolaska javnim prijevozom svim stanovnicima.</p> <p>Strateška studija o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba izrađena je bez prethodno izrađenog idejnog projekta ili bar cjelovitog idejnog rješenja za postrojenja za obradu biootpada Obešćica (neusuglašen termin s „kompostana Obešćica u PPGZ“) već isključivo na osnovu predviđene lokacije u PPGZ, što dopuštaju pozitivne zakonske regulative, no zasigurno nije u skladu s dobrom praksom vođenja projekta. Prije izrade studije nije određena ni mikrolokacija postrojenja. Zato je studija puna nepoznanica i nije mogla dati cjelovito sagledavanje utjecaja na okoliš i prihvatljivosti troškova. Uz to, u izradi studije ne koriste se svi dostupni podaci ili podaci koji se lako mogu naručiti kao što su podaci o brojanju prometa na županijskoj cesti Remetinec-Brezovica-Kupinečki Kraljevec, uvjetima odvijanja prometa (zatvaranje prometnice kod puštanja vode u oteretni kanal Sava Odra, pružni prijelaz, samo jedan semafor za pješake), stanju i mogućnostima uređenja navedene prometnice, egzaktnim podacima o povećanju teškog prometa kamionskih vozila, blizini stambenih objekata,</p>	Mjere zaštite okoliša ugrađene su u prijedlog Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba.
--	--	--	---	---

			<p>kapacitetima i stanju kanala za odvodnju oborinskih voda, podaci o plavljenju prostora na kojem se planira odrediti mikrolokacija postrojenja za obradu biootpada Obrešćica (Slika 14.3-2 Studije) i dijelova naselja Kupinečki Kraljevec prilikom malo većih oborina zbog loše odvodnje oborinskih voda. Zatim, ne koriste se dijelovi Elaborata o zonama zaštite izvorišta Grada Zagreba iz 2014. koji upućuju na nedovoljna istraživanja koja su bila nužna prije nego se predmetno područje ispusti iz III zone zaštite izvorišta Mala Mlaka (stranica 68. Parametri vodonosne sredine i njihova prostorna raspodjela i Utvrđene granice vodonosnika str. 52). Posebno čudi što studija ostavlja mogućnost da postrojenje za obradu biootpada Obešćica bude na samoj cesti u sredini naselja Kupinečki Kraljevec (slika 14.3.2. Studije) manje od 250 m od kuća. Studija, kao što ni idejno rješenje u ovom slučaju PPGZ, nije nedvosmisleno utvrdila tehnologiju koja se mora primijeniti, veličinu i izvedbu prostora za zaprimanje otpada, obrade otpada i otpremanje te eventualno deponiranje komposta, odnosno ostalih produkata. U studiji se ne navodi da je predmetna kompostana „prvenstveno kompostana“, kao što je Igor Zgomba direktor Zagrebačkog centra za gospodarenje otpadom izjavio na tribini održanoj u Brezovici. Predmetna izjava je u javnosti otvorila niz pitanja i sumnji o mogućnosti proširivanja obrade i deponiranja raznih otpada. Napokon ne navodi se nedvosmisleno, već se samo ostavlja mogućnost utjecaja na zdravlje, smanjenje kvalitete života i smanjenje vrijednosti nekretnina. U studiji se uopće ne analizira negativan utjecaj na budući razvoj okolnih naselja (moguće iseljavanje stanovništva, razvoj turizma, ekološke proizvodnje i elitnih zona stanovanja kao što je na primjer naselje Starjak). Napokon u istoj se ne navodi da je za postrojenja za obradu biootpada Obešćica, kao što se predlaže za lokaciju Resnik, potrebno izraditi studiju izvodljivosti koja treba na osnovu idejnog projekta pokazati koje će ekonomske učinke izgradnja</p>	
--	--	--	---	--

				<p>kompostane imati na građane Grada Zagreba. Slijedom naprijed navedenog Vijeće je na Stratešku studiju o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš dalo negativno mišljenje.</p>	
				<p>Prilog 1: Na temelju članka 89. stavka 2. Statuta Grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 19/99, 19/01 i 20/01-pročišćeni tekst, 10/04, 18/05, 02/06, 18/06, 7/09, 16/09, 25/09, 10/10, 4/13 i 24/13), te članka 23. Pravila Gradske četvrti Brezovica (Službeni glasnik Grada Zagreba 20/02, 14/06, 9/10 i 25/13), Vijeće Gradske četvrti Brezovica na 20. sjednici, 18. rujna 2014., donosi ZAKLJUČAK o davanju mišljenja na Konačni prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Prostornog plana Grada Zagreba 1. Na prijedlog Stručne službe gradonačelnika Vijeće Gradske četvrti Brezovica razmotrilo je Konačni prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Prostornog plana Grada Zagreba 2. Vijeće ne podržava Konačni prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Prostornog plana Grada Zagreba. KLASA: 026-03/14-01/37 URBROJ: 251-06-02/8-14-23 Brezovica, 18. rujna 2014. Obrazloženje Vijeće predlaže brisanje lokacije Obrešćica iz Konačnog prijedloga odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Prostornog plana Grada Zagreba obzirom da je u postojećem Prostornom planu Grada Zagreba ista opisana kao vrijedan krajolik te bi se izgradnjom kompostane značajno narušio krajobraz. I Strateška studija o utjecaju na okoliš Prijedloga plana gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu navodi da je na lokaciji Obrešćica značajna mogućnost za zagađenje podzemnih voda, onečišćenje zraka (smrad) Također, kompostana bi značajno opteretila, tj. dodatno zagušila promet prometnicom koja je kvalitetom i</p>	

			<p>gabaritima neadekvatna te bi smanjila vrijednost okolnih nekretnina.</p> <p>Prilog 2: Na temelju članka 86. Stavka 2. Statuta Grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 23/16), te članka 24. Pravila Gradske četvrti Brezovica (Službeni glasnik Grada Zagreba 10/17), Vijeće Gradske četvrti Brezovica na 3. sjednici, 31. kolovoza 2017., donosi ZAKLJUČAK o davanu mišljenja na Konačni prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Prostornog plana Grada Zagreba</p> <p>1. Na zamolbu Stručne službe gradonačelnika Vijeće je razmotrilo Konačni prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Prostornog plana Grada Zagreba</p> <p>2. Vijeće djelomično ne podržava prijedlog iz točke 1. Zaključka, i to u dijelu koji se odnosi na područje Gradske četvrti Brezovica, te traži sljedeće:</p> <ul style="list-style-type: none">- brisanje lokacije za gradnju kompostane u šumi Obrešćica iz Konačnog prijedloga odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Prostornog plana Grada Zagreba;- ucrtavanje u Konačni prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Prostornog plana Grada Zagreba ulaza i izlaza s novoplanirane obilaznice na županijskoj cesti Zagreb-Pisarovina u zoni križanja obilaznice i Grančarske ulice. <p>3. Ovaj se zaključak dostavlja Gradskom uredu za strategijsko planiranje i razvoj Grada. KLASA: 026-03/17-01/73 URBROJ: 251-06-11-8-17-7 Brezovica, 31. kolovoza 2017.</p> <p>Prilog 3: Na temelju članka 89. stavka 2. Statuta Grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 19/99, 19/01 i 20/01-pročišćeni tekst, 10/04, 18/05, 02/06, 18/06, 7/09, 16/09, 25/09, 10/10, 4/13 i 24/13), te članka 23. Pravila</p>	
--	--	--	---	--

			<p>Gradske četvrti Brezovica (Službeni glasnik Grada Zagreba 20/02, 14/06, 9/10 i 25/13), Vijeće Gradske četvrti Brezovica na 20. sjednici, 18. rujna 2014., donosi ZAKLJUČAK</p> <p>o davanju mišljenja na Prijedlog plana gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu do 2015.</p> <p>1. Na prijedlog Stručne službe gradonačelnika Vijeće Gradske četvrti Brezovica razmotrilo je Prijedlog plana gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu do 2015.</p> <p>2. Vijeće ne podržava Prijedlog plana gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu do 2015.</p> <p>KLASA: 026-03/14-01/37 URBROJ: 251-06-02/8-14-7 Brezovica, 18. rujna 2014.</p> <p>Obrazloženje</p> <p>Vijeće predlaže brisanje lokacije Obrešćica iz Prijedlog plana gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu do 2015. jer je mišljenja da navedena lokacija neadekvatna za kompostanu, a i Strateška studija o utjecaju na okoliš Prijedloga plana gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu navodi da je na lokaciji Obrešćica značajna mogućnost za zagađenje podzemnih voda te da je u Prostornom planu Grada Zagreba ista opisana kao vrijedan krajolik te bi se izgradnjom kompostane značajno narušio krajobraz</p> <p>Nadalje, kompostana bi značajno opteretila, tj. dodatno zagušila promet prometnicom koja je kvalitetom i gabaritima neadekvatna, smanjila vrijednost nekretnina te kvalitetu zraka i s tim povezano širenje neugodnih mirisa.</p> <p>Prilog 4:</p> <p>Na temelju članka 89. stavka 2. Statuta Grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 19/99, 19/01 i 20/01-pročišćeni tekst, 10/04, 18/05, 02/06, 18/06, 7/09, 16/09, 25/09, 10/10, 4/13, 24/13 i 2/15), te članka 23. Pravila Gradske četvrti Brezovica (Službeni glasnik Grada Zagreba 20/02, 14/06, 9/10 i 25/13), Vijeće</p>	
--	--	--	---	--

			<p>Gradske četvrti Brezovica na 31. sjednici, 26. svibnja 2015., donosi ZAKLJUČAK</p> <p>o davanju zahtjeva za izradu izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Zagreba</p> <p>1. U svezi prijedloga Gradskog ureda za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet za dostavu zahtjeva za izradu izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Zagreba očitujemo se kako slijedi, i to u dijelu koji se odnosi na područje Gradske četvrti Brezovica:</p> <ul style="list-style-type: none">- Podržavamo izgradnju južne autocestovne obilaznice uz obvezu da u prijedlogu PPGZ-a bude ugrađen ulaz i izlaz na obilaznicu u zoni križanja obilaznice s Grančarskom ulicom, a što je prethodnih godina Vijeće Gradske četvrti Brezovica dogovorilo s nadležnima u HAC-u.- Podržavamo izgradnju novog koridora željezničke pruge te proširenje i izgradnju nove pruge visoke učinkovitosti na dijelu Horvati-Krasica uz uvjet uređenja stajališta i prelaza preko pruge kod željezničkog stajališta u naselju Horvati- Tražimo da se preispitaju prikazi izgrađenog i neizgrađenog građevinskog područja naselja, te neuređene dijelove građevinskog područja na način da se decidirano odrede zone unutar građevinskog područja naselja na kojima se može graditi, obzirom na dvojbeno tumačenje neuređenog dijela građevinskog područja- Tražimo prezentaciju prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Zagreba prije izrađenog konačnog prijedloga Nacrta prijedloga PPGZ pripremljenog za upućivanje u javnu raspravu.- Tražimo da se preispita prijedlog lokacije za kompostanu u Kupinečkom Kraljevcu, odnosno da se ne uvrsti u PPGZ. <p>2. Ovaj se zaključak dostavlja Gradskom uredu za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet na daljnje postupanje.</p>	
--	--	--	--	--

KLASA: 026-03/15-01/17 URBROJ: 251-06-02/8-15-16, Brezovica, 26. svibnja 2015.

Prilog 5:

Na temelju članka 83. Statuta Grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 19/99, 19/01, 20/01-pročišćeni tekst, 10/04, 18/05, 2/06, 18/06, 7/09, 16/09, 25/09 i 10/10) i članka 14. stavka 1. take 4. Pravila Gradske četvrti Brezovica (Službeni glasnik Grada Zagreba 20/02, 14/06 i 9/10), Vijeće Gradske četvrti Brezovica na 37. sjednici, 13. svibnja 2011., donijelo je

Zaključak

o potrebi prenamjene dijela zemljišta na polju u Kupinečkom Kraljevcu iz poljoprivredno-gospodarske namjene za javnu i društvenu namjenu

1. Vijeće Gradske četvrti Brezovica na osnovu prijedloga Vijeća Mjesnih odbora Kupinečki Kraljevec centar, Kupinečki Kraljevec I. i Kupinečki Kraljevec II. razmotrilo je stanje prostornog uređenja, namjenu prostora i ciljeve prostornog razvoja naselja Kupinečki Kraljevec te sukladno tome utvrdilo potrebne mjere za zaštitu i namjenu prostora.

2. Vijeće je, sagledavši položaj naselja, perspektivu razvoja kao elitnog stambenog naselja u zoni blago brdovitog dijela, mogućnosti gospodarskog razvoja u poljoprivredno gospodarskoj zoni te prometnu povezanost, utvrdilo kao najpovoljniji prostor za zadovoljavanje javnih i društvenih potreba naselja, kako sada tako i za budući razvoj mjesta, dio zemljišta na polju u Kupinečkom Kraljevcu omeđen Gračarskom i Kraljevačkom cestom, pomoćnom cestom na polju na sjevernoj strani i odvodnim kanalom na zapadnoj strani (prilog 1).

3. Vijeće zato predlaže da se dio površine polja u Kupinečkom Kraljevcu, i to

k.č.br.1368/129, 1368/159, 1368/160, 1368/161, 1368/130, 1368/131, 1368/132, 1368/133, 1368/134, 1368/135, 1368/136, 1368/137, 1368/138, 1368/139, 1368/140, 1368/141, 1368/142, 1368/143, 1368/144,

1368/172, 1368/173, 1368/174, 1368/175, 1368/145, 1368/146, 1368/147, 1368/148, 368/149, 1368/150, 1368/151 i 1368/152 s postojećim odvodnim kanalima (cca 72 ha) u Prostornom planu Grada Zagreba prenamjeni iz poljoprivredno-gospodarske namjene u javnu i društvenu namjenu (školske i predškolske ustanove, sportsko-rekreacijske građevine, područne ambulante doma zdravlja, društvene i vatrogasne domove, vjerske građevine kao i druge javne i kulturne ustanove).
KLASA: 026-03/11-01/16 URBROJ: 251-06-02/8-11-4 Zagreb, 13. svibnja 2011.

Obrazloženje

Vijeća Mjesnih odbora Kupinečki Kraljevec centar, Kupinečki Kraljevec I. i Kupinečki Kraljevec II. na svojim sjednicama donijeli su zaključke u kojima se predlaže prenamjena dijela zemljišta na polju u Kupinečkom Kraljevcu u Prostornom planu Grada Zagreba iz poljoprivredno-gospodarske namjene u javnu i društvenu namjenu.

Vijeće Gradske četvrti Brezovica razmotrilo je stanje prostornog uređenja, namjenu prostora i ciljeve prostornog razvoja Kupinečkom Kraljevca te je prijedloge navedenih vijeća mjesnih odbora o potrebnim mjerama za zaštitu i buduću namjenu prostora ocijenilo opravdanim.

Naime, veći dio Kupinečkog Kraljevca nalazi se na blagim obroncima Vukomeričkih gorica u neposrednoj blizini centra Zagreba i kao takav ima sve preduvjete da se u tom dijelu razvija kao elitno stambeno naselje. Taj proces je već započeo te se nakon izgradnje dijela komunalne infrastrukture (vodoopskrba i poboljšana kvaliteta prometnica) dodatno ubrzao što ima za posljedicu ubrzano povećanje broja stanovnika.

Naselje u budućnosti ima velike mogućnosti gospodarskog razvoja na prostoru polja u Kupinečkom Kraljevcu (320 ha) koje je danas namijenjeno za poljoprivredno gospodarsku namjenu. Neposredno uz

			<p>polje planira se izgradnja nove zaobilaznice kao dijela autoceste, na koju bi ovaj dio grada morao nužno imati pristup, nakon čega se zasigurno ubrzati proces ulaganja u gospodarstvo što će kao rezultat imati stvaranje poduzetničke zone u kojoj bi moglo raditi desetak tisuća ljudi. Razvoj poduzetničke zone otvoriti će potrebu formiranja novih stambenih zona za koje postoje svi uvjeti u ravničarskom dijelu naselja ispod obronaka Vukomeričkih gorica. Ovakvim razvojem naselje bi za dvadesetak godina moglo imati i dvadesetak tisuća stanovnika.</p> <p>Vijeće MO Kupinečki Kraljevec centar, Vijeće MO Kupinečki Kraljevec I. i Vijeće MO Kupinečki Kraljevec II. u svojim planskim dokumentima planirali su slijedeće godine započeti izgradnju dječjeg vrtića i sportsko rekreacijskog centra, a gradnju nove zgrade osnovne škole uvrstili su u jedan od prioriteta. Utvrdili su kako je zbog prometne povezanosti i samog položaja, a i nedostatka drugih adekvatnih površina u javnom vlasništvu, za to najpovoljniji prostor na polju u Kupinečkom Kraljevcu, omeđen Grančarskom ulicom i Kraljevačkom cestom. S obzirom na gore navedene razvojne planove u budućnosti će naselje imati potrebu za velikim sportsko rekreacijskim centrom (nekoliko nogometnih, rukometnih, košarkaških i tenis igrališta s pratećim objektima, športska dvorana), dječjim vrtićem, osnovnom i srednjom školom, domom zdravlja (ambulanta, ljekarna, laboratorij, manji poliklinički sadržaji), vjerskim objektima, prostorom za javnu i dobrovoljnu javnu postrojbu, knjižnicama, dvoranom za kazališne i druge kulture priredbe, staračkim domom, centralnim trgom naselja, šetalištima, perivojima i drugim javnim i društvenim sadržajima. Svi ti sadržaji trebali bi biti omeđeni mnoštvom zelenila koje bi se širilo od centralnog trga prema ostalim dijelovima zone.</p> <p>Kako bi se ostvarili preduvjeti za gradnju odmah potrebnih sadržaja (dječji vrtić, sportsko rekreacijski centar, nova zgrada osnovne škole) te zaštitio i</p>	
--	--	--	--	--

			<p>rezervirao prostor za buduće potrebe naselja za javnu i društvenu namjenu Vijeće predlaže da se dio površine polja u Kupinečkom Kraljevcu, i to k.č.br.1368/129, 1368/159, 1368/160, 1368/161, 1368/130, 1368/131, 1368/132, 1368/133, 1368/134, 1368/135, 1368/136, 1368/137, 1368/138, 1368/139, 1368/140, 1368/141, 1368/142, 1368/143, 1368/144, 1368/172, 1368/173, 1368/174, 1368/175, 1368/145, 1368/146, 1368/147, 1368/148, 1368/149, 1368/150, 1368/151 i 1368/152 s postojećim odvodnim kanalima (cca 72 ha) u Prostornom planu Grada Zagreba prenamjeni iz poljoprivredno-gospodarske namjene u javnu i društvenu namjenu (školske i predškolske ustanove, sportsko-rekreacijske građevine, područne ambulante doma zdravlja, društvene i vatrogasne domove, vjerske građevine kao i druge javne i kulturne ustanove).</p> <p>Time će se zaštititi prostor za javnu i društvenu namjenu te će se ostvariti mogućnost da se od Vlade Republike Hrvatske zatraži dodjela predmetne površine, a koja je u vlasništvu Republike Hrvatske, Gradu Zagrebu za navedene projekte koji bi se mogli financirati iz proračuna, raznih oblika javnog partnerstva te fondova EU.</p>	
3	20.2.2018	GRADSKA ČETVRT TREŠNJEVKA-JUG	<p>Vijeće Gradske četvrti Trešnjevka- jug, temeljem članka 89. Statuta Grada Zagreba (službeni glasnik Grada Zagreba 23/16 i 2/18), na 10. sjednici održanoj 19. veljače 2018. je raspravljalo o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba.</p> <p>Nakon rasprave Vijeće sa 7 glasova ZA, 6 PROTIV i 2 SUZDRŽANA nije prihvatilo prijedlog zaključka o davanju pozitivnog mišljenja na predmetni materijal.</p>	Negativno mišljenje.
4	21.2.2018	GRADSKA ČETVRT DONJA DUBRAVA	<p>Na temelju članka 89. Statuta Grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 23/16 i 2/18) i članka 25. Pravila Gradske četvrti Donja Dubrava (Službeni glasnik Grada Zagreba 8/17), Vijeće Gradske četvrti Donja Dubrava, na 10. sjednici, 20. veljače 2018. godine, donijelo je ZAKLJUČAK</p>	Nema primjedbi.

				<p>o davanju mišljenja o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba</p> <p>1. Vijeće Gradske četvrti Donja Dubrava razmotrilo je Stratešku studiju o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba te na iste nema primjedbi niti prijedloga.</p> <p>2. Ovaj se zaključak dostavlja Gradskom uredu za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša, Sektoru za zaštitu okoliša i održivo gospodarenje otpadom.</p>	
5	21.02.2018.	GRADSKA ČETVRT GORNJA DUBRAVA	PGO /SS	<p>Na temelju članka 80. Statuta Grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 23/16) i članka 23. točke 4. Pravila Gradske četvrti Gornja Dubrava (Službeni glasnik Grada Zagreba 9/17), Vijeće Gradske četvrti Gornja Dubrava, na 12. sjednici, 19. veljače 2018. godine, donijelo je ZAKLJUČAK o davanju mišljenja na Stratešku studiju o utjecaja plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba</p> <p>I. Razmotren je Prijedlog Strateške studije o utjecaju Plana gospodarenjem otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba.</p> <p>II. Daje se pozitivno mišljenje na navedeni Prijedlog.</p> <p>III. Ovaj zaključak dostavlja se Gradskom uredu za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša, Sektoru za zaštitu okoliša i održivo gospodarenje otpadom.</p>	Pozitivno mišljenje.
6	21.2.2018	GRADSKA ČETVRT SESVETE	PGO /SS	<p>Na temelju članka 86. Statuta Grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 23/16 i 2/18) i članka 24. Pravila o radu Vijeća Gradske četvrti Sesvete (Službeni glasnik Grada Zagreba 11/17), Vijeće Gradske četvrti Sesvete na 10. sjednici, 19. veljače 2018, donijelo je Zaključak</p>	Pozitivno mišljenje.

				<p>o davanju mišljenja na Stratešku studiju o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba</p> <p>1. Vijeće gradske četvrti Sesvete daje pozitivno mišljenje na Stratešku studiju o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrt prijedloga Plan gospodarenja otpadom Grada Zagreba.</p> <p>2. Ovaj će zaključak biti upućen Stručnoj službi gradonačelnika.</p>	
6a	21.3.2018.	GRADSKA ČETVRT SESVETE		<p>Na temelju članka 86. Statuta Grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 23/16 i 2/18) i članka 24. Pravila o radu Vijeća Gradske četvrti Sesvete (Službeni glasnik Grada Zagreba 11/17), Vijeće Gradske četvrti Sesvete na 10. sjednici, 19. veljače 2018, donijelo je</p> <p>Zaključak</p> <p>o davanju mišljenja na Stratešku studiju o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba</p> <p>1. Vijeće Gradske četvrti Sesvete, nakon dodatnog tumačenja glasanja oko ovog prijedloga, utvrdilo kako prilikom glasanja o ovom prijedlogu nije bilo potrebne većine glasova te slijedom toga nije donijelo mišljenje na Stratešku studiju o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba te se time poništava raniji Zaključak KLASA: 026-02/18-001/173, URBROJ: 251-06-11-12-18-6, kojeg je Vijeće Gradske četvrti Sesvete već dostavilo Stručnoj službi Gradonačelnika.</p> <p>2. Ovaj će zaključak biti upućen Stručnoj službi gradonačelnika.</p>	Izmijenjeno pozitivno mišljenje (nije doneseno mišljenje)
7	21.2.2018	GRADSKA ČETVRT TRNJE	PGO /SS	<p>Vijeće gradske četvrti Trnje na svojoj 11. sjednici 19. veljače 2018. je na dnevnom redu imala točku -Prijedlog Zaključka o davanju mišljenja na Stratešku studiju o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba.</p> <p>Vijeće nakon rasprave po toj točki nije donijelo Zaključak.</p>	Nije donesen zaključak.

8	23.2.2018	GRADSKA ČETVRT BREZOVICA	PGO /SS	<p>Na temelju članka 80. Statuta Grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 23/16 i 2/18), te članka 16. Pravila Gradske četvrti Brezovica (Službeni glasnik Grada Zagreba 10/17), Vijeće Gradske četvrti Brezovica na 9. sjednici, 19. veljače 2018., donosi</p> <p>ZAKLJUČAK</p> <p>o prijedlogu za produljenje roka trajanja Javne rasprave o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba</p> <p>1. Vijeće Gradske četvrti Brezovica razmotrilo je zamolbe građana s područja Gradske četvrti Brezovica da se zbog planirane izgradnje kompostane na lokaciji Obreščica za 13. dana produlji rok trajanja Javne rasprave o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba.</p> <p>2. Vijeće predlaže, ukoliko je moguće, da se rok trajanja Javne rasprave o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba produlji do 13. ožujka 2018.</p> <p>3. Ovaj se zaključak dostavlja Uredu gradonačelnika. KLASA: 026-03/18-01/19 URBROJ: 251-06-11-8-18-27 Brezovica, 19. veljače 2018.</p> <p>Obrazloženje</p> <p>Građani s područja Gradske četvrti Brezovica obratili su se Vijeću sa zamolbom da se zbog planirane izgradnje kompostane na lokaciji Obreščica za 13. dana produlji rok trajanja Javne rasprave o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba.</p> <p>Građani u zamolbi navode da su za predmetnu javnu raspravu saznali tek 12. veljače 2018., nakon što su na</p>	<p>Način obavješćivanja javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša propisan je Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13,153/13 i 78/15), Uredbom o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 3/17) i Uredbom o informiranju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša (NN 64/08). Poštujući odredbe navedenih propisa Gradski ured za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša 22. siječnja 2018. objavio je Obavijest o provođenju javne rasprave o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba kojom obavještava javnost da javna rasprava o predmetnoj dokumentaciji traje 30 dana, od 30. siječnja do 28. veljače 2018.. Obavijest je objavljena u Večernjem listu i Jutarnjem listu, na naslovnici službene internetske stranice Grada Zagreba (www.zagreb.hr), na službenim internetskim stranicama Gradskog ureda za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša (http://www.eko.zagreb.hr), na oglasnim pločama u zgradi Gradske uprave, Područnom uredu Trešnjevka, Područnom uredu Susedgrad, Područnom uredu Peščenica i Područnom uredu Novi Zagreb te u Službenom glasniku Grada Zagreba. S prvim danom početka javne rasprave, 30. siječnja 2018. omogućen je javni uvid u cjelokupnu dokumentaciju na službenoj internetskoj stranici Grada Zagreba te radnim danom od 8.30-15.30 sati, na pet lokacija u Gradu Zagrebu: u predvorju zgrade Gradske uprave, Trg Stjepana Radića 1; u Područnom uredu Trešnjevka, Park Stara Trešnjevka 2; u Područnom uredu Peščenica, Zapoljska 1; u Područnom uredu Novi Zagreb, Avenija Dubrovnik 12 i u Područnom uredu Susedgrad, Sigetje 2</p> <p>Vijeća Gradskih četvrti obaviješteni su o početku javne rasprave dopisom KLASA: 351-03/17-05/9 URBROJ: 251-09-01-18-15 od 25. siječnja 2018., upućen redovnom poštom, ali i E-poštom 30. siječnja 2018. U navedenom dopisu navode se internetske stranice Grada Zagreba na kojima su objavljeni Strateška studija,</p>
---	-----------	-----------------------------	------------	---	--

				<p>oglasnim mjestima na području Četvrti postavljene obavijesti o javnoj raspravi, a za davanje primjedbi i mišljenja potrebno je dosta vremena s obzirom na opsežnu dokumentaciju o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba.</p> <p>Slijedom naprijed navedenoga, Vijeće predlaže, ukoliko je moguće, da se rok trajanja Javne rasprave o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba produži do 13. ožujka 2018.</p>	<p>Netehnički sažetak Strateške studije i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Vijeća su zamoljena da što žurnije, a najkasnije do 28.veljače 2018., dostave svoje mišljenje o predmetnim dokumentima.</p> <p>Iz svega navedenoga i velikog odaziva i angažmana javnosti tijekom javne rasprave (pristiglo je skoro 2 200 podnesaka, od kojih mnogi sadrže i po nekoliko primjedbi, pitanja i mišljenja) proizlazi da je rok bio dovoljan.</p>
9	23.2.2018	GRADSKA ČETVRT TREŠNJEVKA - SJEVER	PGO /SS	<p>Na temelju članka 86. Statuta grada Zagreba (Službeni glasnik grada Zagreba 23/16, 2/18) i članka 30. stavka 3. Poslovnika o radu Gradske četvrti Trešnjevka - sjever (Službeni glasnik grada Zagreba 9/17) Vijeće Gradske četvrti Trešnjevka - sjever, na 10. sjednici održanoj 20. veljače 2018. godine, donijelo je</p> <p>ZAKLJUČAK</p> <p>1. Vijeće Gradske četvrti Trešnjevka - sjever nije suglasno sa Strateškom studijom o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba.</p> <p>2. Ovaj zaključak dostavlja se Gradskom uredu za mjesnu samoupravu i Gradskom uredu za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša.</p>	Negativno mišljenje.
10	28.02.2018.	GRADSKA ČETVRT STENJEVEC	PGO /SS	<p>Na temelju članka 80. stavka 1. točke 11. Statuta Grada Zagreba (Službeni glasnik Grada 23/16), i članka 16. stavka 2. Pravila Gradske četvrti Stenjevec {Službeni glasnik Grada Zagreba 08/03, 13/06, 12/10, 24/13 i 8/17}, Vijeće Gradske četvrti Stenjevec je na 8. sjednici održanoj 20. veljače 2018. donijelo slijedeći:</p> <p>ZAKLJUČAK</p> <p>Vijeće Gradske četvrti Stenjevec nije suglasno s Strateškom studijom o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba.</p>	Negativno mišljenje.

11	26.2.2018	GRADSKA ČETVRT GORNJI GRAD - MEDVEŠČAK	PGO /SS	<p>Na temelju članka 30. Poslovnika o radu Vijeća Gradske četvrti Gornji grad -Medveščak (Službeni glasnik Grada Zagreba 11/17) Vijeće Gradske četvrti Gornji grad - Medveščak na 9. sjednici, 26. veljače 2018., donijelo je ZAKLJUČAK</p> <p>o davanju mišljenja na Stratešku studiju o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba</p> <p>1. Vijeće Gradske četvrti Gornji grad - Medveščak daje pozitivno mišljenje na Stratešku studiju o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba.</p> <p>2. Ovaj će zaključak biti upućen Stručnoj službi gradonačelnika.</p>	Pozitivno mišljenje.
12	28.02.2018.	GRADSKA ČETVRT PODSUSED - VRAPČE	PGO /SS	<p>Na temelju članka 80. Statuta Grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 23/16) i članka 14. stavka 2. točke 4. Pravila gradske četvrti Podsused - Vrapče (Službeni glasnik Grada Zagreba 9/17), Vijeće gradske četvrti Podsused - Vrapče je na 10. sjednici održanoj 20. veljače 2018. donijelo slijedeći ZAKLJUČAK</p> <p>Vijeće gradske četvrti Podsused-Vrapče nije suglasno s prijedlogom Strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom grada Zagreba na okoliš i Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba u dijelu koji se odnosi na izgradnju reciklažnog dvorišta za građevni otpad Kostanjek koji bi se nalazio na području bivše cementare u Podsusedu.</p> <p>Obrazloženje</p> <p>Početak veljače 2018. g. Vijeće Gradske četvrti Podsused-Vrapče zaprimilo je obavijest o provođenju javne rasprave o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba, te obvezi donošenja mišljenja na naprijed navedeno.</p> <p>18. veljače 2018., grupa zainteresiranih građana sazvala je tribinu u dvorani Sutinska vrela u Podsusedu, na temu Strateške studije i Plana gospodarenja otpadom, te je već tom prilikom, naglasak bio na nezadovoljstvu</p>	Nije suglasno u dijelu koji se odnosi na izgradnju reciklažnog dvorišta za građevni otpad Kostanjek, na području Gradske četvrti Podsused - Vrapče.

				<p>građana predloženom Studijom, posebice u dijelu koji se odnosi na izgradnju reciklažnog dvorišta za građevni otpad Kostanjek, koji bi se nalazio na području bivše cementare u Podsusedu.</p> <p>19. veljače 2018., s obzirom na učestale upite i molbe zainteresiranih građana, održana je i javna tribina s temom izgradnja reciklažnog centra i odlagališta inertnog otpada na području cementare Podsused, u zgradi Područnog ureda Gajnicama, Sigetje 2.</p> <p>Tijekom veljače također su održane i sjednice Vijeća mjesnih odbora s područja Gradske četvrti Podsused-Vrapče, te su Mjesni odbori: Gajnice, Gornji Stenjevec, Stenjevec-sjever, Perjavica-Borčec i Podsused donijeli zaključke kojima se protive izgradnji dvorišta za građevinski otpad Kostanjek na području bivše cementare u Podsusedu.</p> <p>Slijedom navedenog, kao i zbog velikog interesa i pritiska građana koji se izričito protive odlaganju otpada u naseljenom mjestu, protivno zakonskoj regulativi. Vijeće Gradske četvrti Podsused-Vrapče donosi Zaključak kako je navedeno u izreci.</p>	
13	28.02.2018.	GRADSKA ČETVRT NOVI ZAGREB - ISTOK	PGO /SS	<p>Na temelju članka 86. stavka 2. Statuta Grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 23/16 i članka 30. Poslovnika o radu Vijeća Gradske četvrti Novi Zagreb - istok (Službeni glasnik Grada Zagreba 9/17), Vijeće Gradske četvrti Novi Zagreb - istok na 12. sjednici, 20 veljače 2018. godine, donijelo je</p> <p>ZAKLJUČAK</p> <p>o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrtu prijedlog Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba</p> <p>1. Vijeće Gradske četvrti Novi Zagreb - istok raspravljalo je o prijedlogu Strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba.</p> <p>2. Vijeće Gradske četvrti Novi Zagreb - istok smatra da je potreban duži rok, te traži produženje javne rasprave o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja</p>	<p>Način obavješćivanja javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša propisan je Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13,153/13 i 78/15), Uredbom o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 3/17) i Uredbom o informiranju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša (NN 64/08). Poštujući odredbe navedenih propisa Gradski ured za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša 22. siječnja 2018. objavio je Obavijest o provođenju javne rasprave o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba kojom obavještava javnost da javna rasprava o predmetnoj dokumentaciji traje 30 dana, od 30. siječnja do 28. veljače 2018.. Obavijest je objavljena u Večernjem listu i Jutarnjem listu, na naslovnici službene internetske stranice Grada Zagreba (www.zagreb.hr), na službenim internetskim stranicama Gradskog ureda za</p>

				<p>otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba, kako bi se pronašla kvalitetnija rješenja.</p> <p>3. Ovaj će zaključak biti upućen Gradskom uredu za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša, Sektoru za zaštitu okoliša i održivo gospodarenje otpadom.</p>	<p>gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša (http://www.eko.zagreb.hr), na oglasnim pločama u zgradi Gradske uprave, Područnom uredu Trešnjevka, Područnom uredu Susedgrad, Područnom uredu Peščenica i Područnom uredu Novi Zagreb te u Službenom glasniku Grada Zagreba. S prvim danom početka javne rasprave, 30. siječnja 2018. omogućen je javni uvid u cjelokupnu dokumentaciju na službenoj internetskoj stranici Grada Zagreba te radnim danom od 8.30-15.30 sati, na pet lokacija u Gradu Zagrebu: u predvorju zgrade Gradske uprave, Trg Stjepana Radića 1; u Područnom uredu Trešnjevka, Park Stara Trešnjevka 2; u Područnom uredu Peščenica, Zapoljska 1; u Područnom uredu Novi Zagreb, Avenija Dubrovnik 12 i u Područnom uredu Susedgrad, Sigetje 2.</p> <p>Vijeća Gradskih četvrti obaviješteni su o početku javne rasprave dopisom KLASA: 351-03/17-05/9 URBROJ: 251-09-01-18-15 od 25. siječnja 2018., upućen redovnom poštom, ali i E-poštom 30. siječnja 2018. U navedenom dopisu navode se internetske stranice Grada Zagreba na kojima su objavljeni Strateška studija, Netehnički sažetak Strateške studije i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Vijeća su zamoljena da što žurnije, a najkasnije do 28. veljače 2018., dostave svoje mišljenje o predmetnim dokumentima.</p> <p>Iz svega navedenoga i velikog odaziva i angažmana javnosti tijekom javne rasprave (pristiglo je skoro 2 200 podnesaka, od kojih mnogi sadrže i po nekoliko primjedbi, pitanja i mišljenja) proizlazi da je rok bio dovoljan.</p>
14	28.02.2018.	GRADSKA ČETVRT ČRNOMEREC	PGO /SS	<p>Na temelju članka 89. Statuta Grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 23/16 i 2/18), i članka 25. Pravila Gradske četvrti Čnomerec (Službeni glasnik Grada Zagreba 9/17) Vijeće Gradske četvrti Čnomerec na 9. sjednici, 20. veljače 2018. donijelo je ZAKLJUČAK</p>	<p>Način obavješćivanja javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša propisan je Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13,153/13 i 78/15), Uredbom o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 3/17) i Uredbom o informiranju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša (NN 64/08). Poštujući odredbe navedenih propisa Gradski ured za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša 22.</p>

			<p>o mišljenjima na Stratešku studiju o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom</p> <ol style="list-style-type: none">1. Vijeće Gradske četvrti Črnomerec raspravljalo je o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba.2. Vijeće predlaže da se javna rasprava produlji za 15 dana.3. Ovaj Zaključak dostavit će se Gradskom uredu za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša, Sektoru za zaštitu okoliša i održivo gospodarenje otpadom i Gradskom uredu za mjesnu samoupravu.	<p>siječnja 2018. objavio je Obavijest o provođenju javne rasprave o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba kojom obavještava javnost da javna rasprava o predmetnoj dokumentaciji traje 30 dana, od 30. siječnja do 28. veljače 2018.. Obavijest je objavljena u Večernjem listu i Jutarnjem listu, na naslovnici službene internetske stranice Grada Zagreba (www.zagreb.hr), na službenim internetskim stranicama Gradskog ureda za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša (http://www.eko.zagreb.hr), na oglasnim pločama u zgradi Gradske uprave, Područnom uredu Trešnjevka, Područnom uredu Susedgrad, Područnom uredu Peščenica i Područnom uredu Novi Zagreb te u Službenom glasniku Grada Zagreba. S prvim danom početka javne rasprave, 30. siječnja 2018. omogućen je javni uvid u cjelokupnu dokumentaciju na službenoj internetskoj stranici Grada Zagreba te radnim danom od 8.30-15.30 sati, na pet lokacija u Gradu Zagrebu: u predvorju zgrade Gradske uprave, Trg Stjepana Radića 1; u Područnom uredu Trešnjevka, Park Stara Trešnjevka 2; u Područnom uredu Peščenica, Zapoljska 1; u Područnom uredu Novi Zagreb, Avenija Dubrovnik 12 i u Područnom uredu Susedgrad, Sigetje 2.</p> <p>Vijeća Gradskih četvrti obaviješteni su o početku javne rasprave dopisom KLASA: 351-03/17-05/9 URBROJ: 251-09-01-18-15 od 25. siječnja 2018., upućen redovnom poštom, ali i E-poštom 30. siječnja 2018. U navedenom dopisu navode se internetske stranice Grada Zagreba na kojima su objavljeni Strateška studija, Netehnički sažetak Strateške studije i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Vijeća su zamoljena da što žurnije, a najkasnije do 28. veljače 2018., dostave svoje mišljenje o predmetnim dokumentima.</p> <p>Iz svega navedenoga i velikog odaziva i angažmana javnosti tijekom javne rasprave (pristiglo je skoro 2 200 podnesaka, od kojih mnogi sadrže i po nekoliko</p>
--	--	--	--	--

					primjedbi, pitanja i mišljenja) proizlazi da je rok bio dovoljan.
15	28.02.2018.	GRADSKA ČETVRT PEŠČENICA - ŽITNJAK	PGO /SS	<p>Na temelju članka 89. Statuta Grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 23/16 i 2/18) i članka 30. stavka 3. Poslovnika o radu Vijeća Gradske četvrti Peščenica - Žitnjak (Službeni glasnik Grada Zagreba 9/17), Vijeće Gradske četvrti Peščenica - Žitnjak na 9. sjednici, 20. veljače 2018., donijelo je ZAKLJUČAK o davanju mišljenja o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vijeće Gradske četvrti Peščenica - Žitnjak daje pozitivno mišljenje o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. 2. Vijeće nije zaprimilo nikakve primjedbe, prijedloge i mišljenja o predmetnim dokumentima, pa građani, udruge građana i ostali subjekti koji sudjeluju u postupku rasprave o istima mogu samostalno dostavljati svoja mišljenja do završetka javne rasprave, 28. veljače 2018. 3. Ovaj će zaključak biti upućen Gradskom uredu za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša, Sektoru za zaštitu okoliša i održivo gospodarenje otpadom, Park Stara Trešnjevka 2. <p>Obrazloženje Vijeće Gradske četvrti Peščenica-Žitnjak je, kao tijelo koje daje mišljenje o pitanjima u vezi sa zaštitom okoliša i drugim pitanjima važnim za Gradsku četvrt, po otvaranju javne rasprave o Strateškoj studiji o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba, 1. veljače 2018. uputilo poziv vijećnicima u Vijeću Gradske četvrti i vijećima mjesnih odbora na dostavu mišljenja o predmetnim dokumentima.</p>	Pozitivno mišljenje.

				<p>Isto tako 7. veljače 2018. je na iste adrese upućena obavijest - poziv na javno izlaganje o navedenim dokumentima.</p> <p>Obavijest o javnoj raspravi je osim na službenoj internetskoj stranici Grada Zagreba, istaknuta na oglasnim pločama i svim objektima mjesnih odbora na području Gradske četvrti Peščenica-Žitnjak te na objektu Područnog ureda Peščenica.</p> <p>S obzirom da do dana održavanja ove sjednice nije primljeno ni jedno mišljenje, prijedlog ili primjedba na predložene dokumente, Vijeće je o istima dalo pozitivno mišljenje.</p>	
16	21.2.2018.	MJESNI ODBOR RESNIK	SS	<p>Primjedba na nedorečenost strateške studije na postupanje s otpadom, i razrađenost oko poduzimanja mjera vezanih uz zdravlje stanovnika Resnika. S obzirom na postupanje oko svih vrsta otpada - azbest i miješani komunalni otpad koji se namjeravaju prikupljati u CGO RESNIK.</p>	<p>Sukladno Pravilniku o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16), već na mjestu nastanka građevnog otpada koji sadrži azbest poduzimaju se mjere da se spriječi raznošenje otpada te azbestnih vlakana i prašine u okoliš, korištenjem zatvorenog spremnika, čvrstih vreća za građevni otpad, omatanjem odgovarajućom folijom ili na drugi odgovarajući način. Tako pripremljen otpad dovozi se i skladišti u reciklažnom dvorištu za građevni otpad Resnik - Ostrovci do odvoza i zbrinjavanja na posebnoj odlagališnoj plohi za građevni otpad koji sadrži azbest. Također, Pravilnik o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16) određuje da je osoba koja prijevozi azbestni otpad dužna poduzeti sve nužne mjere kako bi se spriječilo svako ispuštanje tog otpada, azbestnih vlakana i prašine u okoliš prilikom prijevoza, utovara i istovara.</p> <p>Pravilnik o načinima i uvjetima odlaganja otpada, kategorijama i uvjetima rada za odlagališta otpada (NN 114/15) dopušta odlaganje građevnog otpada koji sadrži azbest i čvrsto vezanog azbestnog otpada u posebnim kazetama koje moraju biti izvedene prema europskoj Odluci 2003/33/EZ o utvrđivanju kriterija i postupaka za prihvata otpada na odlagališta.</p> <p>U Strateškoj studiji prepoznati su pritisci na okoliš koji prate i obradu miješanog komunalnog otpada i dodatno na propisima određene uvjete zaštite okoliša dan je i</p>

					prijedlog specifičnih mjera zaštite za planiranje razvoja CGO Zagreb u Resniku. Naglašeno je da je to prvi korak s obzirom da slijedi izrada studijsko-projektne dokumentacije kojom će odrediti konačne mjere zaštite okoliša.
			PGO	<p>Primjedbe na količinu i vrstu otpada, koje se namjeravaju zbrinjavati u CGO RESNIK. A sama lokacija se nalazi na pojedinim mjestima svega 40 do 50 metara od prvih kuća. Nadalje mislimo daje taj otpad izuzetno opasan po zdravlje ljudi a naročito djece u razvoju, koja će biti izložena alergenima i ostalim česticama opasnim po zdravlje i život. Zabrinjavaju nas nedorečenosti o poduzimanju mjera uz eventualne ekscese u samome postrojenju. Sam prostor će se nalaziti na nekadašnjem vodozaštitnom području a pojedina kućanstva još koriste bunare. Primjedba je vezana i za ukidanje vodozaštitnog područja. U samom mjestu Resnik još nije izgrađena prijeko potrebna infrastruktura :, odvodnja, plinifikacija i drugi sadržaji potrebni za normalan život u naselju. Nakon izgradnje doći će do pada vrijednosti nekretnina i s time će ljudi biti primorani živjeti u smeću. Oko lokacije predviđene za CGO RESNIK, a i na samoj lokaciji, nalaze se poljoprivredne površine kojem se nekoliko OPG- ova intenzivno bavi vrtlarstvom. Nažalost izgradnjom CGO RESNIK njihova će djelatnost prestati a samim time povećava se broj nezaposlenosti.</p>	Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba preuzima lokacije određene Odlukom o Izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Prostornog plana Grada Zagreba (SG GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 23/14 - pročišćeni tekst, 26/15, 3/16 - pročišćeni tekst i 22/17). Nacrtom prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba koji se odnosi na razdoblje od 2018. do 2023. godine definirane su mjere za unapređenje cjelovitog sustava gospodarenja otpadom na području Grada Zagreba koje uključuju i potrebne građevine i postrojenja u sustavu gospodarenja otpadom.
17	27.2.2018	MJESNI ODBOR KUPINEČKI KRALJEVEC	PGO	<p>Navodite i obrazložite Zaštićena područja prirode uopćeno za cijelo područje grada Zagreba referirajući se na niz zakona, pravilnika i sl. Niti u jednom dijelu studije se konkretno ne referirate na područje Obrešćice i zaštitu ugroženih vrsta. Hrvatska agencija za okoliš i prirodu izradila je stručnu podlogu zaštite prirode za lovnogospodarsku osnovu za zajedničko lovište br. XXI/102 "Brezovica-Kupinečki Kraljevec" Klasa: 612/07/17-31/76; Urbroj. 427-07-21-17-2. Iz svega je vidljivo da niste informirani koje su to ugrožene vrste kao i razina njihove ugroze. Stručna je podloga izrađena sukladno Zakonu o zaštiti prirode i uvjetima propisanim</p>	<p>Prijedlog Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba ne određuje lokacije za gospodarenja otpadom, već ih preuzima iz Odluke o Izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Prostornog plana Grada Zagreba (SG GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 23/14 - pročišćeni tekst, 26/15, 3/16 - pročišćeni tekst i 22/17)</p> <p>Prijedlog Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba predviđa izradu studijsko - projektne dokumentacije postrojenja za obradu biootpada Obrešćica, koja uključuje i studiju izvedivosti.</p>

			<p>Rješenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetike, Uprave za zaštitu prirode (Klasa; UP/I612/07/17-71/133, URBROJ: 517-07-2-217-4 od 28. lipnja 2017. godine) poseban naglasak na pojedine vrste (točka 5 uvjeta zaštite prirode). Iz navedenog u studiji zaključak je da priprema, izgradnja, dostava sirovina i sve ostalo u navedenom procesu trajno bi utjecalo na zaštićene vrste pobrojane i zaštićene u gore navedenim donešenim zakonima. Nadalje djelovanjem kompostane postoji problem zagađenosti izvora na tom prostoru te površinskih i oborinskih voda. Ne uvažavate da je nedavno ukinuta 3. Vodozaštitna zona vjerojatno upravo da bi se donijela odluka o mjestu izgradnje kompostane, te ne tvrdite decidirano da nema ugroženosti bunara u Maloj Mlaci koji opskrbljuju grad Zagreb pitkom vodom i ne poričete da se isti napajaju i iz dijela gdje se planira kompostana. Uz obradu komposta nadalje se navodi i obrada mulja s pročištača i zato se još više bojimo ugroze svega navedenog. Nadalje navodite da uz planirane kapacitete moguće je proširenje istih a ovi koji su planirani veći su od svih zajedno u RH. Ne uzimate u obzir blizinu naselja kao i narušavanje kvalitete života svih stanovnika Brezovice, zbog navedenih kapaciteta ne obrađujete u studiji da će se promet kamionima koji koriste dizel kao pogonsko gorivo udeseterostručiti s tendencijom rasta prometa pa osim ugroženosti prirode direktno su ugroženi stanovnici. Osim ugroženosti od ispušnih plinova postoji i ugroženost u prometu čime bi opasnost za sudionike bila višestruko uvećana. Prometnice koje vode prema budućem planiranom mjestu izgradnje ne navodite da su nedostatne za korištenje svih sudionika u prometu, navodim na njihovim dijelovima koji su naseljeni nema na cijelom dijelu pješačkog nogostupa. Navodite načine na koji bi kompostana obrađivala kompost ali ne navodite koliko bi težak smrad kao nusprodukt obrade i uslijed transporta bio prisutan i kakav je njegov negativan utjecaj moguć na kvalitetu i zdravlje života lokalnog stanovništva. Osim ovih</p>	<p>Strateška studija o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš prepoznala je na razini strateške procjene moguće utjecaje planiranog sustava gospodarenja otpadom. Uvažavajući ovu i slične primjedbe s javne rasprave, Strateškom studijom su za postrojenje za obradu biootpada Obrešćica predložene sljedeće konačne mjere zaštite okoliša:</p> <p>(3) <i>U studiji izvedivosti postrojenja za obradu biootpada Obrešćica obuhvatiti prometnu i komunalnu infrastrukturu. Urediti prometnu infrastrukturu na području Obrešćice s realizacijom primjerenog priključka na mrežu glavnih prometnica.</i></p> <p>(8) <i>U studijskoj - projektnoj dokumentaciji postrojenja za obradu biootpada Obrešćica, koja uključuje studiju izvedivosti:</i></p> <p>(a) <i>planirati izvođenje kritičnih operacija koje prati stvaranje neugodnih mirisa i čestica u zatvorenoj izvedbi i/ili zatvorenim građevinama uz adekvatan sustav ventilacije i obrade neugodnih mirisa i/ili čestica prije ispuštanja u atmosferu,</i></p> <p>(b) <i>predvidjeti primjenu najboljih raspoloživih tehnika i postupaka dobre radne prakse,</i></p> <p>(c) <i>u određivanju bitnih uvjeta građevine i procesa uzeti u obzir klimatske promjene,</i></p> <p>(d) <i>predvidjeti gdje god je to tehnički moguće, a da nije troškovno nesrazmjerno, sustave recirkulacije / ponovnog korištenja pojedinih tokova otpadnih voda,</i></p> <p>(f) <i>predvidjeti izvedbu primjerenog zaštitnog zelenog pojasa punog vertikalnog sklopa, kao i ostale oblikovne mjere za ublažavanje utjecaja na krajobraz,</i></p> <p>(g) <i>kod određivanja mikrolokacije postrojenja uzeti u obzir u najvećoj mogućoj mjeri prisutna potencijalno vrijedna prirodna staništa,</i></p> <p>(h) <i>kod određivanja mikrolokacije postrojenja uzeti u obzir udaljenost od stambenih objekata naselja.</i></p>
--	--	--	--	---

				<p>navedenih primjedbi postoji i bojazan od proširenja u nešto puno kompleksnije od kompostane s obzirom da se u nekim dijelovima studije navodi i moguće promjene u rješenjima a prostor koji je određen za tu svrhu i laiku je jasno da svojom veličinom i kapacitetom može poslužiti za mnoge druge svrhe koje bi dodatno mogle negativno utjecat na sve navedeno.</p>	<p>(9) <i>Za potrebe izrade studijsko - projektne dokumentacije postrojenja za obradu biootpada Obrešćica odrediti postojeće stanje voda minimalno na kemijske elemente za ocjenu stanja podzemnih voda određenih propisom koji određuje standarde kakvoće vode.</i></p> <p>Uz predmetne mjere zaštite okoliša primjenjuju se i uvjeti zaštite okoliša određeni propisima, koji se stoga ne prepisuju u prijedlog mjera zaštite okoliša Strateške studije kao posebne mjere.</p> <p>Mjere zaštite okoliša ugrađene su u prijedlog Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba.</p>
18	26.2.2018	MJESNI ODBOR JAKUŠEVEC	PGO	<p>VMO Jakuševac ne prihvaća prijedlog Strateške studije o utjecaju Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba na okoliš i Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom grada Zagreba, jer iz sveg navedenog ne spominje rok i datum zatvaranja odlagališta otpada Jakuševac-Prudinec, a također se ne spominje izmještanje kompostane i drobilice sa odlagališta Prudinec. Iz sveg navedenog možemo zaključiti da se planira proširenje odnosno povećanje kapaciteta kompostane i primjenjivanje novih tehnologija. Nadalje Vam moramo skrenuti pažnju, da smo 2012. godine blokirali odlagalište otpada s ciljem izmještanja kompostane i drobilice i tom prilikom bilo nam je obećano da će se taj problem riješiti i da će se odlagalište otpada zatvoriti sa danom 31.12.2018. godine. Iz predviđene studije i plana gospodarenja otpadom vidljivo je da se planira produljenje roka zatvaranja odlagališta do 2029. godine, što VMO Jakuševac kao i mještani MO Jakuševac jednoglasno ne prihvaćaju. Tražimo da se u studiji i planu gospodarenja otpadom točno navede datum zatvaranja odlagališta otpada kao i izmještanje kompostane i drobilice na drugu lokaciju koja je predviđena planom u što kraćem roku. Zahtjevamo od nadležnih institucija da uzmu u obzir, da mještani Jakuševaca već više od 50 godina trpe</p>	<p>Prijedlog Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba planira aktivnosti rada odlagališta otpada Prudinec do konačnog zatvaranja sukladno građevinskoj dozvoli i početku rada Centra za gospodarenje otpadom Zagreb. U narednom šestogodišnjem razdoblju predviđen je nastavak aktivnosti na kompostani Prudinec i na postrojenju za reciklažu građevnog otpada. Predviđena su sredstva za unaprjeđenje tehnološkog procesa u kompostani Prudinec.</p>

			<p>zagađenje i smrad sa odlagališta, te da su najbliže kuće udaljene samo stotinjak metara od odlagališta, što po Zakonu o održivom gospodarenju otpadom nije dozvoljeno. Stoga Vam još jednom skrećemo pozornost da se nećemo složiti niti sa jednim prijedlogom vezanim uz daljnje odlaganje svih vrsta otpada na području Jakuševca.</p>	
--	--	--	---	--